Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samen wonen, gehouden op donderdag 16 april 2015 in het gemeentehuis

Aanwezig:
De heer J. Ipskamp (voorzitter) en de heer M. Slingerland (commissiegriffier).
Alle fracties zijn vertegenwoordigd.
Aanwezige burgerleden: mevrouw P. de Wolff -ter Beek; de heren D. van Beek, R. van Heijst, M. Huizer, J. Verhaar en R. Weinans.
Van de zijde van het college: de wethouders de heren M. Japenga en V. Smit (vanaf punt 3).
Van ambtelijke zijde: de heren A. Goedhart, T. van der Geld (agendapunt 5), M. Rienks (agendapunt 4), de heer E. van Geloven en mevrouw H. Dannenberg (agendapunt 6).

1. Opening en vaststelling van de agenda
De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.
De volgorde van behandeling van de agenda wordt aangepast. De agendapunten 3,4 en 6 zullen worden behandeld na agendapunt 8.
Als agendapunt 9a wordt toegevoegd: Mondeling verslag van de adviescommissie vervoersautoriteit MRDH d.d. 8 april 2015.
De agendapunten worden niet vernummerd. Het verslag volgt de volgorde van behandeling.

2. Vaststellen verslag vergadering commissie Samen wonen van 12 maart 2015
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Ten aanzien van de lijst van toezeggingen wordt besloten:
1) 2014-12-29 RIB Eindevaluatie Milieuprogramma 2011-2014. Er zal geen gespreksnotitie worden aangeboden. Eventuele aandachtspunten worden meegenomen bij bespreking van het voorstel tot een nieuw milieuprogramma. De toezegging komt hiermee te vervallen.
2) 2014-12-29 RIB Jaarverslag Leerplicht 2013-2014 staat geagendeerd voor deze vergadering en is daarmee afgedaan.
3) 2015-01-28 RIB Overeenkomst samenwerkingsafspraken Woonvisie-gemeente Ridderkerk. De griffie heeft een gespreksnotitie ontvangen. Dit onderwerp zal worden geagendeerd voor een volgende vergadering.
4) t/m 9) Voorbereidingsbesluit Centrum; Verordening Woonruimte-bemiddeling; Bestemmingsplan Rotonde Vondellaan-Vlietlaan. De portefeuillehouder heeft voorafgaand aan de raadsvergadering van 23 april 2015 de raad geïnformeerd en deze toezeggingen zijn daarmee afgedaan.

5. Presentatie Rioleringsbeheer
De heer A. Goedhart heeft een presentatie gehouden over Rioleringsbeheer. Deze is geplaatst bij de vergaderstukken van de vergadering.

Op vragen uit de commissie geven de heer Goedhart en de heer Van der Geld de volgende aanvullende informatie.

In 2017 zal de gemeente een nieuw Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) moeten vaststellen. Daarbij zullen keuzes worden gemaakt. Deze richten zich op technische en financiële zaken. Afwegingen moeten worden gemaakt met betrekking tot te nemen maatregelen, de bijbehorende kosten en de effecten.
Een voorbeeld van een financiële keuze is om bij het vervangen van de leidingen direct te betalen in plaats van de kapitaallasten te dragen. Voor gemalen dient wel gedeeltelijk te worden geïnvesteerd.

Een keuze voor een maatregel is om (financiële) prikkels in te bouwen, zodat een perceeleigenaar minder water afvoert op de riolering. De gemeente heeft een plicht om afvalwater af te voeren. Door het bestraten van een perceel komt een deel van het hemelwater ook in het riool terecht. De kosten hiervan kunnen bij de perceeleigenaar worden gelegd. Deze kan er dan bijvoorbeeld voor kiezen om zelf het hemelwater op te vangen.

Een besparing kan ook worden gerealiseerd door langer gebruik te maken van leidingen en gemalen door uit te gaan van de feitelijke levensduur in plaats van de boekhoudkundige levensduur (afschrijvingstermijn). Dit betekent wel dat er geïnvesteerd moet worden in (professionalisering van) het beheer. Maar deze kosten zijn lager dan de kosten voor nieuwe gemalen en leidingen.

Bij nieuwbouw of vervanging wordt ingezet op het aanleggen van een gescheiden stelsel voor afvoer van hemelwater en afvalwater.

De gemeente heeft niet de intentie om technisch en goed functionerende onderdelen eerder om te bouwen. Wanneer er werkzaamheden plaatsvinden is er wel altijd aandacht voor of dat ook het moment is om te vervangen. Omdat Ridderkerk ten opzichte van andere gemeenten vroeg is begonnen met het aanleggen van riolering bestaat een relatief groot gedeelte van de riolering uit een gemengd stelsel voor afvoer van hemelwater en afvalwater.

7. Startnotitie herijking WOP Rijsoord
De portefeuillehouder geeft een korte toelichting op het voorstel. Al een aantal jaren zijn voor de wijken Wijkontwikkelingsprogramma's (WOP) gemaakt. Nu wordt overgegaan op wijkprogramma's (WP). Hierbij ligt de nadruk minder op het ontwikkelen van een visie op de wijk, maar meer op de concrete invulling daarvan in de wijk. De visie is (al) vastgelegd in o.a. de Structuurvisie en de Woningbouwstrategie. Dit moet tevens leiden tot een kortere doorlooptijd van de opstelling van het plan. Gekozen is om een apart traject te volgen voor Rijsoord.

Op vragen uit de commissie geeft de portefeuillehouder de volgende informatie.

Er is gekozen om eerst het WP Rijsoord op te stellen. Voor Oostendam, dat onderdeel was van het huidige WOP, zal op een later moment een WP worden opgesteld. Het wijkoverleg Oostendam is hierover geïnformeerd.

Onderdeel van het opstellen van een nieuw WP is de evaluatie van wat er is uitgevoerd uit het oude WOP.

Het WP zal worden opgesteld in samenspel met bewoners, organisaties en anderen die in de wijk een plaats hebben. Onderdeel van het opstellen van het WP is het inventariseren van wensen en plannen. Indien gewenst kunnen hierbij ook 'enge plekken' worden benoemd. De portefeuillehouder neemt dit als aandachtpunt mee. Ook het niveau van groenonderhoud in de wijk kan worden meegenomen. Er dient een afweging te worden gemaakt tussen wensen en middelen.

Het doel is om aan het eind van het traject tevredenheid te hebben over het gevoerde proces. Aandachtspunt is daarbij voldoende duidelijk maken hoe het proces zal verlopen. Daarnaast duidelijkheid geven of en op welke wijze gebruik is gemaakt van de inbreng. En beargumenteren waarom wel of niet.
De plannen worden zo concreet mogelijk opgesteld om goed de haalbaarheid te kunnen inschatten.

De raad heeft in het proces een beperkte rol. De portefeuillehouder zegt toe dat de raad wordt geïnformeerd over de bewonersavonden. O.a. door het toezenden van de verslagen.

De structuurvisie is leidend voor de (gemeentelijke) visie op de wijken. Wanneer de Structuurvisie wordt aangepast kan dit gevolgen hebben voor de wijkprogramma's.

Het jaarplan betreft de afspraken die men in de wijk maakt over wat men in een bepaald jaar wil gaan realiseren.

Advies: TER DEBAT

8. Programma Duurzaamheid 2015-2018
De portefeuillehouder geeft een korte toelichting op het voorstel. Duurzaamheid wordt steeds belangrijker, ook in het belang van toekomstige generaties. De rol van de gemeente is belangrijk, maar ook aan verandering onderhevig. Deze wijzigt van voorschrijven naar faciliteren en verbinden. Een goed voorbeeld hiervan is het project met betrekking tot zonnepanelen.
In 2014 is de gemeente Ridderkerk gestart met het project duurzaamheid voor een jaar. Nu ligt er een voorstel om het project te continueren voor een langere termijn en het te intensiveren.

Op vragen van de heer Ros geeft de portefeuillehouder de volgende informatie.
De gemeente Ridderkerk heeft een principiële keuze gemaakt om zoveel mogelijk gebruik te maken van alternatieve (niet fossiele) brandstoffen. Dit betekent dat er niet wordt meegewerkt aan de

gaswinning. Vaststaat, dat er windenergie zal kunnen worden opgewekt in Nieuw Reijerwaard. Dat is wat windmolens betreft voor het gemeentebestuur het maximum in Ridderkerk.

Naast landelijke doelstellingen op het gebied van duurzaamheid is een lokale doelstelling van reductie van koolstofdioxide (CO^2) opgenomen. Bekend is dat dit lastig meetbaar is. In Europees verband is 40% CO^2 reductie behoorlijk ambitieus.

De heer Piena merkt op dat de einddoelen wel gegeven zijn, maar dat niet is aangegeven op welke wijze deze bereikt kunnen worden. Tussentijds meten is daardoor ook niet mogelijk. De portefeuillehouder geeft aan dat op dit moment niet mogelijk is meetpunten aan te geven. Ontwikkelingen zijn van veel factoren afhankelijk. Van belang is om de kansen te pakken die zich voordoen. Het is wel mogelijk om tussentijds een stand van zaken te geven, bijvoorbeeld het aantal zonnepanelen.
Desgevraagd geeft mevrouw Rombouts aan dat tussen 1990 en 2010 de CO^2 met 4 % is gedaald.

In reactie op de motie omtrent nul-op-de-meter-woningen laat mevrouw Rombouts weten dat het de doelstelling is dat vanaf 2020 alle nieuwbouw energie-neutraal zal zijn. Bestaande bouw energieneutraal maken is lastiger. Via de woonwijzerwinkel worden inwoners geïnformeerd over energiebesparende maatregelen die hieraan bij kunnen dragen. Met Woonvisie zijn afspraken over duurzaamheid. De duurzaamheidsstrategie van Woonvisie is bekend bij de raad. De portefeuillehouder geeft aan dat duurzaamheid een vast aandachtspunt is bij de gesprekken met Woonvisie.

De heer Rottier vraagt of een medewerker (1fte) aan te stellen in BAR-verband voordelen biedt. Vooral omdat Barendrecht in veel opzichten nog voorligt op Ridderkerk met betrekking tot duurzaamheid.
De portefeuillehouder geeft aan dat de huidige inzet in Ridderkerk ook al komt van een medewerker ‘uit Barendrecht’. De extra beschikbare capaciteit voor duurzaamheid zal daarom ook omgekeerd voor Barendrecht leerzaam zijn. Op dit moment is binnen de BAR-organisatie 1,3 fte (verdeeld over verschillende medewerkers) beschikbaar voor duurzaamheid in Ridderkerk.

De heer Los heeft nog steeds veel vraagtekens bij het kenniscentrum. Uit de nota wordt niet duidelijk wat dit moet worden.
De portefeuillehouder licht toe dat dit een ingewikkeld proces is, dat desondanks goed verloopt. Er wordt met meerdere partijen nagedacht over een invulling, waarbij niet hetzelfde wordt gedaan als elders, tegen zo laag mogelijke kosten. Zoals de raad is geïnformeerd, is het gebouw aan De Genestetstraat 2 in beeld als fysieke locatie voor het kenniscentrum. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een pop-up model, waarbij delen van het pand door verschillende partijen worden gebruikt.
De portefeuillehouder zal nog laten weten in welke mate de toekomstige huurders van gebouw De Genestetstraat 2 gebruik kunnen maken van een lagere huur op grond van een maatschappelijk belang.

Op vragen van de heer G. van Nes laat de portefeuillehouder weten dat de duurzaamheidskring steeds meer vorm begint te krijgen. In juni zal in de volgende bijeenkomst van de duurzaamheidskring een bestuur worden benoemd. Voorbeelden van deelnemers zijn de Rabobank en Woonvisie.

Ten aanzien van het duurzaam inkopen door de gemeente wordt aangegeven dat het voor de gemeente goed mogelijk is om te sturen (zie bijv www.pianoo.nl). De adviezen van de inkopers van de BAR-organisatie spelen hierbij een belangrijke rol. Het is overigens afhankelijk van de productgroep in welke mate duurzaamheid een rol kan spelen bij de inkoop.

Op vragen van de heer Rijsdijk laat de portefeuillehouder weten dat de genoemde onderuitputting van het investeringsvolume doelt op 2015.

De portefeuillehouder gaat na of de laadpaal voor elektrische auto’s op het Noordmanplantsoen inmiddels is gerealiseerd.

De heer Piena stelt dat met aanname van het voorstel de raad zich al verbindt tot het beschikbaar stellen van € 120.000,- per jaar bij de Kadernota.

De portefeuillehouder is van mening dat bij het vaststellen van dit voorstel een bedrag beschikbaar wordt gesteld voor het huidige jaar. Integrale afweging vindt plaats bij de Kadernota en definitief bij het vaststellen van de begroting.
Mocht de raad dan besluiten om minder geld beschikbaar te stellen dan kan er ook minder gebeuren.

Op de vraag van de heer Piena, waarom (het geld voor) de communicatie geen deel uitmaakt van het communicatieplan van de gemeente laat de portefeuillehouder weten dat deze kosten in dit voorstel specifiek zijn ondergebracht bij duurzaamheid. Dit onderwerp krijgt bijzondere aandacht.

Advies: TER DEBAT

3. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld
Voor het spreekrecht hebben zich aangemeld:
1. De heer K. van Nes, indiener zienswijze 58 (p24,25 Nota zienswijzen),
2. De heer H. Weeda, namens Snoei tuinmaterialen, indiener zienswijze 4 (p13,14 Nota zienswijzen)
3. De heer H, Weeda, namens Kok hoveniers, indiener zienswijze 3 (p11,12,13 Nota zienswijzen)
4. De heer W. de Jong, namens de heren Luchies en Plaisier, indieners zienswijze 7 (p15,16 Nota zienswijzen)
5. De heer P. van der Poel, indiener zienswijze 2 (p11 Nota zienswijzen)
6. De heer E. van den Brand, van Maus beheer B.V.(indiener zienswijze 75 (p29 Nota zienswijzen). Het bedrijf heeft ook de ontwikkelingsschets “Wheels” ingediend.

De bijdragen van de heren zijn als bijlage toegevoegd aan het verslag.
Naar aanleiding van hun bijdragen heeft de commissie vragen gesteld. Daarop hebben de insprekers de volgende aanvullende informatie gegeven.

1) Door de heer K. van Nes
De boven- en ondergrens van een schuilstal is waarschijnlijk gerelateerd aan de oppervlakte van het perceel. De heer Van Nes is van mening dat zijn perceel in aanmerking komt voor een grotere schuilstal dan nu mogelijk wordt gemaakt.
De schuilstal dient minimaal 50 meter van de woning af te liggen voor vergunningvrij bouwen.

2) en 3) Door de heer Weeda
Een deel van de bebouwing van het perceel is gebouwd zonder bouwvergunning. Dit bestaat al enkele jaren. De ingediende zienswijze voor aanpassing van het bestemmingsplan buitengebied staat hier wat betreft de inspreker los van.

In beide gevallen wordt gesteld dat verwezen wordt naar de verkeerde verordening, waardoor het besluit niet goed is gemotiveerd.

Op dit moment zijn er geen concrete plannen voor bebouwing of uitbreiding van de bedrijven. Omdat een bestemmingsplan een lange levensduur heeft, is gekozen om in het voorliggende traject alvast uitbreiding in de toekomst mogelijk te maken. Op die manier hoeft niet in de toekomst een wijziging van het bestemmingsplan te worden aangevraagd.

4) Door de heer W. de Jong
Na indienen van de zienswijze heeft de heer De Jong enkele malen contact gezocht met de gemeente. Daarin werd duidelijk gemaakt dat tijdens de procedure geen afspraken gemaakt (kunnen) worden, die afwijken van het voorstel dat aan de gemeenteraad is voorgelegd.

5) Door de heer P. van der Poel
Het betreft het perceel schuin tegenover restaurant Bardot.

6) Door de heer E. van den Brand.
De heer Brand gaat graag de uitdaging aan om zowel een ecologisch, educatief als een economisch belang te dienen. Daarvoor is het wel nodig om het gesprek aan te gaan. Daarvoor komt hij in een zo vroeg mogelijk stadium, om in een later stadium tijd te winnen. Met informatie en overleg wil hij graag de angst wegnemen, dat de bebouwing het groene en open karakter van het gebied zal aantasten.

4. Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Ridderkerk
Op vragen uit de commissie geeft de portefeuillehouder, de heer Smit, ondersteund door de heer Rienks, de volgende informatie.

Verordening Ruimte (Zienswijze Weeda)
Op bestemmingsplannen zijn de regels van toepassing, die gelden op het moment van ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan. In dit geval de Verordening Ruimte 2012. Echter ook bij toepassing van de nieuwe Verordening Ruimte 2014 zou de beoordeling hetzelfde zijn geweest.
De storende fouten die in de zienswijze van de heer Weeda worden genoemd, worden niet herkend.

Bij uitbreiding van bestaande bebouwing wordt goed gekeken naar wat er al staat. Concreet hebben beide locaties al veel ruimte bebouwd. Bovendien zijn er geen concrete pannen voor uitbreiding. Daarmee zijn er te weinig redenen om de uitbreiding te onderbouwen.

Pruimendijk 89b (Zienswijze De Jong)
Deze aanpassing is de enige die niet consoliderend van aard is. De keus voor de locatie is gebaseerd op het uitgebrachte landschapsadvies. Ten aanzien van het uitzicht wordt nog opgemerkt dat de opstallen die er komen te staan onderaan de dijk komen en zijn afgedekt met groen.

De portefeuillehouder licht nogmaals toe, dat tijdens de fase waarin het college een voorstel aan de raad heeft gestuurd het niet correct is dat de wethouder dan met een van de indieners van een zienswijze spreekt. De portefeuillehouder heeft op dat moment ook geen mogelijkheden om nog dingen te wijzigen. De commissie en raad zijn dan aan zet.

De raad stelt het bestemmingsplan vast. Wanneer de raad besluit om het bouwvlak te verschuiven heeft dat gevolgen. Het college heeft op basis van een gedegen advies een keuze voorgelegd aan de raad.

Schuilstallen (Zienswijze Van Nes)
Een maximaal bouwoppervlak van 40 m2 wordt gehanteerd bij percelen van minimaal 1 ha. In het geval van de inspreker is de beschikbare grond slechts 0,75 ha. Daarom is een bouwoppervlak van max 30 m2 logisch. Rekening moet worden gehouden dat ook niet gebouwd mag worden binnen een bepaalde afstand tot de woning.

Motie Woningen hoek Rijksstraatweg / Lagendijk
Voorgesteld wordt om de motie als afgedaan te beschouwen. Er vinden gesprekken plaats met de eigenaar van het gebied. Er zijn nog geen plannen voor bebouwing. Er is voor gekozen om dit gebied niet in het bestemmingsplan Buitengebied op te nemen. Indien bebouwing aan de orde is, zal hierover een apart traject gevoerd worden, inclusief aanpassing van het bestemmingsplan.
Op dat moment kan ook het verzoek van de heer Van der Poel ruimtelijk worden meegewogen, indien er een concreet plan is voor bebouwing.

Wheels
De portefeuillehouder geeft aan dat er gesprekken zijn met de indieners van het plan. Een principeverzoek is ingediend. Deze zal worden getoetst en indien gewenst zal er een bestemmingsplanwijziging worden voorgesteld. Toetsingskader voor ontwikkeling van het gebied is de Ontwikkelvisie die de raad heeft vastgesteld (nog aangescherpt door een amendement). Rood (bebouwing) dient ter aanvulling van het groen of is daaraan ondergeschikt. Vanuit die visie past het plan niet.

Divers
In het bestemmingsplan is o.a. als algemene eis opgenomen, dat de handel in en opslag van softdrugs en hallucinogene middelen niet zijn toegestaan. Naast bepalingen uit de Opiumwet, helpen deze ruimtelijke bepalingen bij aanpak / voorkoming van dit probleem.

Wanneer een gebied met bestemming tuin wordt gebruikt om een auto te parkeren is dit niet expliciet verboden.

Advies: TER DEBAT

6. Gespreksnotitie (jaarverslag) leerplicht 2013-2014
De heer Van Geloven geeft met behulp van een presentatie een toelichting op het werk van de leerplichtambtenaren. De presentatie is bij de vergaderstukken op de website gevoegd.

De leerplichtambtenaren doen ook veel aan preventie. Voorbeeld. Kinderen van groep 8 worden bewust gemaakt dat het niet alleen een leerplicht is, maar ook een leerrecht.

Verzuimregistratie gaat steeds beter. Er is verschil in aanpak tussen bijvoorbeeld Rotterdam (strenge aanpak) en Ridderkerk (BAR) (overleg).

De gebiedsteams zijn een partner bij aanpak van schoolverzuim. Vaak spelen er zaken in de thuissituatie. Daarom is er regelmatig overleg.

9. Eventuele mededelingen uit het algemeen bestuur van de GR Nieuw Reijerwaard (GRNR)
De heer Smit meldt dat de Raad van State in de beroepsprocedure tegen herstel van het Inpassingsplan advies is gevraagd met betrekking tot de ovonde.
In het laatste AB is een aantal zaken vastgesteld:
- De financiële verordening is aangepast aan de gewijzigde Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen.
- Het aankoop / inkoop beleid is vastgesteld. Uitgangspunt is dat zoveel mogelijk personeel wordt ingehuurd bij de BAR-organisatie.
- De fraude / risico-analyse is vastgesteld.
- Jaarstukken 2014 zijn vastgesteld
- De algemene voorwaarden voor de verkoop van gronden zijn vastgesteld.
- Er is een startnotitie aangenomen voor de ontwikkeling van parkmanagement. Uitgangspunt dat parkmanagement voor de ondernemers een lust moet zijn. Ook wordt aandacht besteedt aan de inzet van mensen op basis van de participatiewet en aan duurzaamheid.
- Er is een notitie vastgesteld over participatie van omwonenden en ondernemers. Dit mede naar aanleiding van de moties die door de gemeenteraad zijn ingediend. Er zal een wekelijks spreekuur komen voor omwonenden en regelmatig gesprekken met bedrijven.

Op vragen geeft de heer Smit aan dat in de vastgestelde duurzaamheidsstrategie veel zaken zijn opgenomen voor het bereiken van een duurzaam bedrijventerrein. Dit wordt meegenomen in het parkmanagement. De heer Los pleit ervoor om parkmanagement mee te nemen in de verkoopvoorwaarden.

Met een aantal bedrijven lopen gesprekken over de verkoop van grond. Ondertussen is ongeveer 8 ha grond bouwrijp. Marketing en sales worden opgezet.

Geruchten dat de provincie bezig zou zijn met het mogelijk maken van een weg door de boomgaard worden door de heer Smit tegengesproken. De drie deelnemende gemeenten en de GRNR hebben een brief ontvangen van VBO Freshworld over de ontsluiting van het gebied (inclusief Barendrecht-Oost en Veren Ambacht). De GRNR zal met een inhoudelijk voorstel komen voor een reactie op deze brief.

Er ontstaat discussie over het delen / verantwoorden van informatie die in het Algemeen Bestuur in beslotenheid is besproken. De heer Smit wijst erop dat de gemeenteraden in een besloten bijeenkomst door de GRNR zijn geïnformeerd over de grondexploitatie. Indien aanvullende informatie wordt gevraagd van de vertegenwoordigers is er twijfel welke informatie de vertegenwoordigers kunnen en mogen delen.
Punten, die naar voren worden gebracht zijn: Gelijke informatievoorziening aan alle raden? Instemming nodig van het Algemeen Bestuur? Wat voegt de informatie toe?
De heren Smit en Fransen nemen deze aandachtspunten mee naar het Algemeen Bestuur.
De commissieleden kunnen aan de vertegenwoordigers laten weten welke soort informatie zij graag (in beslotenheid) zouden willen bespreken. De heer Piena stelt dat de vertegenwoordigers ook verantwoording dienen af te leggen over wat in beslotenheid in het Algemeen Bestuur wordt besproken.

9a. Verslag van de adviescommissie Vervoersautoriteit MRDH
(17-04 0.10 uur) De heer Rottier laat weten dat de adviescommissie heeft laten weten dat de begroting Openbaar Vervoer en Vervoer volgend jaar beter onderbouwd dient te zijn.

In de volgende bijeenkomst zal de commissie zich buigen over de eigen rol. Bijvoorbeeld over de vraag in hoeverre lokale kwesties in de commissie worden besproken en op welke wijze inspraak een rol kan worden gegeven.

10. Mededelingen college
De heer Japenga meldt dat het uiteindelijke nadeel dat de gemeente heeft geleden als gevolg van het niet halen van de planning van de aanpassing aan de Noordstraat is vastgesteld op € 120.000,- (i.p.v. 240.000,-).

11. Rondvraag leden
-

12. Ter kennisneming: raadsinformatiebrieven
Na ontvangst van een gespreksnotitie van D66/GL zal voor een volgende keer worden geagendeerd de raadsinformatiebrief van 06-03-2015 over transformatie Kastanjelaan 14-16

14. Ter kennisneming: overige stukken
-

15. Ter afdoening:
De commissie besluit dat motie 2014-25 inzake de avondopenstelling van de Milieustraat is afgedaan.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering op vrijdag 17 april 2015 rond 00.15 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 juni 2015
de griffier, de voorzitter,

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN
(Bijgewerkt tot en met 16 april 2015)

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	11-04-13 09-01-14 12-03-15	SvZ Herstructurering centrum	De commissie wordt regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken De raad ontvangt een raadsinformatiebrief met informatie over de stand van zaken De raad zal worden geïnformeerd over de veroorzaker van vervuilde grond. En over de kosten van de schoonmaak.	Smit	Minimaal 1x per drie maanden
2.	22-05-14	SvZ Proefboring NAM	De commissie wordt regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken	Japenga	
3.	12-03-15	2015-01-28 RIB Overeenkomst samenwerkingsafspraken Woonvisie-gemeente Ridderkerk	Wordt geagendeerd voor een volgende vergadering na ontvangst gespreksnotitie VVD.	VVD	Geagendeerd voor 12 mei 2015
4.		2015-03-06 RIB 06-03-2015 transformatie Kastanjelaan 14-16	Wordt geagendeerd voor een volgende vergadering na ontvangst gespreksnotitie van D66/GL	D66GL	

TOEZEGGINGEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	16-04-15	WP Rijsoord	De raad wordt geïnformeerd over de bewonersavonden. O.a. door het toezenden van de verslagen.	Japenga	