Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samen wonen, gehouden op donderdag 27 augustus 2015 in het gemeentehuis

Aanwezig:
De heer J. Ipskamp (voorzitter) en de heer M. Slingerland (commissiegriffier).
Alle fracties zijn vertegenwoordigd.
Aanwezige burgerleden: mevrouw F. Stip, de heren D. van Beek, D. Breeman, R. van Heijst en M. Huizer.
Van de zijde van het college: de wethouders M. Japenga (vanaf punt 7) en V. Smit.
Van ambtelijke zijde: mevr. J. Rombouts, de heer H. van der Linden (agendapunt 7 en 8); mevrouw S. Venema en de heer H. van den Brule (agendapunt 9).

1. Opening en vaststelling van de agenda
De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Agendapunt 10 wordt behandeld na agendapunt 6. Het verslag volgt de volgorde van de vergadering.

2. Vaststellen verslag commissie Samen wonen d.d. 11 juni 2015
Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Ten aanzien van de actiepunten worden de volgende opmerkingen gemaakt. De streefdata voor de gepreksnotities worden gezet op 1 oktober 2015.

3. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld
Er hebben zich geen insprekers gemeld.

4. Vaststelling bestemmingsplan Kievitsweg 119
Vanuit de commissie zijn geen vragen bij het voorstel.

Advies: TER VASTSTELLING

5. Zienswijze concept-concessiebesluit Hoekse Lijn
De portefeuillehouder geeft aan dat bij de totstandkoming van de MRDH de betrokkenheid van de raad een belangrijk punt is geweest. Daarom wordt de raad in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen, ondanks dat het voorliggende besluit de gemeente Ridderkerk niet direct betreft.

De heer Rottier laat weten als taakhouder en lid van de adviescommissie Vervoersautoriteit, mede namens Arianne Ripmeester, geen opmerkingen te hebben bij het voorstel.

Advies: TER VASTSTELLING

6. Zienswijze Programma van Eisen concessies Rotterdam Haaglanden 2016 -2026
De portefeuillehouder geeft aan dat bij de totstandkoming van de MRDH de betrokkenheid van de raad een belangrijk punt is geweest. Daarom wordt de raad evenals bij het vorige agendapunt in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen, ondanks dat het voorliggende besluit de gemeente Ridderkerk niet direct raakt.

De heer Rottier laat weten als taakhouder en lid van de adviescommissie Vervoersautoriteit, mede namens Arianne Ripmeester geen opmerkingen te hebben bij het voorstel.

Advies: TER VASTSTELLING

10. Eventuele mededelingen uit het algemeen bestuur van de GR Nieuw Reijerwaard (GRNR)
Op 22 juni jl. heeft het AB vergaderd.
De heer Smit wijst erop dat de vergaderstukken (inclusief verslagen) via de website te benaderen zijn (nieuwreijerwaard.notubiz.nl). Ook op de website van de GRNR (www.nieuwreijerwaard.eu) is veel informatie terug te vinden.

De begroting 2016 is vastgesteld. Mede als gevolg van de zienswijze van de gemeente Ridderkerk is de afspraak gemaakt, dat in de begroting naast de financiën meer aandacht is voor de inspanningen die worden verricht door de GRNR.

Het rapport over parkmanagement is erg interessant. Parkmanagement moet leiden tot een mooi en hoogwaardig bedrijventerrein. Insteek is dat het voor de deelnemende bedrijven ook een meerwaarde oplevert, bijvoorbeeld voor de buitenruimte, beveiliging en/of het energiegebruik.

Er wordt gewerkt aan een 'bidbook' voor het in de markt zetten van de energielevering van Nieuw Reijerwaard. De motie van Ridderkerk voor een (bijna) energieneutraal Nieuw Reijerwaard wordt daarin meegenomen.

Het ontwerp Koninklijk Besluit tot onteigening van de gronden ligt ter inzage. Intussen wordt nog steeds ingezet op minnelijke verwerving. Er zal een hoorzitting plaatsvinden, waarna een definitief Koninklijk Besluit zal worden genomen.

Op 3 september zal de Raad van State zitting houden over de openstaande beroepen tegen het inpassingsplan Nieuw Reijerwaard. De uitspraak volgt binnen 6 weken (met mogelijkheid tot verlenging).

De raadsleden worden van harte opgeroepen, mede door de heer Franzen, om aanwezig te zijn (opgave verplicht) bij de besloten informatiebijeenkomst over de herziene Grondexploitatie. Tevens zal informatie worden verstrekt over het onderwerp aankoop woningen.

7. Zonnepanelen Recreatiecentrum De Fakkel
In afwezigheid van wethouder Japenga worden alvast enkele technische vragen besproken en beantwoord door mevrouw Rombouts en de heer Van der Linden, beleidsmedewerkers.

Op vragen uit de commissie geven zij de volgende informatie.

De berekeningen en getallen in de businesscase, die ten grondslag ligt aan het voorstel, zijn gebaseerd op informatie die bekend is, o.a. van andere gemeenten. De bedragen zijn niet gebaseerd op een concrete aanbesteding. De nog te houden aanbesteding geeft uiteindelijk duidelijkheid of de gehanteerde bedragen marktconform zijn. Dit kan zowel in het voordeel als in het nadeel van de gemeente zijn. Als de kosten hoger zijn dan het krediet zal dit zoals gebruikelijk aan de raad worden voorgelegd.

Gesteld wordt dat door te besluiten een bedrag toe te voegen aan de investeringslijst 2016 vooruitgelopen wordt op de begrotingsbehandeling. Dit is een keuze geweest, omdat de investering in 2016 zal plaatsvinden. Overigens wordt de investering gedekt door de opbrengst (de subsidie). Vanwege de voorwaarden verbonden aan de subsidieverlening is een strak tijdpad gepland.

De omvormers hebben een garantietermijn van 10 jaar. Bij gebreken binnen die termijn komen de kosten voor rekening van de leverancier. Na 10 jaar komen deze voor rekening van de gemeente. Hiervoor is een bedrag opgenomen. De geschatte levensduur van omvormers ligt echter hoger (ongeveer 10 -15 jaar). Daarbij is het niet wenselijk 2 keer de omvormers geheel te vervangen. Dit zou betekenen dat nieuwe omvormers worden geplaatst aan het einde van de levensduur van de zonnepanelen (ca. 25 jaar). Tot slot zijn omvormers in de afgelopen jaren sterk verbeterd. Er zijn al omvormers op de markt waarbij de verwachte levensduur 25 jaar is.

Gesteld wordt dat in het voorstel veel aannames zijn gedaan en dat er weinig feiten aan ten grondslag liggen. Mevrouw Rombouts geeft aan dat de aannames van verschillende orde zijn en geeft een reactie op verschillende aannames.
1) uitkomsten aanbesteding zijn onzeker. Dit geldt voor elke aanbesteding. De bedragen zijn echter wel gebaseerd op kengetallen en andere bronnen.
2) overdragen aan een energiecollectief. Of dit kan en mag en gewenst is, is nog onzeker. Eén van de voorwaarden die de subsidieverstrekker hanteert is dat de organisatie voldoende vermogen heeft. Echter voor de aanschaf van de zonnepanelen is deze vraag niet noodzakelijk De raad beslist op een later moment over de eventuele overdracht aan een energiecollectief.
3) opbrengsten onzeker. Energieprijzen en weersinvloeden zijn niet te voorspellen.
Aannames bij projecten zijn op zich niet ongewoon. Voor zover mogelijk worden bij de aanbesteding zekerheden ingebouwd, zoals garantie op omvormers of gegarandeerde opbrengsten en levensduur.
4) grotere zonnepanelen leveren meer op dan de nu gebruikelijke panelen. Of een duurder paneel ook efficiënter is moet uit de aanbesteding blijken.

De businesscase is onder geheimhouding aangeboden vanwege de nog te houden Europese aanbesteding en daarmee in het belang van de financiële positie van de gemeente.

Op de vraag of uitstel van behandeling van het voorstel leidt tot meer zekerheid geldt in ieder geval dat wanneer als gevolg van uitgestelde Europese aanbesteding niet tijdig opdracht wordt verleend, de subsidie niet wordt toegekend.

Op de volgende vragen ontvangt de raad een schriftelijke reactie.

1. In het voorstel wordt voorgesteld de vervanging van het dak van het recreatiecentrum naar voren te halen van 2018 naar 2016. Wordt hierbij ook gekeken naar het isoleren van het dak?
2. Zonnepanelen dragen bij aan een beter milieu (CO2 reductie). Bovendien wordt met het plaatsen van zonnepanelen het aandeel duurzame energie in Ridderkerk verhoogd. Wat zijn de resultaten i.h.k.v. CO2-reductie en het aandeel duurzame energie?
3. De gemeente Ridderkerk hanteert het principe 'oud (lasten) voor nieuw (lasten)'. Wijkt dit voorstel hiervan af en zo ja, waarom?
4. Is er gekeken of de toegestane dakbelasting van de Fakkel toereikend is voor de te plaatsen installatie. Zo nee, wordt dit alsnog bekeken en teruggekoppeld voor de raadsvergadering? Zo ja, wordt de berekening beschikbaar gesteld aan de gemeenteraad?

Na binnenkomst geeft Wethouder Japenga nog de volgende informatie op vragen uit de commissie. De aannames die ten grondslag liggen aan het voorstel zijn grondig doordacht. Op dit moment is weinig meer zekerheid te bieden.

De raad maakt bij de vaststelling van de begroting de keuze voor de investeringen voor 2016. Ten behoeve van het proces is nu al een uitspraak wenselijk. De definitieve opname in de investeringslijst volgt bij het vaststellen van de begroting. De wethouder benadrukt dat als je iets belangrijk vindt (i.c. duurzaamheid) je nu al voorlopig op kunt vastleggen.

Vervanging van de zonnepanelen over 25 jaar is nog niet opgenomen, omdat nog niet zeker is of de gemeente dan nog eigenaar is van de zonnepanelen.

Advies: TER DEBAT

8. Ondergronds brengen hoogspanningsleidingen
In afwezigheid van wethouder Japenga worden alvast enkele technische vragen besproken en beantwoord door heer Van der Linden, beleidsmedewerker.

Het voorstel betreft 2 onderdelen.
1) Wijziging van een woonbestemming van een woning, die nu onder een hoogspanningskavel ligt. Dit is alleen van toepassing als het betreffende pand op basis van een vrijwillige regeling wordt gekocht. De kosten van de aankoop worden gedragen uit de (landelijke) regeling.

2) het principebesluit om geld te reserveren om op termijn de bovengrondse hoogspanningsleiding ondergronds te brengen. Indien de raad hiertoe besluit zal, wanneer de netbeheerder Tennet een complete calculatie heeft gemaakt, de raad op een later tijdstip een besluit nemen over het daadwerkelijk ondergronds brengen.

De huidige leiding is een controleleiding. Het gebruik is niet constant. Er valt echter niet te zeggen of deze lijn in de toekomst meer belast zal worden. Wanneer de lijn meer gebruikt wordt is er vaker een magnetisch veld aanwezig.
Ondergronds brengen van de leiding is duurzamer dan in de lucht. De lijnen zijn minder kwetsbaar, het geeft iets meer zekerheid er is geen afvallend ijs.

Gezondheidsrisico's van hoogspanningsleidingen en de daarbij behorende elektromagnetische velden zijn niet aangetoond. Uit voorzorg is intussen het rijksbeleid om geen risico te nemen en ondergronds te gaan.

Nog niet bekend is wie de aanbesteding voor het ondergronds brengen zal gaan doen.

De looptijd van de reservering is niet opgenomen in het raadsbesluit. De commissie adviseert de raad een looptijd van de reservering voor de duur van het project op te nemen.

Advies: TER DEBAT

9. Gezamenlijk overheidsbedrijf afvalbeheer voor de BAR gemeenten
Op vragen uit de commissie geven wethouder Japenga, mevrouw Venema en de heer Van den Brule de volgende informatie.

Er is gekozen voor een overheidsbedrijf in plaats van aanbesteden, omdat aanbesteden risico's met zich meebrengt. Op dit moment zijn er in de regio slechts 2 particuliere aanbieders. Overheidsbedrijven mogen niet meer meedoen in deze aanbestedingen. Verder heeft Ridderkerk goede ervaringen met deze constructie. De mogelijkheid van een aanbesteding is wel onderzocht.

De Wet Markt en Overheid schrijft voor dat om principiële redenen gekozen moet worden voor een overheids NV. Er mag dus niet eerst een aanbesteding worden gedaan en dan op basis van puur financiële overwegingen een keuze worden gemaakt voor een overheidsbedrijf. Gelukkig is er veel informatie over afvalinzameling beschikbaar. De NV vorm komt in alle analyses steeds als meest toekomstbestendige uit de bus voor de BAR-gemeenten.
Met een NV is het mogelijk dat in de toekomst ook andere gemeenten deelnemen. Dat is echter niet het uitgangspunt.

De nieuwe NV heeft geen gevolgen voor het personeelsbestand. Wel is er aandacht voor het gelijkstellen van de arbeidsvoorwaarden (o.a. twee cao's). De werknemers krijgen wel officieel een nieuwe werkgever. Dit is besproken met OR en medezeggenschap.

Er is geen sprake van een B3 status.

De belangrijkste ontwikkeling op de afvalmarkt is de voortdurende wens om het percentage gescheiden afval te verhogen.

Voor Opnieuw & CO en andere partners verandert er niets aan de geldende afspraken.

Wethouder Japenga stelt desgevraagd dat de samenwerking in de NV-BAR niet zal leiden tot stijging van de afvalstoffenheffing. Hij kan echter niet toezeggen dat de afvalstoffenheffing niet zal stijgen, omdat deze van meer factoren afhankelijk is.

In de statuten zal worden opgenomen dat de NV wordt aangegaan voor onbepaalde tijd. Tevens zal worden geregeld op welke wijze de aandelen kunnen worden verhandeld. Waarschijnlijk door eerst aan een van de andere gemeenten aan te bieden. Omdat de Overheids NV niet gericht is op het maken van winst, zal eventuele winst worden ingezet om de kosten te beperken. Als in de toekomst de NV-BAR wordt geliquideerd is het niet de verwachting dat vanwege waardestijging één van de deelnemende gemeenten een groter voordeel of nadeel heeft dan de andere deelnemers.

Barendrecht wordt de grootste afnemer van diensten van NV BAR. Dit vanwege het aantal inwoners en het feit dat Barendrecht een afval aanbied station afneemt van de NV-BAR. Ridderkerk neemt deel aan een ander afval aanbiedstation.

De huidige NV-MAR zal worden geliquideerd. De gemeenteraad van Ridderkerk krijgt hierover een apart voorstel. Uitgangspunt is dat de nieuwe NV-BAR materieel en personeel overneemt. Verwacht wordt dat de gemeente Ridderkerk hieraan een financieel voordeel overhoudt. Dit voordeel is wel gelabeld voor de afvalinzameling.

Advies: TER VASTSTELLING

11. Mededelingen college
-

12. Rondvraag
-

13. Ter afdoening: raadstoezegging inzake inzameling plastic afval
De raadstoezegging inzake inzameling plastic afval is afgedaan.

14. Ter afdoening: afdoeningsbrief motie
De motie 2015-46 inzake onderzoek bijna-energieneutraal bedrijventerrein NR is afgedaan.

15. Ter kennisneming: raadsinformatiebrieven
De aangeboden raadsinformatiebrieven worden voor kennisgeving aangenomen.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering rond 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 1 oktober 2015
de griffier, de voorzitter,

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN
(Bijgewerkt tot en met 27 augustus 2015)

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	11-04-13 09-01-14	SvZ Herstructurering centrum	De commissie wordt regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken De raad ontvangt een raadsinformatiebrief met informatie over de stand van zaken	Smit	Minimaal 1x per drie maanden
2.	22-05-14	SvZ Proefboring NAM	De commissie wordt regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken	Japenga	p.m.
3.	16-04-15	2015-03-06 RIB transformatie Kastanjelaan 14-16	Wordt geagendeerd voor een volgende vergadering na ontvangst gespreksnotitie van D66/GL	D66GL	1 oktober 2015
4.	11-06-15	2015-04-30 RIB Reacties enquête leerlingenvervoer	Wordt geagendeerd voor een volgende vergadering na ontvangst gespreksnotitie van de PvdA.	PvdA	1 oktober 2015

TOEZEGGINGEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	16-04-15	WP Rijsoord	De raad wordt geïnformeerd over de bewonersavonden. O.a. door het toezenden van de verslagen.	Japenga	
2.	12-05-15	Afvalinzameling	Een startnotitie over afvalinzameling wordt aan de raad aangeboden	Japenga	
3.	12-05-15 11-06-15	Herstructuring Centrum e.a.	De raad zal worden geïnformeerd over vervuilde grond bij voormalig gemeentelijke woningen. En over de kosten van de schoonmaak.	Smit	01-12-2015