Verslag van de openbare vergadering van de Commissie Samen wonen, gehouden op donderdag 12 april 2012 in het Gemeentehuis

Aanwezig:
De heer G.J. van Nes (voorzitter) en J.G. van Straalen (griffier)
Alle fracties zijn vertegenwoordigd.
Van de zijde van het college: de wethouders J. Stout en A. Den Ouden

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

Ter verduidelijking geeft de voorzitter aan wat vanavond wordt behandeld en het vervolg daarop.

Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland hebben het Voorontwerp Inpassingsplan Nieuw Reijerwaard vastgesteld. Dit is formeel voor advies voorgelegd aan de gemeenteraden van Ridderkerk en Barendrecht. Hoe het advies van de gemeenteraad van Ridderkerk eruit gaat zien wordt besloten in de raadsvergadering van 26 april a.s. Vanavond is er voor insprekers, die zich hebben aangemeld, gelegenheid om aan te geven wat zij in dat advies opgenomen zouden willen zien. De commissieleden kunnen vragen stellen aan het college en zij kunnen aan het college aangeven wat zij in dat advies opgenomen zou willen zien. Na de commissievergadering van vanavond zal het college zich beraden en de raad een voorstel doen met daarbij een opgesteld ontwerpadvies. De raad behandelt dat ontwerpadvies in de Raadsvergadering van 26 april a.s. Dan beslist de raad welk advies uiteindelijk naar de provincie gaat.

Nadat Gedeputeerde Staten de adviezen hebben gekregen stellen zij het Ontwerp-Inpassingsplan Nieuw Reijerwaard op. Dan begint de wettelijke inspraakprocedure bij de provincie, iedereen zal dan tegen het ontwerp-Inpassingsplan zienswijzen kunnen indienen. De voorzitter wijst er op goed op de publicaties hierover van de provincie te letten. Bij de ingang liggen kopieën van een eerdere publicatie van de provincie in De Combinatie van 8 maart jl. De voorzitter laat weten dat men deze kan meenemen.

Op dit moment kan ieder bij de provincie, zowel mondeling als schriftelijk, reageren op het stedenbouwkundig plan van de provincie. Dit is echter geen formele zienswijze.

De provincie stelt ook de Milieu Effect Rapportage op, kortweg MER genoemd.
Als voorbereiding daarop hebben gedeputeerde staten de Notitie Reikwijdte en Detailniveau opgesteld. Iedereen kan daarop nu al formele zienswijzen inleveren bij Gedeputeerde Staten, dit kan tot 23 april a.s. U kunt dat ook terugvinden in de publicatie van de provincie.

De provincie is de leidende en beslissende partij.

Van belang is dat inwoners, bedrijven, organisaties etc. hun belangen vooral in de inspraakprocedure van de provincie naar voren brengen. De voorzitter hoopt hiermee duidelijk te hebben gemaakt wat de procedures zijn en vooral duidelijk te hebben gemaakt door wie waarover wordt beslist.

2. Spreekrecht inzake Advies over provinciaal Inpassingsplan Nieuw Reijerwaard voor hen die zich hebben aangemeld

De voorzitter geeft aan wie en namens welke organisatie zij het spreekrecht hebben aangevraagd.

De heer M. Roelse spreekt in namens de Bewonersvereniging Rijksstraatweg 322-408. Inspreker verwijst naar de Nationale Ombudsman, die heeft gesteld dat de overheid te veel naar andere dingen kijkt dan naar de inwoners. De gemeenteraad zit er voor de eigen inwoners. De bewoners hebben lange tijd in onzekerheid gezeten. De nu voorliggende plannen zijn veel ingrijpender en grootser dan was verwacht. Het wordt er niet beter op, echter de bewoners gaan er op achteruit. Over de leefbaarheid had vooraf met bewoners gesproken moeten worden. Het woongenot, de gezondheid en de veiligheid zijn in het geding. De norm voor fijnstof wordt nu al overschreden. Bij de ovonde zijn geen geluidsschermen voorzien. Er is straks sprake van driemaal zoveel vrachtverkeer als nu. De GGD stelt dat woningen minstens 300 m van drukke wegen geplaatst mogen zijn. Spreker dringt aan op een volledige MER-rapportage. Wat betreft de veiligheid wijst spreker op het gevaar voor fietsers en op de toegankelijkheid van de hulpdiensten. Naar zijn mening zijn de aanrijtijden aan de orde. Over

Veren Ambacht zijn nu al veel klachten. Spreker vreest dat dit ook de toekomst van Nieuw Reijerwaard zal zijn. Toen de bewoners zich daar vestigden, hadden ze een gevoel van ruimte. Dit is straks niet meer het geval. De komst van windturbines is zeker geen verrijking. De bewoners zijn straks 'omsingeld' door 200 ha bedrijfsterrein. Spreker wijst ten slotte om het niet onderheid zijn van diverse woningen. Inspreker hoopt dat de Ombudsman ongelijk heeft en de raad wel naar de inwoners luistert.

De heer Meij vraagt of inspreker zijn huis eventueel zou willen verkopen. De heer Roelse geeft aan voor alternatieven open te staan.

Namens de Initiatiefgroep Boomgaard spreekt in de heer Van Katwijk. Verwijzend naar een eerdere inspreker merkt de heer Van Katwijk op dat volgens hen de winnaars zijn die door de rechter in het gelijk zijn gesteld. Dat het gemeentebestuur moet handhaven is duidelijk. Winnaars zijn die zelfde bewoners die ook door de Raad van State in het gelijk zijn gesteld. De boomgaard en de windsingels dienen behouden te blijven. Het college van burgemeester en wethouders heeft nog steeds niet gereageerd op de uitspraken. Aanstaande dinsdag 17 april zou het college daarover een beslissing nemen. Inspreker heeft eens gegoogeld om te zien wat handhaven betekent. Zorgen dat iets blijft bestaan. Laten zoals het is.

De heer Neuschwander wil weten hoe inspreker denkt over wat in het voorstel Groene Schakel met het gebied wordt beoogd. De heer Van Katwijk geeft aan dat er een uitspraak is van de rechter en van de Raad van State en dat deze uitspraken duidelijk zijn. De initiatiefgroep heeft altijd open gestaan voor contact met het college. Het college wilde steeds wachten op de uitspraak van de Raad van State. Die uitspraak ligt er nu.

De heer Neuschwander vraagt of hij het goed begrijpt dat inspreker vindt dat het college de eigenaar moet dwingen bomen te planten en de nieuwe boomgaard moet onderhouden. Dat is volgens de heer Van Katwijk inderdaad wat de Raad van State zegt.

De heer G. Elkhuizen spreekt in namens de Fietsersbond onderafdeling Ridderkerk.
Bijlage nr. 1.

De heer W. Jongenotter spreekt in namens LTO Noord Glaskracht. Bijlage nr. 2

De heer M. van der Staay spreekt in namens het Wijkoverleg Rijsoord. Bijlage nr. 3

De heer J. Berkman spreekt in namens VBO Fresh World. Bijlage nr. 4

Op vragen van de heer Neuschwander laat de heer Berkman weten dat een parkeerterrein van 2 ha te beperkt is. De te kiezen oplossing dient naar zijn mening ook een oplossing te bieden voor de problemen op Veren Ambacht. Als de bestemming het toelaat, zou Cornelisland mogelijk een oplossing bieden. Een parkeergelegenheid daar is zichtbaar vanaf de rijkswegen en kan ook een functie hebben voor het vrachtverkeer naar Europoort. Het heeft dan een toegevoegde waarde. Een voorbeeld van een goede parkeervoorziening is te vinden in Duinkerken. Een fraai project in een beveiligde omgeving. Er komen in Europa steeds meer voorbeelden van. In de regio Rotterdam is er zeker behoefte aan.

De heer Japenga wil weten of de problemen met infrastructurele maatregelen zijn op te lossen of dat ook andere oplossingen in beeld zijn. Inspreker geeft aan dat de problemen op Veren Ambacht met infrastructurele maatregelen zijn op te lossen. Een systeem op afroep zou zeker kunnen bijdrage aan een oplossing. Dosering aan de poort is een belangrijk instrument.

De heer Van der Spoel vraagt welke 'voordelen' de omwonenden bij de derde ontsluiting zouden hebben. Inspreker geeft aan dat gekeken is naar de toekomstbestendigheid van Nieuw Reijerwaard. Hij noemt nogmaals de voordelen, waaronder de rol van de A 29. Ten aanzien van het uitgebrachte rapport over de verkeersbewegingen, is inspreker van mening dat onvoldoende rekening is gehouden met de huidige situatie op de Handelsweg. Die is nu al overbelast.

De heer T. van den Heuvel spreekt in als belanghebbende bij de boomgaard en als inwoner van Rijsoord. Bijlage nr. 5. Spreker heeft naar de leefbaarheid en de uitvoerbaarheid van de plannen gekeken. Naar zijn mening wordt de situatie in het noordelijke deel van de Rijksstraatweg onleefbaar.

Spreker geeft in zijn betoog aan dat bij de door hem voorgestelde derde ontsluiting door de boomgaard, alleen maar winnaars zijn. Per winnaar geeft hij aan wat de winst voor ieder is. Aan de leden overhandigt hij zijn voorstel dat is bijgevoegd.
De heer Ros merkt op dat de raad altijd een duidelijk standpunt heeft ingenomen ten aanzien van de boomgaard. Waarom zou de raad zijn mening nu wijzigen? Inspreker is van mening dat de ontwikkeling van Nieuw Reijerwaard nu een feit is en er nieuwe ontwikkelingen zijn. Het is van belang het gebied optimaal in te richten met een goede infrastructuur.

Op vragen van de heer Japenga laat spreker weten dat de gemeente met zijn voorstel de beschikbare 1,2 mln. kan inzetten voor de bewoners van de Rijksstraatweg. De voorgestelde ovonde lost de problemen naar zijn mening niet op. Er zal clustering van producten plaatsvinden en verkeersstromen zullen op elkaar worden afgestemd. Voor de korte afstand blijft de vrachtwagen echter onmisbaar.

De heer Meij merkt op dat voor de Tweede Maasvlakte eisen gesteld zullen worden aan de vrachtwagens die daar mogen komen. Inspreker acht dat voor Nieuw Reijerwaard niet realistisch. Hij wijst er o.a. dat veel auto's uit het voormalige Oost-Europa komen en dat deze veel langer worden gebruikt. Normering is volgens inspreker een zaak voor Brussel. Inspreker ziet geen kans het te organiseren.

Mevrouw Van Die zou inspreken als bewoonster aan de Rijksstraatweg. Door omstandigheden is zij echter verhinderd. Haar bijdrage is verspreid onder de raadsleden.

Mevrouw M. van Wijngaarden spreekt in namens de Vereniging Nieuw Reijerwaard. Bijlage nr. 6

De heer J.W.M. Bekkers spreekt in als bewoner aan de Rijksstraatweg. Bijlage nr. 7

Gelet op de lengte van zijn bijdrage en de beschikbare tijd van 5 minuten geeft de heer Bekkers in zijn betoog een samenvatting van zijn bijdrage. In zijn betoog gaat hij met name in op de betrouwbaarheid van de overheid. Hij verwijst daarbij onder andere naar de ervaringen met Veren Ambacht. Spreker laat weten dat de afstand tussen bedrijven van deze categorie en woningen minimaal 300 m moet zijn. Op een vraag van de heer Neuschwander laat inspreker weten zeer zeker zienswijzen te zullen indienen bij gedeputeerde staten.

3. Advies inzake provinciaal Inpassingsplan Nieuw Reijerwaard
De voorzitter inventariseert wie namens de fracties de woordvoerders zijn en geeft de heer B. Kok het eerste het woord.

Ten behoeve van het op te stellen conceptadvies aan gedeputeerde staten, wil de SGP-fractie de volgende aandachtspunten meegeven aan het college. In de Notitie reikwijdte en detailniveau wordt gesproken over 90 ha netto bedrijventerrein, dit stemt overeen met brieven van de provincie d.d. 12 januari 2011 en 8 februari 2011. In het Stedenbouwkundig plan is plots 94 ha ingevuld. Dit heeft de SGP verbaasd. Wat haar betreft dient het Stedenbouwkundig plan op dit punt te worden aangepast. De extra hectares kunnen beter benut worden ter compensatie om de woon- en leefkwaliteit van bewoners Rijksstraatweg te verbeteren.

De SGP is blij dat de gedeputeerde staten hebben toegezegd de Commissie MER in de gelegenheid te stellen een advies over de MER uit te brengen.

Onder punt 4 van Amendement 2008-59 wordt gesproken over een groene buffer achter de woningen van de Rijksstraatweg met een minimale breedte van 100 m. In het Stedenbouwkundig plan staat een breedte die varieert van 69 m tot 116 m. De SGP is met het college van mening dat in het conceptadvies opgenomen wordt, in te zetten op een minimale breedte van 100 m achter alle huizen aan de Rijksstraatweg. Wat betreft de gewenste invulling van de groene en/of blauwe buffer adviseert de SGP dit in goede samenspraak met de bewoners Rijksstraatweg te doen.

Na het bestuderen van het Stedenbouwkundig plan wordt er gemakshalve vanuit gegaan dat de bewoners Rijksstraatweg vanuit hun achtertuin naar de achterzijde van de bedrijfsgebouwen kijken. Maar geheel duidelijk wordt dit niet. Stel voor dat de voorzijde van bedrijfshallen gesitueerd worden direct grenzend aan de buffer, dat zou een enorme toename zijn van geluid, licht en stankoverlast, de SGP gaat er vanuit dat dit absoluut niet het geval is.

Er is 11,9 ha waterberging nodig. Spreker heeft begrepen dat het Waterschap ook van mening is dat meer waterberging dan nu in het plan voorzien is, achter de woningen Rijksstraatweg mogelijk is. Advies van de SGP fractie is om hierop in te zetten. De blauwe wig langs de Verbindingsweg blijft dan wel bestaan maar wordt wel smaller. De grootste breedte van blauwe wig is nu voorzien tegen de Rijksweg A16 aan, dat zou - als dat qua capaciteit van wateropvang technisch kan - andersom moeten, smal bij A16 en breder bij Rijksstraatweg.

De SGP gaat er ook vanuit dat met de belangen van de tuinders uiterst zorgvuldig wordt omgegaan, Dit geldt voor zowel de tuinders die hun bedrijf willen beëindigen als zij die hun bedrijf elders willen voortzetten.

Wie kan tegen schone energieopwekking zijn? Aan windturbines met een ashoogte van ca. 80-100m kleven echter ook grote nadelen, ja zelfs gevaren; als voorbeeld, wegschietend ijs door ijsafzetting. Biomassavergisting biedt veel voordelen, maar de uitstoot van rookgassen kan ook schadelijk zijn. Thans is nog onduidelijk op welke plaats in het plangebied dit voorzien is. Duurzaamheid is goed, maar het mag niet ten koste van bijvoorbeeld veiligheid gaan. Is dat wel voldoende onderzocht?
De fractie vraagt zich af of er ook een parkeerterrein is voorzien voor de ca. 5500 werknemers? Voorkomen moet worden dat er geparkeerd wordt op de Rijksstraatweg. Voor werknemers die per openbaar vervoer komen, is het wellicht goed de bussen die nu nog over de Rijksstraatweg rijden ook door de lanen van het plangebied te laten rijden. De SGP is met het college van mening om de 2 ha vrachtwagenparkeerplaats direct te bestemmen op de plankaart. De overlast zoals die van Veren Ambacht ervaren wordt dient beslist voorkomen te worden én de aldaar aanwezige overlast moet met dit parkeerterrein ook gelijk tot het verleden behoren. Zo kan van deze ontwikkeling gebruik worden gemaakt om al langer bestaande problemen op te lossen.

Sluipverkeer door Ridderkerk moet te allen tijde voorkomen worden. Ook vanuit het oogpunt van veiligheid moet ervoor gezorgd worden dat het plangebied altijd bereikbaar is. Daarom zijn goede en voldoende ontsluitingen van het gebied van cruciaal belang. De SGP maakt zich zorgen over de capaciteit van de twee ontsluitingen die thans voorzien zijn. Het interne verkeer van en naar Veren Ambacht dient gebruik te maken van de ontsluiting Voorweg-Veren Ambacht. Maar is dat voldoende? Spreiding van het interne verkeer, maar ook meer capaciteit bij calamiteiten, -denk aan de veelvuldig voorkomende filevorming op de A15- dient wat de SGP betreft nader onderzocht te worden.
Concreet: op basis van de wetenschap van nu kiest de SGP zondermeer voor een derde ontsluiting en dringt daarom aan op een nader onderzoek naar nut en noodzaak daarvan waarbij niet alleen de verkeersafwikkeling naar buiten het gebied - rekening houdend met files - maar ook binnen het gebied én de bereikbaarheid bijvoorbeeld bij calamiteiten worden meegenomen. Zoals iedereen weet heeft de SGP nooit bezwaren gehad tegen een beperkte ontwikkeling van de boomgaard, dus als ook dit punt nu eindelijk eens op een goede manier én op financieel verantwoorde wijze opgelost kan worden, dan is de fractie daar in ieder geval niet tegen.

Als reactie op deze bijdrage geeft wethouder Stout eerst een reactie op de inspreekbijdragen. Hij laat weten er vanavond als wethouder ruimtelijke ordening te zitten, die opkomt voor de belangen van de inwoners. Diverse malen is de boomgaard genoemd. De wethouder wijst er op dat er nog met niemand enige overeenkomst is gesloten over de invulling van de boomgaard. Ten aanzien van een derde ontsluiting is het college van mening dat nut en noodzaak eerst nog maar dienen te worden aangetoond. Er ligt een rapport van Oranjewoud waaruit blijkt dat een derde ontsluiting niet nodig is. Ten aanzien van de uitspaak van de Raad van State over de boomgaard, merkt de wethouder op dat deze aanstaande dinsdag in de collegevergadering wordt besproken. Daarna zal een reactie volgen. Voor wat betreft de waterberging is de wethouder van mening dat gestreefd moet worden naar het optimale. Hoe meer kan worden ondergebracht bij de groene buffer hoe beter. De waterberging zal echter ook verspreid moeten liggen binnen het gebied vanwege de doorstroming. Zijn er ten behoeve van de buffer nog enkele meters te winnen, dan moet hier zeker naar gestreefd worden. De wethouder is blij dat de gedeputeerde het college van gedeputeerde staten zal adviseren om de onafhankelijke MER-commissie in te schakelen.

De heer Van Santvliet geeft aan dat de ontwikkeling van de polder niet was tegen te houden. Wel zijn er voorwaarden gesteld in het amendement. De PvdA-fractie vindt dat groensubsidie en de extra opbrengsten die voortkomen uit het meer ontwikkelen dan exact 90 ha ten gunste moeten komen aan de inwoners. Dus meer groen en meer maatwerk naar de inwoners op de Rijksstraatweg en wijk West. De heer Van Santvliet verwijst naar de Informatieavond van 15 maart jl. De verwarring die toen ontstond over gesprekken die al dan niet met enkele bewoners zouden zijn gevoerd, vond hij beschamend. In het uiteindelijke advies zou zijn fractie een aantal zaken nog opgenomen willen zien. Naast de provincie zou ook de gemeente zelf de regie moeten voeren ten aanzien van de MER-

procedure en de MER-commissie. De fractie deelt de mening van velen dat een derde ontsluiting niet noodzakelijk is. Dit zeker in het licht van de leefbaarheid voor de bewoners, de boomgaard als groene schakel tussen rijksbufferzone en Wevershoek, de eerdere uitspraken van de raad en de recente rechtspraak. De boomgaard dient boomgaard te blijven. De groene buffer dient over de gehele lengte minimaal 100 meter breed te zijn. De centrale parkeerplaats zou niet gelegen moeten zijn in de buurt van huizen of het Van der Valk hotel. De minimale afstand tot woningen zou minimaal 400 meter moeten zijn. De bouwhoogte zou maximaal 20 in plaats van 30 meter mogen bedragen. Het gemeentebestuur zou in gesprek moeten gaan met de bewoners van de Rijksstraatweg over aankoop van hun woningen. De fractie van de PvdA wijst er op dat de leden van het algemeen bestuur in de gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard de inwoners vertegenwoordigen in de regeling. Een situatie zoals bij Veren Ambacht, waarbij beloftes niet werden/konden worden nagekomen, mag zich niet nog een keer voordoen.

Als reactie hierop laat wethouder Stout weten dat het college zich ook zorgen maakt over de bouwhoogte van 30 meter. Hij hoort graag hoe de commissie hier over denkt. De markt zelf zegt aan 20 meter voldoende te hebben. De gemeente kan geen regie voeren over de MER-procedure. Zij kan wel haar zorgen hierover kenbaar maken.

De heer Van der Spoel geeft richting insprekers aan dat de raad inderdaad de inwoners van Ridderkerk vertegenwoordigd. Hij merkt daarbij wel op dat de raad in deze zaak slechts een zwaarwegende adviesbevoegdheid heeft. Hij roept insprekers en publiek op hun zorgen zeer zeker ook neer te leggen bij de provincie. Ook de benaming rond de MER is niet eensluidend.

Hij constateert dat in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau verschillende benamingen worden gebruikt voor het type bedrijfsvestiging. Dat doet vermoeden dat de begrippen vrij rekbaar zijn. In het advies zou gevraagd moeten worden om een duidelijke en eenduidige benaming. In deze Notitie wordt op blz. 16 verwezen naar het Ridderkerkse amendement. Niet alle daarin genoemde condities zijn opgesomd. Dat zou naar zijn mening wel moeten gebeuren.

Naar aanleiding van de tekst daarover in de notitie van het college, wil de heer Van der Spoel weten of ten aanzien van de windturbines er mogelijke locaties zijn elders in het plangebied of dat bedoeld wordt elders in Zuid-Holland.

De bufferzone moet over de gehele lengte minimaal 100 meter zijn. En wel zonder wandel- en fietspaden. Bewoners moeten al veel inleveren en hebben recht op privacy.

Vooraf moet duidelijk zijn wat de milieubelasting is. De uit te voeren MER-rapportage moet breed en volledig zijn. Er moet gekeken worden naar alle zaken die betrekking hebben op het milieu.

De centrale parkeervoorziening moet veraf liggen van de huizen, moet voorzieningen hebben en er moet toezicht zijn.

Voorkomen moet worden dat vrachtverkeer zich via de Populierenlaan door Ridderkerk gaat. De heer Van der Spoel dringt er op aan te verzoeken dat naar de mogelijkheid wordt gekeken van een oprit om het verkeer direct uit Nieuw Reijerwaard de rijksweg op te kunnen laten rijden. Zodoende hoeft men daar niet via een omweg te komen.

Bedrijven van de lichtere categorie zouden in de omgeving van de woningen gebouwd moeten kunnen worden en bedrijven van een zwaardere categorie zo ver mogelijk op afstand van woningen. Ten aanzien van de biomassavergisting heeft de heer Van der Spoel een voorkeur voor het type waarbij geen stikstofoxide vrijkomt. Als het gebied daadwerkelijk wordt ingericht moet er goed naar gekeken worden of huizen door de werkzaamheden verzakken. Er dient aandacht te zijn voor de veiligheid van met name het langzame verkeer.

Ten aanzien van de boomgaard verwijst de heer Van der Spoel naar de eerder door de raad aangenomen motie. Behoudens door de SGP-fractie is het standpunt ingenomen dat de boomgaard behouden moet blijven.

Wethouder Stout vindt de gewenste eenduidige benaming, overeenkomstig het label, een goede zaak. Een directe ontsluiting, eventueel in de vorm van een af- of een opricht, op de A15/16 is een lastige zaak. Rijkswaterstaat is hier geen voorstander van. Misschien is het iets waar toch nog eens naar gekeken kan worden.

Als het juist is, wat een inspreker heeft gesteld, dat bij categorie 4.2 bedrijven de afstand tot woningen minimaal 300 meter moet zijn, dat zal de provincie zich daar ook aan dienen te houden. Hierover zou de provincie bevraagd kunnen worden.

Terecht wordt naar zijn mening aandacht gevraagd voor het eventueel ontstaan van scheuren in woningen. Gedurende enkele jaren zal immers sprake zijn van een bouwterrein.

Wethouder Den Ouden memoreert dat in het raadsamendement gesproken wordt van windenergie. Andere overheden voeren al langer het beleid om windenergie te stimuleren. Daarnaast stellen zij normen vast over het aantal te behalen megawatts. In de provinciale nota hierover is bepaald dat de omgeving van polder Nieuw Reijerwaard een studielocatie is. Deze omgeving voldoet volgens deze nota aan de criteria voor verder onderzoek. De te behalen norm voor het gebied van de Stadsregio is vastgesteld op 150 megawatts. De Stadsregio geeft de gemeente Ridderkerk wel de ruimte om te bepalen wat de locatie kan zijn, maar de doelstelling moet wel gehaald worden. Als de provincie in haar nota aangeeft dat er een mogelijkheid is en de gemeente zegt “neen”, dan moet de gemeente aangeven waar dan wel.

De heer Meij merkt op dat de raad van Ridderkerk hierover misschien wel een ander beeld en standpunt heeft. Dat dient naar zijn mening dan ook door de Ridderkerkse leden van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard te worden overgenomen.

Wethouder Den Ouden geeft aan dat hij spreekt als wethouder van Ridderkerk. Voor de Ridderkerkse raad kan niet de vraag voorliggen of er windturbines in Ridderkerk komen, maar slechts de vraag ‘waar’? Voor de hand liggende plekken in andere gemeenten komen niet in aanmerking om daarvoor door Ridderkerk te worden aangedragen.

De heer Neuschwander geeft aan dat de raad duidelijk heeft aangegeven wat hij vindt van windmolens. Nu worden met behulp van het inpassingsplan geforceerd windturbines ‘geïmporteerd’. De heer Meij vraagt zich af of de gemeente op dit punt niet burgerlijk ongehoorzaam zou moeten zijn. Hij wijst de wethouder daarbij op diens eerdere standpunt over de tram. Volgens wethouder Den Ouden is dat niet een juiste kwalificatie daarvoor en was het standpunt daarover goed gefundeerd. Over het beleid ten aanzien van windmolens wordt al gesproken vanaf 2006. In de dit jaar aan de raad aan te bieden energienota zal windenergie ook een onderdeel zijn.

De heer Van der Spoel zegt van het door de wethouder gestelde te zijn geschrokken. Hij zal hier in het raadsdebat op terugkomen.

De heer Ros geeft aan dat D66/GroenLinks altijd tegen de ontwikkeling van Nieuw Reijerwaard tot bedrijfsterrein is geweest. Maar zijn fractie heeft altijd constructief meegewerkt aan de meerderheidsbesluiten van de raad. Zijn fractie is niet enthousiast over de door de provincie voorgelegde plannen. Ten aanzien van de boomgaard heeft de raad eerder een helder standpunt ingenomen. De gedane gerechtelijke uitspraken zijn heel duidelijk.

De fractie D66/GroenLinks ondersteunt in het algemeen de opmerkingen van het college in zijn notitie. Wel wil deze fractie een aantal zaken duidelijker terugzien in het uiteindelijke advies. De fractie wil in het advies een apart kopje ‘omwonenden’. Van belang is dat de leefbaarheid van de omwonenden wordt gegarandeerd. De fractie is blij met ook de opmerking van de wethouder dat de bouwhoogte maximaal 20 meter zou mogen zijn. De fractie wil dat er een uitkoopmogelijkheid komt voor omwonenden en de buffer dient over de totale lengte minimaal 100 meter te zijn. Van zulke grote windturbines als gepresenteerd, is zelfs D66/GroenLinks niet enthousiast. Spreker vraagt zich af of de mooie in de stukken beschreven milieumaatregelen daadwerkelijk zullen worden gerealiseerd en wie deze gaat betalen. Spreker wijst op de onwenselijkheid van sluipverkeer. Van de wethouder wil hij weten of de Ridderkerkse haven in beeld is als overslag voor het nieuwe bedrijfsterrein.

Wethouder Stout laat weten dat de aandacht voor het milieu zeker in de MER-procedure tot uiting zal moeten komen. Dat sluipverkeer moet worden tegengegaan, is een mening die door de wethouder wordt gedeeld.

De heer Ros pleit voor een kopje ‘omwonenden’ met extra aandacht voor bewoners en daarnaast ook om een extra kopje ‘natuur en milieu’.

Op zijn vraag over de Ridderkerkse haven laat wethouder Den Ouden weten dat bij het college geen andere dingen bekend zijn dan het gebruik zoals dat op dit moment is.

De heer Meij geeft aan dat ook het CDA één van de indieners was van het Ridderkerkse amendement. Zijn fractie heeft ingestemd onder voorwaarden. Hieraan zullen we de provincie moeten houden. Dit dient in het advies te worden opgenomen. De minimale breedte van 100 meter voor de bufferzone is zo'n voorwaarde. Voor het CDA is dit een hard punt. Spreker pleit er voor dat de centrale parkeerplaats niet in Reijerwaard maar in Cornelisland wordt gesitueerd. Dit ook als dat wat kost. Zijn fractie is blij dat de reguliere MER-procedure wordt gevolgd met advisering door de onafhankelijke MER-commissie. Hij verwacht wel dat de resultaten zullen leiden tot het treffen van passende maatregelen. De heer Meij vraagt of het onderzoek naar fijnstof en geluidoverlast ook gevolgen zal kunnen hebben voor de bewoners van het resterende deel van de Rijksstraatweg. Wat is de duur van het MER-onderzoek en kunnen de resultaten leiden tot uitstel dan wel vertraging bij de uitvoering.

De heer Meij meent dat de plaatsing van de voorgestelde windturbines niet meer is uit te leggen aan de bewoners. Wat het CDA betreft zou de gemeente op dit punt burgerlijk ongehoorzaam mogen zijn.

Als voor de Tweede Maasvlakte normen gesteld kunnen worden aan het toe te laten vrachtverkeer, dan moeten wij bezien of de gemeente dergelijke eisen ook voor Nieuw Reijerwaard kan stellen.

Spreker geeft aan dat de directeur van de gemeenschappelijke regeling voortvarend te werk gaat en er gesproken wordt met bewoners over sloop en aankoop van woningen. Gelet op de onrust die dat geeft, is het zijn advies hierin terughoudend te zijn en te wachten tot het Inpassingsplan is vastgesteld. Spreker zal zijn definitieve oordeel geven in de raadsvergadering van 26 april a.s.

Ten aanzien van een centrale parkeervoorziening weerlegt wethouder Stout dat er nog vrije ruimte is op Cornelisland. Elke vierkante meter is bestemd. Situering op Cornelisland is iets wat meegewogen zou moeten worden, maar de wethouder waarschuwt dat het niet zo simpel is als mogelijk lijkt.

Wat er gaat gebeuren heeft volgens de heer Japenga enorme gevolgen, vooral voor de bewoners aan de noordkant. Hij vraagt zich af of de bewoners niet kunnen worden uitgekocht. Iets wat volgens hem de moeite waard is om te onderzoeken. Sluipverkeer moet worden tegengegaan. Hij ziet echter niets in een derde ontsluiting. Die moet en hoeft er niet te komen. De studies zijn op dat punt helder. De boomgaard moet de boomgaard blijven. De raad heeft eerder ook een motie aangenomen over het behoud van groene gebieden in de gemeente. Zolang de bewoners daar wonen, moeten er geen windmolens worden geplaatst. Er is immers toch al sprake van een hoge geluidsbelasting. Het gebruik van zonnepanelen is een andere zaak. Zijn fractie pleit voor een extra op- of afrit op de A 15/ A 16. Spreker wil in het advies opgenomen zien dat hier een nader onderzoek naar moet komen. Ten aanzien van het vrachtverkeer is naar zijn idee alleen gekeken naar de kwantiteit, niet naar de aard. Naar zijn mening kan gekeken worden naar slimme oplossingen. Zo zouden bedrijven met veel verkeersbewegingen dicht bij de wegen gesitueerd moeten worden.

De heer Japenga bepleit dat de bewoners zo vroeg mogelijk bij alles worden betrokken. Gebruik hun deskundigheid. Spreker maakt zich zorgen over de fietsers, onder andere scholieren en werknemers. Hij stelt de vraag of er geen alternatieve oplossing is voor de fietsers ter plaatse van de drie rotondes. Naar zijn mening dreigt daar toch een zeer gevaarlijke situatie te ontstaan. De heer Japenga vraagt wat de situatie is van de cluster van tuinders. De eis van minimaal 100 meter buffer blijft voor zijn fractie een eis. Ook zijn fractie is tegen een hogere bouwhoogte dan 20 meter. Zonodig moet men dan maar voor ruimte de grond in. De heer Japenga vraagt aandacht voor de bewoners midden in het gebied. Deze leven nog steeds in grote onzekerheid.

Een mogelijke uitkoop is volgens wethouder Stout een zaak voor de gemeenschappelijke regeling. Op dit punt moet er wel zo snel mogelijk duidelijkheid ontstaan en hebben bewoners recht op volledige informatie. De heer Van der Spoel merkt op dat het volgens hem gaat om een aantal bewoners van buiten het plangebied. De gemeenschappelijke regeling is voor uitkoop van die woningen niet verantwoordelijk. De wethouder laat weten dat de mogelijkheid tot uitkoop onderzocht dient te worden, ongeacht of de gemeenschappelijke regeling of de gemeente de koper zou zijn. Nu blijft dit nog te veel in de lucht hangen. Na enige discussie zegt wethouder Stout toe, zijn uiterste beste te doen om de raad vóór 26 april a.s. mee te delen wie op dit punt bevoegd is en hoe e.e.a. procesmatig verloopt.

De heer Japenga vraagt welke maatregelen worden genomen ten aanzien van eventueel sluipverkeer via de Populierenlaan. Wethouder Den Ouden verwacht niet snel dat vrachtwagens via deze route hun weg proberen te vinden naar de rijkswegen. Mocht het zich toch voordoen dan zal gekeken worden met welke passende maatregelen het is tegen te gaan.

De heer Neuschwander geeft in zijn bijdrage aan dat we een zwaar en moeilijk traject bespreken. Het gaat om een emotioneel en zwaar beladen onderwerp. Burgers zullen met hun zienswijzen en bezwaren direct bij de provincie moeten zijn. De gemeenteraad heeft alleen een zwaarwegende adviesbevoegdheid. Daarvoor is het van belang alle reacties van deze avond zorgvuldig te beoordelen. Spreker dankt ieder die zijn fractie afgelopen weken heeft benaderd met aandachtspunten en zorgen.

Spreker geeft aan dat de raad onder zware politieke druk akkoord is gegaan met de ontwikkeling van Nieuw Reijerwaard tot bedrijventerrein, maar met strakke randvoorwaarden en kaders om de leefbaarheid van dit toch al zwaarbelaste gebied in stand te houden.

Nu het concept inpassingsplan voor ons ligt komt de fractie van Leefbaar Ridderkerk nog steeds tot de schokkende conclusie dat het leefklimaat van dit gebied zwaar onder druk komt te staan. Na bestudering van het concept kan de fractie niet concluderen dat hier sprake is voor een goede landschappelijke inpassing met het oog op de bewoners. Ook heeft de fractie begrepen dat de AGF-branche veel kritiek heeft op het voorstel. Ondanks diverse amendementen van deze raad om de leefbaarheid te waarborgen, vindt de fractie in het voorliggende plan talloze maatregelen en stedenbouwkundige ingrepen die niet in lijn liggen met eerder gemaakte afspraken. Dat betreurt de fractie. Nog steeds gaat de fractie ervan uit dat de Provincie op correcte en zorgvuldige wijze met deze zaken omgaat en daarom gaat spreker in op diverse onderwerpen.

De breedte van minimaal 100 meter voor de groene buffer is en blijft voor sprekers fractie een absolute is. De fractie begrijpt overigens wel waar die 65 meter vandaan komt, maar het lijkt haar overduidelijk dat ook de Provincie zich moet realiseren dat 100 meter vanaf de erfafscheiding gemeten wordt.

Duurzaam omgaan met energie is prachtig. In warmte- en koude opslag en zonnecollectoren krijgt de Provincie de steun van de fractie. Het idee om duurzaamheid te koppelen aan drie enorme windturbines op korte afstand van woningen overstijgt echter al haar verwachtingen. Dit idee trekt een zware wissel op de toch al onder druk staande leefomgeving en zal wat de fractie betreft geschrapt moeten worden. Ook zonder windmolens kan duurzaam en energiezuinig gebouwd worden. Bij vergistingsinstallaties zet de fractie veel vraagtekens. Wordt dit een veredelde compostfabriek die voor veel stankoverlast zorgt?

De fractie is blij dat de MER-rapportage wordt voorgelegd aan de onafhankelijke MER-commissie. Maar daarmee zijn we er nog niet. Daarbij hoort ook een toetsing van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hier worden de kaders vastgesteld waarnaar voor de MER gekeken wordt. Ook dit zou de fractie graag bij de Provincie neerleggen. Verslechtering van de luchtkwaliteit is één van de grootste bedreigingen van dit gebied. Fijnstof door toename van verkeer, stikstofuitstoot, enz, moeten onder de maximale norm blijven en dit zal getoetst moeten worden. Deze uitgebreide rapportage zal onderdeel moeten uitmaken van de MER-rapportage. Wat leest de fractie tot haar grote verbazing in de notitie: dat de MER geen nader onderzoek doet naar de luchtkwaliteit, omdat het Nationaal Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit hier al uitsluitsel over geeft. In het Nationaal Saneringsprogramma Luchtkwaliteit wordt inderdaad gerekend met Nieuw Reijerwaard, maar dan met een bedrijventerrein van 50 ha! Nu Nieuw Reijerwaard 120 ha beoogt, is dit element cruciaal waar zeker veel aandacht aan besteed moet worden.

Er dient een parkeerterrein te komen met alle faciliteiten voor vrachtwagenchauffeurs . Echter niet op Nieuw Reijerwaard maar op Cornelisland. Niet op steenworpafstand van de Rijksstraatweg en de daar aanwezige huizen. Een transit-parkeerplaats van 4 ha op Cornelisland onder de aanwezige hoogspanningsmasten zou wat de fractie betreft een uitstekende locatie zijn. De fractie begrijpt van de ondernemers uit Barendrecht dat met de toegenomen verkeersdruk in Veren Ambacht 4-5 ha een minimale eis zou moeten zijn.

Een bouwhoogte van 30 meter is waanzin en niet realistisch. Waarom niet verdiepen in de vorm van kelders en dan een maximale hoogte van 15 meter handhaven.

Watergangen vormen een belangrijk uitgangspunt voor de waterberging in het complete gebied. Doe hier wat mee en zodanig dat ook de bewoners hiervan profiteren. Concentratie van een immense blauwe wig lijkt indrukwekkend maar heeft in de beleving van de fractie weinig voordelen. In ieder geval profiteren de bewoners van de Rijksstraatweg er niet van.

De fractie vraagt extra aandacht voor de milieucategorieën van de te ontwikkelen bedrijven. Lichte categorieën aan de kant van de Rijksstraatweg.

De fractie van Leefbaar Ridderkerk heeft veel vragen en zorgen over de ontsluiting van het gebied. Het turboverkeersplein bij de IJsselmondse Knoop moet uitkomst bieden. Heeft Oranjewoud nagedacht over de gevolgen als de rijkswegen A15 en A16 verstopt raken? Hoe wordt dan het gebied ontsloten? Hoe zeker is de uitkomst dat de ontsluiting van de turbo-rotonde voldoende capaciteit waarborgt ? De MER-rapportage zal hier uitgebreid onderzoek naar moeten doen en eventueel aanvullend onderzoek is nodig.

Wij hebben nog steeds grote zorgen met betrekking de doorstroming. Hoe is het gesteld met de bereikbaarheid van de woningen van de Rijksstraatweg? Hoe garandeert de Provincie dat er in Rijsoord en Ridderkerk-West geen sluipverkeer ontstaat? Goede bereikbaarheid is mooi, maar toch niet met een pasjessysteem. Hoe is de bereikbaarheid in geval van calamiteiten voor de hulpdiensten.

Ook ontsluitingswegen hebben veel effect op de leefbaarheid van het gebied. Zowel in goede als in kwade zin. Het kan de verkeersstromen reguleren, maar aan de andere kant ook voor overlast zorgen bij omwonenden. De fractie is daarom erg voorzichtig met uitspraken over verkeersontsluiting. De fractie komt tot de conclusie dat nut en noodzaak te allen tijde aangetoond zullen moeten worden.

Wat spreker niet terug vindt in de rapporten is het uitkopen van een groot deel van de bewoners van de Rijksstraatweg. Nu blijkt dat dit gebied - en dan met name het gebied dat het dichtst ligt bij de Turbo-rotonde van de IJsselmondse Knoop- zo zwaar onder druk komt te staan qua verkeersbewegingen, luchtkwaliteit en overlast, voert de fractie in deze commissie een pleidooi om de mogelijkheid te onderzoeken om 45 gezinnen uit te kopen tegen een redelijke prijs en dit mee te nemen in de businesscase. Leefbaar Ridderkerk is van mening dat bij zo'n megaproject als dit project de leefbaarheid absoluut niet ondergeschikt mag zijn aan de economische aspecten van Nieuw Reijerwaard. De fractie realiseert zich dit een gevoelig onderwerp is voor zowel de gemeenschappelijke regeling als voor de bewoners. De fractie is van mening dat als beide partijen elkaar kunnen vinden - en dat is absolute randvoorwaarde - dat wellicht kan leiden tot oplossingen in deze complexe materie.

Als reactie op deze bijdrage geeft wethouder Stout aan dat de MER-procedure al een aanvang heeft genomen. In reactie op de heer Japenga geeft de wethouder aan dat nut en noodzaak van een derde ontsluiting eerst nog maar aangetoond moeten worden. Discussie over de boomgaard is wat het college betreft daarom nu niet aan de orde. De boomgaard valt ook niet binnen de grenzen van het Inpassingsplan.

Ter afronding van dit agendapunt geeft de voorzitter aan dat het college en de raadsleden alle opmerkingen zullen meenemen bij hun afwegingen en dat de raad op 26 april a.s. een besluit neemt over het aan gedeputeerde staten te versturen advies.

Advies: ter debat.

Na een korte schorsing wordt overgegaan tot het volgende agendapunt.

4. Spreekrecht overige aangelegenheden voor hen die zich hebben aangemeld
De heer G. Elkhuizen geeft een korte toelichting op zijn bijgevoegde bijdrage over het agendapunt Heroverweging behoud Kuyperschool. Bijlage nr. 8

5. Vaststellen verslag vergadering commissie Samen wonen van 13 maart 2012
Ten aanzien van de lijst van toezeggingen is de volgende opmerking gemaakt:

- Toezegging 1. Nota grondprijzen. De gevraagde informatie is toegezonden, toezegging is daarmee afgedaan.

Ten aanzien van de lijst van actie- en aandachtspunten is door de voorzitter opgemerkt dat voor vele actiepunten een gespreksnotitie moet worden geschreven. Voor agendering in mei moeten deze notities vóór 27 april bij de griffie worden ingeleverd.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Heroverweging behoud Kuyperschool
Wethouder Stout schetst het dilemma dat enerzijds de ambities voor het te voeren erfgoedbeleid worden vergroot en dat anderzijds de gemeente gedwongen is tot bezuinigingen. Hij stelt de commissie voor hem de ruimte te geven om een architect nog naar een aantal mogelijkheden te laten kijken, zoals:

a. slopen en de nieuwbouw qua stijl elementen te laten bevatten;
b. het centrum gebouw met de hoge kap te laten ombouwen tot woning(-en);
c. het verwerken van de gevel in de bebouwing.

De architect zal daarbij ook een inzicht moeten geven in de kosten.

De heer Japenga wil alle opties nog graag openhouden. De heer Meij vindt dat we in Ridderkerk al zo weinig historische gebouwen hebben en pleit voor een (zeker) behoud. Van de heer Van der Spoel hoeft de wethouder deze moeite niet te doen. Zijn fractie kan op grond van het voorstel een beslissing nemen. De heer A. Stout is van mening dat de gemeente best wat geld mag besteden aan zijn historische bouwwerken.

Na enige discussie over wat dit voor het voorstel van het college betekent, wordt besloten dat de commissie de raad zal adviseren het voorstel niet te behandelen in zijn vergadering van 26 april a.s. Om daarnaast het college de gelegenheid te geven een architect een aantal varianten te laten onderzoeken en aan de hand van de resultaten daarvan met een aangepast voorstel naar de raad te komen.

Naar aanleiding van de gevoerde discussie zegt de wethouder toe nog eens precies te zullen nagaan of sprake is van een monument of niet.

7. Coördinatieverordening gemeente Ridderkerk 2012
Op een vraag van de heer Van der Spoel of sprake is van delegatie en of het college al twijfels heeft over de werking, laat wethouder Stout weten dat het voorstel wordt gedaan om het proces te versnellen. De raad blijft gaan over het bestemmingsplan. Burgers blijven hun rechten behouden en de procedure wordt ook voor hen inzichtelijker.

Naar de mening van de heer Smit wordt inhoudelijk niets gedelegeerd. Het gaat louter om het proces. Hij vraagt zich wel af of er veel tijd mee wordt gewonnen. De wethouder geeft toe dat het aantal gevallen beperkt zal zijn, maar bij beroep op de Raad van State zal een beslissing moeten volgen binnen 6 maanden. Met name dan wordt tijd gewonnen.

Advies: ter vaststelling. De heer Van der Spoel deelt mee dat zijn fractie een stemverklaring zal afleggen. Ook de SGP-fractie zal dit doen.

De wethouder maakt van de gelegenheid gebruik om mee te delen dat er ten aanzien van het schoolmeestershuis in Rijsoord overeenstemming is bereikt.

8. 14e Wijziging van de Bouwverordening
De heer Kranendonk wijst op de blz. 16-18 waarin wordt vermeld dat de commissie Ruimtelijke Kwaliteit elk jaar een jaarverslag uitbrengt. Hij vraagt wanneer het laatste jaarverslag is uitgebracht. Wethouder Stout zegt toe dat te zullen nagaan en vóór de raadsvergadering daarover mededeling te doen.

9. Mededelingen college
Geen.

10. Rondvraag leden
Geen.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 23.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 24 mei 2012,
de griffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN COMMISSIE SAMEN WONEN
Bijgewerkt tot en met 12 april 2012

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	12-04-12	Advies Inpassingsplan Nieuw Reijerwaard	De wethouder zal zijn best doen om de raad vóór 26 april te laten weten wie bevoegd is ten aanzien van uitkopen en hoe e.e.a. procesmatig verloopt.	Stout	Vóór 26-04-12
2.	12-04-12	Kuyperschool	De wethouder gaat na of sprake is van monument.	Stout	
3.	12-04-12	Bouwverordening	De wethouder gaat na wanneer het laatste jaarverslag van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit is verschenen.	Stout	Vóór 26-04-12

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	31-08-10 09-06-11 01-12-11	Evaluatie huurgewenning	In de evaluatie moet aan de orde komen hoeveel er van de regeling gebruik is gemaakt en wat het heeft gekost en of het voor de bewoners het gewenste resultaat heeft gehad.	Stout	Medio 2013
2.	10-11-11	Ridderkerkse Haven	Wordt geagendeerd als dit vanuit de commissie of door de wethouder wordt gewenst.	Allen	
3.	10-11-11 13-03-12	Havenvisie 2030	Presentatie/ uitleg over de havenvisie. Welke impact kunnen de ontwikkelingen in de Rotterdamse haven hebben op Ridderkerk (o.a. verkeersbewegingen)	Commissie griffier/ Voorzitter	Na de zomervakan-tie
4.	01-12-11	Grondexploitatie Lagendijk	Stand van zaken verkoop kavels Van Peltterrein	Vroegindeweij	juni 2012
5.	12-01-12	Overcapaciteit Onderwijshuisves-ting (RIB)	Agenderen voor een volgende vergadering (gespreksnotitie)	M. van Gink	Tot nader verzoek
6.	09-02-12	Zebrapaden in Drievliet	Agenderen voor een volgende vergadering (gespreksnotitie)	P. Meij	Mei
7.	09-02-12	Rapportages Luchtkwaliteit (RIB)	Agenderen voor een volgende vergadering (gespreksnotitie)	B. Ros	Mei
8.	13-03-12	Gebiedsprofiel Rivierenland (RIB) en Deltapoort	Agenderen voor een volgende vergadering (gespreksnotitie)	P. van Nes	Mei
9.	13-03-12	Discussie instelling gespreksgroep Duurzaamheid	Agenderen voor een volgende vergadering (gespreksnotitie)	P. van Nes	Mei