

## **Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samen wonen, gehouden op donderdag 16 mei 2013 in het gemeentehuis**

Aanwezig:

De heer G. van Nes (voorzitter) en de heer M. Slingerland (commissiegriffier)

Alle fracties zijn vertegenwoordigd (VVD vanaf agendapunt 5).

Van de zijde van het college: wethouder A. den Ouden

### **1. Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering.

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### **2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld**

Voor het spreekrecht hebben zich twee sprekers gemeld, de heer Van Amstel en de heer De Kort, bewoners van de Ringdijk. Beiden willen inspreken over een onderwerp dat niet op de agenda staat: Bestemmingsplan Park Ringdijk. Hun bijdrage is achter het verslag gevoegd.

De commissie heeft geen aanvullende vragen gesteld.

### **3. Vaststellen verslag vergadering commissie Samen wonen van 7 maart 2013**

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Ten aanzien van de actie- en aandachtspunten worden de volgende opmerkingen gemaakt.

Punt 4. Plaatsen zorgunits t.b.v. mantelzorg. Op verzoek van de heer Japenga zal in de volgende vergadering even bij dit punt worden stilgestaan. De heer Japenga zal dan het resultaat meedelen van een gesprek dat hij over dit onderwerp heeft gevoerd.

### **4. Presentatie van het college over het rapport 'Geluid in Ridderkerk'.**

Mevrouw A. Govaart, beleidsadviseur Milieu van de gemeente Ridderkerk, geeft een korte samenvatting van het rapport Geluid in Ridderkerk (sheets bijgevoegd).

De bevindingen en aanbevelingen zullen dienen als input voor het Actieplan geluid 2013. Vaststelling van dit actieplan staat voorsnog gepland voor de raadsvergadering van september.

Vanuit de commissie zijn vragen gesteld. Daarop hebben mevrouw Govaart en wethouder Den Ouden de volgende informatie gegeven.

De Wet geluidhinder wordt vernieuwd. Hieraan is de naam Swung gegeven. Dit staat voor Samen Werken in de Uitvoering van Nieuw Geluidbeleid. Swung-1 gaat over geluidsbronnen in beheer van het Rijk (Rijkswaterstaat). Swung-2 over de geluidsbronnen in beheer van gemeenten en provincies. Swung-2 moet nog worden vastgesteld.

Nog niet bekend is of de invoering van Swung zal leiden tot het plaatsen van een laatste scherm aan de rijksweg.

De invoering van Swung-2 in 2014 kan gevolgen hebben voor nieuwbouw die nu binnen de gemeente plaatsvindt. Niet uitgesloten kan worden dat bij de verdere uitvoering van Nieuw Reijerwaard ook Swung-2 een rol zal spelen.

Echter zoals het conceptvoorstel nu luidt, krijgt de gemeente wel een verplichting om de toename van het geluid in kaart te brengen en maatregelen te overwegen, maar geen wettelijke verplichting om ook maatregelen te nemen.

Op 12 locaties in de gemeente is de geluidsbelasting gemeten. De metingen wijzen uit dat de geluidsbelasting zoals die wordt gemeten in bijna alle gevallen slechts minimaal afwijkt van de geluidsbelasting die wordt berekend. Binnen het onderzoek is niet in Oostendam gemeten. De meetlocaties zijn gaandeweg het project bepaald en daarbij is Oostendam uiteindelijk niet aan bod gekomen. Op basis van de resultaten mag worden verondersteld dat de berekende waarden voor Oostendam correct zijn.

Opvallend is de constatering dat in een stille nacht, zonder verkeer, in de Vondellaan een geluidsbelasting wordt gemeten van 40 dB.

## **5. Herziening grondexploitatie bedrijvenpark Cornelisland**

Wethouder Den Ouden geeft een toelichting op het voorstel en daarna antwoord op vragen uit de commissie.

Het voorstel is vorige maand op verzoek van het college aangehouden. Er is een aangepast voorstel aan de raad aangeboden. Actualisatie van de grondexploitatie was nodig om twee redenen. De eerste reden is de actualisatie van het bestemmingsplan. De tweede reden is dat oorspronkelijk het uitgangspunt voor het gebied was om als gemeente de grond te verwerven en daarna weer uit te geven. Dat is niet gelukt. Enkele eigenaren hebben een beroep op zelfrealisatie van de gronden gedaan. Voor de gemeenten brengt dit minder (verwervings)kosten met zich mee, maar ook minder opbrengsten.

Tijdens zijn reguliere controle heeft de accountant ook de grondexploitatie van Cornelisland onderzocht. Hij heeft opmerkingen gemaakt over de verwachte opbrengsten in het licht van de huidige economische omstandigheden. Dat was reden om de al aangeboden grondexploitatie te herzien. Ondanks de aanpassingen is het verwachte eindresultaat nog steeds positief.

De uitgifte van gronden kan beginnen na vaststelling van het bestemmingsplan. Het college heeft al contacten met investeerders over de mogelijke uitgave. Wanneer het bestemmingsplan is vastgesteld zal actief worden ingezet op acquisitie. De heer Los merkt op dat het goed zou zijn als de gemeente in de huidige markt inzet op een onderscheidende manier van acquisitie. Wethouder Den Ouden zal de raad in een kort 'actieplan' informeren op welke wijze de acquisitie wordt vormgegeven.

Aankoop van de gronden, die nog niet zijn verworven, is mogelijk, maar niet meer waarschijnlijk.

Een grondexploitatie (GREX) is gebaseerd op modellen, waar realistische aannames aan ten grondslag liggen. Wanneer de praktijk verandert, is aanpassing en herberekening noodzakelijk. Door dit regelmatig te doen blijft de raad op de hoogte van de actuele stand van zaken. In het voorliggende geval heeft de herziening er toe geleid dat de verwachte opbrengst weliswaar lager ligt dan de vorige GREX, maar ook dat de bandbreedte tussen het verwachte scenario en het sombere scenario kleiner is geworden.

Advies: TER VASTSTELLING

## **6. Bestemmingsplan en exploitatieplan Cornelisland**

Wethouder Den Ouden geeft op gestelde vragen vanuit de commissie de volgende informatie. Wanneer de grondeigenaren niet tot zelfrealisatie overgaan dan wordt op zeker moment onteigening (weer) mogelijk. Dat is echter een uiterst middel en daarvoor zijn nog veel andere middelen beschikbaar ter aansporing om te ontwikkelen. Anderzijds is ontwikkeling ook pas mogelijk als aan bepaalde randvoorwaarden is voldaan (bijvoorbeeld bereikbaarheid).

Het exploitatieplan maakt het mogelijk om de kosten, die de gemeente moet maken voor de inrichting van het gebied, te verhalen op de grondeigenaren. Uitgangspunt bij de berekening is kostendekkendheid.

Advies: TER VASTSTELLING

## **7. Realisering Multifunctionele Accommodatie Bolnes/ Uitbreiding CBS De Fontein**

Wethouder Den Ouden licht het voorstel kort toe.

De aanleiding voor het voorstel is een motie van de raad in november 2011. Op basis van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs had het college een aanvraag voor het vervangen van drie lokalen geweigerd. De raad heeft verzocht om te kijken wat er mogelijk was.

Het college heeft de mogelijkheden onderzocht. Alleen het vervangen van de drie lokalen was niet mogelijk. De drie betrokken partijen (3Primair, PCPO en SenW) hebben onderzocht wat er mogelijk was met de beschikbare kredieten. Zij hebben een plan gemaakt en dit aan de wethouder gepresenteerd. Door het bouwen van een multifunctionele accommodatie kan aan alle wensen tegemoet worden gekomen. Voor het realiseren van dit plan is het nodig om een krediet toe te voegen aan de investeringslijst.

De investeringslijst is een overzicht van investeringen, die in het begrotingsjaar gedaan (kunnen) worden. De lijst is als bijlage bij de begroting opgenomen. De gevolgen van de investeringen op de begroting zijn de zogenaamde kapitaallasten. De kapitaallasten van de investeringen die in 2013 worden uitgevoerd moeten passen binnen het investeringsvolume. De overgebleven ruimte geeft aan hoeveel er nog geïnvesteerd kan worden. Niet alle investeringen van de investeringslijst worden

uiteindelijk in het begrotingsjaar uitgevoerd. In de afgelopen drie jaren is gebleken dat het investeringsvolume in de praktijk meestal iets overhield. Dit kan bijvoorbeeld komen, omdat een investering later plaatsvindt dan gepland. Het college stelt voor om krediet toe te voegen. Het betreft dus een aanspraak op het investeringsvolume. Bij de tweede monitor (eind van het jaar) wordt de balans opgemaakt. Als blijkt dat het investeringsvolume toch ontoereikend is, zal het college met de raad van gedachten wisselen of investeringen worden uitgesteld of dat extra geld ter beschikking wordt gesteld. De afgelopen drie jaar is dit niet aan de orde geweest. In dit stadium hoeft er dus geen extra investeringsvolume te worden toegevoegd.

De heer Japenga constateert dat er ruim € 600.000,- niet is gereserveerd. Dit bedrag wordt toegevoegd aan de investeringslijst. Omdat er altijd wel iets overblijft, is dat geen probleem. Wethouder Den Ouden geeft aan dat dat iets 'te kort door de bocht' is. Gezien het verzoek van de raad zou het raar zijn als de raad nu geen geld beschikbaar zou stellen. Als het met het investeringsvolume net zo gaat als de voorgaande jaren dan heeft dit geen verdere consequenties. Als het investeringsvolume te weinig blijkt te zijn, dan zal er een debat plaatsvinden.

Op de vraag van de heer Onderdelinden bevestigt de wethouder dat de partijen gezamenlijk met dit plan zijn gekomen.

Op vragen van mevrouw P. van Nes geeft wethouder Den Ouden de volgende informatie. De investering in de dakrenovatie, die genoemd is in de motie, is ondertussen uitgevoerd en daarom niet opgenomen in de lijst met beschikbare bedragen. De gymzaal in de Pretoriusstraat zal verdwijnen. De grond kan in de toekomst mogelijk weer ontwikkeld worden of gebruikt voor woningbouw. Daar kunnen echter op dit moment geen opbrengsten uit gehaald worden.

Advies: TER DEBAT

#### **8. Zienswijze Ontwerpbegroting Koepelschap Buitenstedelijk Groen**

De commissie heeft geen vragen of opmerkingen.

Advies: TER VASTSTELLING

#### **9. Zienswijze Ontwerpbegroting Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde**

De commissie heeft geen vragen of opmerkingen over het conceptantwoord.

Advies: TER VASTSTELLING

Naar aanleiding van de ontwerpbegroting vraagt de heer Punselie naar de stand van zaken rondom (overdracht van) de kinderboerderij Oosterpark.

Wethouder Den Ouden geeft aan dat een deel van het beheer van de kinderboerderij is ondergebracht bij het Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde (NRY). Het NRY heeft een bezuinigingstaakstelling van 15%. Onderdelen die niet onder de kerntaak van het NRY vallen worden daarom afgestoten. Het NRY is met de gemeente in overleg om dit beheer terug te geven. Zolang dit niet is gebeurd betekent dit voor NRY een (financieel) risico.

#### **10. Zienswijze Ontwerpbegroting 2014 GR Nieuw Reijerwaard + 1e begrotingswijziging 2013**

De commissie heeft geen vragen of opmerkingen over het conceptantwoord.

#### **11. Integraal akkoord Woonvisie**

De heer Los heeft het voorstel met verbazing gelezen. Wanneer hij Woonvisie beschouwt als ontwikkelaar, dan heeft deze het project sporthal naar zijn mening bijna cadeau gekregen. Hij vraagt of er nog andere ontwikkelaars zijn benaderd voor het bouwen van de sporthal.

Wethouder Den Ouden legt uit dat de ontwikkeling van Driehoek Het Zand een lopend traject met Woonvisie is. Gewijzigde wetgeving (o.a. op het gebied van zorgwoningen) had (ook financiële) consequenties voor de plannen die er eerder lagen. Vanuit het lopende traject was het logisch om daar samen een oplossing voor te vinden. De overwegingen staan genoemd in het voorstel. Overigens is het de gemeente die het belangrijk vond om de sporthal te verplaatsen en realiseren. Het is dus geen opdracht aan Woonvisie geweest. Woonvisie draagt zelf ook fors bij aan de ontwikkeling van het plan Driehoek Het Zand.

De heer Meij geeft aan er moeite mee te hebben om zomaar de Algemene Reserve aan te spreken. Bovendien heeft hij het gevoel dat er sprake is van 'koppelverkoop'. Daarbij uit hij zijn twijfels of de verplaatsing van de sporthal noodzakelijk is voor de revitalisering van het winkelgebied Drievliet. Wethouder Den Ouden geeft aan dat er sprake is van een bijzondere situatie, waarbij dekking niet 'zomaar' ergens anders te vinden is. De Algemene Reserve is daar juist voor bedoeld. De actuele omvang van de Algemene Reserve komt nadrukkelijk aan de orde bij de 1<sup>e</sup> Programmamonitor en de Kadernota.

Wethouder Den Ouden geeft aan dat het voorstel niet bedoeld is als koppelverkoop, maar wel dat met het huidige voorstel twee (langlopende) problemen kunnen worden opgelost. De gelden worden pas verstrekt op het moment dat met de bouw van project Driehoek Het Zand wordt gestart. De heer Kok merkt op dat deze zin nog ontbreekt in het raadsbesluit.

Ten aanzien van het verplaatsen van de sporthal merkt wethouder Den Ouden op dat de raad al jaren geleden heeft besloten dat dit onderdeel uitmaakt van het plan.

Op vragen van de heer Ros geeft wethouder Den Ouden de volgende informatie. Sport en Welzijn betaalt niet mee aan de bouw van de sporthal. Wel zal Sport en Welzijn na oplevering het beheer gaan uitvoeren. De grondslag voor de uitvoering van het project is het bestemmingsplan. Dat stelt de raad vast. Daarna zal Woonvisie de bouw van het project realiseren (incl. de aanleg van de buitenruimte). Als alles is gerealiseerd wordt de buitenruimte overgedragen aan de gemeente. Ook het juridisch eigendom van de sporthal wordt dan overgedragen aan de gemeente.

De heer Van Santvliet vraagt of er nog met andere instellingen is gesproken over het realiseren van zorgwoningen. Wethouder Den Ouden geeft aan dat vanwege de wetgeving zorgwoningen in het project niet meer mogelijk waren. Op de vraag of het mogelijk is om een deel van te woningen te reserveren voor mensen met een indicatie geeft de wethouder als antwoord dat ongeveer 50% van de te realiseren woningen sociale huurwoningen zullen zijn. Daarvoor gelden de normale mogelijkheden voor indicaties en maatwerk zoals deze gelden binnen het huurbeleid.

Advies: TER DEBAT

## **12 Mededelingen college**

Vanuit het college zijn geen mededelingen.

## **13. Rondvraag**

Er zijn geen vragen.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 22.20 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 13 juni 2013,

de commissiegriffier,

de voorzitter,

## LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

(Bijgewerkt tot en met 16 mei 2013)

| Nr. | Datum                            | Onderwerp                            | Actie   | Uitvoeren door                    | Streefdatum behandeling      |
|-----|----------------------------------|--------------------------------------|---|-----------------------------------|------------------------------|
| 1.  | 31-08-10<br>09-06-11<br>01-12-11 | Evaluatie<br>huurgewenning           | In de evaluatie moet aan de orde komen hoeveel er van de regeling gebruik is gemaakt en wat het heeft gekost en of het voor de bewoners het gewenste resultaat heeft gehad. | H. van Houcke                     | Oktober 2013                 |
| 2.  | 10-11-11                         | Ridderkerkse Haven                   | Wordt geagendeerd als dit vanuit de commissie of door de wethouder wordt gewenst.   | Allen                             |                              |
| 3.  | 10-11-11<br>13-03-12             | Havensie 2030                        | Presentatie/ uitleg over de havensie. Welke impact kunnen de ontwikkelingen in de Rotterdamse haven hebben op Ridderkerk (o.a. verkeersbewegingen)                          | Commissie griffier/<br>Voorzitter | Na de zomervakantie          |
| 4.  | 08-11-12                         | Plaatsen zorgunits t.b.v. mantelzorg | Zal, nadat een gespreksnotitie is geschreven, worden geagendeerd voor een volgende vergadering.   | M. Japenga                        | 10-01-2013                   |
| 5.  | 11-04-13                         | SvZ<br>Herstructurering centrum      | De commissie wordt regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken  | Den Ouden                         | Minimaal 1x per drie maanden |
| 6.  | 16-05-13                         | GREX<br>Cornelisland                 | De wethouder zal de raad in een kort actieplan laten weten op welke wijze het college de acquisitie van bedrijven voor Cornelisland vormgeeft                               | Den Ouden                         |                              |

# Inspreekbijdrage commissievergadering - 16 mei 2013

## Betreft: bestemmingsplan Park Ringdijk Slikkerveer

R. van Amstel Ringdijk 360 2983 GR Ridderkerk  
J.P. de Kort Ringdijk 354 2983 GR Ridderkerk

### Inleiding en historie

Mijn naam is Jeroen de Kort en ik ben bewoner van de Ringdijk in Slikkerveer. Ik ben hier vanavond samen met Ronald van Amstel, eveneens bewoner van de Ringdijk. Als bewoners van de Ringdijk zijn wij geconfronteerd met het bestemmingsplan Park Ringdijk Slikkerveer, waarbij wij het niet eens zijn met de gang van zaken en de invulling van dit plan. Vele omwonenden delen onze mening en daarom spreken wij hier vanavond over dit plan en verwoorden we de mening van het merendeel van de omwonenden.

Ik neem u allereerst terug in de tijd. Ooit keken de Ringdijkbewoners uit op de polder, grazende koeien en de rivier. Tijden veranderen en circa 25 jaar geleden zag de gemeente Ridderkerk de behoefte om een industriegebied te ontwikkelen, het huidige Donkersloot Noord. Dat dit een grote impact zou hebben op de woonomgeving van de Ringdijkbewoners werd door iedereen ingezien. Tijdens overleggen met de gemeente werd toen besloten tot het realiseren van een groenbuffer, ook wel bekend als het productiebos. Deze groenbuffer heeft een aantal belangrijke functies: een prettig, groen aanzicht voor omwonenden, bufferzone voor geluiden uit industriegebied en van vrachtverkeer, ruimte voor natuur en water nu er grootschalige bebouwing ging plaatsvinden. Daarbij was de belofte dat de groenbuffer niet voor bebouwing ingezet zou gaan worden. De groenbuffer en het industriegebied werden gerealiseerd.

Tien jaar geleden kocht ik mijn woning, maar voor ik dat deed informeerde ik bij de gemeente naar het bestemmingsplan van het productiebos, de groenzone. Uitspraak gemeente: groene bestemming zonder bebouwing. Ik heb daarbij de vraag gesteld wat er ging gebeuren op het moment dat het productiebos "klaar" was qua productie. Hierop was de uitspraak dat de gemeente op termijn een park zou realiseren met waarschijnlijk een vijver. Negen jaar geleden was de staat van het bos dermate slecht geworden dat de gemeente moest besluiten tot voortijdige kap vanuit veiligheidsoverwegingen. Ik heb toen contact gezocht met de gemeente met de vraag wat er nu ging gebeuren met onze groenbuffer. Hierop werd een informatieavond georganiseerd waarop de al oude belofte herhaald werd: groene bestemming zonder bebouwing; we gaan op termijn een park realiseren met waarschijnlijk een vijver.

*Mijn naam is Ronald van Amstel en ik wilde ongeveer anderhalf jaar geleden het pand "De Drie Linden" kopen. Alvorens tot de koop over te gaan, heb ook ik eerst navraag gedaan naar wat men met het terrein van het voormalige productiebos zou gaan doen. Mij werd ook verteld dat het een park zou worden en dat er zeker geen bebouwing plaats zou vinden, omdat het hier om een groenbuffer gaat tussen bewoning en industrie. Ik kreeg zelfs een kopie mee, waarop dit te zien was. Dit heeft de doorslag gegeven om het pand aan te schaffen en na een jaar van verbouwen en opknappen woon ik er sinds december vorig jaar.*

*Er gingen toen al geruchten over de mogelijke komst van de scouting naar dit park (bijvoorbeeld in de groenpost). Dit werd door de omwonenden gezien als een goede combinatie, want natuur en scouting horen bij elkaar. Dit past binnen de oorspronkelijke belofte van de gemeente om er een groenbuffer en recreatiegebied van te maken.*

*Maar ik woonde er nog geen week toen we een uitnodiging voor een bewonersbijeenkomst tussen de kerstpost uit visten. Nog voor de Kerst was er een bijeenkomst gepland. Dit was wel op erg korte termijn met als gevolg dat de opkomst niet er groot was. Er werd over diverse onderwerpen gesproken. Zoals de mogelijke verdwijning van de groenpost, een doorgang in de dijk, de plaatsing van de scouting in het gebied, de aanleg van een recreatiestrandje en een enorm gebouw met plein en parkeerplaatsen aan een nog grotere waterpartij.*

*Opeens was de belofte, de toezegging van de gemeente uit al die voorgaande jaren niets meer waard. De groenbuffer zou gedegradeerd worden tot een groene strook. Weg groenbuffer, weg recreatiepark voor omwonenden, weg met de synergie natuur en*

*scouting, weg met de recreatiemogelijkheden voor vele werknemers in de industriewijk. De weinige aanwezigen waren geschokt door deze plannen.*

### **Maatschappelijk doel**

Het bestemmingsplan Park Ringdijk beoogt maatschappelijke doelen in te vullen door een oplossing te bieden voor de Hersteld Hervormde gemeente, scouting en recreërende Ridderkerkers. Als laatste is er een belang vanuit de gemeente om een markant punt te realiseren middels een kerktoeren die uit een waterpartij verrijst.

Let wel: het bebouwen van de groenzone is een inbreuk op voornoemde belofte en functie van het gebied. Een maatschappelijk doel is mijns inziens het invulling geven aan een belang van een brede groep Ridderkerkers. Het bouwen van een kerk met een enorm parkeerterrein voor 2 uur in de week is een zeer inefficiënte benutting van ruimte en dient slechts een beperkte groep mensen. De bouw van een dergelijke kerk ten koste van ongeveer 2/3 van de groenzone dient dan ook geen sterk maatschappelijk doel, aangezien dit de functie van het gebied teniet doet en alle andere maatschappelijke belangen van het plan schaadt. Een kerk op deze locatie is hier dan ook zeker niet op zijn plaats.

De kleinschalige bebouwing die nodig is voor het inpassen van een scoutinggebouw in de groenzone, is mogelijk zonder de functie van de groenzone aan te tasten (klein en laag pand, groen dak, geen parkeerterrein). Daarbij moet u zich realiseren dat zonder kerk en parkeerterrein veel meer groen beschikbaar is voor scouting. Dit is in het belang voor het spel van de scouting en de verhuurbaarheid van hun pand aan andere scoutinggroepen. Hoewel het huidige plan in het nadeel is van de scouting zal zij geen bezwaar aantekenen, omdat men bang is om nog langer te moeten wachten op een nieuw pand.

Meer groen geeft ook weer de ruimte terug aan werknemers van het industriegebied om net als vroeger tijdens hun lunch door het park te lopen. Hetzelfde geldt voor recreërende Ridderkerkers die gebaat zijn bij meer groen. Wie ontwerpt met de focus op maximaal groen behartigt de belangen van vele Ridderkerkers en ten slotte ook van de omwonenden, die compleet vergeten zijn in het plan.

Veel omwonenden hebben hun zienswijze ingediend. Ook hebben verschillende Ridderkerkers gereageerd via de lokale media. Niet één keer is er een Ridderkerker geweest die deze locatie logisch vond voor de bouw van de kerk. Zelfs de afzwaaiend ambtenaar voor stedelijke ontwikkeling in Ridderkerk, de heer Boom, doet deze uitspraak tijdens zijn afscheidsreceptie. Hier volgt een citaat uit De Combinatie van 4 april 2013. "Volgens Boom deugt het niet dat de bouw van een kerk in dit plan is opgenomen: "Als je praat over eigenheid van het gebied en het behoud van karaktereigenschappen moet je vaststellen dat een kerk er niet past. Een kerkgebouw daar heeft geen enkele relatie met de woonomgeving, hoort ook niet bij het bedrijfsterrein en past zeker niet bij een recreatiegebied." Volgens Boom is er in dit geval sprake van 'toevallige planologie' en zijn de kwaliteitseisen voor ruimtelijke ordening ervoor losgelaten. "We moesten ergens een kerk kwijt, konden niet zo snel een plek vinden en doen het daarom maar hier" aldus de nu oud-ambtenaar, die de raad heeft opgeroepen dit nog eens te heroverwegen. Ook zijn verwijzing naar de extreme hoogte van de kerktoeren is terecht, omdat McDonald's toentertijd niet hoger dan 7 meter mocht bouwen.

## **Bewonersparticipatie en informatieverstrekking**

Bewoners zijn bij de totstandkoming van het plan op geen enkele wijze betrokken. Tijdens een last-minute georganiseerde informatieavond op 20 december 2012 bleek een minimaal aantal omwonenden uitgenodigd te zijn. Het plan voor de bouw van kerk met parkeerplaats was hier geheel nieuw. Vragen over omvang, bouwstijl, toren, parkeerruimte konden niet beantwoord worden. Notulen van deze avond stellen ten onrechte dat omwonenden positief reageerden op de plannen.

Hierna ging alles in sneltreinvaart. Op 10 januari 2013 werd de startnotitie al besproken en op 24 januari nam de meerderheid van de gemeenteraad de Startnotitie bestemmingsplan Park Ringdijk Slikkerveen aan. Vanaf 22 februari was het ontwerpbestemmingsplan in te zien voor omwonenden en waren er "plots" concrete tekeningen voor omvang kerk, hoogte toren, parkeerruimte, waterpartij, etc.

Tijdens een tweede informatieavond op 20 februari 2013, waarin de voldongen feiten werden gepresenteerd, werden vragen van de omwoners aan de verantwoordelijk wethouder structureel beantwoord middels een doorverwijzing naar de bezwaarprocedure. Wederom waren te weinig mensen uitgenodigd. Al met al heeft dit proces een gevoel van opzettelijke misleiding bij omwonenden achtergelaten.

En niet alleen bij hen, want uit de vele kritische vragen van diverse raadsleden tijdens de gemeenteraadsvergadering én ook na onze gesprekken met een aantal van hen kwam steeds weer naar voren dat ook zij niet tot nauwelijks waren geïnformeerd over deze plannen. Toch werd er op 24 januari gestemd over het vaststellen van de Startnotitie bestemmingsplan Park Ringdijk Slikkerveen en daarmee voor de toestemming voor de bouw van een nieuwe kerk. Helaas stond de meerderheid van de gemeenteraad achter deze plannen, maar een aantal van hen stemde alleen voor, omdat ze anders voor uitstel van de bouw voor de scouting vreesden. Deze angst was echter geheel onterecht, want er kon ook gewoon gestemd worden voor het deelplan, waarbij de scouting doorgang kon vinden, maar het bouwen van een kerk niet.

## **Slotwoord**

Op geen enkele wijze heeft de huidige coalitie laten blijken de belofte van de groenzone te kennen, laat staan te respecteren en een inhoudelijke dialoog te willen voeren met omwonenden, noch met hun mederaadsleden.

Wij roepen alle raadsleden op om nogmaals binnen hun eigen partij te overleggen over de juiste invulling van Park Ringdijk Slikkerveen, waarbij wij kiezen voor een echt groen recreatiepark, zonder grote bebouwing. Het is nog niet te laat om het tij te keren, want er is nog geen definitief bestemmingsplan. Mocht u behoefte hebben aan de zienswijzen van de omwonenden, die te lezen zijn in de bezwaarschriften, kunt u die aanvragen bij Jeroen de Kort ([geroen@zonnet.nl](mailto:geroen@zonnet.nl)).

Dank u voor uw aandacht.