

Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samen wonen, gehouden op donderdag 22 mei 2014 in het gemeentehuis

Aanwezig:

De heer J. Ipskamp (voorzitter) en de heer M. Slingerland (commissiegriffier).

Alle fracties zijn vertegenwoordigd.

Van de zijde van het college: wethouder M. Japenga en wethouder V. Smit

1) Opening gezamenlijke vergadering met de commissie Samen leven

2) Afleggen eed / belofte door de burgerleden

in handen van de raadsvoorzitter hebben 18 burgerleden de eed of belofte afgelegd.

1. De heer D. van Beek (Dennis)(belofte)
2. De heer W. van den Berg (Wouter)(belofte)
3. De heer D. Breeman (Dick)(eed)
4. Mevrouw I. de Deugd (Ineke)(belofte)
5. De heer R. van Heijst (Rob)(belofte)
6. De heer M. Huizer (Marcel)(eed)
7. De heer W. van der Linden (Wim)(belofte)
8. De heer A. van Nes (Arie)(eed)
9. Mevrouw F. Stip (Fleur)(belofte)
10. De heer J. Stip (John)(belofte)
11. De heer K. Stolk (Kees)(eed)
12. De heer N. Umarella (Nash)(belofte)
13. De heer J. Verhaar (Jan)(eed)
14. De heer R. Weinans (Ruud)(belofte)
15. De heer L. Westbroek (Lucien)(belofte)
16. De heer E. van Wolde (Eric)(belofte)
17. Mevrouw E. de Wolff (Erna)(eed)
18. De heer A. van 't Zelfde (Arjan)(eed)

3) Opening en vaststelling agenda commissie Samen wonen

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

4) Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld.

Voor het spreekrecht ten aanzien van agendapunt 6 hebben zich aangemeld:

De heer M. den Ouden, namens de heer L. Pons, bewoner Parallelweg.

De heer G. Elkhuizen, namens de Fietsersbond afdeling Ridderkerk.

Hun bijdragen zijn achter het verslag gevoegd.

De commissie had geen vragen naar aanleiding van de bijdrage van de heer Den Ouden.

Naar aanleiding van de bijdrage van de heer Elkhuizen heeft de commissie vragen gesteld.

Daarop heeft de heer Elkhuizen aangegeven dat naar zijn mening het grootste probleem voor de verkeersveiligheid is dat vrachtwagens en fietsers (m.n. scholieren) gebruik maken van dezelfde weg.

5) Vaststellen verslag vergadering commissie Samen wonen van 13 maart 2014

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Ten aanzien van de actiepunten zijn de volgende opmerkingen gemaakt.

- Actiepunt 1 Evaluatie huurgewenning. Wethouder Japenga zal hier voortvarend mee aan de slag gaan. Na de zomervakantie ontvangt de commissie hierover bericht.
- Actiepunt 2 Stand van zaken herstructurering centrum. Wethouder Smit meldt dat er op dit moment geen nieuwe ontwikkelingen zijn. Hij meldt dat hij volgende week een overleg heeft met Woonvisie. Hij zal daarin op verzoek van de heer Ros tevens nagaan of en hoe de situatie met de ondernemer in het gebied is opgelost.
- Actiepunt 3 Nota gezondheidsbeleid. De raadsleden hebben een overzicht van de uitgevoerde en openstaande actiepunten ontvangen. Het actiepunt is hiermee afgedaan.
- Actiepunt 4 Proefboring NAM. Dit punt staat geagendeerd voor de vergadering van vandaag en is daarmee afgedaan.

6) Bestemmingsplan Kruising Rijnsingel

Wethouder Smit geeft een korte toelichting op het voorstel. Over de kruising is uitvoerig gedebatteerd en zijn besluiten genomen. Ter uitvoering van het besluit om de Kievitsweg aan te passen is een wijziging van het bestemmingsplan nodig.

Voor de aanpassing van de verkeerssituatie is een verkeersbesluit nodig. Dat wordt genomen door de wegbeheerder. Voor de Rotterdamseweg en de A38 is dit het Waterschap.

De heer Ros stelt vast dat zijn suggestie tijdens de voorgaande debatten om de hele Kievitsweg in te richten als fietshighway niet is overgenomen. Dit ondanks dat er budget ten behoeve van de fietshighway is ingezet voor het mogelijk maken van de reconstructie van het kruispunt.

Wethouder Smit verwijst nog eens naar de argumenten die vorig jaar zijn gegeven. Daarin is geen verandering gekomen. De aanpassing van de Rijnsingel is (ook) van belang voor de doorstroming van het fietsverkeer. De Kievitsweg is op zich nog een prima weg.

De heer Huizer mist de aanpak van de problemen aan de Kruiswegzijde van de Rotterdamseweg. Wethouder Smit geeft aan dat de hele kruising is meegenomen in het reconstructieplan. Daarin is ook aandacht voor de veiligheid van het fietsverkeer. Daarvoor is echter geen aanpassing van het bestemmingsplan nodig.

Op een vraag van de heer Kooijman antwoordt de wethouder Smit dat indien een verkeersbesluit genomen moet worden over de Kievitsweg, waarvan Ridderkerk de wegbeheerder is, dat het Ridderkerkse college die beslissing zal nemen. Het kruispunt is van het Waterschap en daarom zal het waterschap daarover een besluit nemen.

De heer Kruithof geeft aan dat de insprekers zich grote zorgen maken over de verkeersafwikkeling. Aangezien het waterschap beheerder is van de kruising vraagt hij welke rol de gemeente Ridderkerk daarin speelt en of de wethouder de bijdrage van de insprekers daarin kan meenemen.

Wethouder Smit antwoordt dat de reconstructie van het kruispunt in overleg wordt uitgevoerd. De zorgen zijn ingebracht bij deze overleggen. Hoewel hij geen reden heeft om aan de juistheid van eerdere besluiten te twijfelen zal hij dit extra in de gaten houden.

Wethouder Smit geeft aan dat is beoogd, mede vanwege de vakantieperiode, de werkzaamheden uit te voeren tussen half juli en half augustus 2014. De planning van het verkeersbesluit ligt bij het waterschap.

De heer Kruithof vraagt naar aanleiding van het ecologisch advies op welke wijze Ridderkerk om zal gaan met de aanbeveling met betrekking tot vleermuizen.

Wethouder Smit zal vóór de raadsvergadering van 27 mei hier een antwoord op geven.

Advies: TER DEBAT met name over de fietsveiligheid en het agrarisch verkeer.

7) Bestemmingsplan Centrum Noord-Oost

Wethouder Smit licht toe, dat ook dit bestemmingsplan het eindresultaat is van een lang proces.

De heer Los constateert dat de ontwikkelaar Leyten pas met de uitvoering hoeft te beginnen, wanneer 70 procent is verkocht. In het voorstel vindt hij niets over een mogelijkheid om met een andere ontwikkelaar in zee te gaan, wanneer Leyten het project niet verkocht krijgt. Graag zou hij daarvoor een concrete datum zien. Hij wil weten of hierover afspraken zijn gemaakt.

Wethouder Smit ziet geen redenen, dat het de ontwikkelaar niet zal lukken om 70% te verkopen. Er zijn binnenkort gesprekken met potentiële kopers. Ook zal Woonvisie een groot deel van de huizen aankopen. De norm van 70 procent is een gebruikelijk norm in dit soort projecten.

Wethouder Smit zal vóór de raadsvergadering van 27 mei laten weten welke regels/afspraken van toepassing zijn, wanneer de verkoop van 70% van de woningen langere tijd niet wordt gehaald.

Wethouder Smit zal voor de van 27 mei raadsvergadering een antwoord geven op de vraag van de heer Van Os wat er gaat gebeuren met de bomen aan de Blaak.

Er is begonnen met de sloop van de Kuyperschool. De heer Kruithof geeft aan dat er belangstellenden zijn voor onderdelen van deze school (bijvoorbeeld de naam op de gevel). Wethouder Smit geeft aan dat de werkzaamheden al gaande zijn. De belangstellenden zullen snel actie moeten ondernemen. De heer Kruithof zal de belangstellenden doorverwijzen naar de wethouder.

De heer Ros mist een risicoanalyse bij de grondexploitatie. Hij onderschrijft het risico wanneer niet tijdig kan worden gerealiseerd.

Wethouder Smit geeft aan dat ook de grondexploitaties regelmatig worden geactualiseerd. De huidige voorziening is nog steeds toereikend.

De heer Kardol vraagt naar de samenwerking met Woonvisie voor dit gebied. Hoe staat het met de afspraken. Hij verwijst naar de koerswijziging van Woonvisie in het project Driehoek - Het Zand. Wethouder Smit geeft aan dat de contacten over dit project goed zijn. Er zijn geen aanwijzingen dat Woonvisie hier anders over denkt.

De heer Rijswijk constateert dat bij uitwerking van het plan flexibiliteit wordt betracht. Hij wil weten of dit van invloed kan zijn op het aantal sociale huurwoningen. Wethouder Smit laat weten dat er geen veranderingen ten opzichte van de plannen van vorig jaar september zijn, maar zal dit voor de zekerheid navragen.

Advies: TER VASTSTELLING.

8) Zienswijze op de conceptbegroting 2015 DCMR

Wethouder Japenga licht toe dat de DCMR van groot belang is voor de verlening van milieuvergunningen en handhaving van de regelgeving en vergunningseisen. De conceptbegroting past binnen de financiële kaders. Daarom adviseert het college geen opmerkingen te maken. Eén van de taakhouders namens de raad, de heer Piena, geeft aan dat de taakhouders DCMR ook geen aanleiding zien om opmerkingen te maken.

De heer Rottier wil weten waarom de bijdrage van Ridderkerk drie ton hoger is dan van een gemeente van vergelijkbare grootte zoals Barendrecht en of er ook projecten van de DCMR lopen in Ridderkerk. Wethouder Japenga zal hier vóór de raadsvergadering van 27 mei een antwoord op geven.

Advies: TER VASTSTELLING.

9) Zienswijze op de conceptbegroting 2015 Gemeenschappelijke Regeling Nieuw Reijerwaard (GRNR).

De heer Smit legt uit dat de begroting wordt vastgesteld door het algemeen bestuur van de GRNR. De raad kan een zienswijze indienen.

De heer Franzen heeft als taakhouder namens de raad geen opmerkingen ten aanzien van de voorgestelde zienswijze.

De heer Los wijst erop dat de begroting uitgaat van een aantal aannames. Een van de uitgangspunten is veranderd, namelijk de uitgifte van grond. Dit is met een jaar vertraagd. Toch is de einddatum van de grondexploitatie in stand gebleven. Hij wil graag weten waarop dit is gebaseerd. Wethouder Smit geeft aan, dat vanwege de onzekerheid over de definitieve vaststelling van het inpassingsplan er is uitgegaan van de huidige grondexploitatie. Deze wordt, ongeacht de uitspraak van de Raad van State, in het najaar opnieuw doorgerekend en indien nodig aangepast. Wethouder Smit wijst erop dat pas gestart kan worden met de uitgifte van gronden wanneer het inpassingsplan definitief is. Desondanks is er reeds nu al belangstelling voor het terrein.

De heer Los zou graag zien waar de begroting op is gebaseerd. Hij heeft een onderzoek laten doen, waaruit blijkt dat de gemeente 100 miljoen verlies gaat lijden. Hij verwijst daarbij naar een vergelijkbaar terrein in Dintelmond, waar de prijzen veel lager zijn. De heer Piena zou graag de resultaten van het onderzoek inzien. De heer Los is hiertoe niet bereid, omdat hij dit onderzoek op eigen kosten heeft laten uitvoeren. De heer Piena geeft aan dat de raadsleden dan geen mogelijkheid hebben om deze informatie te gebruiken in hun afwegingen.

De heer Kruithof vraagt naar de reden waarom de grondlasten in de begroting 2014 dalen van 19 miljoen naar 10 miljoen. Wethouder Smit zal dit nagaan en vóór de raadsvergadering van 27 mei ter kennis brengen van de raad.

Advies: TER VASTSTELLING.

10. Proefboring door de NAM

De heer Los wijst op de gevolgen van de gasboringen in Groningen. Daar heeft TNO onderzoek uitgevoerd. De heer Los geeft aan zorgen te hebben over wat er zou kunnen gebeuren als er geboord wordt naar gas. Hij wil graag weten of de andere fracties deze zorgen delen. Zo ja dan stelt hij voor

om een externe partij zoals bijvoorbeeld TNO uit te nodigen om de raad voor te lichten over de risico's die met de boringen gepaard kunnen gaan. Hij weet dat op basis van de Mijnwet de gemeente de boringen alleen kan tegenhouden in het geval van zwaarwegende argumenten.

Alle fracties geven aan de zorgen rond de boringen te delen.

De heer Kruithof geeft aan dat hij graag wil weten of het ook tegen te houden is. Het liefst zou hij de gesprekken meteen stoppen.

De heer Weinans merkt op dat voor bezwaar een goede ruimtelijke onderbouwing nodig is. Hij vraagt de wethouder of deze te vinden is.

De heer Van Os is tegen een proefboring.

De heer Rottier is erg benieuwd naar de huidige stand van zaken. Hij wil graag weten of er al antwoorden ontvangen zijn op de door het college gestelde vragen en of die beschikbaar zijn voor de raad.

De heer Rijdsijk zou graag van het college inzicht krijgen in het juridische kader rondom dit onderwerp.

De heer Piena is blij met de vragen die door het college aan de NAM zijn gesteld. Ook hij ontvangt graag de antwoorden.

Wethouder Japenga stelt vast dat de zorgen rondom de boring door alle fracties worden gedeeld. Ook het college heeft die zorgen en heeft daarom vragen gesteld aan de NAM om inzicht te krijgen hoe de zaken ervoor staan.

Er zijn antwoorden ontvangen, maar deze hebben geleid tot vervolgvragen.

Tevens wijst hij op de praktische kant van dit onderwerp. Onderdeel van de proefboring is het transport naar Barendrecht. Het college wil graag samen optrekken met het college van Barendrecht. Dat wordt volgende week geïnstalleerd.

Op dit moment heeft de NAM een voorlopig verzoek gedaan om een proefboring te doen. Waarschijnlijk is het lastig om dit tegen te houden. De wethouder zal het betreffende juridische kader toesturen aan de raad.

De NAM heeft voorgesteld om nieuwe colleges te informeren. Wethouder Japenga stelt voor de kennis van de raad te vermeerderen door de NAM ook in de commissie voorlichting te laten geven.

De heer Piena geeft aan dat dit uiteraard op prijs wordt gesteld. De NAM is echter belanghebbende. Graag zou hij zien dat ook andere experts hun mening geven. Hij verzoekt het college of het mogelijk is tegelijkertijd een andere expert aanwezig te laten zijn om vragen te beantwoorden.

Wethouder Japenga geeft aan dat die mogelijkheid bestaat. Hij zal eerst informeren bij externen waar de gemeente een band mee heeft, zoals DCMR en Veiligheidsregio, wat er mogelijk is.

Naast de informatie over het juridische kader zal wethouder Japenga de raad een beoogde planning toesturen voor de aanpak van deze zaak. Het gaat dan met name in welke volgorde stappen worden gezet. De raad zal deze informatie vóór 1 juli ontvangen.

Hij stelt voor om eerst de NAM uit te nodigen en daarna indien gewenst een externe. De heer Weinans zou graag tegelijkertijd een eventueel tegengeluid willen horen.

Wethouder Japenga benadrukt desgevraagd dat er geen sprake is van schaliegas maar van aardgas. De proefboring heeft als doel om te bepalen of de winning van dit aardgas economisch haalbaar is.

De commissie besluit om het onderwerp Stand van zaken Proefboring NAM als aandachtspunt op te nemen, zodat elke commissievergadering even bij dit onderwerp wordt stilgestaan.

Ter kennisneming.

De voorzitter geeft uitleg over de status van de categorieën op de agenda onder de kop 'Ter kennisneming'.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 juni 2014,

de commissiegriffier,

de voorzitter,

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

(Bijgewerkt tot en met 22 mei 2014)

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	31-08-10 09-06-11 01-12-11 03-10-13 09-01-14	Evaluatie huurgewenning	In de evaluatie moet aan de orde komen hoeveel er van de regeling gebruik is gemaakt en wat het heeft gekost en of het voor de bewoners het gewenste resultaat heeft gehad. 03-10-13 Agenderen voor de commissie (gespreksnotitie) Aanvulling op de aangeboden notitie met informatie van de bewoners die gebruik hebben gemaakt van de regeling.	Japenga	Na de zomer vakantie
2.	11-04-13 09-01-14	SvZ Herstructurering centrum	De commissie wordt regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken De raad ontvangt een raadsinformatiebrief met informatie over de stand van zaken	Smit	Minimaal 1x per drie maanden
3.	22-05-14	SvZ Proefboring NAM	De commissie wordt regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken	Japenga	
4.	22-05-14	Proefboring NAM	De portefeuillehouder informeert de raad over het juridische kader en de beoogde planning van het proces	Japenga	1 juli 2014

Toezeggingen

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling