

Verslag van de openbare vergadering van de Commissie Samen wonen, gehouden op donderdag 24 mei 2012 in het Gemeentehuis

Aanwezig:

De heer H. Ipskamp (voorzitter) en M. Slingerland (commissiegriffier)

Alle fracties zijn vertegenwoordigd.

Van de zijde van het college: de wethouders A. den Ouden en M. Vroegindewij

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering.

Agendapunt 12 Zebrapaden in Drievliet wordt van de agenda gehaald en toegevoegd aan de agenda van 7 juni 2012. De agenda wordt daarna vastgesteld.

2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

Van het spreekrecht hebben 4 inwoners gebruik gemaakt. Hun bijdrage is aan het verslag gehecht.

Over agendapunt 6 Uitgangspuntennotitie Erfgoedbeleid

- De heer G. Elkhuizen op persoonlijke titel. De commissie heeft kennisgenomen van de bijdrage van de heer Elkhuizen.
- Mevrouw E. van Mil namens bewonersgroep Centrumvisie. Op de vraag uit de commissie hoe de zorgplicht van de gemeente eruit zou moeten zien, antwoordt mevrouw Van Mil dat het aan de gemeente is om dit in te vullen. Ze roept de gemeente op hierover na te denken. Concreet geeft zij aan dat het rekening houden met monumenten in het 'aanpalend' beleid (zoals verkeersbeleid) al een grote bijdrage kan leveren.

Agendapunt 8 Uitbreiding Farelcollege i.c.m. Parkeren Reijerpark

- Namens SenW, de heer Casper Westerveld, operationeel leidinggevende beheer. Op vragen uit de commissie geeft de heer Westerveld nadere informatie over het door Sport en Welzijn gewenste alternatief (zie insprekbijdrage)
- Namens SV Slikkerveer, de heer Ruud Naaijkens (technische zaken). De commissie heeft kennisgenomen van de bijdrage van de heer Naaijkens.

3. Vaststellen verslag vergadering commissie Samen wonen van 12 april 2012

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Toezeggingen

- Toezegging 1. Bevoegdheid t.a.v. uitkopen. De bevoegdheid tot uitkopen berust bij de gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard. De toezegging is met deze uitleg afgedaan.
- Toezegging 2. Is de Kuyperschool een monument? De wethouder meldt dat de Kuyperschool geen monument is. De toezegging is hiermee afgedaan.
- Toezegging 3. Jaarverslag Commissie ruimtelijke kwaliteit. Deze toezegging is beantwoord per mail d.d. 24 april 2012 en is daarmee afgedaan.

Actiepunten

Actiepunt 9. Duurzaamheid en windenergie is geagendeerd voor deze vergadering en daarmee afgedaan.

De overige actiepuntenpunten blijven staan.

4. Presentatie door wethouder Den Ouden over Ontwikkelingen autoveer Krimpen - Ridderkerk

In het verstrekte memo zijn de belangrijkste ontwikkelingen op een rij gezet. Er zijn onderzoeken gaande naar de verbetering van het verkeer op de Algeracorridor, waarbij ook de mogelijkheid van een autoveer Ridderkerk- Krimpen wordt onderzocht.

Het college houdt de onderzoeken kritisch in de gaten en zal de raad zo goed mogelijk informeren.

Vanuit de commissie wordt aangegeven dat oplossingen die zorgen voor meer autobewegingen in Ridderkerk niet gewenst zijn.

Wethouder Den Ouden benadrukt dat gewerkt wordt aan een oplossing voor een probleem buiten Ridderkerk. Dit kan gevolgen hebben voor Ridderkerk. Van de inhoudelijke aanpak en aannames van het onderzoek is de wethouder niet op de hoogte.

Het college zal de raad zo goed mogelijk informeren over de ontwikkelingen.

5. Ontwerpbegroting 2013-2015 Gemeenschappelijke Regeling Nieuw Reijerwaard

Wethouder Vroegindeweyj geeft op vragen uit de commissie de volgende informatie. De begroting is de cijfermatige weergave van de grondexploitatie voor de komende jaren. De grondexploitatie geeft het perspectief voor de volledige looptijd van de ontwikkeling van het gebied. Daarvoor worden eerst kosten gemaakt. De opbrengsten volgen later. Het voorstel van het college ten aanzien van de ontwerpbegroting geeft aan dat het college vertrouwen heeft in de voorliggende begroting.

Ten aanzien van de aankoop van gronden zijn er verschillen tussen de tekst en de tabel. De financiële gevolgen van aankopen in 2012 zijn uitgesmeerd over de volgende jaren. Deze zijn wel opgenomen in de tabel, maar niet toegelicht in de tekst. De grond van het tuinderscluster is inmiddels aangekocht.

De Gemeenschappelijke regeling heeft geen eigen vermogen en daarom geen weerstandsvermogen. De risico's staan beschreven in de grondexploitatie. De raad kan de vinger aan de pols houden op het moment van toezending van de begroting en rekening van de Gemeenschappelijke Regeling. Tussentijds zijn de vertegenwoordigers in Algemeen bestuur en dagelijks bestuur alert. Zij zullen indien nodig de raad informeren.

Advies: TER DEBAT vooral over de risico's

6. Uitgangspuntennotitie Erfgoedbeleid

Op vragen uit de commissie geeft de wethouder de volgende informatie.

Met het vaststellen van de notitie geeft de raad het college de opdracht om een bedrag in de ontwerpbegroting op te nemen. De integrale afweging over de begroting vindt plaats bij de begrotingsbehandeling.

De uitgangspuntennotitie wordt gevolgd door een uitgewerkt erfgoedbeleid. Hiervoor wordt ook nog een participatiebijeenkomst gehouden. De invulling van de zorgplicht van de gemeente krijgt hier zijn vorm. Deze vorm is afhankelijk van de keuzen die de raad maakt.

Een Ridderkerkse waardenkaart wordt gemaakt, omdat de al beschikbare informatie (o.a. waardenkaart Waterschap) onvoldoende informatie biedt voor een eigen archeologiebeleid. Een link naar de archeologische waardenkaart van de provincie en het provinciale beleidskader Cultuurhistorische hoofdstructuur (CHS) wordt toegestuurd aan de raadsleden. De (verwachtings)waardenkaart van BOOR heeft geen officiële status en zal daarom niet door de gemeente actief openbaar worden gemaakt.

Het uitgangspunt voor de erfgoedcommissie is om de huidige praktijk te formaliseren. Dit betekent dat de gezamenlijke welstand- en monumentencommissie van de BAR-gemeenten (onderdeel van Stichting Dorp Stad en Land) de advisering zal uitvoeren.

Gezien het aantal adviezen in een jaar (ca. 3) is dit een efficiënte keuze. Expertise en ondersteuning zijn hiermee gewaarborgd.

De portefeuillehouder gaat na hoeveel gemeentelijke monumenten er zijn (op p.6 worden 82 genoemd; in bijlage 2 worden 28 genoemd).

Advies: TER DEBAT

7. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen Oudelande 7

De delegatie van het definitieve besluit geldt alleen in dit specifieke geval. Het inzicht dat een bedrijf niet in een woonkern thuishoort, is geen algemeen inzicht, maar in dit geval wel een argument. Van kleine projecten wordt gesproken als er een kleine aanpassing nodig is. De raad kan er ook voor kiezen om het hele bestemmingsplan aan te passen.

Advies: TER VASTSTELLING

8. Uitbreiding Farelcollege in combinatie met parkeren Reijerpark

Het college is van mening dat de brief van de Stadsregio over het niet onmogelijk maken van de Trampusroute geen invloed heeft op het voorliggende besluit. Op dit moment is er vóór 2020 geen geld beschikbaar voor de tram. De investering in de sportvelden is in dat geval al rendabel.

De insprekers hebben een alternatief genoemd. Volgens de insprekers zonder noemenswaardige extra kosten. Wethouder Den Ouden geeft aan dat bij de voorbereiding van dit complexe voorstel overleg is gevoerd en daaruit bleek dat de aanleg van het kunstgrasveld veel duurder was dan het voorstel van het college.

Het bedrag van het voorstel is hoger dan het Farelcollege op basis van de verordening onderwijshuisvesting zou krijgen. Dit heeft te maken met de aanleg van de extra parkeerplaatsen.

Advies: TER DEBAT o.a. vanwege de bijdrage van de insprekers over een mogelijk alternatief.

9. Damwand De Schans/Transferium Slikkerveer

Er heeft een botsing plaatsgevonden, waarbij schade is ontstaan. De directe schade is verhaald. Omdat de vervolgschade niet is aan te tonen, zijn er geen verdere stappen ondernomen. De botsing heeft wel aan het licht gebracht dat de kade niet geschikt zou zijn geweest om een transferium aan te leggen. Dat wordt nu hersteld. Omdat nu pas een grondexploitatie is opgesteld, zijn de uitgaven van de voorgaande periode (o.a. een deel van de subsidie van Rijkswaterstaat) niet in de cijfers opgenomen.

De portefeuillehouder beantwoordt een openstaande vraag van de heer Van der Duijn Schouten over de reserve ISV vóór de raadsvergadering van 31 mei 2012.

Advies: TER DEBAT

10. Herziening Verordening lijkbezorgingsrechten

Over het voorstel worden geen opmerkingen gemaakt.

Advies: TER VASTSTELLING

11. Beleidsplan openbare verlichting

Het voorstel houdt in dat vervanging op dit moment hoge kosten met zich mee brengt en weinig besparingen. Regelmatig wordt gekeken naar de ontwikkelingen. Bij de inrichting van Nieuw Reijerwaard zal ook aandacht zijn voor de duurzame inrichting. Dit gebeurt o.a. door kaders te stellen waaraan bedrijven moeten voldoen die zich op Nieuw Reijerwaard willen vestigen. De gemeenschappelijke regeling draagt zorg voor de uitvoering hiervan.

Advies: TER VASTSTELLING

12. Duurzaamheid - windenergie

De portefeuillehouder geeft een toelichting over de historie met betrekking tot windenergie in Ridderkerk en omgeving.

Al enige jaren schrijft de provincie in beleidsnota's over het gebruik van windenergie. Deze nota's werden steeds minder vrijblijvend. De laatste nota Wervelender is van 2011. Voor de Stadsregio Rotterdam ligt er een taakstelling voor het opwekken van 150 megawatt (MW) per jaar.

In Ridderkerk werd in 2006 door de raad gesproken over mogelijkheden voor windenergie. Toen werd op aangeven van de provincie gesproken over 7 locaties. Een aantal locaties kwam volgens scans niet in aanmerking. De raad (minus CDA en Nieuw Rechts) besloot de discussie over windturbines op de locatie Nieuw Reijerwaard later voort te zetten.

In 2008 is in stadsregionaal verband een regionale klimaatagenda vastgesteld. Onderdeel is het creëren van ruimte voor windenergie. Ook Ridderkerk heeft deze agenda onderschreven. De doelstellingen van de Stadsregio en de taakstelling van de provincie zijn samengelopen vanuit de stadsregionale opvatting om gezamenlijk het eindresultaat te behalen.

De provincie heeft in de laatste nota aangegeven dat als er bezwaar is tegen een locatie er binnen twee jaar een andere locatie in een bestemmingsplan moet worden opgenomen.

Het regionale convenant Windenergie is besproken op 16 februari en 26 april 2012 in het portefeuillehouderoverleg van de Stadsregio besproken. In het verslag is opgenomen dat "de wethouder van Ridderkerk aangeeft dat de benaming "gewenst" voor de locatie Nieuw Reijerwaard te

voorbarig is, omdat het inpassingsplan van de provincie nog niet openbaar is. Het college van Ridderkerk kan zich pas formeel uitspreken over deze locatie nadat het voorontwerp inpassingsplan openbaar geworden is. Daarom is het verzoek de locatie tot die tijd het etiket "studie" te geven." De provincie stelt het inpassingsplan voor het gebied vast. Daarom is er instemming op gedeputeerdenniveau en nog niet op Provinciale Staten niveau. In de aangepaste versie van het convenant is opgenomen dat de locatie Nieuw Reijerwaard door Ridderkerk als ongewenst wordt beschouwd. Overigens is het convenant niet rechtens afdwingbaar.

Volgens het Ridderkerkse milieuprogramma zal er een nota windenergie worden uitgebracht. Mogelijk wordt de planning vervroegd. Bij de opstelling van de nota zullen ook de mogelijke alternatieve locaties worden onderzocht.

Het convenant wordt met de eerdere opmerkingen van de wethouder aangeboden aan de provincie. Na de vakantie zal de raad aan de hand van de nota spreken over deze of andere locaties. Hierin komen ook de mogelijk nadelige aspecten van windenergie aan de orde.

Na deze toelichting door de portefeuillehouder besluit de commissie om de discussie over de locaties voor windturbines bij de vaststelling van de Nota windenergie te voeren. Wethouder Den Ouden voegt nog toe aan dat het provinciaal beleid is dat er windturbines in Ridderkerk komen.

13. Mededelingen college: Waalbos

Het Waalbos staat al lang op de ruimtelijke agenda. Vanwege landelijke bezuinigingen op o.a. Staatsbosbeheer, die het onderhoud zou gaan verzorgen, is er geen geld voor onderhoud en beheer. De provincie heeft aangegeven dat eerst het onderhoud en beheer geregeld moet zijn voordat verder wordt gegaan met de aanleg van het Waalbos.

Het geld voor de aanleg van het Waalbos heeft de provincie gereserveerd. Voor het beheer neemt de provincie 50% van de kosten voor haar rekening. Door gebiedspartijen dient een bedrag van € 150.000,- tot € 200.000,- per jaar bijeengebracht te worden.

De portefeuillehouder heeft aangegeven dat Ridderkerk dat geld niet beschikbaar heeft. Via de Landinrichtingscommissie en het Natuur- en Recreatieschap wordt gezocht naar manieren om het geld bijeen te brengen.

9. Mededelingen college

Geen.

10. Rondvraag leden

Geen.

De ter kennisname aangeboden stukken zijn voor kennisgeving aangenomen.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 23.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 30 augustus 2012,
de griffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN COMMISSIE SAMEN WONEN

Bijgewerkt tot en met 24 mei 2012

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	24-05-12	Damwand de Schans / Transferium Ridderkerk	De portefeuillehouder beantwoordt openstaande vraag van de heer Van der Duijn-Schouten over de reserve ISV vóór de raadsvergadering van 31 mei 2012.	Vroeginde weij	31-05-2012

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	31-08-10 09-06-11 01-12-11	Evaluatie huurgewenning	In de evaluatie moet aan de orde komen hoeveel er van de regeling gebruik is gemaakt en wat het heeft gekost en of het voor de bewoners het gewenste resultaat heeft gehad.	Stout	Medio 2013
2.	10-11-11	Ridderkerkse Haven	Wordt geagendeerd als dit vanuit de commissie of door de wethouder wordt gewenst.	Allen	
3.	10-11-11 13-03-12	Havenvisie 2030	Presentatie/ uitleg over de havenvisie. Welke impact kunnen de ontwikkelingen in de Rotterdamse haven hebben op Ridderkerk (o.a. verkeersbewegingen)	Commissie griffier/ Voorzitter	Na de zomervakantie
4.	01-12-11	Grondexploitatie Lagendijk	Stand van zaken verkoop kavels Van Peltterrein	Vroegindewey	juni 2012
5.	12-01-12	Overcapaciteit Onderwijshuisvesting (RIB)	Agenderen voor een volgende vergadering (gespreksnotitie)	M. van Gink	Tot nader verzoek
6.	09-02-12	Zebrapaden in Drievliet	Agenderen voor een volgende vergadering (gespreksnotitie)	P. Meij	juni
7.	09-02-12	Rapportages Luchtkwaliteit (RIB)	Agenderen voor een volgende vergadering (gespreksnotitie)	B. Ros	Na de zomervakantie

Inspraak

Commissie Samen Wonen

Geachte leden van de Commissie Samen Wonen.

Mijn naam is Gerard Elkhuizen en spreek in op persoonlijke titel.

Eindelijk heeft Ridderkerk nu een notitie Erfgoedbeleid voor het erfgoedbeleid.

Monumentenbeleid.

Het monumentenbeleid heb ik enkele malen bekritiseerd in onder andere de Combinatie en tijdens mijn inspraak herstel van de ruïne van het Kasteel huys te Woude

Het betrof hier dan het beleid over de boerderij Westeinde, Kuyperschool, ruïne Kasteel en de onderwijzerswoning aan de Rijksstraatweg.

Bij de uitgave van de monumenten route van de Monumentenroute had men enkele monumenten vergeten, en heb deze toen vermeld.

Deze vind ik weer terug in deze notitie Erfgoedbeleid.

Bijlage 2 Overzicht Monument

Toch heeft de notitie Erfgoedbeleid enkele monumenten vergeten.

De belangrijkste is wel het Oorlogsmonument voor de familie den Hartogh.

Dit is wel een belangrijk monument voor de Gemeente Ridderkerk.

Het is een herinnering aan de weggevoerde familie die hier woonachtig was.

Ook het Vrijheidsmonument is niet genoemd.

Er staat wel oorlogsmonument parkje, maar dat is een vaag begrip.

3.1 Visie.

Die heeft Ridderkerk lang niet gehad.

Alles moest geofferd worden aan de vooruitgang.

Ridderkerk moest opgaan in de vaart der volkeren, en bruisend Centrum krijgen.

Wat de gevolgen hiervan zijn is te zien in de kaalslag gepleegd voor het nieuwe Centrum.

Hoge gebouwen onttrekken de historische Kerksingel en Singelkerk aan het gezicht.

Kuyperschool moet ook gesloopt worden.

Door interne strijd binnen de gemeenteraad en B&W werd het een nieuwe ruïne.

Gelukkig zijn er weer renovatieplannen.

Laten we het renoveren, zodat het deel uit kan maken van de historische Ringdijk.

3.2 Uitgangspunten

Instandhouding wordt hier genoemd is een belangrijke taak voor de eigenaren.

Deze doen dat wel.

Maar als de gemeente in het verleden, de aan zijn zorg toevertrouwde monumenten goed onderhouden hadden we niet met een door de hangjeugd gesloopte ruïne gezeten.

Als er beter toezicht was geweest op de Kuyperschool, hadden we nu minder kosten gemaakt.

Van de eigenaren van monumenten kan de Gemeente Ridderkerk dus nog veel leren.

4.3 Cultuurlandschappen.

Deze heeft Ridderkerk niet meer.

Opgeofferd Aan de vernieuwing.

Polder Nieuw Reijerwaard wordt opgeofferd aan de honger van de Rotterdamse haven

Polder naast de Waaldijk wordt geofferd aan het Waalbos.

Crezepolder wordt een overloopgebied voor hoogwater.

Mogelijk dat zich daar natuur ontwikkeld, zoals Nederland vroeger was.

4.4 Informatie en communicatie.

Hier mis ik het punt educatie.

Plaatsing van informatiebordjes is een uitstekend idee.

Wijkideeteam Slikkerveer heeft al bordjes geplaatst bij historische punten in Slikkerveer.

Maar hier stopt het niet.

Scholen moeten in samenwerking met de Oudheidskamer en de Stichting Oud Ridderkerk bij betrokken worden.

Een bekend gezegde is: **Een volk dat zijn geschiedenis niet kent is gedoemd haar te herhalen.**

We moeten onze jongeren dus laten zien van de geschiedenis en de historie van Ridderkerk.

4.5 Erfgoedcommissie.

Er worden twee opties en een alternatief genoemd.

Mogelijkheid A:

De Centrale monumentencommissie Dorp, Stad en Land Zuid-Holland.

Deze wijs ik af.

Het wordt dan een ambtelijke club die twee maal per jaar vergaderd in Rotterdam.

De deskundigheid hebben we wel in Ridderkerk.

Mogelijkheid B:

De gecombineerde welstands en monumentencommissie in BAR-verband.

Ook dit wordt weer een ambtelijke commissie, aangevuld met een burger.

Het erfgoed van Ridderkerk gaat zo ten onder.

Mogelijkheid C:

Alternatief: Nieuwe gemeentelijke erfgoedcommissie.

Nu hebben we aan een gezamenlijke welstand en monumentencommissie in BAR verband.

Wat deze ons opgeleverd heeft is zijn verloederde monumenten.

Ruine Huis te Woude, boerderij Westeinde en de Kuyperschool noem ik als voorbeeld.

Gemeente Ridderkerk is ook schuldig aan deze drama's

Ridderkerk moet weer zijn oude monumentencommissie terug krijgen.

Deze is nooit opgeheven en moet in ere hersteld worden

De leden van de oude monumentencommissie moeten opgaan in de nieuwe erfgoedcommissie

In de erfgoedcommissie moeten personen zitting nemen die een band met de gemeente en interesse in de geschiedenis van Ridderkerk hebben

Stichting Oud Ridderkerk heeft zoals in de notitie Erfgoedbeleid staat geen formele adviesbevoegdheid.

Maar moet deze wel krijgen, of een lid leveren voor deze commissie.

Wegen met historie

Wel zijn er wegen met een historie.

Een belangrijke weg is de Rijksstraatweg.

De aanleg van de Rijksstraatwegen begon onder Napoleon.

Later werd dit initiatief over genomen door Koning Willem I.

Het begin dreigt nu ten onder te gaan aan de honger van de haven van Rotterdam.

Bewoners hier wonen langs een historische weg en kunnen hun woning aan de straatstenen niet kwijt.

Beschermd dorpsgezicht.

Ook mis ik hoewel geen monument de oude Ringdijk tussen de St. Jorisstraat en het viaduct.

Met een stuk Molendijk is dit stuk van de Ringdijk

De molen nu een woning is eigenlijk ook een monument.

Industriële monumenten.

Er zijn er twee, maar worden zo niet genoemd een

Dit zijn de vlasroterij aan de Pruimendijk en de voormalige bedrijfsloods van Smit Slikkerveer aan de Ringdijk.

Nu staat er in Bolnes nog enkele industriële monumenten

De oude torenkraan van Boele.

Dekhuis van de Mytilus van een schip speciaal gebouwd voor de bouw van de Oosterscheldekering.

Het verdichte de bodem met trilnaden, is gesloopt, maar het dekhuis is door Schram aangekocht en toen gebruikt als kantoor.

Na het faillissement van Schram verdween het naar het terrein van Boele.

De ondernemersvereniging Boelewerf heeft een idee ingediend voor een museum van de industrie

De haven kan gebruikt worden als jachthaven.

En de helling voor het repareren en onderhouden van jachten.

Hiervan vind ik niets terug in de uitgansnotitie.

In Rotterdam heeft men plannen om gebouwen van de voormalige scheepswerf van Verolme te behouden.

Deze plannen kunnen aansluiten bij de plannen van de Boelehaven.

Behoud van de monumenten.

Nu er een erfgoedbeleid is, komt het er op aan dit te behouden.

We moeten er op toezien dat er geen vernielingen meer komen van de monumenten.

De door mij eerder genoemde educatie kan hier bij helpen.

Betreft: Uitgangspuntennotitie Erfgoedbeleid Ridderkerk 2012-2016 (agendapunt 6, Commissie Samen Wonen, 24 mei 2012).

Ridderkerk, 23 mei 2012

Geachte leden van de Commissie Samen Wonen, Bewoners en monumenteigenaren van het Centrum – eveneens actieve deelnemers aan de informatie- en consultatieavonden ter nadere invulling en aanscherping van de uitgangspuntennotitie Erfgoedbeleid – zijn recent op de hoogte gesteld van de nu voorliggende versie van de Uitgangspuntennotitie Erfgoedbeleid 2012-2016.

Daarin valt onder meer te lezen dat archeologie, monumenten en cultuurlandschappen van bijzonder grote waarde geacht worden voor Ridderkerk vanwege de schoonheid, kennis over het verleden en betekenis voor de lokale identiteit. Bovendien geeft de gemeente aan een gebiedsgerichte benadering van erfgoed voor te staan, waarin erfgoedbeleid niet alleen gericht is op het behoud van individuele objecten, maar als onderdeel van de ruimtelijke omgeving wordt gezien. Bewoners en monumenteigenaren van het Centrum onderschrijven deze benadering en stemmen ook van harte in met de uitgesproken ambitie om cultuurhistorisch erfgoed in de gemeente te behouden.

Er zijn echter ook punten van zorg die nadere aandacht behoeven. Vanwege de late kennisgeving en tussenliggende Hemelvaart hebben bewoners weinig tijd gekregen om de huidige versie tot in detail door te denken en een inschatting te kunnen maken van de praktische uitwerking en effecten van de voorstellen. Wij willen ons daarom beperken tot drie zorgpunten die direct in het oog springen. Deze zijn ook herhaaldelijk aan de orde geweest in de inspraakavonden, maar komen in de voorliggende notitie niet of nauwelijks meer terug (hoewel dit wel is toegezegd).

1. Zorgplicht

In de eerste conceptversie van de Uitgangspuntennotitie Erfgoed werd gesteld dat "de gemeente de zorgplicht [heeft] om haar monumenten in stand te houden." (p. 11). Deze zorgplicht werd echter niet nader omschreven of ingevuld, waardoor het concept onvoldoende zeggingskracht had en ook niet gebruikt kon worden voor een nadere invulling van rollen, taken, verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden. Dit was destijds een van de redenen voor de raad om de conceptversie van de uitgangspuntennotitie aan te houden en te verzoeken om aanscherping, in overleg met betrokken bewoners.

In de voorliggende versie is de zorgplicht van de gemeente voor haar monumenten opeens weggelaten. In plaats daarvan wordt de zorgplicht nu volledig op het conto geschreven van monumenteigenaren. 'Zorgplicht van de gemeente' wordt vervangen door "De zorgplicht voor monumenten houdt in dat eigenaren van panden met een monumentale status verantwoordelijk zijn voor hun eigendom" (p. 19).

- a. Deze radicale wijziging in opvatting over verantwoordelijkheden wordt nergens beargumenteerd en onderbouwd.
- b. In het overleg met de wethouder is het belang van een nadere invulling van 'zorgplicht vanuit de gemeente' uitvoerig aan de orde geweest, waarbij is toegezegd dat hierover een paragraaf zou worden toegevoegd in de voorliggende versie. Dit is niet gebeurd.

- c. In de notitie wordt het belang van monumenten voor de schoonheid en identiteit van Ridderkerk expliciet onderkend. De zorg voor monumenten voorziet daardoor in een publiek goed, welke als "bijzonder waardevol" wordt gekwalificeerd. De gemeente heeft daar ook een rol in te spelen. Zij kan deze niet eenvoudig wegschuiven naar monumenteigenaren, maar zal moeten nadenken wat haar rol, verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid in dezen dan zal moeten inhouden. Dit is waarschijnlijk meeromvattend dan "faciliteiten bieden met kennis en informatie en het enthousiasmeren van mensen" (p. 13).

2. Zorgvuldigheid

Wél wordt in de notitie gesproken over de noodzaak om "zorgvuldig om te gaan met het historisch erfgoed". Wat onder 'zorgvuldig' verstaan wordt en waarop de Ridderkerker dan mag rekenen in termen van inspannings- en resultaatverplichtingen, blijft oningevuld en dus onduidelijk. Het verdient aanbeveling om hier meer specifiek omschreven criteria voor te formuleren. Dergelijke beoordelingscriteria zijn passend in een uitgangspuntennotitie.

3. Aanpalend beleid

In de context van gemeentelijke zorgplicht hebben bewoners meerdere malen gewezen op de belangrijke rol die de gemeente kan vervullen bij de afstemming van het erfgoedbeleid met aanpalende beleidsterreinen. Gewezen is op de schade aan monumentale panden door o.a. trilling (zwaar vrachtverkeer), verzakking (grondwaterpeil), bouwactiviteiten in de omgeving, verloedering, etc. In de notitie wordt nu erkend dat "een goede afstemming tussen het erfgoedbeleid en andere beleidsterreinen van belang is" (p. 14). Dat juichen wij zeer toe. Echter, vooralsnog is de ambtelijke reactie op concrete suggesties rondom het ontmoedigen van frequent zwaar vrachtverkeer op dijken en langs monumentale panden zeer terughoudend, zo niet afwijzend. Alternatieven hiervoor worden niet geformuleerd. Hierdoor blijft de zorg bestaan dat zaken ongerealiseerd blijven.

Conclusie

Bewoners en monumenteigenaren in het Centrum zien dat er in voorliggende uitgangspuntennotitie concrete stappen vooruit zijn gemaakt ten opzichte van eerdere versies. Echter, een aantal belangrijke punten vraagt nog om verdere aandacht. De vraag blijft of we met deze beleidsnotitie de monumenten en andere historische waarden van Ridderkerk daadwerkelijk beter onderhouden, of alleen op papier beter in kaart brengen middels verwachtings- en kansencarten.

Namens de bewonersgroep CentrumVisie,

Eveline van Mil Rob van Tulder Joop Schaap Kitty Schieck Sabine Deferme Hans Boots Margot van der Linde Howard Stevenson Dewi en Sander Kik

Geachte leden van de commissie,

Als gevraagd en ongevraagd adviseur van de gemeente Ridderkerk maken wij gebruik van dit inspreekmoment. Onze inhoudelijke bijdrage heeft betrekking op het voorstel zoals dat bij agendapunt 8 (?) past het uitbreiden van het Farel College en aanpassen uitbreiden parkeren in het Reijerpark.

Wij zijn vanaf het begin op de hoogte van de plannen van het Farel College en hebben daarbij zelf ook input gegeven aan het betrekken van de integrale ontwikkeling op het Reijerpark. Echter, wij zijn van mening dat het voorliggende raadsstuk niet volledig is als u geen kennis heeft genomen van de mogelijke alternatieven. Deze zijn door SenW aangeleverd en niet als zodanig opgenomen in dit voorstel. Wij zijn hierover tussentijds weliswaar geïnformeerd maar hebben direct kenbaar gemaakt dat wij zullen inspreken op het voorliggende voorstel.

De consequentie van het voorstel dat u onder ogen heeft is als volgt:

- Het betrekken van het trainingsveld van Slikkerveer bij de bouwplannen t.b.v. het oplossen van parkeerdruk ondersteunen wij. Daarvoor in de plaats moet een aanpassing op de accommodatie van Slikkerveer plaatsvinden.
- Het hoofdveld van Slikkerveer staat voor deze zomer op de planning om gerenoveerd te worden. Het is bekend dat de ondergrond van het veld relatief slecht is en de vereniging en SenW de voorkeur voor kunstgras hebben uitgesproken. Trainen en wedstrijden op kunstgras dichtbij de opstallen heeft de voorkeur boven alle andere alternatieven. Het voorliggende alternatief dat u heeft ontvangen gaat uit van de aanleg van een nieuw wettraveld op veld 7 helemaal aan het einde van het bestaande sportpark. De aan te leggen trainingsaccommodatie volstaat niet voor het plannen en uitvoeren van alle trainingen. Bovendien verliezen we een wedstrijdveld waardoor de druk op andere velden zal toenemen met als gevolg hogere onderhoudskosten.
- Het voorstel van SenW aan de gemeente is gedaan om te kiezen voor een kunstgrasveld op het hoofdveld waardoor zowel de trainingen als wedstrijden hier kunnen plaatsvinden. De kosten van een kunstgrasveld zijn, op basis van het huidige prijspeil lager dan de begrote bedragen binnen de gemeente en ramen wij aan op ongeveer € 400.000.
- Een alternatief voorstel is de aanleg van een zogenaamd extra gras veld. Dit is een combinatie van kunstgras en natuurgras met de volledige mogelijkheden van een kunstgrasveld. Rotterdam (Steeds Hoger) heeft daar de primeur van ontvangen. Een bezoek aan deze vereniging leert ons dat de accommodaties ondanks trainen en wedstrijden spelen op dit veld geen nadelige gevolgen heeft gehad voor het veld, een tevreden vereniging en tegen aanmerkelijk lagere kosten dan voor kunstgras.
- Wij adviseren u als raad om in tegenstelling tot het voorstel dat u heeft ontvangen te kiezen voor de aanleg van minimaal 1 extra gras veld op het hoofdveld van Slikkerveer ter vervanging van het wettraveld dat dienst doet als vervanging van parkeerruimte. Dit kan binnen de financiële kader dat voorligt. Om alle vraagstukken op te lossen op het park is het wenselijk om in de nabije toekomst een tweede extra grasveld aan te leggen. Wij ramen de kosten hiervan aan op in totaal 360.000 voor 2 extra grasvelden. Ter vergelijking voor het voorstel nu zijn de kosten aan te ramen op ruim € 230.000 terwijl een kunstgrasveld ongeveer € 400.000 zal kosten. De jaarlijks exploitatielasten zullen bij de aanleg van twee extra grasvelden lager zijn dan in het voorstel van de gemeente bij aanleg van

ene kunstgrasveld en nauwelijks hoger zijn dan de realisatie van een nieuwe trainingshoek en renovatie van het hoofdveld voor natuurgras.

- De extra kapitaallasten welke voortvloeien uit de aanleg van 2 extra grasvelden zullen naar verwachting € 6000 per jaar bedragen. Echter, SenW zal in de nabije toekomst de onderhoudskosten voor sportvelden onder BTW belaste verhuur brengen. Daarmee zullen de onderhoudskosten voor de sportvelden netto met naar verwachting 10% dalen waarmee de jaarlijkse kosten voor de sportvelden lager zullen worden dan ze tot op heden zijn geweest. Wij kunnen de BTW op deze investering ook nog terugvorderen (zoals dat ook geldt voor investeringen in het (recente) verleden waarmee de incidentele meevaller van deze terugvordering de dekking zou kunnen vormen voor de investering.

SenW, 24 mei 2012.

Inspreekbijdrage de heer Naaijens, namens SV Slikkerveer

Ridderkerk, 24 mei 2012
Betreft : trainingsfaciliteiten

Gezien de verschillende plannen en ontwikkelingen rondom en op het Reijerpark, hebben wij ons als vereniging voorgenomen deze op de voet te volgen.

Al vanaf het eerste moment dat er over de tramtraverse werd gesproken, hebben wij meegedacht over de invulling van de nieuwe invulling van het sportpark. Bereid om velden in te leveren en daarvoor nieuwe terug te krijgen op een andere plek.

Ook nu bij de nieuwe ontwikkeling van het plan "Farelcollege", willen en zullen we graag behulpzaam zijn. De nieuwe verkeersroute eindigend op een nieuwe en grotere parkeerplaats direct voor ons clubhuis komt ook onze bereikbaarheid ten goede. Voor ons is echter wel van belang dat het verlies van ons WETRA veld, dat op die bewuste locatie ligt, wordt gecompenseerd.

Uit de huidige plannen blijkt dat die compensatie vanuit de gemeente gevonden is door helemaal achter in het park een nieuw WETRA veld aan te leggen. Voor ons is dit onacceptabel. Op momenten dat de bezettingsgraad van onze velden het hoogst is, wordt er door alle groepen zo dicht mogelijk bij het clubgebouw getraind. Het betreft hier de mini- en F-pupillen en de autisten. Er is hier bewust voor gekozen, uiteraard vanwege veiligheid. In het geval van de autisten is een korte herkenbare route en altijd het zelfde velddeel een bijkomend argument. Onze maatschappelijk bijdrage aan deze grote groep jeugd die wij drie keer per week laten bewegen is voor ons, maar wij denken ook voor de gemeente, van groot belang.

Verder heeft het aanleggen van een veld zo ver van de kleedruimte andere gevolgen. De route loopt over andere velden die zo kapot worden gelopen, er moet gezorgd worden voor verlichting langs de route en om het veld moeten er lichtmasten worden geplaatst.

Op basis van bovenstaande argumenten vragen wij u uw locatiekeuze te herzien. Gezien het budget dat de gemeente vrijmaakt voor een kunstgrasveld zoals ons eerder is toegezegd, kunnen wij ons ook vinden in een oplossing, waarbij twee WETRA velden of beter nog twee Xtra-grass velden worden neergelegd. Hiervoor komen naar ons idee het hoofdveld en het pupillenveld in aanmerking. Er hoeft geen infrastructuur te worden veranderd, lichtmasten zijn aanwezig en de uitvoering daarvan kan geschieden binnen het daarvoor bepaalde budget.

Namens SV Slikkerveer
Joop van Ettinger voorzitter
Ruud Naaijens bestuurslid VTZ