

**Verslag van de openbare vergadering van de
Commissie Samen wonen, gehouden op
dinsdag 10 februari 2009 in het Gemeentehuis.**

Aanwezig:

De heer V.A. Smit (voorzitter)

De heer M. Slingerland (commissiegriffier)

Alle fracties zijn vertegenwoordigd m.u.v. de fracties van Lokaal Sociaal en Ridderkerks Belang
Wethouders E.M. den Boef en P.J.H.M. de Koning

Tevens aanwezig:

de heer R.A.A. Boom (afdeling Stedelijke Ontwikkeling); de heren A. de Bont en C. Kwantes (BVR);

de heer R. van Leusden (Goudappel en Coffeng)

1. Opening

De heer Smit opent de vergadering en heet iedereen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststelling verslag vergadering commissie Samen wonen van 13 januari 2009

De heer den Ouden heeft in de vergadering gevraagd in welke fase het tramtraject nu zit. Na enige onderlinge discussie merkt de heer De Koning op, dat het tramtraject tot aan het centrum in de uitvoeringsfase zit en het traject vanaf het centrum, na vaststelling van de structuurvisie, in de planfase start.

Het verslag wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

Ten aanzien van de Lijst van toezeggingen worden de volgende opmerkingen gemaakt.

- Toezegging 1, randvoorwaarden 4^e fase centrumplan; In de bestaande plannen is geen doorsteek van het dijktaalud nodig; de heer Den Ouden geeft aan dat ook de versterking bij de Benedenrijweg aandachtspunt is.
- Toezegging 2, luchtkwaliteit; de kosten zijn verwerkt in de Programmamonitor en kan van de lijst
- Toezegging 3; herziening WOP Bolnes; blijft staan als aandachtspunt
- Toezegging 4; locatie verpleeghuisvoorziening Bolnes; de wethouder kan hier geen streefdatum aan toekennen
- Toezegging 5; Schoolmeesterswoning Rijsoord: als streefdatum wordt toegevoegd: maart 2009;
- Toezegging 6; Nulmeting Veiligheidsgevoel; deze toezegging zal worden uitgevoerd door wethouder De Koning.
- Toezegging 7; Beleidskader Duurzaam beheer; de vijver achter de Ringdijk wordt niet bij de schouw betrokken, omdat die niet aan een aantal kenmerken voldoet, waaraan getoetst kan worden. Bij de volgende schouw zal wel naar de situatie rond de vijver gekeken worden. Deze toezegging kan van de lijst af.
- Toezegging 8; Evaluatie duurzaam veilig verkeer; de brandweer heeft gemeld, dat mits er in de Paul Krugerstraat normaal geparkeerd wordt, de brandweer er gewoon door kan. Deze toezegging kan van de lijst af.
- Toezegging 9; Baggerwerkzaamheden Oosterpark; Wethouder de Koning geeft als portefeuillehouder open water een toelichting op de baggerwerkzaamheden. Het baggeren maakt onderdeel uit van het waterplan en heeft als doel het verbeteren van de kwaliteit van de waterplassen. Hiervoor is stromend water nodig. Hiertoe wordt een verbinding aangelegd tussen de twee plassen door een stukje park waar bomen staan. Het kappen van de bomen moet vóór half maart gebeuren. Na het baggeren moet de bagger ongeveer een jaar inklinken voordat het verwijderd kan worden. Naast regels voor het kappen zijn er ook regels op het gebied van flora en fauna, deze vereisen dat het baggeren vóór eind maart gereed moet zijn.
Uitvoerder van het baggeren is het waterschap. Daar zijn administratieve problemen, waardoor de uitvoering vertraging oploopt. Op dit moment vindt er veel overleg plaats om de baggerwerkzaamheden voor eind maart doorgang te laten vinden, omdat anders een jaar gewacht moet worden. Mogelijk zal de gemeente het werk voorfinancieren (ruim € 300.000,-) met name omdat de werkzaamheden al zijn gecommuniceerd naar de burgers.
Deze toezegging is hiermee afgedaan

Ten aanzien van de Lijst van aandachtspunten worden de volgende opmerkingen gemaakt.

- Actiepunt 1, plaatsing windturbines; is op dit moment helemaal niet aan de orde en wordt van de lijst gehaald.
- Actiepunt 2, Slikkerveer Zuid-Oost; zal niet meer elke vergadering worden geagendeerd; het actiepunt wordt van de lijst gehaald. De wethouder zal bijzonderheden melden zoals bij reguliere

- bouwprojecten; daarnaast maakt de evaluatie van dit project onderdeel uit van actiepunten 4;
- Actiepunten 3, Grondprijzen; als streefdatum wordt toegevoegd: april 2009.
- Actiepunten 5, Uitvoering milieubeleidsplan; dit wordt gemeld in de 2^e en 3^e Programmamonitor.

3. Sprekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

Er zijn geen sprekers.

4. Toelichting (Goudappel Coffeng) methodiek verkeersmodel Structuurvisie

De heer Boom schetst de stand van zaken ten aanzien van de structuurvisie. De ontwerpvisie zal ter visie worden gelegd. Het deel milieu en duurzaamheid wordt nader uitgewerkt. In het raadsteam zal het college spreken over het communicatietraject. De raadvragen over het onderdeel mobiliteit worden nader onderzocht. Hierover gaat ook deze informatiebijeenkomst.

De heer Boom somt de belangrijkste vragen op die door de raad zijn gesteld:

- o Onderbouwing verplaatsingsstromen per windrichting;
- o OV-verbinding naar Barendrecht: invloed bedrijvigheid Nieuw Reijerwaard;
- o Inpassing tram in het centrum (veiligheid, inpassing, omvang autoverkeer);
- o 'Noordenweg-tracé' tram;
- o Effecten van gedeeltelijke downgrading Rotterdamseweg;
- o Verantwoording lobbytraject ondertunneling.

Het college zal de vraag of de tram ook gemengd met het autoverkeer op de Koninginneweg kan rijden niet verder onderzoeken.

- o Het zogenaamde 'inlepen in de Vlietlaan is onderdeel van het onderzoek.
- o De heer Ros vraagt ook het effect op evenementen op het Koningsplein, wanneer de tram over het Koningsplein gaat rijden, mee te nemen in de onderzoeken.

De heer van Leusden (Goudappel Coffeng) geeft aan de hand van een powerpointpresentatie uitleg over het verkeersmodel, dat is gebruikt voor de berekeningen ten behoeve van de structuurvisie. RVMK staat voor Regionale Verkeer en Milieu Kaart en voorspelt de verkeersstromen op basis van een aantal aspecten (zie hand-out). Er is een nieuwe versie van het model in ontwikkeling dat, wanneer dit gebruiksklaar is en goedkeuring verleend is door de Stadsregio, zal worden ingezet bij de berekeningen. De nieuwe versie zal onder andere rekening kunnen houden met de spijtijden. Echter 80% van de verkeersverplaatsingen vindt plaats buiten de spijtijden, waardoor de verwachting is, dat de voorspellingen per etmaal niet zullen afwijken van de huidige voorspellingen.

De heer Van den Berg dringt aan ook berekeningen met dit nieuwe model te maken. De heer De Bont geeft aan dat dit zal gebeuren, als de stadsregio het model goedkeurt.

De heer Van den Berg vraagt hoe het kan dat de voorspelde extra verkeersstromen van en naar Hendrik-Ido-Ambacht niet in de structuurvisie van Hendrik-Ido-Ambacht zijn opgenomen. De heer Van Leusden kent het model van Hendrik-Ido-Ambacht niet, maar legt uit dat de voorspelde toename van verkeersstromen in het model onder andere een gevolg is van de woningbouw in Hendrik-Ido-Ambacht. De heer De Bont geeft aan dat deze uitkomst ondersteund wordt door de migratiecijfers van de afgelopen jaren.

De weergave van de effecten van de afwaardering van de Rotterdamseweg is gebaseerd op een quickscan. Een uitgebreide analyse is nodig om te bepalen op welke wijze dit het beste vormgegeven kan worden. De quickscan geeft wel de indruk, dat het zinvol is om dit verder te onderzoeken.

In de berekeningen van de verkeersstromen is rekening gehouden met het doortrekken van de tram naar P&R Oudelande.

De heer Kwantes (BVR) schetst kort de ambitie voor het centrumgebied als stadshart. Hij meldt welke onderzoeken op het gebied van mobiliteit nog uitgevoerd gaan worden. Hij geeft aan, dat het Noordenwegtracé een grote ontwerpogave is onder andere vanwege de hoogte, die de tram (inclusief bovenleiding) nodig heeft (5,5 m). Er zal dan een viaductachtige constructie nodig zijn, waarvoor veel onteigend zal moeten worden. Deze optie zal wel serieus onderzocht worden. In de Ridderkerkvisie zijn 3 uitgangspunten ten aanzien van de mobiliteit in het centrumgebied benoemd: fiets tot in het centrumhart; tram ontsluit voorkant centrum; auto aan de randen, in centrum te gast.

Het tramtracé vanaf het centrum wordt voor twee trajecten onderzocht in vier varianten. De trajecten zijn: Schoutstraat of de Noordenweg. De varianten zijn 1. Auto: zoals nu; 2. Auto: luwe St.Jorisstraat; 3. Auto: als 2 + route Poesiatstraat; 4. Auto: als 2 + route Ringdijk/Noordenweg.

De veiligheid op het Koningsplein (o.a. oversteekplaatsen) zal nog nader worden uitgewerkt. Op de vraag van de heer Den Ouden waarom de Schoutstraat een 30 kilometerzone moet worden antwoordt de heer Kwantes, dat dit geen probleem moet zijn. De heer Van den Berg vraagt hoe de bussen in het voorstel passen. De heer Kwantes meldt, dat in het ideaalplaatje van BVR geen bussen door het centrum rijden, maar dat deze anders gebruik kunnen maken van de halte van de tram.

De heer Boom meldt, dat door de aanleg van de tram over het terrein van Trelleborg enkele loodsen moeten worden gesloopt. Er is al enige jaren overleg over de herstructurering van dit bedrijventerrein, waar dit in meegenomen kan worden. Een uitwisseling met het terrein van de gemeentewerf zou tot de mogelijkheden kunnen behoren.

De heer Boom kondigt een atelier aan, waarin de deskundigen op verschillende terreinen de onderzoeken en plannen naast elkaar zullen leggen en met elkaar bespreken. In april zal dan als afsluiting van de onderzoeksperiode een expertmeeting met de raad plaatsvinden, waarin aan alle deskundigen vragen gesteld kunnen worden.

De heer Japenga vraagt naar de mogelijkheden van een tram zonder bovenleiding, waarvan de onderhoudskosten een stuk lager kunnen zijn dan met bovenleiding. De heer Boom meldt, dat nog niet bekend is of de onderhoudskosten van zo'n systeem lager zijn en dat in verband met de aansluiting op het Rotterdamse (bedrade) net, dit niet mogelijk is. De heer Van den Berg geeft hierop aan, dat in Bordeaux een systeem bestaat, waarbij dit wel gebeurt. De RET gebruikt trams van het zelfde merk als dat systeem.

Op de vraag van de heer Boom of de commissie nog aanvullingen heeft op de gepresenteerde onderzoeken vraagt de heer Van den Berg naar het lobbytraject. De heer Boom meldt, dat dit aan de orde komt in het bestuurlijk overleg. Deze presentatie gaat over de onderzoeken. Hij vermeldt, dat inzicht in de extra kosten voor de onderzoeken bij de 2e programmamonitor wordt gegeven.

5. Stand van zaken rond boomgaard Rijsoord

De heer Van Houcke heeft gevraagd om dit onderwerp nog nader te bespreken, omdat dit veel emotie bij de mensen losmaakt. Hij wil graag de mogelijkheden nog even bekijken. Hij is verbaasd over het feit, dat zelfs na een uitspraak van de rechter er toch is gekapt. Hij vraagt zich af of een ieder de boomgaard wel wil behouden. Hij vindt, dat de boomgaard een dubbele functie heeft, zowel agrarisch gebied als landschappelijk van aard en vraagt de wethouder en commissie naar hun mening.

De wethouder schetst de historie.

In het verleden is met de eigenaar gesproken over een andere invulling van de boomgaard (aardbeien). Hierbij is altijd vastgehouden aan de agrarische invulling van het bestemmingsplan. De windsingels zijn hier expliciet apart in genoemd. De boomgaard, zoals in het bestemmingsplan is opgenomen, is geen historische boomgaard in landschappelijke zin. Er worden boompjes geplant, die na 10 jaar worden gekapt, waarna er nieuwe worden geplant. De boomgaard was op zeker moment verwaarloosd, zodat het logisch was om te rooien en daarna nieuw aan te planten. Na het rooien is de wethouder vaak in gesprek geweest met de eigenaar. Deze belofde om bomen te planten. Er gebeurde echter niets. De wethouder heeft hem wederom hierop aangesproken en heeft de toezegging gekregen. Er is echter nog steeds niets geplant. Het college heeft besloten om een brief te schrijven met als bijlage de motie van de raad. De raad zal van deze brief een afschrift krijgen.

De heer Van Houcke vindt het verhaal van de wethouder helder, maar stelt, dat de eigenaar in strijd handelde met het bestemmingsplan en daarmee in strijd met de wet.

Wethouder Den Boef kan juridisch niet hard maken, dat er in strijd met de wet is gehandeld. Het rooien was juridisch toegestaan volgens het bestemmingsplan.

De heer van Houcke is van mening dat de landschappelijke waarde van de boomgaard is vastgelegd in het bestemmingsplan. De wethouder is van mening, dat dit alleen geldt voor de windsingels.

De heer Meij verzoekt om het CDA als indiener aan de motie toe te voegen. Hij stelt voor om namens de raad een brief te sturen aan de eigenaar.

De heer Neuschwander vraagt zich af waarom de eigenaar zijn terrein braak laat liggen. De wethouder wil hier niet over speculeren. Hij heeft de toezegging dat er herplanting zal plaatsvinden. De heer Neuschwander vindt dat de eerdere gesprekken over `aardbeien` de suggestie wekken, dat hij geen boomgaard meer wil.

De wethouder meldt, dat de gemeente heeft geprobeerd de boomgaard aan te kopen. Dat is niet gelukt. Met het voorstel van de eigenaar om in het groen enkele woningen te bouwen heeft de gemeente niet

ingestemd. De eigenaar heeft daarna toegezegd, dat hij zou herplanten.

De heer Van der Linden merkt op dat men in Rijsoord niet begrijpt waarom de eigenaar de boomgaard niet beplant, aangezien hij er zelf tegenover woont.

De heer Japenga gaat uit van het principe, dat mensen doen wat ze beloven. Voor hem staat vast dat er geen andere invulling dan een boomgaard moet komen. De heer Japenga ondersteunt het voorstel om als raad een brief te schrijven.

De heer Den Ouden meent, dat de discussie in de raad wordt overgedaan. Hij vindt het goed om de eigenaar mondeling en per brief aan te spreken. Een wijziging van het bestemmingsplan is niet aan de orde. Hij constateert, dat het kennelijk heel moeilijk is om herplanting af te dwingen. Hij geeft als suggestie om de eigenaar in de commissie uit te nodigen en mét hem te spreken.

De heer van Houcke vraagt of een burger, die zich niet houdt aan wat in het bestemmingsplan geregeld is, kan doen wat hij wil. Wethouder Den Boef merkt op, dat in het bestemmingsplan niet is geregeld welke bomen je plant. De wethouder merkt op, dat bij het strikt handhaven van een bestemmingsplan het college soms wordt teruggefloten door de raad. Bij de behandeling van herziening van de bestemmingsplannen kan wellicht op de problematiek worden ingegaan.

De voorzitter concludeert, dat er een brief van het college uit zal gaan, waar de motie van de raad aan toe wordt gevoegd.

6. 1^e Programmamonitor

De heer Van der Linden vraagt of de recessie ook invloed heeft op de bouwactiviteiten in Ridderkerk. Wethouder den Boef meldt, dat de gemeente nog geen projecten heeft hoeven schrappen. Wel heeft Woonvisie vertraging opgelopen in het opleveren van huizen. De wethouder is met de partners in gesprek. Wethouder De Koning meldt, dat hij in breed verband, waaronder de raad, gaat onderzoeken wat de gevolgen van de recessie zijn voor Ridderkerk. Uitgebreide informatie volgt later.

De heer Meij vraagt of het mogelijk is al in 2009 een actieplan vast te stellen voor de aanpak van de luchtkwaliteit. Wethouder den Boef geeft aan dat hiervoor nu geen personele inzet beschikbaar is.

De heer Meij vraagt of er is nagedacht over het naar voren halen van projecten. Wethouder de Koning antwoordt, dat dit in de media aan de orde is geweest, maar dat er ook geluiden zijn om dit juist niet te doen. Ridderkerk is nog niet zover, dat projecten naar voren gehaald moeten worden.

Wethouder De Koning antwoordt op de vraag van de heer Japenga dat hem niet bekend is of er al gebruik is gemaakt van de subsidieregeling voor regentonnen.

De heer Roodenburg vraagt aandacht voor het grote verschil in kosten genoemd in het amendement en de programmamonitor over de DepoDogs. Wethouder Den Boef geeft aan, dat in de Programmamonitor ook de kosten van het schoonhouden van de uitlaatstroken zijn opgenomen. In het amendement waren alleen de kosten van de zakjes verwerkt.

Het woonwensenonderzoek zal zoveel mogelijk worden uitgevoerd binnen de structuurvisie.

Advies: VOOR DEBAT naar de raad.

7. Stand van zaken Slikkerveer Zuid-Oost

Op dit moment wordt gesondeerd. Op 4 maart zal de "officiële paal" geslagen worden, zodat er eind december 2009 110-130 woningen staan en bewoond zijn. Bij de sloop wordt erg goed gelet op mogelijk asbest. De vleugelnootboom op het Margrietplein zal tijdens de werkzaamheden worden beschermd met een hek. De heer Neuschwander vraagt aandacht voor het goed blijven functioneren van de straatverlichting bij werkzaamheden.

8. Rondvraag leden en sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 12 maart 2009,
de commissiegriffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN COMMISSIE SAMEN WONEN

Bijgewerkt tot d.d. 19-02-2009

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	01-06-06	Randvoorwaarden 4 ^e fase Centrumplein	Nagegaan wordt hoezeer een aanpassing van het dijktaalud noodzakelijk is (o.a. Benedenrijweg).	Den Boef	
2.	18-10-07	Herziening WOP Bolnes	Bij de herziening van het WOP Bolnes in 2008 zal reductie van groen als aandachtspunt wordt meegenomen.	Den Boef	
3.	11-03-08	Locatie verpleeghuis-voorziening Bolnes	De uitwerking van de bouwplannen ter inzage leggen voor de commissie op het moment dat deze beschikbaar zijn.	Den Boef	
4.	11-03-08	Schoolmeesters-woning Rijsoord	De (bouw- en renovatie)plannen ter inzage leggen voor de commissie op het moment dat deze definitief zijn.	Den Boef	Maart 2009
5.	17-06-08	2e programmamonitor 2008	Nagaan of voor het meten van de effectindicator "het veiligheidsgevoel van schoolgaande kinderen en hun ouders is toegenomen" een nulmeting wordt uitgevoerd.	De Koning	

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	19-06-08	Programmarekening 2007	Binnenkort zal met de raad gesproken worden over de grondprijzen	Den Boef	April 2009
2.	09-12-08	Terug- en vooruitblik herstructurering	N.a.v. de ervaringen Slikkerveer z-o zal hier in 2009 bij stil worden gestaan.	Den Boef	Mei / Juni 2009
3.	09-12-08	Milieubeleidsplan en Programmamonitor	In de 2 ^e en 3 ^e Programmamonitor zal worden aangegeven wat wel en wat niet uitgevoerd	Den Boef	