

**Verslag van de openbare vergadering van de  
Commissie Samen leven, gehouden  
op woensdag 28 november 2007 in het Gemeentehuis.**

Aanwezig:

Dhr. W. Onderdelinden (voorzitter),

Alle fracties, behalve Ridderkerks Belang, zijn vertegenwoordigd.

Van de zijde van het college: wethouder mw. H. van den Berg, wethouder M. den Boef en mw. I. de Jager en de heren R. Kievits en J.W. Steeman.

J. van Straalen, griffier.

### **1. Opening**

Dhr. Onderdelinden opent de vergadering en heet iedereen welkom. De agenda wordt vastgesteld.

### **2. Mededelingen**

Geen.

### **3. Wijziging begroting 2007 Drechtwerk**

De wethouder geeft aan dat de ontwerp gemeenschappelijke regeling zo is gewijzigd, dat de gemeente alleen het geld aan Drechtwerk moet doorsluizen dat voor de mensen is die bij Drechtwerk werkzaam zijn. In de discussies heeft zij steeds benadrukt dat, overeenkomstig de komende wet, de gemeenten de regie dienen te voeren en dat het niet zo kan zijn dat gemeenten deze verantwoordelijkheid leggen bij een regiebureau. Dit bureau zal 6 formatieplaatsen groot zijn. Jaarlijks wordt voor dit bureau betaald, voor de mensen die er werken. Er worden voor wat dat betreft dus geen verplichtingen voor de langere termijn aangegaan.

De verplichtingen opgenomen in convenanten worden ook genoemd in de ontwerp gemeenschappelijke regeling. De afspraak is dat de boetes van de gemeenten nog dit jaar worden geïnd. De wethouder betreurt het dat deze niet als verplichtingen zijn opgenomen in de begroting van Drechtwerk.

De wethouder verwacht dat in elke gekozen constructie, de gemeente aan de rijksbijdrage niet genoeg heeft. Uit de eigen middelen zal er dus altijd geld bij moeten. De huidige salariskosten van Drechtwerk kunnen al niet gefinancierd worden door alleen de rijksbijdrage. Dhr. Meij acht het voor de discussie over de toekomst van belang te weten wat de gemeente meer wil betalen dan de rijksbijdrage. Hiermee zou de gemeente sturing kunnen geven.

Dhr. Steeman licht toe dat Drechtwerk thans al onder financieel toezicht staat van de provincie. Als het algemeen bestuur straks toch de begroting vaststelt, ondanks de mening van de raad van Ridderkerk, dan kan de raad de zaak voorleggen bij gedeputeerde staten. Er is dan sprake van een geschil en dan zal een geschillencommissie worden ingesteld. Of de uitkomst in dat geval zal zijn dat er een voor Ridderkerk gunstiger begroting uitkomt, is nog maar de vraag. Een geschil kan ook zijn effect hebben op de komende onderhandelingen over de toekomst. De wethouder geeft aan dat het college bij de raad terugkomt als het algemeen bestuur de begrotingswijziging toch vaststelt, zoals nu voorgelegd.

Op de wachtlijst staan thans 17 personen. De duur is zeer verschillend, maar gemiddeld niet langer dan één jaar.

Advies: VOOR DEBAT naar de raad

### **4. Afstemmingsverordening Wwb 2008**

Op blz. 1 van het raadsvoorstel wordt gesproken over een verminderde motivatie welke in 2007 heeft geleid tot een daling van het aantal maatregelen ten opzichte van 2006. Bedoeld is niet de motivatie van het personeel, maar de motivering van besluiten inhoudende een maatregel. Daar waar tegen maatregelen bezwaar werd gemaakt, zijn de bezwaren regelmatig gegrond verklaard omdat de motivering onvoldoende was. Grond voor de motivering zijn de gegevens uit de opgestelde rapportages. Deze waren in die gevallen onvoldoende onderbouwd.

Albrandswaard kan een maatregel opleggen als inkomstenbriefjes niet tijdig worden ingediend. Met de nieuwe verordening wordt dat ook mogelijk in Ridderkerk.

Zoals in het raadsvoorstel staat vermeld, wordt ook een publieksversie van de verordening gemaakt.

De sociaal rechercheur coacht het personeel t.a.v. de uitvoering van deze verordening.

Over de hardheid van dit voorstel, merkt de wethouder op dat dit een onderdeel is van het totale sociale beleid. Ieder die een uitkering nodig heeft, dient deze naar haar mening te krijgen. Voor hen die willens en wetens misbruik maken van de voorzieningen dient er naar haar mening een lik-op-stuk-beleid te worden gevoerd. De wethouder ziet een groeiende groep van mensen die niet wil meewerken en niet hun verantwoording wil nemen.

Advies: TER VASTSTELLING naar de raad

## **5. Spreekrecht**

Namens Stichting Dynamiek en De Gooth spreekt in mw. Leontien Mak (bijdrage is bijgevoegd).

Als aanvulling spreekt in dhr. Martijn Roos van De Gooth. Als aanvulling op wat mw. Mak heeft gezegd, merkt hij op dat De Gooth altijd voor behoud van de Kuyperschool is geweest en nog is. Dat laat onverlet dat De Gooth bereid is mee te denken aan alternatieven als de school niet behouden kan blijven. Ook hij zet vraagtekens bij de tijdelijkheid, de oppervlakte van 800 m<sup>2</sup> en het beschikbare bedrag van 3,5 ton.

Mw. Mak vult nog aan dat Dynamiek altijd gestreefd heeft naar een kwalitatief goed jongerencentrum en dat dat niet persé De Kuyperschool hoeft te zijn. Op dat laatste punt verschilt Dynamiek met De Gooth van mening.

## **6. Toekomst Dr. Kuyperschool en de afronding van het centrumplan**

Wethouder Van den Berg geeft een toelichting op de deze dag nog toegezonden wijziging op het voorstel. De wijziging heeft betrekking op de kosten. De verbouwkosten zijn geraamd op € 350.000,-. Daarboven komen echter nog o.a. inventaris-, voorbereidings- en legeskosten. Op dit moment wordt geschat dat er nog ongeveer € 100.000,- extra nodig zal zijn. Als hierover na overleg met gebruikers duidelijkheid zal zijn, zal het beschikbare bedrag van 1,9 mln. worden afgeraamd.

Als de kosten van verbouw substantieel boven de € 350.000,- komen, dan komt het college terug bij de raad/commissie.

Het verbaast dhr. Van Houcke dat in het voorstel met geen woord gerept wordt over het laatst door de raad genomen besluit, de motie Kuyperschool (motie 2006-66), waarin de raad zich uitsprak voor ongewijzigd gebruik van de Dr. Kuyperschool. De wethouder verwijst in haar reactie naar het historisch overzicht.

De wethouder merkt op dat, anders dan mw. Mak zei, het gebruik van het pand aan de P.C. Hoofdstraat voor minimaal vijf jaar is en niet voor maximaal vijf jaar. Het is een taak van het college om een locatie voor het jongerenwerk ook na die tijd te garanderen. Wat haar betreft had in het raadsvoorstel hieraan toegevoegd mogen worden "in het centrum". Naar haar mening zou het dan moeten gaan om een definitieve vestiging. De raad en het college van dan kunnen echter omtrent het jongerenwerk andere visies hebben.

De wethouder geeft aan dat het rapport van DHV de basis is geweest voor het voorstel. Er was voor het college geen reden te twifelen aan de kosten die in dat rapport in beeld zijn gebracht. Ook in het zogeheten plan Los is een doos-in-een-doos-constructie nodig. Daarnaast is het oppervlak in dat plan te groot. Wethouder Den Boef geeft aan dat het plan Los globaal is bekeken. Het is zijn overtuiging dat als dit verder was bestudeerd, de kosten ook tot ongeveer 2,9 mln. zouden zijn gekomen. Dhr. Preesman geeft aan dat het DHV-rapport allerlei specificaties geeft. Het plan Los heeft deze niet. Het college wilde echter een andere richting op. Het meent dat de oppervlakte te groot is. Dit heeft geleid tot een andere keus.

Dhr. Los constateert dat er met het door hem ingeschakelde bouwbedrijf geen contact is geweest over het plan Los. Het is hem niet duidelijk geworden wat het college heeft gedaan om na te gaan dat verbouw voor de in het plan Los gegeven kosten niet is te realiseren.

De in een eerder stadium genoemde extra 43 woningen, als de Kuyperschool zou worden gesloopt, worden niet gehaald omdat de school voor een gedeelte toch wordt bewaard. Wethouder Den Boef laat vóór de raadsvergadering van 13 december a.s. weten wat de gevolgen van dit voorstel zijn ten aanzien van een in een eerder stadium genoemd voordeel van 1,3 mln. voor het grondcomplex als de school behouden zou blijven. Dhr. Smit vraagt de aandacht van de wethouder voor het behoud van een aantal historische en bijbelse taferelen dat in het pand is opgenomen. De wethouder zegt dit toe.

Advies: VOOR DEBAT naar de raad

### **7. Rondvraag**

De griffier merkt op dat er op 13 december a.s. een extra agendapunt aan de raadsagenda wordt toegevoegd. Bij de vaststelling van de Re-integratieverordening op 4 oktober jl. is besloten een reeds ingetrokken verordening in te trekken. Op 13 december a.s. zal worden voorgesteld de juiste verordening in te trekken.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.05 uur

Aldus vastgesteld, in de vergadering van  
de griffier, de voorzitter,