

Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samen wonen, gehouden op donderdag 1 december 2015 in het gemeentehuis

Aanwezig:

De heer J. Ipskamp (voorzitter) en de heer M. Slingerland (commissiegriffier).

Alle fracties zijn vertegenwoordigd.

Aanwezige burgerleden: de heren D. Breeman, R. van Heijst, J. Stip, L. Westbroek en E. van Wolde.

Van de zijde van het college: de wethouders M. Japenga (vanaf 20.20) en V. Smit.

Van ambtelijke zijde: mevr. A. Govaart (agendapunt 6);

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

3. Vaststellen verslag commissie Samen wonen d.d. 1 oktober 2015

Het verslag was niet tijdig gereed. De heer Piena geeft aan liever een puntsgewijs verslag te hebben dan geen verslag. De voorzitter wijst erop dat over niet al te lange tijd ook de commissievergaderingen gehouden in A 103 zijn terug te luisteren.

Ten aanzien van de actiepuntenlijst worden de volgende opmerkingen gemaakt.

- Actiepunt SvZ herstructurering centrum. De herstructurering centrum verloopt voorspoedig. Dit punt is afgedaan.
- Actiepunt RIB transformatie Kastanjelaan. Een gespreksnotitie is besproken in de vergadering van op 12 november 2015. Het actiepunt is afgedaan.

Ten aanzien van de lijst van toezeggingen zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- De startnotitie over afvalinzameling is besproken in de commissie van 1 oktober 2015 en de toezegging is daarmee afgedaan.
- De raad zal in februari worden geïnformeerd over de vervuilde grond bij voormalig gemeentelijke woningen.
- Een overzicht met afgevallen locaties voor winenergie is door de raad ontvangen. Deze toezegging is afgedaan.

4. Startnotitie bestemmingsplan Centrum

Wethouder Smit geeft aan dat met het vaststellen van de startnotitie de raad toestemming geeft om te starten met het opstellen van het Bestemmingsplan.

Het op te stellen bestemmingsplan is voornamelijk consoliderend met drie thema's van ontwikkeling: detailhandel, horeca en erfgoed. Tijdens het proces moet de vraag beantwoord worden of deze ontwikkelingen ook moeten leiden tot andere bestemmingen.

Naar aanleiding van vragen uit de commissie geeft de wethouder de volgende aanvullende informatie:

Het naastgelegen gebied 'P.C. Hooftparck', is niet meegenomen in dit bestemmingsplan, omdat daar nog meer ontwikkelingen worden verwacht naast de herontwikkeling van de voormalige gemeentewerf.

In de bijlage kaart plangebied ligt de plangrens half op de St. Jorisstraat. Wethouder Smit geeft aan dat beoogd is dat de plangrens, inclusief de hele weg, reikt tot aan de gevels. Zo niet, dan ontvangt de raad daarover bericht vóór de besluitvorming.

Op dit moment is de Beheersverordening Ridderkerk centrum van kracht. Nadien is een WijkOntwikkelingsPlan (WOP) tot stand gekomen. Het vastgestelde Wijkontwikkelingsplan Centrum en de beheersverordening Ridderkerk Centrum vormen de basis voor het op te stellen bestemmingsplan. Eerder door inwoners gemaakte opmerkingen in voorgaande processen worden niet opnieuw gewogen, maar kunnen wel door inwoners in dit proces opnieuw worden ingebracht.

Het beleid rondom horeca in het centrum heeft als doel het centrum levendiger te maken. Daarbij wordt vooral gedacht aan mogelijkheden om de 'beleving' van het winkelcentrum te stimuleren (bijv. cuppamore – kopen en drinken). Het onderzoeken van de mogelijkheden en beperkingen zal deel uitmaken van het proces. Op de uitkomsten loopt de wethouder nog niet vooruit. Er is geen directe aanleiding om op voorhand te zeggen dat een aanpassing van de regels nodig is.

Er zal ook aandacht zijn voor de flexibiliteit van bestemmingen. Wellicht kan het wijzigen van bestemming in de toekomst makkelijker (bijv. kantoren -> woningen).

Sommige delen binnen het plangebied, zowel gebouwen als gebieden hebben mogelijk een cultuurhistorische waarde. Wanneer je die wilt beschermen zijn daarvoor regels nodig. Deze regels kunnen weer een beperking zijn van de mogelijkheden van de eigenaar. Het uitgangspunt is dat de regels niet verder ingrijpen dan nodig is.

Advies: TER DEBAT

5. Actieplan Geluid 2015-2018

Wethouder Japenga geeft aan dat het nieuwe actieplan geluid zich richt op een maximale geluidsbelasting op de geven val 63 dB. Dit is 7 dB lager dan in 2010. Het college zal de notitie vaststellen. Daaraan gaat nog een wettelijk participatietraject aan vooraf. Het college zet in op maatregelen die het meest effectief zijn, namelijk maatregelen aan de bron van het geluid.

Naar aanleiding van vragen uit de commissie geeft de wethouder en mevrouw Govaarts (beleidsmedewerker Ruimte) de volgende aanvullende informatie.

Planning

Voor het uitvoeren van de maatregelen wordt zoveel mogelijk aangesloten bij geplande onderhoudswerkzaamheden. Eerder aanleggen brengt hoge kosten met zich mee, gooit het onderhoudsschema in de war en geeft in veel gevallen langer overlast voor de bewoners.

Maatregelen

Een maatregel die ook effect heeft is het verlagen van de rijsnelheid. In veel gevallen is deze beperking niet mogelijk, omdat daarvoor ook het karakter van de weg aangepast moet worden. Enkel een bord plaatsen is juridisch onvoldoende.

Effect

Ondanks de te treffen maatregelen blijven er woningen die te maken hebben met hoge waarden. In sommige gevallen komt dit omdat er externe bronnen zijn, waar de gemeente geen invloed op heeft (zoals de Rijkswegen).

Het stimuleren van het gebruik van stiller en schoner (openbaar) vervoer is niet opgenomen in het actieplan omdat gekozen is voor meer effectieve maatregelen. Het onderwerp heeft wel blijvende aandacht van de wethouder en ambtenaren.

Geluidskaarten

De geluidskaarten worden om de 5 jaar geactualiseerd. Deze kunnen reden zijn om extra maatregelen te nemen.

Afstemming met andere overheden

Er vindt geen afstemming over maatregelen plaats met andere overheden. Dit omdat er vrijwel geen overlap is van de wegen waarover het gaat. De rijksoverheid heeft op grond van de wet SWUNG de plicht om bij bepaalde overschrijdingen maatregelen te nemen. Voor de gemeente gelden deze geluidsplafonds (nog) niet. De gemeente heeft zelf de keuze gemaakt voor 63 dB.

Dit betekent niet dat er geen contact is over geluid. Meerdere malen is bij Rijkswaterstaat aangekaart of er een snelheidslimiet van 80 km kan worden ingesteld op de Rijkswegen A15 en A16. Het knooppunt is echter te belangrijk en bij die snelheidsbeperking is het risico op filevorming te groot.

Kosten

Stiller asfalt is duurder, maar slijt ook sneller. Hier is rekening mee gehouden in de begroting

Met betrekking tot het conceptactieplan geluid laten de commissieleden weten dat een meer gedetailleerde planning gewenst is. Dit zal worden opgenomen in het actieplan.

Vervolg

Het concept actieplan geluid zal vanaf 7 januari 2016 gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. In de week van 18-22 januari zal een inloopavond voor inwoners worden georganiseerd.

Raadstoezeggingen

De raadstoezeggingen met kenmerk 28353 en 28355 zijn afgedaan.

6. Startnotitie Toekomstvisie Ridderkerk

Wethouder Smit geeft aan dat in de startnotitie rekening is gehouden met de resultaten van de commissiebijeenkomst over dit onderwerp.

Op vragen uit de commissie geeft wethouder Smit de volgende aanvullende informatie.

De raad wordt in het proces betrokken door middel van het instellen van een 'kerngroep' en daarnaast als raad als geheel. De inzet is om na besluitvorming de kerngroep samen te stellen en in januari 2016 bijeen te komen.

De Toekomstvisie en het bijbehorende uitvoeringsprogramma worden gelijktijdig ontwikkeld.

Er is gekozen om vroegtijdig te beginnen met de voorbereidingen. Argumenten daarvoor zijn dat de wettekst voor de Omgevingswet inmiddels vastligt en er ontwikkelingen zijn die vragen om aanpassing van de huidige Structuurvisie (zoals realisatie huidige structuurvisie onbetaalbaar; veranderingen sociaal domein hebben invloed op het fysieke domein).

Als voorbereiding op de omgevingswet is het project Omgevingsplan Donkersloot aangemeld als pilotproject.

De kosten voor het opstellen van de Toekomstvisie bedragen ca. € 100.000,-. Deze worden gedekt uit gelden die waren gereserveerd voor de herijking van het verkeerscirculatieplan.

Tijdens het door te lopen proces zal scherp gelet worden op de invloed van de op te stellen Toekomstvisie op andere lopende processen zoals het opstellen van het Bestemmingsplan Centrum. Daarbij is het van belang om te beseffen dat de Toekomstvisie van een ander abstractieniveau is dan een bestemmingsplan.

In de wet zijn voor de Omgevingsvisie geen vormvereisten opgenomen. De inzet is om de Toekomstvisie ook te gebruiken als omgevingsvisie.

Advies: TER DEBAT

7. 1e begrotingswijziging 2015 en 2016 Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde

De commissie heeft geen opmerkingen over de zienswijze.

Naar aanleiding van vragen over de Najaarsrapportage 2015 geeft wethouder Japenga de volgende informatie.

Er zijn 5 scenario's voor de toekomst van het natuur- en recreatieschap onderzocht. Deze zijn besproken en twee scenario's worden verder uitgewerkt. De provincie heeft besloten om als deelnemer uit de recreatieschappen te treden. De gelden die beschikbaar zijn voor het werk van de schappen blijven nog wel beschikbaar.

In januari worden de raden door het recreatieschap geïnformeerd over de stand van zaken en de mogelijkheden voor de toekomst.

8. Mededelingen college

De raad ontvangt binnenkort een raadsinformatiebrief over de verkabeling van de hoogspanningskabels in Oostendam.

9. Rondvraag leden

Er zijn geen vragen.

10. Ter kennisneming: raadsinformatiebrieven

De heer Franzen mist in het Handboek Openbare Ruimte een deel over de zogenaamde 'Enge plekken'. Afhankelijk van aanvullende informatie zal hij hierover een gespreksnotitie indienen.

11. Ter afdoening: afdoeningsbrief motie

De commissie beschouwt de motie nog niet als afgedaan. De motie en de afdoeningsbrief worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 21 januari 2016

Op verzoek van de heer Kardol zal de commissie in de commissie Samen wonen van 7 januari 2016 te spreken over de wijze van uitvoering van de motie. De heer Kardol zal hiervoor een gespreksnotitie schrijven. De heer Piena verzoekt daarin o.a. op te nemen waarom niet eerst is gedebatteerd over de uitkomsten van het onderzoek voordat tot andere acties werd overgegaan. Ook de keuze voor de bekostiging is punt van bespreking.

Wethouder Japenga wordt gevraagd om aan Woonvisie te verzoeken nog niet te starten met de pilot voordat hierover is gesproken in de raadscommissie. De wethouder gaat na in welke fase van het proces de pilot verkeert.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering rond 21.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 januari 2016
de griffier, de voorzitter,

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN
(Bijgewerkt tot en met 1 december 2015)

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	22-05-14	SvZ Proefboring NAM	De commissie wordt regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken	Japenga	p.m.
2.	11-06-15	2015-04-30 RIB Reacties enquête leerlingenvervoer	Wordt geagendeerd voor 1 december of 7 januari 2016 na ontvangst gespreksnotitie van de PvdA.	PvdA	7 januari 2016 2015
3.	01-10-15	2015-08-18 RIB Evaluatie buslijn 601	Wordt geagendeerd voor 1 december of 7 januari 2016 na ontvangst gespreksnotitie van EvR.	EvR	7 januari 2016
4.	12-11-15	2015-10-06 RIB Proef eenrichtingsverkeer St. Jorisstraat	Wordt geagendeerd voor 1 december of 7 januari 2016 na ontvangst gespreksnotitie van P18PLUS.	P18PLUS	7 januari 2016
5.	01-12-15	Afdoeningsbrief motie 2014-17 Nul-op-de-meter-woningen	Wordt geagendeerd voor 7 januari 2016 na ontvangst gespreksnotitie van de SGP.	SGP	7 januari 2016

TOEZEGGINGEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	16-04-15	WP Rijsoord	De raad wordt geïnformeerd over de bewonersavonden. O.a. door het toezenden van de verslagen.	Japenga	p.m.
2.	12-05-15 11-06-15	Herstructurering Centrum e.a.	De raad zal worden geïnformeerd over vervuilde grond bij voormalig gemeentelijke woningen. En over de kosten van de schoonmaak.	Smit	04-02-2016