

Verslag van de openbare vergadering van de commissie Samen wonen, gehouden op donderdag 1 oktober 2015 in het gemeentehuis

Aanwezig:

De heer J. Ipskamp (voorzitter) en de heer M. Slingerland (commissiegriffier).

Alle fracties zijn vertegenwoordigd.

Aanwezige burgerleden: de heren D. van Beek, D. Breeman, R. van Heijst, M. Huizer, R. Weinans en E. van Wolde

Van de zijde van het college: de wethouders M. Japenga en V. Smit.

Van ambtelijke zijde: mevr. J. Rombouts, mevr. A. Govaart (agendapunt 6); de heer M. Wildeboer (agendapunt 5)

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld

Voor het spreekrecht met betrekking tot agendapunt 4, Besluitvorming al dan niet aankopen woningen Rijksstraatweg buiten inpassingsplan, hebben zich aangemeld:

1. M. Roelse – bewoner Rijksstraatweg – namens bewonersvereniging Rijksstraatweg

2. Mevr. M van Wijngaarden namens Vereniging Polder Nieuw Reijerwaard

De bijdragen van de heer Roelse en Mevrouw Van Wijngaarden zijn bij dit verslag gevoegd.

De heer Roelse geeft op vragen uit de commissie de volgende aanvullende informatie.

Voor de invulling van de groene zone is een werkgroep opgericht. De heer Roelse ervaart de kaders waarbinnen een keuze moet worden gemaakt erg beperkend. Desondanks is hij van mening dat iets beter is dan niets.

Wanneer de heer Roelse spreekt over leefbaarheid dan gaat dat o.a. over gezonde lucht, geluidsoverlast en fijnstof. Die leefbaarheid staat nu al onder spanning.

Binnen de bewonersvereniging is er niemand die er aan de Rijksstraatweg wil blijven wonen.

De voorzitter dankt de heer Roelse voor zijn bijdrage.

Mevrouw Van Wijngaarden geeft op vragen uit de commissie de volgende aanvullende informatie.

Er zijn drie werkgroepen actief. Een groep voor de invulling van de Groene buffer, een algemene groep voor het plan en een groep voor de bewoners.

In de werkgroep over de Groene buffer werden de deelnemers verrast door een mededeling van de landschapsarchitect dat een gasleiding dicht bij de woningen komt. De architect deed deze mededeling, omdat de leiding van invloed is op de mogelijke inrichting van de buffer.

De GRNR is verzocht om snel uitvoering te geven aan het realiseren van de Groene buffer. Een deel van de werkzaamheden is afhankelijk van grond die uit de zogenaamde blauwe wig moet komen.

De voorzitter dankt de mevrouw Van Wijngaarden voor haar bijdrage.

3. Vaststellen verslag commissie Samen wonen d.d. 27 augustus 2015

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Toezegging 2 inzake het aanbieden van een startnotitie over afvalscheiding is afgedaan, omdat de startnotitie voor deze vergadering staat geagendeerd.

4. Besluitvorming al dan niet aankopen woningen Rijksstraatweg buiten inpassingsplan

Wethouder Smit licht toe dat het college een principe besluit heeft genomen. De raad wordt in de gelegenheid gesteld hier een reactie op te geven voordat het college een definitief besluit neemt. De wijzigingen in het gebied hebben een grote impact op de leefomgeving. Doel van het besluit is om op korte termijn duidelijkheid te geven over de mogelijke aankoop van de genoemde woningen.

De heer Los merkt op dat de genoemde argumenten om tot dit besluit te komen procedureel van aard zijn op basis van onderzoeken. In de omgeving is te zien dat deze achteruitgaat.

Wethouder Smit geeft aan dat aan de genoemde procedures en regels ook inhoudelijke motieven en normen ten grondslag liggen.

Advies: TER DEBAT

5. Startnotitie "Op weg naar een betere afvalscheiding"

Wethouder Japenga licht in het kort het voorstel toe. Het voorgestelde proces moet leiden tot een voorstel voor een nieuwe inzamelsystematiek. Deze moet bijdragen aan een verhoging van het afvalscheidingspercentage. Afvalsscheiding biedt mogelijkheden voor hergebruik van grondstoffen, wat weer bijdraagt aan een duurzame gemeente.

De heer Rottier stelt vast dat het proces al enige tijd bezig is. Wethouder Japenga geeft aan dat het proces een ambitieuze planning heeft. De heer Wildeboer vult aan dat al volgende week het resultaat van het onderzoek van bureau MWH met de doorrekeningen van de scenario's wordt verwacht.

Op de vraag van de heer Rottier op welke wijze ervaringen van andere gemeenten in het proces worden meegenomen, geven wethouder Japenga en de heer Wildeboer de volgende informatie. Er worden 3 scenario's verkend en doorgerekend: omgekeerd inzamelen, DIFTAR en Afval loont. Daarnaast zal een bezoek worden gebracht aan andere gemeenten hoe deze systemen in dit in de praktijk werken.

Op de vraag hoe de inwoners worden meegenomen in het proces geven wethouder Japenga en de heer Wildeboer aan dat inwoners worden uitgenodigd mee te denken. Er zullen ook gesprekken worden gevoerd met verenigingen die betrokken zijn bij het inzamelen. Ook in de startnotitie wordt gesproken over 5 wijkoverleggen, maar alle wijkoverleggen zullen betrokken worden in het proces. In het traject zal duidelijk worden gemaakt welke mogelijkheden burgers hebben om een inbreng te hebben. De uiteindelijke keuze voor het inzamelsysteem ligt bij de raad.

Op de vraag van de heer Van Os op welke wijze de raad wordt meegenomen in het proces geeft de heer Wildeboer aan dat de raadsleden zullen worden uitgenodigd voor de startbijeenkomst.

De heer van Os wijst op een specifieke nieuwe techniek. De heer Japenga geeft aan dat ook nieuwe ontwikkelingen op het gebied van afvalverwerking in het proces worden meegenomen.

Afvalscheiding kan op verschillende manieren worden gestimuleerd. Door in te zetten op gedragsverandering. O.a. de Universiteit van Groningen heeft hier onderzoek naar gedaan. En door verbetering van technieken. Er zal veel aandacht worden besteedt aan communicatie, waarbij o.a. wordt ingezet op scholen.

Op de suggestie van de heer Weinans om goed te kijken naar mogelijke subsidiestromen geeft de heer Wildeboer aan, dat dit al gebeurt. Bovendien kan afvalscheiding geld opleveren, waardoor op termijn de afvalstoffenheffing naar beneden kan.

Mevrouw Kayadoe vraagt of eengezinswoningen straks vier kliko's voor de deur krijgen. Wethouder Japenga geeft aan dat wordt gezocht naar de beste manier van afvalscheiding. De concrete invulling is nog niet bekend.

Advies: TER VASTSTELLING

6. Milieu- en Duurzaamheidsprogramma 2016-2020

Wethouder Japenga licht toe dat vanwege de inhoudelijke samenhang de actualisering van het Milieuprogramma en de uitwerking van het programma Duurzaamheid zijn samengevoegd. Het programma moet inzicht geven in wat er gaat gebeuren en wanneer. Doel is om te komen tot een proactieve houding naar een duurzame leefomgeving. De besluitvorming over het toekennen van de hiermee gemoeide middelen is onderdeel van de besluitvorming over de begroting 2016.

Op vragen uit de commissie geven de wethouder, mevrouw Rombouts en mevrouw Govaart de volgende aanvullende informatie.

Duurzame energieopwekking

Voor andere gemeentelijke gebouwen dan De Fakkel zal het onderwerp duurzame energieopwekking worden meegenomen in de voorstellen rondom het Integraal Accommodatie Plan (IAP).

Fair Trade Gemeente

Eerlijke handel draagt bij aan duurzaamheid op de lange termijn. Enkele commissieleden zijn van mening dat Fair Trade zich slechts richt op een eerlijke prijs en zich niet richt op duurzaamheid.

Afvalscheiding

Hiervoor loopt een apart traject om te komen tot een andere manier van afvalscheiding. Daarom is dit in deze versie van het milieuplan nog niet meegenomen.

Kaders

Hoewel de Structuurvisie een traject ingaat om herzien te worden is deze nu de basis voor beleid. In het programma wordt er wel rekening mee gehouden dat als de Structuurvisie wijzigt dit ook gevolgen kan hebben voor het Milieu- en Duurzaamheidsprogramma.

Samenwerking

De Duurzame Alliantie Rijnmond is een voortzetting van een regionaal overleg binnen de Stadsregio van 15 gemeenten ten aanzien van duurzaamheid. Hiervoor wordt € 9.300,- per jaar 'procesgeld' aangewend dat binnen de Stadsregio beschikbaar was aangewend.

Met de gemeente Barendrecht wordt gezamenlijk opgetrokken, maar beide gemeenten zijn in verschillende fasen van ontwikkeling op het gebied van duurzaamheid. Op onderdelen kan verder worden samengewerkt, bijvoorbeeld voor het binnenhalen van subsidies.

Kenniscentrum / Genestetstraat 2

Hoewel er in de regio ook kenniscentra zijn voor duurzaamheid wil de gemeente met de ontwikkeling van het kenniscentrum in de Genestetstraat 2 zich focussen op de lokale ontwikkeling, gericht op de Ridderkerkse situatie.

Er zijn nog geen huurcontracten getekend. Wel zijn er ca 35 partners met elkaar in overleg om invulling te geven aan Genestetstraat 2, waaronder 23 voor het kenniscentrum. De gemeente is faciliterend in dit proces.

Om vestiging aantrekkelijk te maken, wordt gewerkt met contracten waarbij de huurprijs trapsgewijs oploopt van 0% in het eerste jaar tot 100% na 4 jaar.

Subsidies

Waar mogelijk probeert de gemeente subsidies aan te vragen voor projecten die passen in het programma. Voorbeelden zijn de zonnepanelen op sportcentrum de Fakkel en subsidies voor laadpalen voor elektrische auto's.

Ondernemers

Waar mogelijk worden ondernemers betrokken bij de ambities van de gemeente.

Stand van zaken Nul-op-de-meter woningen

Met Stichting Woonvisie is naar aanleiding van de aangenomen motie van de gemeenteraad overleg geweest. Er is o.a. gekeken naar de mogelijkheid om regelgeving aan te passen. Met Stichting Woonvisie kunnen afspraken gemaakt worden, maar de gemeente heeft geen mogelijkheden om Stichting Woonvisie eisen op te leggen.

Overigens heeft Woonvisie veel aandacht voor duurzaamheid.

CO2 reductie

Ridderkerk streeft naar een CO2 reductie van 40% in 2040 ten opzicht van 1990. In 2010 was dat in de regio nog slechts 7%. Complicatie is dat de gemeente zelf op sommige bronnen van CO2 weinig tot geen invloed heeft. Het scherm bij de snelweg heeft wel effect gehad.

Actieplan Geluid

Het actieplan geluid is nog in de maak. Voor de geluidbelasting wordt gemeten de geluidbelasting op de gevel. Het meeste effect wordt bereikt bij maatregelen aan de bron. In de meeste gevallen wordt daarom ingezet op stiller asfalt. Dit wordt niet ingepland, maar meegenomen bij andere werkzaamheden die uitgevoerd moeten worden.

Elektrische oplaadpalen

Naast oplaadpalen voor elektrische auto's zijn ook oplaadpalen voor elektrische fietsen geplaatst. De oplaadpalen worden voorzien van groene stroom. Wanneer een parkeerplek in de buurt van een oplaadpaal is gereserveerd voor een elektrische auto, dan kan een benzineauto die daar parkeert een boete krijgen.

Advies: TER DEBAT

7. Vaststelling bestemmingsplan Waalweg 7

Er zijn vanuit de commissie geen opmerkingen.

Advies: TER VASTSTELLING

8. Mededelingen college

Het college heeft geen mededelingen.

9. Rondvraag leden

De heer Franzen vraagt als vertegenwoordiger van de raad in het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard stemadvies van de commissie over het voorstel van het Algemeen bestuur inzake het al dan niet aankopen van woningen aan de Rijksstraatweg buiten Inpassingsplan.

Er ontstaat discussie over het proces. Vastgesteld wordt dat het moeilijk is voor de commissieleden om hier een advies te geven omdat er geen overleg met de fractie is geweest en omdat de stukken niet zijn voorgelegd.

Verder heeft het voorstel een directe link met de politieke discussie welke de raad (na besluitvorming van de GRNR) nog zal voeren.

De griffie wordt verzocht te adviseren over het te volgen proces.

10. Ter afdoening: afdoeningsbrief moties

Motie 2015-45 Convenant bijvriendelijk handelen is afgedaan.

Motie 2015-53 Toetsingskader windenergie Barendrecht is afgedaan.

11. Ter kennisneming: raadsinformatiebrieven

De raadsinformatiebrief, d.d. 18 augustus 2015, inzake Evaluatie buslijn 601 zal worden geagendeerd voor een volgende vergadering. Uiterlijk gespreksnotitie inleveren bij de griffie :

maandag 26 oktober vóór 9.00 uur voor de commissie van 12 november,

maandag 16 november vóór 9.00 uur voor de commissie van 1 december of

maandag 21 december vóór 9.00 uur voor de commissie van 7 januari.

De fractie van Echt voor Ridderkerk zal de gespreksnotitie schrijven.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering rond 22.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 januari 2016

de griffier,

de voorzitter,

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN
(Bijgewerkt tot en met 1 oktober 2015)

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	11-04-13 09-01-14	SvZ Herstructurering centrum	De commissie wordt regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken De raad ontvangt een raadsinformatiebrief met informatie over de stand van zaken	Smit	Minimaal 1x per drie maanden
2.	22-05-14	SvZ Proefboring NAM	De commissie wordt regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken	Japenga	p.m.
3.	16-04-15	2015-03-06 RIB transformatie Kastanjelaan 14- 16	Wordt geagendeerd voor een volgende vergadering na ontvangst gespreksnotitie van D66/GL	D66GL	1 oktober 2015
4.	11-06-15	2015-04-30 RIB Reacties enquête leerlingenvervoer	Wordt geagendeerd voor een volgende vergadering na ontvangst gespreksnotitie van de PvdA.	PvdA	1 oktober 2015

TOEZEGGINGEN

Nr.	Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	16-04-15	WP Rijsoord	De raad wordt geïnformeerd over de bewonersavonden. O.a. door het toezenden van de verslagen.	Japenga	
2.	12-05-15	Afvalinzameling	Een startnotitie over afvalinzameling wordt aan de raad aangeboden	Japenga	AFGEDAAN Cie SW 1-1-0- 2015
3.	12-05-15 11-06-15	Herstructurering Centrum e.a.	De raad zal worden geïnformeerd over vervuilde grond bij voormalig gemeentelijke woningen. En over de kosten van de schoonmaak.	Smit	01-12-2015

Inspreekbijdrage de heer M. Roelse – bewoner Rijksstraatweg – namens bewonersvereniging

Inspreken 1-10-2015

Er wordt vandaag een voorstel besproken, wat eigenlijk gezien haar opzet al is afgehamerd, maar wij willen als bewoners daar toch nog wel het één en ander over kwijt, al is het ijdele hoop dat u onze inbreng nu ineens serieus wél zou gaan nemen.

De GR heeft haar advies om niet tot uitkoop van onze woningen over te gaan op een aantal punten beargumenteerd.

Ik neem aan dat u de inhoud kent.

- Ruimtelijk / juridisch
 - Ja de RVS heeft kennelijk gemeend dat bewoners niet zo moeten zeuren, maar tot op de dag van vandaag bevat het inpassingsplan geen concrete maatregelen om de leefbaarheid te garanderen behoudens de 100m afstand (die niet groen maar blauw is).
- Akoestiek.
 - Hier zijn de theoretische grenswaarden door u verhoogd (ergo de situatie gaat zelfs volgens u verslechteren) En die maatregel leidt er volgens u toe dat er akoestisch geen problemen zullen zijn. Dat blijft een vreemde redenering.
- Bouwkundige staat.
 - Ja de huizen zijn wel slechter geworden sinds de nul meting en dat alleen al door voorbereidingswerkzaamheden en gehannes met grondwater, maar dat kan nooit door u komen. Bij ontvangst van de fa Lengkeek bleek het ook vooral hun missie om dat te bepleiten ipv objectief hun onderzoek in te gaan (zo was het in ieder geval bij ons). Blijft overeind dat sinds de nulmeting de situatie verslechterd is en dat u helemaal niet hard kunt maken dat het niet door de huidige werkzaamheden komt...wat u ook op papier laat zetten.
- Verbetering van het bedrijventerrein.
 - Er wordt beargumenteerd dat hier geen verbetering bereikt wordt omdat de groenstrook toch vooral waterberging wordt. Op dit punt is het plan dus misleidend, want is het nu een groenstrook of nog een blauwe wig. (Vergeet niet dat er meer dan de gevraagde 90 ha wordt ontwikkeld...u had dus dit stuk echt groen kunnen maken).
 - Extra uitgeefbare grond is overigens slechts 1 aspect. Wij, maar ook ondernemers hebben herhaaldelijk aangegeven dat een bedrijventerrein waar niet elke vergunning wordt aangevochten door gedupeerde bewoners een stuk aantrekkelijker is. Dit argument wordt nergens meegenomen.
- Plan van Gelder.
 - Zelfs een plan van een gerenommeerd bureau als Grondmij wordt door de GR en Gemeente in een paar zinnen aan de kant geschoven. Willen is kunnen dunkt mij.

Maar al dit gedoe is theoretisch en academisch. Er moest een insigneur langskomen om te constateren dat er wellicht inderdaad iets met vocht is...u had ook op het land van de boer kunnen kijken (5 minuten werk). U laat zwart op wit zetten dat uw werkzaamheden niet tot problemen leiden, maar het is toch niet moeilijk te bedenken dat als je al die cuubs zand in een polder stort dat elder het water stijgt? Dat is als een eendje in een bad leggen... Er zijn 1000+ pagina's volgeschreven om u in te dekken en de regelgeving maximaal te exploiteren, misschien had een serieuze dialoog met de bewoners tot verassende uitkomsten kunnen leiden. U beredeneert met oude cijfers dat dit terrein nodig is en maakt uzelf wijs dat Nieuw Reijerwaard niets zal merken van de crisis van de afgelopen jaren; ben bang dat de gemeentebelastingen straks omhoog mogen om de strop af te dekken.

Voor u is de werkelijkheid echter niet boeiend, daar zijn achteraf onderzoekscommissies voor ... en tegen die tijd bent u al lang weer weg. Garandeert u ons persoonlijk dat het leefbaar blijft? Volgens mij is er geen logisch denkend mens te vinden dat werkelijk gelooft dat de leefkwaliteit aan de Rijksstraatweg handhaafbaar blijft wanneer dit gebied omsingeld wordt door Bedrijven en Windmolens

Vraag uzelf nog een keer af als u gaat stemmen....geloof u het?

Inspreekbijdrage Mevr. M van Wijngaarden namens Vereniging Polder Nieuw Reijerwaard

Geachte leden van de commissie Samen Wonen,
Ik citeer:

"Voor de bewoners van Rijsoord; Ridderkerk wordt er beter van en De buffer die er toe doet."

Deze beloftes zijn in 2009 gedaan aan ons en daar gaan we u ook aan houden. De Vereniging Polder Nieuw Reijerwaard doet een dringend beroep op u en vraagt aandacht voor een aantal zaken voorafgaand aan uw besluitvorming over het al dan niet aankopen van woningen aan de Rijksstraatweg buiten het inpassingsplan Nieuw Reijerwaard.

1. Informatie en Communicatie

We hebben nu een aantal informatiebijeenkomsten voor bewoners meegemaakt en daarover willen we onze gevoelens aan u kwijt. Als u aanwezig was geweest had u uit eerste hand kunnen vernemen, dat de informatie voornamelijk eenzijdig is geweest van de kant van de GRNR. U had ook kunnen vernemen dat de reacties van de bewoners uiterst emotioneel waren, en er geen antwoord kwam op alle zorgen en problemen van de bewoners. U kon er wellicht niet bij zijn op deze avonden, omdat ze steeds op een maandagavond waren gepland en dan heeft u fractievergadering. Ook zijn er geen notulen gemaakt. Om een weloverwogen besluit te kunnen nemen, moet u als raadsleden over voldoende en juiste informatie kunnen beschikken, zeker als het gaat om inwoners van Ridderkerk, die op u gestemd hebben, en waarvoor u een zorgplicht heeft!

Wij vragen u met klem om deze bijeenkomsten niet op maandagavonden te plannen en notulen voor de bewoners te maken, die in kopie naar alle raadsleden gaan.

2. Leefbaarheid

Een buffer betekent leefbaarheid voor de Rijksstraatwegbewoners. Wij pleiten voor een zo snel mogelijke aanleg van de aarden wal, liever gisteren dan vandaag. Het inrichtingsplan van de buffer is over een jaar gereed, daar zijn we nu mee bezig, en de bufferzone kan dus direct ingericht worden; met grond uit de blauwe wig, zo is ons toegezegd door de directeur van de GRNR. We kunnen nu al bomen opkweken op de gronden die in eigendom zijn van de GRNR en die in de laatste fase liggen. Over een aantal jaren heb je dan mooie flinke bomen. U heeft leefbaarheid hoog in het vaandel staan, dus grijp deze kans en kom uw belofte na: leg de groene buffer meteen aan. Uw Rijsoordse kiezers zullen u zeer dankbaar zijn! Veel bewoners willen extra grond achter de woningen, de directeur van de GRNR inventariseert dit. Heeft dit de raad bereikt? Hebben we daar wel iets aan, als er sprake is van een greppel en een riolering?

3. Handhaving

Handhaving, hoe borg je deze? De Wethouder werkt niet mee, terwijl wij bewoners het juist heel belangrijk vinden dat resultaten worden gemeten, wij vragen u budget te reserveren om controlemetingen uit te voeren zodat er op geluidsnormen gehandhaafd kan worden. Alle kaders zijn duidelijk, maar wie zorgt er dadelijk voor ons, geachte raadsleden? B&W is straks verantwoordelijk voor de overlast, maar u kunt ervoor zorgen dat onze leefomgeving nog enigszins leefbaar blijft. Leer van de lessen uit het verleden en hiermee doelen wij op de niet-handhaving op Veren Ambacht.

4. Gasleiding

Tot onze onze verbijstering hoorden wij van de landschapsarchitecten dat er een gasleiding (en geen kleintje) is gepland achter onze huizen langs, waarom is ervoor gekozen dat deze juist daar loopt? Alle bewoners en ook de groep die zich met de inrichting van de buffer bezighoudt, wil eerst duidelijkheid over diameter, druk, tekening etc van deze leiding. Wij vragen transparantie, eerlijkheid en duidelijkheid naar de bewoners. Geen verborgen agenda's, geen geheime meetings.

Tot slot

Verschuil u niet achter regels en instanties, ga met de mensen in gesprek, dat is echt nauwelijks gebeurd de afgelopen jaren. Wij vragen oprecht uw begrip en inlevingsvermogen. Kunt u ook maar ÉÉN voorbeeld geven van wat u in ZEVEN jaar tijd voor de Rijsoordse bewoners voor elkaar heeft gekregen en waar u ook echt trots op bent? Graag NU! Wij zijn benieuwd.

Vereniging Polder Nieuw Reijerwaard
www.poldernieuwreijerwaard.nl
marion@vanwyngaarden.nl