

**Verslag van de openbare vergadering van de gecombineerde
Commissie Samen leven en Samen wonen, gehouden
op dinsdag 31 augustus 2010 in het Gemeentehuis.**

Aanwezig:

De heer V.A. Smit (voorzitter) en de heer J.G. van Straalen (griffier).

Alle fracties zijn vertegenwoordigd.

Van de zijde van het college: de wethouders de heren M.A. Vroegindeweyj, A. den Ouden en A. Los.

Van de zijde van de Rekenkamercommissie zijn aanwezig de heren M. P. van der Hoek en L. van den Dool.

1. Opening

De heer Smit heet iedereen welkom en opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

2. Spreekrecht

Naar aanleiding van agendapunt 6. Aanpak wateroverlast Kerkweg, wordt, namens de Werkgroep wateroverlast Kerkweg, ingesproken door de heer T. Alkema (zie bijlage). Op vragen uit de commissie laat de heer Alkema weten dat niet elke bewoner als eigenaar wil meewerken aan het verbreden van de sloot. De werkgroep wil dat het beste besluit wordt genomen, zoals ook met hen eerder besproken. Het voorstel dat nu voor ligt, is niet dat wat met de werkgroep is besproken. Inzage in het bestek is niet geweigerd. Toen de werkgroep het voorstel las, bleken er bijlagen te zijn. Deze waren door het college niet toegestuurd.

Het woord wordt gevoerd door de heer John Roos. Hij deelt de commissie mee zijn activiteiten te beëindigen en geeft daarvan een overzicht.

3. Vaststellen verslagen van de vergaderingen:

Commissie Samen leven van 19 mei 2010

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Ten aanzien van de lijst van toezeggingen zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- Voor de volgende keer zal het college een reactie geven op de toezeggingen (eventueel streefdata).
- Toezegging 7. Accommodatiebeleid. Wethouder Los deelt mee dat de brede inzet van Woonvisie zou kunnen bestaan uit het onderbrengen van schoolgebouwen bij Woonvisie. De wethouder legt uit dat dit financieel gezien geen aantrekkelijke constructie oplevert. De toezegging wordt met deze mededeling als afgedaan beschouwd.

Ten aanzien van de Actie- en aandachtspunten vervalt het actiepunt Klankbordgroep en fusie Dynamiek. Dit in aansluiting op afspraken die in het presidium zijn gemaakt over klankbordgroepen.

Vanuit de commissie wordt het college verzocht serieus aandacht te geven aan de uitvoering van gedane toezeggingen.

Ten aanzien van zijn opmerking op blz. 3, onder punt 7, merkt wethouder Den Ouden dat er een keus was uit twee typen bushaltes, de een voor als de tram wordt aangelegd en de ander voor als dit niet gebeurt. Nu daarover duidelijkheid is, kan aan de aanpassingen worden gewerkt. Het geld is er.

Commissie Samen leven van 23 juni 2010

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Commissie Samen wonen van 15 juni 2010

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Wethouder Den Ouden zal nog een reactie geven op de vragen waarom een straat in Bolnes zolang afgesloten is (blz. 3 onder 7). Ten aanzien van de vraag of de milieuvisie actualisering behoeft, antwoord wethouder Den Ouden dat in de Kadernota is opgenomen dat de Milieuvisie 2006-2014 wordt geactualiseerd. Een planning wanneer de raad de actualisatie krijgt voorgelegd, kan hij nog niet geven.

Ten aanzien van de lijst van toezeggingen zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- Toezegging 1. 4^e fase Centrumplan. Wethouder Los kan nog niet zeggen of aanpassing van het dijktaalud nodig is. Eerst dient duidelijkheid te zijn over de afronding van de laatste fase. Hij verwacht dat aanpassing niet nodig is, maar zekerheid kan hij thans niet geven. Toezegging blijft staan.
- Toezegging 2. Herziening WOP Bolnes. Aan het concept wordt gewerkt. Het aandachtspunt groen wordt zeker meegenomen. Soms moeten echter andere keuzes worden gemaakt; als voorbeeld noemt wethouder Los de te bouwen verpleeghuisvoorziening. Toezegging blijft staan.
- Toezegging 3. Locatie verpleeghuisvoorziening Bolnes. Het bouwplan is klaar. De raadsleden ontvangen binnen een week een uitnodiging voor een inloopavond op 9 september a.s. De toezegging is hiermee afgedaan.
- Toezegging 4. Motie openbaar vervoer. Wethouder Den Ouden laat weten dat e.e.a. samenhangt met ontwikkelingen in de regio op dit punt. Op dit moment zit daar niet veel schot in.
- Toezegging 5. Herbouw gemeaal Bilderdijklaan. Na enige discussie zegt wethouder Den Ouden dat de raad een planning krijgt. De toezegging kan daarmee vervallen.

Ten aanzien van de Actie- en aandachtspunten merkt de griffier op dat Aanpak (grof)vuil en Speelbeleid naar verwachting geagendeerd worden voor de commissie van 23 september a.s. Daarmee kunnen deze punten vervallen.

Op verzoek van de heer Japenga wordt toegevoegd het actiepunt evaluatie huurgewenning, naar aanleiding van het gestelde op blz. 2, onder 5.

4. Rapport “Subsidiëren met beleid” van de Rekenkamercommissie Ridderkerk

Nu er een nieuwe raad is, wil de voorzitter van de Rekenkamercommissie (RKC), de heer Van der Hoek, graag eerst ingaan op de relatie raad en Rekenkamercommissie. Beide zijn natuurlijke bondgenoten. De RKC draagt bij aan de versterking van de kaderstellende rol van de raad. De RKC verricht onafhankelijk onderzoek. Voor een keus van een onderzoek wordt goed naar de raad geluisterd. Jaarlijks heeft de commissie overleg met de fractievoorzitters. In één van die overleggen is het subsidiebeleid aan de orde gesteld. Elk mogelijk onderwerp van onderzoek beoordeelt de RKC aan de door haar vastgestelde criteria. Zo wordt o.a. onderzocht of sprake is van een maatschappelijk en financieel belang en of van de resultaten iets geleerd kan worden. De RKC is geen afrekenkamer, ook geen slaapkamer, maar eerder een broedkamer van ideeën.

Het rapport laat volgens de heer Van der Hoek zien dat er een taak is voor de raad, te weten het vaststellen van een subsidienota. Van belang is vooraf goed na te denken welke maatschappelijke effecten met het te voeren beleid behaald moeten worden. Doelstellingen moeten wel op meetbare wijze zijn geformuleerd, SMART zijn, en achteraf moet worden nagegaan of ze zijn gerealiseerd. Hij geeft aan dat het soms onmogelijk is om te kwantificeren. Verbeteringen daarin geven de raad meer mogelijkheden te sturen. Onheldere niet-meetbaar geformuleerde doelstellingen hebben hun doorwerking naar de organisaties. Spreker wijst er op dat het omgaan met het maatschappelijk ondernemerschap een onderwerp voor de nota zou kunnen zijn. De heer Van den Dool wijst op de aanbeveling van de benchmark en de aanbeveling om in de subsidieverordening meerjarige subsidiëring mogelijk te maken.

Op een vraag antwoordt de heer Van den Dool dat de productomschrijving niet zo nauwkeurig moet worden dat de belastingen dit zullen aanmerken als een inkooprelatie.

De heer Van der Hoek bevestigt dat ambtenaren niet op de stoel van professionele organisaties moeten gaan zitten. Maar het is ook niet goed als de professional op de stoel van de raad gaat zitten. Tussen organisaties en gemeentebestuur ontstaat op dit punt makkelijker een evenwicht als het beleid duidelijk is vastgelegd in een nota.

Ten aanzien van de vraag of Beleidsgestuurde Contract Financiering het antwoord op de geconstateerde omissies is, merkt de heer Van den Dool op dat het antwoord ligt in het aanbrengen van verbeteringen in elk van de zeven genoemde schakels. Overigens is het niet zo dat de Rekenkamercommissie onderzoek heeft verricht naar de omissies bij de vier organisaties. De heer Van der Hoek merkt daarbij op dat geconstateerd is dat de eerste schakel al zwak is en dat deze zwakte zich doorzet in de gehele keten.

Wethouder Vroegindeweyj merkt op dat ook dit college alle aanbevelingen uit het rapport overneemt.

Advies: ter debat, 10 tot 15 minuten

5. Startnotitie Verbeteren subsidieproces

Op vragen laat wethouder Vroegindeweyj weten dat met de implementatie van beleid al in 2011 wordt begonnen. Waarderings- en initiatiefsubsidies vallen niet onder de beleidsgestuurde contractfinanciering. De heer Onderdelinden pleit er voor om de werkwijze/afspraken met de Stichting Sport en Welzijn zoveel mogelijk op papier te zetten en hiermee niet 2 jaar te wachten. Wethouder Vroegindeweyj merkt op dat de beleidsgestuurde contractfinanciering niet zomaar kan worden opgelegd. Dat zal in samenspraak met de organisaties moeten. Belangrijk is goede afspraken te maken wat je eruit wilt hebben (output). Het gaat niet zo zeer om wat er daarvoor gedaan moet worden.

Ook de bezuinigingsdoelstellingen dwingen tot deze gesprekken. Hier zal zeker in 2011 al mee worden begonnen. De in het raadsvoorstel voorgestelde rapportage na één jaar, acht de wethouder een vanzelfsprekendheid.

Advies: ter vaststelling

6. Aanpak wateroverlast Kerkweg

In zijn toelichting benadrukt wethouder Den Ouden de beschrijving en conclusie uit het DHV-rapport dat het watersysteem en de riolering volgens de geldende normeringen in orde zijn. Beide kunnen echter beter. In extreme situaties kunnen de bewoners Kerkweg te maken krijgen met wateroverlast. Een aantal maatregelen daartegen is inmiddels genomen. Het college wil de kans op wateroverlast voor deze bewoners nog verder verminderen.

Naar aanleiding van de inspreekreactie van de heer Alkema zet wethouder Den Ouden uiteen dat met een afkoppeling van 0,4 hectare, in plaats van 2,21 hectare, nog steeds een reductie van 70% wordt verwacht. Ook door DHV. Dit percentage wordt niet alleen behaald door genoemde afkoppeling, maar ook door het "afleiden" van een waterstroom, zoals door de keerwand, zodat de waterstroom geen belasting meer vormt voor de Kerkweg. De verwarring is ontstaan doordat bij de stukken een bijlage met een vergelijking was opgenomen waarin de maatregelen voor "afleiden" niet zijn meegenomen.

Naar aanleiding van de door de heer Neuschwander vooraf gestelde vragen, laat de wethouder weten dat in het DHV-rapport rekening is gehouden met de invloeden vanuit de omgeving. Hij kan niet zeggen dat door de werkgroep gesignaleerde knelpunten, zoals bij de Kruisweg, geen belemmering voor de waterafvoer zou betekenen. Vraag is in welke mate dit is. Dat het gevolg heeft voor de directe afvoer van water van de Kerkweg kan naar zijn mening niet gesteld worden. Met het waterschap zijn gesprekken gevoerd. Aangezien het watersysteem voldoet aan de normen, vindt het waterschap dat haar niets te verwijten valt en is zij terughoudend ten aanzien van een bijdrage in de kosten. In september a.s. is er weer bestuurlijk overleg en zal dit punt weer aan de orde komen. Binnen de commissie heerst verbazing over de formele opstelling van het waterschap op dit punt.

Vanuit de commissie wordt duidelijkheid gevraagd of door het voorgestelde inderdaad sprake is van een reductie van de water-op-sloot-hoeveelheid met 70%. De wethouder bevestigt dit en meldt dat ook DHV deze mening heeft.

Volgens de heer Onderdelinden acht DHV verbreding van de sloot niet nodig. Hij wil weten of het college de verbreding toch doorzet. De wethouder laat weten dat bewoners en gemeente gezamenlijk tot een oplossing willen komen. Het breder maken van de sloot zal een positieve bijdrage leveren aan het voorkomen van overlast. De huidige situatie van de sloot wijt hij niet aan iemands tekortkoming.

De heer Van Houcke vraagt naar de eigendomsverhoudingen rond de sloot en de onderhoudsverplichtingen. De wethouder zal de vragen in de raadsvergadering beantwoorden.

De heer Van der Spoel wil weten wat rationeel gezien, gelet op de kennis die we nu hebben, de rechtvaardiging is voor een investering van 1,2 miljoen. De wethouder geeft aan dat het de ambitie van het bestuur is dat zo veel mogelijk moet worden voorkomen dat bij heftige regenbuien situaties als eerder zullen ontstaan. Ten aanzien van de bekostiging laat hij weten dat de reserve riolering ontleend is aan de beschrijving van het huidige rioleringsplan. Volgens in de Kadernota verstrekte informatie kan van de riolering meer in stand blijven dan vroeger verwacht is. In die situatie zou de rioolheffing omlaag kunnen. Op een vraag van de heer Onderdelinden bevestigt de wethouder volmondig dat de

huidige voorgenomen rioolwerkzaamheden geen gevaar lopen als de kosten van het voorliggende voorstel gefinancierd moeten worden.

Op een vraag van de heer Kranendonk laat de wethouder weten dat in het huidige waterplan al een beschrijving is gegeven van andere laaggelegen punten in de gemeente. In het vernieuwde waterplan zal dit nadrukkelijker worden opgenomen.

Wethouder Den Ouden aarzelt of hij gehoor zal geven aan het verzoek van de werkgroep om het bestek ter inzage te geven. Mogelijk geeft dit bestek verdere verwarring. Hij geeft aan dat ambtelijk veel meer wordt gedaan, dan met de werkgroep wordt uitgewisseld. Naar aanleiding van een verzoek uit de commissie laat de wethouder weten dat vóór donderdag nog contact met de werkgroep wordt gezocht als dat nodig mocht zijn.

Advies: debat, 30 minuten

7. Uitspraken onderdelen “Uitgangspunten voor participatie in Ridderkerk 2010-2014”

In zijn toelichting geeft wethouder Vroegindeweyj aan dat het voorstel bedoeld is om de raad met name te informeren. Over de notitie voert het college overleg met de platforms, ook ten aanzien van de drie genoemde punten. Het is prettig als het college dan de mening van de raad kent op die punten.

Binnen de commissie ontstaat discussie over de vraag of nu een uitspraak over het voorstel moet worden gedaan of dat de raad pas een uitspraak zal doen als het uiteindelijke concept ter besluitvorming wordt voorgelegd met daarbij de reacties van de platforms. Uit een inventarisatie blijkt dat de meerderheid binnen de raad donderdag een behandeling wil van het voorliggende voorstel.

De wethouder geeft aan dat het wat betreft het college zal gaan om een gedachtewisseling en dat in dit stadium geen beslissingen worden gevraagd. Ten aanzien van deel 5 het afwegingskader, merkt hij op dat het college wel met het nieuwe format voor startnotities wil gaan werken, inclusief het onderdeel participatie. Hij neemt aan dat de raad daartegen geen bezwaar zal hebben.

Op vragen van de heer Van der Spoel laat de wethouder weten dat er ook gezocht wordt naar vormen van participatie met inwoners die niet in platforms zitten. Bij welke onderwerpen er geparticipeerd zal worden en in welke vorm zal worden opgenomen in een startnotitie.

Advies: debat 30 minuten, waarbij sprake zal zijn van gedachteuitwisseling en geen sprake zal zijn van besluitvorming.

8. Startnotitie Implementatie Bodemkwaliteit

De heer Van Houcke vraagt of het huidige beleid is geëvalueerd. Of er een logboek van verzet is en hoe de op blz. 3 genoemde actoren gematched worden. Daarnaast wil hij weten of er een bodemkwaliteitskaart is. Wethouder Den Ouden licht toe dat er een richtlijn is waar de gemeente uitvoering aan moet geven. Bij de uitvoering kunnen twee keuzes worden gemaakt. Om daaruit een keus te maken, moet een aantal zaken worden onderzocht. Hierover gaat de startnotitie. Op de verdere vragen van de heer Van Houcke zal de wethouder in de raadsvergadering een antwoord geven.

Advies: ter debat voor 5 minuten om de vragen van de heer Van Houcke te kunnen beantwoorden.

9. Jaarverslag 2009 van 3Primair

Wethouder Den Ouden laat weten dat het geschil over de vordering nog niet beslecht is. Over het geschil is de mening van een derde gevraagd.

Advies: ter vaststelling

10. Bestemmingsplan Aardoom

Op vragen van de heer Ros laat wethouder Los weten dat met omwonenden actief overleg is gevoerd en voor hen een voorlichtingsavond is georganiseerd. Als er zich in de toekomst een ander bedrijf zal vestigen dan kan dit alleen als dit van de lichtste categorie is.

Advies: ter vaststelling

11. Startnotitie WOP Drievliet en 't Zand

Op een vraag van de heer Bruins Slot laat wethouder Los weten dat het WOP een geldingsduur heeft van 10 jaar, maar na 5 jaar een herijking zal plaatsvinden. Bij die herijking wordt de raad betrokken. Zoals in de Startnotitie is opgenomen, is het voorstel de raad tweemaal per jaar over de uitvoering van de WOP te informeren (monitoring).

In een volgende startnotitie over een WOP zal de wethouder de Structuurvisie nadrukkelijker opnemen. De Structuurvisie is de basis voor de WOP's, maar in de WOP's zullen de realistische plannen/voornemens worden opgenomen. De aanleg van de tram acht de wethouder niet realistisch. De wethouder laat weten dat het college mogelijk op termijn een wijziging zal voorstellen van de Structuurvisie. De heer Meij is hierover verbaasd. Na een gewijzigde samenstelling van raad en/of college kan het naar zijn mening niet zo zijn dat eerdere besluiten weer gewijzigd worden. Hij acht dat staatsrechtelijk niet juist.

Advies: ter vaststelling

12. Mededelingen ontwikkelingen:

Nieuw Reijerwaard

Wethouder Los geeft aan dat het nieuwe college met alle partners gesproken en overleg heeft gevoerd. De provincie heeft het college om zijn standpunt gevraagd. De brief met het collegestandpunt heeft de raad in afschrift gehad, evenals EZ en alle partners. Op deze brief is nog geen reactie van de provincie gekomen.

De wethouder geeft aan op de 25^e augustus jl. informatie te hebben verstrekt op de in Rijsoord georganiseerde voorlichtingsavond van het wijkoverleg. Hij heeft daarbij de procedure geschetst, hoe het college er in zit en de risico's die het collegestandpunt mogelijk heeft.

De heer Meij is verbaasd over het optreden van de wethouder in Rijsoord. Door hem is altijd gezegd dat het gebied groen zou blijven. Nu geeft de wethouder toe dat een begin wordt gemaakt met bedrijvigheid. Dat de wethouder op de avond meeging met een vragensteller en de woorden "de vorige wethouder wiens naam we niet zullen noemen" gebruikte, geeft volgens de heer Meij geen pas. De wethouder laat daarop weten dat hem gevraagd was vragen uit de zaal te herhalen, omdat deze slecht hoorbaar waren. Het is nooit zo geweest dat hij geen respect heeft gehad voor de vorige wethouder. Ten aanzien van de opmerking dat hij een draai heeft gemaakt, wijst de wethouder op de overeenkomst die het vorige college nog net vóór de verkiezingen heeft afgesloten. Dat is een feit waarmee het huidige college rekening dient te houden. Ten aanzien van de gronden merkt hij op dat naar zijn informatie de sector voor de komende 10 jaren niet meer dan 10 hectaren nodig heeft.

Vanuit de commissie wordt de suggestie gedaan dit onderwerp voor de raadsvergadering van donderdag a.s. te agenderen. De voorzitter stelt voor dit donderdag aan de orde te stellen bij de vaststelling van de agenda.

Tram

Wethouder Den Ouden deelt mee na de mededelingen in de vorige vergadering weinig nieuws te hebben. Donderdag 9 september a.s. zal in een bestuurlijk overleg van portefeuillehouders uit de regio dit onderwerp aan de orde komen.

Grienden

Wethouder Den Ouden deelt mee dat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn. De heer Van Houcke spreekt zijn vrees uit dat er weer een seizoen voorbij gaat voordat er iets gebeurt. Hij vindt het onbegrijpelijk dat nu op een soort gedoogrecht van het ministerie wordt gewacht, terwijl voorheen steeds was gezegd dat we niets hadden overtreden.

13. Rondvraag

Op verzoek van de heer Van Houcke zal voor een volgende keer worden geagendeerd de Raadsinformatiebrief over de Woningbouwstrategie en de Raadsinformatiebrief over Duurzaamheid als uitgangspunt.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 23.40 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 23 september 2010,
de griffier, de voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN COMMISSIE SAMEN LEVEN
Bijgewerkt t/m 31 augustus 2010

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	13-11-08 14-5-09 14-01-10	Postbehandeling	Periodiek zal de commissie weer een overzicht ontvangen van de postafdoening. De cie hoort nog waarom het vanaf het 2 ^e kwartaal pas kan.	Vroeginde weij	Vanaf het 2 ^e kwartaal 2010 krijgt de cie een overzicht.
2.	18-06-09	Beweegvisie	Eind 2009 krijgt de raad inzicht in resultaat aanpak/uitvoering beweegvisie. Er zal dan ook een datum voor een evaluatie worden genoemd	Dokter	Eind 2009
3.	19-05-10	Nota Evenementen-Beleid	De Nota is aangepast n.a.v. opmerkingen vanuit de commissie.	Dokter	De raad krijgt een raadsinformatiebrief
4.	14-01-10	Districtsjaarplan politie	De raad ontvangt een spoorboekje met inzicht over de behandeling diverse plannen.	Hulman	
5.	14-01-10	Brief BAR-samenwerking	De raad wordt ingelicht of en zo ja wanneer er een voorstel komt om de samenwerking een formele vorm te geven.	Hulman	
6.	04-02-10	Armoedemonitor	Gegevens uit monitor 2005 worden de raad toegestuurd.	Dokter	

LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

1.	15-01-09 14-05-09	Indicatiestelling en werkwijze De Wijzerplaats	Terugkoppeling n.a.v. raadsbesluit t.a.v. motie huisbezoek en indicatiestelling (2008-211)	Vrz, griffier overleggen over vorm.	Kan op elk gewenst moment
----	----------------------	--	--	-------------------------------------	---------------------------

GEMAAKTE AFSPRAKEN TER HERINNERING

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	6-10-05	Rijtijden ambulances	Na ontvangst worden de rapportages t.k.n. naar de commissieleden gestuurd.	Hulman	continu
2.	08-04-09	Nota Verbonden partijen	De griffie plaatst ontvangen ontwerpbegrotingen (en wijzigingen) gem. regelingen op de gemeentelijke website	griffier	continu
3.	01-10-09	De gemeente en bijtende honden	Het college informeert de raad over een jaar over de uitvoering van de actiepunten uit de brief	College	Oktober 2010