

## **Verslag van de openbare vergadering van de gezamenlijke commissie Samen leven en Samen wonen, gehouden op donderdag 26 juni 2014 in het gemeentehuis**

Aanwezig:

Mevrouw C. van Vliet (voorzitter) en de heer J. van Straalen (griffier).

Alle fracties zijn vertegenwoordigd.

Van de zijde van het college: de burgemeester mevrouw A. Attema en de wethouders H. Dokter, M. Japenga, mevrouw T. Keuzenkamp en V. Smit.

### **1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom in het bijzonder de accountants de heren R.A. van Vugt en H. de Winter. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **2. Spreekrecht voor hen die zich hebben aangemeld**

Ingesproken wordt door de financieel directeur van Hofplein theater Ridderkerk, de heer M. Keeven. Zijn bijdrage is bijgevoegd.

### **3. Toelichting accountant op zijn Accountantsverslag van de controle van de Jaarstukken 2013, inclusief gewenste bevraging over de Managementletter 2013**

Aan de hand van een uitgereikte presentatie geeft de heer Van Vugt een toelichting op het accountantsverslag.

Op de eerste bladzijde is het controleproces in beeld gebracht. Thans bevinden we ons in de 5<sup>e</sup> en laatste fase. De eerste fase betreft de behandeling van het controleplan in de Auditcommissie in september en de opdrachtverlening.

Voor de goedkeuringsgaranties heeft Ridderkerk, zoals bijna alle gemeenten in Nederland, gekozen voor de wettelijke percentages. Onzekerheden zijn posten waarvan de accountant niet meer kan achterhalen of deze goed of fout zijn. Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het verdwijnen van stukken. Fouten van meer dan € 50.000,- worden in het verslag opgenomen. Beleid van de gemeente is, en ook het streven van de accountant, om mogelijke fouten nog te corrigeren, zodat een 'schone' jaarrekening kan worden overgelegd.

In het verslag wordt vooral gewezen op toekomstige ontwikkelingen. De accountant noemt er met name drie:

1. Het bewaken van de financiële positie, aandacht houden voor de grondexploitaties en de verbonden partijen, met name die voor Nieuw Reijerwaard.
2. De formele afwikkeling van de controle is aanzienlijk meer tijd gaan kosten. Er zijn o.a. hogere eisen gesteld ten aanzien van de kwaliteit. In het vervolg is het zo dat als iets niet gedocumenteerd is, het ook niet is gedaan. Als er bijvoorbeeld controle is uitgeoefend, dan moet dat ook aantoonbaar gemaakt worden. Dit heeft gevolgen gehad voor het gehele controletraject, zo zijn er aan de organisatie meer stukken gevraagd.
3. Gemeenten krijgen te maken met veel nieuwe wetgeving.

De financiële positie van Ridderkerk is, gemeten ten opzichte van andere gemeenten, goed en solide.

Ten aanzien van de grondexploitaties merkt spreker op dat 30,2 mln. in gronden is geïnvesteerd en dat de gemeente dat bedrag moet terugkrijgen bij de verkoop van gronden. De gemeente verwacht een opbrengst van 80,3 mln. Hierin zit het grootste risico. Is dit een realistische verwachting? Voor tegenvallers is een voorziening gevormd van ruim 4,3 mln.

De risico's voor de grondexploitaties zijn ten opzichte van vorig jaar niet toegenomen. Eventuele risico's zitten met name bij de aannames voor de planning en programmering (o.a. aantallen in tijd). Om de risico's te bepalen heeft de accountant, met toegevoegde experts, diepgaande analyses uitgevoerd. Er wordt daarbij o.a. gekeken of is uitgegaan van een realistisch aantal woningen, realistische prijzen, de historie en landelijke ontwikkelingen. Vooral wordt bij de ambtelijke organisatie doorgevraagd waarop aannames zijn gebaseerd, wat zijn de gemaakte analyses en hoe is de onderbouwing. De organisatie wordt daarop 'uitgedaagd'. Conclusie is dat de aantallen woningen realistisch is, maar het gaat altijd om een inschatting voor de toekomst. De accountant kan geen garantie geven, maar de gemaakte schatting is zo goed als mogelijk. Het risicoprofiel voor Ridderkerk is te overzien. Risico lopen met name de projecten Het Zand en Cornelisland.

Gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard is zowel een grondexploitatie als een verbonden partij. De accountant herhaalt zijn eerder advies om verbonden partijen goed te volgen.

De heer Los wil graag de mening weten van de accountant of nog steeds een kostendekkende exploitatie voor Nieuw Reijerwaard is te verwachten. Dit gelet op de ontwikkelingen dat er nog steeds geen uitspraak is van de Raad van State, er een vertraging in de ontwikkeling is en de markt stagneert. Gelet op de risico's die wij lopen, wil hij weten hoe de accountant staat tegenover de vorming van een voorziening om de risico's op te vangen.

De accountant laat hierop weten dat het risicoprofiel voor Nieuw Reijerwaard hoog is, oorzaken heeft vragensteller al aangegeven. De huidige grondexploitatie is sluitend, maar de ontwikkelingen bevinden zich nog in een pril stadium. Toch is er sprake van een hoog risicoprofiel. Het advies van de accountant is om voor de jaren 2014 e.v. om informatie rond de risico's te vragen. Het gaat dan ook om een scenarioanalyse waarin beschreven staat wat er gebeurt als, en welke middelen er dan binnen de grondexploitatie zijn om dat op te vangen. Van belang is dat de raad periodiek wordt geïnformeerd over de mogelijke risico's en de dan ter beschikking staande middelen. Als een grondexploitatie sluitend is, mag er volgens de BBV-regelgeving geen voorziening worden getroffen. Dit hoort dan thuis in de paragraaf weerstandsvermogen. Naarmate in de loop der tijd de grondexploitatie verder in ontwikkeling komt, ontstaat een steeds beter beeld, ook eventueel over risico's die zich gaan voordoen. Dan zou tot de instelling van een voorziening kunnen worden overgegaan.

De accountant bevestigt dat hij in zijn volgende accountantsrapport zal ingaan of de door hem geadviseerde informatie daadwerkelijk ook is verstrekt.

Voor de gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard acht hij het van belang dat binnen die organisatie voldoende kracht wordt georganiseerd om kritische vragen te stellen over de grondexploitatie. De organisatie moet uitgedaagd worden om gekozen en gehanteerde uitgangspunten te beoordelen en te commentariëren.

In de presentatie is opgenomen een overzicht van actuele ontwikkelingen o.a. op het gebied van de wetgeving. De accountant wijst o.a. op de invoering van vennootschapsbelasting voor 'overheidstaken'. Hij adviseert bij belangrijke besluiten, met name op het gebied van onroerend goed, na te denken welke gevolgen het besluit voor de vennootschapsbelasting kan hebben. Hij geeft aan dat de gemeente er met deze regelgeving een enorme administratieve last bij krijgt. Gemeenten moeten een fiscale administratie gaan bijhouden.

De accountant wijst ook op de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen, die in behandeling is bij de Eerste Kamer. Deze verplicht gemeenschappelijke regelingen voortaan vóór 15 april de jaarrekening en de controleverklaring toe te sturen aan de raden, die daarop dan een zienswijze kunnen indienen. De accountant dringt er op aan er op toe te zien dat de gemeenschappelijke regelingen dit tijdig organiseren en ook doen.

Voor actuele ontwikkelingen wijst de accountant ook naar de 3 Decentralisaties. De Meicirculaire heeft duidelijkheid gegeven welke bedragen de gemeenten voor 2015 zullen ontvangen, maar voor de jaren daarna is toch nog onzeker. Ten aanzien van dit onderwerp zijn er twee belangrijke risico's voor de gemeenten. Ten eerste zijn het openeinderegelingen. Het kan zijn dat veel meer mensen een beroep doen op een voorziening dan verwacht. Daarnaast dienen raden zich bewust te zijn van de kosten. Welk kwaliteitsniveau willen raden bieden en daar ook voor betalen. De 3 Decentralisaties bieden de gemeenten volgens de accountant ook kansen. Hij verwacht dat gemeenten het inderdaad goedkoper kunnen uitvoeren dan het rijk.

Op een vraag laat de accountant weten dat als de gemeente de Wet markt en overheid niet tijdig implementeert (vóór 1 juli dient, zo van toepassing, een aantal besluiten te worden genomen), dit geen gevolgen heeft voor het rechtmatigheidsoordeel. Wel zal de accountant in zijn verslag er melding van maken.

Ten aanzien van de BAR-organisatie merkt de accountant op dat het de vraag is hoe ingeregeld wordt de accountantscontrole op 4 jaarrekeningen, van de drie gemeenten en van de BAR-organisatie. Voor de raad is van belang de ontwerpbegroting en de Tussenrapportages van de BAR-organisatie te volgen en te beoordelen.

Voor een drietal processen wordt in de Managementletter (blz. 7) aandacht gevraagd. In 2012 was dat niet het geval. Liepen deze toen goed of is die bevinding toen vergeten te rapporteren. De accountant gaat dit na.

Ten aanzien van de gewaarborgde geldleningen (blz. 183 jaarstukken) geeft de accountant aan dat in de regel de risico's beperkt zijn. Het is eerst de corporatie zelf die voor de kosten opdraait, daarna de sector en aan het eind pas de gemeente. Er zijn allerlei sluisdeuren ingebouwd voordat een aanspraak wordt gemaakt op de gemeentelijke garantstelling. Het risicoprofiel is zo beperkt dat het acceptabel is dat het niet gekwantificeerd is in ons risicoprofiel en niet verdisconteerd is in de weerstandscapaciteit.

De voorzitter dankt de heren Van Vugt en De Winter voor hun aanwezigheid en toelichting.

#### **4. Bevraging college over Accountantsverslag van de controle van de Jaarstukken 2013, inclusief monitor accountantscontrole en Managementletter 2013**

In haar toelichting geeft wethouder Keuzenkamp aan blij te zijn met het accountantsverslag. Er zijn bij de commissieleden geen vragen voor het college over het accountantsverslag of de managementletter.

#### **5. Jaarstukken 2013**

Wethouder Keuzenkamp denkt dat de jaarstukken een evenwichtige weergave geven van wat is gebeurd. Er zijn door de fracties veel schriftelijke vragen gesteld. Dat is reden met de ambtenaren te kijken of en hoe de informatie in de jaarstukken verbeterd kan worden, zodat de fracties minder vragen hebben.

Op nadere vragen over de schriftelijke beantwoording van het college laten de portefeuillehouders het volgende weten.

Wethouder Keuzenkamp biedt haar excuses aan dat de Sportnota er nog niet ligt. De tweede helft van dit jaar wordt gebruikt om deze op te stellen. Eind dit jaar zal de raad deze ontvangen.

Wethouder Smit merkt ten aanzien van het fietspad Vlietplein op dat hier een tweerichtingenfietspad technisch mogelijk is. Een budget is echter niet geraamd. Spreker kan niet aangeven wat de kosten zijn. Deze zomer wordt gekeken naar een oplossing, er zal dan ook inzicht in de kosten worden gegeven.

De heer Meij geeft aan dat het CDA voornemens is een amendement in te dienen om een reserve in te stellen ter dekking van de risico's die de gemeente in het kader van de 3 Decentralisaties loopt. Hij vraagt hoe de portefeuillehouder hier tegenaan kijkt. Wethouder Keuzenkamp geeft aan dat er zeker in de beginjaren risico's zijn. Zij staat positief tegenover de gedachte van een reserve. De heer Van der Duijn Schouten vraagt zich af wat het feitelijke verschil is met dekking uit de algemene reserve. Het creëren van een apart potje geeft de suggestie dat als het potje op is, er geen geld meer is voor de 3 Decentralisaties. En dat is niet zo. De wethouder herkent de angst voor het creëren van allerlei aparte potjes. Anderzijds kan zo inzichtelijk blijven dat geld bestemd blijft voor het sociaal domein. Mevrouw Ripmeester vraagt zich af of eerst nu wel een bezuiniging moet worden ingeboekt. Moet eerst niet het beleid worden vastgesteld. De wethouder geeft aan dat we als gemeente op dit terrein niet bezuinigen. Als gemeente krijgen we van het rijk een budget en een taakstelling. Deze taakstelling zullen we uitvoeren met het ontvangen budget.

Mevrouw Fräser wil graag inzicht ten aanzien van welke vijf gesubsidieerde instellingen de gemeente het meeste risico loopt. Wethouder Keuzenkamp kan hieraan niet tegemoet komen. De gemeente is geen accountant. Het is heel lastig een meetlat langs deze instellingen te leggen en een oordeel te geven. Dat is ook lastig naar deze organisaties toe. Als gemeente ontvangen we wel de jaarverslagen van deze instellingen. Als risico's worden gezien, dan wordt daar melding van gedaan in onze risicoparagraaf.

Naar aanleiding van een vraag van de heer Piena over overschrijdingen op de post openbaar groen, erkent wethouder Japenga dat als overschrijdingen structureel terugkomen, er realistischer geraamd dient te worden. Op de vraag van de heer Piena over het inbedden van risicomanagement in de organisatie, merkt wethouder Keuzenkamp op dat hieraan absoluut gewerkt wordt. Ze geeft aan dat het college komt met een meerjarenplan voor grondexploitaties. De raad zal meer inzicht geven

worden in de risico's van de grondexploitaties en in de maatregelen die genomen kunnen worden als de risico's zich ook voordoen.

De heer Piena wil weten welke invloed het intrekken van de vordering op Helbro (punt 10 van stand van zaken actiepunten accountant) op het saldo van de rekening heeft. De wethouder zal hierop nog schriftelijk reageren.

Volgens de heer Franzen is het doel van het samengaan van de ambtelijke organisaties ook dat het aantal managers afneemt. Hij wil het aantal bij de aanvang kunnen vergelijken met het aantal eind dit jaar. Wethouder Dokter erkent dat minder management een doelstelling is. Alleen is nooit gesteld dat dit in één jaar bereikt wordt. Hij geeft tevens aan dat sprake is van een momentopname. De organisatie is nog erg in ontwikkeling. Hij zegt toe zoveel als informatie hierover beschikbaar is, deze te zullen doen toekomen.

Mevrouw Ripmeester dankt voor de beantwoording van de vragen die beantwoord zijn, maar merkt op dat veel antwoorden nog niet zijn gegeven. Na enige discussie wordt afgesproken dat zij morgen vóór 10.00 uur haar vragen zal mailen over de jaarstukken en de Tussenrapportage, zodat kan worden geprobeerd deze nog vóór de raadsvergadering te beantwoorden.

Mevrouw Ripmeester verzoekt, in verband met haar voorbereiding op de raadsvergadering, wel een antwoord op de vraag of ten aanzien van de Wet markt en overheid de raad in september een beslissing kan nemen en tot implementatie kan worden overgegaan. Dit had volgens haar al dienen te gebeuren vóór 1 juli a.s. Wethouder Keuzenkamp kan dit niet toezeggen. De inventarisatie van de instellingen die het zal betreffen moet nog worden gemaakt.

Advies: ter debat.

#### **6. 1<sup>e</sup> Tussenrapportage 2014**

Wethouder Keuzenkamp geeft aan dat in de Tussenrapportage enkele fouten zijn gesloten. Het eindsaldo klopt, maar een aantal bedragen is bij de verkeerde posten vermeld. Zij biedt hiervoor excuses aan. De fouten zullen zo snel mogelijk worden meegedeeld.

De commissieleden hebben geen vragen over de Tussenrapportage.

Advies: ter debat.

#### **7. Kadernota 2015**

Wethouder Keuzenkamp licht toe dat het een beleidsarme nota is. Budget dat nodig is voor acties uit het coalitieakkoord, zal worden opgenomen in de ontwerpbegroting. Inmiddels is de Meicirculaire ontvangen. De raad wordt hierover morgen per mail geïnformeerd. De gegevens hieruit zijn echter niet in de Kadernota verwerkt. Tot en met 2018 zijn de uitkomsten van de circulaire voor Ridderkerk positief, na 2018 is sprake van een nadeel.

De commissieleden hebben geen vragen over de Tussenrapportage.

Advies: ter debat.

#### **8. Zienswijze ontwerpbegroting 2015 Gemeenschappelijke regeling Jeugdzorg**

Wethouder Keuzenkamp geeft aan dat deze ontwerpbegroting een beheersmatig karakter heeft en nog maar gebaseerd kan zijn op verwachtingen. De reden dat deze begroting toch wordt voorgelegd, is dat er op 15 juli a.s. bij de provincie een begroting moet zijn ingediend.

Namens beide taakhouders adviseert de heer Romeijn de commissie met het voorstel van het college akkoord te gaan.

Advies: ter vaststelling naar de raad.

#### **9. Eventuele mededelingen rond de BAR – samenwerking inclusief 1<sup>e</sup> Tussenrapportage 2014**

De burgemeester geeft aan dat de samenvoeging van drie ambtelijke organisaties een mega-operatie is die uiteraard ook merkbaar is. Inzet is echter dat de raad en de bewoners daar niets van merken anders dan dat zij op termijn beter geholpen worden voor minder kosten. Ten aanzien van de Tussenrapportage is het college op onderdelen zeer tevreden omdat het loopt zoals verwacht. Er

staan geen signalen op 'rood', maar de vinger wordt aan de pols gehouden. Waar nu o.a. tegenaan wordt gelopen zijn de gevolgen van de verdere digitalisering in de vorming van het Klant Contact Centrum. Er wordt extra op ingezet om problemen die daar ontstaan, op te lossen. Dit geldt ook ten aanzien van de klachten die er zijn over de telefonische bereikbaarheid.

Het KCC is niet de vervanging van De Wijzerplaats. Wethouder Dokter laat weten dat het de frontoffice is, die gevestigd is in het gemeentehuis Barendrecht. Daar komen alle telefoontjes binnen. Het klopt dat het daar nog niet helemaal vlot verloopt, maar daar wordt extra inzet op gepleegd. Op een vraag laat hij weten dat nu drie organisaties met verschillende culturen zijn samengevoegd. Mensen uit verschillende culturen zitten ook feitelijk naast elkaar. De 'samensmelting' heeft tijd nodig, zeker een jaar. Daar waar het leveren van een zelfde product aan de drie gemeenten een efficiëntieslag oplevert en goedkoper is, zal daarvoor gekozen worden. Het zal echter altijd wel aan de wensen van de individuele gemeente moeten voldoen en in die zin ook maatwerk moeten zijn. Het is niet de ambtelijke organisatie die bepaalt wat geleverd wordt, maar de afzonderlijke colleges en raden.

Ingestemd wordt met het voorstel van de voorzitter om de tussenrapportages van de BAR voortaan te agenderen voor de commissie Samen leven.

#### 10. Rondvraag leden

Geen

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering rond 22.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 4 september 2014,  
de griffier, de voorzitter,

### LIJST VAN TOEZEGGINGEN COMMISSIE SAMEN LEVEN

Bijgewerkt t/m 26 juni 2014

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
1.	3-12-13 19-6-14	Sportpark R'kerk	Terugkoppeling overleg drie verenigingen in Stichting sporthal Reyerpark	Keuzenkamp	Commissie 4 september
2.	22-5-14 19-6-14	Aanbesteding en WSW	Nagaan of bij optie 1 meer dan 20% kan worden ingevuld door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De verstrekte info nog een keer aan de commissie meedelen. Mw. Ripmeester overlegt met wethouder Dokter. Afhankelijk resultaat of afgedaan.	Dokter	Afspraak wordt gemaakt
3.	19-6-14	Evaluatie schuldhulpverlening	Wordt in september aan de raad ter behandeling voorgelegd. Daarin wordt verslag gedaan van de jaren 2012 en 2013.	Dokter	September 2014
4.	19-6-14	RKC rapport Hulp nodig	Bij de uitvoering van de door het college overgenomen aanbevelingen zal het Wmo burgerplatform worden betrokken.	Dokter	September 2014

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
5.	19-6-14	RKC rapport Hulp nodig	De in het Gemeentejournaal verstrekt informatie over schuldhulpverlening zal via de griffie naar de raad worden gestuurd.	Dokter/ griffie	
6.	19-6-14	RKC rapport Hulp nodig	De vraag hoe de externe kosten van de schuldhulpverlening (blz. 46 rapport) in beeld te krijgen en in de hand te houden, zodat ook de raad daarop kan sturen, zal de wethouder schriftelijk beantwoorden.	Dokter	Vóór raadsvergadering 3 juli 2014
7.	19-6-14	Drank- en horeca-verordening 2014	Beleid wordt na één jaar geëvalueerd.	Attema	Juli 2015
8.	19-6-14	Drank- en horeca verordening 2014	Lijst met 36 paracommerciële instellingen in Ridderkerk wordt verstrekt.	Attema	Vóór raad 10 juli 2014
9.	19-6-14	Ontwerp Begroting VRR 2015	Waarom zijn de gerealiseerde percentages voor de bestuurlijk vastgestelde verwerkingstijd voor politie en ambulance in 2013 slechts 50 respectievelijk 36%. Wat is er met de meldkamer aan de hand? Daarnaast is het streefcijfer van 60% reëel en zou dit eigenlijk niet 100 moeten zijn?	Attema	Vóór raadsvergadering 3 juli 2014
10.	19-6-14	Ontwerp begroting GGD 2015	Schriftelijke beantwoording vraag waarop stijging meerkosten 'Ondersteuning bestuur' (blz. 12) in mindering zijn gebracht.	Keuzen kamp	Vóór raadsvergadering 3 juli 2014
11.	19-6-14	Ontwerp begroting GGD 2015	Schriftelijke reactie welke taak GGD heeft t.a.v. dementie en zo ja, hoe de dienst daarop inspeelt.	Keuzen kamp	Vóór raadsvergadering 3 juli 2014
12.	19-6-14	Afdoeningsbrief Motie 2013 -117 Fairtrade	Toezenen Manifest duurzaam inkopen, waarna mw. Ripmeester laat weten aan de griffier of motie wat haar betreft is afgedaan.	Dokter/ Ripmeester	23-6-2014
13.	26-6-14	Sportnota/ Beweegnota	Wordt eind dit jaar aan de raad aangeboden.	Keuzen kamp	Vóór 1 jan 2015
14.	26-6-14	Grondexploitaties	Er wordt een meerjarenplan opgesteld dat de raad meer inzicht geeft in risico's en maatregelen die genomen kunnen worden als risico's zich voordoen.	Keuzen kamp	
15.	26-6-14	Formatie management BAR-organisatie	Zoveel als beschikbaar zal informatie, zoals deze was bij de start, hierover worden meegedeeld.	Dokter	
16.	26-6-14	Diverse vragen PvdA over Jaarstukken en Tussenrapport	Vragen worden vóór vrijdag 27 juni 10.00 uur ingediend en getracht wordt deze vóór 3 juli te beantwoorden.	Ripmeester/ Keuzen kamp	27-6-14 en 3-7-14

Nr.	Datum	Onderwerp	Toezegging	Uitvoeren door	Streefdatum behandeling
		tage			
17.	26-6-14	Tussenrapportage	Fouten zullen zo snel mogelijk worden meegedeeld.	Keuzen kamp	

### LIJST MET ACTIE EN AANDACHTSPUNTEN

1.	Blijvende afspraak	Bijtincidenten	De raad ontvangt jaarlijks een raadsinformatiebrief met een overzicht van de bijtincidenten van het voorgaande jaar.	Attema	Cie juni 2015
2.	19-6-14	RIB beëindiging Pilot Samen Werken	Agenderen volgende commissie als mw. Ripmeester gespreksnotitie heeft overgelegd.	Ripmeester/griffier	
3.	19-6-14	Afschrift reactie College verzoek Rekenkamer(cies) BAR	Agenderen volgende commissie als dhr. Romijn gespreksnotitie heeft overgelegd.	Romijn/griffier	
4.	26-6-14	Tussenrapportages BAR	Worden voorstaan standaard geagendeerd voor de commissie Samen leven	Griffier	

#### **Inspreekbijdrage namens Jeugdtheaterschool Hofplein Ridderkerk in de commissie Samen wonen en Samen leven d.d. 26 juni 2014**

Goedenavond dames en heren. Mijn naam is Marnix Keeven en ik pleit vanavond voor het behoud van de Jeugdtheaterschool Hofplein Ridderkerk. Dat doe ik met twee petten op: als financieel directeur, maar ook als een van onze 20 regisseurs.

Ik heb afgelopen weekend gerepeteerd met 40 jongeren. We hebben nu 10 van de 30 dagen erop zitten en ik zie de spelers groeien. Stap voor stap gooien ze de schroom van zich af. Op het toneel ben je kwetsbaar. Het gaat over jezelf laten zien, leren hoe je overkomt, omgaan met emoties. Maar theater gaat ook over kijken naar anderen, je inleven in anderen, samenwerken. Je wordt geconfronteerd met jezelf en met je omgeving.

Bij Hofplein Ridderkerk volgen dit seizoen 99 leerlingen lessen spel, zang en dans. Allen spelen een korte presentatie in Het Plein. Een deel van hen speelt in een succesvolle voorstelling die in het kader van kunsteducatie in Het Plein 7 keer voor zo'n 1400 scholieren wordt gespeeld. We werken daarbij samen met To Be en Lezen Oké. Hofplein is gespecialiseerd in educatie op een breed gebied. De ontwikkeling van de leerling staat centraal. Met projecten op basisscholen, met de vrijetijdsschool en met de MBO en HBO beroepsopleidingen is een doorlopende leerlijn mogelijk.

We bedienen dan ook verschillende categorieën leerlingen: leerlingen die zich minder thuis voelen bij sportverenigingen en in het theater een plek vinden om zichzelf te zijn; leerlingen die door ouders of pedagogen naar onze verwezen worden en aankomende talenten die hun passie ontdekken en het beroepsveld in gaan.

De maatschappelijke meerwaarde is tweeledig. Leerlingen ontwikkelen persoonlijkheid en leren creatief denken, wat ze een voorsprong geeft bij studie en beroep. Maar daarnaast vormen jongeren

culturele netwerken en draagt de Jeugdtheaterschool bij aan een levendiger kunst- en cultuurklimaat: dat maakt Ridderkerk aantrekkelijker voor kinderen, jongeren en hun ouders.

Wij begrijpen dat de gemeente Ridderkerk voor grote bezuinigingen staat en de eerste vraag is dus: wat kan Hofplein Ridderkerk zelf?

Het overkoepelende Hofplein is voor slechts 24% afhankelijk van subsidie. Dat is in theaterland ongekend laag. Dat komt door het betalen van relatief lage salarissen. Onze medewerkers weten dat, maar werken met passie. Ons ziekteverzuim bijvoorbeeld is nog geen 3%. Waar mogelijk werken we met vrijwilligers. We slagen er verder goed in om fondsen te werven en we verdienen geld met opleidingen en projecten in het onderwijs.

Omdat een gedeelte van de overhead in Rotterdam ligt, is Hofplein Ridderkerk voor maar 15% afhankelijk van subsidie. Toch zetten we hier vier stappen:

1. Tarieven van het lesgeld worden verhoogd. Daar zit een grens aan. Met een gemiddelde bijdrage van € 340 per jaar zitten we al aan de hoge kant en we willen bereikbaar blijven voor iedereen. Voor de laagste inkomenscategorie zijn er vaak potjes, voor de hoogste categorie is een extra bijdrage geen probleem, maar de grootste groep leerlingen zit hier tussen in.
2. We gaan meer vrijwilligers inzetten bij voorstellingen, denk aan grimeren en kleden.
3. We geven leerlingen meer keuzemogelijkheden qua productie. Leerlingen kunnen een type en repetitiebelasting naar wens kiezen en wij kunnen efficiëntere productiegroepen samenstellen.
4. We onderzoeken de mogelijkheden voor nauwere samenwerking rondom cultuurcoaches in Ridderkerk. In Rotterdam lopen al diverse succesvolle projecten op basisscholen rondom drama en taalprestaties.

Waar we enkele jaren geleden op een subsidiebedrag van € 30.000 zaten, hebben we voor 14-15 een aanvraag ingediend van € 24.000. De gemeente wil dit bedrag in 4 jaar afbouwen.

Met een bezuiniging van 10% kunnen we de belangrijkste activiteiten in stand houden. Het lesgeven én het maken van een voorstelling die via kunsteducatie door zo'n 1.400 leerlingen kan worden bezocht. Het mes snijdt aan twee kanten, want het feit dat er leeftijdsgenoten en plaatsgenoten meespelen, maakt bij de jonge bezoekers de betrokkenheid groot. Dat brengt het theater dichterbij en stimuleert kinderen om wellicht hun eigen creativiteit te ontwikkelen.

Hofplein Ridderkerk heeft er altijd naar gestreefd om financiële drempels te voorkomen en toegankelijk te zijn voor zoveel mogelijk kinderen en jongeren en we hopen dat u onze activiteiten wilt blijven steunen.