

**Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op  
donderdag 1 november 2007**

5 **Aanwezig:** De burgemeester: mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld, voorzitter  
De gemeentesecretaris: mevrouw W.C.M. Lissenberg-van Dam  
De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren E.M. den Boef, P.J.H.M. de Koning en  
H.J. Zwiers  
De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP),  
10 J.C. van Andel (CDA), P. Boertje (VVD), M. Dijkhuizen (RB), mevrouw T. Duman-Sirin  
(PvdA), mevrouw M. van Gink (PvdA), de heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke  
(D66/GL), mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren M. Japenga (CU),  
H.J.A. Koppes (LR), J. Lagendijk (SGP), A. Los (LR), C.J. Louter (CU), P.W.J. Meij (CDA), B.  
15 Neuschwander (LR), mevrouw W.N. Nooijen (LS), de h Pors (CU), mevrouw A.P.S.  
Ripmeester (PvdA), de heren C.A. Roodenburg (SGP), V.eren W.P. Onderdelinden (CDA),  
ing. A. den Ouden (SGP), R.C. van Pelt (SGP), R.P. A. Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD),  
mevrouw C. van Vliet (VVD), de heer M.A. Vroegindeweyj (LR)

20 **Griffier:** De heer mr. J.G. van Straalen

**Afwezig:** De heer W. van der Linden (PvdA)

**Notulist:** mevrouw I.J.H. Lit

25 **1. Opening en vaststellen van de agenda**

**De voorzitter:** Goedenavond, dames en heren, hartelijk welkom.

Ik heb bericht van verhindering ontvangen van de heer Van der Linden en mevrouw Van Gink  
komt mogelijk iets later. Kunt u met de agenda instemmen? Dat is het geval.

30

**2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 reglement van orde)**

**De voorzitter:** Ik heb een vraag van mevrouw Duman, die wordt gesteld door mevrouw  
Ripmeester. Ga uw gang.

35 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Wij hebben een vraag gesteld naar aanleiding  
van berichten in de media over de Kuyperschool. Deze vragen hebben wij dinsdag ingeleverd  
en woensdag kregen wij het voorstel over de Kuyperschool. Ik wil het hier nu niet hebben over  
het oorspronkelijke plan, maar ik wil nog wel een vraag stellen over de onrust die bij heel veel  
jongeren bestaat en bij organisatoren van het festival dat gehouden wordt in de Kuyperschool.  
40 Zij maken zich er zorgen over dat geplande activiteiten in de knel komen of op welke manier  
dan ook belemmerd zouden worden. Misschien staat uw antwoord al in de stukken, maar ik heb  
nog geen tijd gehad om die te lezen.  
Is de zorg terecht?

45 **Wethouder Van den Berg:** Dank u wel. Om met het laatste te beginnen: de zorg is niet terecht.  
Ik kan me voorstellen dat dat een onderdeel wordt van bespreking van het voorstel dat bij u ligt.  
Om op uw opmerking in te gaan het volgende. Vorige week is een collegebesluit genomen. Dat  
is op de openbare besluitenlijst gekomen en naar de griffie gezonden. Kennelijk is de procedure  
zo dat het stuk pas toegezonden wordt met het totale pakket van commissiestukken. In die zin  
50 ging ik ervan uit dat dit u bekend was. Ik heb uit vragen begrepen dat dat niet zo is. Daarom  
hebben wij ervoor gezorgd dat dit ook via e-mail bij u kwam, omdat de inhoud openbaar is en  
antwoord gaf op vragen die in eerste instantie gesteld waren.  
In het voorstel gaan we in op welke onderdelen vooral op de locatie plaats moeten vinden. Dat

5 gaat zelfs om een extra onderdeel, omdat het wijkgerichte jongerenwerk 16+ voor de wijk Centrum daarin een plaats zou moeten krijgen. U noemt een aantal activiteiten, die in samenwerking met een aantal partners of organisaties een plek krijgen in het huidige jongerencentrum. De gemeente staat daar buiten. In die zin staan die niet in het voorstel, maar zullen wel gewoon doorgaan. Een voorbeeld daarvan is het bluesfestival. Dat wordt in samenwerking met De Gooth geregeld. De Gooth maakt over de ruimte met andere organisaties afspraken.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Daarmee is de zorg die bij een aantal mensen bestaat, weggenomen. Dank u wel voor uw antwoord.

15 **3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 reglement van orde)**

**De voorzitter:** Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

20 **4. Spreekrecht belanghebbende burgers**

**De voorzitter:** Er hebben zich geen insprekers gemeld.

**5. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 4 oktober 2007**

25 Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering, omdat de notulen pas onlangs binnengekomen zijn.

30 **6. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie**

**De voorzitter:** Ik neem de lijst met u door.

**1. Voor kennisgeving aannemen:**

35 1. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 11 september 2007, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 reglement van orde van het raadslid M. Dijkhuizen over de woonboot Annemarij.

40 2. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 31 augustus 2007, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 reglement van orde van het raadslid mevrouw W.M. Nooijen over de thuiszorg.

45 3. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 20 september 2007, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 reglement van orde van het raadslid H.J.A. Koppes over optreden politie en OM na inbraak bij een bedrijf.

4. Mededeling van wethouder mevrouw H.R. van den Berg (kenmerk RU07/06894griffie), d.d. 20 september 2007, dat raadstoezegging nr. 39 is afgedaan.

50 5. Mededeling van wethouder H.J. Zwijs (kenmerk RU07/07739-griffie), d.d. 6 september 2007, dat raadstoezegging nr. 34 is afgedaan.

6. Brief van stadsregio Rotterdam, d.d. 3 september 2007, waarbij een gecorrigeerd exemplaar van de programmabegroting 2008 wordt aangeboden.

5 7. Bijzondere ledenbrief van de VNG, d.d. 21 september 2007, met de VNG-reactie op de Rijksbegroting 2008.

10 8. Brief van de heer M. Zondervan te Ridderkerk, d.d. 16 augustus 2007, over uitvoering van de Wet werk en bijstand, met antwoordbrief van het college van burgemeester en wethouders d.d. 24 september 2007.

9. E-mail van de heer A. de Ruiters te Ridderkerk, d.d. 1 oktober 2007, betreffende vernieuwing riolering Electrostraat te Slikkerveer.

15 10. E-mail van de bewoners van Lingestraat 2, 4, 6 en 8 en Scheldeplein 1 te Ridderkerk, d.d. 3 september 2007, betreffende de afvoerput in de brandgang.

20 11. Afschrift van de brief van het college van burgemeester en wethouders aan de Rechtbank Rotterdam, d.d. 10 september 2007, betreffende procedurenummer 07/2535 WET GVZ T1.

12. E-mail van J.J. Klootwijk te Ridderkerk, d.d. 2 oktober 2007, betreffende de Tramplus, met reactie van de griffier d.d. 2 oktober 2007.

25 13. Brief van de Rechtbank Rotterdam, d.d. 28 september 2007, betreffende het beroep van de erven van A.M. Pronk inzake woonboot Annemarij.

14. Brief van de Rekenkamercommissie Ridderkerk, d.d. 5 oktober 2007, waarbij het rapport "Aanbesteding gehandicaptenvervoer" wordt aangeboden.

30 **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, mag ik een afschrift van het antwoord op de stukken 8 en 9?

**De voorzitter:** Dat is mogelijk.

35 2. Afdoening door B en W:

1. Brief van mr. J. van Broekhuijze te Ridderkerk, d.d. 8 september 2007, betreffende Parkmanagement Ridderkerk.

40 3. Preadvies van B en W:

1. Brief van M.T.S. v.d. Hoek te Ridderkerk, d.d. 13 september 2007, waarin hij bezwaar maakt tegen het bestemmingsplan Waalbos.

45 2. Brief van Alfa Accountants en Adviseurs te Gorinchem, namens vof P. Bezemer te Ridderkerk, d.d. 7 september 2007, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Waalbos.

50 3. Brief van Ambachtelijk Poeliersbedrijf J. Reedijk te Ridderkerk, d.d. 12 september 2007, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Waalbos.

4. Brief van het Ministerie van VROM, regio Zuidwest, d.d. 24 september 2007, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Waalbos.
- 5 5. Brief van Land- en Tuinbouw Organisatie (L TO) Noord, mede namens afdeling IJsselmonde, d.d. 28 september 2007, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Waalbos.
- 10 6. Brief van Roberto van Rikxoort te Ridderkerk, d.d. 28 september 2007, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Waalbos.
- 15 7. Brief van Rob Baumgardt te Ridderkerk, d.d. 27 september 2007, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Waalbos.
8. Brief van C.P. Groshart en L. Gielbert te Ridderkerk, d.d. 21 september 2007, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Waalbos.
- 20 9. Brief van R. de Koning te Ridderkerk, d.d. 27 september 2007, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Waalbos.
- 25 10. Brief van A. de Jong te Ridderkerk, d.d. 2 oktober 2007, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Waalbos.
11. Brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, d.d. 18 september 2007, betreffende de Jaarrekening 2006.

30 4. Advies van commissie Bezwaarschriften:

Geen.

5. Betrekken bij latere besluitvorming raad. B en W verstrekken procedurele informatie:

35 Geen.

**De voorzitter:** Daarmee is dit agendapunt afgehandeld.

40 **7. Voorstel om de 3<sup>e</sup> programmamonitor vast te stellen (raadsvoorstel nummer 35)**

**De voorzitter:** Dames en heren, ik ga ervan uit dat alle fracties het woord willen voeren. Er is een motie binnengekomen en een amendement. De indieners daarvan krijgen als eerste het woord. Ik stel voor dat ik bij mevrouw Nooijen van Lokaal Sociaal begin. Ga uw gang.

45 **Mevrouw Nooijen:** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, bij de agenda miste ik het onderwerp mededelingen. Ik heb nog een mededeling.  
Voorzitter, ik wil vanaf deze plaats iedereen bedanken voor de vele blijken van medeleven die ik tijdens mijn ziekte heb mogen ontvangen. Dit was hartverwarmend en heeft mij heel veel goed gedaan. Ik ben ook heel erg blij om na tien maanden van afwezigheid vanavond weer op mijn  
50 eigen plekje in de raad te mogen zitten.

**De voorzitter:** Wij zijn blij dat u er bent, mevrouw Nooijen.

**Mevrouw Nooijen:** Dank u wel.

5 Voorzitter, sinds de komst van het mooie gemeentehuis, een aantal jaren geleden, bleek eigenlijk al snel dat de toegankelijkheid voor mensen met een lichamelijke beperking nogal te wensen overliet. De raadzaal die toch het centrale punt is, zeg maar de huiskamer van het gemeentehuis, ligt op de eerste etage. Terwijl inwoners toch nadrukkelijk uitgenodigd worden hiernaar toe te komen. Net zoals de vergaderruimtes die ook op deze etage liggen.

10 Voor inwoners met een visuele beperking zijn er nog steeds geen afdoende maatregelen getroffen om veilig, via felgekleurde lijnen hun weg naar het gemeentehuis te vinden, dus ook naar de raadzaal en verder.

Voor inwoners die gebruikmaken van een rolstoel in welke uitvoering dan ook blijft het lastig, zo niet onmogelijk om op eigen kracht naar boven te komen. Deuren zijn zwaar en gaan binnen een bepaalde tijd elektronisch weer dicht. Drempels zijn te hoog om te nemen enzovoort.

15 Voorzitter, het gemeentelijk beleid is erop gericht dat alle inwoners van Ridderkerk volwaardig deelnemen aan de samenleving. Maar, als je inwoners bij je thuis uitnodigt en ze kunnen niet naar binnen, dan is het met de gastvrijheid droevig gesteld. Daarom dient de fractie LS een motie in met het verzoek zo snel mogelijk te beginnen met de zo noodzakelijke verbeteringen om de toegankelijkheid van het gemeentehuis voor mensen met een beperking te verbeteren.  
20 Het voorstel is de kosten hiervoor te dekken uit de overschotten gemeentehuis, begroot op € 129.000,- op pagina 51 van de derde programmamonitor. Dank u wel.

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, ik begin met een aantal opmerkingen. Ik begin op pagina 9 en eindig bij pagina 54. Op pagina 9 wordt gesproken over 25% minder bijstandsgerechtigden,  
25 geen jongeren tot 22 jaar met een uitkering en elke jongere een startkwalificatie. U kent het verhaal. U kent het belang en het speerpunt.

Vervolgens wordt bij de stand van zaken gerefereerd aan ervaringen uit het ESF-project. Daar houdt het verder mee op. In hoeverre kunt u nog een verder doorkijkje verstrekken? Dat zal niet het enige zijn waar wij de afgelopen twee jaar aan gewerkt hebben op dit punt. Vervolgens  
30 wordt op pagina 9 over de uitstroombestemming gesproken en over hoe dat reilt en zeilt in Albrandswaard. In hoeverre is dit van belang? Is dit een opwarmertje voor het koersdocument? Op pagina 11 wordt gesproken over meer geld voor armoedebeleid. Misschien kunt u daar ook nog wat over zeggen als het gaat over de hoeveelheid geld en wanneer dat beschikbaar zal komen. Ongetwijfeld gaat u dat inzetten voor het armoedebeleid dat u binnenkort aan ons gaat presenteren.  
35

Op pagina 15 wordt gesproken over de veiligheid op scholen voor het voortgezet onderwijs. In de commissie hebben wij daar vragen over gesteld en gemeld dat wij daar vrij zeker op terug zouden komen. Wij hebben in de begrotingsvergadering van vorig jaar ook hierover gesproken en de raad is toen daarin meegegaan. Nu wordt kort verteld wat de stand van zaken is en er  
40 wordt verwezen naar een andere wijze van invulling om de veiligheid op deze scholen te verbeteren, maar er wordt ook gezegd dat we voorlopig het geld in eigen zak zullen steken en vervolgens met hetzelfde project aan de haal gaan. Wij vonden dat nogal tegenstrijdig. Wij hebben toen gezegd dat we de belangrijkheid onomstreden vinden en dat hebben wij ook in een amendement verwoord dat eerder naar de raadsleden is gestuurd. Iedereen heeft kennis kunnen nemen van wat toen en nu de aanleiding en de aanpak is en wat de aspecten zijn. Het  
45 gaat niet om toezicht op de schoolpleinen zelf, maar vooral in de nabije omgeving van de scholen moet de veiligheid verbeterd en gewaarborgd worden.

Op pagina 15 wordt gesproken over stimulering van buurtpreventie. Er wordt ook gezegd dat het bedrag van € 10.000,- dat beschikbaar was voor buurtpreventie niet meer beschikbaar is. Er  
50 zijn verder geen initiatieven.

Op dezelfde pagina staat dat buurtpreventie enorm zal worden gestimuleerd. Wij vonden ook dat op één pagina nogal tegenstrijdig. Het gaat elkaar zelfs bijten. De vraag is of € 10.000,- op

deze wijze kan worden afgeraad of dat het toch niet beter kan worden gestoken in bestaande of nieuwe projecten op het gebied van buurtpreventie.

5 Op pagina 25 wordt heel weinig gesproken over de brede school: het wordt alleen maar genoemd. Kunt u daar een heel kort doorkijkje geven naar de ontwikkeling van de brede school? De laatste keer dat we hierover hebben gesproken, was april.

10 Op pagina 26 wordt gesproken over een aanvalsplan laaggeletterdheid. Daarvoor zou een subsidieregeling lopen tot 1 november. U koppelt dat ook aan een lokaal aanvalsplan, dat ons enorm aanspreekt. In hoeverre is dat nog actueel en kan die subsidieregeling worden aangesproken?

15 Op pagina 31 wordt gesproken over aframes van de restantkredieten voor de parkeergarage. In hoeverre hebt u daarover nagedacht? Ik weet eigenlijk wel zeker dat u daarover nagedacht hebt: ik was er ook al wel bang voor. Maar, toch blijft de vraag in hoeverre dat nog relevant is als we het nu hebben over de kostendekkendheid. Hoe blijven we inzage houden en krijgen we inzage in de kosten en baten van de parkeergarage? Het is wellicht belangrijk als opmaat naar de begrotingsbehandeling. Op het moment dat je de kosten niet meer ziet, zou je je kunnen afvragen of dat handig is, want het restantkrediet wordt afgeraad en de parkeertarieven worden verhoogd. Dat lijkt elkaar te bijten. Kunt u dat toelichten?

25 Op pagina 38 wordt gesproken over een openluchtzwembad in Ridderkerk. Ik heb daar in de commissie vragen over gesteld. U zou de antwoorden toesturen: we hebben ze nog niet gekregen. Vanavond vragen we of dit nu of bij de begrotingsbehandeling aan de orde moet komen zoals bij een commissiebehandeling. Ik bedoel te vragen of wij dit impliciet in de begrotingsraad of vanavond gaan behandelen, want we hebben geen commissie voor het openluchtzwembad. Misschien is het goed voor de raad om dat te weten of gaan we hierover praten op basis van het rapport dat we gekregen hebben. Het is niet gebruikelijk dat we over dat soort zaken uitgebreid spreken bij de begrotingsbehandeling alsof het een commissiebehandeling is.

35 Op pagina 45 wordt gesproken over de Wmo. Er wordt gesproken over het feit dat er heel veel geld over is. Bij elkaar € 1,8 miljoen ongeveer en daarvan zegt u dat aan te wenden voor projecten voor de doelgroep. Dat is fantastisch. We onderschrijven dat. Maar ik moet lezen dat dat een soort van reservering wordt. Drie maal zes ton: het zijn prachtige bedragen die kennelijk voor de doelgroep bestemd blijven. Moet ik dit zien als een soort bestemmingsreserve?

40 Op pagina 49 wordt gesproken over een bedrag van €150.000,- voor bodemonderzoek. Daar wordt afgeraad. De vraag is of het nog relevant is om dat aan te wenden voor andere aanstaande bodemonderzoeken en saneringen. Wij vonden namelijk dat dat elkaar nogal beet.

45 Ten slotte. Er wordt gesproken over het Centrumplan. Mevrouw Nooijen heeft al een voorschot daarop genomen. Wij hebben een andere vraag daarover. U raadt dat af. Fantastisch dat het allemaal binnen de begroting is gebleven. Dat hebben wij als raad ook onderschreven. Is het een idee om het geld, de investeringsruimte, te reserveren voor de laatste fase van het centrum? We hebben een laatste fase van het centrum, die morgen bij wijze van spreken wordt uitgevoerd. Ik kan mij voorstellen dat dat absoluut financiële consequenties heeft: dat komt op ons af en vervolgens gaan we € 2 miljoen aframes. Ik kan me voorstellen dat dat tactischer kan waardoor je straks niet met allerlei kredietaanvragen naar de raad hoeft, want die kredieten liggen er al.

50 Dat was het, dank u wel.

**De heer Pors:** Voorzitter, wij bedanken het college voor de wijze waarop de raad is geïnformeerd.

Daarmee doelen we niet alleen op de monitor zelf, maar ook op de manier waarop vragen aan ambtenaren dan wel in de commissies zijn beantwoord. Voor de ChristenUnie resteren nog enkele opmerkingen dan wel vragen.

Bij het programma Werk en Economie is onze doelstelling dat de gemeentelijke dienstverlening door bedrijven wordt gewaardeerd met minimaal een 7.

Voor het feit dat u het meetmoment daarvoor wilt verschuiven naar 2010 kunnen we begrip opbrengen. Wat echter vraagtekens oproept, is uw melding dat u het inrichten van een ondernemersloket wilt schrappen. Zelfs het woord 'tijdelijk' blijft hier achterwege.

Uiteraard is het prima als u in het licht hiervan wensen van ondernemers inventariseert; de huidige tekst in de monitor echter suggereert dat ondernemers voorlopig geen enkel aanspreekpunt bij de gemeente hebben en dat kan toch niet de bedoeling zijn? Graag uw toelichting hierop. Wat mag een ondernemer op dit moment en de komende tijd verwachten wanneer hij of zij de gemeente belt voor informatie, ondersteuning of wat dies meer zij? We hebben in ieder geval moeten constateren dat diezelfde ondernemer ook via ridderkerk.nl geen contactpersoon of telefoonnummer krijgt voorgeschoteld.

Door de uitspraak van de Raad van State inzake het bestemmingsplan Slikkerveer loopt de realisering van de nieuwe huisvesting van "De Burcht", voor speciaal basisonderwijs, vertraging op. Dat vinden we jammer. De restantkredieten die nog openstonden ten behoeve van gebruiksvergunningen wilt u toevoegen aan het krediet voor de nieuwbouw van de school. Daarmee kunnen wij instemmen. Wel hebben we hier nog een vraag bij: wanneer wordt de nieuwbouw alsnog verwacht? En: de kans bestaat dat door de vertraging van de nieuwbouw de kosten zullen stijgen; wordt de school indien nodig financieel gecompenseerd?

Bij het programma Veiligheid is sprake van bijna € 100.000,- aan extra kosten in verband met loze automatische brandmeldingen.

Bij de trends en knelpunten bij dit programma meldt u vervolgens niet meer dan dat 'maatregelen zijn getroffen'. Gezien het niet geringe bedrag horen we graag van u welke maatregelen dit zijn.

Over naar het programma Welzijn: daar vinden we de stand van zaken met betrekking tot het openluchtzwembad. Uiteraard is de ChristenUnie blij met het feit dat een raadsvoorstel onderweg is en dat in uw concept voor de begroting de bijbehorende middelen zijn opgenomen. Kan de wethouder aangeven wanneer wij het raadsvoorstel tegemoet mogen zien?

Uiteraard staan in de monitor nog meer zaken die onze aandacht hebben. Daarop gaan we liever nader in bij de begroting, die volgende week op de agenda staat. Dank u wel.

**Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, het tussentijdse verslag 2007 met cijfers tot circa september, met waar nodig de kaders voor de raad om bij te sturen, dat is de derde programmamonitor. Een sturingsmoment bij uitstek volgens de inleiding en inclusief raadstoezeggingen en WOP's in even zo vele formats.

Wij bespreken deze programmamonitor exact zeven dagen voor de begrotingsraad. In de begroting is de derde programmamonitor verwerkt en de samenhang met bestaand en nieuw beleid opgenomen. Dit is wat ons betreft niet het moment om bij te sturen en losse plannen te steunen. Een algemene opmerking is dat de programmamonitor er al weer beter uitziet. De inhoud en vorm van de programmamonitor zullen in de auditcommissie als een van de P&C-

instrumenten alsnog besproken worden aan het begin van volgend jaar. Dat lijkt ons een simpele discussie.

5 Bij Werk en Economie lezen wij dat 93 cliënten met behoud van uitkering aan het werk zijn: dat vinden wij een goede prestatie. Wij verwachten dat deze mensen hier voordeel van zien en straks uitstromen naar regulier werk. Drechtwerk is een zorg. Er wordt belangrijk werk verricht voor een kwetsbare groep, maar het kost steeds meer dan begroot. Elke euro zou moeten gaan naar de cliënt en wij zijn blij dat de Rekenkamers de handen ineengeslagen hebben en onderzoek gaan doen naar de organisatie. Wij zijn als fractie benieuwd welke financiële  
10 verrassing Drechtwerk dit jaar in petto heeft. Wij dachten dat later op de avond te kunnen horen, maar wij hebben dat inmiddels kunnen lezen.

15 Uit de verschillende momenten van de programmamonitor blijkt dat niet altijd duidelijk is wat de rol van de raad is en wat van de raad verwacht wordt. Enerzijds blijkt dat uit het niet duidelijk aangegeven wanneer en of er besluiten verwacht worden van de raad, maar ook uit het niet duidelijk aangegeven wat de rol is van de raad bij het voortraject en participatieproces. Een van de rollen van de raad is controleren. Dat is namelijk achteraf: dat doen we nu. De  
20 volksvertegenwoordigende rol waarin de raad kan worden aangesproken en de kaderstellende rol waarbij vroege betrokkenheid bij het proces van wezenlijk belang is. Misschien kan het college hier aandacht aan geven.

25 In vele programma's worden raadsstukken aangekondigd. Ik noem er een paar. De visie op vrijwilligerswerk, de module langzaam verkeer, evaluatie van de Wijzerplaats, het Wmo-beleidsplan, de tarievennota, de gezondheidsnota 2007-2011, armoedebestrijding, gemeentelijke rioleringsplan. Allemaal onderwerpen die met zorg moeten worden besproken en de vraag is of dat allemaal nog dit jaar moet en kan. Na deze raadsvergadering volgt er immers nog maar een reguliere raad. Gelukkig bepaalt de raad zijn eigen agenda en ik vraag het college dan ook de onderwerpen in goed overleg met de griffie te spreiden.

30 Van een geheel andere en concrete orde is de oplossing van enge plekken: pagina 50. Er wordt veel gesproken over overleg en over 'voor de winter'. Het is nu al vroeg donker en in het donker worden plekken een paar graden enger. Bedoelt het college dat dit allemaal dit jaar wordt opgelost?

35 Op pagina 39 wordt gesproken over een beweegvisie. Althans over het loslaten ervan. En het overgaan tot een actieplan bewegen. Dat zijn volgens ons andere grootheden. Wij hebben begrip voor de pragmatische aanpak en de wens om snelheid te houden, maar wij verwachten  
40 doordat sport en bewegen op veel terreinen en in veel disciplines met verschillende doelstellingen door vele partijen zal worden ingezet, dat versnippering zal optreden en het straks niet meer duidelijk is van waar we zijn vertrokken. Wij stellen dan ook bij mondeling amendement voor om 'in plaats van' te vervangen door het woord 'naast'. Op deze manier kunnen we vaart houden, maar wordt er ook een integraal uitgangspunt geformuleerd. Wij horen graag of andere fracties dit ondersteunen.  
45 Dank u wel voorzitter.

**De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. De derde programmamonitor is al met al toch weer een heel boekwerk van meer dan honderd pagina's geworden, maar zoals ook in de inleiding staat, is het een noodzakelijk instrument voor verantwoording en sturing. Van die  
50 gelegenheid wil de fractie van D66/GroenLinks graag gebruikmaken. Jammer, dat dit mooie overzicht opnieuw wordt ontsierd door ernstig gedateerde gegevens, wat toch de vraag doet rijzen of alles wat wordt aangeboden wel zo kakelvers en doorwrocht is als je mag verwachten van een dergelijk document.

Enkele opmerkingen.

5 We beginnen met vast te stellen dat het college voldoende armslag moet hebben om te kunnen besturen maar ook dat de raad het budgetrecht heeft. In dit licht verbaast ons de mededeling bij het programma Werk en Economie van onvoorziene advocaatkosten van € 25.000,- in verband met de procedure van de woonboot Annemarij. Inderdaad, advocaten hebben wat met letters én met cijfers.... Maar vooral dat 'onvoorzien' wekt de indruk van 'niet te verwachten': 'er zomaar ineens voor geplaatst te zijn'. Onzes inziens was het juist hier een kleine moeite geweest de raad hier het hem toekomende budgetrecht te laten uitoefenen, 10 zeker nu de kosten voor deze zaak inmiddels al volgens het antwoord op gestelde vragen door de fractie van Ridderkerks Belang tot bijna €60.000,- zijn opgelopen. Iets wat enkele weken geleden overigens verrassenderwijs weer werd ontkracht door een woordvoerder van de gemeente.

15 Programma Bestuur en Participatie.

Het in de wacht slepen van de Hein Roethofprijs was voor de Buurtpreventie Bolnes een geweldige opsteker en ongetwijfeld zijn zij zingend in de bus over 'champions' en potjes vet vrolijk naar huis gereden. In deze monitor geeft u aan dat u nog steeds buurtpreventie in andere wijken stimuleert. Omdat dat al geruime tijd bestaand beleid is en u opmerkt dat dit 20 nog niet tot resultaten heeft geleid, vragen we ons af hoe hard en hoe concreet daar nu eigenlijk aan wordt gewerkt. Graag uw reactie.

25 Verder hebben wij tevergeefs gezocht naar de rol van het burgerinitiatief in het bereiken van doelstellingen van dit programma. Er bestaan hoegenaamd geen verschillen tussen raad en college over (ik citeer) 'afnemend vertrouwen in de overheid' en de te bereiken doelen als het streven naar (ik citeer) 'een hogere waardering van de burgers voor hun invloed'. Of, om het eens populair te zeggen: "Doen we allebei, raad en college, elk ons eigen ding?"

30 Programma Educatie.

Gelukkig een aantal positieve berichten over zaken die ons al langer bezighouden: bredeschoolontwikkeling, actualisering van het IHP in het OOGO van deze maand en de Praktijkschool. Maar verder stel ik vast dat de wethouder feitelijk de raad gevraagd noch ongevraagd over 35 het verloop en de resultaten van de verzelfstandiging van ons Riddekerkse openbaar basisonderwijs heeft geïnformeerd. De summiere financiële gegevens in deze monitor kun je moeilijk als zodanig beschouwen. Toch was dat op uitdrukkelijk verzoek van de commissie wel afgesproken maar de wethouder doet in dergelijke gevallen alsof niet hij maar wij het weer niet hebben begrepen.

40 Ook met de inzichtelijkheid van de informatie over het onderwijsachterstandenbeleid blijft het tobben. Ik lees in de toelichting bij dit programma dat er achteraf voor 2007 € 120.000,- meer rijksmiddelen beschikbaar zijn voor de bestrijding van onderwijsachterstanden. De consequenties hiervan worden niet duidelijk gemaakt, maar gecombineerd met opnieuw te 45 verwachten onderbesteding kom ik als vanzelf tot de conclusie dat er dus aan het einde van de periode nog meer zal moeten worden teruggestort in 's-rijks kas. D66/GroenLinks heeft deze kwestie steeds opnieuw aangekaart, maar tot heden lijkt het een rituele dans; eerst met veel moeite de feitelijke gegevens boven water zien te krijgen en dan vaststellen dat er opnieuw geen adequate plannen zijn voor volledige besteding van de 50 beschikbare budgetten.

Programma Woon- en Leefomgeving.

Positief is dat de wethouder eerder kon melden dat het haalbaar wordt geacht dat het afgesproken aantal te bouwen woningen vóór 2010 inderdaad wordt gerealiseerd.

In veel andere regiogemeenten worden heel wat somberder berichten gehoord.

5 Negatief is echter dat nog steeds geen begin is gemaakt met het als activiteit genoemde in beeld brengen van de woonwensen van de Ridderkerkers. Ook de mondelinge toelichting van de wethouder in de commissie op dit punt geeft weinig reden te denken dat deze activiteit als onderdeel van het coalitieakkoord nu spoedig zal worden uitgevoerd.

10 De demografische ontwikkelingen in onze gemeente geven steeds meer reden tot zorg: veel vertrekkende jongeren en afnemende kraamzorg.

De reactie van de wethouder van Woningbouw op de analyse van de oorzaken, de gevolgen en bijdragen aan mogelijke oplossingen geeft D66/GroenLinks weinig reden tot optimisme.

Graag zouden wij over de demografische ontwikkelingen van Ridderkerk en de mogelijke oplossingen met de overige fracties een keer nader van gedachten willen wisselen.

15 Uit een oproep van de PvdA en D66/GroenLinks blijkt inmiddels dat er naar het oordeel van veel Ridderkerkers nog heel wat te doen valt aan verbetering van de veiligheid op schoolroutes. In de monitor lezen wij deze urgentie niet en wij zouden erop willen aandringen hieraan met voorrang aandacht en inzet te geven. Bij de algemene beschouwingen zullen we hierop nog terugkomen.

20 Voor wat betreft het oplossen van de parkeerproblematiek in vooral smalle straten zijn we er tevreden mee dat dat nu in samenspraak met de bewoners zelf wordt aangepakt ten behoeve van toegankelijkheid, veiligheid en welbevinden.

25 En ten slotte, voorzitter, het nagenoeg afwezig zijn van het milieu maakt ons treurig. Er is ongeveer een jaar geleden een milieubeleidsplan vastgesteld maar over enige concretisering ervan vernemen we niets.

30 De effectindicator "Verbetering van de milieukwaliteit vooral de speerpunten geluid en luchtkwaliteit" is veelbelovend, want de bijbehorende prestatie-indicator vermeldt dat er per 1 januari 2007 geen enkele woning meer dan 65 dB geluidsbelasting meer zal hebben.

35 De kolom "Stand van zaken" blijft echter opvallend leeg. Wel lezen wij bij de trends dat er wettelijk vóór 1 juli 2007 gemeentelijke geluidskaarten dienen te zijn opgesteld. Zijn die er inmiddels wel? Is er een relatie met de prestatie-indicator? Het blijft gissen. Het blijft verder bij de constatering dat een plan van aanpak luchtkwaliteit door de raad is vastgesteld, en eens in de drie jaar een overzicht van de effecten ervan aan de raad omdat de ambtelijke inzet wel beter kan worden gebruikt. Dat zal wel, maar waaraan dan, vragen wij ons af.

40 Ook raadstoezegging 51 in de lijst om na te gaan of er bij nieuwbouwwoningen een zodanige daksituering kan worden geëist dat in de toekomst optimaal gebruik zal kunnen worden gemaakt van zonne-energie blijft steeds steken in een mist van onbegrip en dooddoeners.

45 De raadsbreed aangenomen motie "Deltaplan voor de luchtkwaliteit" lijkt inmiddels een schone dood gestorven bij gebrek aan levens- en wilskracht en blijft geheel onvermeld. Nogmaals de retorische vraag: doen we - raad en college - elk ons eigen ding?

50 Voorzitter, bij de frequente inhuur van externe capaciteit wil ik bij de algemene beschouwingen volgende week uitgebreider stilstaan omdat dit naar mijn smaak de rollen en taken van onze raad nauw raakt.

Programma Welzijn.

Het is goed over de voortgang te worden geïnformeerd van een aantal positieve ontwikkelingen die passen in de speerpunten van jeugd en samenleving. Opnieuw wordt ook

in deze monitor in algemene bewoordingen gesproken over het realiseren van een jeugdvoorziening.....enzovoort. En inderdaad, het zal tijd worden.

Ik loop nu niet vooruit op de gisteren ontvangen voorstellen over de Kuyperschool, maar toch heb ik wel één zeer kritische opmerking c.q. vraag over de pr van het college om de sloopplannen voor de Kuyperschool al op voorhand als een gelopen race neer te zetten. En misschien IS die race wel gelopen in coalitieoverleg, wie zal het zeggen ...

Maar op 4 oktober werden er vragen beantwoord van de heer Los alsof er nog niets bekend was, terwijl de kopij voor het Gemeentejournaal bij wijze van spreken al klaarlag, want op 25 oktober jl. stond in het Gemeentejournaal een juichend verhaal over enthousiaste jongeren over het verhuizen uit de Kuyperschool én op dezelfde dag een kritisch verhaal in een ander weekblad met de kop "De Gooth en jongerenraad niet gelukkig met verhuizing".

Voorzitter, dat leidt tot de vraag: van wie en wat is het Gemeentejournaal eigenlijk? Is het Gemeentejournaal de politieke spreekbuis van het college, misschien de coalitie, of bevat het de weerslag van afgewogen besluiten volgens democratisch beginsel op voorstel van het college door de raad genomen waarna het college zorgt voor uitvoering en informatie aan de Ridderkerkers in bij voorrang het Gemeentejournaal... ? Graag uw reactie.

Programma Zorg.

Het is goed te lezen dat er voortgang wordt gemaakt in de diverse trajecten die met minimale leid te maken hebben. Bij het licht van de spaarlampenactie konden we lezen dat er nu daadwerkelijk gebruik is gemaakt van de mogelijkheid tot koppeling van verschillende bestanden, al blijft onduidelijk of dat hiervoor ook is gebeurd met die van onder andere de Belastingdienst en uitkeringsinstanties. Ik vraag dat omdat vorige week in de media melding werd gemaakt van een pilot in die zin van een aantal gemeenten waaronder Rotterdam, waarbij Ridderkerk onvermeld bleef. Graag uw reactie.

Dan nog twee opmerkingen over het wijkontwikkelingsplan Bolnes.

Er is al heel wat gerealiseerd. Voor het handhaven van een voldoende aantrekkelijke woonomgeving is zeker in deze wijk voortdurend en tijdig onderhoud, modernisering en herstructurering van de publieke ruimte absoluut noodzakelijk. Het is dan wel jammer dat er nu niet wordt teruggekoppeld naar één in het wijkontwikkelingsplan gesignaleerd, essentieel gebrek dat zou moeten worden aangepakt, namelijk dat van de schaarste aan open, groene ruimte in Bolnes en in het bijzonder in oud Bolnes. In een evaluatie horen niet alleen positieve zaken te staan maar dient consequent te worden teruggekoppeld naar de eertijds gesignaleerde problemen, ook al komt dat misschien even minder goed uit.

Een tweede opmerking gaat over het realiseren van een inpandige laad- en losruimte ten behoeve van de bevoorrading van Bas van der Heijden in Bolnes. Hiervan gaat de suggestie uit dat daarmee de problemen eindelijk zijn opgelost. Niets is minder waar. Vorige week nog zag ik zelf dat vijf grote wachtende vrachtwagencombinaties de straten blokkeerden terwijl de kinderen zich via deze school route al slalomend naar school begaven. Tot zover de bijdrage van D66/GroenLinks. Dank u wel.

**De heer Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Door het evalueren van de besprekingen over de programmamonitor is dit instrument nu geëvolueerd tot een document dat in ieder geval qua presentatie van de er in opgenomen onderdelen voldoet aan het beeld dat de SGP heeft bij een programmamonitor. Een welgemeend compliment van ons!

In de commissievergadering van 18 oktober is de programmamonitor uitgebreid aan de orde geweest waardoor de SGP nu kan volstaan met slechts enkele opmerkingen en vragen. Terecht werd in die commissievergadering door LR de vinger gelegd bij een overboeking van ruim € 177.000,- ten gunste van het bouwkrediet voor basisschool De Burcht, omdat dit bedrag

niet meer nodig is voor de gebruiksvergunning voor het oude gebouw. Bij eerdere gelegenheden heeft deze raad al eens kenbaar gemaakt dat substantiële begrotingswijzigingen niet via een programmamonitor afgedaan zouden moeten worden.

5 Voorzitter, hoe volgen we vanaf nu dat indicatoren die bepalend of zelfs maatgevend waren voor de begroting 2007 - 2010 en waarvan bijbehorende acties nog niet voltooid zijn en ook niet als zodanig benoemd zijn in de volgende begroting uit het oog verloren raken? Ik noem twee voorbeelden.

10 In programma 4, Educatie, staat bij de prestatie-indicator genoemd een toename van het bibliotheekbezoek in de periode 2007 – 2010 met 5%. Dat is nu nog niet gerealiseerd. Dat verwachten we ook niet, omdat de meetperiode zich uitstrekt tot 2010. Maar, deze indicator komt niet voor in de begroting 2008 - 2011. Hoe wordt nu gevolgd dat in 2010 inderdaad sprake is van een toename van 5%?

15 Nog een voorbeeld. In programma 5, Woon- en Leefomgeving, is een van de prestatie-indicatoren voor de huidige begroting dat in 2010 de wegen binnen de bebouwde kom voldoen aan de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit. Ook dit wordt in de volgende begroting niet meer als prestatie-indicator genoemd. Hoe bewaken we dat in 2010 hieraan inderdaad is voldaan? Als ik de hele programmamonitor doorloop, kom ik nog een paar van deze dingen tegen.

20 Hoe houden we dit in de gaten na 2007?

25 De deelname aan inburgeringstrajecten van inburgeringsplichtigen blijft ook in Ridderkerk sterk achter bij de prognose. In dit verband is de strekking van het aangenomen amendement nog actueler dan bij de raadsbehandeling in maart. Dat amendement bewerkstelligt immers om naast het eerste jaar van invoering van de Wet inburgering onderzoek te doen naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van de informatievoorziening. Er moest geld voor vrijgemaakt worden en er moest naar externe deskundigheid gezocht worden. Het jaar is weliswaar nog niet om maar in welke fase zit dit traject van geld en deskundigheid zoeken nu?

30 Voorzitter, ik zou nu overstappen naar een paar opmerkingen over de wijkontwikkelingsplannen, zij het dat gisteren in de krant een bericht verscheen dat de brandweerkorpsen in de kleinere gemeenten tot 50.000 inwoners het zo slecht doen dat de gemiddelde uitruktijd dertien minuten is. Daaraan werd toegevoegd dat de oorzaak daarvan is dat er met een vrijwillige brandweer wordt gewerkt. Ik heb in onze programmamonitor gekeken en wilt u alstublieft nog een keer bevestigen dat in Ridderkerk in 90% van de gevallen een uitruktijd geldt van minder dan acht minuten?

40 Wij staan positief tegenover de motie en het amendement. Wij staan ook positief tegenover het mondeling amendement van de PvdA, maar we wachten de reactie van het college nog even af.

45 Ik zeg nog iets over wijkontwikkelingsplannen. Het wijkontwikkelingsplan Slikkerveer. Onder nummer 12 wordt opgemerkt dat de verbetering van de groenstructuur aan de Juliana van Stolberglaan een relatie heeft met een besluit over woningbouw al dan niet op de plek van de scouting. Dat lijkt helder. Maar, onder nummer 33, waar het expliciet gaat over woningbouw op die locatie, is volgens de stand van zaken deze locatie niet opgenomen in de meerjarenplanning woningbouw. Hoe zit het dan met de verbetering van de groenstructuur in die omgeving?

50 Nog een opmerking over wijkontwikkelingsplan Drievliet/Het Zand: we hebben dat gelezen en zagen dat de rubriek stedelijk beheer nog verder aangevuld moet worden. Kan er een post scriptum aan toegevoegd worden?

Dan in het algemeen over de wijkontwikkelingsplannen: op welke wijze en wanneer wordt er opnieuw gerapporteerd?

5 De moties zouden niet via de programmamonitor afgedaan worden. Maar, hoe en wanneer wordt dan bepaald of een motie afgedaan is?

10 Ten slotte nog iets over afdoening van raadstoezeggingen. Uit inventarisatie die via de griffie is uitgezet, blijkt dat er behoorlijk veel toezeggingen als afgedaan beschouwd kunnen worden. Desondanks staan er nog toezeggingen uit zelfs de vorige raadsperiode open. Wij sporen het college aan om deze achterstand snel weg te werken.

15 De laatste in de rij van raadstoezeggingen, nummer 54, trok onze aandacht, vanwege de opmerking in de kolom "stand van zaken". Dat betreft de toezegging dat het college de motie over een nota Verstrekking subsidies uitvoert. Wij lezen in deze kolom dat het college nog een heldere opdracht moet geven. Wij willen het college daarbij behulpzaam zijn door het aanbieden van een heldere handreiking in de vorm van een korte notitie. Raadsleden en wethouders hebben haar al op hun tafel liggen. Ik wil, overigens vrij van auteursrechten, deze korte notitie aanbieden aan de voorzitter. Om het gebruik ervan of zelfs de implementatie ervan te vergemakkelijken, hebben wij haar zelfs nog ontdaan van het SGP-logo. Zij is volstrekt geanonimiseerd.

[De heer Den Ouden overhandigt de notitie aan de raadsvoorzitter]

25 **De voorzitter:** Dat was het mijnheer, Den Ouden? Dank u zeer. Het woord is aan de heer Vroegindeweyj.

**De heer Vroegindeweyj:** Dank u wel, voorzitter. Als laatste in de rij hoeven we niet zo veel meer te zeggen. Dat spaart tijd.

30 De programmamonitor is ook bij ons goed overgekomen. Wij kunnen goed met dit stuk uit de voeten. Natuurlijk blijft er altijd wat te wensen. Maar, samen met de vragen die in de commissie gesteld en beantwoord zijn, hebben wij een redelijk compleet beeld kunnen vormen. Onze fractie heeft bij een aantal zaken nog een gevoel van onvrede. Een van die punten heeft betrekking op het schema op pagina 54. Daarin zijn de begrotingswijzigingen verwerkt voor 35 2007 en ook voor de meerjarenbegroting. Het stoort ons dat daarin als totaalbedrag staat het bedrag dat thuishoort in de programmabegroting 2008, die we nog moeten behandelen. Ik denk dat daar had moeten staan het bedrag voor de meerjarenbegroting zoals we die nu kennen, nadat we deze programmamonitor hebben vastgesteld. Ik vind dat een redelijk principiële punt. Ik ben benieuwd om van het college te horen of u bereid bent deze aanpassing in de volgende programmamonitor door te voeren.

40 Een tweede punt van zorg is de zorg over de prestatie-indicatoren. Sommige indicatoren zijn genoemd en in de stand van zaken wordt niet teruggegrepen naar de prestatie-indicator, zodat we die niet kunnen wegen. Sommige prestatie-indicatoren zijn achterhaald, zonder dat er 45 nieuwe zijn en weer anderen verdwijnen bij de volgende versie. Ik wil daar onze zorg over uitspreken.

Over zorgen gesproken. Onze grootste zorg zit in het programma Werk en Economie. Het succesvol uitvoeren van dit programma vereist van het college als een spin in het web te zitten. Het web wordt gevormd door plaatselijke ondernemers, werkzoekenden, uitkeringsgerechtigden, re-integratiebureaus, scholingsinstituten, jongeren, Drechtwerk, 50 uitzendbureaus, enzovoort.

Dat is geen kleine opgave. Wel de ambitie van dit college. Met het realiseren van deze ambitie zouden ook wij zeer ingenomen zijn.

Tot nu toe blijven zichtbare resultaten uit. Kan het college aanvullende informatie geven?

Afsluitend kan ik aangeven dat onze fractie positief staat tegenover het amendement en de motie.

5 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, in het programma Werk en Economie staat dat men gaat kijken of er behoefte is aan een ondernemersloket, dat men het te vroeg vindt om dit loket te realiseren en dat men deze activiteit eigenlijk gaat schrappen. Dat heeft ons verbaasd. In meerdere overleggen werd aangegeven om de drie O's, overheid, onderwijs en ondernemers, samen te brengen. Dat noopt er juist toe om contacten met bedrijven te leggen zodat die in beeld zijn. De heer Vroegindewey noemde al de spin in het web. Daar sluiten wij ons van harte bij aan. Wij zijn het er niet mee eens dat dit geschrapt gaat worden. Op dezelfde pagina staat dat er een regisseur werk aangetrokken gaat worden die het functioneren van de arbeidsmarkt moet verbeteren, onder andere door de relaties met het bedrijfsleven te verstevigen. Wij vinden dit met elkaar in tegenspraak. Wij hebben van het college vernomen dat er enorm veel belangstelling bestaat voor industrieterrein Cornelisland. Op tafel ligt een motie met een opdracht tot onderzoek naar de herstructurering van bedrijfsterreinen. Bij dit alles vinden wij het wat raar om te stellen dat aan zo'n loket geen behoefte zou zijn.

20 De kosten van het Gemeentejournaal vallen fors hoger uit, door meer publicatiebehoefte van de afdelingen. Communicatie is essentieel. Het schort nogal eens aan goede communicatie. Echter, dit zo lezend, zijn wij bang voor een overvloed of een overkill aan informatie, zodat mensen informatie juist niet lezen en dat de boodschap niet overkomt. Dit alles roept de vraag op of de gemeente wel een communicatieplan heeft of dat er ad hoc zaken gepubliceerd worden. Deregulering heeft blijvende aandacht, lezen we. De herziening van de APV zien wij dan ook als het begin. Wij willen graag weten wat de volgende stappen zijn om onnodige en hinderlijke regels voor inwoners en bedrijven terug te dringen. Inhuren van derden is regelmatig aan de orde. De heer Van Houcke sprak er ook al over. Dat is natuurlijk bedrijfsvoering. Echter, 2007 laat zien dat er een zorgelijke situatie is over het invullen van vacatures. Hoe gaat u dit probleem in de toekomst oplossen? Op bladzijde 39 staat dat er een actieplan bewegen komt in plaats van een beweegvisie. Betekent dit dat we weer gaan wachten? Gaat u dit weer uitstellen? Wanneer beweegt het college mensen aan het bewegen te krijgen? Wat ons betreft actie!

35 Onze reactie op de motie en het amendement. Wij zijn het volledig met het CDA eens over de aspecten. Het belang is onomstreden. Wij zouden graag een reactie van de portefeuillehouder horen.

40 De motie van Lokaal Sociaal refereert aan adviezen van het Gehandicaptenplatform. Zijn die adviezen er? Wat is de status ervan? Wij zijn benieuwd hoe het college tegen de voorgestelde dekking van dit voorstel aankijkt.

45 Dan de hartenkreet van de heer Onderdelinden over de Wmo. U spreekt uit dat u dit graag als geormerkt geld wilt blijven zien. Omdat er een onduidelijke financiële situatie is, wat ons betreft, hebben wij als VVD aangegeven dat we punt 33 als niet-afgedaan zien. Wellicht is dat meteen een antwoord op de hartenkreet van de heer Onderdelinden. Tot zover, voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u wel. Nog anderen in eerste termijn? Dan geef ik het college gelegenheid om te reageren. Ik begin met wethouder Van den Berg.

50 **Wethouder Van den Berg:** Dank u wel. Ik zal eerst de vragen langslopen en reageer daarna op de motie van Lokaal Sociaal.

De CDA-fractie vraagt naar het beleid over jongeren met een uitkering tot 27 jaar. In dit verband wordt een ESF-project genoemd. Dat is een lopend project dat eind 2007 stopt en begin 2008 wordt geëvalueerd. Onze ervaring met ESF-projecten vormt de aanleiding om dit in de

structurele werkwijze op te nemen, omdat dit in het bijzonder ook op zoek gaat naar onzichtbare jongeren. Dat zijn niet de jongeren waar we al contact mee hebben, maar jongeren die of geen werk hebben of geen schooldiploma. Doel is om deze jongeren in een traject te krijgen.

5 Daarnaast is deze groep inderdaad in beeld in het reguliere proces. Als zij zich melden voor een uitkering, is voor hen nadrukkelijk het Work Firstprincipe van toepassing. Ze moeten zo veel mogelijk werken voor hun uitkering. Wellicht heeft deze groep specifiek aandacht nodig. Daarop willen we bij de evaluatie van het ESF-project terugkomen.

10 U vraagt waarom in de Ridderkerkse monitor wordt gesproken over Albrandswaard. De resultaten van Albrandswaard staan niet in deze monitor. Omdat wij in onze samenwerking centrumgemeente zijn, staat hier een melding over de financiële afwikkeling van zaken, die weliswaar budgettair neutraal is, maar wel aan u gemeld moest worden.

15 U vraagt hoeveel meer geld wij krijgen voor armoedebeleid. Ik kan het exacte bedrag niet noemen. Wij hebben extra geld gekregen bij de recente septembercirculaire van het rijk. In het gemeentefonds. Wij hebben een voorstel voor de besteding gedaan bij de begroting die u volgende week behandelt. In die zin zit het in de voorstellen. De inhoud van de besteding van dit geld komt bij de aangekondigde nota Armoedebestrijding die hopelijk op zeer korte termijn naar u toe komt.

20 De CU vraagt waarom wij het ondernemersloket schrappen. Dat is niet helemaal de feitelijke gang van zaken. Wij hebben melding gedaan van onze keuze tot nu toe om aan te sluiten bij het digitale loket van de Kamer van Koophandel. Dat was er. Wij hebben een link vanaf onze site gemaakt, zodat startende ondernemers maar ook anderen daar met hun vragen naar toe kunnen.

25 Onze constatering is dat die nauwelijks gebruikt is en geen succes is. Er is nu een nieuwe situatie. In Ridderkerk Werkt hebben wij afgesproken dat wij onze economische visie met elkaar bepalen om ons contact met de ondernemers verder gestalte te geven. Of dat een fysiek loket is of een digitaal loket komt daarbij aan de orde.

30 Er is een bedrijvencontactfunctionaris. We hebben sinds vandaag de regisseur Werk in dienst. Men kan de gemeente bereiken en men kan hier met vragen terecht. Voor de verdere uitbouw wil ik met u nadenken als we de economische visie bespreken.

35 De heer Van Houcke vraagt naar de koppeling van bestanden. We hebben in het kader van de spaarlampenactie afgesproken dat er eenmalig een koppeling gemaakt moest worden met bestanden van de Belastingdienst. Daarvoor was een collegebesluit nodig. Ons voorstel is om dat structureler te gaan doen. Wij doen daarvoor een voorstel in de nota Armoedebestrijding, die ik net noemde.

40 De heer Vroegindewij spreekt zijn zorgen uit over alle ambities op het gebied van het programma Werk en Economie. Ik kan me uw zorgen voorstellen. Aan de andere kant deel ik met u de beoordeling dat er grote ambities op dit terrein liggen, waar we het afgelopen jaar hard aan gewerkt hebben. Vooral ook aan de interne kant van de zaak.

45 We hebben een aantal processen verbeterd, zodat we onze verplichtingen voor onze uitkeringsgerechtigden goed kunnen nakomen. Daarnaast heeft ook de bestandsanalyse veel opgeleverd, zodat we weten wie wij in het bestand hebben en we de match naar de lokale arbeidsmarkt kunnen maken. Daarin is nog heel veel te doen. Maar, mijn indruk is dat we wel op de goede weg zitten, waarbij we de resultaten voor 2007 niet halen, maar ik hoop dat onze doelstelling voor 2010 wel gehaald wordt. Die is ambitieus. Ik hoop dat we volgend jaar al meer in die richting zitten.

50

De vraag van de VVD over het ondernemersloket heb ik zojuist ook beantwoord.

De motie van mevrouw Nooijen. Ik ken uw zorgen over de toegankelijkheid van het gemeentehuis. Daar is door de gemeente al het nodige aan gedaan aan de hand van de eerste schouw van de Gehandicaptenraad. Er zijn verbeteringen aangebracht.

5 Er is nog geen nieuw schouwrapport. We hebben dat nagevraagd. Ze zijn ermee bezig en bespreken het rapport op korte termijn met onze ambtelijke vertegenwoordigers. Ik kan niet zeggen wat daar uitkomt. Het is onze insteek om er serieus mee om te gaan. We willen de feitelijke belemmeringen, als die er zijn en als ze oplosbaar zijn, oplossen.

10 Dat was het.

**De voorzitter:** Dank u wel, wethouder Van den Berg. Wethouder Zwiers.

**Wethouder Zwiers:** Voorzitter, ik ga de vragen uit mijn portefeuille stuk voor stuk langs. Ik heb de behoefte om een opmerking te maken over de veiligheid op scholen. Daar zal de burgemeester een antwoord op geven. Op beide scholen is maximale aandacht voor de veiligheid. Er wordt maximale inzet gepleegd. De scholen in Nederland waarop incidenten hebben plaatsgevonden, hadden ook een enorme beveiliging. Ik heb niet de illusie dat wij 100% veiligheid kunnen garanderen. Dat wil niet zeggen dat wij er niet alles aan doen, uiteraard. Wat de scholen in Ridderkerk doen aan veiligheid en toezicht geeft mij de hoop dat daar voldoende aandacht aan is. Dat wilde ik graag kwijt.

25 De stand van zaken over de brede school Slikkerveer: na de vakantie is een start met de implementatie van de brede school gemaakt. Op dit moment is men bezig met de aanbesteding. Dat wil niet zegen dat er intussen niets is gebeurd. Alle betrokken organisaties zijn gewoon aan de gang. Met andere woorden: de implementatie is nog niet waar die moet zijn. Maar dat heeft niets te maken met de kwaliteit die door alle organisaties geleverd wordt. Het ligt niet stil.

30 U sprak over laaggeletterdheid. In de commissie zijn vragen gesteld. Voor laaggeletterdheid is subsidie van de stadsregio beschikbaar, ik meen van € 5000,- voor twee jaar. Maar dan moesten we voor 1 november een aanvraag indienen. Dat is niet gebeurd. Wij hebben besloten om de laaggeletterdheid er niet apart uit te halen en een gehaast voorstel doen. Wij hebben er wel aandacht voor maar we willen dit onderbrengen in de Wmo.

35 U vraagt ook naar de stand van zaken over het openluchtwembad. Ik dacht deze vraag in de commissie te hebben beantwoord. U krijgt een brief. In de commissie hebben we ook geconstateerd dat we eigenlijk een apart raadsvoorstel moeten doen. Er is een brief naar u onderweg. Wij zullen er in januari 2008 op terugkomen.

40 **De heer Onderdelinden:** Dat betekent dat u er in januari een commissievergadering aan waagt en er daarna een raadsvoorstel komt? Het gaat mij erom dat wij het elkaar niet voor niets moeilijk gaan maken, omdat de ene partij zich voorbereidt op het debat van 8 november en de andere partij zegt dat zij geen raadsvoorstel heeft en er niet over wil praten. Ik wil nu volstrekte duidelijkheid krijgen dat we erover gaan praten. Prima. Liever niet overigens, want ik heb liever een voldragen stuk. Ik hoop dat de anderen daar ook een mening over hebben, want het zal mij 45 worst zijn: als we het allemaal doen, doen we het, maar liever ja of nee. Ik begrijp dat u dit in januari wilt bespreken. Ik hoop dat dat dan voor iedereen heldere taal is.

**Wethouder Zwiers:** Mijnheer Onderdelinden, ik heb geprobeerd in de commissie uit te leggen dat in het voorstel dat in de begroting zit middelen vrijgemaakt zijn voor het openluchtwembad. In de commissie werd opgemerkt dat we dat toch eigenlijk niet zo doen. Daar had ik gevoel bij. Daarom gaan we het in januari via een raadsvoorstel behandelen.

Over De Burcht is ook gesproken. U hebt informatie gekregen over de vertraging. De vraag is of

5 dit extra geld gaat kosten en op welke manier u gaat merken dat er vertraging is. U weet dat er een nieuwe vrijstellingsprocedure gevolgd moet worden. Ik weet niet wanneer die afgerond is en welke kosten daarmee gemoeid zijn. Ik kan die vraag niet beantwoorden. De verschuiving van middelen waarover gevraagd is, is alleen maar een verschuiving binnen de bestaande budgetten. Dat gebeurt via de middelen die al voor De Burcht beschikbaar waren.

10 De beweegvisie. Ik ontraad het amendement. Ik denk dat wij met een aantal maatregelen die we al nemen al aandacht hebben voor bewegen, gezondheid en meedoen. Die aandacht zal ook terugkomen in de Wmo-verordening. Zoals het in de monitor staat is het voldoende, want anders moeten we eerst een visie gaan ontwikkelen. Wij willen eigenlijk zeggen: "Ga aan de gang en laten we hier geen extra papier aan besteden."

15 De heer Van Houcke sprak over de onderwijsachterstanden. Ik heb u daar vrij uitvoerig over geïnformeerd, enige tijd geleden. We hebben toen ook over projecten gesproken. Er waren twintig projecten ingediend waarvan er achttien gehonoreerd werden. Twee projecten zijn niet gehonoreerd, omdat ze niet aan de landelijke normen voldoen. We hebben de organisatie gevraagd om projecten in te dienen. Als antwoord kwam dat ze niet konden voldoen aan nog meer, nog meer en nog meer. Omdat het dan al geormerkt geld is, moet het terug. Dat is de reden. Ik dacht dat ik u dat al had uitgelegd.

20 Het format. Toen ik hier vanavond kwam zag ik het voorstel van een onbekende afzender liggen. Wie weet is het een heel handig format. We gaan hem bekijken want ik weet dat u graag inzicht in de subsidie wilt hebben. Mijnheer Den Ouden, dank u wel.

25 Nog even over een paar indicatoren. Door de SGP is onder andere de bibliotheek genoemd. We hebben in de monitor een beeld gegeven van de stand van zaken. In de begroting en monitor zullen we steeds aangeven waar we staan en wat we gedaan hebben. Daar moet u van op de hoogte blijven en dat zullen wij u melden.

30 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, bij interruptie. Ik heb de bibliotheek slechts bij wijze van voorbeeld genoemd, maar er zijn er nog meer. De wethouder zegt dat hierover gerapporteerd blijft worden: betekent dit dan dat monitoring gerelateerd blijft worden aan de indicatoren uit deze begroting? Dan groeit het elke keer flink. Dat kan een keuze zijn. Alleen maar het antwoord dat u het in de gaten houdt, lijkt mij iets te oppervlakkig. Als u zegt dat u er nog een  
35 keer over nadenkt hoe u het blijft volgen, vind ik dat ook goed.

40 **Wethouder Zwiers:** Ik heb gezegd dat wij het in de gaten houden. Ik neem aan dat u het ook zeker in de gaten houdt. U kunt ons natuurlijk altijd vragen wat er tot nu toe bereikt is. Daar kunt u natuurlijk altijd op terugkomen. De indicatoren melden we steeds; dat staat ook in het coalitieakkoord. We melden ieder jaar, zeker aan het einde. Na vier jaar rekenen we met elkaar af.

45 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, er is een vraag gesteld over woonwensen. Hij stelt voor om daar nog een keer apart over van gedachten te wisselen. Dat is goed. Na 2010 komt er weer een nieuwe periode en dan moeten we zeker goed nadenken over de gebieden die we nog hebben. Dat zijn schaarse gebieden. Ik denk bijvoorbeeld aan Het Zand.

Als je kijkt naar de afgelopen periode, dan zijn we bezig met het invullen van de locaties uit de notitie Woningbouwlocaties van een aantal jaren geleden. Daar is het college op af gestuurd, nadrukkelijk met de bandbreedte. U kent de discussie vast nog wel.

50 Dat was eigenlijk een uitstekend moment geweest om er dieper op in te gaan, maar toch hebben we toen ingezet op doorstroming. Ik denk dat we op de goede weg zijn. Ik denk ook dat ik, luisterend naar de raad, voortdurend heb gekeken wat er mogelijk is voor starters. Zo hier en daar zie je dat dat lukt en dat er extra ingezet wordt op starters. Maar een nieuwe discussie

over de toekomstige locaties is natuurlijk op zijn plek, denk ik.

5 Het milieu: ik denk dat we op een aantal punten goed bezig zijn. Het zijn soms kleine dingen waar we mee bezig zijn. Het stimuleren van openbaar vervoer en het op de fiets naar dit huis komen in plaats van met de auto bijvoorbeeld. Het project "Op de Fiets naar School". In mijn ogen is dat een zeer belangrijk project. De jeugd heeft de toekomst. Het goede voorbeeld geven door ons eigen wagenpark zo schoon mogelijk te houden en door in ons huis eigen warmte- en koudeopslag toe te passen. Dat zijn kleine dingen, maar wel belangrijke. Regionaal zijn we gestart met een conferentie onder leiding van de heer Lubbers. Heel inspirerend. We gaan kijken hoe we een stap kunnen maken in verbetering van de luchtkwaliteit. Dat houdt niet op bij onze gemeente. Het meeste komt van buitenaf. We zullen regionaal moeten kijken naar mogelijkheden en waar we van elkaar kunnen leren. Misschien moeten we de 80km-zone nog een keer aankaarten. Dat is de vorige keer niet helemaal gelukt. Misschien lukt dat wel in regionaal verband.

10

15 Dus zeker gaan we door met kijken hoe we regionale stappen kunnen maken.

Gevraagd werd hoe we de woningvoorraad beter kunnen isoleren. U spreekt voortdurend over nieuwbouw. Door het Bouwbesluit worden de duimschroeven steeds sterker aangedraaid bij nieuwbouw. Het wordt steeds strenger op het gebied van isolatie. We moeten vooral ook inzetten op oudbouw. Hoe krijgen we de oudbouw, te beginnen bij de huurwoningen, maar ook de particuliere woningen: hoe krijgen we ze beter geïsoleerd.

20

Wij zijn een van de gemeenten die meedoen met het energieloket. Ik weet niet of u dat in de gaten hebt. Een paar gemeenten in de regio zijn aangesloten bij het energieloket. Dan kun je kijken hoe het met de isolatie van je woning gesteld staat. Je kunt advies krijgen. Het is een heel goed initiatief, waarbij de oudbouw en de eigen woningbezitters gestimuleerd kunnen worden om zelf wat te doen.

25

U hebt al een paar maal aandacht gevraagd voor zonne-energie. Let er nu op. Ik kan u meedelen dat ik daar voortdurend op let en dat ik ook kijk en mensen aanmoedig om dit toe te passen. Maar je weet ook dat als je een inbreidingslocatie hebt, je afhankelijk bent van de toegangswegen, van de waterpartijen enzovoort. Maar waar het kan, zal ik het zeker stimuleren om toe te passen. Zo zijn er zeker dingen die eigenlijk al gebeuren. Er komt nog meer.

30

Voorzitter, nog een puntje: het wijkontwikkelingsplan Bolnes, de schaarse groene ruimte. Het wijkontwikkelingsplan Bolnes zal opnieuw worden opgesteld. Om de zoveel tijd moeten we opnieuw naar de wijk kijken. Ik denk dat het punt dat u noemt een heel goed punt kan zijn bij het opnieuw opstellen van het wijkontwikkelingsplan Bolnes. We moeten daar extra aandacht voor hebben. In het verleden hebben we vooral in Bolnes gekozen voor een groene zone buiten de wijk. Tussen Het Huys ten Donck en de wijk gaan we een groen gebied invullen. Zowaar is dat gelukt. Daar ben ik trots op. Het is een uitstekende groene buffer tussen het woongebied en Het Huys ten Donck. Wellicht komt er nu een stuk spanning of we in de woonwijk wel goed zitten. Dat moeten we bij het wijkontwikkelingsplan gewoon benoemen en kijken hoe we daar ruimte voor kunnen creëren. De ruimte is schaars, want we hebben ook woningbouw nodig. Maar, wellicht is dat ook het juiste moment om hiernaar te kijken.

35

40

Voorzitter, ik denk dat ik mijn punten heb gehad.

45

**De heer Den Ouden:** Voorzitter, mag ik de wethouder eraan herinneren dat ik een aantal vragen en opmerkingen had over de wijkontwikkelingsplannen. Ik had het aantal opmerkingen daarover juist beperkt omdat ik dacht dat ze zo zouden opvallen. Weer verkeerd ingeschat. Ik had twee opmerkingen. Of we nog een aanvulling krijgen. Het gaat over bladzijde 2: het wijkontwikkelingsplan Drievliet/Het Zand is een rubriek openbaar gebied waarover niet is gerapporteerd. Dat moest kennelijk nog gebeuren. Vandaar mijn vraag over een post scriptum. In het wijkontwikkelingsplan Slikkerveer..., ik geef even gelegenheid om het op te zoeken.

50

**Wethouder Den Boef:** Voorzitter, de vraag over wijkontwikkelingsplan Slikkerveer herinner ik mij. Het ging over de invulling van de locatie waar de scouting zit. Is dat juist?

5 **De heer Den Ouden:** In een andere volgorde. Er was kennelijk toen behoefte om de groenstructuur Juliana van Stolberglaan te herstructureren en bij die actie werd gezegd dat dat samenhang met het terrein van de scouting en woningbouw. Als woningbouw ter sprake komt, zit dat niet in de huidige planperiode. Terugredenerend wordt het ook niets meer met de groenstructuur.

10 **Wethouder Den Boef:** Dat laatste valt te bezien. De woningbouwlocatie op het terrein van de scouting was voor na 2010. Dus als dat opnieuw ter sprake komt, moeten we kijken of dat doorgaat of niet. Als het niet doorgaat, moeten we natuurlijk opnieuw de groenstructuur aanpakken. Dat is of het een of het ander.  
15 Over het algemeen is het zo dat vooral de wijkportefeuillehouder, in dit geval de wijkportefeuillehouder van Bolnes, de aangewezen portefeuillehouder is om over het wijkontwikkelingsplan Bolnes aangesproken te worden.

**De heer Den Ouden:** Voorzitter, welke wethouder zegt er dan iets over de vraag op welke wijze weer wordt gerapporteerd over de wijkontwikkelingsplannen?

20 **De voorzitter:** Daar krijgt u een jaarlijkse rapportage over en zoals nu ook bij de programmamonitor.

**De heer Den Ouden:** Dus dat is elk jaar bij de derde programmamonitor?

25 **De voorzitter:** Dat hoort u mij niet zeggen; dat kan. Als er maar gerapporteerd wordt. Ik neem aan dat u dan tevreden bent.  
Dank u zeer. Wethouder De Koning

30 **Wethouder De Koning:** Voorzitter, ik haak meteen in op het laatste onderwerp. Over rapportages van wijkontwikkelingsplannen hebben we in de raad afgesproken dat we dat bij de derde monitor zouden doen. Ik stel voor - en dat is meteen mijn inleiding dat als we gaan kijken naar de complete financiële verslaglegging, het goed is dat we dit soort dingen daarin  
35 meenemen. Wanneer moet de raad welke dingen hebben? Mevrouw Ripmeester zegt terecht dat er soms heel veel en soms wat minder op de agenda staat. Dat betekent dat we de spreiding in acht moeten nemen en dat geldt ook voor de financiële verslaglegging, omdat die in de monitor is verwerkt. Ik denk dat er te zijner tijd gerapporteerd moet gaan worden, we praten volgende week over de P&C-cyclus en ik denk dat dit daar een onderdeel van moet uitmaken.

40 Overigens over Slikkerveer mag u ook bij de wijkwethouder Slikkerveer terecht, maar mijn collega wil af en toe ook graag Slikkerveer hebben.  
De heer Onderdelinden noemt het restantkrediet op pagina 31. Inderdaad is het zo dat het resultaat negatief is. Wij schatten in dat het negatief zal blijven. Je kunt pappen en nathouden en telkens constateren dat het negatief is. Je kunt ook een keer verlies nemen en zien dat de  
45 exploitatie is zoals die is. Vervolgens kun je dat dan meenemen in de begroting, wat we ook hebben gedaan. In deze monitor hebben we dat ook voor 2007 moeten doen.  
Of dit verband heeft met de parkeertarieven zullen we volgende week bediscussiëren.

50 De parkeergarage, in verhouding tot het Centrumplan. De heer Onderdelinden vraagt waarom we het geld dat we overhouden van het Centrumplan niet reserveren voor de derde fase van het Centrumplan. Dat is volgens mij een financieel-technisch novum. Daar ben ik verrast over. Het is niet gebruikelijk om dat zo te doen. Je rondt het ene project keurig af en het geld dat over is kun je eventueel inzetten voor een ander project, waarbij het overigens nog maar de vraag is

of het bij de laatste fase van het Centrumplan moet, omdat dat een eigen exploitatie kent. Dat gaat immers door een ontwikkelaar ontwikkeld worden. U kunt zich voorstellen dat we dat op een heel andere manier doen dan met dit soort bedragen gaan werken.

5 Wij komen daar op terug als we de laatste fase van het Centrumplan gaan afwickelen, want daar zitten nog een paar andere haken en ogen aan.

De Wmo: Het totale budget is € 1,8 miljoen voor Ridderkerk. Dat gaat omlaag naar 1,2 miljoen. Dit staat een beetje versluierd op pagina 44 en 45.

10 Op pagina 44 wordt de stelpost Wmo genoemd: € 668.000,- wordt structureel afgeraamd. Bij de vaststelling van de Wmo-budgetten is rekening gehouden met een eigenbijdragebeleid. U weet dat. Dat beleid wordt vastgesteld voor een jaar. Het zou zo kunnen zijn geweest dat na dat jaar besloten zou kunnen zijn dat het inkomensafhankelijke eigenbijdragebeleid niet meer zou worden voortgezet. Op dat moment moet je daarvoor een stelpost vastleggen. Nu het

15 inkomensafhankelijke eigenbijdragebeleid wel wordt voortgezet, hebben we het bedrag van € 668.000,- daar niet meer voor nodig. Dat is de reden voor de aframing.

Dit sluit aan bij de wijze van budgetteren die we hanteren. Alleen budgetteren voor dingen die we nodig hebben.

Ook daarover volgende week meer.

20 **De heer Onderdelinden bij interruptie:** Maar u wilt voor het zwembad toch wel vast voor over een paar jaar budgetteren. Dus het kan ook wel eens inconsequent lijken.

25 **Wethouder De Koning:** Wij zijn net zo consequent en inconsequent als we al zijn. Het zwembad heeft een eigen dynamiek. Ik denk dat het goed is om daar volgende week over verder te gaan.

30 De heer Vroegindeweyj stelde een vraag over pagina 54. Ik geef toe dat het wat wonderlijk staat, als je dit in een oogopslag ziet. Er staat een heleboel keren "verwerkt, verwerkt, verwerkt". U vraagt dan hoe de programmamonitor in lijn kan zijn met de begroting. Het is net andersom. De monitor was eerder klaar dan de begroting. Vorig jaar was het andersom. Nu is de

35 meerjarenbegroting eerder klaar en volledig meegenomen naar de begroting 2008 – 2011. Dat geldt natuurlijk niet voor 2007: daar moeten we dit steeds opnieuw verantwoorden. Toen de programmamonitor bekend was, zijn die bedragen meegenomen naar de begroting. In die volgorde.

40 **Wethouder De Koning:** Precies andersom. De uitkomsten van de monitor zijn verwerkt in de begroting.

45 **De heer Vroegindeweyj:** Dat begrijp ik, maar dat zijn niet de uitkomsten die hier staan. Die uitkomsten zou ik er graag bij willen hebben. De systematiek is duidelijk. Hier hadden de bedragen moeten staan van de begroting 2007 inclusief wijzigingen, zodat we de stand van zaken voor de meerjarenbegroting hebben zoals we er op dit moment naar kijken. Volgende week hebben we een andere werkelijkheid.

**Wethouder De Koning:** Dat denk ik ook, maar het een sluit het ander niet uit.

50 **De heer Vroegindeweyj:** Ik denk dat dat de transparantie ten goede zou komen; vandaar mijn vraag of het college bereid is om dat te doen.

**Wethouder De Koning:** Dat kan natuurlijk; als dat de behandeling in de raad vergemakkelijkt,

moeten we dat doen.

De heer Van der Spoel wijst naar de dekking van LS: hij zegt daarover dat de motie voorziet in dekking vanuit het overschot dat er is bij de kredieten gemeentehuis. Ik verwijs u daarvoor naar het antwoord op de vraag van de heer Onderdelinden: daar zal dan een aparte dekking voor moeten komen, want het een heeft niet met het ander te maken. Anders ga je potjes met elkaar vermengen. Dat komt de transparantie niet ten goede. Voorzitter, dan heb ik mijn portie gehad.

**De voorzitter:** U hebt uw vragen beantwoord. Ik hoop dat u dat bedoelt.

Er zijn nog een paar vragen voor mij overgebleven. Daar zal ik kort op ingaan.

Vragen over de veiligheid.

In de monitor hebt u gezien dat het college voorstelt om € 30.000,- af te ramen omdat het college er niet in is geslaagd om extra uren van de inzet buurtagenten in te kopen voor de twee middelbare scholen in onze gemeente. Het is het gevecht dat je met elkaar in de regio levert om extra uren in te kopen. We moeten het met elkaar doen met een zekere portie uren blauw om het zo maar te zeggen. Natuurlijk heeft iedere burgemeester extra wensen. We proberen met elkaar zo goed mogelijk met de beschikbare capaciteit om te gaan. Ik ben erg tevreden over de capaciteit in de afgelopen jaren en om deze te behouden zodat we de prestaties die we met elkaar gerealiseerd hebben ook kunnen houden. We hebben er zeker overleg over gepleegd. Dat betekent niet dat we niet meer in gesprek zijn met de scholen. Zoals wethouder Zwijs aangaf, gebeurt er heel veel op de scholen in het kader van veiligheid. Buurtagenten zijn daaraan verbonden en plegen inzet en overleg met de scholen over veiligheid. Ook als er incidenten zijn, want die zijn er op deze scholen. Ook daar is serieus aandacht voor en kijken we samen met de politie en school of er nog andere aandacht voor moet zijn. Wij kunnen nooit garanderen dat er niets gebeurt. Op de scholen waaraan u in uw amendement refereert, was wel degelijk oog voor de veiligheid. Het was zeer droevig en teleurstellend voor die scholen dat er toch iets gebeurde.

Dat betekent dat wij op zoek blijven gaan naar innovatieve mogelijkheden om de scholen te bedienen in hun behoefte aan extra veiligheid, waarbij ik als portefeuillehouder ervan uitga dat het 'opentrekken van een blik blauw' niet de oplossing is. Het kan in een aantal situaties wel een oplossing betekenen of een deel van de oplossing, maar de duurzaamheid van de oplossing is vooral als je haar weet te binden met inzet van de samenleving, maar dan langs de lijn van de inhoud en opvoedkunde. Dat betekent dat de politie niet met de handen achter het hoofd zit als het gaat om bevorderen van de veiligheid in de wijk. Vanuit het Gemini College hebben de buurtagenten goed contact met de ondernemers op het Dillenburgplein en samen zien ze toe op het gedrag van jongeren van het Gemini College in de pauzes en na school. Dat gaat tot grote tevredenheid. Ik wil ermee zeggen dat de uitvoering van de motie die u vorig jaar hebt aangenomen niet kan worden uitgevoerd in letterlijke zin. Dat betekent niet dat we niets meer doen: we zetten samen met de scholen in op een duurzame oplossing. Vanmorgen heeft de districtschef mij de suggestie gedaan dat we wellicht bij de afdeling Preventiedeskundigheid eens op gesprek kunnen gaan om te kijken wat zij ons kunnen bieden in adviserende zin. Ik hoop dat u dat geruststelt.

Overigens stelt het college voor om dit voorlopig af te ramen. Als we komen met een gedegen onderbouwd plan, ondertekend door alle partijen, dan zullen we de kosten voor u in beeld brengen en kunnen we het ook weer over dekking hebben. Het afraden heeft een voorlopig karakter. Geen beleid is geen budget. Dat is een gouden stelregel.

**De heer Onderdelinden:** Ik ben verbaasd over uw antwoord. Ik wilde u feliciteren dat u € 30.000,- beschikbaar kunt houden. Zo wilde ik het beginnen: "Van harte gefeliciteerd, portefeuillehouder, dat u dat nog kunt behouden." Maar die woorden moet ik geloof ik nu

inslikken.

Toch zeg ik in alle ernst, want wij blijven bij de motie en de raad heeft haar ondersteund, dat ik uw verhaal begrijp en ondersteun, maar u spreekt uzelf als het ware een beetje tegen. Er komen andere opties in beeld; we gaan op een andere manier aan dezelfde veiligheid werken. Wij willen gewoon voor de twee scholen het geld houden dat beschikbaar is gesteld. U kent toch de moeilijke politieke weg voordat we dit opnieuw op de agenda hebben? Dat is toch een helse weg. Wij willen allemaal gewoon geld beschikbaar houden. Als je iets wilt, kost het meestal geld. Waarom nu weer een heel nieuwe weg, want het is er nu. Laat dat gewoon staan. Ik hoop ook dat de raad dat vond en vindt. Op het moment dat het komt, is er geld. Dan hoeven we straks geen hele heisa door te maken en ach en wee te roepen omdat het geld kost en te discussiëren waar we het geld vandaan halen. Nu is het er. Houd het vast. Gefeliciteerd.

**De voorzitter:** Dank u, ik neem uw felicitaties in ontvangst. Uiteraard willen alle portefeuillehouders en ook ik extra budget om allerlei prachtige en vooral heel verstandige dingen te doen. Wat wij constateren bij deze programmamonitor is dat we het dit jaar niet gebruiken, ook niet waarvoor u het bestemd hebt. Dus niet gebruikt, betekent aframen. Volgens mij is het verhaal niet anders.

**De heer Onderdelinden:** Het is geen extra krediet. Het is bestaand krediet.

**De voorzitter:** Het is bestaand krediet in 2007, maar we gebruiken het niet in 2007. Niet op de manier zoals u ons voorstelt, mijnheer Onderdelinden. Ik probeer duidelijk te maken dat wij dus niet stil hebben gezeten na de constatering dat we niet kunnen inzetten op de door u voorgestelde manier. We blijven doorgaan met het zoeken naar goede middelen en instrumenten om de scholen te bedienen. Als we dat goed in beeld hebben, komen we ook weer bij u terug met de kosten. Als de raad voorstelt om voor de komende jaren al structureel €30.000,- of een ander bedrag beschikbaar te stellen, is dat prima. Maar weet dat de stand der dingen op dit moment zo is en dat wij eigenlijk niet anders kunnen dan €30.000,- nu aframen, want het bedrag wordt niet gebruikt.

**De heer Onderdelinden bij interruptie:** Financieel-technisch even: ik begrijp dat. Maar als we straks de jaarrekening van 2007 opmaken, is dat waarschijnlijk een meevaller, zoals we straks een heleboel meevallers en tegenvallers zullen hebben. Op dat moment is voor 2008, want dan hebt u wel beleid ontwikkeld, het geld gewoon beschikbaar. Fantastisch! Dan hoeft u niet naar de raad en kunt u er in januari meteen mee aan de slag. Dat is toch een prima, logische, rationele handelwijze?

**De voorzitter:** Dat kan, maar ik ben van de afdeling die vindt dat er eerst beleid moet zijn en dan geld. Volgens mij is dat een normale loop der dingen.  
Over de inhoud zijn wij het volstrekt eens en daarover hebben wij geen verschil van mening.

Over de buurtpreventie.

Wij zijn het volstrekt met iedereen die hierover opmerkingen heeft gemaakt eens dat je eigenlijk iedere wijk en buurt een dergelijk preventieproject gunt. Alleen lukt dat niet. Alle wijken in Ridderkerk zijn verschillend. Dit lukt in Bolnes, omdat Bolnes, Bolnes is. We hebben het ook geprobeerd in Drievliet. Daar kwamen toen twee tot drie man op. Dat is veel te weinig om dit project in duurzaamheid en met dezelfde kwaliteit tot stand te brengen en levend te houden. Je doet dit niet zomaar voor een maand. Je doet het voor een jaar of voor vijf jaar. Liever nog langer. Het moet zo stevig zijn dat het volledig geïncorporeerd kan worden in de wijk, door de wijk zelf. Dat betekent niet dat we niet zoeken naar andere ook weer innovatieve manieren om iets soortgelijks te organiseren om het informele toezicht in de wijk weer steviger te maken. Het zou wel eens zo kunnen zijn dat we in een wijk moderne, digitale mogelijkheden inzetten om mensen met elkaar te laten communiceren als ze iets bespeuren en dat daarin ook een digitale

koppeling met de politie tot stand wordt gebracht. Op een andere manier het netwerk bouwen waardoor burgers zelf het toezicht in hun wijk vergroten en vervolgens ook een gemakkelijke lijn naar de politie leggen.

- 5 Bij de gesprekken met de wijkoverleggen over de wijkveiligheidsplannen heeft het uitrollen van de buurtpreventietechniek of anderszins ook voortdurend aandacht, maar zonder inzet van de buurtbewoners gaat het dus niet lukken.

10 De heer Pors sprak over de loze automatische brandmeldingen. Ook de heer Den Ouden sprak over de prestaties van de brandweerkorpsen. Wij maken ons grote zorgen over het aantal loze meldingen. Niet vanwege de extra kosten, maar omdat het iets zou kunnen doen – in negatieve zin - aan de motivatie van onze vrijwilligers. Het zal je maar overkomen dat je om de haverklap uitrukt voor een loze melding. De mensen raken niet gedemotiveerd, absoluut niet, maar het is wel een zorg. Dat betekent dat we hiervoor maatregelen hebben getroffen. Die zijn er al.

15 Bedrijven en instellingen die veel loze meldingen geven als gevolg van een onjuiste afstelling van hun meldapparatuur of gebruikmaken van de onjuiste kwaliteit brandmeldapparatuur krijgen een waarschuwing. Wij waarschuwen hen een keer en bij herhaling van deze overtreding beboeten we. Zij krijgen dan een deftige brief met het verzoek om de schade van de inzet te vergoeden. We hopen dat dit een corrigerend effect zal hebben. In andere gemeenten wordt dit al succesvol toegepast.

20 Over de overschrijding van de aanrijtijden, zoals landelijk in het nieuws is, heeft de brandweerbranche gezegd dat zij ervoor pleit om op landelijk niveau te komen tot afspraken over automatische brandmeldinstallaties, omdat dit een landelijk probleem is. Er wordt te vaak een onterecht beroep op de brandweercapaciteit gedaan.

25 De heer Den Ouden legde de vinger bij vrijwilligers en aanrijtijden. Ook daarvan zegt dezelfde brandweerbranche dat de beschikbaarheid van vrijwilligers overdag steeds meer onder druk komt te staan. Dat is bij ons ook het geval. Niet in die zin dat de brandweezorg in de gevarezone komt. Dat betekent wel dat bijna iedere nieuwe medewerker bij de gemeente Ridderkerk bij binnenkomst wordt bevestigd op de mogelijkheden om zich in te zetten voor de

30 Ridderkerkse brandweer. Op die manier hebben we al een aantal mensen gevonden.

[mevrouw Van Gink komt binnen]

35 We hebben er voortdurend aandacht voor. De prestaties zoals ze in de monitor zijn opgenomen, zijn de werkelijke prestaties in Ridderkerk. Dat heb ik van de commandant begrepen.

40 Er is een vraag gesteld over wat of wie het Gemeentejournaal is. Deze vraag werd gesteld in relatie tot de berichtgeving over de Kuyperschool. Het college heeft in dat bericht in het Gemeentejournaal, dat van u en het college is, niet meer of minder gedaan dan verwoorden dat het college een voorstel gaat doen aan de raad. Dat voorstel is voorgelegd aan de jongerenraad. Dat is volgens de regels van participatie gegaan.

45 Het college heeft vervolgens ook geprobeerd dat bericht objectief te belichten: vanuit het voorstel van het college. Het is geen juichend verhaal over het standpunt van de jongerenraad en de inbreng van de groep De Gooth. Als u het bericht nog goed voor ogen hebt, hebben de jongerenraad en De Gooth ook bezwaren genoemd. Maar inderdaad, dat hoeven we niet te verhullen, hebben zij ook hun instemming betuigd met de plek die door het college wordt voorgesteld. Het is goed voor u om te weten dat dit bericht in het Gemeentejournaal, het persbericht, de instemming heeft gehad van de jongerenraad. En daar is een gesprek over

50 gevoerd met de portefeuillehouder van dit dossier, wethouder Van den Berg.

De tekst is in dat gesprek aan hen voorgelegd. Ik denk dat deze toevoeging u gerust mag stellen.

Er is nog een vraag gesteld over het Gemeentejournaal en meer in algemene zin over communicatie. Wij werken aan nieuwe kaders voor communicatie. Wij hebben daar in de organisatie zeker afspraken over. Wij hebben ook in de gaten dat het Gemeentejournaal behoorlijk aan het uitdijen is. Aan de ene kant komt dat denk ik door het toepassen van een  
5 groter lettertype, op verzoek van doelgroepen overigens, maar daarom ziet het er ook omvangrijker uit. Er is ook steeds meer behoefte vanuit de samenleving aan nieuws van de gemeente. Dat is ook terecht. Ik denk dat we ook moeten vaststellen dat De Combinatie het meest gelezen blad is in Ridderkerk en daar moeten we dan ook gebruik van willen maken. De  
10 omvang van de informatie dijt uit en is effectief. Wij vragen ons ook af of we de informatie moeten aanpassen en of we andere middelen intensiever moeten inzetten. Daarbij kunt u denken aan de nieuwe televisiekrant van Radio Ridderkerk die weer nieuw leven wordt in geblazen en ook aan internet. Dat proces vraagt afstemming met andere afdelingen. Wij gaan ervan uit dat naast de centrale communicatie die wordt gestuurd door onze  
15 communicatiemedewerkers ook de verschillende andere afdelingen verantwoordelijk zijn voor de communicatie over hun producten. Dat willen we ook graag zo houden zodat die deskundigheid boven tafel blijft.

Tweede termijn. U hebt nog een andere bijeenkomst over Drechtwerk: ik vraag u om uw best te doen om de tweede termijn in rap tempo af te handelen; dat kan omdat in de commissie en hier  
20 al een veelvoud aan reacties op uw vragen is gegeven. Als u de tweede termijn gebruikt, wilt u dan goed stipuleren hoe u aankijkt tegen de moties en amendementen?

**Mevrouw Nooijen:** Voorzitter, ik was even weg toen de wethouder Financiën een toelichting gaf waarom de dekking niet in een potje gevonden zou kunnen worden. Als de goede  
25 bereikbaarheid niet op het budget van het gemeentehuis kan drukken, begrijp ik er niets meer van. Mijn fractie vindt het belangrijk dat zo snel mogelijk wordt begonnen met het verbeteren van de toegankelijkheid. Ik blijf erbij dat de dekking gevonden kan worden in het budget van het gemeentehuis. Als we deze derde programmamonitor vaststellen en we zouden het geld niet hiervoor gebruiken, zie ik dit als een gemiste kans. Dank u wel.

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, ik kijk mevrouw Nooijen en de wethouder een beetje aan bij dit punt. De wethouder zegt na ontvangst van het schouwrapport van de Gehandicaptenraad  
30 alsnog weer een beleid te zullen voeren op dit punt. Met andere woorden: het college zit op één lijn met wat mevrouw Nooijen voorstelt. Ik wil best de motie steunen, maar niet als dit al vigerend beleid is.

De parkeergarage komt kennelijk nog terug, als het gaat om kostentoerekening. Dat verbaast u  
35 niets, wethouder De Koning. Ook naar de bevolking toe om uit te leggen dat de kosten helder in beeld zijn. Als je een deel van die kosten elimineert, dan wordt het toch wat minder helder.

Het Centrumplan, parkeren en een novum. Ik had juist het absolute idee dat u wel voor een  
40 novum was. Dat u dit als een kans zag. Maar goed, als ik u goed beluister, dan komt er waarschijnlijk helemaal geen financieel voorstel op ons af als het om de laatste fase gaat. Wij kunnen dus rustig gaan slapen wat dat betreft. U hebt nu €2 miljoen en u geeft dat terug aan ons. Met andere woorden: u bent niet zo bang voor de laatste fase. Waarvan akte.

Ten slotte de Wmo. Op pagina 44 gaat het om de invoeringskosten van zes ton. Op pagina 45  
45 gaat het om de kosten van huishoudelijke hulp, zes ton besparing en dan nog een keer zes ton inkomsten uit eigen bijdrage. Ik constateer met u dat u dat kennelijk parkeert voor de doelgroep voor speciale projecten en dat het niet terecht komt in het resultaat van 2007 maar dat het voor  
50 de doelgroep bestemd blijft. Dank u wel.

**De heer Pors:** Ik heb nog twee vragen. Of meer een verzoek. Over het ondernemersloket. Ik mis in het verhaal dat op internet een duidelijke melding wordt gedaan van de

bedrijfscontactfunctionaris en de regisseur Werk, die vandaag is begonnen. Die zijn moeilijk te vinden. Ik kan me voorstellen dat ondernemers het eerste op de website gaan zoeken.

- 5 Dan de loze meldingen. Er is sprake van een boete. Is dat direct na de eerste waarschuwing en over welk bedrag praten we bij die boete?

De moties: Van LS. Wij kunnen ons vinden in de inhoud. We kunnen haar steunen als het laatste bolletje over de dekking wordt vervangen.

- 10 Het amendement van het CDA zullen wij ook ondersteunen. Het onderwerp veiligheid is zo belangrijk dat we dit gereserveerd willen houden zodat het bij wijze van spreken in januari 2008 kan worden uitgegeven.

- 15 Dan het mondelinge amendement van de PvdA. Grappig was de discussie over het woord na of naast. Als het om het woord naast gaat, kunnen wij ons er zeker in vinden, omdat dan de genoemde actie wat meer gewaarborgd is. Dat was het wat mij betreft.

- Mevrouw Ripmeester:** Inhakend op bijdragen van andere fracties: ook wij zouden graag het gesprek aangaan over demografische ontwikkelingen in Ridderkerk. Wij zouden dat graag een keer willen agenderen. Wij steunen daarnaast elke motie van D66/GL om de coalitie de mogelijkheid te geven om via het Gemeentejournaal uiting te geven van haar plannen. Dit terzijde. Omdat u net ter sprake bracht of dit met de coalitie was afgestemd. Dus mocht u ooit voorstellen daartoe willen doen, dan haken wij daar graag op in.

- 25 **De heer Van Houcke bij interruptie:** Voorzitter, ik ben natuurlijk blij verrast door deze warme woorden van de fractievoorzitter van de PvdA, maar ik begrijp hieruit dat u over het Gemeentejournaal gaat.

- 30 **Mevrouw Ripmeester:** Nee, mijnheer Van Houcke, u maakte de opmerking dat er gesproken werd in het Gemeentejournaal namens de coalitiepartijen. Daarvan was ik niet op de hoogte, maar ik grijp die kans graag om die mogelijkheid te krijgen. Dus mocht u deze mogelijkheid aan ons ter beschikking willen stellen, dan graag.

- 35 **De heer Van Houcke:** Eerlijk gezegd begrijp ik de lijn die u wilt volgen niet helemaal. Bedankt voor de warme woorden. Ik ga er nog eens over nadenken.

[hilariteit]

- 40 **Mevrouw Ripmeester:** Wij sluiten ons aan bij de oproep van LR om duidelijker te zijn met de aansluiting van de P&C-instrumenten, als een soort vuistregel dat de eindtabel van de ene programmamonitor de begintabel is van de volgende of van de begroting. Daar moet een heldere lijn in zitten.

- 45 De moties: wij delen de zorg van mevrouw Nooijen van LS over de toegankelijkheid van het gemeentehuis. Het is een huis voor iedereen. Het antwoord van de wethouder waarin zij onderstreept dat zij de zorg deelt maakt de motie te voorbarig. Wij steunen haar qua uitgangspunt wel.

- 50 De motie van het CDA steunen wij ook, maar wij zouden haar graag uitgebreid zien met het openbaar onderwijs. Wanneer er gesproken wordt over het verbeteren van de sociale veiligheid, zou dat ook betrekking kunnen hebben op het verbeteren van het schoolklimaat. Ik hoop dat die mogelijkheid bestaat.

**De heer Onderdelinden:** U bedoelt niet alleen het openbare onderwijs, maar vermoedelijk het hele onderwijsveld. U versprak zich, wat mij betreft.

**Mevrouw Ripmeester:** Inderdaad. Dat was geen opzet.

5 Ik ben blij dat de raad het mondelinge amendement van de PvdA ondersteunt. Ik was ook heel blij met het antwoord van de heer Zwijs, waarin hij aangaf dat hij het zal ontraden, omdat iedereen er al mee bezig is: SRS, scholen enzovoort. We weten wat we willen en laten we dan aan de slag gaan. Dat is juist wat ik betwijfelde: weten we wel wat we willen en weten we dat over drie jaar nog steeds? Ik ben blij dat de raad dit amendement wil steunen.

10 **Mevrouw Nooijen:** Voorzitter, ik wil reageren op mevrouw Ripmeester over de motie. Steunt u de motie?

15 **Mevrouw Ripmeester:** Ik ben het met het uitgangspunt eens, maar niet met uw dekking op dit moment. Ik denk dat het te voorbarig is. Ik wil er graag na de schouw op terugkomen.

**De heer Van Houcke:** Eerst over de amendementen en motie.

20 De motie van LS. Ik ben het eens met de inhoud en uitgangspunten van de motie. Ik heb nogal wat gesprekken gevoerd met mensen van de Gehandicaptenraad en met de Gehandicaptenraad zelf. Als je dan kijkt hoeveel mensen soms in grote problemen komen in dit huis, dan kan het niet zo zijn dat we dit laten zweven. Ik zal de motie van harte ondersteunen. Ik vind het een absoluut noodzakelijk signaal naar de mensen die zo graag mee willen praten. De reactie van de wethouder vind ik uitstekend, maar ik heb een beetje het gevoel dat er een patstelling of onbegrip bestaat. De manier waarop u erover praat, is dezelfde manier als die van mevrouw Nooijen. In die zin is er geen verschil van mening. De manier waarop ik de mensen heb horen praten, staat daar zo haaks op. Ik hoor voortdurend dat er geen beweging in zit, dat er niets kan, dat men zelf wel eens het een en ander heeft geprobeerd wat niet gelukt is. Wethouder, wilt u eens proberen te kijken of er misverstanden zijn en als ze er zijn, probeert u ze dan op zo kort mogelijke termijn op te lossen? Voor alle zekerheid steun ik de motie.

30 Dan het mondelinge amendement. Ik zie niet dat de consistentie van de tekst daardoor verbeterd is. Ik laat me graag raden door de wethouder en ik zal het niet steunen.

35 Dan het amendement van het CDA: er is al veel over gezegd. Ik beperk me tot steun aan het amendement.

40 Ik bedank het college voor de beantwoording van mijn vragen. Over de koppeling van bestanden heb ik begrepen dat u eenmaal een koppeling hebt gemaakt voor de Sociale Verzekeringsbank met de 65+'ers. Met de Belastingdienst is dat nog niet gebeurd. U bent wel van plan om dat structureel te gaan doen in de nota die we nog gaan krijgen. Dat is een punt waarover we al vaak gesproken hebben. Nu zit er schot in, in de goede richting.

45 Dan laaggeletterdheid: prima wethouder, dat het er komt; waar het ondergebracht wordt interesseert me niet zo veel, als het er maar komt. Is er een mogelijkheid om via het achterstandenbeleid iets te doen? In de schriftelijke beantwoording van vragen daarover hebt u al iets aangegeven. U wilt proberen de besteding te verbreden via contacten met het ministerie. Wellicht is dat een optie.

50 Dan de antwoorden van wethouder Den Boef. U hebt uitgebreid geantwoord. U hebt een aantal zaken aangeroerd. Ik vond de wijze van beantwoording plezierig en zag ook openingen. Ik wacht op de discussie die u graag wilt aangaan en waarover ik ook verschillende collega's heb gehoord. Expliciet de PvdA. Ik begrijp best dat we over zaken die nu spelen niet de discussie kunnen voeren. Maar als er in 2010 weer zaken op de rol staan, zou het verschrikkelijk nuttig

zijn dat we ons op dat punt goed beraden, voordat we besluiten daarover nemen.

Het milieu: u hebt een heleboel zaken aangekaart. Prima.

5 Dan Bolnes: dat is onderdeel van een nieuw wijkontwikkelingsplan. U reageert daar positief op. Dank daarvoor.

10 De buurtpreventie: mij is nog niet duidelijk wat u op dit moment aan specifieke acties onderneemt om buurtpreventie ook in andere wijken op te starten. Ik begrijp dat u naar andere wegen zoekt. Dat is prima: als je het niet linksom kunt krijgen, dan maar rechtsom. Kunt u aangeven of er concrete acties zijn?

**De voorzitter bij interruptie:** Dat kan ik meteen vertellen, want dat scheelt mij een tweede termijn.

15 Ik heb net al aangegeven dat in de gesprekken met de wijkorganen over de wijkveiligheidsplannen we hier voortdurend aandacht voor hebben. Maar ook op andere momenten, als we in gesprek zijn met de wijkoverleggen. We zijn er actief mee bezig. We kunnen niets afdwingen. Maar we kunnen proberen om beweging te krijgen in de hoofden en harten om met elkaar te zoeken naar creatieve wegen, maar we kunnen niet toveren.

20 **De heer Van Houcke:** Dank u. Voorzitter, nog een opmerking naar aanleiding van uw opmerking over het Gemeentejournaal.

25 Ik heb dat serieus bedoeld. Het is niet alleen een kwestie van hoe we daarmee omgaan. Het is alsof u aangeeft dat wat in het Gemeentejournaal stond over dit onderwerp een soort objectieve weergave is. Dat is nu precies wat ik wil aangeven wat niet het geval is. Ik heb kennisgenomen van het advies, dat is openbaar en kan op de website van de jongerenraad gezien worden. Als ik dan zie wat daar staat en wat er dan in De Combinatie staat, hebben we het over verschillende zaken en gaat het volgens mij niet eens over de Kuyperschool.

30 **De voorzitter bij interruptie:** U hebt dan niet goed naar mij geluisterd, want ik heb aangegeven dat dit bericht tot stand is gekomen...

35 **De heer Van Houcke bij interruptie:** Dat heb ik ook goed begrepen. Maar, ik neem aan dat de jongerenraad niet verantwoordelijk is voor de communicatie in de gemeente. Dus ik spreek de jongerenraad niet aan. Ik begrijp ook wat u zegt. Tegelijkertijd lees ik dingen in het advies die algemeen haaks staan op de positieve toon in het Gemeentejournaal. Het gaat er mij niet om hier de principiële discussie te voeren, want daar is dit niet het moment voor. Het gaat mij om het principiële punt hoe ik het Gemeentejournaal moet zien. Als we daar geen helderheid over krijgen, zou ik toch nog eens met elkaar hierover van gedachten willen wisselen. Bij mij is het sterk overgekomen als het voortijdig als een gelopen race neerzetten van iets wat zeer discutabel is in onze gemeente en waarvan de gemeenteraad nog helemaal geen kennis had.

40 **De voorzitter:** Maar u vraagt ons op een fatsoenlijke wijze te communiceren met onze partners om inwoners te informeren. Wij stelden vast dat er al voortijdig bericht in de krant was verschenen waar wij iets tegenover wilden stellen. In overleg en na afstemming met de betrokken partijen. Dat is gebeurd.  
45 Als u twijfelt aan de objectiviteit van de berichtgeving in het Gemeentejournaal in zijn algemeenheid ....

50 **De heer Van Houcke bij interruptie:** Nee, dat is niet zo. Het gaat mij specifiek om deze zaak, waarin ik in ieder geval heel duidelijk een discrepantie zie tussen de inhoud van het advies en de manier waarop dat in het Gemeentejournaal getoonzet is.

**De voorzitter:** Maar u hebt een punt als u zegt dat we subjectief in de berichtgeving zijn als we niet hadden gesproken met de betrokken partijen over dit bericht. Dan had u een punt kunnen hebben. Maar we hebben de tekst afgestemd met de jongerenraad en De Gooth. Daar is een gesprek over geweest. Mooier kunt u het niet hebben.

5

**De heer Van Houcke:** Ik heb geen enkele reden om aan uw woorden te twifelen, voorzitter. Maar, ik heb hier de tekst van het advies liggen.

**De voorzitter:** Over de inhoud van het advies zullen we het graag later hebben. Dan ga ik nu naar de heer Den Ouden.

10

**De heer Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Ik herinner me dat een paar jaar geleden ook de communicatie in het Gemeentejournaal ter sprake kwam. Dan blijkt het lastig te zijn voor burgers om - in het algemeen – voorstellen van het college die in de raad komen op het moment dat ze door het college in het Gemeentejournaal worden geplaatst, te lezen alsof het zo is als het op dat moment wordt aangegeven. Het zijn dan nog slechts voorstellen. Dat komt onvoldoende over. Dat aspect zou in de communicatie nadrukkelijker mee kunnen spelen. Het is lastig om te communiceren dat er in de meeste gevallen nog een vervolgtraject is. Wat door LR aangeroerd is over het financiële aspect van de programmamonitor steunen wij ook. Wij hebben al eens vaker ter sprake gebracht dat de derde programmamonitor dezelfde vorm heeft als de tweede, waarbij nog niet geanticipeerd wordt op bedragen die ook in de volgende begroting staan.

15

20

Dan nog een enkele vraag die nog niet beantwoord is uit de eerste ronde. Hoe staat het met het amendement van maart over de evaluatie van de Wet inburgering? Het jaar is nog niet om, maar het was een knelpunt om daarvoor geld en deskundigheid te vinden. Hoe ver bent u daarmee gevorderd, want inmiddels is er al meer dan een halfjaar verstreken. De vraag was ook hoe om te gaan met het overzicht van moties. We hebben het er hier niet over, maar wanneer dan wel?

25

30

**De voorzitter bij interruptie:** Dit komt in het presidium aan de orde.

**De heer Den Ouden:** Dank u wel.

Met instemming hebben we geconstateerd dat onze anonieme notitie in dank aanvaard is.

35

De motie: naar mate er meer over gesproken werd, becroop mij het gevoel dat het verzoek aan het college in meervoudsvorm is uitgelegd. Er staat nadrukkelijk “de raad over de voortgang te informeren in de raadsvergadering van 21 februari 2008”. Naar mijn gevoel was het duidelijker geweest als dat er als laatste punt had gestaan, want ik neem aan dat ook over de dekking gerapporteerd moet worden, voordat alles in uitvoering komt. Dus als de dingen helderder zijn, dus als het tweede aandachtsbolletje naar het vierde verschuift, steunen wij de motie. Ondanks de woorden die erover gesproken zijn.

40

Ook de twee andere amendementen steunen wij. Dat betekent niet dat de aanvullingen van het college er niet meer toe zouden doen. Helder is dat voor wat betreft de veiligheid scholen 2007 afgeraad wordt. Wij steunen zeer zeker het vertrekpunt van het CDA om voor de komende jaren het ongewijzigd voor dat doel te laten staan. Wij gaan naast de PvdA staan voor het mondelinge amendement. Ik dank u wel.

45

**De heer Vroegindeweyj:** Voorzitter, uit het antwoord van de wethouder maak ik op dat we het eens zijn over het feit dat het programma Werk en Economie de doelstellingen in 2007 niet gaat halen maar, gelukkig zegt ze erbij, in 2010 wel.

50

Sinds vandaag is er een regisseur. Die moet het gaan doen. Wij volgen het kritisch maar niet optimistisch. Op dit moment geven wij het college hiervoor een onvoldoende.

Er zijn twee moties en een amendement. De motie van LS zien wij als een steuntje en duwtje in de rug van de wethouder die hetzelfde wil bereiken. De motie steunen wij van harte.

5 Het mondelinge amendement van de PvdA steunen wij ook. Wat ons over de streep helpt, ondanks dat de wethouder het amendement ontraadt, is dat we op dit moment wel allemaal precies weten wat we willen. Maar, omdat dit onderdeel zo versnipperd is over de verschillende programma's dat we het zicht erop kwijtraken, is het goed is om een soort toetssteen te hebben – de visie – zodat we ook over drie jaar kunnen kijken of we met zijn allen nog bezig zijn met dat wat we willen. Wij steunen dit amendement graag.

10 Het amendement van het CDA om 2007 af te ramen is logisch; dat we in 2008 en komende jaren een budget moeten hebben voor veiligheid steunen wij ook. Als dat nu in een amendement geregeld gaat worden, steunen wij dat. Maar misschien hoort dit wel thuis in de begrotingsbespreking van volgende week. Dank u wel.

15 **De heer Van der Spoel:** Over het ondernemersloket beluister ik bij de wethouder dat hij wil wachten tot er een economische visie is. Dan gaan we verder kijken hoe we het contact met het bedrijfsleven vorm gaan geven. Ik denk juist dat het belangrijk is dat we voor die tijd volledig bij elkaar in beeld zijn. Op het moment dat kansen zich voordoen kunnen we er meteen op  
20 inspringen. We komen hier bij de begroting op terug.  
Communicatie: wij vinden dat er effectief gecommuniceerd moet worden en we zien de kaders hiervoor graag tegemoet.

25 Het mondelinge amendement van de PvdA. Het mag gezien onze bijdrage in eerste termijn duidelijk zijn dat we dat van harte zullen ondersteunen.

Naar mijn weten heb ik geen antwoord gehad over de verdere deregulering en inhuren van derden, maar misschien heb ik dat gemist.

30 De motie van LS vind ik sympathiek maar gelet op de wijze van dekking is het een lastig verhaal. Ik wacht het advies van de Gehandicaptenraad naar aanleiding van de schouw af en zal het op dat moment afwegen.

35 Het amendement van het CDA: ik begrijp de systematiek van de portefeuillehouder. Al is het maar als steun in de rug om de extra portie blauw te krijgen, dan denk ik dat het verstandig is dit amendement te steunen.

**De voorzitter:** Dank u zeer.

40 **Mevrouw Nooijen:** Ik wil graag een schorsing van vijf minuten aanvragen.

**De voorzitter:** Ik gun u vijf minuten schorsing en ga dan over tot besluitvorming.

[schorsing]

45 **De voorzitter:** Ik heropen de vergadering. Ik stel voor dat de wethouders in één zin reageren voor de besluitvorming. Daarna krijgt mevrouw Nooijen het woord.  
Wethouder Den Boef was door zijn reactie heen.

50 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, ik heb op dit moment alles gezegd.

**Wethouder De Koning:** Voorzitter, ik heb kennisgenomen van de heren Den Ouden en Vroegindewey over de stand saldi begroting en meerjarenbegroting. We gaan dit op een andere

manier doen, zodat duidelijk is wat de bedoeling is.

Op de dekking van het voorstel van LS zal wethouder Van den Berg ingaan.

5 **Wethouder Zwiers:** Laaggeletterdheid bij onderwijsachterstandenbeleid is een goede tip. Dank u wel. De Wet inburgering is per 1 december met een nieuwe uitvoerder gestart.

**De heer Den Ouden:** Voorzitter, zou de wethouder nog concreter willen aangeven hoe het staat met de uitvoering van dat amendement? Het zoeken naar geld en deskundigheid?

10 **Wethouder Zwiers:** Dat kan ik op dit moment niet; ik kan u alleen aantallen geven van mensen die ermee bezig zijn, maar ik beschik niet over het financiële plaatje.

**Wethouder Van den Berg:** Op de motie van mevrouw Nooijen over hoe dicht we bij elkaar zitten: ik heb gezegd dat ik zeker in gesprek zal gaan met de Gehandicaptenraad over de  
15 herschouw en daarbij zal aangeven wat wij overnemen en niet overnemen. Maar in het kader van onze budgetteringsafspraken hebben we gezegd dat eerst een plan moet worden opgesteld en daarna als er geld voor nodig is, zullen wij naar u komen.

In die zin ben ik het nu niet met de volgorde eens om geld beschikbaar te stellen zonder dat  
20 duidelijk is wat daarvoor nodig is.

**Mevrouw Nooijen:** Na overleg met alle fracties wil ik een tekstvoorstel indienen. Het gaat over de aandachtsbolletjes onder 'verzoekt het college'.

Bolletje 1 blijft staan.

25 Bolletje 2 en 3 worden omgewisseld.

Tekstvoorstel bij bolletje 2, dat nu 3 is: "de raad over de voortgang te informeren in de raadsvergadering van 21 februari 2008, en verzoekt het college met een voorstel te komen over de te treffen maatregelen inclusief een dekkingsvoorstel".

Dat is het tekstvoorstel.

30 Bolletje 4 wordt geschrapt.

**De voorzitter:** Dat wordt gesteund door de overige fracties? Dat is het geval.

Dan maakt deze gewijzigde motie onderdeel uit van de beraadslaging. Ik ga ervan uit dat u haar in deze vorm handhaaft.

35 **De heer Dijkhuizen:** Voorzitter, ik wil reageren op het amendement van het CDA: dat willen wij van harte steunen. Het mondelinge amendement van de PvdA steunen wij ook.

**De voorzitter:** Dank u wel. Dan gaan we over naar de motie en amendementen.  
40 Ik stel de amendementen aan de orde.

**De griffier:** Het amendement van het CDA is unaniem aangenomen. De motie van LS is unaniem aangenomen. Het mondelinge amendement van de PvdA is met 1 stem tegen van  
45 D66/GL aangenomen.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Straalen. Over de toezeggingen en de afdoeningmededelingen van raadstoezeggingen met de diverse nummers heeft de griffier geïnterviewd. Ik neem aan dat u het met dit overzicht eens bent. Voor het overige gaan we  
50 binnen het presidium in overleg om te kijken hoe we deze zaak op een goede manier met elkaar kunnen monitoren.

Dan de motie van mevrouw Nooijen: wenst u hoofdelijke stemming?

**Mevrouw Nooijen:** Zij is al aangenomen, voorzitter.

**De voorzitter:** De griffier had haar al genoemd, inderdaad.

5 Dames en heren, mag ik constateren dat de raad van Ridderkerk instemt met deze derde programmamonitor en hem met de bijbehorende begrotingswijziging wenst vast te stellen. Dat is het geval? Waarvan akte.

10 **8. Verstrekking inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden (artikel 42 reglement van orde)**

Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

15 **Sluiting**

**De voorzitter:** Ik dank u voor uw bijdrage aan dit debat.

We zijn hiermee aan het einde gekomen van deze vergadering en ik wens u wel thuis.

De voorzitter sluit de vergadering. Het is 22.45 uur.

20

Aldus vastgesteld in de vergadering van 13 december 2007,  
de griffier, de voorzitter,

25

30

35

40

45

50

as