

**Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
maandag 7 juli 2008**

- 5 **Aanwezig:** De heer ing. A. den Ouden, plv. voorzitter
De gemeentesecretaris: mevrouw W.C.M. Lissenberg-van Dam
De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren E.M. den Boef, P.J.H.M. de Koning en
H.J. Zwiers
De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), J.C. van
10 Andel (CDA), P. Boertje (VVD), mevrouw M. van Gink (PvdA), de heren M.A. Hitzert (PvdA),
H.C.M. van Houcke (D66/GL), M. Japenga (CU), H.J.A. Koppes (LR), W. van der Linden
(PvdA), J. Lagendijk (SGP), A. Los (LR), C.J. Louter (CU), P.W.J. Meij (CDA),
B. Neuschwander (LR), W.P. Onderdelinden (CDA), R.C. van Pelt (SGP), R.P. Pors (CU),
15 mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren C.A. Roodenburg (SGP), V.A. Smit (SGP),
L. van der Spoel (VVD), M.A. Vroegindewij (LR)

Griffier: De heer mr. J.G. van Straalen

- Afwezig:** De burgemeester: mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld
De raadsleden: de heer M. Dijkhuizen (RB), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA), mevrouw A.B.
20 van Houwelingen-Saugerud (PvdA), mevrouw W.N. Nooijen (LS), mevrouw C. van Vliet
(VVD)

Notulist: mevrouw I.J.H. Lit (uitgewerkt van geluidsopname)

25

1. Opening en vaststellen van de agenda

- De voorzitter:** Dames en heren goedenavond, ik open deze raadsvergadering op de niet-
30 voorziene datum van 7 juli, op het niet-voorziene tijdstip van 21.30 uur en onder het niet-
voorziene voorzitterschap van mij. De burgemeester is helaas ziek; ik heb het woord koorts
gehoord. In voorgaande gevallen waarin u het met mij moest doen is het dankzij uw
medewerking goed bevallen. Ik twijfel er mede gezien het late tijdstip niet aan dat u het
vanavond niet te laat zult maken. We zullen zien dat dit met uw medewerking vanavond gaat
lukken. We doen het vanavond zonder aanwezigheid van de notuliste, de verzekering is
35 gegeven dat zij vanaf de bandopname goede notulen kan maken. Dat betekent dat u wat
nadrukkelijker uw interrupties moet aangeven, want anders zou het zomaar kunnen dat uw
goedbedoelde statement toegeschreven wordt aan een andere spreker.
Afwezig zijn mevrouw Nooijen van Lokaal Sociaal, de heer Dijkhuizen van Ridderkerks Belang,
40 mevrouw Duman en mevrouw Van Houwelingen van de PvdA en mevrouw Van Vliet van de
VVD. We hebben ons quorum, waardoor de vergadering kan doorgaan.

**2. Voorstel om de 2^e programmamonitor 2008 vast te stellen (raadsvoorstel nr.
167)**

- 45 **A. vaststellen 2^e programmamonitor 2008**
B. bespreken van de prioriteitenstelling door het college
C. kaderdiscussie met betrekking tot de ontwerpbegroting 2009 – 2012
(doorkijkje naar aanleiding van de meicirculaire)

De voorzitter: De afspraak is om de drie onderdelen van dit agendapunt als één geheel te

beschouwen, maar u bewijst elkaar een dienst wanneer u zelf, daar waar het aan de orde is, duidelijk aangeeft over welke van de drie onderdelen u spreekt.

Na afronding van dit agendapunt verwacht u van mij geen samenvatting. De collegeleden zitten in de aanslag om uw opmerkingen in die richting te noteren, maar dat zou u over en weer ook kunnen doen. Ik neem aan dat Leefbaar Ridderkerk als eerste het woord wil voeren, omdat deze fractie een motie heeft ingediend. Ik verzoek alle volgende sprekers een reactie op de motie in hun eerste termijn mee te nemen. Het woord is aan de heer Vroegindeweij.

De heer Vroegindeweij: Dank u wel, voorzitter. Mijn bijdrage bestaat uit drie onderdelen. Ten eerste een aantal korte opmerkingen over een aantal programma's. Ten tweede onze reactie op de programmamonitor en de prioriteitsstelling en ten slotte een korte toelichting op onze motie.

Programma 1: "Werk en economie"

De relatie met het bedrijfsleven blijft een punt van zorg. Het is niet duidelijk wat de ondernemer van de gemeente verwacht en er is nog geen sprake van structureel relatiebeheer, de oplossing moet nog steeds komen van de inzet van de regisseur Werk.

Programma 2: "Veiligheid"

De prestatie-indicatoren hebben bijna allemaal een streefdoel voor 2010. In de rapportage blijkt op geen enkele wijze dat we als gemeente op de goede weg zijn. De informatie van het college sluit totaal niet aan op de prestatie-indicatoren, maar wekt wel de indruk dat we grotendeels afhankelijk zijn van anderen en dat Ridderkerk weinig actief is.

Programma 3: "Bestuur en participatie"

In vergelijking met de opmerkingen bij de programmarekening 2007 is hier niets veranderd. Nog steeds is er sprake van afnemend vertrouwen in de overheid.

Programma 6: "Welzijn"

Veel taken binnen dit programma worden uitgevoerd door partners, zoals Dynamiek, SRS en SWOR. Wij hopen dat het streven naar beleidsgestuurde contractfinanciering zal leiden tot een transparanter geheel, waarbij falende organisaties zelf de consequenties daarvan dragen. Voorkomen moet worden dat de gemeente uiteindelijk omwille van de continuïteit gedwongen is om financieel bij te passen, als een partner in problemen raakt door eigen managementbeslissingen. De gevolgen van het afgeven van een blanco cheque hebben we met Drechtwerk ervaren. We zouden niet graag zien dat zich dit bij andere instellingen herhaalt. Dan de reactie op de programmamonitor en de prioriteitsstellingen.

De programmamonitor in het algemeen.

Bij de start van deze raadsperiode hebben wij het college te ambitieus genoemd. Dat werd toen door het college ontkend. Bij de programmarekening 2007 bleken onze inschattingen helaas juist. Wij stelden dat wij de indruk kregen dat het college onze twijfel over de haalbaarheid deelde. Dat werd door het college ontkend. De programmamonitor geeft geen verbeteringen, sterker nog: zaken worden uitgesteld, beperkt of er wordt niet over gesproken. De afgelopen tijd heeft de raad meermaals gevraagd of de beschikbare capaciteit wel voldoende is.

Capaciteitsproblemen waren er volgens het college, anders dan incidenteel, niet. Nu worden we verrast met een prioriteitsstelling, die nodig is omdat niet alle zaken die in de programmabegroting zijn opgenomen, uitgevoerd kunnen worden. De programmabegroting is te beschouwen als een afspraak. Een afspraak tussen raad en college, maar ook een afspraak van de politiek met de burgers van Ridderkerk. Er moeten wel heel dringende redenen zijn om

op deze afspraken terug te komen. Het gaat om de betrouwbaarheid van het gemeentebestuur. Wij zijn van mening dat de raad over onvoldoende informatie beschikt om de conclusie te kunnen trekken dat uitvoering van alle in de programmabegroting opgenomen zaken niet mogelijk is. Om die reden dienen wij een motie in. De motie is gebaseerd op het uitgangspunt dat de programmabegroting een afspraak is. De hierin opgenomen kaders zijn het sturingsinstrument voor de raad. Nu deze kaders dreigen te worden overschreden, zal de raad ook moeten sturen. Daarvoor is meer informatie nodig.

Wij dienen een motie in waarin wij het college vragen de raad te informeren over wat nodig is om alle afspraken na te komen. Pas als de raad over deze informatie beschikt, is een goede afweging mogelijk.

In de motie vragen wij het college om zo snel mogelijk de gevraagde informatie beschikbaar te stellen. Ik wil graag benadrukken dat ik met "zo snel mogelijk" bedoel, tijdig voor de begrotingsbehandeling 2009.

15 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Vroegindewij. Het woord is aan de heer Onderdelinden van het CDA.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, bij uitstek is de programmamonitor een sturingsinstrument. Een en ander kan leiden tot bijstelling van doelstellingen, prestaties en budget. Vervolgens komt bij ditzelfde agendapunt de prioriteitsstelling door het college aan de orde. Als we de inleidingen van beide stukken lezen is er sprake van een discrepantie omdat bij uitstek sturingsinstrument nogal haaks staat op de aangekondigde inperking van zaken, genoemd in de programmabegroting 2008-2010.

Ervaart het college deze tegenstrijdigheid ook?

Wij kunnen op onderdelen kort zijn, omdat wij vorige week, bij de programmarekening ook al spraken over kerndoelen, beoogde effecten, prestatie-indicatoren en wat daarvoor gedaan is. Wat betreft de drie voorliggende zaken noem ik een aantal aspecten.

Uitstroom naar werk noemen wij een prioriteit. Zeker als we kijken naar de geleverde prestatie vanaf 2006. Wij zouden de ook door het college onderschreven belangrijkheid van vrijwilligers meer vertaald willen zien en gepaard willen laten gaan met geld. Op de financiering hiervan kom ik later terug.

Voor Drechtwerk wordt voor 2008 € 334.000,- voorgesteld als reservering. Dit slaat op de huidige Drechtwerkbegroting. Wij stellen u voor nu alvast extra hiervoor te reserveren, omdat 2008 niet het omslagjaar is waar we al jaren op hopen. Op de financiering hiervan kom ik later terug.

Op pagina 13 wordt gesproken over cameratoezicht, zoals in het kader van de gewijzigde Gemeentewet. Hoe zijn de plannen over het omgaan hiermee?

Vanwege de meer dan normale groei hebben wij in de commissie aandacht gevraagd voor huisvesting van het Farelcollege. Wij wijzen ongetwijfeld ten overvloede op de toezegging die de wethouder op dit punt heeft gedaan.

Op pagina 22 wordt gesproken over het fusieproces van de openbare bibliotheek Ridderkerk. Omdat wij ook bij een ander fusieproces niet zijn of worden betrokken, vragen wij ook bij dit fusiegebeuren met Dordrecht, Alblasserdam en Zwijndrecht tijdig te worden betrokken, zodat we niet alleen voor voldongen feiten worden gesteld. Is er voordat in DAZR-verband wordt gedacht – ik bedoel met DAZR Dordrecht Alblasserdam, Zwijndrecht en Ridderkerk – ook het BAR-verband in kaart gebracht?

Op pagina 22 wordt gesproken over een Centrum voor Jeugd en Gezin. Zijn de eerste financiële consequenties daarvan al zodanig in beeld dat we in 2008 daarvoor kunnen reserveren? Op de financiering hiervan kom ik later terug.

De discussie over jongeren tot 27 jaar wordt in een paar zinnen teruggebracht naar 23 jaar,

wanneer het gaat over de opsporing van onzichtbaren die geen werk en geen uitkering hebben. Hoeveel extra werk betreft dit als we de aanvankelijke leeftijdsgrens van 27 aanhouden?

Milieu

5 In Nederland en ook in Ridderkerk heeft iedereen zijn mond vol over de noodzakelijke verbetering van het milieu. Uiteraard is dit een belangrijk onderwerp dat alleen maar belangrijker dreigt te worden. De vraag is echter wel of hier wel de juiste prioriteit aan wordt gegeven. We kunnen allemaal wel veel willen en dit zeer belangrijk vinden, maar als uiteindelijk andere taken toch gewichtiger zijn en de middelen en het werkapparaat ontbreken, gebeurt er
10 onvoldoende. Volgens de CDA-fractie is dit geen wenselijke situatie. Dus, meer allocatie van middelen en bijvoorbeeld meer meetstations. Willen we hier een serieus punt van maken, dan moeten er wel mogelijkheden liggen. Op de financiering hiervan kom ik later terug.

In het kader van de evaluatie van de Wijzerplaats wordt gedacht aan eventuele uitbreiding van
15 ouderenadvisering. Hoe ver bent u hiermee? Dit zou in 2008 tijdelijk kunnen. Op de financiering hiervan kom ik later terug.

Dit laatste verhaal geldt ook voor het algemeen maatschappelijk werk, zoals verwoord op pagina 44. Daar wordt zelfs specifiek gesproken over het tweede halfjaar van 2008. Op de financiering hiervan kom ik later terug.

Trends en knelpunten

20 Dit hoofdstuk komt vanwege het format bij ieder programma terug. Voor zover de knelpunten slaan op geld, verzoeken wij het college een vertaalslag te maken, voor zover uitvoerbaar in de tweede helft van 2008. Op de financiering hiervan kom ik later terug.

Bij de gepresenteerde prioriteitsstelling heeft het college een paar keer nee moeten verkopen. Voor zover dit nee ligt aan het ontbreken van geld, verzoeken wij u hiervan een vertaalslag te
25 maken, voor zover uitvoerbaar in de tweede helft van 2008. Op de financiering hiervan kom ik later terug.

Dan de financiering.

Welnu, de tweede programmamonitor geeft voor 2008 een overschot van € 1.158.000,-. Daar bovenop komt de meicirculaire die meegenomen is bij de kaders van de meerjarenbegroting.
30 De daarin genoemde netto mutatie van € 827.000,- genereert een totaal overschot op dit moment van circa € 2.200.000,-!

Kortom: bij alle geformuleerde voorstellen, opties, ideeën en dergelijke is de financiering bijgesloten, penningmeester. Ik verzoek de raad in de tweede termijn in te gaan op de gedane suggesties.

35 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Onderdelinden. Het woord is aan de heer Van der Spoel van de VVD.

40 **De heer Van der Spoel:** Dank u wel, voorzitter. Niet alles kan. Ook omdat in de dynamische maatschappij waarin wij leven nieuwe vraagstukken naar voren komen waarop snel een antwoord gegeven moet worden. Daarom zullen er keuzes gemaakt moeten worden. Maar, integraal en efficiënt organiseren maakt zaken wel mogelijk. Dat is een continu proces waarop we moeten blijven inzetten.

45 Ik ga de verschillende programma's langs.

Veiligheid is en blijft kerntaak nummer 1 van de overheid. Gelet op de besluitenlijst van burgemeester en wethouders zien we dat er vaker handhavend opgetreden wordt. Dat blijkt ook uit het handhavingsjaarverslag. Niet gedogen, maar handhaven wordt steeds meer het credo.

Ook op het gebied van ruimtelijke ordening. Die lijn moeten we vooral doorzetten.

Gemeentelijke toezichthouders: komen die wel aan handhaven toe?

Het antwoord op een vraag bij de behandeling van de rekening was dat ze een bepaalde handhavingscapaciteit hebben, met het oog op openstaande vacatures. Deze toezichthouders zouden juist meer wijk- en onderwerpgericht ingezet worden.

5 Gebeurt dit wel voldoende? Ik kom daar bij het hondenpoepbeleid nog op terug.

Handhaving kan alleen als er heldere regels zijn. Dit pleit voor verdere deregulering. Maar, het is op dit gebied erg stil. We hoorden vorig jaar veelvuldig het woord parse draak. Nu is het daaromtrent erg stil. Heeft deregulering geen prioriteit? Voor de VVD wel.

10 De minister heeft meer ambulances toegezegd, lezen we in de media. Men moet blijkbaar eerst bij minister Bos langs, om geld te krijgen. Is al bekend of het kabinet de extra ambulances inderdaad heeft toegezegd en zo ja, wat zijn de uitkomsten hiervan voor Ridderkerk?

Veiligheid is ook verkeersveiligheid. Bijvoorbeeld 30 kilometerzones. Dat zijn fysieke maatregelen. Maar wat doet het college aan beïnvloeding om correct gedrag te stimuleren?

15 Bestuur en participatie

Samenwerking natuurlijk in eerste instantie in BAR-verband. Maar, al naar gelang het onderwerp moeten we dit zeker opportuun vormgeven. Het moet in het voordeel van Ridderkerk zijn. Het wijkoverleg vervult een steeds belangrijker taak. Niet alleen om eigen initiatieven mogelijk te maken, maar ook om voorafgaand aan beleid, invloed aan te wenden.

20 Opvallend is bij de wijkbezoeken van burgemeester en wethouders dat bewoners juist elkaar aanspreken op gedrag. De sociale samenhang en het betrokken zijn bij elkaar worden hierdoor versterkt en de overheid kan op grotere afstand komen te staan. De overheid op afstand en meer invloed van de inwoners werkt dus!

Er is al eerder aan gerefereerd door de heer Vroegindeweyj dat de uitkomst van het functioneren van het gemeentebestuur matig is. Maar, vaak is dat ook de waan van de dag.

25 College en raad hebben hierin een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Zeker: volksvertegenwoordigers en collegeleden mogen elkaar aanspreken op zaken die niet goed gaan. Maar zij hebben ook de taak om verbindend op te treden. Kritiek is oké, maar er moet wel respect zijn voor elkaar en voor democratisch genomen besluiten. Laten we waken voor

30 verruwing in de politiek.

Werk en economie

We komen straks op Drechtwerk terug, maar laten we vooropstellen dat het doel van de Wsw niet ter discussie staat. Onvervulbare vacatures worden niet in beeld gebracht. Dat lijkt ons onjuist. Daarop moet het onderwijs zich juist gaan richten, zodat de kans op een baan vergroot wordt. Opsporing van onzichtbaren die geen werk en geen uitkering hebben, wordt

35 teruggebracht tot de leeftijd van 23 jaar. Wij hebben een andere insteek: namelijk in eerste plaats gericht op jongeren tot 23 jaar, maar niet enkel en alleen gericht op hen. Juist ook tot en met 27 jaar.

40 De vorderingen om de drie O's, overheid, onderwijs en ondernemers, bij elkaar te brengen, gaan uitermate traag en juist met een economie als deze zouden die kansen juist benut moeten worden. Het bedrijfsleven heeft dringend behoefte aan juist opgeleide jongeren en daar moeten we veel meer op inzetten. Het lijkt nu alsof de integraliteit op dit gebied ontbreekt.

Educatie

45 Te vaak is er de indruk dat men vanuit onderwijs denkt en men naar binnen gericht is, terwijl met alle ontwikkelingen men veel meer terreinen beslaat. Het alleen maar in het hokje van onderwijs denken, moet worden doorbroken. Integraliteit moet nagestreefd worden. Dit kan. Zie ook het initiatief van 3primair op dit gebied in Bolnes. Ook daar is gesproken over publiekprivate

samenwerking. Vanuit diverse partijen hebben we meegekregen dat men in dit huis hier nogal huiverig tegenover staat.

Dat kan en mag niet zo zijn. Dit biedt grote mogelijkheden die we moeten benutten. Er wordt op andere terreinen niet gearzeld om externen in te huren. Waarom dan niet hiervoor? Het verdient zichzelf dik terug.

De omschrijving van de drie O's bij educatie kun je verschillend lezen. Het bevorderen van contacten tussen de drie O's doen we niet. Maar, vanuit de opmerkingen erachter begrijp ik juist dat het standaard bij ieder onderwerp op dit gebied wordt meegenomen. Is die manier van lezen de juiste?

Wonen en leefomgeving

Over hondenpoep is er heel veel aangekondigd. Nu blijkt dat dit in de ijskast wordt gezet. Het beperkt zich tot communicatie en enkel eenvoudige maatregelen. Het kan niet zo zijn. Laten we deze ergernis die hoog in de top tien staat, aanpakken. Dus, hondenpoepbeleid doen! Toezichhouders zouden themagericht ingezet worden. Dus, doen! Na het twee jaar aankondigen van een onorthodox hondenbeleid kan dit niet zomaar afgeserveerd worden. Er wordt hier ook gesproken over het feit dat er niets gedaan wordt aan mentaliteitsbeïnvloeding van hondenbezitters. Voor de VVD heeft dit juist prioriteit. We moeten het niet alleen in fysieke maatregelen zoeken.

Milieu

Hier hebben vooral ook de hogere overheden een taak. Nogmaals willen we aangeven aan te blijven dringen op maximumsnelheden van 80 km op de rijkswegen rond Ridderkerk.

Welzijn

De situatie bij Dynamiek baart zorgen. Kan men het welzijnswerk nog wel garanderen? Het product staat niet ter discussie, maar er is ook een prijs afgesproken. Dat moeten we ook nadrukkelijk bij de discussie betrekken. De sport is totaal onzichtbaar. Het standaardantwoord is altijd dat het in meerdere programma's zit, maar de toenemende gezondheidsproblemen, die al beginnen bij jongere kinderen, vragen veel meer inzet op dit gebied.

Van een bewegingsvisie is nog steeds niets vernomen. Dit heeft voor de VVD wel prioriteit.

Jeugd

Veel zaken zijn in gang gezet. Er wordt nu een jongerencentrum voor minimaal twintig jaar gerealiseerd. Voor alle jongeren. Maar, ook vinden zaken georganiseerd door particulier initiatief vaker plaats. Niet afgelopen zaterdag, maar de zaterdag daarvoor, lieten verschillende dj's vele Ridderkerkse jongeren op het Koningsplein uit hun dak gaan. Dat moeten we stimuleren. Het Centrum voor Jeugd en Gezin lijkt hét toverwoord te zijn voor de problematiek van de jongeren. Dat is een utopie. Natuurlijk moet de keten kloppen en moet er zoveel mogelijk preventief werk verricht worden, maar we willen waarschuwen voor overspannen verwachtingen en we moeten waken voor betutteling.

Op bladzijde 43 van de programmamonitor wordt aangekondigd dat er nu al een tekort dreigt voor de exploitatie ervan. Is dat juist?

Laten we vooral ook ouders blijven aanspreken op hun verantwoordelijkheid. En zeker ook financieel aanspreken bij onverantwoord gedrag van kinderen.

Zorg

Wmo is een veelomvattend terrein. We wachten de evaluatie af. Keuzevrijheid, zelfstandigheid, zelfredzaamheid en participatie zijn daarbij voor de VVD leidend. Ook hier maakt sport deel van uit en dat willen we graag ook in dit programma meer zichtbaar hebben.

5 Financiën

Er is enige zorg over de niet-sluitende jaarcijfers 2010 en verder, maar door de uitkomst van de meicirculaire blijkt dat nu toch sluitend.

Tot zover, voorzitter.

10 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van der Spoel. De volgende spreker is de heer Van Houcke van D66/GL. Ik breng het nog even in herinnering, u mag het ook best negeren, om voor zover het mogelijk is te reageren op de motie van Leefbaar Ridderkerk. Ik schakel even terug naar de heer Van der Spoel, die daar waarschijnlijk nog iets over wil zeggen.

15

De heer Van der Spoel: Voorzitter, volgens mij is in de brief die wij gekregen hebben geschreven dat los van de capaciteit en onvervulbare vacatures er een grens is aan de spankracht van de organisatie. Juist bij de programmamonitor stellen we vast welke zaken ten opzichte van de begroting wijzigen en maken we daarin keuzes. Dus, ik denk dat wij vanavond al doen wat de heer Vroegindeweij vraagt.

20

De heer Van Houcke: Dank u wel. Als je de programma's langsgaat zie je dat de uitvoering van veel thema's stagneert. Het woordje "doorgeschoven" heeft in de teksten een prominente plaats.

25

Ik heb niet de behoefte vanavond al die punten te benoemen. Wel stelt mijn fractie D66/GroenLinks vast dat de capaciteiten nu ook officieel niet in overeenstemming zijn met de ambities. Vele malen heb ik dat de afgelopen jaren aan het college gevraagd en steeds was het antwoord "ja, er is geen capaciteitsprobleem".

30

Maar tóch bleven wethouders meedelen dat niet ook nog eens raadswensen konden worden meegenomen in het werkproces omdat de afdeling het al zo druk had.

35

Langzamerhand werd zichtbaar dat de coalitie in vier jaar een ambitieuzer programma wilde laten uitvoeren dan de ambtelijke organisatie aankon.

40

De Kadernota werd afgeschaft. Mijn fractie ervoer soms stevig verzet vanuit het college tegen raadswensen, zoals een hoognodige nota "Verbonden partijen" in reactie op het uiterst kritische Rekenkameronderzoek, een woonwensenonderzoek, nota bene een coalitieafpraak, verzoeken om informatie, het oppakken van het Deltaplan voor de Luchtkwaliteit, het oppakken van milieuwensen, enzovoort.

45

En nu staat dan eindelijk zwart-op-wit dat het tempo van uitvoering van het afgesproken coalitieakkoord te ambitieus is. Uitvoering van werkzaamheden moet worden gefaseerd; in andere gevallen wordt de kaasschaaf gehanteerd en in weer andere gevallen wordt aangegeven dat ze helemaal niet meer zullen worden uitgevoerd.

50

Het is ons te gemakkelijk om het bij die constatering te laten. Waarom is er niet in een veel eerder stadium – de signalen zijn er al langere tijd, vandaar onze herhaalde vragen – bij de raad aangeklopt met de mededeling dat het zo niet gaat? Dán had de raad zich kunnen buigen over de vraag of er meer geld beschikbaar moest komen om het werk op een fatsoenlijke manier uit te voeren, óf om een prioritering te maken. Alleen al het veel te trage op gang komen van de uitvoering van de Wwb heeft ons vorig jaar ten minste €600.000,- gekost.

55

Het is in dit licht ook gerechtvaardigd dat de raad zich zorgen maakt over het welbevinden van de mensen die in de ambtelijke organisatie kennelijk dikwijls onder grote werkdruk het werk

verrichten.

Het is geen zaak van raad en college, niet van alleen gemeentebestuur en ambtelijke organisatie. Het is een zaak die ook schril doorklinkt in onze gemeenschap. Er is een directe relatie met de betrouwbaarheid van de overheid naar zijn burgers. En die waardering voor het presteren van ons gemeentebestuur, het wordt bijna eentonig, is dramatisch laag, absoluut

5 *“Ze hadden beloofd vóór de zomer...” “Er is nog steeds niets gebeurd...”*

“Nou, die evaluatie zou er al in 2003 zijn en er is nog niets...” “Waarom doet de gemeente niet wat zij belooft...?” En vult u maar aan.

10 Het college had eerder overleg moeten zoeken met de raad over dreigende overbelasting van mensen die de werkzaamheden moeten voorbereiden en uitvoeren, over de kennelijk hoogstnoodzakelijke en sterk oplopende kosten van inhuur van extern personeel. De raad heeft na lang aandringen uiteindelijk vorige week een staatje met kosten van inhuur ontvangen waarvoor dank.

15 Voorzitter, ik wil constateren dat het college hierin de eerste verantwoordelijkheid heeft, maar ook dat de coalitie hier verantwoordelijkheid heeft.

Met de kennis van de programmamonitor en bijbehorende stukken was ik zeer verbaasd over de stelligheid waarmee wethouder Zwiers vorige week in de raadsvergadering nog eens stelde dat de ambities in evenwicht waren met de capaciteit. Graag hoor ik van de wethouder waarom hij dat zo stellig beweerde en of dat niet in tegenspraak is met de voorliggende stukken van het college waartoe ook hij hoort.

Wat D66/GroenLinks betreft ligt eerst de vraag voor of de raad bereid is meer budget beschikbaar te stellen om het coalitieakkoord en de overige werkzaamheden uit te voeren en pas daarna de vraag om instemming met de nieuwe prioritering van taken.

25 Ik zal vanavond geen motie indienen. Tijdgebrek is een factor maar ook de vraag naar het nut ervan. Het speelbos in het Oosterpark, het Deltaplan voor de Luchtkwaliteit, moties over het milieu, we hadden niet het gevoel van een warme ontvangst en dito effectuering van de wensen.

30 Eén zaak wil ik met nadruk noemen en dat is het milieu. Vorige week heb ik al harde kritiek geleverd op de manier waarop de wethouder zijn milieuportefeuille invult, feitelijk nog verder uitkleedt. Feitelijk is er al geruime tijd géén milieufdeling meer en behalve de lopende zaken ontbreekt elke wil om in dit milieubelaste woongebied na te denken over creatieve en effectieve milieuthema's. In de prioriteitenlijst staat doodleuk dat er geen nieuwe afzonderlijke milieuprojecten worden gestart.

35 Bij goedkeuring ervan kan deze coalitie met deze wethouder de geschiedenis ingaan als de coalitie die in het programma “Wonen en leefomgeving” alleen aandacht had voor woningbouwtargets, rotondes en parkeerproblemen in een van de meest vervuilde delen van ons land.

40 Wat mij betreft: noteert u dat D66/GroenLinks zeer ontevreden is over het feitelijk ontbrekende milieubeleid. Beschouwt u dat maar als een mondelinge motie in het licht van de prioritering en de kaderstelling voor de begroting 2009.

Verder verzoek ik u uitdrukkelijk ambtelijke ruimte te houden om raadswensen die voortkomen uit veranderende maatschappelijke omstandigheden te kunnen honoreren. Het zou de relatie met de Ridderkerkers in actuele situaties ten goede kunnen komen.

45 Daarnaast ook extra budgetruimte in de te presenteren conceptbegroting 2009 voor raadswensen en actualiteiten van dat moment. Daarmee kan hernieuwd gesomber en morrend gezocht naar centen in kamer 102 op 6 november a.s. worden voorkomen.

Dynamiek, één vraag. Hoe worden/wordt de kosten/prijs berekend voor af te nemen diensten? Tot vorige week verkeerde ik in de veronderstelling dat het WILL-systeem daarbij

50 richtinggevend was, maar naar ik gehoord heb, blijkt dat niet het geval te zijn.

Hoge prioriteit aan het woonwensenonderzoek. Een ondergeschoven kindje, maar van eminent belang om een instrument te hebben bij versterking van de woon- en leefomgeving in onze gemeente. De evaluaties van Woonvisie geven al een eerste aanzet.

5 Over de verbetering van de relatie met de burger, zouden wij op korte termijn een rol voor de SLOR als tv-zendgemachtigde gerealiseerd willen zien, waarbij de SLOR in de gelegenheid wordt gesteld om rechtstreekse beelden van raadsvergaderingen uit te zenden. Het zal de democratie versterken wanneer heel Ridderkerk kan zien hoe fracties besluiten, opereren en stemmen. Ook in andere opzichten vinden wij nieuwe impulsen voor de relatie overheid – burger hoogstnoodzakelijk.

10 En over extra geld om belangrijke gemeenschapstaken te verrichten, we hebben de heer Onderdelinden daar zojuist iets over horen zeggen, valt met D66/GroenLinks te praten. De motie van de heer Vroegindewey zal ik van harte ondersteunen en ik zal daar kort een stemverklaring voor geven. Ik wil de taken en verantwoordelijkheid die wij hebben goed scherp in de gaten houden en het lijkt mij ook correct dat dit gebeurt. Dat betekent dat het college zijn verantwoordelijkheid heeft als het budget beschikbaar is gesteld. Naar mijn idee is het niet zo dat als het budget beschikbaar is gesteld, het daarna ophoudt. Ik chargeer en ik bedoel dat ook niet wat ik zeg in die zin, maar als er geld over de balk wordt gegooid, en nogmaals dat is niet de indruk die ik heb, en daarna komt de mededeling in de programmamonitor dat we alle taken niet kunnen uitvoeren, lijkt het mij te eenvoudig om te zeggen dat de raad hier geen boodschap aan heeft.

20 Dat was het, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Houcke. Ik zie de heer Meij voor een vraag? Gaat uw gang.

25 **De heer Meij:** Ik hoor u zojuist zeggen dat de democratie zal verlevendigen als de SLOR de raadsvergaderingen gaat uitzenden. Hoe stelt u zich dat voor? Als voorbeeld deze vergadering: denkt u dan niet dat iedereen meteen doorzapt naar iets anders? Waarom zou dat de boel levendig maken?

30 **De heer Van Houcke:** Dat is een hele goede vraag, mijnheer Meij. Ik kan me voorstellen dat bij dit soort beschouwingen mensen in slaap vallen of doorzappen. Maar, dat neemt niet weg dat er toch regelmatig zaken aan de orde zijn die ons bezighouden of soms maar een klein gedeelte van de gemeenschap. Het lijkt mij goed dat we de kleine publieke tribune, die soms vol zit, maar soms niet, kunnen uitbreiden tot honderd, vijfhonderd en misschien in sommige gevallen zelfs tot tienduizend. Dus, in die zin lijkt het mij wel degelijk een versterking. Mensen kunnen dan ook zien hoe wij opereren, of we het goed doen of niet en daar hun oordeel op baseren.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. Sommige Ridderkerkers gaan op dit tijdstip al slapen, maar wij zetten onze belangrijke beraadslagingen voort en het woord is aan mevrouw Ripmeester, van de PvdA.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter.

45 Uit de tweede programmamonitor en de prioriteitsstelling blijkt dat er toch ook heel veel zaken wel doorgang vinden. We wisten aan het begin van deze periode dat de ambities hoog waren. We wisten dat er veel en hard gewerkt moest worden om zaken gerealiseerd te krijgen en we twifelen niet aan de inzet. We twijfelden toen niet en nu nog niet. Echter, wanneer je dan geconfronteerd wordt met een prioriteitsstelling waarbij zaken worden herschikt, dan word je daar toch niet direct vrolijk van. Er ontstaat een gevoel van zorg: worden er geen belangrijke

ambities op de "uitstel-is-afstellijst" geplaatst?

Welk effect kunnen we toeschrijven aan de huidige capaciteitsdruk op de huidige programmamonitor? Zijn er effecten die wij alsnog toeschrijven aan de bezuinigingsvoorstellen die we bij de vorige begrotingsronde hebben vastgesteld? We hebben toen al aangegeven dat
5 zonder onderlegger tienduizenden euro's bezuinigen op vrijwilligerswerk, heel veel is. De
toezegging was dat het bestaande werk er niet onder zou lijden, maar nu lijken er toch effecten
zichtbaar, verspreid over verschillende programma's. Dat voelt niet goed. Het vraagt om
aliertheid bij de verschillende portefeuillehouders.

Er wordt verslag gedaan van de resultaten op het programma "Zorg". Maar, hoe voer je de
10 kaderdiscussie zonder de resultaten van de evaluaties. Het waren immers die verwachte
resultaten waar in de afgelopen periode steeds naar werd verwezen bij vragen en voorstellen
voor nieuw beleid. Wij wachten dan ook op het jaarverslag steunpunt mantelzorg, de evaluatie
van de Wijzerplaats, meldpunt huiselijk geweld, meldpunt Wmo en gelukkig niet meer op de
uitwerking van het startdocument steunpunt jeugd en gezin.

15 Pesten op school wordt teruggelegd bij de scholen. Dit, terwijl de situatie qua
verantwoordelijkheden niet anders is dan in 2006. Wel is steeds duidelijker geworden waar de
glijdende schaal van waarden en normen naartoe gaat. Maar, uw rechten beginnen waar mijn
rechten eindigen. En, ik mag mij heel erg onbehoorlijk gedragen als ik het gevoel heb dat ik
onjuist bejegend word.

20 Onze fractie zet haar hoop op de volgende generatie, maar begrijpt dat daar dan wel
ondersteuning voor nodig is. Pesten op school is geen onderwijsprobleem, maar een symptoom
van een maatschappelijk probleem, dat grote gevolgen kan hebben voor het individu, de groep
waar het om draait of de samenleving waarin wordt geleefd.

Vandaar ons mondelinge amendement om dit in plaats van niet, maar nú als prioriteit, samen
25 met de scholen aan te pakken. Graag een reactie van de andere fracties hierop.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, kunt u ons naar de desbetreffende pagina verwijzen?

Mevrouw Ripmeester: Het staat op de prioriteitsstelling op pagina 10, in de vierde kolom,
30 onder 'wat doen we nu?', derde bullet. Dit zou ik graag een kolom verder naar links hebben.

Ook sport heeft een belangrijke plaats. Niet alleen als motorische ondersteuning en voor het
tegengaan van overgewicht, maar ook als leerschool van sportief gedrag en 'fair play'.

De bredeschoolgedachte is dan ook in dat licht belangrijk. De vraag of het in deze periode
alleen in Slikkerveer of in de lokale jeugdagenda moet worden uitgewerkt, of dat dit ook in
andere wijken wenselijk is, is inmiddels door een raadsbrede motie beantwoord. Wij gaan er
35 dan ook van uit dat het college zich hiervoor sterk maakt.

Wij zijn ook gelukkig met de aandacht voor voor- en vroegschoolse educatie en aandacht voor
jongeren en jongerenwerk en behaalde resultaten.

40 Werk en economie zijn belangrijk voor onze inwoners, maar zorgen ook voor toenemende druk
op onze bereikbaarheid en doorstroming. 18.000 arbeidsplaatsen in Ridderkerk, hoorde ik
zojuist, maar die moeten wel bereikt kunnen worden.

Welke woningen moeten daarbij een plaats krijgen? En gaan we dan uit van de woonwensen
van de huidige bevolking of van het benodigde aanbod om de kant op te gaan die wij straks
naar aanleiding van de structuurvisie kiezen?

45 Moeten we nu meer inzetten op huizen en voorzieningen voor ouderen en "Suncity aan de
Noord" worden, of moeten we meer inzetten op jongeren om dezelfde bevolkingsopbouw te
houden?

Feit blijft wel dat we op dit moment geconfronteerd worden met voortschrijdende vergrijzing.
Behoud van jongeren voor Ridderkerk of starters op de woningmarkt is heel belangrijk. De inzet
op doorstroming klinkt goed, maar blijkt in de praktijk nogal weerbarstig. De vraag is ook hoe

Woonvisie dit stimuleert en in het algemeen hoeveel invloed de gemeente heeft op instanties als Woonvisie.

Wij missen volledig de informatie over bouwen volgens Woonkeur, iets wat wij als fractie erg belangrijk vinden.

5 Ook het milieu is sinds kort geen apart doel meer, maar is ondergebracht bij ruimtelijke ordening. Ruimtelijke ordening heeft veel met milieuaspecten te maken, maar is zeker niet hetzelfde als eigen milieubeleid - hoe lokaal ook - met eigen doelstellingen. Deze beleidsverandering kan onze goedkeuring niet wegdragen.

10 Weer bij mondeling amendement vragen wij het milieubeleid als apart onderdeel op te nemen bij de prioriteitenlijst onder 5, vierde kolom, onder het zesde en zevende aandachtstreepje (werkplan Sectie Milieu en Luchtkwaliteitsplan). Wij verzoeken dit aandachtstreepje weer terug te plaatsen naar de prioriteiten.

15 Wij vragen steeds meer van onze inwoners; en terecht, blijkt uit de verschillende platforms en wijkoverleggen. De Wmo-raad functioneert, maar tot onze spijt nog op eigen besluit zonder de Gehandicaptenraad. Wel zijn wij benieuwd naar de data voor de nieuwe Wmo-conferentie. Daar kunnen wij dan meteen de resultaten uit alle onderzoeken en de evaluaties bespreken en waarschijnlijk ook die van de lang verwachte evaluatie van de spelregels voor participatie. Wij vinden het belangrijk dat er steeds iets wordt gedaan met de invloed van de inwoners, niet alleen bij grote mediaonderwerpen, maar ook bij simpele onderwerpen als hondenpoep. Wat is er gedaan met de vele positieve bijdragen van inwoners en waar blijft de evaluatie? Eerst werd zonder evaluatie overwogen om het af te schaffen en nu weer om het juist niet af te schaffen.

20 We zeggen het al jaren, en nu nog maar een keer: "Begin bij het begin, kom met een evaluatie." Ook over veilige fietsroutes heeft men gereageerd, maar blijkbaar heeft dit niet meer zo veel aandacht. Aanvankelijk zou er iets komen in het voorjaar, toen voor de zomer en nu weer in het najaar, waarmee de hoop gevlogen is dat kinderen in het nieuwe schooljaar gebruik kunnen maken van veilige schoolroutes. Waar wachten wij op? Een actiescomité? Of het eerste slachtoffer? Of op de evaluatie van de spelregels voor participatie?

25 Ridderkerk wil een veilige en sociale omgeving bieden, dat is nog steeds een grote ambitie. Solidariteit wordt daarbij gemist. Daarom blijven wij aandacht vragen voor het kwetsbare en gedeeltelijk onzichtbare individu. Een bruisend Koningsplein is natuurlijk prachtig voor veel inwoners, maar staat in schril contrast bij de eenzaamheid die bij sociaal isolement hoort. We vragen ons hardop af, of wij met zijn allen het niet een tandje minder goed moeten willen hebben, of om extra inzet vrij te maken voor deze eenzame groep.

30 Nog steeds wordt het Participatiefonds niet optimaal benut. Laagdrempelige instituten zoals de Volksuniversiteit verdwijnen. Laten we ons net zoals in Rotterdam hard maken en de VU behouden. College, neem dat mee in uw begroting!

35 Er is een harde kern van 350 inwoners, die niet aan het werk komt. Jongeren die nu wel in de knel zitten kunnen door wachtlijsten en het ontbreken van adequate crisisopvang in de regio in onze ogen niet goed worden opgevangen. Wij vragen de portefeuillehouder met klem om, ongeacht de druk die van alle kanten gevoeld wordt, goed de ogen te blijven richten op deze kwetsbare groep inwoners, die bijna totaal van haar afhankelijk is. Wij verwachten dat ze dan ook zichtbaar gemaakt worden, de inzet en de mensen, bij de volgende begroting.
Dank u wel, voorzitter.

45 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Ripmeester. De volgende spreker is de heer Smit van de SGP.

50 **De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. Ik begin met de slotopmerking van de SGP bij de laatste programmamonitor van vorig jaar, toen toezegging 54 over de nota "Subsidies en verstrekkingen" aan de orde werd gesteld.

Daar stond en staat nog steeds dat het college de motie uitvoert. Er stond - en het staat er nog steeds bij - dat het college om een heldere opdracht wordt gevraagd. Op 1 november 2007 is een eenvoudig format aangereikt om het college daarbij behulpzaam te zijn en u kunt nalezen in de notulen van die raadsvergadering dat wethouder Zwijs ons daarvoor bedankt heeft. We moeten nu constateren dat er tot nu toe niets mee is gebeurd, althans niet

5 waarneembaar. Dit wordt nog treuriger als u zich realiseert dat er over ditzelfde onderwerp in oktober ook toezeggingen waren gedaan die niet zijn nagekomen en waarover later in een commissie in scherpe bewoordingen afkeuring is uitgesproken, maar naar nu blijkt zonder resultaat. Als vragen, herinneren en functioneel boos worden niet meer helpt, wat dan?

10 Voorzitter, groot ongenoegen dus over de procesmatige kant van de zaak. Maar de inhoud is zeker zo belangrijk. Wij, als raadsleden, hebben geen enkel zicht op de subsidies die van gemeentewege verstrekt worden. Op basis van wat extrapoleren van vroegere gegevens kan ik slechts vermoeden dat het om een totaal bedrag van ongeveer € 10.000.000,- zal gaan. Nu er bij Dynamiek wat aan de hand is hebben wij geen beeld van het bedrag dat jaarlijks

15 vanuit de gemeente in die richting gaat. Een parallel met Drechtwerk dringt zich op, wellicht zelfs met een potentieel onderzoeksthema voor de Rekenkamercommissie. En het college onthoudt de raad, ondanks toezeggingen, belangrijke informatie. In ieder geval vindt de SGP het belangrijke informatie.

20 Terug nu naar enkele programma's uit de monitor. Onder het programma "Werk en economie" wordt een enkele keer gerefereerd aan het ESF-project over jeugdwerkloosheid. We hebben enkele jaren geleden uit overtuiging ingestemd met het forse bedrag dat hier, ook van de kant van de gemeente, mee gemoeid was. Naar aanleiding van de rapportage en de aanvullende informatie die we later nog kregen, vinden wij dat de uitkomst zeer te wensen over laat. Van het effectieve deel heeft ongeveer een derde kans gezien om als een soort

25 weigeraar af te haken. En ook nu weer wordt door de redactionele vormgeving de indruk gewekt dat er in dit verband iets voor de doelgroep tot 27 jaar gedaan werd, wat in het verband van dit project niet juist is.

Volgens het programma "Educatie" liggen er nog formidabele bedragen te wachten op hun bestemming in het kader van lokaal maatwerk. Als ik het goed gevolgd heb is dit bedrag van

30 ongeveer € 1.300.000,- als een soort pro-formakrediet opgenomen in het jaarlijkse programma "Onderwijshuisvesting" terwijl er nog geen concrete aanvragen van schoolbesturen aan ten grondslag liggen. Schoolbesturen kunnen daar hun redenen voor hebben, maar een beetje laks lijkt het wel. Wat ons betreft wordt dat zo ook in die richting gecommuniceerd. Moeten die bedragen anders niet gewoon weer aan de algemene

35 middelen toegevoegd worden en als het zover is, via de gebruikelijke route weer beschikbaar gesteld gaan worden?

Bij programma 5 viel op dat er onder stand van zaken niets te melden viel over het project Ondergrondse Afvalinzameling en over het amendement over veilige schoolroutes. Maar wellicht kan de wethouder nu nog iets inhoudelijks daarover zeggen.

40 Voorzitter, ik kom toe aan het onderdeel prioriteitenstelling door het college. Het is een voorstel, zo hebben we begrepen. Het zinnetje "dat wat in het coalitieakkoord is vastgelegd, is wat de coalitie en daarmee het college wil bereiken", geeft te denken ...

Maar laten er nu juist een aantal dingen zijn die ons in het akkoord aanspraken en waarvan nu voorgesteld wordt om ze niet meer te doen. Laat ik direct noemen de samenwerking met

gemeenten in de Drechtsteden. Het concreet noemen dit niet meer te doen heeft een belangrijke psychologische bijwerking. We weten allemaal dat het orgaan stadsregio Rotterdam, waar we ook deel van uitmaken, elementen van opdringerigheid in zich heeft. Ik denk slechts aan de aanleiding die we onlangs unaniem zagen om in een brief wat aan te scherpen dat wij over onze eigen ruimtelijke zaken gaan. Het is belangrijk dat ze aan de Coolsingel weten dat we ook frank en vrij omgaan met burens die ons zeker zo na aan het hart liggen. Ik had bovendien niet de indruk dat het college hier tot nu toe veel formatieplaatsen op had ingezet.

Voorzitter, in het algemeen bevreedt het ons dat het college nu eigenlijk vraagt een aantal dingen niet meer te hoeven doen. Hoe zit dat dan met de als mantra en bij herhaling geponeerde stelling dat de capaciteit in overeenstemming is met de ambities. En het moet toch werkelijk een ambitie zijn om niet-uitkeringsgerechtigde jongeren op te sporen en die via een traject naar werk en inkomen te leiden. Het zijn vaak in de persoon gelegen factoren die bewerkstelligen dat ze dat niet op eigen kracht doen. Ik herhaal wat vorige week is gezegd namens onze fractie. "Een veel te mooie doelstelling om daarvoor nu voor te stellen 'doen we niet meer'."

En tegen de achtergrond van het prachtige financiële meerjarenperspectief is er ook helemaal geen reden om de goede ambities neerwaarts bij te stellen. Integendeel. Bezuinigingen, zoals die op ouderenwerk en vrijwilligerswerk, kunnen met vrijmoedigheid worden heroverwogen.

En de nieuwe Wro met voorschriften voor de beperkte geldigheidsduur van bestemmingsplannen laat toch niet toe dat wij in Ridderkerk zelf bepalen dat we onze eigen richtlijnen daarbij gaan volgen, zoals nu eigenlijk gesuggereerd wordt? Toestanden zoals we nu hebben met de beheerplannen moeten natuurlijk niet nog eens voorkomen. En is het eigenlijk geen wettelijke verplichting om de komende jaren wel iets te doen met luchtkwaliteitsplannen?

Sinds het begin van de vorige raadsperiode wordt gewerkt aan de actualisatie van het verkeersplan. In de modulaire opzet schuift het jaar van verschijning van het onderdeel parkeren al jarenlang steeds weer met een jaar op en nu stelt het college voor om het maar niet meer te doen. Voorzitter, al die modules - zo is ons steeds voorgehouden - vormen met elkaar het integrale verkeersplan. Dan is het toch een onlogische gedachte om nu het onderdeel parkeren maar weg te laten; temeer omdat de problematiek op verschillende plaatsen in de gemeente nog onverminderd aanwezig is.

Het college heeft ook al niet zo veel meer op met verbinding van recreatieve routes, terwijl ik me nog herinner dat dit thema vorig jaar in Rhoon als mooi BAR-thema aangemeld werd. Over een voor ons aantrekkelijke kant van de samenwerking valt hiermee in ieder geval een schaduw.

Voorzitter, wat we met het oog op een goed advies of eventueel besluitvorming nu missen is de kapitalisatie van de versobering in ambities. Als het allemaal niets zou kosten zou het college het toch allemaal gewoon kunnen uitvoeren? Dus om wel overwogen te beslissen is die financiële paragraaf nodig en ons verzoek is dan ook dat het college ons die gaat leveren en dat we er dan na het zomerreces, maar wel ruim voor de begrotingsbehandeling, nog een keer over spreken. Ondertussen hebt u gehoord dat wij aan een aantal zaken wel prioriteit wensen te geven waar de coalitie kennelijk minder zwaar aan tilt.

Ten slotte voorzitter, vorige week is al een keer gerefereerd aan de nieuwjaarstoespraak van de burgemeester. Ik wil dat nu nog een keer doen, maar dan in het kader van haar pleidooi om te werken aan een vuurwerkvrije gemeente. Kunnen we daar in de begroting of eventueel eerder concrete plannen voor tegemoet zien? Wij willen u daarbij graag helpen.

5 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Smit. Het woord is aan de heer Japenga, van de ChristenUnie.

10 **De heer Japenga:** Dank u wel, voorzitter. In het programma "Werk en economie" zien wij dat in de eerste drie maanden 24 mensen naar regulier werk zijn uitgestroomd. Als het doel voor het hele jaar 50 is, dan is dit een aansprekend resultaat. Tegen overschrijding van het aantal van 50 hebben wij volstrekt geen bezwaar.

15 Het cijfer over participatie is van 5,4 naar 6,6 gegaan. Het waardevolle van dit cijfer is dat het afkomstig is van groepen die vrijwel dagelijks met participatie bezig zijn. Het gaat bij dit cijfer om de waardering van de invloed van burgers. Ik vind dat op zich een goede ontwikkeling en spreek mijn waardering daarvoor uit.

Zeker ook in een tijd waarin andere onderdelen, niet alleen lokaal, maar ook landelijk slecht scoren. Wij hopen dat dit een trend is.

20 Voor de wijk Oost lezen wij dat het moeilijk is om mensen voor het wijkwerk te enthousiasmeren. Nu kost het soms ook enige tijd om de bewoners zover te brengen dat ze gaan meedoen. Intensivering van aandacht is wat dat betreft gewenst en als het niet anders kan, dan is op termijn samenvoegen met het centrum wellicht een idee.

Wat betreft de prioritering hebben wij moeite met het feit dat het werkplan "Milieu" en het Luchtkwaliteitsplan niet worden aangepakt.

25 Voorzitter, er is vanuit de raad sterk op aangedrongen om hiermee aan de gang te gaan. Het is niet duidelijk waarom dat nu niet gebeurt. Heeft dat te maken met de capaciteit?

Het probleem van de gezondheidsschade vanwege fijnstof is aangetoond. Om die reden verzoeken wij uw besluit te heroverwegen. Wij sluiten ons bij de opmerkingen van de heer Van Houcke en mevrouw Ripmeester aan.

30 Het capaciteitsprobleem blijft een beetje vaag. Wat is de oorzaak en wat is het gevolg? In hoeverre zijn wij zelf debet aan het stapelen van onderwerpen? Of is er gewoon te veel op het lijstje gezet? Of is het aantal vacatures een probleem? Het is mij niet duidelijk. Om keuzes te maken is duidelijkheid nodig.

35 Bij de prioritering willen wij ons laten leiden door speerpunten die in het verleden zijn genoemd: jeugd en samenleven. De heer Onderdelinden noemde een rijtje dat ons goed voorkwam. Wij kunnen ons daar zeker in vinden.

Afhankelijk van de reactie van de wethouder over de capaciteit, kunnen wij met de motie meegaan. Op dit moment hebben wij die behoefte nog niet, maar het antwoord zal daarin een rol spelen. Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Japenga. Dit was de eerste termijn. Ik stel voor om het college het woord te geven. Als eerste wethouder Van den Berg.

45 **Wethouder Van den Berg:** Ik begin direct met het beantwoorden van de gestelde vragen. De eerste vraag betreft Drechtwerk en het in 2008 eventueel beschikbaar stellen van extra geld, omdat 2008 nog niet het omslagjaar is.

Om maar direct met de deur in huis te vallen; ik zou dat een heel slecht signaal vinden. Als straks ook het Rekenkamerrapport wordt besproken, dan staat daarin ook iets over sturing door de gemeente. Wij stellen daarbij ook de begroting 2008/2009 vast. Als we op voorhand als gemeente gaan aangeven, dat we hiervoor een potje met extra geld beschikbaar gaan stellen,

vind ik dat qua sturing het slechtste voorstel. Dat zou ik ontraden. Het feit is wel dat Drechtwerk al jaren in de risicoparagraaf van de gemeente staat. In die zin zijn er mogelijkheden in de bufferreserve. Maar vooralsnog ga ik ervan uit en vind ik dat de opdracht aan de directie moet zijn dat de bedragen die we nu beschikbaar stellen, het kader zijn. Daarbinnen moet het

5

gebeuren.
Uw volgende vraag gaat over het Centrum voor Jeugd en Gezin. Daarover stelde de heer Van der Spoel een vraag. Ik ben het eens met uw aarzeling op dat punt. Ik vind het ook een utopie en vind dat de verwachtingen rond het Centrum voor Jeugd en Gezin te hoog zijn. Maar dat betekent niet dat ik het niet nodig vind. Er zijn rapporten waarin we lezen dat het op het gebied van jeugdzorg niet goed loopt. Sinds de rapporten van Steven van Eijk zijn voorstellen gedaan. Er is geconstateerd dat er te weinig coördinatie van zorg is en dat gemeenten weinig doen aan preventief jeugdbeleid. Juist op die twee punten moet het Centrum van Jeugd en Gezin verbetering gaan brengen. Daarom werken wij er met hoge prioriteit aan.

10

Ik ben het met u eens dat het niet handig is dat in de monitor over tekorten wordt gesproken, want we hebben nog geen budget voor het Centrum voor Jeugd en Gezin. We hebben natuurlijk wel een budget in de begroting voor een aantal producten die in het Centrum voor Jeugd en Gezin thuishoren. Maar daarnaast zal het centrum nog huisvestingskosten en wellicht personeelskosten gaan vragen. Ik hoop dat we de tijdelijke kosten bij de derde programmamonitor kunnen melden en de structurele kosten rond de begrotingsbespreking.

15

Nu is er weinig inzicht, omdat we met een aantal partners spreken over de functies, samenwerking en de gevolgen voor de huisvesting.

20

In het eerste jaar hebben we te maken met personeel en huisvesting en daarna moeten we misschien een kritische doorlichting van de bestaande producten maken en bepalen op welk gebied het zorgaanbod misschien veranderd moet worden. Daar is nu nog geen inzicht in.

25

De volgende vraag gaat over de Wijzerplaats. De tijdelijke uitbreiding is voor 2008 geregeld, u hebt daarvoor bij de begroting iets gereserveerd. Voor structurele uitbreiding wachten we de evaluatie van de Wijzerplaats af en kijken we naar de motie over het huisbezoek, het takenpakket van de verschillende organisaties, waaronder de Wijzerplaats. Het werk van de SWOR is veranderd door samenwerking met de gemeente, MEE, SWOR en de Wijzerplaats.

30

Dat geeft een hoge druk op het ouderenwerk, maar we vragen wel in overleg met de SWOR of de taken nu bij de juiste organisaties liggen. Dat is niet alleen een financiële vraag, maar ook een takendiscussie. We hebben een motie over het huisbezoek. Wellicht valt er iets te combineren met het huisbezoek van de SWOR. Daarover gaan we in gesprek.

35

De volgende vraag gaat over de onvervulbare vacatures. Ik begrijp uw vraag en opmerking, maar wij zeggen hiermee dat we het doel op zichzelf niet meer gaan aanpakken. We hebben het programma "Ridderkerk werkt", een onderdeel daarvan is de cliënten vanuit onze sociale dienst geschikt te maken om een traject in te gaan. Dat kan dagbesteding zijn of een functie gericht op vrijwilligerswerk of betaalde arbeid. Daarnaast is het een taak van het onderwijs om te kijken wat men op het gebied van educatie doet om jongeren op het aanbod van vacatures voor te bereiden. Daar zijn de roc's volop mee bezig. We nemen als gemeente daarin geen apart initiatief meer. Maar we nemen wel initiatief met betrekking tot de contacten tussen onderwijs en ondernemers. Deze zijn belangrijk. Dat hebben we ervaren in de eerste stappen die we hebben gezet in de economische visie die nu opgegaan is in de structuurvisie. We hebben bij de bijeenkomsten daarover gezien dat de lokale scholen en het lokale bedrijfsleven

40

elkaar niet goed weten te vinden. Gelukkig gaat dat nu enigszins de goede kant op. De Maximaschool organiseert bijeenkomsten waarbij het college lokale werkgevers uitnodigt om te laten zien welke leerlingen het op school heeft en op welke wijze zij bij elkaar kunnen komen. Dan de vraag van mevrouw Ripmeester over de evaluatie van de Wijzerplaats. De evaluatie is aangeboden aan de platforms, die haar inmiddels becommentarieerd hebben. De evaluatie wordt binnenkort aangeboden aan het college. Daarna krijgt u haar. Dit geldt ook voor het

45

50

jaarverslag over huiselijk geweld. Het jaarverslag over mantelzorg moet u in mijn beleving krijgen van de SWOR. Want daar is het steunpunt van, niet van de gemeente. Ik zal dit navragen. Ik weet dat er hard aan gewerkt is.

5 Ik weet de precieze datum van de Wmo-conferentie niet. De bedoeling is om de conferentie in september 2008 te organiseren omdat we in de Wmo-nota hebben afgesproken dat we de uitkomsten ervan mee willen nemen in de begrotingsbehandeling.

10 Uw laatste vraag ging over jeugdzorg en of we onze ogen gericht houden op kwetsbare jongeren. U weet dat daar groot op wordt ingezet. Onze inbreng in de stadsregio is groot. Daar liggen ook de financieringsstromen. Als gemeente zijn we voor preventie, want daar gebeurt te weinig. We doen dat via het Centrum voor Jeugd en Gezin en via het jongerenwerk. Morgen wordt door minister Rouvoet met de voorzitter van de stadsregio, Geluk, een convenant getekend om als pilot in te voeren dat gelden voor geïndiceerde jeugdzorg gebruikt mogen worden voor preventie.

15 Daarom wil ik via preventie de druk op de wachtlijsten terugdringen. Ik denk dat dat een mooie stap is. De wachtlijsten zijn inderdaad nog steeds niet opgelost.

Dat was het.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van den Berg. Het woord is aan wethouder Zwiets.

20 **Wethouder Zwiets:** Dank u wel, voorzitter. Een opmerking vooraf. Er zijn vragen gesteld aan de portefeuillehouder die op dit moment ziek is. Ik zal proberen een aantal vragen te beantwoorden, maar ik weet niet op alle vragen antwoord.

Ik ga de lijst met gestelde vragen langs.

25 De zorg van Leefbaar Ridderkerk over transparantie en verhoudingen met partners. Uiteraard worden er geen blanco cheques afgegeven. U doelt op de problemen bij Dynamiek. Ik kan u zeggen dat de verwachtingen zodanig zijn dat alles op de rails komt en daar heeft de Raad van Toezicht ons over geïnformeerd.

30 U vraagt wat nodig is om de omschrijving van het coalitieakkoord te volbrengen. Daar komt straks een antwoord van de wethouder Financiën op. Dat betreft geld en middelen. De heer Onderdelinden stelt een vraag over cameratoezicht. Ik zou het antwoord op dit moment niet weten, ik weet wel dat wij tot nu toe altijd hebben gezegd dat we daar in Ridderkerk niet voor voelen. Ik houd die lijn maar even vast.

35 Verder vraagt u naar de 27-jarigen. Het RMC, het Regionaal Meld- en Coördinatiecentrum Rotterdam, hanteert de leeftijd tot 23 jaar. Daar rapporteert men ons over. Daar zijn middelen voor.

40 Tot 27 jaar is de verantwoordelijkheid die we dachten te hebben. Het blijkt lastig te zijn om die meteen mee te pakken. Wel stellen we, op het moment dat mensen tussen 23 en 27 jaar aan het loket komen voor een uitkering, de vraag waarom ze niet werken en waarom ze er niets aan doen. De aanpak is er wel om de 27-jarigen uit de uitkeringen te houden, maar we gaan er niet actief naar op zoek. Dat is lastig in de uitvoering.

45 Dordrecht is inderdaad betrokken bij de fusie van de bibliotheek. Dordrecht, Zwijndrecht en Ridderkerk praten al heel lang over een grotere bibliotheek, waardoor Ridderkerk meer mogelijkheden heeft. De stand van zaken van de fusie zal ik u zo spoedig mogelijk melden.

50 Deregulering is een continu proces. Er wordt hard aan gewerkt. Ook werken we aan vereenvoudiging van het subsidieproces. Over 3 primair vroeg u of er in dit huis iets op tegen is. We zijn nergens op tegen. We hebben alleen afgesproken dat we eens gaan kijken wat er nodig is om in Bolnes ook een brede school neer te zetten in plaats van alleen maar stenen te stapelen.

U maakte een opmerking over onzichtbare sport. Ik heb daar een ander beeld bij.

SRS is bezig met het opstellen van een toekomstvisie over sport. We hebben daar overleg over. Sport had al aandacht en krijgt straks zichtbaar meer aandacht.

5 De heer Van Houcke vroeg naar de ambitie van dit college. De ambitie is er nog steeds. Ik denk dat u als raad en wij in alle realiteit ook moeten aangeven wat wel en niet kan. Het beeld dat u van de politiek schetst, is enigszins negatief. Niet dat het een excuus is, maar van de cijfers van het landelijk beleid schrik je ook. Het is een maatschappelijk verschijnsel dat er onvrede bestaat. We moeten daar iets aan doen.

10 Communicatie van de SLOR: vorige keer was het heel druk in de raadzaal, toen er een bepaald onderwerp aan de orde was. Misschien zal dat nog eens gebeuren als er iets heel spannends is. Maar om dit als continu middel te gebruiken ...Ik betwijfel evenals de heer Meij of dit het middel is om de politiek een positieve draai te geven. Spreekt u zich hier maar over uit. Ik hoor het wel.

15 Mevrouw Ripmeester vraagt over pesten op school. We hebben in dit college de jeugd tot speerpunt gemaakt. Wat kan de overheid doen aan pesten op school? Kunnen we daar beleid op voeren? Wij willen vooral contacten leggen met scholen, inzicht in programma's. Bij pesten is vooral een rol voor de school weggelegd. Dat willen we zo houden.

De participatiespelregels komen eraan. U zult hier binnenkort iets van terugzien.

20 Over de Volksuniversiteit hebben we nog geen oplossing. Achter de schermen is men wel bezig om een bestuur te vormen. Dan moeten we samen verder kijken. Mijn persoonlijke wens is om in Ridderkerk een Volksuniversiteit te houden, maar we moeten ook reëel zijn.

25 De heer Smit vraagt over subsidies. Toen u begon, dacht ik dat het de zoveelste keer was dat u dat zei. U sprak over de tien miljoen. Daarover heb ik al eens gezegd dat dit de grote happen van SRS en Dynamiek zijn. Maar er zit ook een groot bedrag aan waarderingssubsidies bij. U hebt inderdaad meerdere keren om een lijst gevraagd. Die krijgt u! Ik zeg het expres wat hard, zodat u mij daarop kunt afrekenen.

Ik hoop dat ik u na het zomerreces kan uitnodigen om uw wensen te horen en af te spreken hoe wij daaraan kunnen voldoen. Ik hoop dat ik u op deze manier op uw terechte vraag naar tevredenheid heb geantwoord.

30 De vraag over de schoolbesturen en de aanvragen die er nog niet zijn, zal ik aan de schoolbesturen stellen. Ik vraag hen of ze dit niet meer nodig hebben. Ik ben bang dat dit niet zo is. Maar ik heb er aandacht voor en kom ermee terug.

35 Uw verzoek over een vuurwerkvrije gemeente. Ik weet dat de burgemeester dit heeft gezegd. Er wordt gedacht aan een pilot in Slikkerveer. Ik denk dat de burgemeester u daarover in commissieverband kan informeren.

Ik ben blij met de opmerking van de heer Japenga over de positieve ervaring van participatie.

Uit alle wijkbezoeken blijkt dat de sfeer beter wordt en dat participatie werkt. Dat dit in de cijfers niet terugkomt, verbaast ons ook. We verwachten een andere beweging.

Dank u wel, voorzitter.

40

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Zwiers. Het woord is aan wethouder Den Boef.

45 **Wethouder Den Boef:** Dank u wel, voorzitter. Er waren twee belangrijke onderwerpen uit mijn portefeuille: het milieu en het woonwensenonderzoek. Ik denk dat je die onderwerpen niet los kan zien van de gigantische woningbouwopgave die ons ten deel valt en waar we ook gigantisch op inzetten. Daar gaat veel capaciteit in zitten. Natuurlijk betekent dit niet dat we niets meer aan het milieu doen. Integendeel!

50 We hebben als college wel overwogen waarvoor we onze capaciteit het beste kunnen gebruiken. Wij willen inzetten op de goede milieutechnische invulling van Cornelisland. Het is dus zeker niet zo dat milieu een stiefkindje is. We willen onze capaciteit zo goed mogelijk

gebruiken om doelstellingen te behalen. Doen we dit in ons eentje? Nee, juist niet. We kijken naar een regionale aanpak. Regionale afspraken maken met woningcorporaties over het klimaatneutraal maken van woningen. Juist vandaag hoorde ik dat onze eigen woningcorporatie Woonvisie daarin een belangrijke stap zet, door de EPC-waarde eigenlijk meer dan gevraagd te halen.

5

Voor het woonwensenonderzoek moeten we juist kijken naar de structuurvisie. Het is niet zo dat we een woonwensenonderzoek kunnen doen. We moeten juist nu, nu de woningbouwopgave 2010 naar ik hoop op tijd klaar is, gaan nadenken over de toekomst van onze gemeente en over de richting. Daar hoort een aantal woningen bij die we in de nabije en verdere toekomst willen hebben. Dat zijn scenariovragen die bij de structuurvisie op ons afkomen.

10

Hondenpoepbeleid hebben we niet in de koelkast gezet: we nemen dit mee in het reguliere onderhoud. Tijdens verschillende avonden is gebleken dat niet altijd duidelijk is wat waar mag. In principe is het simpel: in onze hele gemeente geldt een opruimplicht, maar dat moet wel duidelijk zijn en dat nemen we in het reguliere onderhoud mee.

15

Het is natuurlijk vooral ook bij hondenpoep een kwestie van mentaliteit: het is niet de hond die de overlast veroorzaakt, het is het baasje die het maar laat gebeuren.

Ondergrondse afvalinzameling heeft meer tijd gekost dan vooraf gedacht was. Het heeft vooral te maken gehad met de veiligheid. We kunnen nu aan aanbesteding en uitvoering gaan denken. Dat zal binnen niet al te lange tijd gebeuren. Dat was het, voorzitter.

20

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Als laatste het woord aan wethouder De Koning.

Wethouder De Koning: Dank u wel, voorzitter. Eerst aandacht voor het verkeer en daarna voor de financiën.

25

Er zijn twee opmerkingen gemaakt over verkeer: de eerste is van de heer Van der Spoel over de mentaliteitsbeïnvloeding. We zijn daar al mee bezig. U vindt dat nog niet terug in de tweede programmamonitor, maar straks wel in de derde. Wij gaan bijvoorbeeld werken met 'verkeersleerkrachten', dat gebeurt al op twee basisscholen. Een daarvan deed dat zo goed dat die in aanmerking komt voor een prijs van de stadsregio. Daarover later meer.

30

Een verkeersleerkracht leert de kinderen en de ouders omgaan in het verkeer. Ouders spelen een cruciale rol en daarom worden zij ook betrokken. Daar heb je geen regels of verkeersborden bij nodig, het is mentaliteitswerk. Nadenken en anticiperen.

35

Dit sluit een klein beetje aan bij de opmerking van mevrouw Ripmeester over de fietsroutes. De module Langzaam Verkeer heeft vertraging opgelopen. Daar kom ik bij de beantwoording over de capaciteit op terug. De module staat nog steeds op de rol om in het derde of vierde kwartaal van 2008 te realiseren. Dat is later dan we wilden. U weet net zo goed als ik dat daar meer bij komt kijken.

40

Voorzitter, dat over het verkeer. Ik vergeet bijna de parkeernota, die door de heer Smit is genoemd. De parkeernota zelf is inderdaad van de prioriteitenlijst verdwenen, maar het is niet zo dat de parkeerproblematiek niet wordt aangepakt. In het reguliere werk wordt parkeerproblematiek wel degelijk aangepakt, bovendien zijn we nog bezig met het sluitstuk van de aanpak van knelpunten die we tegenkomen voor de hulpdiensten. Ook daarin wordt de parkeerproblematiek meegenomen. Het parkeren van auto's in bepaalde straten leidt tot knelpunten voor hulpdiensten. Dat krijgt prioriteit. Dat beleid voeren we al ruim een jaar. Dit jaar zal dit worden afgerond. Daarna komt er niet weer een nieuwe nota. We gaan gewoon aan de slag met wat we tegenkomen en horen van inwoners. Dat is veel beter dan weer een nota die u moet behandelen. We kiezen voor de pragmatische aanpak.

50

Dan de financiën.

Het coalitieakkoord is twee jaar geleden gesloten. Toen is afgesproken om in te zetten op een hoog ambitieniveau. Je gaat tot wat je kunt bereiken of nog iets verder. We hebben dat zeer bewust gedaan. Als je dat doet, weet je dat het lastig gaat worden, niet omdat je het coalitieakkoord niet zou kunnen uitvoeren. Daar is destijds goed naar gekeken. Maar er gebeuren meer dingen. Vanuit Den Haag bijvoorbeeld. Wethouder Van den Berg gaf zojuist een aantal voorbeelden. Daar moeten we iets mee doen. De raad vindt dat ook. Dat betekent nieuw beleid. Er worden vragen gesteld, toezeggingen gedaan, onderzoeken uitgevoerd en rapportages gemaakt en geëvalueerd. Dit kost allemaal tijd. Ik heb het nog niet eens over geld. Het kost tijd. Als we u als raad bedienen, willen we dat goed doen en daar is de factor tijd onlosmakelijk aan verbonden. Een paar voorbeelden ter illustratie: zorg, zoals door wethouder Van den Berg is genoemd, de structuurvisie. Denk eens na wat de opstelling van de structuurvisie aan tijd kost. Dat kan weliswaar voor een deel overgelaten worden aan het bureau dat vanavond een presentatie heeft verzorgd, maar er moet ook Ridderkerkse invloed vanuit de ambtelijke organisatie, het college en de raad komen. Dat kost tijd. Drechtwerk kost veel tijd. Dat gaan we later nog bespreken. De discussie over openbaar vervoer kost meer tijd dan we twee jaar geleden hadden ingeschat. Dat zult u ons niet kwalijk nemen. Het moet goed gebeuren. Raad en inwoners moeten goed geïnformeerd worden. Dat kost tijd. Als het dan tijd kost, geven wij de voorkeur aan kwaliteit boven kwantiteit. Natuurlijk heeft het ook met geld te maken, want dat kun je maar een keer uitgeven. Tijd is in feite de belangrijkste factor hierin.

Er zijn opmerkingen gemaakt over de ambtelijke capaciteit. Natuurlijk is het zo dat er vacatures zijn in de ambtelijke organisatie. Dat is niet specifiek voor Ridderkerk. Het valt wel op, want juist op sleutelposities zie je mensen bewegen. Dat is ook niet zo bijzonder. Juist in goedlopende organisaties gaan eerst de sleutelfiguren weg. Dat is hier ook zo. Die moeten vervangen worden. Dat gebeurt veelal via inhuur. Daar zit het probleem dus niet. Het probleem zit in de eerder genoemde zaken en dat zal in de komende jaren zo blijven, want vanuit Den Haag en vanuit de inwoners zullen wij met nieuwe onderwerpen geconfronteerd blijven worden. Recent hebben wij een groot onderwerp als voorbeeld daarvan gehad. Dat kost tijd. Het is geen verwijt, het is de constatering van een feit.

Dit brengt mij bij de motie over het in beeld brengen wat er allemaal gedaan zou moeten worden en welke middelen nodig zijn om de programmabegroting uit te voeren. Dat kunnen we natuurlijk doen, maar dan staan we nog niet stil bij alles wat we daarnaast ook nog allemaal moeten gaan doen. Het is belangrijk dat u zich vanavond uitspreekt over de prioriteiten. Wat wilt u dat er in Ridderkerk in 2009 en verder gaat gebeuren? Dit in de wetenschap dat ons ambitieniveau inderdaad hoog ligt. U mag het college aanspreken op het hoge ambitieniveau, dat hebben we liever dan andersom. Dat betekent ook keuzes maken. Bij het uitvoeren van de motie hebben we nog geen keuze gemaakt. En ook geen begroting. Er moet gewoon een begroting komen. Er moet gewoon beleid gemaakt worden, wij willen van u inhoud hebben. Waar liggen uw prioriteiten en kaders? Noem de uitgesproken ideeën. De heer Onderdelinden heeft daar iets mee gedaan. Het is aan het college om deze zomermaanden zoveel mogelijk om te zetten in beleid, binnen de begroting en binnen de capaciteit die we hebben. De capaciteit vertaalt zich in eerste instantie in mensen en in tweede instantie in geld. Ik hoop daarmee op de motie te hebben gereageerd.

De heer Onderdelinden brengt op een bijzondere manier de financiële kant van de zaak onder de aandacht en hij refereert aan de genoemde bedragen, vooral voor 2008 en 2009 maar ook voor 2010 en 2011. Dat zou inderdaad zo kunnen. We moeten overigens voorzichtig zijn met 2010 en 2011, want om de feestvreugde maar een beetje te bederven, noem ik de

aankomende inflatiecorrectie. Ik zal er geen politieke opmerkingen over maken, hoewel de verleiding erg groot is. We hebben te maken met een regering die ook haar wensen heeft. De inflatie wordt groter dan waarmee we tot nu toe rekening hebben gehouden. Dat is ook logisch, want dat is de markt die ook in beleid tot uitdrukking wordt gebracht. Dat betekent dat er nu nog

5

positieve bedragen staan voor 2010 en 2011. Ik moet u helaas zeggen dat ze naar beneden moeten worden bijgesteld als we de inflatiecorrectie gaan toepassen. We kennen de percentages nog niet, daarom hebben we dat nu nog niet gedaan.

Je zou kunnen zeggen dat we in 2008 en 2009 incidenteel dingen kunnen doen, maar geen structurele dingen, want die krijgt u in 2010 en 2011 terug.

10

Neem dat mee in uw keuzebepaling, dat is een gegeven.

Overigens - en dat verbaast mij van de heer Onderdelinden - heeft hij de term "strategisch investeringsbudget" niet gebruikt. Mijnheer Onderdelinden, dan doe ik het wel.

15

De heer Onderdelinden bij interruptie: De raadsvergadering is nog niet afgelopen, wethouder.

Wethouder De Koning: Ik heb dan het genoegen u voor te zijn. U zou ervoor kunnen kiezen om de systematiek die we hebben gehanteerd bij het strategisch investeringsbudget, om in 2008 en 2009 onze begroting sluitend te krijgen, hiervoor niet aan te wenden. De bedragen laten dat toe. Om in termen van de heer Onderdelinden te spreken: we laten daarmee het strategisch investeringsbudget met rust. Dat betekent uiteraard een groot financieel gevolg. De cijfers onder de streep blijven overigens positief, maar de marges om met beleid om te gaan, worden uiteraard smaller. Het is misschien goed om daar een discussie over te voeren, dan heeft het college een handvat. Als je het strategisch investeringsbudget ongemoeid zou laten en zo in de begroting wegzet, zou het strategisch investeringsbudget zich onder de streep per jaar tussen €8.500.000,- en €9.500.000,- bevinden. Ruw geschetst. Als we dan kijken naar de structuurvisie en de grootse plannen die we met Ridderkerk hebben, is zo'n bedrag helemaal niet veel. Ook dat is een afweging die we met elkaar moeten maken. Het is goed om de

20

25

30

begrenzing met elkaar vast te stellen. Het is geen probleem, het is goed omgaan met de dingen die we doen. Hoe doen we het en via welke route? Die kaders zijn aan de raad. Het hoeft verder geen betoog dat het college geen behoefte aan de motie heeft, wij zien liever dat gebeuren waartoe ik u zojuist heb uitgenodigd.

35

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. We gaan naar de tweede termijn. We hebben alle tijd genomen voor de eerste termijn. We hebben vanavond nog meer te doen. Houd u daar bij uw tweede termijn rekening mee. De wethouder nodigt ons uit om keuzes te maken, waarvan ik het idee had dat die al gemaakt waren. Doet u dit zo effectief mogelijk. Mijnheer Vroegindeweyj.

40

De heer Vroegindeweyj: Dank u wel, voorzitter. Ik heb mijn collega-raadsleden van de andere fracties opmerkingen horen maken, waarin ik mij helemaal herkende. Zij wezen mij op een ommissie. Ik heb mijn aandacht gevestigd op zaken die niet goed gingen. Natuurlijk zijn er ook veel zaken die wel goed zijn gegaan. Natuurlijk hebben we het over een college dat zich naar beste kunnen heeft ingezet. Desalniettemin zijn er zaken die anders zijn gegaan dan Leefbaar Ridderkerk en andere fracties graag hadden gezien. Het voorstel van het college komt er eigenlijk op neer dat er zo veel zaken van buitenaf op ons afkomen dat we wel zaken moeten laten vallen, willen wij de capaciteit niet uitbreiden. Ik vind het ver gaan om zaken waarvan eerst afgesproken was deze uit te voeren, te laten vallen op een moment dat voor het eerst sprake is van een capaciteitsprobleem. Vanuit de raad is vaak gevraagd of dit aan de orde was. Dus, dat

45

50

bevredigt mij niet helemaal. Ik heb uit de opmerkingen van de andere fracties gehaald dat het

CDA terecht stelt dat de financiën voor het jaar 2008 niet het bezwaar voor de uitvoering kunnen zijn. De VVD wijst op de gezamenlijke verantwoordelijkheid en die opmerking ondersteun ik. Ik vind dat we als raad en college keuzes moeten maken en als er zaken geschrappt moeten worden, dan moet dat gebeuren, want we kunnen geen ijzer met handen breken. Het is wel belangrijk dat de raad over voldoende informatie beschikt om keuzes te kunnen maken. Dan blijf ik bij de motie dat de raad informatie nodig heeft om te kunnen bepalen wat nodig is om alles te kunnen doen of te schrappen. Ik hoop dat de andere raadsleden deze gezamenlijke verantwoordelijkheid aanvaarden en het college vragen deze informatie te verschaffen.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, snel en kort. Wethouder Van den Berg sprak over Drechtwerk en extra reserveren. De achtergrond heb ik begrepen. Het jaar 2008 vraagt nu al meer dan in de begroting staat. Dat is ons toch ook wel door u en ambtenaren meegedeeld. Dan het Centrum voor Jeugd en Gezin. Is het zo dat Ridderkerk als pilot is aangewezen? Wij begrepen dat. Wij zouden daarvoor extra geld willen reserveren als dat nodig mocht zijn. Wethouder Zwiers sprak over blanco cheques en Dynamiek. Er is eerder over gesproken. Verwacht u voor 2008 extra benodigd krediet voor wegwerking van de tekorten en het negatieve vermogen?

De fusie van de bibliotheek werd door wethouder Zwiers genoemd. Zouden we eerder en meer tussenshots kunnen krijgen? Er is niet eerder gesproken over het aangaan van een fusie. Wij hebben geen doorkijkjes. Als het zo doorgaat kunnen we slechts het eindresultaat vernemen en dat is toch niet de bedoeling? Zie Dynamiek.

Dat moeten we niet meer willen. We hebben dat ook vastgesteld. Ik wil eerder door u geïnformeerd worden.

Over de doorstart van de Volksuniversiteit is al gesproken. In 2008/2009 is veel geld beschikbaar. Ik ondersteun het verhaal van mevrouw Ripmeester.

De financiële ruimte is er. Het enige weerwoord van de wethouder is de inflatie. Daar ligt op dit moment mijn zorg niet, althans niet voor 2008/2009. De aanvankelijke begroting van nul ligt nu op €2.700.000,-. Zo gaat het al jaren en ik wil die ruimte gewoon niet meer zien, voorzitter. Ik wil dat we die ruimte opeten en vooral gebruiken voor alle zaken waar we niet aan toekomen. Ik denk wat genuanceerder dan vroeger over inhuren. Dat moet dan maar, als het een noodgreep is en als het allemaal kan binnen de randvoorwaarden.

De heer Japenga sprak over het rijtje van het CDA: wij hebben ze inderdaad op een rijtje, zo voel ik. Ik hoop ook dat het college de in eerste termijn gemaakte opmerkingen gewoon meeneemt. We hebben vanavond geen motie ingediend, maar ik hoop dat u de geest van de eerste termijn meeneemt in de begrotingsbehandeling en begrotingsvaststelling. In de zomermaanden legt u daar een soort van laatste hand aan. Neemt u vooral mee wat in eerste en tweede termijn is gezegd, althans de strekking ervan. Een voorbeeld is het vrijwilligerswerk. Dat hebben we in eerste termijn genoemd en werd ondersteund door de PvdA. In commissieverband hebben we er ook iets over gezegd. In 2008 en 2009 is daar iets voor beschikbaar. Wat ons betreft is dit ook een signaal vanuit de raad.

Nog zo 'n signaal: het milieu. Bijna alle partijen en ook wij hebben daar een aparte passage aan gewijd. Ik vindt dat u dat signaal serieus moet nemen en moet oppakken. Niet in de laatste plaats omdat daar – het klinkt flauw – geld voor beschikbaar is. We hebben zo veel jaren gehoord dat er geen geld is. Er is nu geld: €2.700.000,- in 2008! Ik blijf het maar herhalen. Extra beschikbaar.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Mijnheer Onderdelinden ondersteunt mijn opmerking over het milieu: steunt u ook het amendement om dit een kolom naar voren te halen?

De heer Onderdelinden: Ja. Tot slot nog een opmerking, het is een heel serieuze. Nu begin ik niet over het strategisch investeringsbudget, maar begint de wethouder er zelf over. Geen wonder dat de raadsvergadering zo lang duurt. Het is zo dat wij voorshands het huidige beleid willen handhaven en bij de jaarrekening spreken wij elkaar opnieuw, op het moment dat we daar definitief invulling aan moeten geven.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Onderdelinden. Kunt u nog expliciet op de motie reageren?

De heer Onderdelinden: U hebt helemaal gelijk, mijnheer Vroegindeweyj, ik kijk u even in de rug aan (de heer Onderdelinden zit achter de heer Vroegindeweyj, notulist). Is het een idee om achter programmabegroting toe te voegen: "...en de vanavond genoemde ondersteunende kaders."

Verder blijft de motie dan in stand. U komt dan tegemoet aan de opmerking van de wethouder en ik denk dat we elkaar dan moeten kunnen vinden. De wethouder wil zich niet alleen tot de programmabegroting beperken, want hij zegt dat er veel meer gebeurt. Daar heeft hij natuurlijk gelijk in. Daarom breid ik de tekst hiermee uit.

De heer Vroegindeweyj: Ik heb de opmerking begrepen. De motie bedoelt eigenlijk te vragen wat we tekortkomen om te doen wat we zouden moeten doen. Als voor de kaders de desbetreffende middelen beschikbaar zijn, hoeft er niets meer onderzocht te worden. Dan is de motie lek geprikt. Dat is vast niet de bedoeling van de heer Onderdelinden. Ik denk dat we allebei hetzelfde bedoelen en ik wil dan ook graag samen met hem nadenken over een redactie waar wij ons in kunnen vinden.

De voorzitter: U kunt dat vast fluisterend overleggen. De heer Van der Spoel krijgt het woord.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, er is iets gezegd over deregulering. Het antwoord was min of meer dat het aandacht heeft. Maar in de vorige periode is telkens gesproken over de paarse draak. Er ging geen raadsvergadering voorbij of dit werd wel genoemd. Nu is het oorverdovend stil. Wat ons betreft mag er wel iets forser op ingezet worden.

Ik heb nog geen reactie gehad op mijn vraag over de ambulances en mogelijke positieve gevolgen voor Ridderkerk. Blijkbaar heeft de wethouder toch geen directe lijn met de minister van Financiën in Den Haag, maar misschien kan hij daar toch in tweede termijn op reageren. Over de verkeersveiligheid zegt wethouder De Koning met een project bezig te zijn waarin ouders ook opgevoed worden door de leerkracht. Ik denk dat voor een mentaliteitsverandering meer dan dat nodig is.

De ondersteuning door de SGP over opportuun kijken wanneer je in welk verband opereert steunen wij: wij hebben diezelfde insteek.

De onvervulbare vacatures. De wethouder heeft gezegd dat het bijna een automatisme geworden is in het reguliere werk en dat het niet meer apart benoemd hoeft te worden. U geeft ook telkenmale aan dat het een zaak van het onderwijs is, of van de ondernemers. U koppelt iedere keer twee O's aan elkaar. Wij vinden dat u drie O's aan elkaar moet koppelen. Daar gaat het nu iedere keer om. Ga nu niet achteroverleunen en zitten kijken hoe ze elkaar zullen vinden, maar neem het voortouw. Dat zou ik ook wethouder Zwiers mee willen geven. Reik het aan en laat zien dat hier voordeel mee gehaald kan worden. Onderwijs is erg naar binnen gericht. Ga de samenwerking niet uit de weg. U kunt er uw voordeel mee doen.

Aan pesten op school, zoals de PvdA aangeeft, kan vanuit de gemeente weinig worden

gedaan. Ik meen me te herinneren dat het schoolmaatschappelijk werk uitgebreid is en hierin een belangrijke rol kan vervullen.

5 Bij het Ridderkerkse woonwensenonderzoek valt mij op dat woningbeleid van zestig jaar geleden in Rotterdam tot de nodige catastrofes heeft geleid. Dit wordt nu op het bordje van de regio gelegd. Toen destijds het ISV-budget via de provincie liep, had Ridderkerk maar behoefte aan vierduizend sociale woningen, in regionaal verband zesduizend. Ik begrijp dat toen een verkeerde inschatting is gemaakt en dat we meer op de doorstroom hadden moeten bouwen.

10 Met betrekking tot hondenpoep geeft de wethouder aan dat het niet duidelijk is waar honden uitgelaten mogen worden. Hij geeft ook aan dit mee te nemen bij het regulier onderhoud. Ik vraag mij af waar het onorthodoxe hondenpoepbeleid is. De toezichthouder zou gewoon bekeuringen moeten uitschrijven.

15 Het milieu. Natuurlijk, wij zitten in een gebied waar het milieu een heet hangijzer is. Maar laten wij ons ook beseffen dat we afhankelijk zijn van de hogere overheden waar we continu mee in gesprek moeten blijven. Daar kunnen wij onze invloed aanwenden voor maatregelen.

20 Sport. De wethouder zegt "gewoon doen". Maar, het is zo oorverdovend stil en ik zie zo weinig beweging. De opmerking dat het aandacht heeft, vind ik erg mager.

25 Wat betreft het Centrum voor Jeugd en Gezin, vind ik het antwoord van de wethouder over haar aarzeling verrassend. Het bevreemdt mij dat we gaan proberen de keten efficiënter te maken. We halen stukken uit de begroting en leggen die naast elkaar. Dat betekent dat het ons meer gaat kosten om dat synergie-effect te halen. Dat lijkt mij een rare en vreemde reactie.

Laten we het strategisch investeringsbudget, met alles wat op ons afkomt, ook strategisch inzetten. Tot zover, voorzitter.

30 **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, om met het milieu te beginnen. Ik ben blij dat dit door meer mensen is genoemd. Ik krijg het idee dat er wel steun is voor het amendement. Ik heb nog niet van iedereen gehoord of pesten op school ook zo belangrijk wordt gevonden. Er is door de wethouder gezegd dat er programma's zijn en dat hiervoor de rol bij de school zelf ligt. Hij wil het daarbij houden. Wij willen het juist niet alleen bij de school houden. Wij zien het als een maatschappelijk probleem. Er zijn veel programma's voor, ze liggen vrijwel kant-en-klar. Er is weinig voor nodig om deze via Google te vinden. Het is een maatschappelijk probleem dat je ook via welzijn naar scholen kunt brengen. De facilitering is belangrijk omdat scholen zelf al veel op hun bord krijgen: te veel om dit zelf op te pakken. Scholen zijn soms de beste plek om aan iets te beginnen. Voor een mentaliteitsverandering zou je juist zo'n programma als pesten op school kunnen aanpakken.

45 **De heer Van Houcke bij interruptie:** Voorzitter, ik kan het nu niet meer houden. Wat u vertelt, vind ik zo wonderlijk. Op de eerste plaats zijn wij het volstrekt eens dat pesten op school een heel vervelende zaak is en dat het heel diep kan ingrijpen in het persoonlijk leven van een scholier en van het gezin. Het heeft alleen zo weinig te maken met dingen die in de maatschappij gebeuren, want pesten is gedrag dat in veel vroegere jaren evenzeer en misschien nog in hogere mate voorkwam. Waar ik nu zo veel moeite heb is dat u denkt dat wij vanuit onze opdracht taken in de school kunnen leggen. Dat is onze taak niet. Na de commissie Dijselbloem is natuurlijk geconstateerd dat er zo verschrikkelijk veel die scholen in komt, dat er 50 zo verschrikkelijk veel over die schutting wordt gegooid en dan is het weer klaar. Sindsdien, u

kunt zich een beetje voorstellen dat ik dat opvang, denk ik dat ik inmiddels alweer een keer of tien heb gehoord dat de school allerlei taken moest verrichten. Variërend van zorgen dat ze zicht op voeding hebben, zodat kinderen niet zo dik worden, tot zorgen dat er inzicht is in de hypotheeken die worden afgesloten. Ik heb zojuist nog iets gehoord over het inhuren van ...

5

De voorzitter bij interruptie: Mijnheer Van Houcke, uw tweede termijn komt er zo meteen nog aan.

10 **De heer Van Houcke:** U hebt gelijk, voorzitter. Sorry. Ik sluit met een vraag af. Kunt u zich voorstellen dat het geen taak voor ons is?

15 **Mevrouw Ripmeester:** Ik neem aan dat u met `ons´ dan ook het hele gemeentebestuur bedoelt. Ik kan het mij voorstellen. Maar we moeten er niet voor weglopen. Ik zie pesten op school niet zozeer als een probleem in de scholen, maar als een maatschappelijk probleem. Het is niet mijn intentie om het leren over de schutting te gooien en het daar maar te laten. Maar we weten allemaal dat scholen worstelen met een prettig school- en leefklimaat en ik vind dat wij als gemeentebestuur ook een verantwoordelijkheid hebben om een beter leefklimaat voor ons allemaal te bevorderen. Soms zet ik dan mijn hoop op de jongere generatie. De school is dan de beste plek om daaraan te beginnen. Ook in het licht van de maatschappelijke kosten die dit met zich meebrengt.

20

De heer Van Houcke bij interruptie: Mevrouw Ripmeester, het is geen taak van u om opdrachten in de school neer te leggen. De pedagogische taak is allang geformuleerd.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Ik heb niet gezegd dat ik een taak voor de school heb. Ik heb gezegd dat ik de scholen wil faciliteren om dit probleem aan te pakken.

30 Voor de Volksuniversiteit is nog geen oplossing. Er wordt hard aan gewerkt. We vinden het allemaal belangrijk. Daar ben ik blij mee. Ik denk dat er nog wel een taak voor de gemeente ligt om ons op de hoogte te stellen. Het is jammer dat dit instituut al ter ziele is, zonder dat wij het wisten. Het is altijd gemakkelijker om te reanimeren dan tot leven te wekken.

30

35 Over de jeugdzorg hoorde ik dat er vanuit de gemeente veel meer wordt ingezet op preventie en dat dit voor minder druk zorgt op de wachtlijsten. Dat is prachtig, maar ook de nazorg moet goed geregeld zijn. Wij vinden het niet nodig dat lijden langer duurt dan nodig is.

35

40 De module Veilige Routes wordt nu in het derde of vierde kwartaal verwacht, terwijl dat eerst in de derde of vierde maand van dit jaar was. Ik hoop dat hij wel dit jaar komt. Ik begrijp, gezien de opmerking van de wethouder, dat het vraagteken achter veilige schoolroutes als een foutje bestempeld kan worden.

40

Dank u wel, voorzitter.

45 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik zal proberen zo kort mogelijk te spreken. Over pesten zijn we uitgesproken. Wat betreft het woonwensenonderzoek steunen wij de opmerking van de PvdA zeer. Het milieuoamendement steunen wij ook van harte. De PvdA hoor ik toch nog veel wensen en ambities behouden. Ik weet niet of u ook denkt dat er geld genoeg is om maar in te huren om die ambities te verwezenlijken. Of zegt u dat ze het maar moeten redden? Dat staat dan op gespannen voet met wat het college aangeeft.

50

Mevrouw Ripmeester: Ik heb twee ambities genoemd: pesten op school en het milieu.

De heer Van Houcke: Ik dacht meer gehoord te hebben.

5 De ChristenUnie hoorde ik zeggen dat er een verbeterde waardering is voor de participatie, maar u maakte daarbij de restrictie dat het wel de mensen zijn die al betrokken zijn bij de participatie. Daarna hebt u opgemerkt dat mensen zo moeilijk te enthousiasmeren zijn voor wijkwerk. Mijn vraag is of u daar een relatie tussen ziet.

10 De heer Van der Spoel haalde het woningbouwbeleid van zestig jaar geleden aan. Ik begreep dat niet helemaal. Ik wil daarover graag nog even met u napraten.

15 **De heer Van der Spoel:** Mijn constatering is dat u destijds ingestemd hebt met woningbouw in Ridderkerk als afgeleide van de stadsregionale insteek. Dit voorzag in de behoefte van de problemen die vooral in Rotterdam aanwezig waren. Nu vindt u dat wij ons op het Ridderkerkse moeten focussen. Dan had u destijds een andere keuze moeten maken, gericht op doorstroming, want dan had u bereikt dat er meer Ridderkerkers in die woningen zouden komen.

20 **De heer Van Houcke:** Dat wordt een te lange discussie nu. Ik wil daar graag met u op een ander moment over praten.

25 Wethouder Zwiers, u hebt mij verrast met uw opmerking dat SRS een visie ontwikkelt op sport. Mijn vraag is of in uw optiek SRS een beleidsvoorbereidend orgaan is, of heeft SRS volgens u alleen beheerstaken? De tweede vraag betreft Dynamiek. Ik verkeerde in de veronderstelling - en een aantal van mijn collega's ook - dat sinds 2004 de producten worden ingekocht via een productencatalogus die gebruikmaakt van het zogenaamde WILL-systeem. Kunt u aangeven hoe dat zit? Vorige week begreep ik van Dynamiek dat men helemaal niet weet hoe dat in elkaar zit en dat er een eerste aanzet toe is geweest, waarna men helemaal niet wist hoe dat allemaal geïjnd wordt.

30 Dan het milieu. Uw antwoord was een beetje voorspelbaar. U zegt dat Woonvisie gaat inzetten op EPC-waarden. Ik vraag mij dan af of Woonvisie het beleid van het college is. Ik ben het met u eens dat we niet allemaal rapporten moeten opstellen, want u wilt de capaciteit anders inzetten, bijvoorbeeld voor de goede ontwikkeling van Cornelisland. Eigenlijk vind ik dat een beetje een dooddoener. Wij willen helemaal geen rapporten, we hebben een paar jaar geleden een globaal milieubeleidsplan opgesteld en van de uitwerking daarvan heb ik tot nu toe eigenlijk niets vernomen.

40 Wethouder De Koning sprak over een hoog ambitieniveau waar we op insteken en hij sprak over allerlei zaken die vanuit Den Haag op de gemeente afkomen en die niet voorzien waren. De wethouder noemde daarbij de uitvoering van de Wet werk en bijstand. Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat in de uitkering van het rijk voor dit soort grote taken een inrekenfinanciering zit. Dan vervalt uw argumentatie dat er onvoldoende mogelijkheden zijn om dat soort taken uit te voeren.

45 Ten slotte, de gedachte die de heer Onderdelinden naar voren brengt kan ik best steunen. Als er zo veel geld over is - en we zien dat er erg veel is ingehuurd - dan verrast ons dat en daar zijn we ook wel blij mee, maar tegelijkertijd kan ik hem eigenlijk wel volgen. Als er zo veel geld over is en zo veel taken kunnen niet vervuld worden, dan moet dat geld gebruikt worden. Dank u wel.

50

De heer Smit: Voorzitter, een aantal punten. In de eerste plaats heb ik kennisgenomen van de toezegging van de wethouder over de subsidies. Voor de goede orde: het is een toezegging aan de raad en ik neem aan dat de lijst en alles wat daarmee samenhangt, naar de raad gaat. Wij zullen ongetwijfeld gehoor geven aan uw uitnodiging die ik met belangstelling, direct na het reces, tegemoet zie.

Het opsporen van jeugdige werklozen tot 23 jaar wordt gerapporteerd door het RMC, zo heb ik begrepen. Ik heb ook begrepen dat het lastig is om de mensen tussen 23 en 27 jaar op te sporen. Maar als ze om een uitkering komen, zo zei de wethouder, dan “grijpen we ze in hun kraag”. Ik denk echter dat het nu juist gaat om degenen die niet om een uitkering komen. Dat is denk ik de meest kwetsbare doelgroep die we in figuurlijke en misschien ook wel in letterlijke zin te pakken moeten krijgen. Volgens de wethouder gaan we daar niet actief naar op zoek. Dat is nu juist wat de SGP-fractie betreurt. Wij zouden nogmaals willen aangeven dat wat ons betreft wel daarnaar op zoek gegaan zou moeten worden.

Dit is een van onze prioriteiten.

De deelnota van het verkeersplan over parkeerproblematiek komt er niet. Dat wordt gaandeweg aangepakt. Er zit een aantal knelpunten rondom de hulpdiensten. Dat begrijp ik goed, maar er zijn zo veel dingen die we gaandeweg zouden kunnen aanpakken. De kracht van zo’n verkeersplan zit juist in de samenhang en het integrale karakter.

We zouden juist daarom zo’n deelplan moeten hebben, dat maakt het geheel compleet en dan zijn we integraal bezig. Wat dat betreft vind ik het laten vallen van dat plan geen juiste zaak.

Bij de mondelinge amendementen van mevrouw Ripmeester kan ik mij op zichzelf iets voorstellen, hoewel het pestgedrag een onderdeel is van het schoolbeleid rondom pedagogisch klimaat/schoolklimaat. Ik denk dat alle scholen daar ook werk van zullen maken. Ik onderschrijf wat de wethouder daarbij vermeldt: “Denk aan de rol van de ouders.” Dat moeten we zeker ook niet vergeten. Aan de andere kant heeft het in een kolommetje plaatsen van de opmerking ‘dat doen we niet meer’, ook een bepaalde signaalwerking, waarvan ik mij afvraag of dit nu het signaal is dat wij aan de Ridderkerkse samenleving willen tonen. Met betrekking tot de amendementen kom ik ook bij het antwoord van wethouder De Koning over de tijd/het capaciteitsprobleem. Ik vind het jammer dat dit, zoals ik in eerste termijn al aangaf, niet gekapitaliseerd is. Om hoeveel formatieplaatsen gaat het dan, hoeveel kost het? Hier is een pakket neergelegd, waar een bepaalde onderbouwing aan vast zal zitten, waaruit – zo neem ik aan – het college gedestilleerd heeft dat wanneer we bepaalde zaken niet meer doen, het in de bestaande capaciteit past. Wat er uitgehaald is, is X-capaciteit. Het vervelende van de amendementen vind ik dat daar weer bepaalde deelelementen uitgehaald worden die moeten opschuiven. Dat is dan Y-capaciteit. Past dat dan nog wel in de capaciteit die het college beschikbaar heeft?

Kortom, dat is voor mij voldoende aanleiding om de motie van de heer Vroegindeweyj welwillend te bejegenen. Ik weet niet wat de laatste wijzigingen daarvan zijn. Maar in ieder geval staat de positieve insteek wat mij betreft nog vast.

De heer Vroegindeweyj bij interruptie: De motie is aangevuld. Aan de zin “...verzoekt het college ...”, wordt toegevoegd achter het woord programmabegroting: “en de vanavond genoemde prioriteiten.” Dit om ook recht te doen aan de zaken die door andere fracties zijn ingebracht. Verder blijft de motie ongewijzigd.

De heer Smit: Voorzitter, met die tekst kunnen wij instemmen. Wij zullen de motie steunen. Mevrouw Ripmeester krijgt met de instemming van deze motie meer dan zij op dit moment zou

willen. In ieder geval ontstaat er meer inzicht en daarna kunnen we een betere afweging maken tussen de prioriteiten. Wellicht zijn er dan nog andere prioriteiten die moeten verschuiven. Het gaat denk ik om dat inzicht.

5 Ik wil de vraag van de heer Van der Spoel, over de ambulances en de uitkomsten ervan voor Ridderkerk, aanscherpen. Mogen we daaruit concluderen dat het stationeren van een ambulance in Ridderkerk weer tot de mogelijkheden gaat behoren?
De heer Van der Spoel sprak ook over gedragsbeïnvloeding, mentaliteit van hardrijders en die soort zaken. Het is prima om daar aandacht aan te besteden. Ik kan me herinneren dat in het
10 programma "Veiligheid" in de begroting een onderdeel was opgenomen van een regionale groep die bezig was met – zo noem ik dat maar – waarden en normen. Daarin werd een aantal punten aangereikt, waaronder ook deze. Het is misschien goed om dat weer eens voor het voetlicht te brengen.
Ik denk, voorzitter, dat ik klaar ben.

15 **De heer Japenga:** Voorzitter, de heer Van Houcke vroeg naar de relatie tussen waardering en het feit dat uit Oost minder mensen beschikbaar zijn. Ik zou willen beginnen met de vraag aan de heer Van Houcke of hij waardering heeft voor de toegenomen waardering. Hij mag daar nu ook op antwoorden.

20 *De heer Van Houcke maakt geen gebruik van de uitnodiging van de heer Japenga. De heer Japenga vervolgt zijn betoog.*

Ik zie geen oorzakelijk verband tussen het een en het ander, je moet bewoners gewoon blijven stimuleren en dan komen ze wel.

25 Daarnaast lijkt het alsof er werk via de achterdeur binnenkomt - en dan vooral de hoeveelheid werk - waarbij we aan de voorkant werk uitvegen. Dat voelt niet goed. We hebben al aangegeven dat we met name op het punt van milieu terug willen. Mevrouw Ripmeester heeft daar wat over gezegd. Haar opmerkingen steunen wij.

30 Er is iets gezegd over het pesten op scholen. Dat wat de heer Smit daarover heeft gezegd, onderschrijf ik ook. Wij moeten aan de andere kant ook niet van alles op het bordje van de scholen leggen. Die opmerking deel ik met de heer Van Houcke, het is een maatschappelijk probleem dat wij hoe dan ook moeten beïnvloeden.

Onze speerpunten en onze keuzes betreffen kort samengevat:

- 35
- het milieu
 - jeugd
 - samenleven

De ingediende motie kunnen we met de wijziging steunen. Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Japenga. Dan gaan we nu over naar de tweede termijn van het college. Wellicht kunt u ook reageren op de motie in gewijzigde vorm. Ongetwijfeld zal het college ook aangeven dat alles wat de raad heeft aangegeven met een positieve bejegening in het vervolgtraject terugkomt.

45 **Wethouder Van den Berg:** Dank u wel, voorzitter. Ik houd het kort, want het is inmiddels al heel laat. De eerste vraag van de heer Onderdelinden gaat over Drechtwerk. Het enige wat wij nu weten is dat in de begroting van Drechtwerk van dit jaar € 5000,- meer gevraagd wordt. Meer is op dit moment niet bekend, wel dat na vaststelling van de toekomstvisie er een bedrijfsplan komt, waarvan nog geen financiële vertaling is gegeven. Dit is wat we op dit
50 moment weten.

5 Het Centrum voor Jeugd en Gezin: wij zijn pilotgemeente in de stadsregio. We hebben op dit moment nog geen inzicht in de financiën. Wij zijn pilot op het gebied van werkprocessen. Daar zijn we mee bezig en we gaan kijken wat daarvoor nodig is. Dan zal er een financieel plaatje aan gehangen worden.

10 De heer Van der Spoel vindt het vreemd dat juist door de keten efficiënter in te richten en het synergie-effect meer geld nodig is. Dat is een wat prikkelende vraag. Ik begrijp het ook, maar het is duidelijk dat de effecten van het Centrum voor Jeugd en Gezin niet direct in geld zijn om te zetten. Ik ben ervan overtuigd dat door alle aandacht voor het Centrum voor Jeugd en Gezin juist de wachtlijsten in de eerste jaren alleen maar toenemen, omdat mensen meer zicht krijgen op de mogelijkheden en er daarom een groter beroep op doen. Een nieuw product in het kader van jeugd en gezin in alle gemeenten is de functie van zorgcoördinator. Dat vraagt geld. Daarnaast is er praktisch veel nodig op het gebied van preventie. Mevrouw Ripmeester gaf aan dat daar inmiddels al veel op is ingezet, maar als gemeente zullen we meer aan preventie moeten doen en daar nadrukkelijk op sturen. Wellicht geeft dit nog financiële discussie. Het uiteindelijke doel is dat we door preventie de druk op initiële jeugdzorg verlichten. We kijken niet alleen naar het kind, maar ook naar sociale verbanden, zoals het gezin.

20 De heer Van der Spoel noemde de drie O's. Ik denk dat u gelijk heeft dat mijn voorbeelden vooral betrekking hadden op de twee O's. De drie O's zijn onderdeel van "Ridderkerk werkt". We zijn in gesprek met het onderwijs en het Rondo. Over de vorm waarin dat verbeterd kan worden, zijn wij het nog niet eens. U hebt een aantal keren het ondernemerssteunpunt genoemd. Wij hebben bijvoorbeeld gesproken met Rondo, die dit niet ziet zitten. In die zin is dit nog een onderwerp voor discussie.

30 **Wethouder Zwiers:** U krijgt nog informatie over de fusie van de bibliotheek. Daar wordt momenteel met onder andere Dordrecht over gesproken. Ik meen dat daar volgende week een besluit over wordt genomen. Op het moment dat dit voor ons belangrijk is, krijgt u van mij die informatie.

De heer Van der Spoel sprak over deregulering. Ik wil u herinneren aan de Welstandsnota, de APV, subsidiebeleid en dergelijke, waar deregulering heeft plaatsgevonden. Het is ook een proces dat in al dat soort regelingen tevoorschijn komt.

35 U krijgt bericht over de ambulance op het moment dat dit officieel is. U hebt natuurlijk ook de krant gelezen, waarin staat dat meer ambulances aan dit gebied zijn toegewezen. Maar of die ook hier gestald worden, weet ik op dit moment niet.

Ook op het gebied van sport wordt u bediend. Dan kom ik meteen bij de heer Van Houcke die vraagt of SRS beleidsbepalend is. Dat niet.

40 **De heer van Houcke bij interruptie:** Niet beleidsbepalend, voorzitter, maar beleidsvoorbereider.

45 **Wethouder Zwiers:** Gelukkig maar. In ieder geval zijn het niet alleen beheerszaken voor SRS. SRS heeft wat mij betreft ook een visie op sport in Ridderkerk. Die samenwerking met SRS is voor ons erg belangrijk. Ik hoop u hier in het najaar meer over te kunnen vertellen.

De heer Van Houcke bij interruptie: Betekent dit dat het antwoord op mijn vraag of SRS beleidsvoorbereidend is, ja is?

50 **Wethouder Zwiers:** Het is een kwestie van woorden. Wij werken samen. Wij gebruiken de

kennis van SRS om te bewerkstelligen dat we in Ridderkerk die sport krijgen waar we vrolijk van worden, om het zo maar eens te zeggen. Daar zit de bewegingsvisie in, kinderen met overgewicht, alles meedoen en noem alles wat met sport te maken heeft maar op. Ook de verbinding met scholen en het kunnen bewegen op individuele en verenigingsbasis zitten erin.

5

De heer Van Houcke bij interruptie: Voorzitter, nog eenmaal. Ik begrijp dat het antwoord ja is. Dat verbaast mij en ik zou hierover graag in een later stadium nog eens praten. Ik herinner mij van een vorige raadsperiode dat het antwoord toen anders was. Ik meen dat wij er in deze zin nooit meer over gesproken hebben.

10

Wethouder Zwierts: Wij zullen daar dan op een ander moment over praten, want hierover verschillen wij van mening. Ik ben het wel met u eens dat het vroeger anders is geweest, toen heette het ook Stichting Ridderkerkse Sportaccommodaties. Tegenwoordig is het Stichting Ridderkerk Sport. Daarin is wezenlijk iets veranderd.

15

Het WILL-systeem begrijp ik. Ik heb vorige week van Dynamiek begrepen dat dit systeem is losgelaten. De basis waarop men nu prijzen berekent, zal een basis zijn die toen is gebruikt. Binnenkort krijgen wij de cijfers van Dynamiek. We kijken dan waarop dit gebaseerd is en dan kan ik u ook antwoorden op uw vraag of er nog een claim naar Ridderkerk komt over het moeilijke jaar 2007 dat Dynamiek achter zich heeft.

20

Mijn reactie richting Dynamiek is steeds geweest dat er geen geld van de gemeente komt. In principe moet Dynamiek zijn eigen broek ophouden. Dat is nog steeds het uitgangspunt.

25

De heer Van Houcke bij interruptie: Dat is op zich een duidelijk antwoord. Maar in het verlengde van de vragen van de heer Onderdelinden: als u ons informeert, dan verzoek ik u vriendelijk en dringend inzicht te geven in de systematiek die de afgelopen jaren is gebruikt bij het afnemen van de producten die Dynamiek voor ons heeft uitgevoerd.

30

Wethouder Zwierts: Ik denk dat het zo zal zijn dat we in de commissie met elkaar zullen praten over de plannen van Dynamiek om er weer een gezonde organisatie van te maken.

35

De heer Onderdelinden bij interruptie: Is er op dit punt een andere financieringsbron denkbaar dan de gemeente bij het wegwerken van het tekort van een half miljoen?

40

Wethouder Zwierts: Daar zal Dynamiek een antwoord op moeten geven, mijnheer Onderdelinden.

Ik ga verder. Ik kom terug op de opmerking van mevrouw Ripmeester over pesten. Je mag het misschien niet altijd meenemen, maar ik neem toch een afweging mee. Ik denk dat pesten op school een basisbegrip is waar iedere docent aan werkt. We zijn met de brede school bezig. Met allerlei opvang. Het moet een onderdeel zijn van omgaan met elkaar. Om nu vanuit de gemeente van alles op te leggen, zie ik niet zitten. Daar heb ik moeite mee. Er gebeurt al veel. Ik weet dat de Maximaschool docenten schoolt om hiermee om te gaan. Ook het Gemini en Farel profiteren hiervan. Faciliteren is prima.

45

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Faciliteren in de zin zoals de Wingerd een projectsubsidie heeft aangevraagd voor het begeleiden van training en leerlingbemiddeling bij pesten en conflicten?

50

Wethouder Zwierts: Ik zou nu niet op subsidieregelingen in willen gaan. Het gaat mij om de

principiële keus. Het gaat om de algemene vraag of we als overheid iets aan pesten op school moeten doen. Ik zeg dan dat we die zaken niet zo moeten inkleden alsof het lijkt dat wij er iets aan kunnen doen. Het begint op de school.

5 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** In de tweede programmamonitor staat bij prestatie-indicatoren, wat daarvoor te doen in 2009? "Scholen zijn ondersteund bij het realiseren van een prettig schoolklimaat voor leraren en leerlingen": "Wordt bepaald na inventarisatie". Die inventarisatie hebben we nog niet gezien. Wellicht kunt u die meenemen bij de motie van Leefbaar Ridderkerk.

10

Wethouder Zwiers: We nemen het mee. Maar ik heb gezegd wat ik gezegd heb over pesten op school. Dat is het standpunt van het college.

15 De heer Smit bevestigde de toezegging: u weet hoe nauwkeurig de griffie toezeggingen noteert. Die komt terug. U hoeft zich geen zorgen te maken.

20 Dan over de 27-jarigen die niet voor een uitkering komen. Daar kunnen jongeren bij zijn die lekker aan het werk zijn en die op geen enkele manier een probleem veroorzaken. We zoeken naar problemen. Maar als we ze nu maar tot 23 jaar in beeld kunnen krijgen, en dat is al een klus, dan hebben we ook het preventieve gedeelte. Voor het actief zoeken hebben we middelen. Mensen tot 27 jaar worden aangepakt op het moment dat ze aan het loket komen.

Ik ben klaar.

25 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, het is 23.55 uur. De heer Van Houcke en ik zijn het toch met elkaar eens, namelijk dat qua rapportages de lucht niet opklaart. Wij hebben als college ingezet op die dingen die integraal meegenomen kunnen worden bij projecten. Natuurlijk is het goed dat wij in het komende najaar nog eens met elkaar van gedachten wisselen over de punten waarop we nog meer accenten kunnen leggen. Dat zal lichte opheldering geven over wat eventueel nog meer zou kunnen.

30

35 De onorthodoxe aanpak van hondenpoep. U suggereert om de toezichthouders nog meer in te zetten. Ik kan u verzekeren dat de toezichthouders ook op dit punt vaak heel moeilijke dingen met veel inzet voor elkaar krijgen. De toezichthouders zijn er niet alleen voor hondenpoep, ze hebben nog meer taken te vervullen.

Hier wil ik het bij laten.

40 **Wethouder De Koning:** Voorzitter, de opmerking van de heer Smit over de parkeernota. Wij werken aan het oplossen van de parkeerproblematiek, in termen van doen wat de inwoners ons aangeven en kijken wat beter kan in bepaalde wijken. We gaan niet eerst een nota maken en er dan mee aan de gang. Natuurlijk is er een samenhang in het verkeersplan en natuurlijk nemen we dat mee. Maar het neemt niet weg dat als we snel kunnen handelen, we dat niet willen laten. Daar is voor het parkeren voor gekozen.

45

Dat brengt mij bij de financiële kant van de zaak en de motie. Maar ik ben de opmerking van de heer Van Houcke vergeten, die mij negatief trof. Mijnheer Van Houcke sprak op een bepaalde manier – hij wilde het eigenlijk niet zeggen, maar zei het toch maar – dat er geld over de balk werd gegooid en taken niet worden uitgevoerd.

50

De heer Van Houcke bij interruptie: Voorzitter, het zou verkeerd zijn als die gedachte zou blijven hangen. Ik heb gepoogd met dat wat ik zei die restrictie in te bouwen dat ik niet bedoelde wat ik leek te zeggen, maar ik moest natuurlijk een vergelijking maken om te zeggen wat ik bedoelde. Als je niet weet waar geld voor gebruikt wordt en tegelijkertijd de boodschap krijgt dat allerlei onderwerpen niet behandeld kunnen worden omdat er geen capaciteit voor is, dan vraag ik mij af hoe dat dan zit. Daar willen we meer van weten. Toen heb ik de volgende vergelijking getrokken: stel nou dat het geld over de balk wordt gegooid en je zegt daarna dat het werk niet uitgevoerd kan worden, dan ben je daar niet mee klaar. Ik wil de restrictie maken dat ik het niet zo gezegd heb als u formuleert.

Wethouder De Koning: Uw opmerking was dus niet suggestief bedoeld?

De heer Van Houcke: Dat was hij in het geheel niet.

Wethouder De Koning: Dan is het goed om dat vast te leggen. Ik zie om mij heen dat de motie brede steun krijgt. Ik ben aan het nadenken over de wijze waarop we die kunnen uitvoeren. Ik begrijp dat u graag in beeld wilt hebben welke middelen allemaal nodig zijn en dan vooral voor die dingen die niet in de begroting opgenomen worden. Als u dat zo wenst, gaan we dat uitvoeren. Het is een klus. Vanaf morgen, dus na vandaag en deze discussie, wordt gestart met het opstellen van de begroting. Anders zijn we in september niet klaar. We zitten dus een beetje in de knel met de tijd. Ik zal u een voorstel doen voor de aanpak hiervan.

De heer Vroegindeweij bij interruptie: Ik wil u toch even onderbreken, want als u gewoon al die dingen in de begroting opneemt, hebt u hem weliswaar niet sluitend, maar dan maken wij hem met elkaar wel sluitend. Dan doen we precies wat ik wil.

Wethouder De Koning: Precies. We gaan een begroting maken en brengen ook de dingen die niet in de begroting komen, gekwantificeerd in beeld en de reden waarom ze niet in de begroting komen. We hanteren wel de begrenzing zoals ik in eerste termijn heb geformuleerd, want we moeten wel een sluitende begroting aanbieden. Dat vinden wij een voorwaarde.

De heer Onderdelinden bij interruptie: Fijn dat u dit uitvoert. Maar dan is het toch voor u een kleine moeite om voor de raadsvergadering in september een overzichtje op één A4 te maken, waarin wordt toegelicht hoe het bedrag van € 2.700.000,- besteed gaat worden? Een globale opzet van de manier waarop u dit bedrag in 2008 gaat aanwenden. Alles in het kader van de vanavond gevoerde discussie.

Wethouder De Koning: Er is nu een overschot van € 2.700.000,- in beeld. U hebt duidelijk aangegeven dat u niet wil dat het strategisch investeringsbudget erbij wordt betrokken. Dat is dan duidelijk. Het is natuurlijk niet zo dat we nu gaan redeneren hoe we nog even snel in 2008 € 2.700.000,- erdoorheen gaan jassen. Dat zijn we echt niet van plan; dat zou geen goed beleid zijn.

De heer Onderdelinden bij interruptie: Ik vind het echt jammer dat u het zegt zoals u het zegt. U spreekt over "erdoorheen jassen". Wij hebben hier vanavond een zeer integere discussie gevoerd over kaders en prioriteiten. Nu moet u dit niet samenvatten met het woord "erdoorheen jassen". Wij vragen een eerlijke, goede, nette, correcte aanwending van een mogelijk overschot in 2008. Dat is toch netjes geformuleerd?

Wethouder De Koning: Precies, dat betekent dat er een beleidsmatige grondslag aan moet zitten en dat is de mooie woordelijke vertaling van "erdoorheen jassen". Dit betekent niet dat je zomaar iets gaat doen omdat je geld hebt. Er zit wel beleid achter.

5 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Voorzitter, richting de heer Onderdelinden. Als ik hem zo beluister neemt hij nu al een voorschot op het mogelijke overschot van de begroting 2008, terwijl we volgens mij pas in 2009 de rekening over 2008 behandelen. Dat vind ik een vreemde redenering.

10 **De heer Onderdelinden:** Daar wil ik zo graag op reageren: graag, dolgraag! We hebben elk jaar een begroting. Die stellen we vast op maximaal €50.000,- overschot. Ik heb vorige keer bij de programmarekening geconstateerd dat we zeventien jaar lang een overschot hebben tussen €1.000.000,- en €3.000.000,-. Altijd hebben we weer een overschot van €3.000.000,- en nu gaat het weer die kant op. Voor de zoveelste keer.

15 Als we nu prioriteiten en kaderstelling noemen en dat kost geld, dan wil ik daar nu al - en niet in december, want dan is het te laat - het geld op een verantwoorde manier uitgeven. Dat is de achtergrond, mijnheer Van der Spoel.

20 **De voorzitter:** Uw punt is iedereen duidelijk. Toch wil de heer Van der Spoel nog een keer reageren.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de heer Onderdelinden zegt dat het mogelijk weer die kant op gaat. Daar zit juist de onzekerheid in, waar hij nu al een voorschot op wil nemen. Dat lijkt mij vanuit de begroting gezien een rare en een vreemde redenering.

25 **De voorzitter:** Het woord is weer aan de wethouder, voor zover hij nog iets wil toevoegen.

Wethouder De Koning: Niet over deze discussie. Daar blijf ik verder van weg. Ik heb er genoeg over gezegd. We gaan het invullen.

30 Mijn slotopmerking sluit aan op de opmerking van de heer Onderdelinden, die aangaf dat wij de geest van deze vergadering mee moeten nemen bij de samenstelling van de begroting. We nemen de geest van deze vergadering en de geest van de motie mee bij de samenstelling van de begroting. We blijven netjes op zijn Ridderkerks en toch voorzichtig met geld omgaan. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Het wordt hoog tijd, nu de nieuwe dag aangebroken is, om tot besluitvorming rond dit agendapunt over te gaan. Ik zie mevrouw Ripmeester nog voor een reactie.

40 **Mevrouw Ripmeester:** We hebben nog twee mondelinge amendementen staan. Met de uitdrukkelijke verwijzing naar onze eerste termijn en de opmerkingen die erover gemaakt zijn, gaan we mee met de motie en brengen we onze amendementen niet in stemming. Dat scheelt weer vijf minuten.

45 **De voorzitter:** Dank u wel, dat wilde ik ongeveer gaan concluderen. Dit betekent dat nu het concrete voorstel voorligt om de tweede programmamonitor van 2008 met bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen. Daar stemmen wij mee in. Waarvan akte. Vervolgens hebt u signalen afgegeven over prioriteitsstelling en kaderdiscussie. Het college heeft de motie aanvaard en gaat volgens de motie werken.

50 Mijn vraag aan de indieners van de motie is of deze in stemming gebracht moet worden?

De heer Vroegindeweij: Ik wil het college graag een steuntje in de rug geven.

5 **De voorzitter:** Dan kijk ik snel even rond. Wellicht kan het per fractie. Ik lees voor:
Leefbaar Ridderkerk, D66/GL, SGP, ChristenUnie, CDA, VVD en PvdA zijn voor de motie. Dan
is de motie unaniem aanvaard. Een unanieme steun in de rug voor het college.

10 Dank u wel voor uw inbreng. Zucht nog even heel diep, want we hebben nog enkele
agendapunten.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, over de resterende agendapunten. Is het wellicht een idee
om deze op een ander moment te behandelen? Het is al laat en de aandacht neemt af. Ik denk
aan morgenavond of woensdagavond.

15 **De voorzitter:** Ik wil dit afstemmen bij handopsteking. Morgenavond is een groot deel van de
raad alweer hier. Wellicht kunnen we dan om 21.30 uur beginnen.

[handopsteking en telling]

20 **De heer Los:** Wordt deze vergadering dan na de commissie voortgezet?

De voorzitter: Na de commissie. Ongeveer de helft kan morgenavond aanwezig zijn. Zijn de
anderen nog over te halen? Ik constateer dat er geen andere optie is dan dinsdagavond. Wie
gaat er alsnog overstag?

25 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ook al zouden er nog twee raadsleden overstag gaan, dan
halen we het quorum niet. Is dat niet driekwart? Als we dat niet halen, kunnen we niet
vergaderen.

30 **De voorzitter:** Graag nog een keer handopsteken. Wie kunnen er dinsdagavond aanwezig
zijn?

[handopsteking]

35 Ik constateer dat we het quorum net halen. We zetten de raadsvergadering dinsdagavond om
21.30 uur voort. Hartelijk dank voor uw inbreng. Deze vergadering is geschorst tot
morgenavond 21.30 uur.

40 Aldus vastgesteld in de vergadering van 4 september 2008,
de griffier, de voorzitter,

45

as

50