

5 **Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
donderdag 1 februari 2007**

Aanwezig: Ing. A. den Ouden, plv. voorzitter

10 De gemeentesecretaris: mevrouw W.C.M. Lissenberg-van Dam

De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren E.M. den Boef, P.J.H.M. de Koning en H. Zwiars

15 De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), J.C. van Andel (CDA), P. Boertje (VVD), M. Dijkhuizen (RB), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA),
mevrouw M. van Gink (PvdA), de heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke (D66/GL),
mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren M. Japenga (CU),
H.J.A. Koppes (LR), J. Lagendijk (SGP), W. van der Linden (PvdA), A. Los (LR), C.J. Louter (CU),
20 P.W.J. Meij (CDA), B. Neuschwander (LR), W.P. Onderdelinden (CDA), R.C. van Pelt (SGP), L.B. Plaisier (CU), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren C.A. Roodenburg (SGP), V.A. Smit (SGP), L. van der Spoel, mevrouw C. van Vliet (VVD), de heer M.A. Vroegindewey (LR)

Griffier: de heer mr. J.G. van Straalen

25 **Afwezig:** mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld, burgemeester, mevrouw W.M. Nooyen (LS)

Notulist: mevrouw I.J.H. Lit

30 **1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter: Goedenavond dames en heren, hartelijk welkom in deze raadzaal. Ik open de raadsvergadering van 1 februari 2007. Helaas is onze burgemeester ziek. Helaas ook voor sommigen onder u die dat nog niet wisten en nu een licht gevoel van teleurstelling voelen, maar u bent gedreven om dat gevoel te verbergen. Dank u wel.

35 We hebben een uitgebreide agenda voor ons liggen en voordat wij die vaststellen wil ik eerst een paar punten van orde laten passeren.

Ons mederaadslid mevrouw Nooyen van Lokaal Sociaal is eveneens door ziekte afwezig en de heer Van Andel komt iets later. Hij zal zich later op de avond bij ons voegen.

40 Een andere mededeling betreft de naamsverandering van de fractie van de heer Dijkhuizen: hij wil graag onder de naam Ridderkerks Belang in ons midden verder gaan. Op de lijst van ingekomen stukken voor de volgende raadsvergadering is dat schriftelijk aangemeld. Maar wij noemen de fractie nu al zo.

45 Wethouder Zwiars gaat ons na agendapunt 9 verlaten. Hij heeft nadrukkelijk aangegeven dat hij dat vervelend vindt. Ik hoef dat niet opnieuw voor hem te doen.

50 Wij hebben een wijziging in de agenda. Agendapunt 15, de vaststelling van de gedragscode, betreft het gehele college. Omdat de burgemeester ziek is, hebben de wethouders gevraagd dat punt te verdagen. Ik stel voor dat verzoek te honoreren. In praktische zin betekent dit dat dit punt vanavond niet aan de orde komt. Bij deze besloten. Bij agendapunt 16 wil ik iets toevoegen. Dat houdt verband met de raadsvergadering in april. Het gaat om de datum.

- 5 Als u naar het slot van de agenda kijkt, ziet u een paar bijzondere onderwerpen. Als die gepasseerd zijn, is er in Grand Café Anytime gelegenheid daarover nog met elkaar van gedachten te wisselen. Ik verzoek u daarom uw welsprekendheid enigszins te beperken. Wilt u als u straks de raadszaal verlaat, al uw spullen meenemen?
Dit waren mijn mededelingen.
- 10 Kunt u akkoord gaan met de voorliggende agenda? Dat is het geval.

2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 reglement van orde)

- 15 **De voorzitter:** Er zijn zes raadsleden die zich hebben gemeld om een vraag te stellen. Ik begin bij de heer Van Houcke.

- De heer van Houcke:** Dank u wel voorzitter. Ik wil het college een paar vragen stellen. Zoals bekend zijn de sloopwerkzaamheden bij de Gerrit Maritzstraat en de De la Reijstraat in Bolnes begin november 2006 stilgelegd omdat er asbest was gevonden.
- 20 Tijdens de bewonersbijeenkomst vorige week donderdag in Bolnes stelden bewoners dat er al veel eerder bekend was dat er asbest lag en ook dat er in een veel eerder stadium niet voldoende is gecontroleerd en gesaneerd op asbest. Een bewoner meldde zelfs dat hij al in april 2006 foto's had gemaakt van asbestleidingen in het slooppuin, dat hij deze aan Woonvisie had gestuurd en dat hij daarvan ook de gemeente telefonisch op de hoogte had gebracht.

- 25 Wij hebben zelf één foto van het slooppuin ter plaatse gezien waarop duidelijk asbestleidingen zijn te zien. Deze foto zou zelfs al in september 2005 zijn gemaakt. Deze gegevens lijken in strijd met de officiële bekendmakingen.

Vragen:

- 30 1. Wat is het college van plan met deze gegevens te gaan doen en hoe wil het college daarbij de bewoners betrekken?
2. Mogelijk is er nog meer informatie bij bewoners die van belang zou kunnen blijken.
- 35 Vindt het college het ook een goede gedachte de mensen uit de omgeving van de slooplocatie actief uit te nodigen eventuele relevante feiten die betrekking hebben op de sloop en de vondst van asbest door te geven aan bijvoorbeeld een vast meldpunt?
3. Wanneer denkt het college nadere informatie aan raad en bewoners te kunnen melden?

Dank u.

- 40 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Houcke. Als ik naar het college kijk, denk ik dat wethouder Den Boef deze vragen gaat beantwoorden. Maar, ik zie de heer Onderdelinden. U kunt zo meteen aan de beurt komen, als de wethouder gereageerd heeft.

- 45 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, zoals u weet betreft mijn vraag hetzelfde onderwerp. Misschien kan ik mijn vraag daaraan koppelen. Want de heer Van Houcke heeft het meeste al genoemd. Daarmee bereiken wij de door u gevraagde snelheid.

De voorzitter: Gaat uw gang.

- 50 **De heer Onderdelinden:** Twee vragen resteren nog. De hele raad en het college wisten tot 9 november 2006 niet dat er sprake zou zijn van asbest. Maar op die avond bleek dat daar eerder asbest was aangetroffen. Dat heeft ons gefrasseerd. Wellicht kunt u dat toelichten.

- 5 En de tweede vraag is of er bij dit soort zaken ook procedures zijn, die door partijen expliciet zouden moeten zijn nageleefd. Zijn die er en zijn ze nageleefd?

Wethouder Den Boef: Dank u wel. In de eerste plaats over de gegevens die nu bekend zijn. De foto is meer dan bekend, denk ik. Wij hebben De Combinatie allemaal gezien. Die foto kennen wij niet uit het verleden. Wij hebben ook gezocht naar een melding, maar die was ook niet terug te vinden. Wat dat betreft hebben wij het vermoeden dat die informatie wellicht op de verkeerde plek terechtgekomen is. Maar, daar zijn we nog niet helemaal achter.

10

Wat wij gedaan hebben, is regelmatig controleren of alles goed ging en uiteindelijk hebben wij in november 2006 geconstateerd dat niet alles goed gegaan is en toen hebben wij het werk stilgelegd. Op dat moment hebben wij adequaat gereageerd.

15

Natuurlijk zijn wij benieuwd naar nadere informatie. Als er meer informatie is, willen wij die bundelen. Op de bewonersbrief staat een telefoonnummer. Als er informatie is, kunnen zij ons bellen, of als ze willen dat wij op bezoek komen, zullen wij dat uiteraard ook doen.

20

Op de vraag van de heer van Houcke over het betrekken van bewoners heb ik al geantwoord. Natuurlijk, als het kan willen wij de bewoners betrekken. De nadere informatie die we nu nog hebben, zijn wij aan het bundelen. Wij wilden vandaag met een bewonersbrief komen, zodat u daar ook kennis van had kunnen nemen. Maar, nog niet alle gegevens zijn bekend. Met name die van de GGD en van de vragen die vorige week zijn

25

gerezen, zijn nog niet binnen. Zodra we weer een complete set hebben, zullen wij weer een bewonersbrief maken en ook u, uiteraard, informeren. Wij zijn van plan bij de verdere sanering de bewoners voordurend van informatie te voorzien. Wij willen daarbij wel kijken of wij de sanering kunnen versnellen. Daarbij zijn wij afhankelijk van de provincie en in plaats van de provincie, de DCMR. Daar wil ik het bij laten, voorzitter.

30 **De voorzitter:** Ik geef het woord aan de vraagstellers.

De heer Van Houcke: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat de wethouder gezegd heeft dat het in de volgende bewonersbrieven aan de bewoners zal worden aangegeven. Ik vraag expliciet in de brief aan te geven dat bewoners worden uitgenodigd eventuele informatie door te geven.

35

U spreekt over versnelling van de sanering. Dat klinkt ons als muziek in de oren, niet alleen voor mij, maar voor alle mensen die daar in de omgeving wonen. Ik zou de rommel, als ik het zo mag uitdrukken, in tweeën willen splitsen. Boven de grond ligt een enorme berg rotzooi. Dat wekt ergernis. Dat is iets anders dan het saneren van een meter diep of nog dieper van de laag aarde die daar ligt. Ik begrijp dat voor het laatste meer tijd nodig is. Maar, misschien kan het versnellen zich in eerste instantie richten op het opruimen van de visuele rotzooi.

40

De heer Onderdelinden: Eén van mijn vragen was of er een procedure bestond voor het moment waarop voor het eerst asbest wordt geconstateerd. Wordt dan volgens een standaard stramien gehandeld?

45

Wethouder Den Boef: Voorzitter, ik heb toegezegd dat de bewoners geïnformeerd worden. Als de bewoners informatie voor ons hebben, staan wij daarvoor open, in eerste instantie via het telefoonnummer dat op de bewonersbrief is vermeld.

50

Over de versnelling het volgende. U hebt mij goed horen zeggen dat wij afhankelijk zijn van de provincie. Van een toezegging kan ik niet spreken, maar ik kan u wel zeggen dat wij zullen aandringen op versnelling. U zegt terecht dat er twee soorten vervuiling zijn: het puin

5 en de grond die geschoond met worden. Dat is een verschil. Ik spreek de hoop uit dat we het puin zo snel mogelijk zullen afvoeren op een zo zorgvuldig mogelijke manier. Aan de sloop gaat een sloopvergunning vooraf met een asbestinventarisatie. Als er asbest is aangetroffen, wordt dat verwijderd. Dat is ook allemaal gebeurd. Dan kan het nog zo zijn dat er tijdens de sloop dingen worden aangetroffen die je niet verwacht. Van tevoren wordt
10 een historisch onderzoek gedaan. Als dat onderzoek is gedaan en je komt dan nog onverwachte dingen tegen, dan is de goede procedure dat er dan alsnog een procedure wordt opgestart om het gevonden asbest dan te verwijderen. Wij moeten nog met alle gegevens die we nu hebben, gaan uitzoeken of dat inderdaad op die manier is gedaan.

15 **De voorzitter:** Ik dank u wel. Zijn er andere raadsleden die hierop willen inhaken? Dat is niet het geval. Dan gaan we door naar de volgende vraag van de heer Dijkhuizen van Ridderkerks Belang. Gaat uw gang, mijnheer Dijkhuizen.

20 **De heer Dijkhuizen:** Dank u wel, voorzitter. Ik heb over twee onderwerpen vragen. Mag ik ze achter elkaar stellen, of per onderwerp?

De voorzitter: Doet u het per onderwerp.

25 **De heer Dijkhuizen:** Dat is goed. Voorzitter, bij brief van 24 december jongstleden, heb ik schriftelijke vragen gesteld over de busroute Jan Luijkenstraat en Burgemeester De Gaay Fortmanstraat en de problemen die de bewoners van met name de Kerkweg ondervinden. Dit weekend hebben bewoners mij laten weten dat er scheuren in de woningen ontstaan. Mijn vragen zijn:
30 1. Wanneer kan ik een reactie verwachten op mijn schriftelijke vragen?
2. Wie kunnen de bewoners aansprakelijk stellen? Als dit de gemeente is, hoe snel behandelt u deze aansprakelijkheid dan?

Wethouder De Koning: Voorzitter, de heer Dijkhuizen begint zijn vragen in omgekeerde
35 volgorde. Daarover ben ik enigszins verrast. Maar, dat maakt niet uit. U hebt twee vragen over de busroute Jan Luijkenstraat. Uw eerste vraag is wanneer u een reactie kunt verwachten op schriftelijke vragen. Zoals bekend staat daarvoor een termijn van maximaal zes weken. U hebt vragen ingediend op 24 december. Dat is een lastige datum als je in termijnen gaat praten. Dat begrijpt u. Maar, ik kan u toezeggen dat u uiterlijk eind volgende
40 week antwoord op uw vragen krijgt. Uw tweede vraag is één van uw schriftelijke vragen, namelijk hoe het met aansprakelijkheidsstelling zit als daar sprake van is. In de schriftelijke beantwoording van uw vragen, althans in het concept dat ik hier voor mij heb liggen, wordt daar het een en ander over gezegd. Ik zit in dubio of ik de beantwoording zal voorlezen of dat wij met elkaar
45 op de beantwoording zullen wachten, zodat u daarop kunt reageren.

De heer Dijkhuizen: Dat is goed.

De voorzitter: Dank u wel. Ik neem aan dat deze vraag naar tevredenheid is beantwoord.
50 Zijn er andere raadsleden die hierop willen inhaken? Dat is niet het geval. Dan kunt u doorgaan met uw andere vraag.

De heer Dijkhuizen: Voorzitter, op zaterdag 27 januari jongstleden is er brand uitgebroken in een loods aan de Damstraat in Ridderkerk. De tijd tussen melding en aankomst van de

5 brandweer was ongeveer een kwartier. Bij deze brand is asbest vrijgekomen.
Na het vrijkomen van deze informatie schrokken wij en wij vroegen ons een aantal dingen af. Ik zou graag het volgende van u willen weten.

10 1. De plaats van de brand lag ongeveer 150 meter van het grondgebied van Hendrik-Ido-Ambacht. De brandweer van Hendrik-Ido-Ambacht zou er ongeveer 9 minuten over doen om de plaats van de brand te bereiken (opgezocht via de routeplanner), terwijl de brandweer van Ridderkerk er 13 minuten over doet. Waarom is de brandweer van Hendrik-Ido-Ambacht niet opgeroepen? Als er een brand in een woonhuis uitbreekt, welk korps gaat er dan rijden? Als het goed is, bestaat er een afspraak dat wanneer mensen uit Oostendam of Rijsoord een ambulance nodig hebben, deze uit Drechtsteden komt omdat die sneller ter plaatse is. Is er geen mogelijkheid om dit ook met de brandweer te doen?

15 2. Bij de brand is asbest vrijgekomen. Weet het college welke panden in Ridderkerk asbest bevatten? Heeft de door de brand vrijgekomen asbest schadelijke gevolgen gehad voor de volksgezondheid? Welke concentratie asbest is bij de brand vrijgekomen? Als dit niet bekend is, is het dan als gemeente niet slim om de panden die asbest bevatten in kaart te brengen zodat wij meteen weten dat er asbest vrijkomt als er weer iets in brand vliegt?

Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Ik kijk even wie deze vragen gaat beantwoorden. Wethouder Zwiers gaat reageren.

Wethouder Zwiers: Voorzitter, de vragen over de aanrijtiden: in beginsel wordt er gealarmeerd en wordt gekeken wie het snelste hulp kan geven. Daar gaat het om. Dat wordt bekeken aan de hand van locatie en aanrijtiden.

30 Op dit adres was de eenheid van Ridderkerk de eerst aangewezen eenheid hiervoor. De eerste eenheid was in elf minuten aanwezig. U noemde een ander getal. Bij een uitruktijd van vier minuten is de rijtijd dus zeven minuten.

In het verleden was er inderdaad een brandweerkazerne in Hendrik-Ido-Ambacht, in de Jan van der Heijdenstraat. Toen was alarmeren van Hendrik-Ido-Ambacht zinvoller geweest.

35 Maar, in dit geval was onze eenheid het dichtst bij.

Dat beantwoordt ook uw tweede vraag namelijk dat er asbest vrij is gekomen en of het college weet welke panden in Ridderkerk asbest bevatten.

40 Op deze manier is de brandweer naar de brand gegaan. Er waren meteen specialisten bij. Alles is opgeruimd en de omwonenden zijn geïnformeerd over de situatie. Op uw vraag of wij van alle huizen in Ridderkerk weten of er asbest in zit en wat we er aan gaan doen, moet ik u antwoorden dat we dat natuurlijk niet weten. We zouden dat misschien op kunnen gaan zoeken. Maar, u weet ook dat in dit dorp in heel veel schuurtjes nog van die platen liggen, waar misschien asbest in zit. Op het moment dat die in vaste vorm aanwezig zijn, is er niets aan de hand. Op dit moment is het niet de bedoeling dat we in Ridderkerk gaan onderzoeken in welke panden zich asbest bevindt. Op het moment dat er iets gaat gebeuren zoals sloop, dan moeten we natuurlijk wel oppassen. Dat heeft wethouder Den Boef ook al aangegeven.

45 Op uw vraag over de ambulance is er een verschil met de brandweer. De brandweer rukt uit vanuit een vaste uitgangspositie, een kazerne.

50 Bij de ambulance is dat niet het geval. Die kan onderweg zijn. De meldkamer heeft in beeld waar de ambulances zijn. Die zullen vanuit de meldkamer die ambulance waarschuwen die het dichtst in de buurt is. Daarom zijn die situaties, brandweer en ambulance, niet vergelijkbaar.

5 **De voorzitter:** Is uw vraag naar tevredenheid beantwoord?

De heer Dijkhuizen: Ik wil nog even reageren op het laatste antwoord over de ambulance. Ik heb begrepen dat wanneer mensen de meldkamer bellen, zij doorgeven dat zij kengetal 078 hebben, Dordrecht dus. Daarom komt de ambulance uit Drechtsteden en niet vanuit Barendrecht, vandaar dezelfde conclusie bij Hendrik-Ido-Ambacht.

10 **Wethouder Zwiers:** Dat is het bekende verhaal van 078. Daar is al meer over gesproken. De melding voor de brandweer gaat deze kant uit. Dat is het dichtst bij en heeft de snelste aanrijtijd. Die zeven minuten heb ik u zojuist genoemd. Het geeft wel enige verwarring als je 15 078 moet draaien. Maar, Hendrik-Ido-Ambacht weet dat nummer.

De heer Dijkhuizen: Ik bedoel de ambulance. U bedoelt de brandweer. U zegt dat de meldkamer weet waar de ambulance is. De mensen zeggen dat ze aan het grensgebied van Drechtsteden wonen en daarom komt de ambulance uit Drechtsteden.

20 **Wethouder Zwiers:** Het gaat om de meldkamer. De meldkamer kijkt welke ambulance het dichtst bij is. Ik zou me zelfs kunnen voorstellen dat dat heel ergens anders is. De kortste aanrijtijd geldt. De ambulance is een bewegend ding. Hij staat ergens en moet zo snel mogelijk ter plaatse komen.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. Willen anderen hierop aanhaken? Dat is niet zo. Wij gaan naar de volgende vraagsteller.

De heer Smit: Helaas kon de burgemeester niet aanwezig zijn, wat het meest vervelend is voor haarzelf, omdat ze ziek is. Het is ook lastig, omdat mijn vraag aan de burgemeester is gericht. Misschien willen u en het college zo vriendelijk zijn om mijn vraag onder haar aandacht te brengen.

30 Op één van de gemeentelijke informatiepagina's in De Combinatie werd vorige week de aandacht gevestigd op circusvoorstellingen die gegeven werden in het centrum, ook op zondag en dus nabij de Singelkerk.

35 Op een andere pagina van De Combinatie, in hetzelfde nummer, stond een stukje over de zondagrast, dat ons zeer aansprak. Het ging over de kerken die Ridderkerk rijk is, waarin je op zondag nog tot rust komt en – ik citeer uit het stukje –: “Zo hoort het ook eens per week”. Als SGP-fractie hebben wij een afschrift gekregen van een brief die door een van de plaatselijke kerken aan de burgemeester is gestuurd, om uiting te geven aan de grote zorg over ontwikkelingen op dit terrein in onze gemeente. Wij delen die zorg en ook de oproep in die brief om in de toekomst geen vergunning meer af te geven. Onze vraag aan de burgemeester is om vooral serieus kennis te nemen van deze brief en positief te willen reageren op de oproep van dit deel van de Ridderkerkse samenleving.

40 45 Nogmaals voorzitter, deze vraag is aan de burgemeester gericht en ik begrijp het probleem nu zij er niet is, maar misschien wilt u dit toch onder haar aandacht brengen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik stel inderdaad voor om dit te doen. Dit was vorige week actueel, omdat dit onderwerp toen speelde. Ik denk niet dat één van de wethouders op deze vraag het ultieme antwoord kan geven. Dus laten wij het houden bij het verzoek om deze vraag door te leiden, tenzij de loco-burgemeester namens de burgemeester wil reageren.

Wethouder Zwiers: Dat was ook de enige reactie die ik kan geven, voorzitter. Als de

5 burgemeester er niet is, treedt de loco-burgemeester in dienst. Maar, de heer Smit vraagt bij dit onderwerp terecht om de vraag door te leiden aan de burgemeester. Zij heeft hiervoor alle aandacht die hiervoor noodzakelijk is.

10 **De voorzitter:** Zijn er anderen die hierbij willen aanhaken op dit moment? Mijnheer Onderdelinden.

15 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, wij hebben ook met de desbetreffende kerk over dit onderwerp gecommuniceerd. Wij zouden graag van u willen horen hoe dit punt terug zal komen. Ik wil hier ook graag in enig verband over spreken.

20 **Wethouder Zwiers:** Als er een persoonlijke vraag aan de burgemeester wordt gesteld, neem ik aan dat dit in ieder geval in het presidium terugkomt, met de fractievoorzitters. Als het een schriftelijke vraag is aan de raad en het college, dan krijgt u daar formeel antwoord op. Ik ken de brief op die manier niet. Maar wij willen het op die manier afhandelen als u dat goed vindt.

De heer Onderdelinden: Akkoord.

25 **De voorzitter:** De laatste vraag is van de heer Van Houcke, die niet gericht is aan het college. De heer Van Houcke geeft het zelf aan.

30 **De heer van Houcke:** Onze vragen zijn gericht aan de voormalige fractievoorzitter van NR en de huidige voorzitter van Ridderkerks Belang. Wij zijn natuurlijk verrast door de ontwikkelingen en aangezien de heer Dijkhuizen één van onze gemeenteraadsleden is, willen wij hem een paar vragen stellen. Mijnheer Dijkhuizen, u hebt aangegeven dat u uit Nieuw Rechts bent gestapt en uw raadslidmaatschap zult voortzetten onder de naam Ridderkerks Belang. Daarover zijn bij de fractie van D66/GL enkele vragen gerezen die ik u graag in het openbaar wil stellen.

35 1. U bent gekozen door naar ik meen ruim 800 Ridderkerkers op basis van het partijprogramma van Nieuw Rechts. Op die basis vertegenwoordigde u tot eerder deze maand uw kiezers. U geeft nu echter aan dat u het partijprogramma van Nieuw Rechts niet als programma handhaaft onder de nieuwe naam Ridderkerks Belang. Kunt u aangeven hoe dat nu zit met uw volksvertegenwoordigende rol voor de kiezers die op u hebben gestemd nu u hebt gemeld dat u een nieuw programma aan het schrijven bent?

40 En dan een tweede vraag.

2. Bent u van plan uw kiezers op de hoogte te brengen van de veranderingen in uw standpunten?

Onze derde vraag.

45 3. Kunt u iets zeggen over uw politieke opstelling de komende jaren? Wat zijn de belangrijkste wijzigingen in de standpunten van Ridderkerks Belang als je die vergelijkt met de standpunten van Nieuw Rechts?

Onze laatste vraag.

4. Hebt u bij de naam Ridderkerks Belang gedacht aan de naam van een Vlaamse partij?

50 **De heer Dijkhuizen:** Voorzitter, dit zijn weer typisch D66/GL vragen.

Het programma waaraan wij met de verkiezingen hebben meegedaan, wordt verwerkt in het nieuwe partijprogramma. Aan het nieuwe programma wordt op dit moment nog druk gewerkt en wij hopen het conceptprogramma volgende week af te hebben.

5 De standpunten die veranderen ziet men vanzelf op onze website. Als men meer informatie wil hebben, weet men ons te bereiken, zoals dat voorheen ook al gebeurde. Onze politieke opstelling zal zo zijn dat wij ons niet in een linkse of rechtse hoek laten drukken. Onze ideeën zullen oplossingen bevatten die de ene keer linksom en de andere keer rechtsom gaan. Wij zullen in het vreemdelingenvraagstuk zeer zeker de rechterkant
10 blijven kiezen, terwijl wij ons over de Wmo meer linksom zullen bewegen. Hoe dan ook, we zullen duidelijk zijn over de dingen die wij inbrengen en daar kunnen de Ridderkerkse inwoners van op aan.
Of wij gedacht hebben aan een Vlaamse partij? Ja! Dat heb ik inderdaad, net zoals de namen van de volgende partijen: Algemeen Belang Leuven, Rosmalen Belang, Lokaal
15 Belang, Reeuwijks Belang, Zeeuws Belang en natuurlijk Papendrechts Algemeen Belang. Zo kan ik nog wel even doorgaan. Als u de kranten goed gelezen hebt en onze website in de gaten hebt gehouden weet u dat wij niets, maar dan ook niets met het Vlaams Belang te maken hebben. Wij zitten hier voor het algemeen belang van de Ridderkerkse inwoners, niet meer en niet minder.
20 Ten slotte wil ik de fractievoorzitters mededelen dat zij zodra het programma klaar is, een exemplaar daarvan in hun postvakjes zullen vinden.
Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Is dat naar tevredenheid beantwoord, mijnheer Van Houcke?
25

De heer Van Houcke: Nee, niet helemaal voorzitter. Ik ben de heer Dijkhuizen dankbaar dat hij uitgebreid antwoord op onze vragen heeft gegeven. Voor de goede orde deel ik u mee dat ik zo sportief ben geweest om hem de vragen van tevoren aan te reiken. Ik vind dat wij elkaar met dit soort vragen niet moeten overvallen.
30 Ik heb de vraag gesteld – en dat is eigenlijk de kern – dat u een partijprogramma voor Nieuw Rechts hebt gemaakt. Op basis van dat partijprogramma bent u gekozen. Nu bent u nog geen jaar in de raad en nu zegt u dat dat programma niet meer meedoet. U gaat een ander programma maken, wat betekent dat u nu andere uitgangspunten gaat hanteren. Hoe kunt u dat verantwoorden aan uw kiezers? Dat is de kern.
35 Een tweede opmerking die ik wil maken, is dat u aangeeft gedacht te hebben aan een Vlaamse partij. U noemt een heleboel namen waarin het woord 'belang' voorkomt. Naderhand meen ik dat u hebt gezegd dat u niets te maken hebt met Vlaams Belang. Betekent dit dat u zich distantieert van de gedachten zoals Vlaams Belang die regelmatig uit en die in Nederland ook doordringen of zegt u dat u er niets mee te maken hebt, maar
40 wel door die gedachte geïnspireerd bent?

De heer Dijkhuizen: Nogmaals: dit blijven typisch vragen voor D66/GL. Sorry dat ik dit moet zeggen. Ik heb u zojuist al duidelijk gezegd dat de punten uit het programma waarmee we aan de verkiezingen hebben meegedaan verwerkt worden in het programma
45 van Ridderkerks Belang, niets meer en niets minder. Nieuw Rechts heeft een heel nieuw programma geschreven. Dat heb ik niet ondertekend en daar hebben de kiezers ook niet voor gestemd. Als u de kranten en de website hebt gevolgd, had u dat kunnen weten. Maar goed, ik zal u bijpraten. Het nieuwe programma wordt op dit moment door Nieuw Rechts uitgedragen. Dat is één van de redenen waarom ik uit Nieuw Rechts ben gestapt. Er zijn op
50 een gegeven moment door kaderleden anti-Joodse uitspraken gedaan. Daar konden ik en mijn fractiemedewerkers niet mee leven. Daarom zijn wij uit de partij gestapt. Ik snap wel dat het handig is om Vlaams Belang en Ridderkerks Belang aan elkaar te koppelen. Maar, als dat zo was dan had ik ook geen aangifte gedaan en een klacht ingediend bij Radar. Ik hoop dat u ook uw gezonde verstand gebruikt en iets verder nadenkt voordat u zulke

5 vragen stelt.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Dijkhuizen. Wij hadden afgesproken om het bij twee termijnen te laten. Bij een andere gelegenheid kunt u wellicht verder discussiëren. Geen vragen meer in dit vragenuur? Dan gaan wij verder.

10

3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 reglement van orde)

15 Dit punt is niet aan de orde.

4. Spreekrecht belanghebbende burgers

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

20

5. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 9 en 13 november en van 14 december 2006

De voorzitter: Op uw tafel hebt u een beperkt aantal voorgestelde wijzigingen aangetroffen. Ze zijn zeer beperkt van omvang. Ik stel voor de notulen van 9 en 13 november en van 14 december 2006 vast te stellen. Daarmee zijn de notulen vastgesteld, onder dankzegging aan de notulist, die weer kans heeft gezien van de woordenbrij die is uitgesproken, goed lopende zinnen te maken. Dank u wel.

30

6. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie

1. Voor kennisgeving aan te nemen:

35

De voorzitter: Wie van de raadsleden over rubriek 1? Niemand. Waarvan akte.

2. Ter afdoening in handen te leggen van B en W:

De voorzitter: Niemand. Waarvan akte.

40

3. Om preadvies voor te leggen aan B en W

De voorzitter: Wie van u over deze rubriek? Niemand.

4. Advies van commissie Bezwaarschriften

De voorzitter: Wie van u over deze rubriek? Niemand

45

Stukken die op grond van de doorzendplicht zijn doorgezonden (art. 20 RvO)

De voorzitter: Onder deze rubriek staat één stuk. Niemand? Akkoord.

50 **7. Afdoening motie nr. 2006-17 inzake Nota verstrekking subsidies**

5

De voorzitter: Wij hebben op 15 januari een brief van het college hierover gekregen. Het kan desondanks zo zijn dat iemand van u hier nog iets over wil zeggen? Wie van u wil hierover het woord voeren? Mijnheer Van Houcke als eerste.

10 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik heb een punt uit het raadsstuk gelicht. Daarover heb ik ambtelijke informatie ingewonnen en daarover het volgende.

15 De fractie van D66/GL heeft één opmerking en wel over de in de bijlage vermelde subsidie voor het onderwijsachterstandenbeleid. De wethouder van Onderwijs zal zich herinneren dat ik daarover de afgelopen jaren een- en andermaal vragen heb gesteld. Het bleek toen dat er door onderbesteding aanzienlijke bedragen moesten worden terugbetaald aan het Rijk. U hebt toen toegezegd dat uw beleid voortaan zou zijn dat bij dreigende onderbesteding tijdig zou worden overlegd met het onderwijsveld om vóór het einde van het jaar aanvullende afspraken te maken, zodat volledige besteding zou zijn gegarandeerd.

20 Uit ambtelijke navraag is mij gebleken dat er in 2006 opnieuw een onderbesteding in het gebruik van de door het Rijk beschikbaar gestelde en voor dat doel geormerkte bedragen heeft plaatsgevonden van circa € 80.000,-. Dit bedrag zal opnieuw moeten worden terugbetaald aan het Rijk.

D66/GL heeft hierover twee vragen aan wethouder Zwiers van Onderwijs:

25 1. Zijn de onderwijsachterstanden zover teruggedrongen dat een dergelijk groot bedrag niet meer nodig is?

2. Zo nee, hebt u tijdig overlegd met het onderwijsveld en kunt u vertellen waarom er opnieuw niet is geanticipeerd op de dreigende onderbesteding?

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de heer Smit.

30 **De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. Volgens de brief van 15 januari moet de brief van 5 januari met de bijlage als niet verzonden worden beschouwd. Dat doen wij dan ook maar. Daarom stellen wij geen vragen over die bijlage. Maar toch is er een punt dat wij voor de goede orde naar voren willen brengen. Dat is het volgende. Op de agenda staat: "afdoening motie inzake Nota verstrekking subsidies". Uitsluitend voor de weergave van het verslag, maar toch het volgende. In de brief die wij van het college hebben gekregen wordt aan de raad gemeld dat afdoening van de motie betrokken wordt bij de vormgeving van het nieuwe subsidieproces. Dat wordt naar verwachting in mei aan de raad aangeboden. Wij wachten dat af. Wat ons betreft blijft de motie figuurlijk gezien tot dat moment op de agenda staan.

40 Dat was de opmerking die ik volledigheidshalve wilde maken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is nu het woord aan wethouder Zwiers.

45 **Wethouder Zwiers:** Om met het laatste te beginnen: terecht natuurlijk. De motie is nog niet uitgevoerd en daarom blijft de motie staan. Tegen de heer van Houcke wil ik zeggen dat mijn probleem het volgende is. U hebt informatie ingewonnen. Wij hebben gevraagd de brief als niet verstuurd te beschouwen, omdat wij in mei hierop terugkomen met een compleet overzicht van de subsidies. Klaar!

50 Als u vraagt naar onderwijsachterstanden en naar overleg met het onderwijsveld en u zegt dat er een onderbesteding van € 80.000,- is, neem ik dat zonder meer van u aan. Wat ik

5 niet aanneem, is dat er geen overleg met het onderwijs is geweest. Dat is juist heel erg
nauw geweest. Er zal een reden zijn voor de onderbesteding. Die informatie heb ik op dit
moment niet paraat. Wat betreft onderwijsachterstanden: wij hoeven de media maar te
volgen en zeker op taalbeleid/analfabetisme is er een achterstand. Daarom kan ik nu geen
10 antwoord geven op de vraag of het nodig is of niet. Overleg met onderwijs is er ook
geweest, maar waarom er toch onderbesteding is geweest, weet ik op dit moment niet.

De heer Meij: Misschien kan ik de wethouder een beetje helpen. Ik weet niet of ik het
goede antwoord kan geven, vanuit mijn eigen functie als schoolleider.
15 Volgens mij is aan alle scholen gevraagd of bekend was dat er onderbesteding was. Het
verzoek was aan alle scholen om extra plannen in te dienen op het gebied van
onderwijsachterstandenbeleid. Het was aan de scholen om in korte tijd plannen te maken.
Ik heb het bijvoorbeeld wel gedaan. Mogelijk hebben andere scholen, basisscholen, daar
geen tijd voor gehad. Dat zou de reden kunnen zijn waarom dat bedrag dat nog had
20 kunnen worden uitgegeven, mogelijk niet is uitgegeven.

Wethouder Zwijs: Het is fijn dat er mensen uit het onderwijs in de raad zitten. De heer
Meij kan een veronderstelling maken, maar of dit de beantwoording is, wil ik eerst zeker
weten. Daarom heb ik een slag om mijn arm gehouden.

25 **De voorzitter:** Mijnheer Van Houcke, wilt u gebruik maken van de tweede termijn?

De heer van Houcke: Voorzitter, de wethouder begon eigenlijk terecht te zeggen dat dit
agendapunt feitelijk nu niet aan de orde zou moeten worden gesteld. Daar wil ik mij ook
graag bij neerleggen. Ik ben de wethouder toch dankbaar dat hij enige informatie heeft
30 gegeven en ik wacht het moment af waarop dit onderwerp opnieuw op de agenda staat. Wij
spreken elkaar ongetwijfeld nader. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel.

35 **8. Stand van zaken uitvoering motie nr. 2006-34 inzake gemeentelijke uitgaven voor het basisonderwijs**

De voorzitter: Hierover hebben wij ook een brief gekregen van de wethouder. In die brief
wordt aangegeven dat dit punt binnenkort met een nadere onderbouwing terugkomt.
40 Zijn er raadsleden die daarover nu iets willen zeggen? Dat is niet het geval. Het punt blijft
figuurlijk op de agenda.

Voordat wij naar het volgende agendapunt gaan, dat naar verwachting wat meer tijd zal
vragen dan de vorige punten en waarna wethouder Zwijs weg moet, geef ik de wethouder
45 nu gelegenheid voor een mededeling over een punt dat nu niet op de agenda staat. Met u
wacht ik in spanning af wat dat is. Ga uw gang, mijnheer Zwijs.

Wethouder Zwijs: Voorzitter, soms is er een motie nodig om ons ergens aan te
herinneren en soms is er ook een ander moment van vraagstelling nodig om ons ergens
50 aan te herinneren. Ik had u beloofd om rond deze tijd iets over de voortgang rond de Wmo-
adviesraad te melden. Ik ben vergeten om u aan het begin van de vergadering tijd daarvoor
te vragen. Ik wil u graag de tussenstand mededelen.

Samen met de Wmo-adviesraad hebben wij een mediator gevonden. Wij zijn het daarover

5 eens. Wij gaan op korte termijn – ik heb de datum niet in mijn hoofd – ervoor zorgen dat wij er met elkaar uitkomen en dat er straks een convenant is waar iedereen het mee eens is zodat wij straks samen met de Wmo-adviesraad de implementatie kunnen gaan doen. Dat wilde ik graag kwijt.

10 **De voorzitter:** Dank u wel. Is er aanleiding om hierop te reageren? Dat is niet het geval.

9. Voorstel om in te stemmen met het plan voor de vernieuwing van het centrum van Drievliet (raadsvoorstel nummer 67)

15 **De voorzitter:** Wie wil hierover het woord voeren? Alle fracties willen hierover het woord voeren. Ik begrijp uit het vinger opsteken van de wethouder dat hij voorafgaand aan de behandeling het woord wil. Dat lost al een heleboel vragen op. U krijgt als eerste het woord: de laatsten zullen de eersten zijn, zoals u weet.

20 **Wethouder Zwiers:** Ik weet niet waar die tekst vandaan komt, maar ik ben het wel met u eens.

[hilariteit]

Het is een onderwerp waar ik als wijkportefeuillehouder heel kort vooraf iets over wil zeggen. Ik heb voor mijzelf opgeschreven dat ik een vlammend betoog wil. Waarom? We mogen met elkaar zo verschrikkelijk trots en blij zijn dat deze visie over het Vlietplein waarin Woonvisie en de gemeente samen zijn opgetrokken, een visie is geworden waarvan ik kan zeggen dat winkeliers, omwonenden en Ridderkerk blij zullen zijn dat die er is gekomen. Er is lef getoond. Dat klinkt misschien aanmatigend. Al diegenen die bij de bijeenkomsten geweest zijn, hebben kunnen zien hoe Woonvisie en de gemeente een aantal hobbels hebben genomen. Wij hebben beide durven investeren in de Ridderkerkse toekomst. Kijk maar naar 2015 en 2020. Die kans moeten we nu grijpen. Ik houd een warm pleidooi om op die manier naar dit plan te kijken. Het plan heeft zo veel facetten in zich om de wijk Drievliet tot een prachtig gebied te maken, met een sporthal en buitensportvoorzieningen en opvang voor jongeren. Alles zit er aan. Ik hoop dat
25
30
35 Woonvisie en de gemeente onder voorbehoud van uw goedvinden hier samen mee verder kunnen. Dat wilde ik u vooraf graag meegeven. Wilt u langs die lijn denken en ons helpen investeren in de toekomst?

40 **De voorzitter:** Dank u wel, voor uw inleidende woorden. We gaan nu naar de sprekers. De rij wordt geopend door de heer Meij.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. De wethouder heeft dit betoog ook in de commissie gedaan. Ik hoop dat hij niet denkt dat dit onderwerp zo gevoelig ligt dat hij het nog eens moest herhalen.

45 Toch wil ik met een aantal zakelijke vragen beginnen. Ik weet dat dit in de commissie thuishoort maar bij de fractievergadering hebben wij gesproken met een aantal mensen van de bewonerscommissie. Daar ontstonden toch een paar vragen waarop wij antwoord van de wethouder willen horen.

50 Wij hoorden dat de sporthal in het weekend een lage bezettingsgraad heeft. Wij hoorden een percentage van 25%. De vraag is of dat ook door de week het geval is. Zou dat kunnen betekenen dat er dan misschien volstaan kan worden met een iets minder grote sporthal?

Een ander punt dat aan de orde kwam, is de bestrating van het Vlietplein. Ik neem aan dat als straks alles op de schop gaat de bewoners tot 2008 of 2009 zullen moeten wachten

5 met zaken die nu niet goed liggen. Ik bedoel stoeptegels. Wij vragen aandacht voor goede bestrating.

Een andere vraag is verhuiskostenvergoeding. Kunnen mensen die straks weg moeten – het gaat om acht huishoudens – als ze een ander huis vinden alvast gebruik maken van de verhuiskostenvergoeding van € 5000,-? Is het mogelijk dat mensen die recentelijk
10 investeringen hebben gedaan een redelijke vergoeding krijgen? De vraag is of u dit wilt aankaarten met Woonvisie, zodat Woonvisie daar een redelijke vergoeding tegenover stelt.

Onze laatste vraag is of wij nu ja zeggen tegen het hele plan of dat de raad nog
15 deelplannen krijgt voorgelegd.

Voorzitter, ik kom tot een afronding en conclusie.

De CDA-fractie heeft op zich moeite met het afbreken van de sporthal als je tegelijkertijd weet dat in Bolnes en Slikkerveer een grote behoefte is aan een sporthal. Toch kunnen wij het college complimenteren met een gedurfd plan. Het Vlietplein had dringend behoefte aan een facelift, want verpaupering stond voor de deur. Maar, dat is ook om een andere
20 reden van belang. Het is ook belangrijk dat bewoners van Drievliet zien dat het college niet alleen investeert in het centrum, het Koningsplein, maar dat er ook geld naar andere wijken gaat, om de wijken leefbaar te houden.

Ook complimenten richting Woonvisie die een tijdje heeft moeten wachten om de plannen te realiseren, maar ook gekozen heeft voor een maatschappelijke investering. Het is een
25 prima zaak dat dat, ondanks alle problemen die nu spelen, mogelijk is gebleken.

Voorzitter, het zal duidelijk zijn: het CDA staat zeer positief tegenover de plannen om het centrum van Drievliet te vernieuwen.

De voorzitter: De volgende spreker is de heer Dijkhuizen.

30 **De heer Dijkhuizen:** Dank u wel, voorzitter. Ook de fractie van Ridderkerks Belang vindt dit een mooi plan. Dat er iets aan het Vlietplein gedaan moest worden, is al langere tijd bekend. Alleen hebben wij nog een paar vragen over Lidl en de parkeerplaats.

35 Is het bekend dat er een Lidl gaat komen? Welke vergunning krijgt deze Lidl: een warenhuisvergunning of een supermarktvergunning?

De 46 parkeerplaatsen aan de overzijde lijken ons te weinig voor een grotere Super De Boer en een grote Lidl. Wij zijn ook bang dat mensen hun auto's gewoon in de wijk Drievliet gaan parkeren en daardoor de oversteek van de Vlietlaan met de
40 boodschappenkar niet zullen maken. Graag uw antwoord op deze vragen.

Verder staat wij positief tegenover het voorstel.

De heer Roodenburg: Dank u wel, voorzitter. Verbetering van de aantrekkingskracht, toegankelijkheid en uitstraling van het centrum van Drievliet is geen simpele opdracht in een dichtbebouwd gebied. Het plan laat zien dat er mogelijkheden zijn om het centrum
45 van Drievliet te verbeteren. Het uitgangspunt is dat de plannen een duurzaam karakter moeten hebben, omdat de leefbaarheid op langere termijn hiermee gediend is. Hoewel het te lage winkelaanbod aanleiding was om het winkelcentrum te vernieuwen, is ook rekening gehouden met de woonzorgzone, jeugdwerk, sportvoorziening en sociale veiligheid. Deze brede samenhang is van belang voor de duurzaamheid en leefbaarheid
50 op lange termijn.

Met het oog op de blijvende aantrekkelijkheid is een evenwichtige verdeling van het winkelaanbod van groot belang. Gezien de omvang van dit plan mogen wij verwachten dat het college zich richting Woonvisie en winkeliers sterk zal maken voor deze evenwichtige verdeling. Dat de sporthal eerder gesloopt wordt dan bij de bouw

5 oorspronkelijk de bedoeling was, is een voorbeeld van duurzaam bouwen die meer is dan
het neerzetten van een solide gebouw. In deze situatie is dat helaas wel een dure les. In
de onlangs behandelde milieuvisie 2006-2014 is gesproken over een duurzaam belang
van een duurzame leefomgeving. Hierin staat dat jeugdbeleid meer geïntegreerd moet
10 worden in gebiedsgerichte ontwikkelplannen. Wij zijn erg benieuwd hoe het milieubeleid
concreet in dit plan opgenomen gaat worden. Er is in een vroeg stadium contact geweest
met betrokkenen rond het winkelcentrum. Dat is een goede zaak, niet alleen voor het
creëren van een breed draagvlak van de plannen, maar juist om van betrokkenen te
vernemen wat er beter of anders zou moeten. Zo kan een plan neergelegd worden dat de
15 burgers zo goed mogelijk bedient. Met het oog op de woonzorgzone willen wij nog
benadrukken dat het gebied zodra het ingericht wordt, goed toegankelijk moet zijn voor
rollators, scootmobielen en minder validen. Het voortraject dat Woonvisie en de gemeente
hebben gevolgd, is eerder al genoemd. De wijze waarop de plannen worden voorgelegd,
vinden wij een positief voorbeeld van samenwerking, van geven en nemen om
20 gezamenlijke doelen te realiseren. Wethouder Zwiers, u wordt op uw wenken bediend. Wij
vinden dat een goed voorbeeld.

Nog enkele opmerkingen.

Door de bouw van woningen in de driehoek van Het Zand zullen de plannen uiteindelijk
financieel haalbaar gemaakt moeten worden. Desondanks zijn wij verbaasd over de
25 genoemde kosten voor de nieuwe sporthal. Deze sporthal is echt een duur object. Wij zijn
benieuwd waarop de kosten zijn gebaseerd. Het voorliggende plan zal zeker invloed
hebben op de grondexploitatie. Wat ons betreft moet haast gemaakt worden met de
herziene versie van het basisplan grondexploitatie Het Zand.

Door omwonenden is verschillende keren aangegeven dat de bestrating niet goed is.
30 Tijdens een wijkbezoek deze week is aangegeven dat er gestart wordt met het plan voor
de beeldkwaliteit. Wij bevelen aan om de bestrating aan te pakken in de zin van 'kleine
moeite, groot plezier'. Wij zijn in de veronderstelling dat het reguliere onderhoud van de
bestrating van het Vlietplein nog niet stopgezet wordt. Kan de wethouder dit bevestigen?
35 Wij kunnen overigens wel waarderen dat de Ichtuskerk in het vernieuwingsplan gelegen is
in het luwe gedeelte van het plein. Voorzitter, de fractie van de SGP hoopt van harte dat
het plan van vernieuwing van het centrum in Drievliet bijdraagt aan een duurzaam,
leefbaar buurtwinkelcentrum.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. De volgende spreker is de heer Neuschwander.

De heer Neuschwander: Dank u wel, voorzitter. Al in 2002 werden bij het
Wijkontwikkelingsplan Drievliet / Het Zand duidelijke signalen afgegeven dat het centrum
rond het Vlietplein te maken had met verschillende problemen. Een betrekkelijk nieuw
winkelcentrum rond het Vlietplein vertoonde al vrij kort na opening allerlei mankementen.
45 Gebrek aan uitstraling, toegankelijkheidsproblemen van het winkelgebied, verpaupering,
overlast van hangjongeren, parkeerproblemen zijn hierbij de belangrijkste aspecten.
Voorzitter, onze fractie wil er geen geheim van maken dat wij bij de eerste plannen voor
nieuwe invulling van dit gebied erg terughoudend waren.

- slopen van de 'oude' sporthal en vervolgens 200 meter verder een nieuwe bouwen;
- 50 • slopen van bestaande kantoren en winkels;
- slopen van acht bestaande woningen;
- slopen van de bestaande kiosken;
- uitbreiding van de bestaande supermarkt Super De Boer;
- bouw van een grote discounter.

5

De plannen hebben ingrijpende gevolgen voor de inwoners van Ridderkerk en de winkeliers en met name de direct betrokkenen, acht families waarvan de woningen haast deel uitmaken van de sporthal. Dat zijn gezinnen die net als u en ik momenteel met plezier wonen en door plannen van de woningbouwcorporatie en/of de gemeente Ridderkerk gedwongen worden om te

10

vertrekken.
Voorzitter, dat is een punt van zorg, waarbij wederom allerlei zaken boven water komen zoals de vraag:

Hoe is het geregeld met de terugkeergarantie?

15

Hoe stel je de hoogte van een verhuisvergoeding vast, als je je realiseert dat deze bewoners toch op zeer korte termijn andere woonruimte moeten gaan zoeken, nadat ze in hun woning nog geïnvesteerd hadden?

Hoe worden de procedures voor vervangende woonruimte gehanteerd?

20

Zijn deze procedures – met het oog op de korte termijn – klantvriendelijk genoeg?
Bovendien vereist dit project grote investeringen van zowel de gemeente Ridderkerk – wij denken aan de nieuwe sporthal van €3,6 miljoen – als van Woonvisie. Achteraf zal zoals bij zovele bouwprojecten moeten blijken of de verwachtingen zoals ze geschetst zijn in het financiële plaatje uiteindelijk uitkomen.

25

Het gemeentebestuur heeft hiertoe een basisovereenkomst opgesteld tussen Woonvisie en de gemeente Ridderkerk. Voorzitter, onze fractie is van mening dat dit een solide overeenkomst is, waarin duidelijke afspraken gemaakt zijn en waarbij ieder zijn verantwoordelijkheden kent.

30

Nieuwbouw van 90 appartementen, waarvan 40 in de sector bereikbare huur en ongeveer 30 koopwoningen, 20 koopappartementen voor starters: dus bouwen voor brede groep: jongeren (starters), jonge gezinnen, en ouderen is een goed voorbeeld van gedifferentieerd bouwen en u weet dat dat onze voorkeur heeft.

35

Voorzitter, het voorstel waar u vanavond onze instemming voor vraagt, is een startpunt waarbij naast het gebied rond het Vlietplein ook gelijk een groot deel van Het Zand een duidelijke bestemming krijgt: nieuwbouw van woningen, nieuwbouw van winkels maar ook de al geplande buurtsportlocatie, en mogelijkheden voor jongerenwerk 16+ in de nieuwe sporthal.

40

Om deze plannen tot een succesformule te maken is het nodig om op alle niveaus en met alle betrokken partijen goed te communiceren, zowel met bewoners als met betrokken organisaties, winkeliers, projectontwikkelaars en bouwers. Voorzitter, bij een dergelijk ingrijpend project dat wellicht de komende vijf jaar onze aandacht zal hebben, kun je niet voorzichtig genoeg zijn.

45

Voorzitter, wij hebben nog een vraag van financiële aard aan de wethouder. In de stukken lezen wij dat de structurele kosten vanaf 2010 €181.400,- bedragen. Is het niet een optie om te onderzoeken – zoals onze buurgemeente Rotterdam al een aantal jaren met succes dit soort projecten financiert – of er niet een 'private partner' is die een deel van de jaarlijkse kosten voor zijn rekening kan nemen?

Tot zover eerste termijn.

De voorzitter: Dank u. Het woord is aan de heer Van Houcke van D66/GL.

De heer Van Houcke: Dank u wel, voorzitter.

50

De noodzaak dat er iets moet gebeuren bij het Vlietplein, is wat ons betreft onomstreden. U vraagt de raad in te stemmen met uw plannen voor de vernieuwing van het centrum van Drievliet. Volgens de fractie van D66/GroenLinks zou echter de juiste volgorde zijn geweest de raad eerst te vragen de kaders voor vernieuwing van dat gebied die de raad ruim een jaar geleden al op uw verzoek stelde, in te trekken. Het heeft D66/GroenLinks zeer verbaasd dat de

- 5 afgelopen zomer bijna terloops bleek dat die raadsaders in de prullenmand waren beland en dat er op basis van andere uitgangspunten aan een nieuw masterplan werd gewerkt met het projectbureau Riek Bakker en dat de al op de rails gezette plannen met Woonvisie opnieuw ter discussie waren gesteld.
- 10 Er is niets tegen voortschrijdend inzicht, en vóór het verzetten van bakens als het tij verloopt, maar dan wel op de procedureel juiste wijze: eerst de raad op de hoogte brengen van de gewijzigde inzichten vóór je een gewenste koerswijziging effectueert.
- Vraag: kunt u uitleggen waarom dat is nagelaten?
- 15 Nu over het plan zelf. Complimenten voor het inzetten van een dergelijk gerenommeerd projectbureau bij dit ingewikkelde project. Opnieuw beginnen is niet mogelijk en afbreken zou tot onbeheersbaar hoge kosten leiden. Van de naar schatting 150 woningen zijn er gelukkig ongeveer 20 starterswoningen en worden ook een aantal rijtjeshuizen in de bereikbare sfeer gebouwd. Het is méér dan een druppel, maar tegelijkertijd zit de grootste woningbehoefte bij jongeren omdat die nog steeds met honderden per jaar onze gemeente blijven verlaten.
- 20 En goed samenspel tussen partijen, vooral tussen gemeente en Woonvisie, onze sociale woningbouwcorporatie is hierbij van eminent belang. Wij dringen er bij de verantwoordelijke wethouder en het hele college op aan te blijven investeren in goede relaties met de maatschappelijke partners.
- Toch hebben wij enkele meer fundamentele problemen:
- 25 1.De overgang van het winkelgebied over de Vlietlaan naar het deel in het Zand is in het plan te veel een belemmering om er een organische eenheid van te maken.
- 30 2.Aandacht voor het veelgenoemde maar weinig geroemde thema "Kind en ruimte" ontbreekt feitelijk geheel. Aandacht voor jongeren blijft beperkt tot de gedachte van het te zijner tijd maken van een voorziening waar ze in kunnen. Ik maak u er opmerkzaam op dat het percentage jeugd en jongeren dat gebruik maakt van dit multifunctionele gebied beduidend hoger is dan het percentage ouderen. Toch zijn de in het plan behandelde items daaraan niet gerelateerd: parkeerruimte, aantrekkelijkheid van winkelgebied, teruglopende omzetten, winderigheid, overlast van laden en lossen en parkerende auto's, waterberging, enzovoort.
- 35 Hoewel we steeds met de mond belijden dat aan de ontwikkelingsbehoeften van kinderen tegemoet moet worden gekomen zodat ze kunnen opgroeien tot verantwoordelijke volwassenen enzovoort, is dit ook nu weer geen overweging in zijn uitwerking. D66/GroenLinks vindt dit een kwalijke omissie en pleit ervoor dat er in de nadere uitwerking van het plan alsnog expliciet en structureel aandacht aan wordt besteed.
- 40 3.Als ik goed ben geïnformeerd is het deel van het plangebied dat in Het Zand ligt voor een niet onbelangrijk deel door de raad in de negentiger jaren bestemd als ruiger speelterrein voor onze kinderen. Geldt ook voor de jongeren een variant van groen voor steen? Of delft de zwakke maatschappelijke functie wat ruimte voor kinderen is, weer als vanzelf het onderspit?
- 45 4.Het is niet goed dat er rigide wordt vastgehouden aan de lijn dat er geen op- en afritten mogen komen aan doorgaande wegen met als gevolg dat parkerende auto's eerst door de wijk moeten rijden om de parkeerplaats aan die doorgaande weg te kunnen bereiken. Wij zijn heel concreet voor een afslag, c.q. op- en afrit aan de Vlietlaan.
- 50 5.Een laatste vraag betreft de financiering van het jongerenwerk in de volgende fase. Waar komt dat geld vandaan? In de begroting van 2007 en 2008 is het jarenlang gereserveerde bedrag voor een stedelijk jongeren centrum van € 1,9 miljoen voor twee jaar uit de begroting gelicht om in 2009 weer te worden opgenomen; zo herinner ik me de uitleg bij de

5 begrotingsbehandeling op 9 november.

Betekent dat dat er in ongeveer 2009 of 2010 naast die € 1,9 miljoen voor dat stedelijk jongerencentrum een bedrag zal worden begroot om die beoogde jongerenvoorziening in Drievliet te realiseren? Graag ook hierop een duidelijke reactie.

10 Ten slotte vragen wij aandacht voor de positie van de zelfstandige winkeliers, ten opzichte van de grote winkelketens. Verder vragen wij garanties – anderen hebben dat ook al gedaan – voor voldoende faciliteiten voor de bewoners die gedupeerd c.q. getroffen worden door de veranderingen op het plein, zeker voor de mensen die hun huizen moeten verlaten.
Dank u wel.

15 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Houcke. De volgende spreker is de heer Boertje van de VVD.

De heer Boertje: Dank u, voorzitter. Allereerst complimenteert de fractie van de VVD de gemeente en Woonvisie als gezamenlijke partner, voor de inzet en blik op de toekomst bij dit project. De fractie van de VVD is tevreden met de plannen om het centrum van Drievliet te vernieuwen. De renovatie zal naast optisch voordeel, ook veel meer mogelijkheden bieden aan ondernemers en inwoners. De fractie van de VVD heeft na onder meer op de wijkavond in Drievliet te hebben gesproken met bewoners alsook met een vertegenwoordiging van de winkeliers zeer positieve reacties mogen horen. Uiteraard zal in deze planning ook het zogenaamde relatief enge stuk onder de sporthal snel tot het verleden behoren, en dus ook de overlast, waarbij wij vragen erop toe te zien dat de overlast niet verplaatst wordt naar een andere locatie in de nabije omgeving.

20 Toch zijn er ook enkele kritische kanttekeningen. Hoe succesvoller het nieuwe centrum zal zijn, des te meer rekening zullen we moeten gaan houden met mogelijke parkeerproblemen. Parkeerplaatsen bij de nieuw te bouwen sporthal bieden soelaas. Maar, dit betekent ook dat de drukke weg moet worden overgestoken. Een pasklare oplossing om dit ongemak op te lossen, ligt niet direct voor de hand, ofschoon het inpassen van een veilige oversteek geen onderwerp van discussie zal zijn.

25 De oude sporthal wordt afgebroken, al ver voordat deze is afgeschreven. Een dermate grote kapitaalvernietiging is alleen te rechtvaardigen als er grote voordelen tegenover staan. Dat er geen enge plekken meer zijn is mooi. De VVD wil vooral benadrukken dat bewoners, ondernemers en jeugd, kortom iedereen, baat zal hebben bij de nieuw te bouwen voorziening. Wij hebben de accenten gelegd op jeugd en samenleving. Met deze gedachte kan de sporthal in het huidige stadium op een dusdanige manier worden ingepland dat er voor en door oud en jong optimaal gebruik van kan worden gemaakt. Dit is een uitgelezen kans om de daad bij het woord te voegen. Daarom vragen wij het college te kijken naar een zo universeel mogelijke inpassing van een dergelijke ruimte. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een multifunctioneel podium. Denk er hierbij ook aan dat één beheerder op lange termijn efficiënter en economisch beter verantwoord is. Immers, hoe breder het gebouw inzetbaar is, des te hoger is het rendement in de toekomst. Wellicht kan ook de jeugdraad bij de ontwikkelingen worden betrokken. Hoe staat deze bijvoorbeeld tegenover de plannen?

35 Als laatste punt van aandacht geven wij u mee dat de hal visueel aantrekkelijk moet zijn. Die is gesitueerd in een directe woonomgeving. Dat is een belangrijk gegeven.

40 Concluderend stellen wij dat onze fractie bijzonder positief staat tegenover dit plan, temeer daar wij hiermee, zoals ook in het coalitieakkoord is omschreven, niet alleen investeren in sociale samenhang in wijken en buurten, maar ook uitvoering geven aan het creëren van goede basisvoorzieningen in de wijk, toegesneden op de behoefte, onder andere winkels. Toch vragen wij u niet te vergeten dat er ook nog aandachtspunten zijn.

5

De heer Plaisier: Voorzitter, het is mij een waar genoegen om vanavond namens de fractie van de CU het woord te kunnen voeren over het agendapunt Vlietplein. Dat mijn laatste bijdrage in de raad over een zodanig mooi onderwerp gaat, is een gelukkige samenloop van omstandigheden. Onze fractie is zeer ingenomen met de plannen rond het Vlietplein en de ruimtelijke spiegeling in Het Zand. Wij vinden het geweldig om te constateren dat de oplossing van een aantal knelpunten samen met lang gekoesterde wensen en beleidsvoornemens, wonderschoon samenkomen in een plan met een daadkrachtige uitstraling. Wij noemen een van die knelpunten en wensen nog even. Vijf jaar geleden namen wij in ons verkiezingsprogramma op dat wijkwinkelpleinen niet benadeeld mochten worden door een overmatige belangstelling en een overmatig budget voor het centrumplan. Het voorstel dat wij nu bespreken is na de opwaardering van Bolnes het tweede bewijs dat onze vrees van toen gelukkig niet nodig was. Ruim een jaar geleden stelden wij vragen in de commissie BCS. Wij vroegen aandacht voor het afnemende ondernemersvertrouwen in het Vlietplein. Dat afnemende vertrouwen was enerzijds een gevolg van de oudejaarsvernielingen die toen net plaatsgevonden hadden, en anderzijds het gevolg van uitstel van de revitaliseringsplannen. De veranderde denkwijze in een integrale aanpak van de problemen ligt vanavond in de vorm van een prachtig plan op ons bord. Nog niet zo lang geleden besloten we te kiezen voor een gedecentraliseerd aanbod voor 16- en 16+-jeugdactiviteiten en hiervoor ook in Drievliet/Het Zand te zoeken naar mogelijkheden. Vanavond blijkt dat de ruimtelijke kant daarvan concreet gepland is. Heel lang geleden, bij de ontwikkeling van het wijkontwikkelingsplan Drievliet/Het Zand, besloten wij dat er een buurtsportlocatie zou komen in Het Zand. Nu, na vele jaren lijkt dat ervan te gaan komen. Dat de doelgroep van toen, na zoveel tijd, inmiddels tot de doelgroep van de woonzorgzone is gaan behoren, is jammer. Maar beter laat dan nooit. Wij zijn dus een tevreden fractie. Onze complimenten aan Woonvisie. Die heeft een begrijpelijk ongeduld en onbegrip aan de dag gelegd over de als hinderlijk overkomende vertraging van het gemeentebestuur. Maar, vervolgens heeft Woonvisie op zeer positieve wijze aan de onderhandelingstafel gezeten. Complimenten aan het college dat met gedreven gedurfdheid heel wat overhoop gehaald heeft, op inventieve wijze met Woonvisie heeft onderhandeld en erin is geslaagd om allerlei deelvisies via een prachtplan aan elkaar te knopen. Wat is integraal dan opeens een mooi woord. Een paar bijzinnetjes. Probeert u vanaf nu vooral geen minuten meer te verliezen. Het tweede punt is door anderen ook al aangehaald en betreft het risico van verpaupering in de tijd die ons nog rest.

40 Boze tongen beweren dat rollators en buggy's nu al over een vierwielaandrijving moeten beschikken om ongestoord de bulten in de bestrating te kunnen overwinnen. Bijna elke ruimtelijke ingreep, hoe mooi ook, heeft vervelende consequenties voor individuen, in dit geval voor de bewoners van de acht te slopen woningen. Wij hebben er alle vertrouwen in dat de verhuurder goed zorgt voor zijn huurders. Dit publiekelijk ingevuld beroep door

45 Woonvisie zijn zaken waar wij niet over gaan. Dat laten wij hier achterwege. Hetzelfde geldt voor de verhouding tussen Woonvisie en winkeliers: daar mogen wij ons als raad ook niet mee bemoeien. Wij gaan ervan uit dat er Woonvisie alles aan gelegen is om in goed overleg met de winkeliers de plannen verder uit te werken. Trouwens, over bemoeien gesproken: al mag er niet gefietst worden op het plein, een fiets-servicewinkel wordt nu al

50 gezien als aanwinst. Niet dat wij er verstand van hebben, maar in de commissie is aandacht gevraagd voor het enorme tochtgat tussen slager en postkantoor. Omdat juist in die hoek in de wegdroomplannen een klein terras bedacht is, is het wel belangrijk om daaraan nog even aandacht te besteden.

5 We gaan ervan uit dat het college bij de invulling van het 16- en 16+-werk niet van bovenaf oplegt wat er moet gebeuren, maar vanaf nu met zo veel mogelijk inbreng van de jongeren zelf tot nadere concretisering zal overgaan.

Als laatste merken wij op dat het hele gebeuren een heleboel geld kost. Wat ons betreft is dit een goede besteding. Hulde voor de samenwerking tussen gemeente en Woonvisie.

10 Voorzitter, sorry voor deze pietluttigheden. Ik zou bijna de aandacht weer op de details vestigen. We zien vol verwachting uit naar de voorspoedige voltooiing van dit unieke totaalplan. Dank u.

15 **De voorzitter:** Dank u wel. Als laatste spreker in deze rij geef ik het woord aan de heer Hitzert.

20 **De heer Hitzert:** Dank u wel, voorzitter. Normaal als je de laatste bent en je hebt je huiswerk niet gedaan, zeg je dat al je vragen al zijn gesteld of dat alles wat je wilde zeggen al is gezegd. Maar, ik heb mijn huiswerk gedaan en houd mijn verhaal. Wellicht zitten er wel een paar herhalingen in.

25 Drievliet is een wijk met veel mogelijkheden. Persoonlijk verdwaal ik er altijd, maar dankzij mijn TomTom, kom ik uiteindelijk altijd bij mijn doel terecht. Het voorstel is eigenlijk bijna identiek: zoeken naar een ideale wijk en externe hulp levert de mogelijke oplossing. Op de wijkbijeenkomst waren terechte kritische geluiden te horen. Ook de PvdA verwacht veel van de plannen, maar wij hebben ook zorgen. Is het juist dat door de sloop van de sporthal in Drievliet gesproken mag worden van kapitaalverlies? Misschien is het wel begrijpelijk, maar dan is het toch zonde van het geld. Het gaat om gemeenschapsgeld, waar wij goed en doordacht mee om horen te gaan.

30 Verder vragen wij ons af of de bezettingsgraad van de huidige en de nieuwe sporthal groot genoeg is om de kosten te dekken.

35 Wij begrijpen het verdriet van de bewoners van wie de woningen gesloopt moeten worden. Daarom zijn wij van mening dat voor deze gedupeerden een snelle oplossing gevonden moet worden. Geen bureaucratisch geneuzel, maar gewoon deze mensen zo snel mogelijk aan een nieuwe woning helpen en voorzien van een verhuiskostenvergoeding.

Helaas is een terugkeergarantie niet mogelijk. Maar de mogelijkheid om in Drievliet te kunnen blijven wonen, moet mogelijk zijn.

40 Het terugbouwen van starterswoningen is een wens die wij al lang geleden hebben uitgesproken en dat vinden wij een prima zaak. Wij vragen wel aandacht voor de oversteek op de Vlietlaan. Onze eerste insteek was de weg te ondertunnelen, inclusief het eventuele tramtracé.

45 Hierdoor krijg je in onze visie een open verbinding tussen de wijken Het Zand en Drievliet. De duidelijke uitleg van de heer Preesman en de tramrit naar Vlaardingen hebben ons ervan overtuigd dat dit wel een mooi idee was, maar dat het technisch bijna niet te realiseren is. Wij zijn wel van mening dat de oversteek tussen deze twee wijken beter gemaakt moet worden. Een verkeersvriendelijke weg met een maximumsnelheid van 30 kilometer zou in onze ogen een goede oplossing zijn. Wij zijn blij met de upgrade van de wijk Drievliet en hopen dat de gerezen problemen daardoor snel opgelost worden. De PvdA verwacht veel van deze plannen. Dank u wel.

50 **De voorzitter:** Dat was de inbreng van de fracties. Ik heb vrijwel alle wethouders actief zien meeschrijven. Meeluisteren doet u altijd al. Wie wil vanavond beginnen? Wethouder Zwiers.

Wethouder Zwiers: Voorzitter, wij schrijven allemaal mee omdat we allemaal enthousiast

- 5 zijn over dit plan en wij allemaal wel antwoord willen geven.
Hartelijk dank voor de ondersteuning van alle fracties. Ik heb hier en daar nog vragen
gehoord, en nauwelijks nog opmerkingen. Het is prettig om te horen. Fijn om het met elkaar
eens te zijn. Ik loop de sprekers langs en probeer de antwoorden te bundelen.
De sporthal werd genoemd. Natuurlijk. Slopen is een des-investering. Het kost geld. Ik heb
10 vandaag van de SRS begrepen dat er een boekwaarde van een ton op zit. Dat viel mij
nogal mee. Waarom zeg ik dat? Er zijn ook misverstanden over de bezettingsgraad van de
sporthal. Opgemerkt werd dat er 30 tot 35% bezettingsgraad was. Uit de cijfers van de SRS
begrijp ik dat de bezettingsgraad door de week genomen (in het weekend is het wat
15 minder) 75 tot 80% is. In het weekend worden ook losse uren verhuurd.
Natuurlijk, als je een gebouw dat nog niet is afgeschreven gaat afbreken, kost dat geld. Dat
is een gegeven. We krabben ons ook achter de oren, maar we moeten ook onze nek
uitsteken om hier iets moois van te maken. De verhuiskostenvergoeding zal door Woonvisie
kortgesloten worden. Dat is een kwestie tussen huurder en verhuurder.
Het is een mooie investering, zei de heer Meij. De heer Plaisier gebruikte mooie
20 beeldspraak toen hij het had over buggy's met 'four wheel drive'. Het is een grap, maar ook
bloedserieus. Wij houden dat in de gaten. Als er verbouwingsactiviteiten zijn, moeten we in
de gaten houden dat er geen dubbele dingen gebeuren. Waar het kan gaan we het doen.
Het plein kan redelijk snel aangepakt worden. De vergunningen zijn er en we hoeven niet
op allerlei zaken te wachten. Dat geldt ook voor het gebouw waar de Lidl in kan. Dit zijn
25 dingen die snel kunnen beginnen.
Over de sporthal en de acht woningen die er tegenaan liggen het volgende. Natuurlijk moet
hier snel iets geregeld worden. De onzekerheid voor deze mensen is best een probleem.
De sporthal is morgen natuurlijk niet weg. Wij slopen pas als de nieuwe er is.
Er werden vragen gesteld over Lidl en parkeerplaatsen. Er is sprake van parkeerdruk. Er
30 zullen piekmomenten zijn waarop het lastig is om de auto kwijt te raken. Maar, als we de
sporthal weghalen, ontstaat er meer ruimte. Als de Lidl daar komt, dus het gedeelte dat dan
bij het winkelcentrum hoort, zou dat genoeg kunnen zijn. Er is een overloop met 46
parkeerplaatsen in piekuren. Dit is iets wat wij uit het centrum ook wel kennen. De
vergunning van Lidl is een vergunning voor detailhandel.
35 De heer Roodenburg vraagt terecht veel aandacht voor de woonzorgzone. Ik ben erg blij
met de manier waarop u aangeeft dat hier sprake is van een evenwichtig beleid en dat
rekening gehouden moet worden met bestrating en dat soort zaken.
Het duurzaam bouwen is een dure les. Natuurlijk is het een dure les als we gaan slopen.
Wij hebben daar ook lang over gedacht en met Woonvisie over gesproken. Die investering
40 is fors. Maar, wij hebben het er voor over. In de wijk moeten ook voorzieningen zijn, niet
alleen in het centrum. Daarom gaan we het nu aanpakken.
De heer Neuschwander was eerst terughoudend. Dat weet ik vanuit uw fractie. Ik vind het
fijn dat u ervan overtuigd bent geraakt dat vele partijen naar een oplossing hebben gezocht.
Zowel winkeliers als omwonenden vinden dat wij dit moeten durven en moeten doen.
45 Natuurlijk ontstaat er ongemak. Je moet eerst iets slopen om iets moois terug te krijgen.
Participatie vindt u belangrijk. Alle mensen van het plein zijn vanaf de eerste minuut
betrokken. Zo is dit plan op deze manier tot stand gekomen.
Wethouder De Koning zegt straks iets over de financiën en verkeer. Daarom sla ik die
vragen over.
50 De heer Van Houcke sprak over de gewijzigde kaders die in de prullenbak zijn gegooid. Ik
kan een ontboezeming doen. Woonvisie dacht in het begin toen er tekeningen waren ook
dat de gemeente opeens iets anders wilde. Dat vind ik iets anders dan kaders wijzigen en
in de prullenbak gooien. Je komt op een moment waarop er een kans ligt en dan heb je iets
om te investeren. Op dat moment heeft het college gezegd het zo te zullen gaan doen. We

- 5 investeren in de relaties. Dit is een voorbeeld van investeren in relaties.
De overgang van de Vlietlaan. Afgelopen dinsdag heb ik op de wijkavond daarover tegen de mensen in de zaal iets gezegd. Natuurlijk is het mooi en veilig om een tunnel te maken, maar technisch is dat ingewikkeld. Het brengt hoge kosten mee en je hebt te maken met hellingshoeken en andere ingewikkelde dingen. Ik neem Rotterdam als voorbeeld: als je
- 10 ervoor zorgt dat het verkeer te gast is tussen de oversteek op het Vlietplein en het Ronde Zand met fysieke voorzieningen, moet daar een zo veilig mogelijke situatie gemaakt kunnen worden. Zo denk ik er over. Het zal een prioriteit zijn in de uitwerking. Dit is een visie. We weten nog niet precies op welke plek precies alles komt te staan.
U vraagt aandacht voor de kinderen en de ruimte voor de kinderen. Ik was even verbaasd
- 15 want als we woonzorgzone noemen, zie ik dat met alles wat we graag willen, een sporthal met een sportcafé, 16- en 16+, buitensportlocatie, speeltuintjes en speelpleinen, veel aandacht aan de jeugd en de kinderen is besteed.
Over uw vraag over de oprit van de Vlietlaan naar parkeren is van alles aan de hand en wellicht wil wethouder De Koning daar iets over zeggen.
- 20 Jongerenwerk. Het bedrag van € 1,9 miljoen voor jongerenwerk staat los van wat we gaan doen. We maken nu een voorziening: we hebben op dit moment natuurlijk De Fuik. We hopen dat de jeugd daar dan uitgaat. Voor het bouwen van de sporthal is een bedrag van € 3,6 miljoen gevraagd. Het bedrag van € 1,9 miljoen is bestemd voor voorzieningen aan die sporthal en de inrichting van... ik durf de naam bijna niet te noemen. Dat is dus een
- 25 apart traject. U moet dat uit elkaar houden.
De winkeliers en grote winkelketens. De winkeliers vragen juist om twee grote supermarkten om de kleinere winkeliers overeind te houden. Daarmee ontstaat er een looprichting op het plein en krijgen de kleinere winkeliers meer klandizie.
- 30 Het verschuiven van de hangplek waar de heer Boertje aan refereerde.
Als je een hangplek creëert, gaat de jeugd daar niet hangen, heb ik wel eens gezegd. Over het algemeen willen ze zelf uitmaken waar ze gaan staan. Wij hopen in ieder geval dat de jeugd daar haar plek gaat vinden en dat is de bedoeling van de jongerenvoorziening aan de overkant. We willen 16+ en 16- opvangen, maar degenen die niet willen, willen niet.
- 35 De jeugdraad erbij betrekken: dat de jeugd een plek krijgt staat vast.
De heer Plaisier doet een beroep op tempo. Ik weet dat Woonvisie gisteren nog wilde beginnen. Het tempo ligt hoog.
Voor het tochtgat waar ik eerder over gehoord heb, heb ik ook geen oplossing. Ik weet dat er met luifels en dergelijke iets aan het verminderen van de tocht wordt gedaan. Voor het
- 40 terras waar we straks heerlijk een glas rode wijn kunnen drinken, zetten we een schotje, zodat we daar lekker in de zon kunnen genieten.
De vragen en opmerkingen van de heer Hitzert heb ik in de beantwoording meegenomen. Dat was wat ik kwijt wilde.
- 45 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, als direct betrokkene ben ik haast terughoudend om wat te zeggen; ik woon in de buurt. Maar het is dan toch wel leuk om uit je omgeving te horen dat het goed is om hieraan te beginnen. Iedereen ziet dat als je daar nog een tijdje niets doet, het echt fout gaat. Dus, het is heel bijzonder en goed dat we daar van start gaan. Ik wil over het tempo iets zeggen. Mijn collega zei zojuist: liever vandaag dan morgen.
- 50 Natuurlijk is het temperend op de feestvreugde, maar we moeten wel aan de gewone procedures voldoen. Daar gaan we nu met kracht aan werken. Maar ja, een simpele artikel 19-procedure duurt al net zo lang als het krijgen van een kind: ongeveer negen maanden. Dat is eigenlijk wel lang.

5 De heer Meij vroeg of we nu in één keer ja zeggen tegen het hele plan. U zegt nu ja tegen de hele visie.

Ik wil niet zeggen dat we tijdens de verwerking van het plan niet nog een paar maal bij u terugkomen om te laten zien waar we mee bezig zijn. U weet dat het plan in drie fasen is verdeeld. Eerst beginnen we met het plan zelf, daarna gaan we met de Lidl beginnen en
10 vervolgens met de sporthal. Er zijn natuurlijk in de komende jaren wel een paar stappen te zetten. Daarin nemen wij u mee. Maar, stappen en visie zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Daar zegt u nu ja tegen.

Voorzitter, wat mij betreft heeft de heer Zwijs verder alle vragen beantwoord. Over de financiële vragen geef ik wethouder De Koning het woord.

15 **Wethouder De Koning:** De financiële vraag of indirecte opmerking van de heer Neuschwander over de vaste jaarlijkse lasten. Die beginnen met € 181.000,-. Voor uw gemoedsrust laat ik u weten dat die last jaarlijks afneemt. U spreekt ook over het betrekken van een private partner hierbij. Het is natuurlijk flauw om te zeggen dat wij al een private
20 partner hebben: die heet Woonvisie en is er dus volop bij betrokken. Maar het idee om te kijken of er meer private partners interesse hebben om hieraan deel te nemen, moet onderzocht worden. Dat gebeurt in het verdere traject, want we hebben het nu over de visie. Uw suggestie nemen wij mee in de uitwerking hiervan.

Er was nog een financiële opmerking van de heer Hitzert. Hij sprak over kapitaalvernietiging van gemeenschapsgeld en doelde op het feit dat de sporthal ineens wordt afgeschreven.
25 Dat is een des-investering. Dat is waar. Daar tegenover staat een veel grotere en diepgaandere investering. Als je dat tegen elkaar afzet en de voor- en nadelen van dit hele plan tegen elkaar afweegt, is dit zonder meer financieel verantwoord.

Er zijn opmerkingen gemaakt over parkeren, vooral over het aantal parkeerplaatsen. Wij hanteren normen aan de hand van winkels en woningen. Daar is zorgvuldig naar gekeken.
30 Misschien is het een van de mooie bijkomstige redenen dat het plein uiteindelijk opener zal zijn dan het nu is, juist omdat je de parkeerplaatsen daarvoor ook nodig hebt. Zo zie je dat je ook van werk, werk kunt maken. Over de toegang en het afrijden van het parkeerterrein wil ik kwijt dat een op- en afrit op de Vlietlaan naar het parkeerterrein, waar nu nog de
35 sporthal staat, verkeerstechnisch lastig is. Dat betekent dat het verkeer moet uitvoegen, moet opletten op fietsers en dan naar rechts moet gaan. Dat leidt zeer snel tot opstoppingen. Ik betrek de opmerking van de heer Hitzert erbij over de 30 kilometerzone op de Vlietlaan. Dat is verkeerstechnisch niet handig, omdat het een ontsluitingsweg van de wijk is. Een 30 kilometerzone is bedoeld voor woongebieden. De Vlietlaan gaat weliswaar
40 langs woningen, maar niet door een woongebied. De 30 kilometerwegen hebben een heel andere functie.

Dat is daarom geen voor de hand liggende oplossing.

We kijken nog hoe we de parkeervoorzieningen goed kunnen oplossen. Een van de suggesties die langskwamen was om er een eenrichtingsgebied van te maken. Dat is een
45 suggestie die we gaan bekijken en doorlichten om daar zo goed mogelijk invulling aan te geven. Als je zo'n mooi winkelcentrum maakt, moet je ook zorgen dat het mooi bereikbaar is.

Voorzitter, volgens mij zijn alle vragen en opmerkingen beantwoord of van commentaar voorzien. Dank u wel.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. Dat was de eerste termijn van raad en college. Wij gaan over naar de tweede termijn.

Ik vraag de sprekers die nog iets willen zeggen de tijd in acht te nemen en om goed te luisteren naar dat wat hun voorgangers inbrengen om herhalingen te vermijden.

5 Intussen heeft de heer Van Andel zich bij ons gevoegd. Ter beantwoording van de vragen van het royaal toegestroomde publiek op de tribune geef ik aan dat onze burgemeester helaas ziek is.

We gaan naar de tweede termijn.

10 **De heer Meij:** Voorzitter, ik heb geen vragen meer, maar slechts een opmerking. Ik vond het opvallend dat het college in staat was om geen enkele vraag over te slaan. Alle vragen zijn beantwoord. Blijkbaar is het zo dat wanneer je hele goede plannen hebt, er heel veel inspiratie is om de goede antwoorden te geven.

15 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Meij. We zullen kijken of alle sprekers van de eerste termijn net zo goed geluisterd hebben.

20 **De heer Dijkhuizen:** Voorzitter, bijna. Ik heb nog een vraag. Hoe is het college uitgekomen op 46 parkeerplaatsen? Ik heb deze vraag vorige week bij het mkb voorgelegd. Daar heb ik nog geen antwoord op gehad. Helaas is mijn contactpersoon bij het mkb ook ziek geworden, net zoals de burgemeester. Kunt u daar iets meer over vertellen?

25 **De heer Roodenburg:** Voorzitter, ik begreep dat de wethouder zelf bijna gestruikeld is op het Vlietplein. Is daar bewust geen actie op ondernomen? Kan de wethouder iets concreter zijn over het moment waarop de bestrating aangepakt gaat worden?

30 **De heer Neuschwander:** Wij stemmen in met het voorstel, voorzitter.

De heer Van Houcke: Voorzitter, ik heb toch een paar vragen en opmerkingen die niet beantwoord zijn. U kijkt alsof u dat verwacht had.

[hilariteit]

35 Dat verbaast mij nu weer.

Voorzitter, het maakt toch wat uit, merk ik aan de reacties, of je nu wel of niet in de coalitie zit.

40 Ik ben ook enthousiast over dit plan. Maar dat neemt niet weg dat mijn opmerking over het stellen van kaders toch naar mijn idee niet goed is beantwoord. Ik wil er niet op aandringen, maar ik wil alleen vaststellen dat wij in een eerder stadium ook kaders hebben gesteld en dat tot verbazing van mij in juni per ongeluk bij een kleine bijeenkomst bleek dat men met andere plannen bezig was. Dat heb ik alleen maar willen stellen.

Ik vind dat ik dat als raadslid ook moet doen.

45 Voorzitter, ik heb nogal nadrukkelijk over het onderwerp kind en ruimte gesproken. De wethouder vertaalt dat toch weer in een voorziening waar jongelui in kunnen. Dat was ook de teneur van mijn opmerking. Het is zo veel meer dan dat. Ik verbaas mij er nog steeds over, ook in deze tweede termijn, dat er aan dat onderwerp nog steeds geen aandacht besteed wordt in het hele stuk. Ik wil nog eens aangeven dat een heleboel problemen veroorzaakt worden door hangjongeren in dat gedeelte. Dat is wel kort door de bocht, maar iedereen begrijpt wat ik bedoel.

50 Ik heb de opmerking gemaakt dat ik meen dat er in het gedeelte van Het Zand een gebied is aangewezen door de raad als een ruiger speelterrein voor jongere kinderen. Geldt hier ook de regel groen voor steen, heb ik toen gevraagd. Daar heb ik geen antwoord op gekregen, maar dat kan misschien nog komen. Dat was het. Dank u.

5

De heer Boertje: Voorzitter, een paar korte opmerkingen over de sporthal. Denken aan publiek-private financiering vinden wij een goede zaak.

Er is momenteel landelijk veel aandacht voor bewegen door jongeren. Zijn daar subsidiemogelijkheden voor?

10 Aan wethouder Zwiers wil ik meegeven dat hangplekken niet per definitie het synoniem is voor overlast gevende plekken. Hangplekken voor jongeren moet je niet per se willen sturen, overlastgevende plekken wel.

15 Tot slot heb ik een vraag over de Vlietlaan. Als we kunnen proberen om de snelheid een beetje eruit te krijgen op de Vlietlaan, wat gebeurt er dan met de Erasmuslaan? Daarmee doel ik op het waterbedeffect. Dat was het. Dank u.

De heer Hitzert: Voorzitter, ik heb nog één vraag. Tegenwoordig wordt een parkeernorm per woning of gezin aangehouden. Ik geloof dat het 1,6 of 1,8 per huisgezin is. Ik neem aan dat dat ook in het verhaal meegenomen wordt.

20

De voorzitter: Ik geef het woord aan het college, wethouder Zwiers.

Wethouder Zwiers: Ik kan niet om de reactie van de heer Meij heen door te zeggen dat wij altijd goede plannen voorleggen. Dus we beantwoorden altijd alle vragen. Daar wijken wij nu niet van af, maar dank voor uw steun uiteraard.

25

De vragen over de bestrating worden beantwoord.

Natuurlijk, mijnheer van Houcke, zit de visie over kind en ruimte in het hele plan. We hebben nu een visie over de inrichting. De uitwerking over wat wij daar nu precies gaan doen, komt en daar komen ook voorstellen voor. Wethouder Den Boef zal straks iets zeggen over het ruige speelveld; daar weet hij van want dat gaat om ruimtelijke ordening.

30

Mijnheer Boertje, u weet net zo goed als ik dat als ergens een groep jongeren bij elkaar staat, dat soms ervaren wordt als overlast, eng enzovoort. Dat is niet altijd zo. Als je ernaartoe loopt, kun je soms leuk een praatje maken. Het gaat om dat deel dat als onprettig wordt ervaren.

35

Wethouder Den Boef: Voorzitter, ik wil nog even ingaan op de opmerking kind en ruimte.

Ook daar ben ik ervaringsdeskundig. Mijn eigen kinderen zijn in die buurt opgegroeid. Ik moet zeggen dat ze zich daar altijd uitstekend hebben vermaakt. We hebben altijd de ruimtes kunnen vinden waarin ze zich konden uitleven. Dat kan ook nu nog. We hebben daar nog steeds de historische dijk. Als je ziet hoeveel kinderen daar altijd spelen, glijden en rondlopen, dan is dat echt een waardevol stukje. Vlakbij hebben we ook een park. Natuurlijk moeten we in de uitwerking rekening houden met kinderen. Dat doen we ook. We hebben natuurlijk ook allerlei speeltoestanden.

40

Maar we hebben natuurlijk ook de nota Woningbouwlocaties vastgesteld en daarin is deze locatie ook als woningbouwlocatie aangewezen. Dat weet u zich vast nog wel te herinneren.

45

De heer Van Houcke: Ik herinner mij niet dat wij de nota Woningbouwlocaties hebben vastgesteld, maar dat wij wel hebben vastgesteld dat daar gebouwd zal worden. Daarvoor hebben wij bandbreedtes vastgesteld. Maar, ik herinner mij niet dat wij die notitie hebben vastgesteld. Dat duikt steeds weer op, ten onrechte, lijkt mij.

50

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Houcke. Wethouder, hebt u nog meer informatie? Dat is niet het geval. Het woord is aan wethouder De Koning.

5

Wethouder De Koning: Een paar vragen liggen er nog over parkeren. De heer Dijkhuizen constateert 46 parkeerplaatsen.

Hij vraagt hoe wij aan dat aantal komen. Daarvoor zijn normen en ervaringsregels. Een van de normen is door de heer Hitzert genoemd. Je moet kijken naar het aantal parkeerplaatsen per woning. De heer Hitzert spreekt over 1,8 per woning. Het ligt iets anders.

10 Ik stel voor daarover met elkaar verder te praten als de module Parkeren in het kader van het verkeersplan over niet al te lange tijd hier besproken wordt. Het feit is wel dat er voldoende parkeerplaatsen moeten zijn om in ieder geval de woningen en winkels te voorzien.

15 De bestrating is nog steeds een probleem. Wij waren van de week in Drievliet op wijkbezoek. Daar werden opmerkingen over de bestrating gemaakt. Ik zoek uit of dat naar voren kan worden gehaald. De ergste plekken zullen snel worden verholpen. Er moet op een normale manier gebruik kunnen worden gemaakt van alle winkelvoorzieningen. Want als dat ergens geldt, is dat wel hier: tijdens de verbouwing blijven de winkels gewoon open en moeten wij er ook voor zorgen dat ze bereikbaar blijven.

20 Ten slotte, de heer Boertje heeft kennelijk een waterbed. Hij denkt dat een luwe Vlietlaan gevolgen heeft voor de Erasmuslaan. Verkeer is als water: het zoekt de gemakkelijkste weg en als het niet via de ene kant kan, gaat het langs de andere kant. U schetst dat op een aardige manier. Zo moeilijk is dat dus en dat weerhoudt ons om meer verkeersremmende maatregelen op de Vlietlaan te nemen. Voorzitter, dat was het.

25 **De heer Van Houcke bij interruptie:** Voorzitter, er is nog een vraag niet beantwoord. Dat betreft het ruigere speelterrein. Ik heb gevraagd hoe dat zit aan de kant van Het Zand, omdat dat eerder door de raad is vastgesteld met die bestemming. Ik heb gevraagd of daar ook groen voor steen geldt.

30 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, als er een keer is vastgesteld dat daar een ruiger speelterrein moet komen, is dat voor mij nieuw. Dat moet ik uitzoeken. Ik heb u aangegeven dat er nog steeds in Drievliet veel ruige plekken zijn, wellicht voor sommigen wel te ruig, maar als er een nota over is, dan hoort u dat nog van mij.

35 **De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. We gaan over tot besluitvorming. Ik denk dat we unaniem kunnen instemmen met het voorstel tot vernieuwing van het centrum van Drievliet. Ik zie niemand die nog iets wil inbrengen. Hierbij is dat unaniem besloten en ik bekrachtig dat met een hamerslag.

[Wethouder Zwiers verlaat de vergadering]

45

10. Voorstel om de Nota van uitgangspunten voor bestemmingsplan Donckse Velden vast te stellen (raadsvoorstel nummer 73)

50 **De voorzitter:** Het woord is aan de heer Van Houcke.

De heer Van Houcke: Voorzitter, het gaat hier niet om het vaststellen van een bestemmingsplan maar om het vaststellen van de uitgangspunten, zeg maar de kaders ervoor.

Het landgoed Huys ten Donck is een uitzonderlijk gebied uit een agrarische periode met

5 andere maatschappelijke verhoudingen waar de, laat ik maar zeggen, stedelijke activiteiten steeds dichterbij komen.

Het is ook in het belang van de gemeenschap als het landgoed ook voor de komende generaties wordt bewaard en toegankelijk blijft.

10 De fractie van D66/GroenLinks heeft toch enkele kritische opmerkingen.

We begrijpen dat er een voor-wat-hoort-wat-deal is gesloten waarbij ook de belangen van Groeninx van Zoelen een behoorlijke rol spelen, ook al zijn die nu formeel ondergebracht in een Stichting Huys ten Donck.

15 Uit het stuk zou kunnen blijken dat nu alle open stukken langs de Donckselaan kunnen worden bebouwd. Ambtelijk is mij verzekerd dat dat echter uitsluitend beperkt is tot één woning op de hoek van de Donckselaan-Benedenrijweg en twee woningen op de plaats van de vervallen tuinderswoning, halverwege de laan.

Ik zou dit graag ook nog eens nadrukkelijk bevestigd zien door de wethouder.

20 Wij willen overigens wel opmerken dat wat hier wel kan in Slikkerveer vorig jaar beslist niet kon: splitsen van een perceel waarop één woning staat en terugbouwen van twee woningen. En ook wordt in het Wijkontwikkelingsplan Rijsord elke invulling van een open stuk in de lintbebouwing verboden.

25 Ook het toestaan van opnieuw een kantoorfunctie in het landgoed staat natuurlijk haaks op eerder beleid waar beslist geen afwijkend gebruik wordt toegestaan.

Ook deze toestemming volgens artikel 19.3 blijkt een bevoegdheid van het college.

Wij begrijpen de deal maar kunnen ons helaas niet aan de indruk onttrekken dat sommige personen gelijk zijn dan anderen.

30 Wij willen de bevestiging van de wethouder dat het hier gaat om zeer ondergeschikt gebruik dat de bijzondere functie van het landgoed onaangetast laat.

35 Dan de volkstuinten. Volkstuinders zijn een hartstochtelijk volkje dat veel tijd besteedt aan zijn hobby in volkstuinverband. Wij zijn dan ook een beetje verbaasd over de suggestie dat de volkstuinten ter plaatse weg zouden moeten hoewel het goed past in de functies groen en recreatie. D66/GroenLinks staat dan ook positief tegenover de gedachte het mogelijk te maken om de oppervlakte van de volkstuinhuisjes iets te vergroten en een kleine kantine te realiseren zodat de volkstuinders hun sociale binding kunnen versterken.

40 Over de caravanstalling in het open veld: het zou een grote verbetering zijn als deze visuele vervuiler het veld zou ruimen.

45 Ook een meubelboerderij is niet het eerste waar wij in deze omgeving aan denken maar anderzijds moeten we ook reëel zijn en erkennen dat het ook geen echte overlast of visuele verontreiniging geeft omdat er veel zorg is besteed aan het groen inpakken van de activiteiten. We moeten ook oppassen voor het langzaam steriliseren van een omgeving die van oudsher menselijke activiteiten heeft gekend.

Tot zo ver, voorzitter. Dank u wel.

50 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer van Houcke. Mijnheer Neuschwander.

De heer Neuschwander: Voorzitter, u vraagt ons vanavond in te stemmen met de uitgangspunten van het bestemmingsplan Donckse Velden. Hierover hebben wij een paar

5 korte opmerkingen.

Wij zijn net als u terughoudend met nieuwbouw in dit gebied. Wij staan wel open voor beperkte woningbouw, maar die dient zich te beperken tot de huidige lintbebouwing langs de Donckselaan, zoals in het voorstel wordt genoemd. Wij zijn blij met de recreatieve functie die het gebied tussen de Randweg en het Donckse Bos krijgt en zien graag uw voorstellen hierover. Wat betreft het Huys ten Donck en het bijbehorende landgoed zijn ook wij van mening dat dit gebied in het nieuwe bestemmingsplan vermeld moet worden als beschermd natuurmonument, respectievelijk rijksmonument. Dat wat betreft de uitgangspunten.

10 Dan rest ons nog u succes te wensen met de uitwerking van het nieuwe bestemmingsplan.

15 **De heer Meij:** Voorzitter, ik heb ook een korte reactie.

De CDA-fractie kijkt met een positieve blik naar de uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan Donckse Velden. Het is een goede zaak dat dit een recreatieve functie krijgt. Het moet wat ons betreft een mooi wandel- en fietsgebied worden, waar ook een pannenkoekenhuis niet zal misstaan.

20 Eén kanttekening: er moet snel overleg komen met de heer Groenenboom. Dank u wel.

De heer Dijkhuizen: Wij zijn blij dat er weer een stuk groen tot ontwikkeling kan komen in Ridderkerk. Wij hopen alleen dat het park aaneengesloten kan worden met het Reyerpark, door middel van een loopbrug of een tunnel. Het is misschien ook een idee om het ruiterspad verder door te trekken, zodat de manege in het Reyerpark er ook gebruik van kan maken. Onze fractie heeft ook een wens om in het park een speeltuin aan te leggen voor de Ridderkerkse kinderen. Als het park er dan eenmaal is, zien wij graag dat er een verbod wordt uitgevaardigd voor barbecueën in het park.

25 Verder is het een goed plan en wij stemmen ermee in.

De heer Smit: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben een aantal opmerkingen. In het raadsvoorstel wordt gesteld dat met de eigenaar van de volkstuinen aan de Kievitsweg geen overeenstemming is bereikt over de verwerving van de gronden. De eigenaar heeft in de commissie Samen Wonen gesteld dat er niet of nauwelijks serieus te noemen overleg heeft plaatsgevonden met iemand van landinrichting, nog helemaal niet met de gemeente. De SGP-fractie gaat ervan uit dat de communicatie met alle belanghebbenden, zo dat wordt gewenst, op een goede manier gestalte zal krijgen. Wij hebben begrepen dat meerdere eigenaren en pachters hier behoefte aan hebben.

35 De tweede opmerking. Bij eerdere gelegenheden heeft de SGP-fractie aangegeven dat aan op zich redelijke wensen en behoeften van inwoners tegemoet moet worden gekomen, tenzij een evident algemeen belang in een concreet geval zwaarder ligt dan het individuele belang.

40 Met andere woorden: inwoners zoveel mogelijk ruimte geven voor initiatieven, ook op ruimtelijk gebied. Het doet ons buitengewoon goed daarom te mogen opmerken dat dit daadwerkelijk vanuit deze gedachte lijkt te zijn verwerkt, althans als het over de ontwikkelingen bij Huys ten Donck gaat. Natuurlijk is het bijna onnodig te vermelden dat andere belanghebbenden, vanuit diezelfde gezindheid bejegend moeten worden. De SGP-fractie is daarom heel benieuwd naar de uitkomsten van het overleg met andere
45 belanghebbenden, bijvoorbeeld als het gaat om ontwikkelingen op of rondom de zojuist genoemde volkstuinen en woningbouw aan de Kievitsweg. Hetzelfde geldt ook voor de
50 toepassing van de ruimte-voor-ruimteregeling.

Wat betreft de in het bestemmingsplan voorgenomen wijziging over gronden die nu nog eigendom zijn van particulieren, gaat de SGP-fractie ervan uit dat in de toekomst uitsluitend

- 5 langs minnelijke weg tot mogelijke verwerving wordt overgegaan en zolang verwerving van de huidige eigenaren of hun rechtsopvolgers niet aan de orde is, van de wijzigingsbevoegdheid geen gebruik zal worden gemaakt en dus de huidige bestemming zal worden gehandhaafd.
- 10 De SGP-fractie heeft met positieve verwondering kennis genomen van de beoogde verbetering van de oversteekbaarheid van de Randweg. Bij de behandeling van de kadernota halverwege vorig jaar vond onze fractie dat dit prioriteit moest hebben. De meerderheid van de raad vond het slechts wenselijk, waardoor dit in de begroting niet meer voorkwam, om nu weer ten tonele te worden opgevoerd, naar nu blijkt. Wij gaan ervan uit dat hiervan serieus werk zal worden gemaakt.
- 15 Ten slotte en mede gelet op de rapportage van de inspecteur van VROM, vragen wij wanneer de raad een plan van aanpak tegemoet kan zien over de actualisering van bestemmingsplannen, waaronder een overzicht van alle bestemmingsplannen met jaartallen. Dank u wel.
- 20 **De heer Japenga:** Voorzitter, onze fractie is blij dat een behoorlijk gebied als open, groene ruimte in Ridderkerk beschikbaar blijft. Groen, lucht en ruimte zijn belangrijk voor de verstedelijkte omgeving waarin wij leven. Met deze richting kunnen wij dus goed leven. Het rijksmonument Huys ten Donck is voor Ridderkerk een waardevol monument. Het is een prachtig gebouw in een mooie omgeving dat al ruim 260 jaar gekoesterd en
- 25 onderhouden wordt door de familie. Het vraagt creativiteit en voortdurende inspanning om het onderhoud te verwezenlijken. We rekenen erop dat de mogelijkheden die onderzocht worden om de vernieuwing en herbestemming van de houtloods mogelijk te maken, goedkeuring krijgen van de rijksdienst die over de monumenten gaat.
- 30 Wij hebben een paar kanttekeningen. In de media verschenen berichten over omwonenden die voor hun uitzicht vrezen en mensen die bang zijn voor dagjesmensen die met hun barbecue onder de arm naar het Donckse Veld vertrekken. Voorzitter, die angst delen wij niet. Ik denk dat veranderingen op langere termijn positief zullen zijn voor Ridderkerk.
- 35 Er worden blindgangers vermoed. Mijn vraag aan de wethouder is of het vooronderzoek al is gestart en wat de resultaten daarvan zijn. Daarnaast werden wij verrast door de bijdrage van de inspreker tijdens de commissievergadering van 18 januari. In het raadsvoorstel staat dat het niet gelukt is om overeenstemming te bereiken met de eigenaar van de volkstuinten. Uit het inspreken van de heer Groenenboom blijkt dat een paar jaar geleden eenmalig
- 40 contact is geweest. Wij vragen de wethouder hoe dit zit. Zijn er gesprekken gevoerd die tot doel hadden overeenstemming te bereiken over de verwerving van de gronden? Zo nee, starten die dan alsnog?
Dank u wel.
- 45 **De heer Boertje:** Voorzitter, het creatief zoeken naar een recreatieve optimale invulling van het landschap van onze leefomgeving is niet eenvoudig. Maar met de planontwikkeling van Donckse Velden ziet het ernaar uit dat we in onze gemeente op de goede weg zijn. De centrale plek in dit gedeelte wordt ingenomen door het monument Huys ten Donck, een huis dat de fractie van de VVD graag tot in lengte van dagen ziet schitteren. Onze
- 50 gemeente telt meerdere panden van historische waarde waarbij om meerdere redenen niet altijd gekozen kan worden voor een vorm van conservering voor ons nageslacht. Daarom zijn wij tevreden met de in de nota genoemde opzet, waarbij ook inkomsten kunnen worden gegenereerd voor het huis. Vooral willen wij refereren aan de door de stichting om te bouwen houtloods tot kantoorruimte, de rol die het huis kan spelen bij te organiseren

5 evenementen en niet te vergeten de twee nieuw te bouwen woningen ter hoogte van de
Donckselaan 38A . Deze te realiseren woningen zijn een consequente, weloverwogen en
passende voortzetting van de lintbebouwing. Door een dergelijke grote mate van financiële
autonomie wordt tegemoet gekomen aan de wens dat Huys ten Donck nog lang zelfstandig
10 kan blijven bestaan. Daarnaast zal Donckse Velden nog meer dan ooit een plek zijn waar
iedere inwoner onbeperkt kan genieten van zijn omgeving. Het is overbodig te stellen dat
hiermee het algemeen belang wordt gediend. Dat was de bijdrage van de VVD.

De heer Hitzert: Voorzitter, ik ben weer de laatste, maar heb ook hiervoor mijn huiswerk
gemaakt.

15 Het enige stukje monumentaal en natuurlijk erfgoed in Ridderkerk komt door de nu al
aanwezige en straks aanwezige en gewenste uitbreiding van commerciële activiteiten onder
druk te staan en wij zien dat erfgoed dan ook straks door deze plannen verdwijnen. Door
meer commerciële activiteiten toe te laten in het Donckse Bos verdwijnt het natuurlijke.
Door de toename van verkeer en de drukte in het bos is de kans op een ecologische storing
20 nabij.

Een extra huis en extra kantoren vinden wij in dit gebied niet begrijpelijk. Veel
kantoorpanden staan leeg, het aanbod groeit en Ridderkerk gaat juist op deze locatie
akkoord met het realiseren van nog meer kantoorpanden. Dat vinden wij jammer. Ruimte
creëren voor recreatie juichen wij zeker toe, maar dan als één grote ecologische stroom,
25 zonder plukje volkstuinen en zonder grote caravanstalling. Wij gaan voor een wandel- en
recreatiegebied aan een stuk met een verbinding naar het Reyerpark. In onze visie passen
daarin geen extra woningen aan de Donckselaan. Onze visie gaat uit naar lintbebouwing,
passend in het geheel met door groen afgeschermd volkstuinen. Wij willen Huys ten
Donck en het Donckse bos graag in stand houden, maar dan het liefst zonder commerciële
30 activiteiten zoals kantoren. Wij bepalen ons standpunt pas na dit debat.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan het college, wethouder Den Boef.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, misschien is het zinvol dat ik eerst schets wat hieraan
35 vooraf is gegaan. Het is al een jaar of zeven tot acht geleden dat de Dienst Landelijk
Gebied IJsselmonde op zoek ging naar gebieden die geschikt waren voor groene recreatie.
Daar is de Landinrichtingscommissie werkzaam, onder andere voorgezeten door onze
vorige burgmeester. Rond Huys ten Donck heeft men gekeken naar de open gebieden en
de mogelijkheden. Toen is gepolst naar het betrekken van de volkstuinen bij dit gebied. Dat
40 was financieel niet mogelijk. Toen is de Landinrichtingscommissie al snel tot de conclusie
gekomen dat een dergelijk recreatiegebied met volkstuinen ook mogelijk zou moeten zijn.
Allicht zou later nog een wijzigingsbevoegdheid kunnen worden opgenomen. Een
recreatiegebied met volkstuinen is dus in de visie van de Landinrichtingscommissie ook
goed mogelijk en daarom is geen moeite genomen om dat te verwerven.
45 Het ligt anders met de caravanstalling. Het woord caravanstalling komt mij bekend voor,
trouwens. U ziet hoe lastig het is om als je eerst ergens een caravanstalling hebt mogelijk
gemaakt, er dan weer af te kunnen. Dat gaat met veel geld gepaard en is tot nu toe niet
mogelijk gebleken, dus we zullen deze ruimte voorlopig nog met caravanstalling moeten
aanvaarden. Wellicht doen zich op een later tijdstip mogelijkheden voor. Dat zal altijd veel
50 geld kosten.

Een heel ander verhaal is Huys ten Donck. Het Huys heeft veel grond in bezit en wil graag
meewerken met onze plannen maar heeft ook een heel groot probleem. Zij zien dat het
steeds lastiger wordt om het Huys en de omgeving in stand te houden. Gevraagd is of wij
wellicht kunnen helpen door mee te werken aan recreatiegebieden. Dan zal de eigenaar

5 van Huys ten Donck ook meewerken om het Huys zo goed mogelijk zonder al te veel commerciële activiteiten in stand houden.
Daar hebben wij zorgvuldig naar gekeken. Als je het hebt over kantooractiviteiten, dan is dat terughoudend. Het gaat gepaard met heel weinig personeel; dat wil men zelf ook graag. Ook het andere kantoor zal terughoudend gebruikt worden, meer voor de wat kleinere
10 bedrijfjes.
Woningbouw is een mogelijkheid om Huys ten Donck te houden zoals ze zelf graag willen. Het is van groot publiek belang voor onze gemeente. Ik vind het woord deal hier ook niet zo prettig klinken, want het is het ene belang met het andere belang behartigen.
15 Voor de meubelboerderij geldt hetzelfde verhaal als voor de caravanstalling. Ook daar hangt een flink kostenplaatje aan. Ook daarvan denken wij dat het voorlopig mogelijk is. Natuurlijk willen wij heel graag een verbinding met het Reyerpark. Als daar geld en mogelijkheden voor zijn, zullen wij dat zeker niet laten. De heer Smit vraagt of het zoals het nu is naar toekomstige bewoners ongewijzigd blijft: zonder gebruik te maken van de
20 wijzigingsbevoegdheid. Dat is inderdaad zo.
Daarmee denk ik de vragen te hebben beantwoord, op die over de blindgangers na. Wanneer dat onderzoek gestart wordt, is nog niet bekend. Er zijn maar weinig bedrijven die dat kunnen en mogen onderzoeken. Die hebben het nogal druk. Het duurt nog even, maar dat komt er wel aan. Ik hoop dat we binnenkort de inrichtingsplannen kunnen presenteren, zodat we kunnen gaan beginnen met de uitvoering, want dat is altijd nog het mooiste.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. We gaan naar de tweede termijn.

De heer Van Houcke: Voorzitter, ik heb gevraagd om nog eens te bevestigen wat ik via ambtelijke informatie heb verkregen, namelijk dat de bebouwing aan de Donckselaan zich
30 beperkt tot een woning aan het begin van de Benedenrijweg c.q. Donckselaan en halverwege in de vervanging van een oude, vervallen woning in twee woningen. Daarop wil ik graag antwoord omdat dat bepalend is voor mijn opstelling.

De heer Meij: Ik heb een vraag aan de heer Hitzert. Ik begrijp zijn huiver over de beperkte commerciële aanpak van de stichting Huys ten Donck, maar heeft de heer Hitzert dan een
35 andere oplossing voor hoe de stichting zo'n duur historisch pand kan onderhouden?

De heer Hitzert: Natuurlijk. Het gaat erom dat wanneer je nu iets commercieels start er geen einde aan zit. Het is een begin van iets waarvan ik bang ben dat dit steeds groter wordt, misschien wel naar een pretpark of zo.
40

De heer Meij: Ik begrijp uw huiver, maar waar moet het geld dan vandaan komen om zo'n historisch pand te onderhouden?

De heer Hitzert: Wij willen het behouden. Misschien moet er eens bekeken worden of wij niet wat meer kunnen bijdragen. Wij staan niet afwijzend tegenover een eventuele bijdrage.
45

De heer Smit: Voorzitter, ik heb nog een vraag open staan over actualisering van bestemmingsplannen.
50

De heer Hitzert: Ik schrok van de opmerking van de wethouder over kleinere bedrijfjes. Het gaat dus al om meer dan één of twee bedrijven.

De voorzitter: Ik geef het woord aan de wethouder.

5

Wethouder Den Boef: Voorzitter, om met de laatste vraag te beginnen, er zit nu een bedrijfje in het oude koetshuis. Dat is meen ik een notariskantoor met een aantal werknemers. Wellicht komt in de houtloods ook iets dergelijks. Het zijn dan twee bedrijfjes met een beperkt aantal werknemers. U moet ervan uitgaan dat de bewoners van het Huys ten Donck er groot belang bij hebben en voortdurend hebben uitgesproken dat zij heel terughoudend willen zijn in het commercieel maken van dit gebied, maar zij kunnen het op deze manier niet bolwerken. Het Huys met het bos kan niet in stand gehouden worden met verkoop van hardhout om het maar eens extreem te zeggen. Dus daarom hebben wij meegekeken en meegedacht over de manier waarop wij dit voor de lange tijd haalbaar houden. U zegt dat de gemeente daaraan moet meebetalen. Dat is inderdaad het alternatief. Maar als ik daarbij denk aan wat we in de gemeente nog meer aan erfgoed hebben, weet ik er nog wel een paar. Dat gaat over heel veel geld. Een aantal jaren geleden zijn wij afgestapt van bijdragen aan gemeentelijke monumenten. Het zou dan een hele omslag in ons denken zijn om dat nu weer terug te draaien. Het gaat om grote bedragen, niet voor even, maar Huys ten Donck zal voor lange tijd, voor generaties, weer op de kaart gezet worden.

10

15

20

De heer Hitzert: Kunnen we voorkomen dat deze kleine bedrijfjes uitgroeien tot grote bedrijven?

25

Wethouder Den Boef: Er is een fysieke grens. Ik meen dat u ook bij de rondleiding was. Als je dan kijkt naar de ruimte op het koetshuis, dan is dat een behoorlijke fysieke grens. Het gaat niet om een groot kantoorpand. Het is meer een grote mooie werkkamer op de zolder van het koetshuis. De beperking zit al in het gebouw.

30

Aan de heer Van Houcke bevestig ik dat het inderdaad gaat om twee plus één. Daar gaan we van uit.

U ontvangt binnenkort een overzicht van alle bestemmingsplannen in Ridderkerk; er wordt hard aan gewerkt.

35

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik kijk even naar de heer van Houcke, want u maakte een voorbehoud in eerste termijn. Kunnen we unaniem vaststellen?

De heer Van Houcke: Wat mij betreft wel, voorzitter.

40

De heer Hitzert: Ik wil een stemverklaring afleggen. Wij kunnen instemmen met de plannen maar willen waken voor vercommercialisering van dat gedeelte.

De voorzitter: Dat is helder. Dan stellen we nu vast dat de raad van Ridderkerk unaniem instemt met het voorstel over het bestemmingsplan Donckse Velden. Waarvan akte.

45

Er wordt om vijf minuten schorsing gevraagd. Ik schors de vergadering voor maximaal vijf minuten.

[schorsing 5 minuten]

50

11. Voorstel om het bestemmingsplan Donkersloot gewijzigd vast te stellen (raadsvoorstel nr. 71)

De voorzitter: Wij hervatten de vergadering en bespreken het bestemmingsplan Donkersloot. Wie wil hierover het woord voeren?

5

De heer Los: Ik kijk op de klok, voorzitter, en houd het kort. Wat is de impact van het vaststellen van dit bestemmingsplan op de status van onze bekende woonboot Annemarij?

10

De heer Van Houcke: Voorzitter, D66/GL heeft één overweging bij het collegevoorstel tot vaststellen van het bestemmingsplan Donkersloot.

15

Op 2 november vorig jaar is een motie aangenomen om tot enige oplossing te komen van het probleem met de woonboot Annemarij. Hoewel de formeelambtelijke redenering is dat er geen woonboot ligt, is de realiteit anders. Deze kan wel degelijk een rol spelen in het gesprek dat het college volgens deze motie met de betrokkenen dient aan te gaan om tot enige oplossing te komen.

20

Als de raad nu een onherroepelijke beslissing neemt door het bestemmingsplan Donkersloot vast te stellen kan dat belemmerend of beperkend werken op de mogelijkheden voor de uitvoering van de motie.

Enkele maanden uitstel zou bovendien een bewijs zijn dat de raad zijn eigen moties serieus neemt en is bovendien wel zo chic naar alle betrokkenen.

Ik dien hierbij een mondeling amendement in om de beslissing uit te stellen tot de motie is uitgevoerd.

25

Een tweede vraag betreft het noordelijke deel van het plangebied bij de Industrieweg, waar naar ik meen ook een productiebos groeit en dat een recreatieve bestemming is toebedacht. Wij weten dat er contact is met de scouting over een andere locatie. Laat het bestemmingsplan hier een eventuele hervestiging van de scouting toe?

30

De heer Meij: Eerst een opmerking naar aanleiding van de opmerking van de heer Van Houcke. Het CDA stemt in met het bestemmingsplan Donkersloot. Dat is een antwoord op het mondelinge amendement.

Ik wil hier nog een opmerking over maken, naar aanleiding van het bestemmingsplan. Ik heb hier ook in de commissie naar gevraagd.

35

De CDA-fractie hecht eraan om oude bedrijfsterreinen te revitaliseren. Dat wil ik hier graag herhalen. Ik vond het fijn dat de wethouder in de commissie aangaf hier werk van te gaan maken. Het is een onderwerp dat landelijk speelt. Er is ook geld voor beschikbaar. Ik heb eens een documentaire gezien van natuurorganisaties die hiervoor ijveren. Nieuwe bedrijfsterreinen worden vaak ontrold in gebieden waar een grote landschappelijke waarde aanwezig is. Donkersloot is niet verpauperd maar wel verouderd. Laten we op korte termijn proberen een fonds te stichten en kaders te maken waarbij duidelijk wordt welke bedrijfsterreinen in aanmerking komen voor herstructurering.

40

De heer Smit: Voorzitter, gelet op de tijd laat ik de inleidende woorden achterwege.

45

Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Meij als het gaat over de herstructurering. Ook in de analyse van dit plangebied kom ik dit woord tegen, en ook in Ridderkerk Voortvarend. Ik denk over de mogelijkheden en onmogelijkheden van herstructurering. De regisserende rol van de gemeente moet op korte termijn in beeld zijn voordat we met de exploitatie van Cornelisland kunnen beginnen. Dat zou alles met elkaar te maken kunnen hebben. Daarvoor wil ik met de heer Meij de nodige aandacht vragen.

50

Dan over het mondeling amendement van de heer Van Houcke. Ik denk dat uitstel van behandeling inderdaad chic is naar de indieners van de motie, waar de heer Van Houcke al op duidde. Ik kan mij daar in vinden.

De voorzitter: Dank u wel, het woord is aan wethouder Den Boef. Ik neem aan dat u ook

5 ingaat op de gedachte of eigenlijk het ordevoorstel van de heer Van Houcke.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, dit heeft ook te maken met de vraag van de heer Los over wat dit te maken heeft met de status van de woonboot. Zoals u weet ligt de woonboot buiten het bestemmingsplangebied. Dat heeft in principe geen impact. Als wij het
10 bestemmingsplan vaststellen, ligt de woonboot nog steeds op dezelfde plek. Mocht later een verandering in het bestemmingsplan eraan komen, dan zal dat wel impact hebben. Maar dat geldt te allen tijde, voor wat je ook doet.

Dus het college raadt het amendement zoals hier wordt voorgesteld ten stelligste af. Als je
15 veranderingen gaat aanbrengen zal dat altijd consequenties hebben voor wat je in de ruimtelijke ordening doet. Dus als je ergens een woonbestemming aan geeft, heeft dat altijd consequenties voor bedrijven en voor de financiën. Waar we verder mee te maken hebben, is de strook tussen Donkersloot en Het Zand. Dat is een natuurlijke buffer tussen
20 Donkersloot en het woongebied. Maar, daar hebben wij het wellicht later nog een keer over. Het lijkt ons goed om te melden dat er overleg is geweest. De persoon, die als bemiddelaar optrad voor de familie Steijn, heeft aangegeven dat ze contact zouden opnemen. Dat duurde erg lang, en daarom heb ik zelf contact opgenomen. Weer is mij beloofd dat er contact gezocht wordt. Dat is inmiddels ruim twee weken geleden.

Voorzitter, de mogelijkheid voor de scouting om in het gebied te gaan, eventueel bij
25 verplaatsing, kan ik zo niet overzien. Het lijkt mij dat het mogelijk moet zijn dat wij daar naar kijken. Ik kan hiervandaan niet zien of dat bestemmingsplantechnisch mogelijk is. Wat betreft herstructurering van oude bedrijventerreinen heb ik in de commissie gezegd dat we zeker naar die mogelijkheden moeten kijken. Het is een lastig gebeuren, maar we moeten het zeker niet uit de weg gaan als daar mogelijkheden voor zijn.

30 Voorzitter, dat was het wat mij betreft.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Er is een ordevoorstel gedaan om nu niet tot vaststelling over te gaan. Ik wil de meningen van de raad daar nu voor peilen. Dat voorstel
35 is gedaan door D66/GL en gesteund door de SGP en het CDA. Zijn er andere fracties die dit voorstel steunen? Ik zie LR en Ridderkerks Belang. Dat zijn 12 raadsleden tegen 28. Dat betekent dat we daarvoor geen meerderheid hebben en we tot behandeling overgaan. We gaan over naar de tweede termijn.

De heer Los: Voorzitter, zoals net is gezegd is, is uitstel wel zo chic, maar wij willen er niet
40 voor gaan liggen. Dus het zij zo. Wij stemmen dan in.

De heer Van Houcke: Voorzitter, ik wil toch nog even een duidelijke toelichting van de wethouder. Ik meende iets te horen in de richting van de bereidheid om de bestemming aan
45 te passen en te wijzigen op het moment dat dat nodig zou zijn in een oplossings situatie. Het is een technisch verhaal, dat begrijp ik. Heb ik die bereidheid goed begrepen?

Wethouder Den Boef: Dat hebt u niet goed begrepen. Ik heb gezegd dat als het zo is, je er
50 altijd mee te maken hebt. Welke bestemming je ook gaat wijzigen, je hebt altijd te maken met consequenties. U hebt wellicht een bereidheid gehoord die ik niet heb uitgesproken.

De heer Van Houcke: Dat is jammer. Voorzitter, ik probeer maar om te kijken of er toch
nog wat ruimte zit. Die zit er dus helemaal niet. Dan ben ik ook eigenlijk zeker in dit dossier niet zo verrast. Ik wil hier, net zoals de heer Los, ook niet voor gaan liggen, maar ik wil nadrukkelijk en uitdrukkelijk aantekenen dat ik bij dit onderwerp ruimte wil hebben gemaakt

5 of genoemd.

De voorzitter: Dank u wel, de volgende spreker in tweede termijn is de heer Meij.

10 **De heer Meij:** Voorzitter, ik zou het op prijs stellen als de wethouder met iets meer passie probeert dat voorstel vorm te geven. Ik ben blij dat hij niet meer afwijzend staat, maar het zou toch mooi zijn als wethouder om ook eens aan een zaak te werken waaraan veel mogelijkheden zitten. Misschien wil de wethouder toezeggen dat er aan het einde van dit jaar een notitie van het college ligt over de mogelijkheden en onmogelijkheden van dit onderwerp en wat er landelijk gebeurt met oude bedrijventerreinen. Nogmaals, het is een onderdeel van het collegeprogramma, dus ik vraag niet iets wat buiten de orde is.

15 **De heer Smit:** Voorzitter, wederom onderstreep ik de woorden van de heer Meij graag. Bij wijze van stemverklaring: de SGP-fractie stemt in met het bestemmingsplan, maar maakt daarbij de kanttekening dat de instemming niet opgevat mag worden als een beletsel om de woonboot daar een plek te geven als bij uitvoering van de motie mocht blijken of via bestuursrechtelijke procedures dat dat toch de aangewezen plek zou moeten zijn. Dan mag deze instemming daar geen verhindering voor zijn. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Dank u wel, dat is helder. Het woord is aan de wethouder.

25 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, ik heb hier weinig aan toe te voegen. Nog even over mijn passie voor het herstructureren van bedrijfsterreinen. Natuurlijk voel ik mij daartoe wel aangesproken. Ik zie alleen in de regio waar ik ook wat in doe, hoe ontzettend moeizaam het is om dat voor elkaar te krijgen. Dus daarom ben ik wat terughoudend met enthousiast te roepen dat we dat wel even gaan doen. Het gaat altijd met ontzettend veel geld gepaard en dan moet je je nog maar afvragen of je dan wel het juiste bedrijfsterrein hebt, op de juiste plek en in de juiste categorie.

30 Aan de ene kant zou ik het ook graag willen, maar aan de andere kant weet ik hoe lastig het is. Maar met Ridderkerk Werkt gaan we over de bedrijfsterreinen beginnen. Het komt dus weer terug.

35 **De heer Meij bij interruptie:** Is een notitie, zoals ik vroeg aan het einde van het kalenderjaar een mogelijkheid?

40 **Wethouder Den Boef:** Dat komt in combinatie met Ridderkerk Werkt.

45 **De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. Ik constateer dat in tweede termijn een stemverklaring is afgegeven door LR, D66/GL, SGP. De gemaakte opmerkingen maken deel uit van de besluitvorming. Ik stel vast dat de raad het bestemmingsplan Donkersloot, gewijzigd vaststelt. Waarvan akte.

12. Voorstel om een voorbereidingsbesluit te nemen voor het plangebied Slikkerveer Rivieroevers (raadsvoorstel 69)

50 **De voorzitter:** In de commissie is besloten dit stuk ter vaststelling te agenderen. Ik ga ervan uit dat dat standpunt niet gewijzigd is. Hierbij is dit voorbereidingsbesluit vastgesteld. Waarvan akte.

5 **13. Voorstel om de Verordening speelautomaten 2007 vast te stellen (raadsvoorstel 65)**

10 **De voorzitter:** Opmerkingen die in de commissies gemaakt zijn, hebben geleid tot een gewijzigde tekst. Het ging overwegend om technische aanpassingen. Dat hebt u kunnen constateren. Ook van dit voorstel is aangegeven dat het ter vaststelling naar de raad kwam. Dit is niet gewijzigd. De verordening is vastgesteld.

15 **14. Voorstel om het normenkader voor de controle op de jaarrekening 2006 vast te stellen (raadsvoorstel 66)**

De voorzitter: Ook van dit onderwerp is aangegeven dat het ter vaststelling geagendeerd zou worden. Niemand weerspreekt dit. Aldus besloten.

20 **15. Voorstel om de gedragscode voor het college van burgemeester en wethouders vast te stellen (raadsvoorstel 72)**

Dit punt wordt verschoven naar de vergadering van 1 maart 2007.

25 **16. Verstrekking inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden (artikel 42 reglement van orde)**

Dit punt is niet aan de orde.

30 De raadsvergadering van april verschuift van 26 april naar 23 april. U kent de redenen daarvoor. Dit is meer bedoeld als vaststelling van de datumwijziging. Hierbij is dat vastgesteld.

35 **17. Mededeling van de vaste commissie onderzoek geloofsbrieven en beslissing over de toelating tot de raad van de heer R.P. Pors**

40 **De voorzitter:** Ik geef het woord aan de voorzitter van de commissie die de geloofsbrieven heeft onderzocht, de heer Lagendijk.

45 **De heer Lagendijk:** Dank u wel, voorzitter. De commissie uit de raad van Ridderkerk heeft de geloofsbrief en verder bij de Kieswet gevorderde stukken ontvangen die zijn ingezonden door de heer Robert Pors. Op 12 januari 2007 is voormelde persoon benoemd tot lid van de gemeenteraad. De commissie rapporteert de raad dat zij voormelde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert zijn toelating als lid van de gemeenteraad.

50 **De voorzitter:** Wij doen het voorstel aan de raad om de heer Pors toe te laten. Daarvoor zijn geen veranderingen. Het voorstel is hierbij bekrachtigd. Wij zouden de heer Pors nu kunnen toelaten tot lid van de gemeenteraad, maar dan zouden wij een 30^e raadslid hebben. Dat kan nu eenmaal niet. Daarom moeten wij eerst afscheid nemen van de heer Plaisier.

5 **18. Afscheid van de heer L.B. Plaisier als raadslid van de gemeente Ridderkerk**

De voorzitter: Ik begreep dat mevrouw Ripmeester het woord wil voeren.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel voorzitter, wij vonden dat dit punt niet zonder meer voorbij kon gaan en daarom willen wij een motie indienen. Daarvoor geef ik het woord aan mijn collega, de heer Hitzert.

De heer Hitzert: Voorzitter, het is mij een eer om deze unanieme motie te mogen indienen. Voor het publiek op de tribune zal ik hem voorlezen.

15 *“Motie van de fractievoorzitters van de PvdA, SGP, LR, VVD, CDA, CU, D66/GL, RB en LS inzake het openbare debat, voorgesteld op 1 februari 2007.*

20 *De gemeenteraad van Ridderkerk, bijeen in zijn vergadering van 1 februari 2007 waarin afscheid wordt genomen van de heer Plaisier als raadslid namens de CU. Overwegend, dat er steeds inwoners zijn die bereid zijn zich in te zetten voor de Ridderkerkse gemeenschap, door zich te laten kandidateren voor het raadslidmaatschap en bij verkiezingen deze openbare functie op zich te willen nemen.*

25 *Dat van een raadslid gevraagd wordt steeds belangen af te wegen en keuzes te maken voor leden van de samenleving die steeds complexer wordt en waarin meningsverschillen steeds uiteenloper worden.*

Dat dit een grote verantwoordelijkheid legt op de schouders van de raadsleden en veel inzet van hen gevraagd wordt.

30 *Dat het debat over keuzes in het openbaar plaatsvindt en hoort plaats te vinden, niet alleen in de raads- of commissievergaderingen, maar ook op straat en in de media.*

Spreekt uit dat van alle deelnemers aan het openbare debat verwacht mag worden dat zij het debat op faire en respectvolle wijze met elkaar voeren.

35 *Spreekt tevens zijn grote waardering uit over de wijze waarop het raadslid de heer Plaisier aan het debat heeft deelgenomen. Dit ongeacht de verschillende keuzes die wij onderling in de raad gedurende zijn raadsperiode van acht jaar hebben gemaakt.*

40 *En gaat over tot de orde van de dag.”*

Dank u wel.

45 **De voorzitter:** De motie is door negen fractievoorzitters ondertekend. Ik neem aan dat die niet afzonderlijk nog een bijdrage hierover willen leveren.

De heer Lagendijk: Eén opmerking. Het is negen jaar in plaats van acht jaar.

De voorzitter: Dan stellen wij de motie gewijzigd vast.

50 **De heer Plaisier:** Mag ik ook een amendement indienen op de motie? Het is ‘kandideren’ en niet ‘kandidateren’.

De voorzitter: Met deze twee wijzigingen stellen wij de motie vast en naar ik aanneem doen wij dat unaniem.

5

[de voorzitter richt zich nu tot de heer Plaisier]

Leo, je hebt me bijna een slapeloze nacht bezorgd. Alle raadsleden, min twee, vinden natuurlijk dat hun inhoudelijke voorbereiding kon stoppen bij het agendapunt dat we hiervoor hebben afgerond. Alleen jij en ik gaan nog even verder. Dat je daarbij een zekere teleurstelling voelt omdat niet de burgemeester zelf hier staat kan en zal ik je beslist niet kwalijk nemen.

De waardering van de raad voor jou is inmiddels wel duidelijk geworden, voor zover daar nog twijfel over zou bestaan, door de motie die als inleiding op dit agendapunt unaniem is aangenomen. Unaniem aangenomen was ook een motie over een integraal Wmo-beleid in Ridderkerk waar jij nadrukkelijk de hand in had en door alle fracties was meeondertekend. De voorzitter stelde bij die gelegenheid voor om de heer Plaisier zijn motie te laten toelichten. Dat wilde hij wel doen maar niet dan nadat hij aangegeven had het liever niet over de 'motie-Plaisier' te willen hebben maar juist wel over wat toen even snel genoemd werd de 'motie unaniem'. En sindsdien is het begrip 'motie unaniem' aan het Ridderkerkse bestuurlijke vakjargon toegevoegd. We vertrouwen er overigens op dat je blijft volgen of die integrale brede aanpak ook daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden.

Dat dat speelde was in november 2005. Het is natuurlijk netter om even te starten bij het begin van jouw politieke loopbaan. Bij de gemeenteraadsverkiezing van 1998 werd je namens de RPF gekozen in de combinatiefractie SGP/GPV/RPF kortweg aangeduid als SGR. In die periode was het bestuurlijke stelsel nog monistisch en bestonden er verschillende commissies van advies en bijstand. Dat had niks met de Bijstandswet te maken maar het college liet zich toen nog bijstaan en adviseren door een commissie uit de raad voordat de beleidsstukken op de raadsagenda kwamen.

In die periode participeerde Leo in de volgende commissies:

Onderwijs, Sociale zaken en Werkgelegenheid
Lokaal Sociaal beleid en Onderwijs
Jeugd Recreatie en Sport
Lokaal Sociaal beleid en Recreatie

Ik begrijp nu zelf waarom we de commissies toen in de loop van de rit een andere naam gaven. Bij een afscheidsspeech zoals nu klinkt het dan allemaal nog indrukwekkender. Ondertussen begrijpen alle luisteraars hoop ik dat het inhoudelijk gezien om twee commissies ging. Ik heb nog even contact gehad met de fractievoorzitter van die toenmalige SGR-fractie en begrepen dat je je steeds beter thuis ging voelen in de onderwerpen die in deze commissies aan de orde kwamen.

In de loop van die raadsperiode gingen de landelijke politieke partijen GPV en RPF fuseren en dat had tot gevolg dat, hoewel er inhoudelijk niets veranderde de combinatiefractie de naam SGP/CU aannam. De verkiezingen van 2002 gingen beide partijen zelfstandig in en zo kwam je als fractievoorzitter van de voor Ridderkerk nieuwe partij ChristenUnie in de raad terug.

Tegelijkertijd was ook het monisme prijsgegeven en functioneerde de raad van toen af dual.

In de raadsperiode die in maart 2002 begon, zat je uiteraard ook weer in verschillende commissies. Ook nu veranderden ze weer van naam en voor het gemak gebruik ik alleen de naam die aan het eind van de periode van toepassing was: Bestuur, Communicatie en

5 Strategie en je leverde ook je bijdrage in de commissie Welzijn, Dienstverlening en
Middelen. Later deed je er ook nog Leefomgeving en Ruimtelijke ontwikkeling bij toen de
fractiesamenstelling daar aanleiding toe gaf en natuurlijk zat je als fractievoorzitter ook nog
in het presidium. Leo, je gaf zelf aan dat als je het raadswerk goed wilt doen, je dat niet half
10 kan doen. En jij deed het niet half. Je was er in de raadsvergaderingen. Nu lijkt dat logisch
maar er zijn en er zijn is wel twee. Ik vermoedde dat er wellicht geen raadsvergadering
geweest is, sinds je fractievoorzitter bent, dat je er verbaal niet was. En dat is dan ook de
reden van mijn bijna slapeloze nacht die ik mezelf bijna bezorgd heb. Vanaf nu terugkijkend
naar het begin van de vorige raadsperiode telde ik ongeveer 70 raadsvergaderingen. En ik
kwam welgeteld één keer, nogmaals één keer, een verslag tegen waarin Leo als spreker
15 niet voorkwam.

Even terzijde. Je opvolger als fractievoorzitter is minder nieuw in deze raad dan menigeen
denkt want op 17 juni 2002 kwam de heer Japenga de raad al toespreken over het WOP
Drievliet/Het Zand tijdens het agendapunt 'spreekrecht voor belanghebbende burgers'.
Leo, met name in de vorige raadsperiode is gebleken dat je kracht en inbreng nadrukkelijk
20 lagen op de veelomvattende terreinen van de Wet werk en bijstand en van de Wet
maatschappelijke ondersteuning. Zonder anderen tekort te doen is zeker mede door jouw
inbreng de discussie op een goed niveau gevoerd.

Persoonlijk heb ik naast de herinnering aan de coöperatieve samenwerking in
fractieverband ook nog een goede herinnering aan je vaardigheid als tolk. Juist tijdens een
25 raadsvergadering dat onze waarnemend burgemeester Van Wouwe afwezig was en ik hem
als raadsvoorzitter mocht vervangen, vergelijkbaar met nu, hadden we een delegatie uit
Dogbo op bezoek en zou de burgemeester van Dogbo ons toespreken en ik hem. Jouw
competenties maakten het mogelijk dat ik gewoon Ridderkerks kon blijven spreken en dat jij
ervoor zorgde dat die burgemeester het in het Frans van jou te horen kreeg. Volgens
30 kenners ging dat niet met de Franse slag, integendeel.

Door je fractie ben je ervaren als een voorzitter die een duidelijke koers voor ogen had,
gedreven ook vanuit een persoonlijke overtuiging. In de raad konden we merken dat je met
nogal wat organisaties contacten had. En vanuit die kennis probeerde je, daar waar
mogelijk, bruggen te slaan en zaken zo te formuleren dat er meerderheden konden
35 ontstaan. Een fraai voorbeeld is de motie van de voorzitters van alle fracties die door jou
mondeling werd ingebracht in de vorige raadsvergadering. Het ging (weer) over een aspect
van de Wmo. Ik hoef de tekst nu hier niet te herhalen omdat ik kan verwijzen naar het
laatste blad van de notulenbundel die we eerder vanavond hebben vastgesteld.

Leo, namens de gehele Ridderkerkse raad bedank ik je hartelijk voor je inbreng in deze
40 raad. Ik betrek daar ook nadrukkelijk je gezin bij. Raadsleden, zeker die zich ook met
jeugdbeleid bezig houden, moeten er voor oppassen dat hun eigen jeugd thuis niet
vergeten wordt en dat ze het mogelijk gemaakt hebben dat jij dit deed, is ook een bedankje
aan hun adres waard.

Leo, ik hoop dat je met je gezin een goede en door God gezegende tijd tegemoet mag
45 gaan.

Bij zoiets hoort een cadeautje. Dat zal ik je zo meteen gaan uitreiken. Maar, nu nog even
niet, omdat ook van de zijde van het college er nog een paar woorden tot je gericht worden.

50 **Wethouder Den Boef:** Dank u wel, voorzitter. Ik had dit met lettergrootte 20 gedaan maar
ik moet toch mijn bril opzetten.

Beste Leo,

Ook het college wil graag een paar woorden tot je spreken. Het is niet niets als je zo veel

5 jaren samen optrekt en dan uit elkaar gaat. Misschien is dat wel wat ons het meeste aan het hart gaat. Zowel in de oppositie als in de collegepartij wisten wij dat het voor jou samen optrekken was in het belang van de gemeente en vaak ook van de meest kwetsbare inwoners van onze gemeente.

10 Ook bij ingrijpende zaken ging jij je verantwoordelijkheden niet uit de weg. Positief over ingrijpende beslissingen zoals het Centrumplan en vasthoudend over bijvoorbeeld de bouw van de Metronoom.

Goochelen met goothoogten en dan het college ervan weten te overtuigen dat een rond dak ook mooi kan zijn.

15 Je rol om anderen uit te nodigen om het ook eens van de andere kant te bekijken, zal nu door anderen moeten worden overgenomen en natuurlijk ook het eindeloos napraten aan de bar met een glas witte wijn, maar daar zijn wel liefhebbers voor te vinden. Als ik je dan eindelijk mee naar huis kreeg, met de woorden "kom Leo, je vrouw zit te wachten", konden we al fietsend ons hart nog even luchten. Dit gebeurt dus voorlopig niet meer, maar je bent nog jong, dus wie weet.

20 Namens het college heel hartelijk bedankt voor je inzet en betrokkenheid. Wij wensen je voor de toekomst al het goeds toe, voor jou en je gezin en Zijn zegen op wie jij je vertrouwen stelt.

De voorzitter: Leo, mag ik je vragen nu naar voren te komen?

25 Leo, dit is een cadeautje van de raad. De griffier heeft mij er nadrukkelijk op gewezen dat dit een cadeau van de raad is. Dit is het fundament van een prachtig geheel. Er hoort nog een deel bij. Heel hartelijk bedankt voor je inzet voor de gemeente Ridderkerk.

[applaus en overhandiging van het cadeau]

30

De heer Plaisier: Dank u wel voor het woord, voorzitter. Dank u wel voor uw woorden.

Ik zou mijn woorden tot u willen beginnen met het rechtzetten van een ergerlijke misser.

35 In mijn officiële afscheidsbrief ben ik zo aardig geweest om ongeveer iedereen die in mijn gedachten opkwam te bedanken. Echter, ik vergat in die opsomming de griffie in de personen van Anja, Johan en Berend. Dom, érg dom, want als ik met één groep mensen veel te maken heb gehad, geheel tot mijn genoegen, dan was het met de ondersteunende griffier en zijn troepen.

40 Stel ik eens zelfstandig, zonder hulp van de griffie een stuk voor de raad op, staan er weer fóuten in.

Bij dezen dus een soort mondeling amendement op de brief.

Voorzitter, ik ga niet te veel van uw kostbare tijd opeisen. Het is al weer laat genoeg. Een paar uitspraken wil ik echter wel graag over u laten uitwaaiëren.

45 Totaal overweldigd en beduusd ben ik door de extreem vleiende mondelinge en schriftelijke reacties die ik van ontzettend veel mensen heb gekregen na mijn aankondiging om een punt achter het raadswerk te zetten. De ijdele eerlijkheid gebiedt mij te zeggen dat ik er nog lang van zal genieten.

Ik zal er hier geen bloemlezing uit voorlezen, want ten eerste schend ik daarmee de privacy van de afzenders. Ten tweede ontlok ik dan zeer waarschijnlijk aan u allemaal een terechte reactie in de trant van: "Wát overdreven zeg". Bovendien zou ik door het voorlezen van het eerbetoon dat mij ten deel viel wellicht iemand op het idee brengen óók voortijdig de raad te verlaten.

50 En dát kan natuurlijk niet de bedoeling zijn.

- 5 De politieke correctheid gebiedt mij namelijk te zeggen dat er natuurlijk helemaal niets van klopt dat ik nog geen j aar na de verkiezingen zomaar weg ga. Dat de reden daarvan een zich langzaamaan manifesterende energiecrisis is, kan dat foute beeld vast niet in zijn geheel corrigeren.
- Ik zou u als raadsleden van harte willen adviseren om te proberen te voork omen dat u zichzelf in een soortgelijke positie manoeuvreert.
- 10 Enige kritisch selecterende zelforganisatie over de activiteiten voor de raad zou daarbij geen kwaad kunnen, maar advies van mij is wellicht het laatste wat u nodig heeft.
- De inleiding van mijn bijdrage aan de laatste algemene beschouwingen was een soort afscheidsrede, mijn politieke testament, hoewel u dat toen nog niet wist. D at verhaal ga ik
- 15 nu niet over doen, maar d arin verwoordde ik wel mijn mening over de politiek en het daarbij behorende raadswerk.
- Ik wens jullie allemaal heel veel succes bij de voortzetting van dit prachtige maar ontzettend veeleisende werk.
- E en illusie, zo je die nog had, wil ik je graag ontnemen, namelijk de illusie dat je in een
- 20 brede kring populair zou worden van een publieke functie binnen onze democratische structuren.
- Ik las ergens een aardige definitie van democratie die namelijk op het tegendeel duidt:
- “Democracy is a process by which people are free to choose the man who will get the blame. “*
- 25 Je zou, als je het eens bent met deze definitie bijna de stelling moeten durven hanteren dat ultraopportunistische allemansvrienden dus vreemde eenden in de democratische bijt zijn. Maar dat is waarschijnlijk te zware kost zo laat op de avond en daar moet ik het trouwens eerst nog eens even met een paar van mijn vrienden van de Combinatierubriek 'lezers schrijven' over hebben.
- 30 Voorzitter, ik was, h opelijk  nmiskenaar, volksvertegenwoordiger namens een christelijke partij.
- Christelijke politieke partijen, in Nederland gekoesterd (vooral door hen zelf), maar internationaal gezien een redelijk zeldzaam fenomeen.
- Christelijke politici, gelukkig een allerwegen voorkomend verschijnsel. Als die christenen in
- 35 de politiek er op bescheiden en respectvolle wijze aan bij mogen dragen dat Bijbelse waarden zoals rechtvaardigheid, barmhartigheid, naastenliefde, mededogen, eerlijkheid, respect, gelijkwaardigheid en rentmeesterschap door blijven klinken in het democratisch politieke handelen en als gevolg daarvan doorwerken in de maatschappij, dan beantwoorden ze daarmee aan mijn opvatting over christelijke politiek. Voor die politici zelf
- 40 zijn die waarden uiteraard verbonden aan de God van de Bijbel, van wie ze het leven krijgen en tot wiens eer ze willen leven. D at geloof en die levenshouding kunnen echter nooit een politieke claim leggen op een postchristelijke samenleving. Die claim landt namelijk niet, omdat het referentiepunt voor inmiddels een groot gedeelte van de samenleving helaas niet meer hetzelfde is.
- 45 De zojuist genoemde diep christelijke waarden zullen echter ook voor de niet-gelovige medemens waarden blijken te zijn die de samenleving samenvat, diepgang en perspectief geven. En daarom mogen ze met vuur uitgedragen worden in het politieke handelen van alle dag en op elk niveau.

5 Voordat u het zegt, voorzitter, mijn tijd zit er op. Dat geldt voor het voorlezen van deze losse
flodders en dat geldt, al is het door mezelf geforceerd, voor mijn periode in de raad. Om
toch te citeren uit één van de afscheidsgroeten die ik toegestuurd kreeg: "Elk afscheid is de
geboorte van een herinnering".

10 Wel, ik heb hier een mooie tijd gehad. Veel dingen ga ik zeker missen. Mocht radeloosheid
zich daardoor in figuurlijke zin van mij meester maken dan kom ik de publieke tribune zeker
nog vaak bezetten.

15 Nogmaals dank aan iedereen met wie ik te maken had, in en rond dit huis, maar ook in de
zogenoemde samenleving. Ik heb van het menselijk contact met jullie allemaal ten zeerste
genoten.

Het ga jullie allen goed en vooralsnog voor de laatste keer wens ik jullie publiekelijk Gods
zegen toe.

20 Adieu!

[applaus]

25 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Plaisier. Wij stellen het op prijs als u nog even op uw
raadszetel plaatsneemt.

19. Beëdiging van de heer R.P. Pors tot raadslid van de gemeente Ridderkerk

30 **De voorzitter:** Wij heten het nieuwe raadslid hartelijk welkom en dat zal voorafgegaan
worden met een plechtig moment. Ik vraag de heer Pors naar voren te komen om de eed af
te leggen. Ik vraag u allemaal te gaan staan.

35 *"Ik zweer dat ik om tot lid van de gemeenteraad van Ridderkerk benoemd te worden,
rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb
gegeven of beloofd.*

*Ik zweer dat ik om iets in het ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk, enig
geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.*

40 *Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wet zal nakomen en dat ik mijn
plichten als lid van de gemeenteraad naar eer en geweten zal vervullen."*

De heer Pors: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

45 **De voorzitter:** Mijnheer Pors, u bent beëdigd en bij deze geïnstalleerd als lid van de
gemeenteraad. Wij wensen u in deze nieuwe functie, in het nieuwe ambt, veel geluk en
saamhorigheid in deze kring. Als eerste feliciteer ik u en overhandig u daarbij dit boeket.

[applaus en overhandiging van de bloemen]

20. Sluiting

50 **De voorzitter:** Ik sluit de vergadering. Ik nodig de raadsleden uit om de heer Pors te
feliciteren en afscheid te nemen van de heer Plaisier. Daarna kunnen we in Anytime nog
even met elkaar een versnapering nuttigen.

1 februari 2007

5 De voorzitter sluit de vergadering om 23.10 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 1 maart 2007.
de griffier, de voorzitter,

10

15

as