



- 5 Na de besluitvorming over de begroting wil wethouder Den Boef het woord. Nu meteen? Ja, dat kan ook. Wethouder Den Boef wil een mededeling doen ter informatie van u allen. Dan doen we dat eerst.

- 10 **Wethouder Den Boef:** Dank u wel, voorzitter. Het college vindt het belangrijk u het volgende mede te delen.  
Eind vorige week is op de slooplocatie Gerrit Maritzstraat tijdens een bezoek van een van onze inspecteurs asbest aangetroffen. Er is direct contact gezocht met Woonvisie en in overleg met het Regionaal Milieuteam van de politie is het werk stopgezet.  
15 De locatie is inmiddels afgezet met een hekwerk en een geel signaleringslint met de opdruk: "Niet betreden, asbest".  
Op de korte termijn dienen door Woonvisie onderzoeken te worden uitgevoerd die door de gemeente zullen worden vergoed. Daarna zal een plan van aanpak voor de sanering volgen. Over de gevolgen voor de omwonenden valt nog niets te zeggen. Meer nieuws daarover is er pas na het onderzoek.  
20 Dat was het, voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u zeer. Vindt iemand van u het nodig om hierover vragen te stellen? Mijnheer Onderdelinden, gaat uw gang.

- 25 **De heer Onderdelinden:** Ik begrijp dat het gaat over de slooplocatie Gerrit Maritzstraat, maar waar moet ik dan precies aan denken? Aan de nog niet gesloopte eenheden? Waar zit het, want ik kan het niet plaatsen.

- 30 **Wethouder Den Boef:** Het merendeel is gesloopt. Het asbest is aangetroffen in de berg afval. Maar, er moet ook nog verder onderzocht worden of het verder op het terrein verspreid is. Het is nog erg pril, dus nader onderzoek moet het nog uitwijzen. Er wordt voorlopig niets afgevoerd, totdat het allemaal duidelijk is.

- 35 **De heer Van Houcke:** Wie is verantwoordelijk hiervoor? Ik veronderstel dat Woonvisie in eerste instantie verantwoordelijk is, maar wellicht ligt er ook een gedeelte van de verantwoordelijkheid bij de gemeente. Mijn tweede vraag is op welke wijze en wanneer de bewoners geïnformeerd worden.

- 40 **Wethouder Den Boef:** Het is een slooplocatie van Woonvisie. Woonvisie is in eerste instantie verantwoordelijk. Dit is niet het juiste moment om al naar elkaar te wijzen. Wat er in de afgelopen tijd allemaal is gebeurd, moet uitgezocht worden. Maar het is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van Woonvisie.  
We hebben gemeend dat we nu zo snel mogelijk de omwonenden moeten informeren. Als het lukt, komt er morgen een stukje in het AD te staan en wij zullen ook een publicatie op de website  
45 opnemen.

- De heer Meij:** Wethouder, ik hoor u zojuist zeggen dat het asbest is aangetroffen in het puin. Betekent dat dan ook dat de mensen die gesloopt hebben mogelijk blootgesteld zijn aan asbest?  
50

**Wethouder Den Boef:** Dat is op dit moment moeilijk te zeggen. Dat is een van de dingen die onderzocht moeten worden.

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, in het verlengde van mijn eerste vraag en het antwoord van

5 de wethouder, heb ik een wat zorgelijke opmerking. Ik woon zelf in die omgeving en heb al maandenlang meegemaakt wat daar is gebeurd. Zeer regelmatig is er in de wijk enorm veel stof verspreid. Dat baart mij zorgen en ik veronderstel dat dat bij u ook zo is.

10 **Wethouder Den Boef:** Die zorgen deelt het college. Wij kunnen er op dit ogenblik ook eigenlijk niets zinnigs van zeggen, dus we moeten onderzoeken doen voordat we de ongerustheid nog groter maken. Nader onderzoek is nodig.

15 **De heer Plaisier:** Voorzitter, ik wil nog even ingaan op de wijze waarop de omwonenden worden geïnformeerd. Is de informatievoorziening niet een beetje mager? Niet iedereen leest het AD en zeker niet iedereen zit dagelijks op de website van de gemeente. Kan er niet voor een brief gezorgd worden die in de directe omgeving wordt verspreid op heel korte termijn?

20 **Wethouder Den Boef:** Ik neem uw opmerking mee; het is voor ons ook zaak geweest om eerst zo snel mogelijk de sloop stop te zetten en de juiste onderzoeken te laten uitvoeren. Inderdaad is communicatie een belangrijk onderwerp en ik neem uw opmerking dan ook graag mee.

25 **Mevrouw Nooijen:** Voorzitter, in de slooplocatie Slikkerveer-Zuidoost, de woningen waar ik zelf woon, zit ook asbest. Tijdens een kleine verbouwing, een aantal jaren geleden in mijn eigen huis, bleek ook asbest in de leidingen van boven naar beneden te zitten. Woonvisie was daarvan niet op de hoogte. Nu hoop ik dat zij daar op voorhand maatregelen voor treft.

30 **Wethouder Den Boef:** Even voor de duidelijkheid: ook op de huidige slooplocatie is wel degelijk onderzoek gedaan en is ook asbest weggehaald. Maar, men is verrast door nog meer asbest dat niet voorzien was. Dat is de situatie. Het is bij slooplocaties uit die tijd eigenlijk vanzelfsprekend dat er asbest in de woningen verwerkt is.

**De voorzitter:** Was dat voldoende over deze informatie?  
Dan horen wij hierover verder van de wethouder als er informatie is.  
35 Wij gaan verder met de beraadslagingen over de begroting, waarbij ik eerst aan u vraag hoe u gevaren bent met het vinden van oplossingen voor de dekking. De heren Den Ouden en Onderdelinden. Anderen niet? Dan begin ik bij de heer Den Ouden.

40 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, het is goed geweest dat u donderdagavond hebt besloten de vergadering op te schorten tot maandag. Donderdagavond was bij velen de ambitie om naar de dekking van dit bedrag op zoek te gaan niet meer aanwezig. Er zijn een paar dagen verstreken en ik hoop dat er een paar creatieve gedachten naar voren gekomen zijn.  
Eén daarvan wil ik voorstellen. Er is niet uitvoerig met de raadsfracties over gesproken, maar zojuist is daar wel even contact over geweest. Dat grijpt even terug op de meerjarenbegroting van vorig jaar. Toen werd voor de aanwijsbare deregulering voor alle jaren € 250.000,-  
45 ingeboekt. Dat is toen in verband met een beetje een vergelijkbare situatie als afgelopen donderdag voor alleen het jaar 2006 gehalveerd tot € 125.000,-. Voor de overige jaren is toen € 250.000,- blijven staan. In het dekkingsplan op bladzijde 85 van de huidige programmabegroting is de € 250.000,- verminderd met € 100.000,- en ik stel concreet voor om op het niveau van 2006 te blijven en evenals vorig jaar van de € 250.000,- opnieuw € 125.000,-  
50 af te halen. Dan hebben wij gedurende een reeks van jaren dus de komende jaren inclusief 2010 € 25.000,-. Dan zijn we in ieder geval al halverwege en dat is ons concrete voorstel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Onderdelinden.

- 5 **De heer Onderdelinden:** Het andere deel, voorzitter, zit in onze ogen in het extra dividend van Eneco. Er is € 35.000,- extra begroot voor 2007. Extra. En voor 2008 € 316.000,- en meer. Aangezien we het met elkaar kennelijk al verantwoord vinden om nu al voor 2007 een hoger dividend in te schatten, terwijl 2007 nog moet beginnen, vonden wij het verantwoord om een klein bedragje van € 25.000,- extra te begroten voor 2008 tot en met 2010.
- 10 En dan blijft er nog € 1500,- over en dat vonden we wel een schone taak voor het college.

**De voorzitter:** Wilt u dat laatste nog even uitleggen?

- 15 **De heer Onderdelinden:** Die € 1500,- is dan het restant. En bij wijze van grap vonden wij het toch wel serieus dat het college misschien na een schorsing met een geweldig voorstel zou kunnen komen.
- Maar, dat is een grap. Hij komt niet over.

- 20 **De voorzitter:** Ik zit me even af te vragen of u dat nu werkelijk als grap bedoelt of toch ...

**De heer Onderdelinden:** Nee, het voorstel is wel serieus. Alleen die € 1500,- resteert dan nog. € 50.000,- hebben we gevonden door deze twee voorstellen en het te vinden bedrag was € 51.500,-.

- 25 **De voorzitter:** Ik kan wel rekenen.

**De heer Onderdelinden:** Dat is die € 1500,- die ik bedoel.

- 30 **De voorzitter:** Nog anderen in eerste termijn? Niemand. Dat betekent dat u zich ook schaart achter deze voorstellen? Of hebt u eigen voorstellen? Geen eigen voorstellen.
- Mag ik een van de leden van het college vragen om te reageren. Wethouder De Koning.

- 35 **Wethouder De Koning:** Dank u wel, voorzitter. Even kort reagerend, niet over de inhoud, want daar gaat u als raad over. Maar wel even over de techniek die hierachter zit. Misschien ben ik wel even vervelend, maar dat is dan maar zo. Ik heb geen technische opmerkingen over het voorstel van de heer Den Ouden te maken, maar wel over het voorstel van de heer Onderdelinden. Als ik hem goed begrijp, zegt hij het volgende. Er is extra dividend van Eneco in aantocht, € 531.000,- uit mijn hoofd gedurende één jaar en vervolgens zie je dat het bedrag in de jaren daarna is verhoogd, weer uit mijn hoofd, tot € 316.000,-. De heer Onderdelinden stelt,
- 40 als ik hem goed begrijp, voor om dat bedrag in 2010, die € 316.000,-, te verhogen met € 25.000,-. Dat zou heel simpel zijn, ware het niet dat wij zitten met de systematiek waarbinnen je de dividenden in je begroting mag ramen. Het wordt een technisch verhaal, maar dat is niet anders.

- 45 Het is zo dat je dividend voorzichtig raamt. Dat hebben wij ook in alle financiële verantwoordingsafspraken zo vastgelegd. Wat is voorzichtig ramen? Je kijkt naar de drie voorgaande jaren waarin je dividend van een bepaald bedrijf hebt ontvangen. Daarvan neem je het jaar daarna het gemiddelde. Dat is wat wij hebben gedaan. Je kunt dus niet zomaar zeggen dat er in 2010 wel € 25.000,- bij zal komen. Dat raakt de rechtmatigheid, waar u allen ook erg voor bent en wij als college ook. De accountant zal hiervan niet gelukkig worden en dan kom je
- 50 ook bij termen als goedkeurende verklaringen.

Ik geef u in overweging om daar verre van te blijven en toch iets creatiever te zijn dan het vinden van een voorstel voor aanvulling tot € 51.500,-. Technisch gezien raadt het college het voorstel van de heer Onderdelinden af om redenen zoals ik heb verwoord.

5 **De voorzitter:** Tweede termijn. Mijnheer Onderdelinden?

**De heer Onderdelinden:** Als de wethouder dat zegt, geloof ik dat. Als je die techniek daarop moet loslaten, als voorwaarde voor de begroting, dan wil ik daar niet tegen ingaan. Wij hebben een aflopende reeks van voorstellen. Het derde voorstel, we hebben er een stuk of  
10 twaalf is, ... ik kijk even hulpeloos naar de heer Den Ouden.

**De heer Den Ouden:** Voorzitter, het bedrag wordt wel kleiner. Ik kan er niet in één klap nog € 25.000,- aan toevoegen. Dan had ik dat meteen gedaan. Wij dachten dat de heer Onderdelinden een beter voorstel had.

15 Ik heb nog wel een suggestie om een volgende stap te zetten om het bedrag van € 25.000,- dat we intussen hebben, op te hogen.

Voor de wijkbudgetten is het voorstel om er voor het komende jaar € 100.000,- aan toe te voegen. Voor het jaar daarop nog eens € 20.000,- er bovenop en voor het jaar daarop € 30.000,- er bovenop. Wij doen de komende jaren niet tekort door een zekere continuïteit daarin aan te brengen. Dus na een verhoging nu met € 100.000,- en dan nog eens € 20.000,-  
20 erbij voor 2009 en verder ook € 20.000,- erbij te doen.

Dan hebben we weer € 10.000,- gevonden.

Daarmee zitten we inmiddels aan de € 35.000,-.

25 **De voorzitter:** Anderen in tweede termijn?  
Mijnheer Van der Spoel.

**De heer Van der Spoel:** Voorzitter, wij zitten een beetje met het probleem en door de heer Den Ouden is vooraf even gekeken waar we wellicht dekking kunnen vinden. Er blijft nog steeds een  
30 gat over. Er is vandaag contact geweest met de organisatie en wat dat betreft zou ik op het gebied van de brede school een nader voorstel willen doen.

De intentie om het brede schoolconcept uit te breiden met één wijk per jaar is mij vanuit de organisatie meegegeven en in de wensen nieuw beleid is oplopend activiteitenbedrag geraamd van € 35.000,- per wijk.

35 Aangezien er mogelijkheden liggen om minimaal € 10.000,- te realiseren door de inzet van partners op wijkniveau of door herschikking van de bestaande subsidiestromen, met name kijken wij dan naar de ESF en rijkssubsidies, is wellicht een financieel voordeel te halen, dat resulteert in een extra financiële ruimte van € 20.000,- in 2010. Wellicht dat de wethouder zich in dat voorstel kan vinden.

40 Het bedrag dat voor de brede school besteed wordt, blijft hetzelfde bedrag, zij het dat een gedeelte van dat bedrag via andere subsidiestromen binnengehaald zou kunnen worden.

**De voorzitter:** Dank u zeer. Nog anderen?

45 Misschien is het goed dat als er nog andere ideeën zijn, deze meteen op tafel te leggen. Om nu tien termijnen achter elkaar te hebben met uw aflopende reeks van voorstellen, mijnheer Onderdelinden, lijkt mij niet zo handig.

**De heer Onderdelinden:** U hebt natuurlijk wel gelijk, voorzitter. Maar als het college het een beetje snel eens kan zijn, en dat verwacht ik eigenlijk met de drie of nu twee voorstellen, dan  
50 zouden wij er al zijn.

**De voorzitter:** Het gaat er ook niet zozeer om dat het college ermee kan leven, maar of u het er zelf mee eens bent. Wellicht dat het college kan reageren. Is er behoefte aan een schorsing voor overleg? Dat is het geval. Hebt u genoeg aan vier of vijf minuten?

5

**Wethouder Zwiers:** Voorzitter, ik wil aangeven dat we eventueel benieuwd zijn naar de andere gedachten die leven, om straks na de tweede termijn niet weer – hoeveel waren het er ook alweer mijnheer Onderdelinden, twaalf – opnieuw te moeten beginnen. Het is handig om alles in één keer mee te nemen.

10

**De heer Onderdelinden:** Op pagina 36 wordt gesproken over de voorlopige bezuiniging op schoonhouden verharding, volgens het nog vast te stellen beeldkwaliteitsniveau. Van het woord kregen wij als CDA de indruk dat daar ook nog wat kon worden bezuinigd, vanwege het nog vast te stellen niveau.

15

Op pagin 59 wordt gesproken over elementen verharding voor klein en groot onderhoud. Daarvan zal ook nog een restant kunnen worden ingeboekt.

Vervolgens hebben wij gezegd dat als er nog investeringen zijn in 2009 die een jaar kunnen worden opgeschoven zodat de kapitaallasten een jaar later komen, dan zou dat ook nog een optie kunnen zijn. Maar, daar heeft het college meer zicht op dan wij.

20

Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Onderdelinden. Nog anderen?  
Niemand. Ik zie mevrouw Ripmeester.

25

**Mevrouw Ripmeester:** Nog een laatste opmerking. Misschien is het mogelijk om naar de subsidiestromen te kijken om te zien of daar nog recente wijzigingen hebben plaatsgevonden waardoor er nog wat ruimte zou kunnen komen.

**De voorzitter:** U bedoelt de subsidiestromen naar de gemeente?

30

**Mevrouw Ripmeester:** Was het maar waar. Andersom.

**De voorzitter:** Oké. Wethouder Den Boef wil een opmerking maken.

35

**Wethouder Den Boef:** Voorzitter, ik hoorde een bezuinigingskans op het onderhoud over de nog vast te stellen niveaus. Daar heb ik moeite mee. Wij moeten dan in de begroting vaststellen dat we alvast beginnen te bezuinigen. Ik denk dat dat de omgekeerde volgorde is.

40

**De heer Onderdelinden:** Wethouder, er zijn al bedragen ingeboekt. Ze moeten alleen nog worden vastgesteld. Met andere woorden: de bedragen die nu genoteerd staan, zijn gebaseerd op nog vast te stellen normen en zo constateerden wij dat er nog enige rek in zit.

**De voorzitter:** Goed. Voordat we nu met elkaar in discussie gaan, de heer Van Houcke. Een aanvulling?

45

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik weet niet of het hout snijdt, maar ik ga van het volgende uit. Dat er jaarlijks een bedrag in de pot wordt gestort waar starterssubsidies uit worden geleend. Als dat zo is, vraag ik mij af of er rekening is gehouden met het feit dat de helft van deze bedragen per 1 januari 2007 door het Rijk kan worden vergoed. Ik kan dat niet beoordelen, maar het kwam in mij op.

50

**De voorzitter:** Goed, dan staken wij nu de inventarisatie van de ideeën. Het college gaat even in beraad.

5 [schorsing]

**De voorzitter:** Beste raadsleden, wij gaan verder. Ik geef het woord aan wethouder De Koning.

10 **Wethouder De Koning:** Dank u wel, voorzitter. Ik stel voor dat we de voorstellen die gedaan zijn even nalopen. Maar, het college heeft er eerst behoefte aan om woorden van waardering uit te spreken over de wijze waarop dit hele traject en proces zijn ingezet en gevoerd. Vooral de creativiteit die door de raad naar voren is gekomen. Wij waarderen dat.

De voorstellen.

15 Het voorstel van de heer Den Ouden behelst de deregulering vanaf 2009 te verlagen van € 150.000,- naar € 125.000,-, zodat in 2010 ook € 25.000,- overblijft. Het college stelt voor dit voorstel over te nemen.

20 Het tweede voorstel van de heer Den Ouden, om de wijkbudgetten over het jaar 2010 op het niveau van 2009 te laten, vindt het college geen goed voorstel. Als een van de speerpunten is samenleven, en participatie een groot goed is en breed wordt neergezet in deze begroting, dan zou dat geen goed signaal zijn.

25 Het voorstel van de heer Van der Spoel over het bredeschoolconcept, waarbij het begrip co-financiering opeens naar boven is gekomen, wat resulteert in een bezuiniging van oplopend van 2007 € 10.000,- tot 2010 € 40.000,-. Gegeven het feit dat de bestaande subsidiestromen van met name het ESF en de rijkssubsidies zeker zullen worden herschikt en voordeel kunnen gaan opleveren, stellen wij voor dit voorstel over te nemen.

Het is reëel deze veronderstelling te doen.

30 De drie voorstellen van de heer Onderdelinden, schoonhouden van elementen van verharding, zijn nu net van die dingen die zo veel terugkomen in de contacten die wij met inwoners hebben. Maak het schoner, houd het veiliger en maak de regelgeving zo prettig mogelijk, horen wij vaak. Om daarop te bezuinigen, zou wat ons betreft geen goed signaal zijn.

Het voorstel van mevrouw Ripmeester over de subsidievormen willen wij in zoverre overnemen dat wij alleen kijken naar 2010 om daar het bedrag dat u bekend is van € 35.000,- nog in te zetten.

35 Het voorstel van de heer Van Houcke, de starterssubsidies. Het rijk komt met een zelfstandige regeling. Dat is duidelijk en het lijkt ons goed dat wij gaan kijken hoe die nieuwe regeling van het rijk zich gaat verhouden tot dat wat wij aan het doen zijn en dat wij vervolgens kijken of dit tot een nieuw voorstel kan leiden.

40 U hoort dat wij hier even tijd voor nodig hebben om goed uit te zoeken hoe of wat. Wij hebben nu te weinig informatie om dat concreet aan bedragen op te hangen en vanwege de rechtmatigheid moet je dat ook niet doen. Maar, ik stel namens het college voor om in het kader van de kadernota te gaan bezien in hoeverre dat kan leiden tot verschuiving.

45 De investeringen van de heer Onderdelinden: de investeringen opschuiven van 2009 naar 2010, daarvan stellen wij om dezelfde reden voor dat niet te doen. Bovendien is het financieel ook niet zo hard meer nodig, als wij gaan resumeren.

- deregulering: € 25.000,-
- brede school in 2010: € 40.000,-
- subsidies in 2010: € 35.000,-

50 De snelle rekenaar weet dat wij dan precies op € 100.000,- uitkomen. Wij weten dan zeker dat wij dan aan de goede kant van de streep zitten. Dus het voorstel van het college is om deze voorstellen over te nemen en daarmee de begroting in 2010 sluitend te kunnen maken.

**De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. Mijnheer Onderdelinden.

- 5 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, ik wilde vragen of u nog voorstellen tot extra uitgaven verwacht om weer op nul uit te komen? Dat is een flauwe opmerking, waarschijnlijk.

**De voorzitter:** Dat was een grapje. Oké. Wie van u wenst nog het woord te voeren?

- 10 Niemand. Dat betekent dat wij met elkaar tot overeenstemming zijn gekomen voor wat betreft de dekking van de begroting. Ik laat daar de hamer op vallen.

- 15 Wij zijn aan de besluitvorming toe, met inachtneming van de oplossing die is gevonden en met inachtneming van de vastgestelde amendementen en moties, waarbij ik u nog wijs op de motie over de huurgewenning. Ook daarbij ga ik ervan uit dat gezien de toch zeer breed gesteunde motie in de raad dit ook wordt gezien als opgenomen in de begroting.

Anders zou het college daar eerst op moeten studeren als we de motie opnieuw bekijken en u later een voorstel moeten doen toekomen, waarmee die niet in de begroting zou zijn opgenomen. Ik ga ervan uit dat het college die motie uitvoert.

Waarvan akte!

- 20 Dan wil ik met u naar het afwerken van het besluit van de begroting. Ik heb er nog geen klap op gegeven, wethouder. Er kan nog van alles gebeuren.

- 25 Ik wil u voorstellen om de programmabegroting 2007 inclusief alle wijzigingen die daarop zijn aangebracht vast te stellen, samen met de eerste wijziging van de programmabegroting 2007 en kennis te nemen van het meerjarenperspectief 2008 – 2010. Dat is het geval?

- 30 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, ik zou graag aan het einde van de begrotingsbehandeling willen opmerken dat de schriftelijke ronde volgens mij deel uitmaakt van de begrotingsbehandeling. In de gegeven schriftelijke antwoorden zitten ook expliciete toezeggingen. Omdat we afgesproken hebben dat toezeggingen uit de begrotingsbehandeling ook meegenomen worden in de programmamonitor, zou ik onder de aandacht willen brengen dat toezeggingen uit de schriftelijke vragenrondes daar ook bij gerekend worden.

- 35 **De voorzitter:** Ik denk dat dat correct is. Daar waar toezeggingen zijn gedaan in de schriftelijke ronde, maken zij deel uit van de begrotingsbehandeling en u zult deze weer terug vinden op de evaluatiemomenten. Dit was een terechte opmerking.

- 40 Voor het overige mag ik vaststellen dat de raad van Ridderkerk akkoord gaat met de voorgelegde begroting inclusief alle wijzigingen die daarbij zijn gepasseerd. Dat is het geval? Aldus besloten. Dank u zeer.

Ik feliciteer de raad met de vastgestelde begroting. Wij kunnen weer een mooi jaar met elkaar tegemoet zien.

- 45 Dan zijn wij nu toe van het restant van de raadsbehandeling van 2 november.

### **3. Voorstel om de derde programmamonitor november 2006 vast te stellen (raadsvoorstel nummer 49)**

- 50 **De voorzitter:** Een aantal mensen heeft mij het woord gevraagd. Als eerste wethouder Zwiers. Daarna mevrouw Ripmeester, omdat ik begrepen heb dat de PvdA een motie wil indienen.

**Wethouder Zwiers:** Voorzitter, het gaat over de Praktijkschool. In eerder verband is er al over gesproken met de vraag of dit onderwerp wel in de programmamonitor thuishoort. Ik heb toen



5 geantwoord dat de informatie die in de afgelopen tijd naar u toe is gekomen, wel beter had gekund. Ik wil u het volgende voorstellen.

Ik wil u voorstellen om de Praktijkschool uit de monitor te halen en dat u daar in december een apart voorstel voor krijgt dat wij dan apart behandelen, omdat ook wij van mening zijn dat dit niet meer in de programmamonitor hoort. Het voorstel kan dan niet meer in de commissie, want dat

10 halen wij niet meer.

Mijn voorstel is dus om het hier nu uit te lichten en direct in de raad van december te behandelen op basis van een voorstel.

Ik ben het dus wel met u eens dat het anders had moeten.

15 **De voorzitter:** Mag ik u vragen om op dit voorstel tijdens de behandeling van de monitor te reageren?

Mevrouw Ripmeester, ik heb begrepen dat u, ook namens de heer Alderliesten van de SGP, een motie wilt indienen bij de start van de behandeling.

20

**Mevrouw Ripmeester:** Dit is de tweede programmamonitor die wij tijdens deze raadsperiode behandelen. Er staat veel informatie in. Bij sommige programma's beduidend meer en uitvoeriger dan bij anderen. De leesbaarheid was niet altijd optimaal en de teksten waren niet altijd uitgelijnd en een verklarende woordenlijst was handig geweest.

25 De programmamonitor is een goed instrument, dat we graag nog verder willen verbeteren. Als nieuwe fractievoorzitter viel mij op dat niet duidelijk was wat de status van het stuk is. Daarover hebben wij inmiddels informatie ontvangen. Ons viel ook op dat je heel goed moet lezen om erachter te komen welke wijzigingen en welke nieuwe posten met welke gevolgen voor de begroting erin zijn opgenomen. Daarbij dachten wij inderdaad aan de Praktijkschool en wij zijn

30 blij met de uitlichting van dit punt.

Daarnaast herinnerden wij ons dat bij de behandeling van een voorgaande monitor een reminder was gegeven om al eerder gevraagde informatie op te nemen. Deze informatie ontbrak nu nog.

35 Omdat het in ons aller belang is dat de kwaliteit van de monitor blijft stijgen en ook blijft voldoen aan de wederzijdse verwachtingen, dienen wij samen met de SGP een motie in, waarin wij voorstellen dat de raad in contact treedt met het college om het instrument, de programmamonitor, te bespreken en te verbeteren, voor het verschijnen van de eerste programmamonitor volgend jaar. Graag vernemen wij van de andere fracties of zij dit voorstel kunnen steunen.

40

**De voorzitter:** Dank u zeer, mevrouw Ripmeester. Wie wil hierover verder nog het woord voeren?

45 **De heer Boertje:** Hoewel dit inmiddels een beetje mosterd na de maaltijd is, hebben wij toch nog enkele op- en aanmerkingen. Het is belangrijk helder te krijgen wat er precies in de programmamonitor wordt vastgesteld. Blijkbaar stemmen wij in met alle in de monitor genoemde bedragen en financiële consequenties. Gezien de importantie van de programmamonitor willen wij meer duidelijkheid in het stuk zelf zien. De suggestie zou zijn om voortaan een A4'tje toe te voegen met daarin opgenomen voor welke voorstellen, anders dan waarover de raad al heeft

50 besloten, nog instemming wordt gevraagd. Dat was het.

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, heel kort, we hebben hier in de commissie al lang over kunnen spreken. Dank voor de status van de programmamonitor die we toegestuurd hebben gekregen waarin stond hoe we het zouden kunnen zien.

- 5 De opmerking die ik eerder heb gemaakt, wil ik herhalen. Als het om bedragen voor nieuw beleid gaat, voorbeeld op pagina 33 van de SRS, zouden dat soort voorstellen niet meer aan de orde komen in de raad. Dat vond ik wat vreemd; dat heb ik u uitgelegd tijdens de begrotingsbehandeling, maar dat wil ik hier nog graag een keer bevestigen.
- 10 Dat geldt ook voor grote zaken als bijvoorbeeld de kosten voor de gebruiksvergunning: op pagina 32 worden heel grote bedragen genoemd zonder enige toelichting. Daarvan zou ik toch wel graag willen dat dit soort grote zaken nog eens terugkomt in de raad. Dank u wel.

- 15 **De heer Alderliesten:** Nu dan het toetje. De derde programmamonitor 2006, na de begrotingsbehandeling. Het woord zegt het al. Monitor van het programma dat betrekking heeft op het jaar 2006.

- De fractie van de SGP heeft naar aanleiding van deze monitor nog enkele vragen. Het betreft bladzijde 10. In de toelichting van de stand van zaken over gebruiksvergunningen geeft de gemeente blijk van een uiterst slecht voorbeeld. Niet-gemeentelijke gebouwen zullen medio 2007 op orde zijn. Gemeentelijke blijkbaar niet. Dit kan toch niet? Wanneer kunnen wij van de gemeentelijke gebouwen wel zeggen dat ze op orde zijn? Graag verzoeken wij u deze informatie mee te nemen in de eerste programmamonitor van 2007.
- 20 Het is een uitstekend idee om de Praktijkschool te verdagen.

- Op bladzijde 30 en 33: een gunstige aanbesteding door de SRS levert een bruto kostenvoordeel op van € 440.000,-. Dit wordt met de SRS verrekend. Hoe gaat dit verrekend worden?
- 25

- Dan is het personeel van SRS te klein gehuisvest. De SRS heeft een verzoek ingediend voor uitbreiding van De Fakkel. De kosten hiervoor zijn door de SRS geraamd op € 450.000,-. Dit lijkt nu weer zo'n zelfde geval als de Praktijkschool. Wie gaat nu die € 450.000,- betalen?
- 30 Mocht dit een verhoogde kredietaanvraag zijn, dan wijzen wij die procedureel af. Om voor 2007 een aantal renovaties van sportvelden te kunnen uitvoeren is een storting in de voorziening nodig van € 160.000,- ten laste van het jaar 2006. Dit hoort toch in de begroting opgenomen te worden en niet in deze monitor?

- Trouwens: men moet maar voorzichtig aan gaan doen met de renovaties, in verband met de komende trajecten voor een eventuele tram.
- 35

- Dan bladzijde 38: verkoop aandelen AVR. Voorgesteld wordt om een bestemmingsreserve compensatie vervallen dividend wegens verkoop aandelen AVR te creëren. Hier dient onzes inziens duidelijk een raadsvoorstel aan ten grondslag te liggen. Wij wijzen ook deze werkwijze af.

- 40 Bladzijde 39: extra dividenduitkering Bank Nederlandse Gemeenten. De voor- en nadelen voor het dekkingsplan 2007 – 2010 van de incidentele opbrengsten horen ook in de begrotingsbehandeling thuis. Niet in de monitor.

- Bladzijde 46: aankoop bedrijf Hak. In de toelichting staat vermeld dat in het laatste kwartaal 2006 het complex Het Zand wordt geactualiseerd. Onze vraag is of dat deze maand of volgende maand is.
- 45

- De motie die wij samen met de PvdA hebben ingediend is positief en heel duidelijk geformuleerd. Ik hoop dat deze de steun krijgt die zij verdient.

- 50 **De heer Los:** Het is inderdaad zoals de heer Boertje heeft gezegd: mosterd na de maaltijd. We hebben de begrotingsbehandeling gehad.

We hebben de monitor al op een groot aantal punten besproken.

Wij kunnen ons vinden in het voorstel van het college om de Praktijkschool er uit te halen.

En om echt duidelijk te zijn: wij steunen de motie van de PvdA en de SGP.

- 5 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, de gedachte die door de heer Zwiers is verwoord over het uitlichten van de Praktijkschool lijkt ons een uitstekende gedachte. Wij beslissen vandaag wel over een heleboel dingen tegelijk. Als je ziet dat 51 pagina's redelijk dicht beschreven zijn met cijfers en letters. Ik heb er dikwijls moeite mee om te zien waar het over gaat. Sommige dingen doorzie ik ook niet. Dat wil ik vanavond hier helder zeggen. Als er  
10 nu zulke grote bedragen staan, dan beslis je daar met elkaar over, maar wat de impact daarvan is, is mij lang niet altijd helder. Ik ben blij dat ik niet de enige ben die daar vanavond iets over zegt.
- Ik heb een voorbeeld. Bladzijde 26. Daarover heb ik in de commissie vragen aan de wethouder gesteld. Er is opeens een bedrag van € 143.000,- extra nodig gebleken voor onderhoud van  
15 groen, onderhoud van straten en het Koningsplein, enzovoort. Dat is een heel groot bedrag. Ik heb de schriftelijke reactie van de wethouder ontvangen, waarvoor mijn dank. Maar dat ging over wat begroot is in 2007. Dat is duidelijk; die begroting is trouwens net vastgesteld. Maar waar het mij hier over gaat is dat deze monitor over 2006 gaat. Als ik dan zie dat er, naast dat wat normaal is begroot, opeens een bedrag van € 143.000,- staat voor zoiets eenvoudigs als  
20 gewoon dagelijks onderhoud, verbaast mij dat. Temeer omdat wij een halfjaar geleden gevraagd werden om een bedrag van ruim € 70.000,- te voteren voor het onderhoud van het Koningsplein, omdat dat ingewikkelder en duurder was. Nu blijkt dat bedrag niet € 70.000,- te zijn, maar € 42.000,- en dat levert in totaal € 143.000,- op.
- Voorzitter, ik ga er even iets nader op in om duidelijk te maken wat ik er precies mee bedoel. Dat  
25 soort zaken vind ik lastig.
- Voor wat de motie van de PvdA en de SGP betreft: daarvoor geef ik alle steun. Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Mijnheer Van Houcke, misschien kunt u voor mijn begrip nog even aanduiden waar u het bedrag van € 143.000,- ziet staan.

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, volgens mijn berekening is dat op bladzijde 26. Dat begint dan bij wijkgericht onderhoud en het stuk dat daaronder staat tot aan de matrix.

35 **De voorzitter:** Oké, u telt alle bedragen op. Dank u zeer. Nog anderen in eerste termijn? Dan vraag ik de wethouder Financiën in eerste instantie te reageren.

**Wethouder De Koning:** Dank u wel, voorzitter. Ik zal de technisch-financiële vragen voor mijn rekening nemen en de inhoudelijke vragen aan mijn collegae overlaten.

- 40 Ik begin met de motie van de PvdA en SGP, waar een hartenkreet uit klinkt om een financiële rapportage aan te bieden die gemakkelijker leesbaar is dan zij nu is. Daar kan ik vrij kort in zijn. Wij hebben dit onderwerp ook in de commissievergadering van 19 oktober aan de orde gehad en ook bij de bespreking van de begroting van afgelopen donderdag. Daar hebt u ook al een toezegging van het college over gekregen. Wij gaan met  
45 elkaar zoeken naar de beste manier waarop het college aan de raad rapporteert. Ik ben het met de heer Van Houcke eens dat het soms moeilijk leesbare, taaie stof is.
- Ik denk dat het goed is om erachter te komen welke informatie wij van elkaar nodig hebben om beleid te kunnen maken. Wederzijds. Ik stel voor om in januari daar een sessie aan te wijden, voor de eerste programmamonitor 2007.
- 50 Wij willen graag alles leveren voor een goede afstemming. Dat lijkt ons zinvol en het college komt daarmee tegemoet aan uw motie.

De VVD spreekt over het vaststellen van de consequenties. Zij vraagt om een A4'tje met een samenvatting waarin alle gevraagde instemmingsverzoeken nog eens op een rijtje worden

5 gezet. Ik zou mijnheer Boertje willen vragen dit even vast te houden tot de sessie in januari.

Het CDA spreekt over grote zaken in aparte voorstellen. Ja, dat zou op zich kunnen. Als de raad een apart raadsvoorstel wil over een bepaald onderwerp, dan gaat u daar zelf over en wij volgen dat.

10 U spreekt over de vervolgcosten van gebruiksvergunningen. Grote bedragen, het gaat ver, zegt u. Dat ben ik met u eens. Het gaat ver. Maar ik wil daar graag met u nog eens een technische bespreking aan wijden. Volgens mij ligt dat in het verlengde van het verhaal over kostendekkendheid.

15 De SGP spreekt over een toetje. Hier spreekt een groot liefhebber van desserts. Mijnheer Alderliesten stelt een aantal vragen. Ik kom bij de AVR. Daar wordt een bestemmingsreserve voorgesteld. U hebt in het late overzicht van twee A4'tjes gezien dat daarin is weergegeven dat het kan dat hiervoor geen apart raadsvoorstel wordt gedaan, maar dat dit  
20 sec in de monitor kan worden vermeld. Dat hebben wij gedaan. Als de raad wil dat dit moet terugkomen in een apart raadsvoorstel, horen wij dat wel.

Ten aanzien van BNG stelt u voor dat dit in de begrotingsbehandeling wordt meegenomen. U krijgt een positief antwoord: ja en nee. Ja, omdat het een verdergaand effect heeft op  
25 voorgaande jaren. Nee, omdat het in 2006 is verkregen, in 2006 is binnengekomen. Dus eigenlijk hoort het in allebei thuis.

Voorzitter, mijnheer Van Houcke refereert aan het bedrag van € 143.000,-. Daar bracht hij ons mee in verwarring, want toen moesten wij ook snel gaan tellen.

Als je dit bedrag uitsplitst en ontbindt in de factoren zoals genoemd staan, dan zijn ze een-op-  
30 een logisch, maar bij elkaar heel veel. Maar deze komen zo samen. Er zit trouwens ook een aantal dingen in dat door B en W is besloten, maar ook een aantal dingen uit raadsbesluiten, dus het is van alles wat bij elkaar gezet. Maar, wij zijn erg bezig met het zorgen voor een zo  
hoog mogelijke kwaliteit van de leefomgeving. Daar vloeien deze bedragen uit voort, want dat is een heel dure bezigheid. Dat is wel zo. Opeens € 143.000,- neerzetten, als we dat hadden  
35 gedaan, dan ben ik het met u eens dat dat veel te kort door de bocht is. Ik hoop dat met deze uitsplitsing, die misschien wat beter te volgen is, u iets meer op uw wenken bediend bent.

Het kan altijd beter, maar daar gaan wij het in januari over hebben.

Voorzitter, dat was het wat mij betreft.

**Wethouder Zwiers:** Voorzitter, er waren vragen over de SRS. Ik ben overigens blij met de steun  
40 van de raad voor het idee dat wij met de Praktijkschool een apart moment kiezen. Bij dezen zeg ik toe om bij grote projecten een aparte behandeling te volgen.

De heer Alderliesten vraagt naar de SRS en de eventuele accommodatie. Bij trends en knelpunten staat dat genoemd en dat betekent dat er een apart voorstel voor komt. Door de  
45 arbodienst zijn allerlei redenen aangevoerd om de huisvesting te veranderen. SRS heeft aangegeven hoeveel het gaat kosten. Het is hier alleen maar vermeld: niet meer en niet minder. Dat waren mijn antwoorden.

**De voorzitter:** Dan staat er nog een vraag open over de gebruiksvergunning. Ik heb begrepen dat er in de commissie uitgebreid over is gesproken en dat hierover van gedachten gewisseld is.  
50 Wat dat betreft zijn we het met elkaar eens en hoeft hierover geen verschil van mening te bestaan.

Voor wethouder Den Boef staat nog iets op de rol.

**Wethouder Den Boef:** Voorzitter, de vraag over de exploitatie van Het Zand: dat zal inderdaad

- 5 het einde van het jaar worden, dus niet november. Voor wat betreft het onderhoud, mijnheer Van Houcke, hoop ik dat als wij in de toekomst met het beeldkwaliteitplan gaan werken, het duidelijker kan worden met aanbesteding.

**De voorzitter:** Tweede termijn. Wie heeft behoefte aan een reactie?

- 10 Kunnen de ander partijen zich ook uitspreken over de motie? Mijnheer Boertje.

**De heer Boertje:** De motie is misschien wat zwaar. Er staat "niet voldoet aan". Ik zou liever zeggen: "wordt niet als voldoende ervaren".

- 15 De toezegging van wethouder De Koning is eigenlijk meer dan voldoende. De thema-avond volstaat. Dat maakt de motie voor ons overbodig.

**De heer Plaisier:** Ik zou bijna hetzelfde gezegd hebben: de motie komt mij ook wat zwaar over. Maar zoals het college dit oppikt is volgens mij iedereen blij. Wij kunnen haar wel steunen.

- 20 Ik ga ervan uit dat die motie in januari is opgelost, want ik kan natuurlijk moeilijk over een amendement dat nog niet door de indieners is overgenomen, instemming uitspreken.

**De heer Onderdelinden:** Wij bedanken wethouder De Koning voor de toezegging van een bespreking in januari. Daarmee is voor ons de kou een beetje uit de lucht. Ik zou het op prijs stellen wanneer afwijkingen van meer dan bijvoorbeeld € 50.000,- in de toekomst separaat behandeld worden. SRS valt daar dan net wel of niet onder.

- 25 Wat betreft de motie steunen wij de opmerkingen van de heer Boertje.

**De heer Alderliesten:** Volgens mij zijn onze vragen redelijk beantwoord en zien wij de voorstellen straks tegemoet. Wij handhaven de motie.

- 30

**De heer Los:** Wij hadden al gezegd dat wij de motie steunen.

- 35 **De heer Van Houcke:** Volgens mij is voldoende ingegaan op dat wat in eerste termijn is aangedragen.

**Mevrouw Nooijen:** LS steunt de motie van de PvdA en SGP.

- 40 **De wethouder:** Dank u zeer.

**De heer Van Straalen:** Is mijn conclusie juist dat voor de motie zijn: SGP, PvdA, LR, LS en D66/GL? Dat is het geval. Daarmee is de motie aangenomen.

- 45 **De voorzitter:** Dank u wel, griffier. Waarvan akte.  
Mag ik vaststellen dat de raad van Ridderkerk met inachtneming van de opmerkingen die zijn gemaakt en de toezeggingen die zijn gedaan akkoord kan gaan met de programmamonitor waarbij het onderwerp van de Praktijkschool er uit is gelicht? Dat is correct. Dank u zeer.

- 50 **4. Voorstel om de ontwerp-Milieuvisie 2006 – 2014 vast te stellen (raadsvoorstel nummer 52)**

**De voorzitter:** Hiervoor ligt een motie van mevrouw Nooijen van LS op tafel.

- 5 **Mevrouw Nooijen:** Voorzitter, het is goed te merken dat er een stijgende lijn te zien valt wat betreft het milieu nu de samenwerking tussen de afdelingen Milieu en andere afdelingen binnen de gemeente haar vruchten afwerpt. Door samenwerking creëer je een breed draagvlak en kun je de milieudoelstellingen meteen meenemen bij het ontwikkelen van nieuwe plannen. Prima. De fractie LS heeft grote zorgen over de toenemende luchtvervuiling in en rond Ridderkerk, veroorzaakt door de uitstoot van CO<sub>2</sub>-gassen. Dit is nog altijd veel te groot in Ridderkerk. Vooral vanuit Bolnes komen klachten bij ons binnen over stank- en geluidsoverlast. Daarnaast constateren bewoners bij het ventileren van hun huis een ongewoon grote hoeveelheid fijn zwart stof, dat door de ventilatieroosters naar binnen komt en op de vensterbank en gordijnen achterblijft. Zij maken zich grote zorgen over hun gezondheid. Op verzoek van de fractie LS start 10 DCMR in samenwerking met de GG en GD Rotterdam binnenkort een onderzoek naar de hoeveelheid stof en de samenstelling hiervan, niet wetende hoe actueel dit onderwerp juist vandaag is. Mensen weten niet meer wat ze moeten doen. Regelmatig ventileren en de verontreinigde lucht naar binnen halen of niet?
- 15 LS zal door een motie het college verzoeken maatregelen te nemen om de uitstoot van CO<sub>2</sub> terug te dringen. Door het instellen van twee autoloze dagen per jaar, gekoppeld aan gratis openbaar vervoer binnen Ridderkerk en met gratis gebruik van de fietsenstallingen op die dagen. Dit mede om het gebruik van fiets en openbaar vervoer te stimuleren. Daarnaast verzoeken wij om bij het Ministerie van Verkeer en Waterstaat aan te dringen op het instellen van een 80 kilometerzone rond Ridderkerk.
- 20 Tot slot wil LS het college verzoeken, gezien zijn voorbeeldfunctie, te allen tijde te kiezen voor duurzame energie en groene stroom ondanks de eventuele prijsschommelingen in de toekomst. Tot zover de inhoud van de motie.
- 25 Voorzitter, ik heb nog vragen en opmerkingen aan de wethouder. Het is mij opgevallen dat in de Milieuvisie weinig aandacht is voor de natuur. LS hecht grote waarde aan de groenstroken enerzijds tussen de wijken en anderzijds op de gemeentelijke grenzen. Er moeten voldoende zuurstofrijke buffers komen en blijven. Te vaak moeten natuur en groenstroken wijken voor het aanleggen van wijken en wegen. Daarnaast moeten regelmatig zwerfvuilacties worden gehouden in alle wijken en in samenwerking met buurtverenigingen en wijkcentra om het gezicht van Ridderkerk te verbeteren, de burgerparticipatie op dit punt te vergroten en de 30 verantwoordelijkheid voor schoon Ridderkerk samen te delen.
- 35 Voorzitter, een zwerfvuilactie bij de vijver achter de Ringdijk in Slikkerveer zou ook geen overbodige luxe zijn. De oevers en het achterliggende openbare groen achter de gehele vijver zijn enorm vervuild. Ik ben op verzoek van omwonenden gaan kijken en ik schaam mij dat de gemeente Ridderkerk zo met haar toch al spaarzame recreatiegroen omgaat. Het is inmiddels al 40 meer dan twee maanden geleden dat ik hierover vragen heb gesteld in de ambtelijke organisatie, maar de antwoorden komen maar niet. Er is nog niets veranderd, laat staan verbeterd. Graag uw aandacht hiervoor.
- 40 Nu er binnen Ridderkerk vele woningen moeten worden afgebroken, heb ik nog een andere vraag.
- 45 Worden deze woningen ook duurzaam gesloopt en worden er ook afspraken gemaakt met Woonvisie?
- Daar wil ik het bij laten. Dank u wel.

- 50 **De heer Meij:** Voorzitter, het Milieuplan vinden wij vrij algemeen; er zijn wel mooie ambities geformuleerd maar het moet natuurlijk absoluut geen papieren tijger worden. We kunnen constateren dat er eigenlijk heel weinig geld beschikbaar is voor het milieu. Wat veel belangrijker is, is een omslag in mentaliteit. We moeten onze mentaliteit aanpassen en mensen moeten erop aangesproken worden. Oproepen in De Combinatie voor een autoloze zondag werkt niet. Mensen moeten persoonlijk benaderd worden. Maatwerk.

5 Ik dacht bijvoorbeeld vanmorgen, toen ik een stukje in Trouw las over klimaatbeheersing, of het niet mogelijk was om de film van Al Gore volgend jaar in het clubhuis, op de Kuyperschool en op scholen beschikbaar te stellen. Uit recensies blijkt dat dit soort films mensen enorm boeit en aan het denken zet. Dat is misschien een idee voor de toekomst.

10 Maar er zijn ook nog simpele dingen die mensen met kleine stapjes zelf kunnen doen. Het ging over spaarlampen. Daar hebben wij vorige week een motie over aangenomen. Het gaat er ook om dat als je minder vlees eet, er ook minder energie nodig is. Ook bij minder kant-en-klaarmaaltijden. Dat zijn heel simpele dingen.

15 Maar, wat we als raad kunnen doen is met elkaar afspreken om eens een jaar lang op de fiets te gaan. Het zijn vaak de kleine dingen die het doen en goed voorbeeld doet goed volgen.

**De heer Boertje:** Het milieu staat hoog op de algemene prioriteitenlijst. Helaas kunnen wij op lokaal niveau slechts in de marge bijsturen. Daarbij moeten we met het bijsturen een zo hoog mogelijk rendement halen en zo veel mogelijk in het werk stellen wat nodig is.

20 Goed voorbeeld geven door weloverwogen te beslissen wat we doen met het gemeentelijk wagenpark. Ook vindt de VVD-fractie het goed om op lokaal niveau te kijken naar alternatieve energiebronnen. Enerzijds om zo veel mogelijk afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te voorkomen en anderzijds omdat alternatieve energiebronnen beter voor onze luchtkwaliteit kunnen zijn.

25 Andere heikele punten zijn problemen met geluidsoverlast en problemen met water.

Geluidsoverlast wordt veroorzaakt door de ons omringende snelwegen, maar ook door de toenemende bedrijvigheid binnen de gemeentegrenzen. Actief en dynamisch beleid voeren door overlast te voorkomen of ten minste om deze binnen aanvaardbare normen te houden, moeten we hoog op onze agenda zetten.

30 Problemen met wateroverlast kennen we helaas ook. De problemen in Slikkerveer moeten serieus genomen worden.

Ten slotte zouden wij graag een extra paragraaf willen zien waarin verantwoord beleid ten opzichte van onze fauna is opgenomen.

35 Als laatste wil de VVD-fractie niet onvermeld laten dat deze Milieuvisie getuigt van goed bestuur. Er is een langetermijnvisie en er wordt niet zomaar ad hoc ingespeeld op plotseling optredende problemen. Dat is een goede ontwikkeling.

**De heer Japenga:** Dank u wel, voorzitter.

Voor ons ligt de Milieuvisie voor Ridderkerk voor de komende jaren. In de afgelopen periode is heel wat werk verzet; dat heeft behoorlijke resultaten opgeleverd.

40 Er worden diverse positieve ontwikkelingen genoemd. Zo is de kwaliteit van het oppervlaktewater in de afgelopen jaren flink verbeterd en dit zet zich nog door. Ook de geluidsbelasting van de A16 is afgenomen, door het plaatsen van schermen. De voorlichting vanuit de gemeente naar de burgers maakt een goede ontwikkeling door. Ik denk dat dit nog verder zal moeten toenemen om mensen bewust te maken en te houden van de situatie.

45 Ik sluit mij aan bij het idee van de heer Meij.

De opbouw van de notitie is helder en de thematische en gebiedsgerichte uitwerking is wat ons betreft prima. Dat alles neemt niet weg dat er ook zorgen zijn. De toenemende mobiliteit, het veranderende klimaat en de slechte luchtkwaliteit worden als negatieve ontwikkelingen genoemd. De mobiliteit en de luchtkwaliteit hebben alles met elkaar te maken. Daarnaast

50 worden ook de eisen vanuit de EU over fijnstof en stikstofdioxide verder aangescherpt. Voor de CU is het van belang dat er goed met het klimaat, het milieu en de gezondheid van mensen wordt omgegaan. Wij willen dan ook maatregelen die een bijdrage leveren aan de duurzame inrichting van Ridderkerk. Deze Milieuvisie geeft een duidelijke richting aan en daar zijn wij blij mee. In het raadsvoorstel wordt de situatie over de luchtkwaliteit zorgelijk genoemd.

- 5 Vandaar dat wij vorige week samen met D66/GL een motie hebben ingediend die we genoemd hebben het deltaplan luchtkwaliteit.  
Daarmee wil ik tot uitdrukking brengen dat het speerpunt inderdaad het speerpunt moet zijn. Wij hopen dat in de komende weken en maanden de maatregelen die eruit voortkomen duidelijk worden en alle maatregelen die wij samen kunnen bedenken, moeten wij daarin de ruimte  
10 geven. Dank u wel.

**De heer Roodenburg:** De verantwoordelijkheid die wij voor onze leefomgeving en voor elkaar hebben, eist dat wij zeer zorgvuldig met het milieu omgaan. Het verbaast mij daarom dat deze Milieuvisie nu pas verschijnt.

- 15 Volgens de programmamonitor wordt op dit moment bestaand beleid gevoerd op basis van een milieubeleidsplan 1997. In 2002 is een nieuw milieubeleidsplan beloofd. Het heeft dus vier jaar geduurd voordat het er was. De wethouder heeft vorig jaar aangegeven dat het plan telkens vooruitgeschoven is als gevolg van capaciteitsproblemen op de afdeling Milieu. U begrijpt dus dat wij ons zorgen maken over de uitvoering van dit document.
- 20 Inhoudelijk hebben wij enkele opmerkingen over geluid, klimaat en communicatie.  
Geluid: wij kunnen het waarderen dat onze wens, nummer 55 uit de kadernota, om onderzoek te doen naar geluid bij de A15 bij het Oosterpark is opgenomen in deze Milieuvisie. Wij zijn benieuwd naar de resultaten van dit onderzoek en hebben twee vragen. Wanneer kunnen wij de resultaten van dit onderzoek tegemoetzien? Is er een onderzoek gedaan naar mogelijkheden  
25 van subsidie door het Ministerie van VROM?  
Een ander punt onder geluid zijn de centrumevenementendecibellen. Er wordt ons beloofd dat de centrumevenementen geluidsoverlast zullen veroorzaken. Wordt door het aangeven van tien evenementen per jaar al vast een voorproefje gegeven op het nog vast te stellen evenementenbeleid?
- 30 De SGP wil over dit onderwerp van gedachten wisselen bij het vaststellen van het evenementenbeleid en hier niet nu op vooruitlopen.  
Voor wat betreft het klimaat heeft het winnen van schone energie onze belangstelling. Zo ook het onderzoek naar warmtewinning uit asfalt. Met zoveel asfalt rondom Ridderkerk zou dit grote mogelijkheden moeten bieden. Wanneer wordt hiervan verslag gedaan?
- 35 Communicatie: intensieve communicatie schijnt van belang te zijn voor het wel of niet slagen van deze Milieuvisie. Voorlichting op scholen en bedrijven is hierbij belangrijk. De basis van het milieubewust zijn van onze kinderen wordt zeker ook door de opvoeder gelegd. Het zou een goede zaak zijn om ook richting gezinnen in te zetten op goede communicatie en stimulering van het milieubewust zijn. Daarbij willen wij wel benadrukken dat de voorbeeldfunctie van de  
40 gemeente ook op het gebied van milieu een belangrijke rol speelt. Voorzitter, als laatste willen wij onze waardering uitspreken voor de insteek van deze Milieuvisie.  
Milieu vanaf het begin meenemen in de planontwikkeling om daarmee duurzaamheid na te streven, is noodzakelijk. Deze visie geeft de hoofdlijnen van het milieubeleid weer. Wij zijn erg benieuwd hoe deze hoofdlijnen uitgewerkt worden in afzonderlijke beleidsplannen. Zoals de  
45 gemeentelijke geluidskaart en de aanpak van de luchtkwaliteit. Wij verwachten dat wij als raad over deze afzonderlijke beleidsplannen geïnformeerd zullen worden. Dank u.

- De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik wil graag positief beginnen. Wij hebben de afgelopen jaren gezien dat de aandacht voor het milieu steeds verder afnam. De omvang van het ambtelijk  
50 apparaat gaf op dat gebied daar aanleiding toe. Ik ben er wel eens moedeloos van geworden. Als je je voortdurend met zaken bezighoudt waarvan je ziet dat het steeds minder wordt, is dat niet plezierig.

Wat er nu voorligt is een visie. Daar ben ik blij mee. Dat wil niet zeggen dat ik daar zonder kritiek op ben. Ik vind het goed dat er een redelijk overzicht is van alles wat het milieu aangaat. Ik mis



- 5 daar een belangrijk element in. Ik denk dat het eigenlijk aanbeveling verdient om dat erbij op te nemen en dat is de derde wereld.  
Een milieuvisie zonder aandacht te besteden aan de derde wereld is in mijn ogen een incomplete milieuvisie.  
Dat is heel simpel. Ik wil in één woord duidelijk maken waar het over gaat. Onze bio-industrie
- 10 heeft in de derde wereld een oppervlak in gebruik van viermaal Nederland. U kunt dat ongetwijfeld met andere voorbeelden aanvullen. Met dat ene voorbeeld wil ik aangeven dat het niet ophoudt bij Ridderkerk, ook niet bij Nederland.  
Voorzitter, het zal erop aankomen hoe deze visie wordt uitgewerkt. Ik vind veel formuleringen erg modaal. Je zou ook het woordje vrijblijvend kunnen gebruiken, maar dat vind ik veel te sterk
- 15 gezegd in dit verband, want er zitten wel degelijk aanzetten in voor een goed beleid, maar het zal er wel op aankomen hoe dat eruit gaat zien, straks. Misschien is een goede aanzet de motie die wij vorige week hebben ingediend, samen met de CU, en die ook raadsbreed is aangenomen, met name het idee dat dan wellicht wat gechargeerd deltaplan voor de
- 20 luchtkwaliteit werd genoemd, maar om aan te geven hoe ontzettend belangrijk dat is in onze gemeente, waar mensen werkelijk doodgaan van de vuile lucht. Ik kan het niet genoeg benadrukken dat in Ridderkerk iedere maand iemand doodgaat vanwege de vuile lucht. Daar komt bij dat ik vind dat je alleen al de morele verplichting hebt om ervoor te zorgen dat uitgerekend die luchtkwaliteit bij ons verbetert. Daar moet je alles voor in het werk stellen. Dat we het niet kunnen oplossen is duidelijk, maar we zijn moreel verplicht om er alles aan te doen.
- 25 De vuile lucht is één, maar in breder verband hebben wij ook te maken met de impact van de luchtvervuiling. We zitten in een laag land. Al Gore is zojuist al genoemd. We hoeven er weinig voor te zeggen om beelden te krijgen bij een laag land dat onder de zeespiegel ligt. Misschien dient het onze tijd wel uit, maar wij gunnen onze kinderen ook graag wat tijd.  
Voorzitter, ik heb niet de behoefte om allerlei elementen uit deze nota te lichten en er iets over te
- 30 zeggen. Maar één punt wil ik noemen en dat is woningbouw. Ik vind het onverstandig dat wij ons niet met elkaar beraden over duurzaam bouwen. Ik bedoel daarmee niet dat we het goede hout moeten gebruiken, maar ik bedoel dat wij zodanig bouwen dat wij in die woning langer kunnen wonen dan vijftig jaar. Als je een woning bouwt die duurzaam is, is die niet alleen met goede materialen gebouwd, maar ook zodanig dat zij langer mee kan.
- 35 Vorig jaar was er een congres in Rotterdam. Ik ben er niet geweest, maar heb het verslag gelezen. Ik geloof dat er jaarlijks in Rotterdam zo veel puin vrijkomt dat je daarmee je De Kuip kunt vullen. Dan hebt u meteen het probleem waar het over gaat helder. Ik pleit ervoor om ons daar eens over te beraden. Of je een woning na vijftig jaar moet slopen of na honderd jaar, dat maakt nogal wat uit.
- 40 Wellicht is het een overweging om ook nog eens met elkaar te praten over wat wij kunnen doen met ons grote investeringsbudget: om te investeren in ons milieu en het klimaat, om dat te verbeteren. Dat lijkt mij investeren in de toekomst.  
Voorzitter, nog een opmerking over kleinschalige oplossingen. Dat heeft vorige week in de ingediende motie gestaan. Ik heb er meerdere malen een lans voor gebroken. Kleinschalige
- 45 oplossingen en mensen committeren. Niet alleen in De Combinatie iets vermelden over adviezen of suggesties, maar daadwerkelijk committeren. Kleinschaligheid.  
Ik noem het opnieuw: windturbines. Het is geen flauwekul - ik heb het meerdere malen gezegd - in Engeland is dat beleid. Menige woning wordt daar gesierd met een kleine windmolen. Ze worden op dit moment in Nederland gebouwd, alleen worden ze grotendeels geëxporteerd.
- 50 Volgend jaar brengt een Nederlands bedrijf uit Noord-Nederland een kleine huiscentrale op de markt, waarbij van de warmte die wordt opgewekt om ons huis te verwarmen ook de restwarmte gebruikt kan worden om je eigen elektriciteit op te wekken en aan te koppelen aan het net, zoals we dat ook met zonnepanelen doen. Dat brengt mij op het laatste punt. Zonnepanelen, zonneboilers, daar is met de wethouder over gesproken en gebleken is dat daar in Ridderkerk

5 nog wel subsidie op gegeven wordt, maar wij zijn helaas afhankelijk van het slechte klimaatbeleid van het kabinet dat alle subsidies daarop heeft afgeschaft. Misschien dat het de volgende keer beter wordt, dan zou dat ook in Ridderkerk een rol kunnen gaan spelen, maar op dit moment is dat marginaal.

Voorzitter, daar wil ik het bij laten. Dank u wel.

10

**De heer Hitzert:** Voorzitter, natuur en milieu is een onderdeel van de politiek waar steeds minder politieke partijen zich voor interesseren. Helaas. Op scholen zijn de lessen over natuur en milieu gedenigreerd tot een bijvak.

15 Hoe geïnteresseerder de vakleerkracht is, des te meer educatie er is over natuur en milieu. Vaak is het geen onwil, maar ligt het aan tijdgebrek of een tekort aan kennis van de leerkracht.

Juist de jongeren op de basisscholen zijn positief te beïnvloeden. Wij zijn dan ook blij met de milieuweken die door de gemeente en vele vrijwilligers ondersteund worden. De PvdA vindt dit veel te weinig. Een stukje in De Combinatie of een folder in de huis-aan-huisbladen heeft onvoldoende invloed op het gedrag van de mensen. Dit moet beter, sterker en duidelijker. Het idee van de heer Meij over die film wordt door ons met open armen ontvangen.

20 De economie is voor de meeste politieke partijen het belangrijkste. De vervuiling van lucht, water en leefomgeving: helaas ver daaronder.

De wetenschap van inwoners van Ridderkerk dat de buurgemeente Rotterdam geen gescheiden afval ophaalt maar gft-afval met het overige afval verbrandt motiveert niet.

25 Helaas merken wij dat ook in het gemeentehuis het milieu een ondergeschoven kindje is. Niet bij de mensen van de afdelingen. Voor hen alleen maar lof. Maar, het zit meer in de bezetting.

Jarenlang is op deze afdeling bezuinigd met middelen en mensen. Helaas zijn wij daar allemaal debet aan. We maken ons druk over de hondenpoep, maar niet over de onverteerbare verpakking van de BigMac. Of het vele glas op de fietspaden.

30 Economie is van groot belang. Een rustige plaats bij een schone vijver, met zuivere lucht is de eerste levensbehoefte. Nogmaals onze complimenten voor de desbetreffende ambtenaren. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u zeer. Ik neem aan dat de wethouder wil reageren. Mijnheer Neuschwander, ik heb u overgeslagen. Ga uw gang.

35

**De heer Neuschwander:** Ik heb keurig op u gewacht, maar wist niet precies wanneer ik aan de beurt was.

Ik zal het kort houden.

40 In onze bijdrage tijdens de Algemene Beschouwingen is de Milieuvisie uitgebreid aan de orde gekomen. U hebt zelf, als portefeuillehouder Veiligheid, uitgebreid antwoord gegeven op vragen over risicotransport gevaarlijke stoffen en rampenoefening. Wat dat betreft willen wij niet in herhaling vallen. Andere zaken als luchtkwaliteit zijn al uitgebreid aan de orde gekomen. Vandaar dat wij het hierbij willen laten. Dank u wel.

45

**De voorzitter:** Dan nu toch de wethouder.

**Wethouder Den Boef:** Voorzitter, u zult begrijpen dat ik met plezier de complimenten over deze visie in ontvangst neem. Daarmee zeg ik niet dat wij er zijn. We kunnen niet achteroverleunen, want dit is pas een aanzet of een inventarisatie van waar we staan en wat we gaan doen. Wat dat betreft zijn wij op dezelfde weg als mevrouw Nooijen aangaf. De samenwerking die zichtbaar is, daar heeft het in het verleden nog wel eens aan ontbroken. Het milieu werd elders in het gebouw behandeld en anderen dachten dat het misschien nog wel eens een keer kwam. Nu zit het heel dicht bij elkaar en kunnen we resultaat verwachten. Daar zullen we bovenop zitten. Het

50

- 5 gaat niet van de ene op de andere dag. Dat vraagt een ontwikkeling. Het is wel heel belangrijk dat bouwen, milieu en verkeer dicht bij elkaar samen de ontwikkelingen voor hun rekening nemen. Er is ook opgemerkt dat, hoewel er heel veel van buitenaf op ons afkomt, het heel belangrijk is dat wij ook heel dichtbij, in onze persoonlijke omgeving kijken wat we kunnen doen. Toevallig of niet toevallig stond er vandaag een artikel in Trouw over wat je persoonlijk kunt
- 10 doen. Ik ben dertig jaar geleden al lid geweest van de club "Baksteen in de stortbak". Baksteen in de stortbak, ja dat is telkens als je doortrekt, spaar je een liter water uit. Dat was in de tijd van de Club van Rome. Toen dachten we erover na en dat moeten we nog steeds doen. Maar het is ook vaak een stukje mentaliteit van naar jezelf kijken, van naar je naaste omgeving kijken naar wat je kunt doen. Het voorbeeld van de heer Meij, over het komende jaar op de fiets komen, daar ben ik natuurlijk voor. Mij maakt dat niet uit. Je hebt 7% kans om nat te regenen, dus dat valt wel mee. Als je altijd fietst.
- 15 Een aantal opmerkingen.  
Mevrouw Nooijen vraagt om aandacht voor de groene buffers. Ik voel mij wel een beetje aangesproken, want deze wethouder loopt in allerlei condities van landinrichting en recreatieschap zijn benen uit zijn lijf om dat voor elkaar te krijgen. Ik vind dat ontzettend
- 20 belangrijk. In deze heel drukke omgeving moeten gebieden zijn die bewaard blijven voor natuur en recreatie. Soms gaat dat ook lukken. Kijk om het Donckse Bos heen, kijk naar het Waalbos. Soms duurt het wat lang, maar het gaat echt lukken. De Crezeepolder en zo kan ik nog wel een aantal gebieden noemen. Bijvoorbeeld ook IJsselmonde. We moeten IJsselmonde breed
- 25 bekijken. Het gaat echt lukken dat er in deze omgeving, waar bij wijze van spreken over iedere vierkante meter wordt gevochten, ook gedeeltes open en groen blijven voor recreaties. Dus daar wordt aan gewerkt, mevrouw Nooijen.  
De zwerfvuilactie. Dat neem ik in ieder geval mee. Ik weet nog niet hoe ik dat moet aanpakken, wellicht met scholen. Ik heb dat genoteerd.
- 30 Duurzaam slopen: aan het begin van de avond hebt u gehoord dat er duurzaam gesloopt wordt. Dat gebeurt tegenwoordig onder allerlei regels. Maar ja, het gaat kennelijk ook wel eens mis. Dat is maar weer gebleken aan het begin van deze avond.  
De heer Meij refereert eraan dat er inderdaad weinig geld voor milieu beschikbaar is. Natuurlijk wil je altijd meer, maar het is ook vooral een kwestie van mentaliteit. Dat idee over de film is een
- 35 goed idee, maar ik heb eraan gedacht dat het wellicht zinvoller is om met de commissie die over milieu gaat naar die film te gaan dan wanneer wij met elkaar een hele avond discussiëren over allerlei zaken, want ik denk dat het een pakkende film is die vooral stimuleert om dat te doen wat je zelf kunt. Wat dat betreft vind ik het voorstel een warm voorstel. Ik weet niet of het gaat lukken met de commissie, maar het lijkt mij een goed voorstel.
- 40 De SGP vraagt wanneer de resultaten van het onderzoek naar geluid beschikbaar zijn. Dat is moeilijk om te zeggen en om vast te leggen, maar ik denk dat we over een jaar wel resultaten moeten kunnen hebben. Voor subsidiemogelijkheden kunnen we altijd bij VROM aankloppen. Wellicht zegt men dat het niet de wettelijke noodzaak is om maatregelen te nemen, maar het is toch wel ernstig met zulke drukke snelwegen in de buurt.
- 45 Warmte winnen uit asfalt lijkt mij niet zo zinvol. Ik heb een aardige inleiding van iemand gekregen die daar erg enthousiast over was, met mooie folders. Als u dat op prijs stelt, kunnen we dat wellicht op een commissieavond bespreken, zodat u ook de mogelijkheden hoort. Het zijn mooie mogelijkheden, maar het moet altijd in combinatie met bijvoorbeeld Woonvisie of met nieuwbouw. Dan moet er een weg in de buurt liggen. Maar het lijkt mij goed om dat eens aan u
- 50 te presenteren.  
De heer Van Houcke is positief begonnen en deed toen een dramatische oproep die mij zeer aansprak over de derde wereld. Overigens noemde de heer Meij dat ook al. Door eenvoudig bewust te zijn van bijvoorbeeld het vlees dat je eet en waarmee je het milieu kunt schaden of niet door het goed te doen. Dit sprak mij enorm aan. Ik weet niet zo goed hoe ik het nu nog moet

- 5 aanpakken om dat nog in een visie kwijt te raken, maar het lijkt mij goed om nog eens in de commissie te praten over wat wij op dit gebied kunnen betekenen. Wellicht komen er goede voorstellen.
- Voorzitter, nog een opmerking over duurzame woningbouw. Het is natuurlijk wel zo dat wat tegenwoordig nieuw gebouwd wordt al vele malen duurzamer is dan bijvoorbeeld vijftig jaar geleden. Wat dat betreft wordt er veel aan gedaan om de woningbouw duurzamer te maken. Maar u wilt er nog een verdieping op en dat gaat heel vaak over geld. Als dat meer inhoud moet krijgen, zal daar ook een prijskaartje aan hangen en daar moeten wij het dan maar over hebben.

- 15 **De heer Van Houcke bij interruptie:** Wethouder, ik denk daar vooral aan in het kader van de grote sloopoperatie. Ik heb daar geen waardeoordeel over, maar in die grote sloopoperatie zie ik enorm veel materiaal afgevoerd worden van woningen, waarvan het naar mijn bescheiden mening ook goed mogelijk zou zijn om die ingrijpend te renoveren, te herbouwen en anders in te richten.

- 20 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, zonder daarop nu diep inhoudelijk in te gaan, heb ik ook begrepen dat het toch echt om geld gaat als je de kostenplaatjes naast elkaar legt om oude woningen te renoveren op een niveau dat tegenwoordig gebruikelijk is en nieuw te bouwen. Daarbij zit je bij de kosten al gauw op het niveau van nieuwbouw. Maar, dat weet u zelf denk ik ook wel.

- 25 Voorzitter, ik wil nog ingaan op de motie van mevrouw Nooijen.
- Wij hebben al een autoloze dag in het jaar. Ik denk, maar u gaat daar als commissie over, dat deze autoloze dag al aansluit bij wat er in Europees verband gebeurt. Ik denk aan de Europese actieweek één keer per jaar. Wij gaan dan ook met de fiets naar school, communiceren en stimuleren het gebruik van openbaar vervoer, enzovoort. Met de fiets naar het werk voor ambtenaren en iedereen die dat wil. Dat proberen wij dan voor elkaar te krijgen. Dat kost ook altijd weer geld. Daar komt het geld weer tevoorschijn. Als we dat één keer per jaar doen, kost dat al een behoorlijke inzet van ons personeel. Wil je dat twee keer per jaar, dan zal dat verdubbeld moeten worden, dus ik denk dat ik dat toch moet ontraden omdat het te veel geld gaat kosten op een betrekkelijk kleine afdeling. U vraagt trouwens ook gratis openbaar vervoer.
- 35 Dat is iets waar we nauwelijks invloed op hebben, omdat openbaar vervoer niet van gemeentewege wordt verstrekt. Maar dat is aanbesteed aan bijvoorbeeld Connexxion.
- Wij gaan gewoon door met het aandringen bij de minister om 80 km-zones in te stellen. Ik denk dat, als het niet lukt om dat op alle verkeer toe te passen, wij dat wellicht voor vrachtverkeer moeten bepleiten. Juist die vrachtwagens die in plaats van 80 km 100 km gaan rijden, verbruiken niet 20% meer energie, maar wellicht 40% meer. Dat gaat kwadratisch omhoog.
- 40 U vraagt te allen tijde duurzame energie. U weet dat de energie door een aantal gemeenten wordt ingekocht, samen met Rotterdam en Capelle aan den IJssel. Daar besparen wij in de gemeente enkele tienduizenden euro's mee uit, door energie groot in te kopen. Het is groene energie en u vraagt nu ook te allen tijde. Ik denk dat dat wat ver voert, want daar zullen we die samenwerking niet meer bij kunnen realiseren en dan zou het zo kunnen zijn dat u weer aan het woord moet om te kijken of u akkoord gaat met een veel hogere energierekening. Dus ook dat heeft weer te maken met geld.
- 45 Ik verwacht niet dat dat de komende tijd niet meer door zal gaan. Wij zetten erop in dat wij met zijn drieën kunnen inkopen, maar als het om wat voor reden anders zal gaan, hangt daar een stevig prijskaartje aan. Dus ik vind uw opmerking over 'te allen tijde' wel wat stellig in dit geval.
- 50 Voorzitter, ik denk dat ik alles genoemd en gezegd heb.

**De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. De tweede termijn. Mevrouw Nooijen.

- 5 **Mevrouw Nooijen:** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik ben wel heel blij, in tegenstelling tot dat wat de heer Hitzert zegt over dat het milieu bij veel politieke partijen niet zo gedragen wordt, dat juist in deze raad en in Ridderkerk dat wel het geval is.
- 10 Voorzitter, met betrekking tot de groene bufferzones, met name de bouwlocaties in Bolnes die heel dicht tegen Beverwaard aanliggen: dat stukje is nu nog groen. Ik wil er toch voor pleiten om die groene bufferzone wel degelijk goed in de gaten te houden.
- Duurzaam slopen is inderdaad het geval. Ik had mijn stukje op 2 november jl. al klaar, niet wetende hoe actueel dat onderwerp juist vandaag zou zijn. Maar ik hoop dat er toch een diepgaand onderzoek komt naar wat er mis is gegaan en naar de gevolgen voor de volksgezondheid voor de bewoners van Bolnes en voor de slopers.
- 15 De autoloze dagen. Nu is het nog vrijblijvend voor de inwoners van Ridderkerk. Ik zou het een goede daad vinden als Ridderkerk nu eens zou durven kiezen voor een autoloze dag per jaar voor alle inwoners van Ridderkerk. Je kunt op zo'n dag zo ontzettend veel leuke dingen met elkaar doen, wat ook het saamhorigheidsgevoel versterkt. Ik zou het fantastisch vinden als het ooit nog eens zover zou komen.
- 20 Voorzitter, ik weet natuurlijk over de groene energie dat de gemeente Ridderkerk daar goed in staat. Maar met dat wat de heer Van Houcke eerder op de avond aangaf, dat als de subsidies van het Rijk langzaam gaan afnemen, zou ik het college toch willen vragen om een principiële uitspraak te doen om daar waar mogelijk te blijven kiezen voor groene energie.
- 25 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Nooijen. Kunt u nog aangeven hoe u staat ten opzichte van uw eigen motie? Handhaaft u die gezien de uitspraken van de wethouder?

**Mevrouw Nooijen:** Ik wil de motie handhaven.

- 30 **De voorzitter:** Mijnheer Meij. Misschien kunnen alle volgende sprekers hun mening over de motie geven.

**De heer Plaisier bij interruptie:** Is het niet zo dat mevrouw Nooijen haar motie geamendeerd heeft? Gaat het om één autoloze zondag?

- 35 **Mevrouw Nooijen:** Dat is natuurlijk een lastige. Ik ben natuurlijk voor twee dagen. Maar als ik hem zou veranderen in één en ik zou daarmee een meerderheid kunnen krijgen, ben ik bereid de motie daarop bij te stellen.

- 40 **De voorzitter:** Het zou natuurlijk sterk zijn als u nu kunt aangeven waar u voor gaat. Voor één of twee dagen.

**Mevrouw Nooijen:** Laat ik eerst uitgaan van één dag, voorzitter.

- 45 **De voorzitter:** Oké, u wijzigt uw motie in één autoloze dag. Mijnheer Meij.

- De heer Meij:** Voorzitter, het is jammer dat zowel bij de Algemene Beschouwingen alsook vanavond het NME Centrum helemaal niet genoemd is. Ik kan mij herinneren dat de heer Onderdelinden in zijn eerste termijn hierover vragen heeft gesteld en ook in zijn tweede en derde termijn van afgelopen donderdag daarop nog teruggekomen is met het verzoek aan de wethouder om daarop te antwoorden. Dat is niet gebeurd. Eigenlijk is het NME Centrum een perfect middel, organisatie, gebouw, om dat wat wij met elkaar vanavond roepen, waar te maken. Het gaat om gedragsbeïnvloeding. Het gaat om een goede organisatie. Die hebben wij
- 50

- 5 in Ridderkerk. Laten we daar dan ook veel meer gebruik van maken.  
 Dus: jammer dat daar niet op gereageerd is. Het is nooit te laat om het alsnog te doen. Niet nu, maar gewoon door plannen te maken waarbij het NME Centrum een belangrijke spilfunctie krijgt. Nog even over de film van Al Gore. Dat vind ik toch een belangrijk punt. Gehoord de impact die de film op mensen kan hebben – u noemt de commissie - maar wat ik nog belangrijker vind is om jonge mensen daarbij te betrekken. U moet eens nagaan wat de kosten zijn om de film in Ridderkerk te vertonen.
- 10 Het plan van die fiets is niet zomaar een grap. Ik bedoel het wel degelijk serieus. We moeten vooral dingen doen die in onze mogelijkheden liggen. Natuurlijk is het belangrijk om ver over onze grenzen heen te kijken, maar daar hebben wij geen invloed op. Laten we nu zelf het goede voorbeeld geven. Daarmee staan we sterk!
- 15 Dan over het geld. Ik gaf al aan dat er relatief weinig geld beschikbaar is. Ik zou het ook een heel mooie opdracht vinden als u volgend jaar als deze visie voor een deel uitgevoerd gaat worden, kunt aantonen – bij de volgende kadernota – dat er ook fors meer geld naar het milieu gaat. Daar zijn wij natuurlijk als raad ook verantwoordelijk voor, maar misschien kunt u een voorzet geven door met uw ambtenaren daarvoor een forse verhoging te bewerkstelligen.
- 20 Dan blijft het niet alleen bij woorden en kunnen wij de plannen ook uitvoeren. Ten aanzien van de motie van mevrouw Nooijen een paar dingen. Niet uitvoerbaar, zoals het hier staat. Ik vind dat u uzelf verzwakt door van twee autoloze dagen naar één te gaan. Dit is een vorm van symboolpolitiek denk ik waar we eigenlijk niets mee opschieten. We moeten dingen doen die concreet zijn en bij mensen echt een knop om doen zetten.
- 25 Het deltaplan luchtkwaliteit is een groot woord maar daar kun je eigenlijk niet tegen zijn. Laat het alsjeblieft klein, praktisch en haalbaar zijn.
- 30 **De heer Boertje:** Voorzitter, wij zullen de motie van LS niet ondersteunen. Ik hoor de heer Meij heel verstandige dingen zeggen over geld uittrekken bij de kadernota voor de Milieuvisie. Dat is een goed plan. Verder zijn wij ook wel geïnteresseerd in de film van Al Gore. Niet alleen in de commissie, maar misschien in het NME Centrum, met meer mensen. Dank u wel.
- 35 **De heer Japenga:** Wij zijn voor allerlei grote en kleine maatregelen. Maar zoals dat in deze motie wordt verwoord, daar kunnen wij ons niet vinden. Ik sluit mij aan bij dat wat de heer Meij heeft gezegd. Wij hopen dat in het deltaplan allerlei voorstellen worden gedaan om tot zowel grote als kleine effecten te komen.
- 40 **De voorzitter:** Dank u zeer. De heer Roodenburg.
- De heer Roodenburg:** Dank u wel. Een beter milieu begint bij jezelf. Ik vind het wel leuk om dat in grote woorden hier door iedereen uitgesproken te horen. Het sluit aan bij onze sympathie voor het milieu, die niet groot genoeg kan zijn.
- 45 De motie: de antwoorden van de wethouder bevallen ons wel en beantwoorden ook de vragen die in de motie zijn gesteld. In die zin denken wij dat de motie niet bijdraagt aan wat ermee bedoeld wordt, omdat een groot deel al uitgevoerd wordt. Wij steunen de motie daarom niet.
- 50 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, bedankt aan de wethouder voor zijn positieve reactie. Vooral over de derde wereld. Ik veronderstel dat we daarover nog een keer verder praten. Er is gesproken over groene buffers. U hebt daar ook op gereageerd. Die zijn er in onze

5 gemeente. Zij geven onze gemeente een groen aanzien. Als je aankomt, zie je dat ook. Ik wil er toch nog een lans voor breken om het kleine groen, binnenstedelijke groen, op te nemen in de visie van hoe we ons milieu kunnen versterken. Daarmee bedoel ik niet dat wat u eerder meende dat ik daarmee als dubbele opmerking bedoelde dat er iets met woningbouw zou gebeuren. Dat bedoelde ik helemaal niet. Er zijn ook in de grote steden hele linten in kaart  
10 gebracht met allerlei waardevolle elementen, helemaal onverwacht, op de raarste plekken. Dat zou iets zijn waarmee wij ook ons binnenstedelijk milieu kunnen versterken.

Ik kom nog even teug op de sloop van woningen en de enorme hoeveelheid afval die daarbij ontstaat. U reageerde daarop en gaf aan dat alles uiteindelijk afhangt van geld. Dat is ook zo'n sleutelopmerking en dat is iets wat mij ook altijd zo irriteert. Het gaat inderdaad zo dikwijls over  
15 geld maar als je kijkt naar de wijze waarop in Nederland gesloopt wordt, heb ik dikwijls het gevoel dat het de gemakkelijkste weg voor de beleidsmakers is, terwijl het ook de gemakkelijkste weg is om een sociaal probleem op te lossen. Dat er woningen gesloopt worden die bouwkundig niet meer in een goede staat verkeren, zodat ze wel gesloopt moeten worden.

Als ik kijk naar andere landen, gaan wijken vaak heel lang mee omdat de woningen van binnen  
20 opnieuw ingericht worden. Zo zouden wij dat naar mijn idee hier ook moeten en kunnen doen. Ik vind het eigenlijk van de gekke dat de nu wat oudere Ridderkerkers die hele wijken hebben zien bouwen diezelfde wijken weer zien slopen, terwijl die nog helemaal niet zo verschrikkelijk oud zijn. En dan zien ze weer een heel nieuwe wijk ontstaan. Als het meezit en ze worden heel oud, dan zien ze nog een keer die wijk slopen. Dat is iets wat mij tegen de borst stuit.

25 Voorzitter, de opmerkingen van de heer Meij over het NME Centrum zijn wat mij betreft zeer terecht. Het NME Centrum zullen wij zeker in alle gesprekken steeds expliciet moeten noemen. Wij mogen er zeer trots op zijn dat dat initiatief hier in Ridderkerk aanwezig is.

Nog één vraag. Nu ligt deze visie er. Ik ga ervan uit dat wij binnenkort hier concrete plannen over krijgen. Kunt u daar iets over zeggen? Wanneer krijgen wij uitgewerkte plannen? Die vraag  
30 valt naar mijn idee goed samen met anderen die opgemerkt hebben dat er op dit moment weinig geld voor het milieu is, en dat in de kadernota daar wellicht al een mouw aan gepast zou kunnen worden.

De motie van LS zou ik graag steunen. Ik vind dat geen symboolpolitiek in de negatieve betekenis. Integendeel. Ik vind dit een positief symbool. Het betekent dat mensen eens kunnen  
35 ervaren wat dat betekent. Dat is helemaal niet zo erg.

Voorzitter, een laatste opmerking. Ik hoor sommige collegae zeggen dat een beter milieu bij jezelf begint. Dat heb ik meer gehoord. Daar is natuurlijk geen speld tussen te krijgen, maar het is natuurlijk niet de oplossing voor het probleem. Natuurlijk is het zo dat je bij jezelf altijd en elke keer opnieuw te rade moet gaan. Maar, tegelijkertijd, als je met zijn allen dan dat goede  
40 milieugedrag vertoont, is de structuur van onze samenleving zodanig dat er een heleboel zaken toch blijven doorgaan en waar niemand enige grip op heeft. Dus ik zou voor een én-én willen pleiten. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Mijnheer Van Houcke, misschien heb ik hem gemist, maar wat is uw visie over de motie?

**De heer Van Houcke:** Ik heb mijn visie verwoord en gezegd dat ik de motie graag wil steunen.

50 **De voorzitter:** Dank u wel.  
Mijnheer Hitzert.

**De heer Hitzert:** Voorzitter, ik vind de film van Al Gore van zo groot belang dat wij eigenlijk willen voorstellen om hem op het Koningsplein te presenteren. Dan heeft dit meteen een dubbele

- 5 functie. Ridderkerk is groen; dat hoopten we en blijven we ook hopen. We hebben er wel eens meer over gediscussieerd. Over de hoogte en over het groen houden van de gemeente. Naar ons inzien blijft het groen. Er zijn natuurlijk ideeën over energiezuinige apparatuur. Er zijn ook waterpompen, zo meende ik uit een heel ver land – Noorwegen – te horen, die de lucht zuiveren en goedkope energie opwekken. Ik denk dat we dat als idee moeten meenemen.
- 10 Nogmaals, u kent mijn mening over voorlichting. Ik denk dat wij erop moeten blijven hameren om juist de jeugd hierbij te betrekken. Leef zuinig want ook jullie kinderen hebben daar voordeel bij. Wij kiezen voor voorlichting aan jongere groepen. De opmerking van mevrouw Nooijen van LS dat zij het er niet mee eens is dat Ridderkerk milieuvriendelijk denkt, daar kunnen wij als politiek weinig aan doen. We praten erover maar echt doen we dat maar heel weinig. Ik kom dan weer
- 15 terug bij de voorlichting.

**De heer Neuschwander:** Voorzitter, wij gaan mee in de argumentatie van de wethouder en steunen de motie niet. Dank u wel.

20

**De voorzitter:** Dank u zeer. Wethouder, nog een laatste reactie?

- Wethouder Den Boef:** Voorzitter, wellicht is het u ontgaan, maar ik heb in mijn inleiding van de Algemene Beschouwingen wel degelijk het NME Centrum genoemd. En juist ook het grote
- 25 aantal vrijwilligers dat daar werkt. Ik heb mijn waardering over hen uitgesproken. Dus het is wel genoemd, maar wellicht niet genoeg; bij dezen dan nog een keer.
- Hoe we met de film omgaan, moeten we nog bekijken.
- Voorzitter, ik denk dat er weinig vragen zijn waar ik nog op in moet gaan, dus ik denk dat ik het hierbij laat.

30

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik denk dat de wethouder over het hoofd ziet dat ik hem een expliciete vraag heb gesteld over het moment waarop wij plannen tegemoet kunnen zien.

- Wethouder Den Boef:** Ik heb al even zitten bladeren in het achterste gedeelte van de Milieuvisie. Er staan allerlei plannen in aantocht. Ik denk dat het goed is om te zeggen dat niet
- 35 alles in één keer kan. Wij gaan beginnen met de luchtkwaliteit. Ik denk dat we kijken naar een periode tot 2010. In het komende jaar kijken wij wat wanneer een vervolg zal krijgen. Ik kan het de afdeling niet aandoen om volgend jaar alles te gaan doen. Ik kan het helaas nu niet overzien, maar we beginnen bij de luchtkwaliteit.

40

**De voorzitter:** Ik denk, mijnheer Van Houcke, dat wij vanavond de kaders van de raad vaststellen en dat de verdere uitwerking aan het college is. Deze kan wel aan u ter informatie worden voorgelegd.

- 45 Mag ik – en ik kijk daarbij mevrouw Nooijen aan – vaststellen dat als wij de koppen tellen, 24 raadsleden tegen de motie zijn en 2 voor. Wenst u de motie in stemming te brengen?

**Mevrouw Nooijen:** De stemming is duidelijk.

50

**De voorzitter:** Oké. Waarvan akte.

Mag ik constateren dat met de gemaakte opmerkingen en de vragen die zijn gesteld en met de aanscherpingen hier en daar, de raad van Ridderkerk akkoord gaat met deze Milieuvisie van Ridderkerk 2006 – 2014? Dat is het geval. Dan laat ik daarop de hamer vallen. Dank u wel.



5 **5. Voorstel om de reactie van de raad op het jaarverslag 2005 van de commissie Bezwaar- en Beroepschriften, commissie Sociale Zekerheid en Bezwarenadviescommissie Personeelsaangelegenheden vast te stellen**

10 **De voorzitter:** Ik heb een tekstuele correctie op de brief die bij de stukken zit. Dat is de brief die namens de raad uit zal gaan aan de commissie Bezwaarschriften. In de tweede alinea is een letter s weggevalen bij het woord commissie, tweede zin van onder. Voormalige commissie moet zijn voormalige commissies.

15 En aan het einde van de brief stellen we voor dat, aangezien een aantal van onze opmerkingen ook de bevoegdheid raakt van het college van B en W, wij een afschrift sturen van deze brief aan dit college. Ik neem aan dat u daarmee akkoord kunt gaan.

Wie van u wenst hierover het woord te voeren of gaat u allen akkoord? Nee, dat is niet het geval.

Mijnheer Smit.

20 **De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. Voor het eerst is aan de raad een jaarverslag uitgebracht van de commissie Bezwaar- en Beroepschriften. De SGP heeft daar eerder naar gevraagd en is buitengewoon content met het feit dat dit nu voor het eerst is gerealiseerd. Het jaarverslag biedt de nodige informatie en kan worden verbeterd zoals ook is aangegeven in de concept-  
25 antwoordbrief van de raad. Wij hebben daar hoge verwachtingen van. Voor een aantal zaken in het jaarverslag wil ik extra aandacht vragen. Dat betreft in de eerste plaats de termijnoverschrijdingen. Die worden door belanghebbenden als zeer storend ervaren en moeten tot een minimum worden teruggebracht. Gelukkig onderkent de commissie dat zelf ook. In de tweede plaats doet de commissie de aanbeveling om vanuit de beleidsafdeling contact op te nemen met de bezwaarnemer met name als er aanwijzingen zijn dat een nadere toelichting van  
30 het bestreden besluit kan leiden tot intrekking van het bezwaar.

Op zichzelf hebben wij daarmee geen probleem. Maar is het eigenlijk niet veel beter om dat contact te laten plaatsvinden in de voorbereiding van een besluit? Kunnen veel van dergelijke problemen niet voorkomen worden door veel meer aandacht te besteden aan een zorgvuldige motivering van besluiten? Dan zal in een aantal gevallen de behoefte niet meer bestaan om  
35 bezwaar te maken, zo begrijpen wij. Dat is altijd nog beter dan te proberen na het maken van bezwaar dat bezwaar weer te laten intrekken door het geven van een nadere toelichting. In het laatste geval is de ergernis al gewekt terwijl dat mijns inziens voorkomen kan worden door in de voorbereiding van een besluit meer aandacht te geven aan het luisteren naar belanghebbenden en het zodanig motiveren van een besluit dat daaruit ook blijkt dat de argumenten van  
40 belanghebbenden zijn gewogen en waarom dat zo is gebeurd.

Uit het jaarverslag blijkt ook dat aan de motivering van de beschikkingen nog wel het een en ander schort.

Tot slot een merkwaardige constatering in paragraaf 3.2.2 van het jaarverslag. Van een groot aantal bezwaarschriften heeft SDV niet meer kunnen nagaan wanneer de beslissing op  
45 bezwaar werd genomen. Dit betekent dat dus ook niet bekend is wanneer de beroepstermijn in die gevallen is gaan lopen, en belangrijker: wanneer die beroepstermijn is verstreken. Ik kan mij dat eigenlijk niet voorstellen. Elke beschikking wordt toch gedateerd? Het zal in het vervolg zeker niet meer voorkomen, neem ik aan.

50 Mevrouw de voorzitter, zoals gezegd is de SGP content met het jaarverslag en spreekt zij de wens uit dat de aanbevelingen zullen worden nagevolgd en ziet zij uit naar het volgende verslag waarin dan ook meer trendmatige zaken aan de orde kunnen komen. Dank u wel.

**De heer Van der Spoel:** Voorzitter, er moet ons alles aan gelegen zijn om het aantal bezwaarschriften in ieder geval naar beneden te brengen. De opmerking in onze concept-

5 reactie om aan te geven dat als de oorzaak mede te vinden is in het door de raad vastgestelde beleid, zodat wij ons beleid kunnen aanpassen, spreekt ons aan.

De opmerking dat er ons alles aan gelegen moet zijn om het aantal bezwaarschriften te verlagen, is ook een oproep aan het college om in contact te treden als dit kan leiden tot intrekking van het bezwaarschrift. De heer Smit heeft hier ook al het nodige over gezegd. Tot  
10 zover, voorzitter.

**Mevrouw Ripmeester:** Het aantal bezwaarschriften is altijd te veel, maar niet onontkoombaar. Ook wij vragen aandacht voor de termijnoverschrijdingen naast communicatie met de belanghebbenden. Veel punten zijn al door andere fracties verwoord. Een paar punten vielen  
15 ons op.

Bijna één op de drie bezwaarschriften die behandeld werden door de commissie Sociale Zekerheid, werd gegrond verklaard. Dat is opmerkelijk. Geschat werd dat er gemiddeld dertien weken lagen tussen indiening en beslissing. Drie maanden is erg lang.

Andere termijnen werden ook fors overschreden. Koploper was de termijn van 26 weken, een  
20 halfjaar, bij personeelsaangelegenheden. Daar viel ook op dat verouderde regelgeving en beleidsnota's naast de communicatie extra aandacht vragen.

Wij steunen de aanbevelingen op pagina 12 van harte en kijken uit naar de gerealiseerde verbeteringen in het volgende verslag. Wij gaan akkoord met het voorstel zoals geformuleerd namens de raad.  
25

**De voorzitter:** Dank u zeer. Geachte raad, u hebt natuurlijk bij de inzage in de stukken ook de reactie van het college gezien. U hebt daarin gezien dat de aanbevelingen die de commissie aan het college doet toch op een behoorlijk niveau worden overgenomen.

Voor het overige zegt u ook een aantal dingen die ook de Bezwarencommissie betreffen. Ik ben  
30 het met de heer Smit eens dat zijn fractie zegt dat we content mogen zijn met het jaarverslag. Ik denk dat dat goed is. Een jaarverslag van de commissie Bezwaarschriften leidt ongetwijfeld tot kwaliteitsverhoging binnen ons apparaat en bestuur. Wat dat betreft kunnen wij dit ook zien als een mooi instrument voor opvoeding en leerpunten ten aanzien van onszelf. Daarbij kan ook de commissie zelf de kwaliteit van haar werk verhogen.

35 De heer Van der Spoel wijst erop dat het aantal bezwaarschriften omlaag moet. Uiteraard is dat het geval. Ook het college is daar voor. Maar daar waar wij ook de inwoners in toenemende mate oproepen tot participatie, inspraak en gebruik te maken van medezeggenschapsmogelijkheden, organiseer je in zekere mate ook je eigen weerstand. Dat betekent dat de inwoners assertief worden en meer gebruikmaken van hun recht. Dat zullen we  
40 niet mogen dempen.

Daar waar wij in de processen op nog eerdere momenten in overleg gaan met belanghebbenden, zouden we kunnen voorkomen dat een aantal bezwaarschriften wordt ingediend. Ik denk, beste mensen, dat wij de commissie een reactie kunnen sturen zoals die is  
45 aangegeven en dat we blijven aandringen op communicatie met de commissie in de komende jaren en het verzorgen van jaarverslagen. Dat is onontbeerlijk voor een goede werkwijze. Is er nog behoefte aan een tweede termijn?

Dat is niet het geval. Dan mag ik aannemen dat u akkoord gaat met de reactie namens de raad aan de commissie.

Waarvan akte. Dank u zeer.  
50

## **6. Bespreking delegatie vrijstellingsbevoegdheid ex artikel 19 eerste lid, Wet op de ruimtelijke ordening (advies commissie Samen Wonen)**

**De voorzitter:** Wie wil hierover het woord voeren? De heer Smit, gaat uw gang.

5

**De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. In de raadsvergadering van 7 september is al uitvoerig van gedachten gewisseld over delegatie van de bevoegdheid zoals bedoeld in artikel 19, eerste lid van de Wet op de ruimtelijke ordening.

10 De SGP heeft toen voorgesteld die bevoegdheid niet aan het college te delegeren, en wel om de volgende redenen.

In de eerste plaats is het bestemmingsplan, en ook een daarop vooruitlopend besluit tot vrijstelling, een van de belangrijkste regelingen voor beperking van eigendoms- en gebruiksrechten van personen of van andere waarden, zoals natuur of archeologische waarden. De aard van het bestemmingsplan vergt dat dit inzichtelijk, toetsbaar en handhaafbaar is. Niet  
15 alleen vanwege toezicht op de naleving, maar ook burgers erbij slepen en maatschappelijke organisaties hebben een belang bij inzichtelijke en transparante besluitvormingsprocessen. Wat voor een bestemmingsplan geldt, geldt natuurlijk ook voor een besluit dat vooruitloopt op een toekomstige bestemmingsplanwijziging die op die manier iets mogelijk maakt wat volgens het geldende bestemmingsplan niet mogelijk is. Dit temeer omdat een dergelijk besluit wel de basis  
20 is voor toekenning van vergunningen, zoals een bouwvergunning, waarmee grote financiële bedragen kunnen zijn gemoeid, waarvan het primaat bij de raad ligt.

Is het dan niet logisch om de raad ook bevoegd te laten zijn bij deze vrijstellingsbesluiten?

In de tweede plaats wil ik u een passage uit de memorie van toelichting uit de Wet op de ruimtelijke ordening niet onthouden. Het gaat om een passage over het vaststellen van een  
25 bestemmingsplan doch ten principale is er zoals zojuist ook al gesteld geen verschil met een daarop vooruitlopend vrijstellingsbesluit. Ik citeer: "Het bevoegde orgaan voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad. Er is wel gesuggereerd dat een delegatiebevoegdheid voor burgemeester en wethouders hier in de praktijk goede diensten zou kunnen bewijzen. Niet moet echter uit het oog worden verloren dat naar zijn aard het  
30 bestemmingsplan een besluit van algemene strekking is, dat een verordenend karakter heeft voor zover het bij het plan behorende regels omtrent het gebruik van de grond en de opstallen betreft. Overtreding van die regels kan een strafbaar feit opleveren. Voorts zullen in het kader van de besluitvorming omtrent de financiële uitvoerbaarheid van het plan de nodige posten op de gemeentelijke begroting moeten worden gereserveerd. Om die redenen is de regering van  
35 mening dat het vaststellen van bestemmingsplannen voorbehouden dient te zijn aan de gemeenteraad." Einde citaat.

De SGP-fractie ziet niet in waarom dergelijke overwegingen niet van toepassing zouden zijn op besluiten die vooruitlopen op een integrale herziening van het bestemmingsplan.

In de derde plaats komt daar nog het volgende bij. De eisen die onze samenleving stelt aan onze ruimtelijke kwaliteit zijn hoog. Ik citeer opnieuw uit de memorie van toelichting: "Te denken  
40 is aan kwaliteitseisen ten behoeve van de gezondheid en veiligheid van mensen en aan milieueisen die verband hebben met stank en geluid maar ook aan kwaliteitseisen met ruimtelijke implicaties op het gebied van waterbeheer, de ontwikkeling van natuur en recreatie, de bescherming van culturele en archeologische waarden, de energievoorziening bijvoorbeeld  
45 locaties voor windmolens. Ook de hernieuwde focus van werk en privé, stellen eisen aan de ruimtelijke inrichting van de samenleving. De samenleving verwacht dat de overheid voor de oplossing van soms tegengestelde ruimteclaims goede voorwaarden schept. Een goede ruimtelijke ontwikkeling verlangt dat de overheid telkens alle in het geding zijnde belangen met een ruimtelijke dimensie afweegt en de besluitvorming over het ruimtegebruik zo inricht dat dit  
50 leidt tot een goede ruimtelijke en maatschappelijke ordening." Einde citaat.

Is dat niet bij uitstek de taak van een kaderstellende raad?

Ik heb op 7 september jl. al gesteld - en dat heeft hier alles mee te maken - dat inwoners zich altijd bijzonder betrokken weten bij dit soort ruimtelijke besluitvormingsprocessen. En dat zij niet geheel ten onrechte, ook gelet op de wettelijke bevoegdheidsverdeling, van de raad besluiten

- 5 verwachten. Delegatie schept in dat opzicht dus verwarring.  
In de vierde plaats maak ik melding van de herinterpretatie van de in 2000 gemaakte afspraak dat delegatie aan het college van B en W dan maar moest plaatsvinden, maar dan wel onder een tweetal voorwaarden. En met inbegrip van een toezegging van het toenmalige college dat er feitelijk niets zou veranderen, omdat een meerderheidsopvatting van de raad gerespecteerd
- 10 zou worden. Dat was oorspronkelijk dus bedoeld als een louter technisch-juridische constructie. In de vijfde plaats kan het niet-delegeren inderdaad leiden tot een wat langere doorlooptijd van een verzoek tot vrijstelling. In dat geval is het natuurlijk wel van belang om te onderkennen dat een zorgvuldige afstemming van de stadia in het proces op de agenda van de raad de doorlooptijd aanmerkelijk kan beperken. Wordt er in een notitie van het college uitgegaan van
- 15 30 tot 34 weken, volgens pagina 132 van de memorie van toelichting op de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening zou nu met de artikel 19, lid 1-procedure de huidige procedure, zonder delegatie wel te verstaan, 26 weken duren. Het beeld is dus wat genuanceerder.  
In de zesde en laatste plaats nog het volgende. Volgens de notitie zou vrijstelling moeten worden verleend bij een aanvraag die vooruitloopt op een al in een wijkontwikkelingsprogramma of ander beleidsstuk overeengekomen nieuwe ontwikkeling en wanneer er bovendien sprake is van meer dan individueel belang. Volgens de SGP-fractie doen deze voorwaarden tekort aan de vrijstellingsprocedure. Immers, voorzienbare ontwikkelingen horen in een geactualiseerd bestemmingsplan te worden neergelegd en bij voorkeur niet via artikel 19 te worden geregeld. In artikel 19 gaat het ons inziens juist om incidentele en niet-voorzienbare afwijkingen van een
- 25 actueel bestemmingsplan. Dat de praktijk als gevolg van bestemmingsplannen een andere is, zal juist zijn, maar legitimeert de gedragslijn niet. Het is wel een reden te meer om haast te maken met het actualiseren van bestemmingsplannen.  
De tweede voorwaarde, namelijk dat er sprake moet zijn van een meer dan individueel belang, lijkt ook niet juist te zijn, althans wat ons betreft. Het tendeert wat de SGP-fractie betreft te veel naar de regel dat een verzoek om vrijstelling per definitie en op voorhand wordt geacht in strijd te zijn met het algemeen belang, tenzij anders blijkt.
- 30 Zoals door onze fractie al is aangegeven bij de behandeling van het bestemmingsplan Slikkerveer, in februari van dit jaar, moet door middel van vrijstelling en wijzigingbevoegdheden maatwerk geleverd kunnen worden ten aanzien van de individuele wensen van inwoners van Ridderkerk. Elk geval verdient een eigen, eerlijke afweging en mag niet op voorhand onmogelijk zijn door strikte, zelfs rigide toepassing van het bestemmingsplan. Flexibiliteit en maatwerk dus. De SGP-fractie kiest ervoor om zo veel mogelijk aan redelijke wensen en verwachtingen van Ridderkerk tegemoet te komen, tenzij het algemeen belang, dat dan wel duidelijk en krachtig moet worden gemotiveerd, in een concreet geval zwaarder weegt dan het individuele belang.
- 40 Met andere woorden: inwoners zo veel mogelijk ruimte geven voor initiatieven ook op ruimtelijk gebied.  
Mevrouw de voorzitter, dit alles overziende is de SGP-fractie nog steeds van mening dat de voorkeur gegeven moet worden aan de wettelijke bevoegdheidsverdeling volgens de Wet op de ruimtelijke ordening. Dat is helder voor onze inwoners, voor de raad en voor het college. Kortom:
- 45 iedereen weet waar hij aan toe is en daarmee is uiteindelijk iedereen gediend. Vandaar ons voorstel – ik doe dat even mondeling omdat het eenvoudig is – om nummer D2 uit het Delegatieregister 2006 dat gelijklopend is aan nummer D7 uit het Delegatieregister 2002.1 uit het Delegatieregister te verwijderen. Dank u wel.
- 50 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, in de raadsvergadering van 7 september jl. is bij meerderheid besloten om dit onderwerp in de commissie Wonen nogmaals onder de aandacht te brengen om zo tot een weloverwogen beslissing te komen.  
Voorzitter, dit onderwerp stond inderdaad op de agenda van de laatste commissievergadering, maar of hier de gewenste diepgang bereikt is, valt te betwijfelen.

- 5 Allereerst betreuren wij het dat de zo gewenste ambtelijke ondersteuning bij dit onderwerp afwezig was. Bovendien moeten wij vaststellen dat ook de aangeleverde stukken, juist ter verduidelijking van dit onderwerp, hun doel in onze ogen niet bereikt hebben.
- Kortom, voorzitter: wij zijn niet overtuigd. Dat houdt in dat wij ons eerdere standpunt om de gedelegeerde bevoegdheid te schrappen, in ere houden. Wij hebben de afweging gemaakt.
- 10 Duidelijkheid bij de raad is voor ons voor dit soort onderwerpen doorslaggevend. Wij zijn van mening dat de huidige procedure voor onbegrip zorgt bij de burgers en voor verwarring zorgt over de bevoegdheid van de raad. Wij gaan voor duidelijkheid en transparantie. Als de raad voor een vrijstellingsprocedure gehoord wordt, of de raad wordt bij een vrijstellingsprocedure om advies gevraagd, dan zijn wij van mening dat een meerderheidsadvies opgevolgd moet worden.
- 15 Wij gaan voor een duidelijke bevoegdheid van de raad en voor alle partijen. Dank u wel.

- De heer Van Houcke:** Voorzitter, na zo'n doordacht betoog van de heer Smit hoef ik daar niet zoveel meer aan toe te voegen. Even kort. Mijn fractie wil de delegatie niet naar het college. De twee argumenten, samengevat. Allereerst: de gevolgen van het gebruik van artikel 19 zijn
- 20 dikwijls heel ver strekkend. Het zijn dikwijls zaken waarbij de mensen verwachten dat daar zorgvuldig mee wordt omgegaan en waar is nu bij uitstek het publieke debat? Dat is in de raad. Ik vind dat het noodzakelijk is dat zaken die zoveel impact hebben in onze samenleving in de raad besproken worden.
- De tweede reden is misschien het ongerijmde. Aanvankelijk was de verwachting dat de
- 25 delegatie die nu al enige tijd bij het college ligt ook wettelijk zo zou worden geregeld. Dat is niet gebeurd. De gedachte is dan eigenlijk heel eenvoudig: daar zullen wel heel goede redenen voor geweest zijn. Dank u wel.

- De heer Meij:** Voorzitter, ook een korte reactie.
- 30 De CDA-fractie vindt het absoluut niet nodig om de situatie te wijzigen. Daar hebben wij een aantal redenen voor. De meerderheidsopvatting van de raad wordt altijd gerespecteerd. Ik vind het een beetje spijkers op laag water zoeken om door het ene voorbeeld van Verschoor deze zaak nu aan te kaarten. In alle andere gevallen is altijd het advies van de raad gevolgd.
- Een ander punt is ook gewoon heel praktisch: de doorlooptijd is ook belangrijk. De mensen
- 35 willen graag dat er gebouwd wordt en er niet te veel ambtelijk blijft liggen. De huidige situatie verkort die periode. Ook heel belangrijk naar de mensen die voor mij aan het woord geweest zijn: er blijven echt voldoende inspraakmogelijkheden over. Alle zienswijzen worden besproken. Burgers weten ons te vinden. Het debat vindt plaats in de raad dus wij zien geen enkele reden voor een wijziging.

- 40
- De heer Plaisier:** Voorzitter, ook van mij geen lang betoog. De heer Smit was wederom - zoals we zo langzamerhand van hem kunnen verwachten - gekomen met een doorwrocht betoog. Als je dat zo aanhoort, denk je bij jezelf: hoe hebben we in hemelsnaam de afgelopen vier jaar kunnen overleven door deze bevoegdheid gedelegeerd te hebben? Het is toch gelukt en dat
- 45 geeft ons goede hoop dat dat ook de komende tijd zal lukken.

- De heer Boertje:** Wij vinden dit ook een heikel punt, waarmee de VVD-fractie het moeilijk heeft gehad. Vooral vanwege het spanningsveld tussen enerzijds duidelijkheid naar de inwoners en
- 50 anderzijds de grotere mate van efficiency en het vertrouwen van de raad naar het college. Alle voors en tegens op de weegschaal gelegd hebbende, is de VVD-fractie van mening dat de balans toch doorslaat richting het college. Wij zijn kritisch en gaan onze verantwoordelijkheden niet uit de weg, maar vinden snelheid en een grotere mate van efficiency zwaarwegende argumenten. Extra vertrouwen geven aan het college vinden wij ook niet onbelangrijk. Mogelijkerwijs drie maanden vertraging in de woningbouw vinden wij onaanvaardbaar. Daarom

5 gaan wij akkoord met het overdragen van deze delegatiebevoegdheid aan B en W. Dank u wel

**De heer Hitzert:** Voorzitter, ook wij geven deze bevoegdheid graag terug aan het college. Dus wij steunen het voorstel.

10 **Mevrouw Nooijen:** Voorzitter, ik wil de bevoegdheid ook bij het college neerleggen.

**De voorzitter:** Dank u zeer. Mag ik concluderen dat voor het voorstel zoals dat door de heer Smit op tafel is gelegd geen meerderheid te vinden is?

15 Ik tel 10 raadsleden voor en 16 raadsleden tegen. Dat betekent dat de delegatiebevoegdheid bij het college blijft. Dat heb ik goed geconstateerd?

**De heer Smit:** Voorzitter, de constatering is juist, maar ik ga ervan uit dat er nog een tweede termijn volgt.

20 **De voorzitter:** Ik gun u nog een tweede termijn. Maar de constatering ligt er alvast. Gaat uw gang.

**De heer Smit:** Voorzitter, ik beperk mijn tweede termijn tot de termijnen die in hun  
algemeenheid zijn genoemd. Daar kan verschillend naar gekeken worden. In hoeverre dat  
25 invloed heeft op allerlei bouwopgaven, juist omdat volgens mij veel opgaven waar wij het over  
hebben juist via een andere route worden gerealiseerd. Daar zal ik verder niet op ingaan. Maar  
wat mij enigszins intrigeert - en dat is een vraag aan de VVD-fractie, die ik opgespaard heb voor  
de tweede termijn - is wat de VVD tussen september en nu tot het andere inzicht heeft gebracht,  
omdat de VVD zich toen expliciet uitsprak voor het voorstel en nu – de heer Boertje zegt het er  
30 moeilijk mee te hebben gehad enzovoort; dat geloof ik zonder meer - vraag ik u of u mij een  
eindje in die worsteling kunt meenemen. Ik ben daar zeer benieuwd naar.

**De heer Boertje:** Voorzitter, ik verwijs u graag naar mijn eerste termijn, waarin ik uitvoerig was.  
Belangrijk is dat de raad nog steeds voldoende wordt gehoord en zoals ik al heb gezegd,  
35 hebben wij het er moeilijk mee gehad, maar de lange termijnen vinden wij zwaarwegende  
argumenten. Daarom hebben wij besloten om in te stemmen met het voorstel.

**De heer Smit:** Ik hoor eigenlijk geen nieuwe dingen, want de termijnen en doorlooptijden waren  
ook al in september bekend. Dus wat is dan precies het punt geweest tussen september en nu?  
40 Kennelijk is er iets gebeurd waardoor de balans naar de andere kant doorslaat. Wat is dat dan  
geweest?

**De heer Boertje:** Het is af en toe even fijn als je wat langer kunt nadenken over een besluit.  
Soms is het nemen van een snelle beslissing goed, maar soms vinden wij het prettig om even  
45 bedenktijd te hebben en die hebben wij nu gekregen en benut.

**De heer Smit:** Langer nadenken over een kortere procedure denk ik?

**De voorzitter:** Dat kan soms heel zinnig zijn.

50 Goed, nog anderen in tweede termijn? Dat is niet het geval. Dan stel ik vast dat de raad van  
Ridderkerk de bevoegdheid bij het college laat. Waarvan akte!

## 7. Bezwaarschrift inzake voorbereidingsbesluit Ringdijk 402-404

5 Conform voorstel.

### 8. Motie van de PvdA over de komst van Jelte

**De voorzitter:** Ik geef het woord aan mevrouw Ripmeester.

10

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u, voorzitter. Wij willen aandacht besteden aan de komst van kleine Jelte. Klein in leeftijd maar groot in gewicht. Ik dacht dat het gemiddelde gewicht voor een eerstgeborene rond zeven pond lag. Maar, hij overschrijdt met tweeënhalf pond, om maar in de overschrijdingen te blijven.

15

Namens hopelijk de hele raad willen wij door deze motie onze felicitaties en wensen voor veel geluk en voorspoed overbrengen.

**De voorzitter:** Dank u zeer. Ik denk dat wij de inhoud van de strekking van de motie vergezeld laten gaan van een mooie bos bloemen.

20

Griffier, dat gaan we toch regelen? Dat gaan we regelen.

Ik dank u voor de beraadslagingen in drie vergaderingen en wens u wel thuis. Tot volgende keer!

25

De vergadering wordt om 22.01 uur gesloten.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 1 februari 2007.

de griffier,

de voorzitter,

30

35

as