

**Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
donderdag 21 februari 2008**

5 **Aanwezig:** De burgemeester: mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld, voorzitter
De gemeentesecretaris: mevrouw W.C.M. Lissenberg-van Dam
De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heer E.M. den Boef, P.J.H.M. de Koning en
H.J. Zwijs
De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP),
10 P. Boertje (VVD), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA), mevrouw M. van Gink (PvdA), de heren
M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke (D66/GL), mevrouw A.B. van Houwelingen-
Saugerud (PvdA), de heren M. Japenga (CU), H.J.A. Koppes (LR), W. van der Linden
(PvdA), J. Lagendijk (SGP), A. Los (LR), C.J. Louter (CU), P.W.J. Meij (CDA),
15 B. Neuschwander (LR), mevrouw W.N. Nooijen (LS), de heren W.P. Onderdelinden (CDA),
Ing. A. den Ouden (SGP), R.C. van Pelt (SGP), R.P. Pors (CU), mevrouw A.P.S. Ripmeester
(PvdA), de heren V.A. Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD), mevrouw C. van Vliet (VVD), de
heer M.A. Vroegindewij (LR)

20 **Griffier:** de heer mr. J.G. van Straalen

Afwezig: de heren J.C. van Andel (CDA), M. Dijkhuizen (RB), C.A. Roodenburg (SGP)

Notulist: mevrouw I.J.H. Lit

25

1. Opening en vaststellen van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, hartelijk welkom bij de raadsvergadering van de
gemeenteraad van Ridderkerk.
30 Ik heb bericht van afwezigheid van de heer Van Andel van het CDA, hij is pas getrouwd. De
heer Roodenburg is ook afwezig, hij is vanmorgen vader geworden van een gezonde dochter:
Josephine. De heer Dijkhuizen heeft zich ook afwezig gemeld.
We hebben een volle agenda. We hebben met elkaar de behandeltijden afgesproken. Ik daag u
uit om de spreektijd te beperken, want ik wil voorkomen dat we een tweede avond moeten
35 organiseren. Volgens mij moet dat lukken als we er allemaal onze schouders onder zetten. Ik
zie de heer Japenga voor een reactie.

De heer Japenga: Voorzitter, ik wil vanavond een agendapunt toevoegen. Het gaat om een
motie over de situatie Slikkerveer Zuidoost voor de ondernemers.

40 **De voorzitter:** Kent u deze motie allemaal? Dat is het geval. We zetten dat achteraan op de
agenda. Ik zie mijnheer Den Ouden.

De heer Den Ouden: Voorzitter, ik heb nog een tweede ordevoorstel. Er was verwarring over
45 het aantal moties. Wij voorzien dat er een aantal schorsingen nodig is, omdat een aantal moties
bekend is geworden, nadat de fractie-overleggen hebben plaatsgevonden.
Mijn voorstel is om de moties allemaal te behandelen, en de stemming daarover in de volgende
raadsvergadering te doen. Dan moet het vanavond allemaal lukken.

50 **De voorzitter:** Ik denk even na over het effect daarvan. Dit betekent dat er in de
raadsvergadering waarin over de moties wordt gestemd, geen debat meer plaatsvindt.

De heer Den Ouden: De moties komen na de besluitvorming. De besluitvorming kan gewoon

plaatsvinden en de bespreking van de moties ook. Maar om te voorkomen dat we moeten schorsen om te kijken wat precies wordt bedoeld, kan de stemming over de moties aan het begin van de volgende vergadering plaatsvinden.

5 **Wethouder Van den Berg:** Ik vind het een goed voorstel om bij de nota tot stemming over te gaan, omdat we dan ook tot de uitvoering kunnen overgaan. Hoewel ik ook voorzie dat de uitvoering van de moties, als ze aangenomen worden, ook consequenties voor de nota heeft. In de Wmo-nota worden voorstellen gedaan om dat wat in 2008 moet plaatsvinden, in 2009 te laten plaatsvinden. Als daar veel bijkomt om dit jaar uit te voeren, zou dat van invloed kunnen zijn op de inhoud van de voorstellen. Dat maakt het wel ingewikkeld.

10 **De voorzitter:** Tenzij u het met elkaar kunt opbrengen om de moties slechts een zodanige strekking te laten hebben dat ze binnen het kader van het vanavond aangenomen beleid vallen. Dan hebben we vanavond geen probleem.

15 **Wethouder Van den Berg:** Dat is aan de raad.

De voorzitter: Dan stel ik voor dat we met het pragmatische voorstel overgaan tot behandeling. Mijnheer Den Ouden, ik heb begrepen dat iedereen zich daarin kan vinden.

20 U hebt begrepen dat het college agendapunt 16 van de agenda af wil halen. Gaat u daarmee akkoord? Dat is het geval.

25 Wellicht kunnen we omwille van de tijd die we nodig hebben, voorstel 12, instemming met de revitaliseringscan Donkersloot, achteraan op de agenda te zetten. Daar kunt u zich in vinden? Dan wordt agendapunt 12 agendapunt 19.

We gaan van start.

2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van Orde)

30 **De voorzitter:** Ik heb een vraag binnengekregen van mevrouw Ripmeester van de PvdA. Ga uw gang.

35 **Mevrouw Ripmeester:** We hebben een brief ontvangen over de situatie van de 94-jarige mevrouw Van der Tol. Het primaat van verhuizen zoals geregeld in de Wmo-verordening laat zich slecht uitleggen aan inwoners en roept veel emoties op.

Het is lange tijd heel gewoon geweest om in je geboorte- of eerste huis te blijven tot je levenseinde. Ridderkerk vergrijs, velen leven langer en worden ouder. Ouderdom komt met gebreken, dus naar verwachting zal dit in de toekomst steeds vaker voorkomen.

40 Wij zouden het betreuren dat, zoals het nu in de brief wordt geschetst, alleen de rijkere ouderen of ouderen met rijke kinderen in staat blijken te zijn om in hun eigen omgeving te blijven. Daarom zouden we allereerst een reactie willen op de klacht van de dochter of schoondochter van mevrouw Van der Tol over de slecht gelopen communicatie.

45 We zouden ook graag een reactie willen op de opmerking dat het advies om te verhuizen niet voortkwam uit een medische indicatie, maar uit een ongevraagde tip.

Hoeveel mensen hebben de afgelopen twee jaar te maken gekregen met het primaat verhuizen? Wanneer wij van mensen verwachten dat zij zelf adequaat op de toekomst inspelen, is de vraag welke inzet de gemeente heeft gepleegd of denkt te moeten plegen om die verwachting bij de ouderen over te brengen.

50 Wij vragen aan de wethouder de expliciete toezegging dat dit meegenomen wordt in de Wmo-verordening en dat daar in duidelijke en heldere taal wordt geschetst wat het gevoerde beleid tot nu toe is, informatie over de afweging van het primaat tot verhuizen en inzicht in de kosten, inclusief het meerjarenperspectief die afschaffing van het primaat naar verwachting zou kunnen

vergen.

Wethouder Van den Berg: De vraag ziet er iets anders uit dan ik vooraf heb gekregen. U gaat in op een persoonlijke situatie van een cliënt van de Wijzerplaats. Het lijkt mij niet goed om in deze raad op een individueel dossier in te gaan.

Ik wil u wel iets vertellen over het huidige beleid, dat ook is vastgesteld door u als raad. De huidige Wmo-verordening over verhuizen is dezelfde als de WVG-verordening die we hiervoor kenden. Die is eind 2006 in deze raad vastgesteld, met daarbij de opmerking dat we na de zomer van 2008 zouden evalueren, zodat als er wijzigingen nodig zouden zijn, deze per 1 januari 2009 in zouden kunnen gaan. Eind van het jaar spreken wij daarover.

Het huidige beleid over woningaanpassingen is zo dat als gesteld wordt dat de goedkoopste oplossing moet worden gevolgd in relatie tot het uitgangspunt dat als algemeen gebruikelijk moet worden beschouwd. Deze termen hebben inhoud. Dat staat in de brieven die u onlangs hebt ontvangen. Daar wil ik gemakshalve naar verwijzen.

Dat betekent dat deze uitgangspunten er in de verordening toe kunnen leiden dat verhuizen naar een geschikte woning de uitkomst is van een aanvraag bij De Wijzerplaats.

In de Wmo-verordening is enige verruiming gekomen over de afwegingen die gemaakt worden. In de afweging moeten de stijgende lasten die verhuizen met zich mee kan brengen, meegenomen worden. Er moet nadrukkelijk gekeken worden naar de aanwezigheid van mantelzorg of een netwerk van zorg waarvan men in zijn woonomgeving afhankelijk is.

Maatwerk staat daarbij centraal: iedere aanvraag wordt apart bekeken. Het is niet zo dat we aanvragen van huurwoningen anders beoordelen dan aanvragen van koopwoningen. Dat is niet aan de orde. U verwijst wel terecht naar dat wat de gemeente doet naast het primaat van verhuizen in de verordening. Wij werken met elkaar aan voldoende bereikbare woningen voor senioren, bijvoorbeeld het ontwikkelen van woon-/zorgzones in diverse wijken, maar ook het aanpasbaar maken van galerijwoningen.

In de begroting hebben we daarvoor een fors bedrag beschikbaar gesteld. Het gevolg daarvan is dat mensen langer in hun woning kunnen blijven.

Een belangrijk onderdeel bij de aanvraag bij de gemeente is of mensen opeens worden geconfronteerd met woningaanpassingen of dat zij zich hadden kunnen voorbereiden om geschikter te gaan wonen. Dat is een nadrukkelijk afwegingspunt. Het is een politieke keuze die bij de vaststelling van de verordening is genomen.

Het is daarnaast ook zo dat wij mensen nooit verplichten om te verhuizen. Het is alleen zo dat een aanvraag voor een voorziening kan worden afgewezen, omdat wij vinden dat de desbetreffende persoon geschikter moet gaan wonen.

Als mensen er toch voor kiezen om in hun woning te blijven wonen, kan dat. Maar dan zullen ze inderdaad de aanpassing zelf moeten betalen. Zo gebeurt het ook in een aantal situaties.

U vraagt daarna nog naar aantallen.

In de 3^e programmamonitor van 2007 en in de jaarrekening die u binnenkort ontvangt, staan heel concreet de aantallen aanvragen die vorig jaar zijn gedaan, ook het aantal afwijzingen en toekenningen. Op basis daarvan kunt u inschatten wat het bedrag geweest zou kunnen zijn als wij geen primaat van verhuizen zouden hebben gehad. Maar daar is nooit een concreet bedrag aan vast te koppelen, omdat het nogal verschilt welke aanvraag wordt gedaan of welke voorziening wordt gevraagd.

Inmiddels hebben we de procedure gemakkelijker gemaakt. Mensen die aan de balie komen, hebben sneller een duidelijk beeld of hun aanvraag wordt toegekend of niet.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. U zegt net dat we ook kijken naar de kosten die te verwachten zijn en of er op tijd gereageerd is. Is er ook inzet gepleegd om die verwachting ook over te brengen naar de inwoners van Ridderkerk? Omdat het lange tijd de gewoonte was om in en huis te trouwen en ook te sterven. Het is pas van de laatste tijd dat er meer inzet van inwoners wordt verwacht om zelf de regie in handen te nemen.

Daarnaast zegt u dat we in de 3^e programmamonitor inzicht in het aantal aanvragen hebben en

op basis daarvan de benodigde kosten kunnen inschatten, maar is het niet zo dat het primaat van verhuizen ertoe bijdraagt dat mensen afzien van het indienen van een aanvraag? Laten de cijfers geen ander beeld zien dan we zouden moeten kunnen zien?

5 **De voorzitter:** Ik stel voor dat als er nog meer onderzoek moet worden gedaan, dit in de commissie wordt teruggebracht.

Wethouder Van den Berg: De eerste vraag betreft communicatie. Dat onderwerp laten we nadrukkelijk terugkomen bij de behandeling van de Wmo-nota.

10 Ik denk dat u gelijk hebt dat de communicatie vooraf kan verbeteren. Het is een nadrukkelijk onderdeel van de lopende evaluatie van De Wijzerplaats.

Uw tweede vraag betreft of we inzicht hebben in de aanvragen die niet gedaan zijn. Wij kunnen alleen inzicht hebben in de aanvragen die zijn stilgelegd. Maar wij kunnen daarachter niet kijken welke aanvragen niet zijn ingediend. Wij hopen dat de evaluatie van De Wijzerplaats inzicht geeft of er belemmeringen zijn om een aanvraag in te dienen.

15

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel.

De heer Onderdelinden: Ik heb nog een vraag over het dossier van mevrouw Van der Tol. Kan dat? Ik wilde dat eigenlijk inbrengen bij het Wmo-beleidsplan. Ik heb een korte verduidelijkingvraag aan de wethouder.

20

De voorzitter: Dat kan, maar als u uw vraag bij het Wmo-beleidsplan kunt veralgemeniseren, zou ik dat graag zien.

25

De heer Onderdelinden: Ik wilde alleen niet in herhaling vallen en daarom wilde ik nu even inspringen.

De voorzitter: Dank u wel.

30

3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 Reglement van Orde)

35

De heer Onderdelinden: Voorzitter, bij punt 5 wordt gesproken over Dynamiek en SWOR en daar heb ik een vraag over.

Het is duidelijk geworden dat het verlies voor Dynamiek opgelopen is tot € 100.000,- waarvan akte. Dat is nu bekend geworden en dat is dramatisch.

40

Is het dan ook van belang om dit zware punt dat nu onder andere misschien mede heeft geleid tot uitstel van de fusiedatum, om de raad op zo kort mogelijke termijn bijeen te roepen? U bent daarmee bezig en wij weten en zien niets. Als wij schriftelijke vragen stellen, komt u alleen maar met verliezen aan. Kan de raad zo snel mogelijk bijeen komen om geïnformeerd te worden over de eventuele fusie?

45

Wethouder Zwiers: U hebt een antwoord gekregen. Het bedrag is inderdaad dramatisch. Ik was de vorige keer blij u te kunnen melden dat er nog wat tijd nodig was om uit te kunnen zoeken hoe het precies in elkaar zit. Dat traject zijn wij ingegaan. Als er iets te melden valt, houden wij u in de commissie van de ontwikkelingen op de hoogte. Dat zeg ik u toe.

50

U moet ons de gelegenheid geven om met de partijen een meting te doen, waarmee we naar buiten kunnen komen en die ook gefundeerd is. Maar alle informatie die u wenst, zal ik met u delen. Het is belangrijk dat we een goede welzijnsstichting hebben.

5 **De heer Onderdelinden:** Als dat betekent dat er impliciet en expliciet wordt gesproken over de redenen die vooral voor de raad zeer onbekend zijn, en dat wij straks niet voor een voldongen feit worden gesteld omdat u al allerlei informatie hebt, vind ik het prima dat u ons in de commissie wilt bijpraten. Ik heb er behoefte aan om de informatie die u hebt, in een zo vroeg mogelijk stadium te horen.

10 **Wethouder Zwiers:** Heel kort voorzitter, in de vorige commissie heb ik gemeld dat er bij Dynamiek een aantal zaken te voorschijn is gekomen die we moeten onderzoeken. Dat was op dat moment het enige dat ik kon zeggen. Het bedrag dat ik nu kon noemen is wat ik kon vertellen. Ik probeer u in alle vervolgstappen mee te nemen.

De voorzitter: Dank u zeer. Ik neem aan dat dat voldoende is, mijnheer Onderdelinden.

15 **4. Spreekrecht belanghebbende burgers**

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

5. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 31 januari 2008

20 De notulen zijn nog niet beschikbaar.

6. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie

25 1. Voor kennisgeving aan te nemen:

1. Mededeling van wethouder P.J.H.M. de Koning (kenmerk 10057-griffie), d.d. 15 november 2007, dat raadstoezegging nr. 328 is afgedaan.

30 2. Mededeling van wethouder P.J.H.M. de Koning (kenmerk 10060-griffie), d.d. 15 november 2007, dat raadstoezegging nr. 42 is afgedaan.

35 3. Mededeling van wethouder P.J.H.M. de Koning (kenmerk 10059-griffie), d.d. 15 november 2007, dat raadstoezegging nr. 49 is afgedaan.

40 4. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 17 december 2007, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 Reglement van orde van het raadslid M.A. Vroegindewey over een zinsnede in de notulen van het OOGO over de situatie bij Dynamiek.

45 5. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 17 december 2007, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 Reglement van orde van het raadslid W.P. Onderdelinden over faillissement Salza versus fusie Dynamiek/SWOR.

50 6. Brief van de Kerkenraad van de Protestantse Gemeente te Slikkerveer, d.d. 8 januari 2008, betreffende overlast op oudjaar rond het Dillenburgplein, met antwoordbrief van de griffier d.d. 10 januari 2008.

7. Brief van de Kerkenraden van de Gereformeerde Gemeente Ridderkerk-

Slikkerveer en de Hersteld Hervormde Gemeente Ridderkerk, d.d. 18 januari 2008 (in afschrift gezonden aan het college), betreffende de startnotitie Evenementenbeleid, met antwoordbrief van de griffier d.d. 22 januari 2008.

- 5 8. Brief van de Kerkenraad van de Hervormde Gemeente Ridderkerk, wijkgemeente Singelkerk, d.d. 17 januari 2008, betreffende de startnotitie Evenementenbeleid, met antwoordbrief van de griffier d.d. 22 januari 2008.
- 10 9. Brief van de Kerkenraad van de Oud Gereformeerde Gemeente in Nederland te Bolnes, d.d. 17 januari 2008, betreffende de startnotitie Evenementenbeleid, met antwoordbrief van de griffier d.d. 22 januari 2008.
- 15 10. Brief van de Kerkenraad van de Gereformeerde Gemeente Ridderkerk, d.d. 18 januari 2008, betreffende de startnotitie Evenementenbeleid, met antwoordbrief van de griffier d.d. 22 januari 2008.
- 20 11. Brief van de voorzitter van de begeleidingscommissie Integrale veiligheid van het Regionaal College, d.d. 14 januari 2008, waarbij de 'Regionale aanpak alcoholgerelateerde vernielingen' ter kennisname wordt aangeboden.
- 25 12. Brief van de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening van de Stadsregio Rotterdam, d.d. 27 december 2007, waarbij het 'Oeverboek' met bijbehorende toolbox wordt aangeboden.
- 30 13. Brief van de heer Chr. Van Waesberge te Ridderkerk, d.d. 28 december 2007, betreffende een garage aan de Reijerweg, met antwoordbrief van de griffier d.d. 3 januari 2008.
- 35 14. Brief van burgemeester drs. J. van Belzen van Barendrecht, d.d. 20 december 2007, waarbij de concept-visie 2025 'Barendrecht investeert in ontmoeting' wordt aangeboden.
- 40 15. Circulaire van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 6 november 2007, betreffende ambtstoelage burgemeesters, (onkosten)vergoedingen wethouders, raadsleden en commissieleden.
- 45 16. Afschrift van de brief van het college van burgemeester en wethouders aan het DB van de Stadsregio Rotterdam, d.d. 8 januari 2008, waarin het raadsbesluit over de Ridderkerklijn wordt meegedeeld.
17. Brief van de Inspectie Openbare orde en veiligheid te Den Haag, d.d. 13 december 2007, waarbij het rapport Operationele prestaties Brandweer 'opkomsttijden' wordt aangeboden.
18. Brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 13 december 2007, waarbij de handreiking 'Veiligheid in ontwikkeling' wordt aangeboden.

19. Brief van de Inspectie Werk en Inkomen en het College bescherming persoonsgegevens, d.d. 14 december 2007, waarbij het rapport 'Samen onder één dak' wordt aangeboden.

5 20. Open brief van Stichting Drugsbeleid, d.d. 27 november 2007, inzake het drugsbeleid.

21. Brief van Koninklijk Horeca Nederland te Woerden, d.d. 15 januari 2008, betreffende 'Zeg nee tegen Vroeg op Stap'.

10 22. Circulaire van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 18 januari 2008, betreffende samenloop uitkering en vergoeding raadslidmaatschap.

15 23. Brief van de Inspectie Openbare orde en veiligheid te Den Haag, d.d. 16 januari 2008, waarbij het Werkplan 2008 Inspectie OOV wordt aangeboden.

20 24. Brief van Politie Rotterdam-Rijnmond, d.d. 10 januari 2008, waarbij De Korpsbegroting 2008-2011 en het Korpsjaarplan 2008 worden aangeboden.

25. Brief van de Partij voor de Dieren te Den Haag, d.d. 28 november 2007, betreffende welzijn wilde dieren in het circus.

25 2. Afdoening door B en W:

1. E-mail van F. Kazen, d.d. 2 januari 2008, betreffende de actie 'Vroeg op stap, vroeg weer thuis'.

30

De voorzitter: Categorie I.

De heer Koppes: Ik wil graag een kopie van brief 13 ontvangen.

35 **De voorzitter:** Dat is mogelijk.

7. Voorstel om het Wmo-beleidsplan vast te stellen (raadvoorstel nr. 148)

40 **De voorzitter:** Ik roep het ordevoorstel van de heer Den Ouden nog even bij u in herinnering. Dat voorstel gaan we volgen.

Mevrouw Van Houweligen: Dank u wel voorzitter.

45 Heel veel werk is verzet, zowel door het college, de ambtenaren als de Wmo-adviesraad. Onze complimenten en waardering aan u allen voor dit eerste Wmo-beleidsplan, waarin de lokale uitgangspunten en invulling van de negen prestatievelden goed en duidelijk verwerkt zijn. De hoeveelheid informatie verbonden aan dit beleid is enorm, en daarom willen wij, PvdA, niet teveel op de details ingaan. Op voorhand valt een beleid immers niet voor 100% dicht te spijkeren, en dat is ook niet aan ons.

50 Wat belangrijk is, is dat de mogelijkheid wordt geboden om zondig het beleid in samenspraak met de betrokken partijen aan te passen of te repareren. Om een dergelijk

moment te scheppen, dienen wij een amendement in om de zeer gewaardeerde Wmo-conferentie jaarlijks in de eerste kritische jaren te organiseren.

5 Wat voor onze fractie voorop staat, is dat de kwaliteit van zorg gewaarborgd wordt en er niet op achteruitgaat. Daarom zijn wij ook zeer benieuwd naar de uitkomsten van de evaluatie van de Wijzerplaats en het te houden tevredenheidonderzoek. Pas wanneer de uitkomsten hiervan bekend zijn, weten wij welke knelpunten er zijn.

Wij maken ons zorgen over de hoeveelheid en de gevolgen van de telefonische benaderingen (60%) in verband met de (her)indicering van Hulp in het Huishouden.

10 Zorgen omdat ouderen niet altijd bij machte zijn om alert te reageren of door schaamte worden weerhouden, waardoor

- onvoldoende betrouwbare of juiste antwoorden worden gegeven op de gestelde vragen;
- cliënten niet de zorg ontvangen die zij nodig hebben.

15 Daarom dienen wij een motie in om te onderzoeken of het mogelijk is om huisbezoek bij (her)indicering van boven de 70 jaar een vast onderdeel te laten uitmaken van deze procedure.

20 Ook in belang van het welzijn van ouderen dienen wij, samen met de fractie van de ChristenUnie, een motie in om ouderen boven de leeftijd van 75 jaar te ontzien van een verplichte (her)indicatie wat de Hulp in het Huishouden betreft. De kans dat zij in de toekomst minder zorg nodig zullen hebben, is klein.

25 Wij maken ons nog steeds zorgen om de tijdelijke opvang van Ridderkerkse jongeren met problemen. Wij zien niet terug hoe Ridderkerkse jongeren met problemen regionaal en adequaat worden geholpen. Graag vernemen wij van de wethouder welke inzet hierop wordt gepleegd in het kader van het Wmo-beleid.

30 Wanneer wij aan de Wmo denken, dan herinneren wij ons ook de emoties rondom de aanbesteding van de Huishoudelijke Hulp en daarom vragen wij aan het college de expliciete toezegging om in een zeer vroeg stadium in contact te treden met de raad bij nieuwe Wmo-aanbestedingen.

35 Het inzetten en een beroep doen op vrijwilligers én mantelzorgers is zeer belangrijk met betrekking tot de participatie. Maar wij moeten aan de andere kant overbelasting van deze groep voorkomen. Bij diverse bijeenkomsten zien wij steeds dezelfde groep betrokken vrijwilligers en deze groep steekt veel tijd en energie in hun vrijwilligerswerk. Het lijkt ons een grote uitdaging voor het college en de betrokken organisaties om deze groep uit te breiden.

40 Gezien het feit dat circa 400 tot 600 mantelzorgers in Ridderkerk 24 uur zorg per dag leveren, en daardoor zwaar belast tot bijna overbelast zijn, vinden wij dat er snel actie ondernomen moet worden, om de respijtzorg waar mogelijk uit te breiden. Dat is een van de redenen om een motie over besteding van extra gelden samen met de ChristenUnie in te dienen.

Ook meer inzetten op voorlichting en preventie is belangrijk.

45 Aanpasbaar wonen moet daarom ook prioriteit hebben in het kader van goed Wmo-beleid. Klanttevredenheid is op veel terreinen de meetlat waarlangs het beleid wordt gelegd en beoordeeld. Die meetlat moet dus erg betrouwbaar en goed zijn en regelmatig geijkt worden. Wij nemen aan dat het college de betrokken organisaties en cliënten hierbij actief zal betrekken. Wij stellen voor om op de Wmo-conferentie ook de kwaliteit en de uitkomsten van de klanttevredenheidsmetingen te bespreken.

50 De PvdA-fractie is benieuwd op welke manier het college de inwoners van Ridderkerk gaat informeren over dit Wmo-beleidsplan.

Deze complexe veelheid aan informatie moeten ze uitgelegd krijgen in begrijpelijke taal, ook leesbaar voor mensen met een beperking en beschikbaar in voor hen geëigende vormen, informatie die niet alleen gehaald, maar ook naar de inwoners gebracht moet worden in het kader van voorlichting, preventie en het scheppen van de juiste verwachtingspatronen.

5

Het Wmo-beleid is nu een grote papieren berg. Waarom krijgt het Wmo-beleid geen gezicht? Wij stellen voor om te overwegen jaarlijks een Wmo-ambassadeur te kiezen ter ondersteuning en promotie bijv. uit de Wmo-adviesraad.

10 Graag willen wij over de uitvoering van de voorlichting rondom het Wmo-beleid in de commissie Samen Leven over twee maanden worden bijgepraat.

Wij vragen aan de andere raadsfracties of zij dit verzoek onderschrijven.

15 Wij hebben vastgelegd dat Ridderkerk een zorgzame gemeente moet zijn. Het is duidelijk dat de kwaliteit van de Wmo door vele participanten wordt bepaald.

De gemeente heeft een duidelijke regierol en wij hebben de morele plicht naar de kwetsbaren toe om alle goede uitgangspunten en voornemens uit dit beleid voor en met hen waar te maken.

20 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Van Houwelingen. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Bij zo'n belangrijk onderwerp als de Wmo hadden wij minstens de lokale omroep verwacht om integraal en direct dit debat uit te zenden. Het is een onderwerp dat iedere Ridderkerker raakt.

25 Door de komst van de Wmo zijn twee verantwoordelijkheden voor de gemeente heel belangrijk:

1. de bevordering van de zelfredzaamheid van de inwoners;
2. het leveren van individueel geïndiceerde voorzieningen, om maatschappelijke zorg aan mensen die daarop zijn aangewezen voor deelname aan de samenleving.

30 De verantwoordelijkheden zijn vastgelegd in prestatievelden. Wij als gemeente bepalen welke prestaties wij in deze velden gaan leveren.

De Wmo-nota wordt eenmaal per vier jaar vastgesteld, om vast te leggen wat de gemeente zich als doel heeft gesteld op het gebied van de negen prestatievelden en op welke manier deze doelstellingen worden gerealiseerd. Essentieel voor een goed Wmo-beleid is het uitbouwen en

35 verbreden van het welzijnsbeleid. Dat vergt heel veel inzet van de gemeente. De aangekondigde wijziging op het gebied van Wmo door de staatssecretaris doet vrezen dat er nog meer op het bordje van de gemeente wordt gelegd, waardoor juist deze inspanning in het gedrang lijkt te komen. Het participatietraject heeft voor veel input gezorgd voor de totstandkoming van de nota. Vooral de Wmo-adviesraad heeft een belangrijke rol daarin

40 gespeeld. Deze raad bepaalt zijn eigen samenstelling. Ons bereikte het signaal dat vooral ouderen goed vertegenwoordigd zijn, terwijl andere groepen, zoals mensen met een beperking, veel minder vertegenwoordigd zijn. Zijn deze signalen bekend en wordt er op deze manier niet te veel nadruk gelegd op de ouderen, terwijl de Wmo er voor iedereen is? Met andere woorden: zijn alle prestatievelden evenredig in het Wmo-platform vertegenwoordigd?

45

De lokale uitgangspunten zijn dat de vraag het aanbod bepaalt. Dat onderschrijven wij van harte, maar zeer nadrukkelijk is hierbij ook aandacht voor de zorgmijders.

Samen verantwoordelijk is het tweede uitgangspunt.

50 Prima. De Wmo is zo breed dat we elkaar allemaal nodig hebben, zeker om de zorgzame samenleving vorm en inhoud te geven. De overheid is geen universele probleemoplosser en naast rechten hebben inwoners ook plichten. We kunnen en mogen elkaar daarop aanspreken. We willen nogmaals benadrukken dat het Wmo-beleid niet hetzelfde is als ouderenbeleid of

WVG, maar een veel breder gebied bestrijkt. Alle maatschappelijke sectoren moeten er een bijdrage aan kunnen leveren, wil de Wmo uiteindelijk slagen.

Preventie is essentieel, de beste garantie dat iedereen meedoet aan de samenleving.

5 Het betrekken van cliënten is essentieel. Om te bepalen of werkelijk bereikt wordt dat iedereen gaat meedoen, is door het gehandicaptenplatform aangedrongen op een nulmeting. Wij horen graag van de wethouder hoe zij hier tegenover staat. Om met de heer Los te spreken: meten is weten.

10 Kortom: wij kunnen instemmen met de nota, maar gezien het brede terrein dat de wet beslaat, zal frequent aanpassing nodig zijn. Dan moeten we niet wachten op een nieuwe nota over vier jaar, maar snel actie ondernemen. Samen zullen we de doelen moeten bereiken. We mogen elkaar daarin aanspreken op onze verantwoordelijkheden.

Alleen samen kunnen we de zorgzame samenleving vorm en inhoud geven.

15 Over de moties en amendementen: daar wil ik niet een voor een op ingaan. De wethouder zal er nog op terugkomen, maar veel moties gaan uit van veronderstellingen, terwijl wij om ze te kunnen beoordelen, eerst de evaluatie in de zomer af zouden moeten wachten.

20 **De voorzitter:** Dank u zeer. Mijnheer Van Houcke.

De heer Van Houcke: Dank u wel, voorzitter.

25 De kwaliteit van een samenleving kan worden afgemeten aan de zorg die er is om alle mensen zo goed mogelijk te laten deelnemen aan het maatschappelijk leven. In Nederland behoort deze waarde tot de kern van ons maatschappelijk bestel. Daarom is de vaststelling vanavond van het Wmo-beleidsplan 2008-2011 meer dan een formaliteit.

Ten aanzien van de nota zelf:

30 Positief is dat ze een heldere opsomming geeft van de Wmo en de invulling ervan in prestatievelden en de opbrengst van de participatie. Graag daarvoor een compliment.

Maar daarnaast is de nota toch vooral een wat afstandelijk, technisch stuk.

35 Alle facetten worden zorgvuldig in beeld gebracht, zodat vervolgens het probleem Wmo netjes volgens de letter van de wet kan worden uitgevoerd. Maar daarnaast missen we in de nota warmte en betrokkenheid. Wij vonden de inspraak van heer Van Doorne, die namens het Diaconaal beraad insprak, behartenswaardig. De stelling dat niet het aanbod, maar de vraag van de burger centraal staat, blijft naar onze smaak teveel een obligate opmerking.

Vorig jaar werd al een begin gemaakt met de invoering van het eerste deel van de wet toen de huishoudelijke verzorging onder de WMO werd gebracht. Wat D66/GroenLinks betreft: marktwerking maakte soms meer kapot dan ons lief is.

40 Nu ook de regering inmiddels heeft moeten erkennen dat marktwerking niet alle problemen kan oplossen, moet dat bij ons tot grote voorzichtigheid leiden bij de verdere uitwerking van de Wmo.

45 Dat de cliënten van de thuiszorg voor de huishoudelijke verzorging uiteindelijk tóch weer kunnen kiezen tussen een alfahulp of hulp in natura is een teken aan de wand. Wat ons betreft verdient mevrouw Nooijen van Lokaal Sociaal een pluim voor haar inzicht en vasthoudendheid in dezen.

Het zou ons niet verbazen als straks ook blijkt dat de kwaliteit van telefonisch indiceren van aanvragers voor huishoudelijke verzorging, onder de maat is.

50 Het maatschappijbeeld dat uit de nota spreekt, is overwegend somber. De huidige samenleving wordt geschetst in termen van individualisering, tweeverdieners, vergrijzing, eenoudergezinnen, enzovoorts en daaraan worden dan expliciet alleen negatieve gevolgen gekoppeld, waarvoor versterking van de sociale samenhang als medicijn moet dienen.

5 Een maatschappijbeeld waarin wij ons niet zo goed herkennen. Uit onderzoeken blijkt dat zo'n eenzijdig negatief beeld van de samenleving domweg niet klopt. Voor hetzelfde geld kun je de maatschappelijke trends ook van positieve waarden voorzien, ook in Wmo-verband, zoals de grotere welvaart, de toegenomen kennis van de mensen, de goede gezondheid van veel

10 In het Wmo-bouwwerk wordt een grote plaats ingeruimd voor vrijwilligers en mantelzorgers. Al veel eerder heeft de raad er zijn zorg over uitgesproken dat de mantelzorgers en vrijwilligers als het ware worden ingelijfd bij de uitvoering van de Wmo. Waarom vallen zij onder het kopje 'kansen'? Welke kansen worden er eigenlijk bedoeld? Financiële?

15 Hoe bevoogdend is het als wordt gesteld dat hun deskundigheid moet worden bevorderd en dat hen moet worden geleerd met de regels om te gaan.

Het blik mantelzorgers dat je kunt opentrekken, is een fictie. Laten we ons niet rijk rekenen. Miljoenen mensen zijn soms al vele uren per week bezig hun vader, moeder, kind, partner of buurvrouw te verzorgen. Dat was vroeger zo en dat is nu nóg zo. Daar hebben ze de Wmo niet voor nodig. Is het wel zo voor de hand liggend dat dat nu wordt geïnstitutionaliseerd?

20 De genoemde noodzaak tot versterking van de zorgzame samenleving, tussen haakjes 'civil society', heeft dan ook wat ons betreft een dubbele bodem.

Dat bij de lokale invulling van de prestatievelden gebruik zal worden gemaakt van de uitkomsten van een onderzoek naar de verschillende leefstijlen, juichen wij toe. Het kan moralisme en bevoogding van mensen met een afwijkende leefstijl voorkomen.

25 Nogmaals wil ik erop wijzen dat in Prestatieveld 2 mijns inziens onterecht jongeren tot 27 jaar en hun ouders tot de doelgroep voor opvoedingsondersteuning worden gerekend. Mijns inziens moet dat 23 jaar zijn en is die 27 jaar van toepassing op jongeren die in plaats van werkloos óf werk hebben óf een opleiding volgen.

30 Een opmerking over de woonvoorzieningen. D66/GroenLinks heeft meermalen gevraagd naar de effecten van het beleid om oudere aanvragers van een woonvoorziening, zoals een traplift, alleen de keuze van verhuizen te bieden.

Zoals ook nu weer blijkt, leidt dat bovenal tot veel onbegrip en boosheid.

35 Bij mij thuis zeiden ze altijd dat je oude bomen niet moet verplanten. Mijn eigen hoogbejaarde moeder woont dan ook nog steeds geheel zelfstandig in haar vertrouwde sociale omgeving; dankzij wat huishoudelijke hulp én een traplift. Niet in Ridderkerk.

40 De fractie van D66/GroenLinks constateert dat de huidige uitvoering en de uitwerking van de regelgeving op dit gebied niet strookt met de uitgangspunten van het beleid ouderen zo lang mogelijk thuis te laten wonen en derhalve ook niet past in een humaan Wmo-beleid.

Ik wil een citaat uit de inmiddels bekende briefwisseling tussen mevrouw Van den Tol en de gemeente van 14 februari j.l. gebruiken om dat te onderstrepen (ik citeer):

45 "Oud worden in Ridderkerk betekent afzien als je zelfstandig wilt blijven wonen. De gemeente Ridderkerk kijkt niet naar de mogelijkheden maar haalt alles uit de (verordeningen) kast om te voorkomen dat u in uw eigen huis uw (soms zeer) oude dag haalt."

Een cynische constatering, voorzitter. Wij vragen u in de uitwerking van het beleid dit onderwerp constructief op te pakken, wat in onze opvatting overigens niet betekent dat elke hulpvraag gehonoreerd kan en moet worden.

50 Alweer een nieuw overlegplatform. Ditmaal van de aanbieders Wmo. Blijft dat allemaal wel functioneren? Is het niet meer voor de hand liggend dat aanbieders en cliëntenvertegenwoordigers samen in één Wmo-platform zitten? Werkgroepen kunnen voor

differentiatie zorgen.

Graag willen wij nog eens de kern van de inspraak van de Gehandicaptenraad in de commissie in herinnering brengen: zorg voor nulmetingen als je begint.

5

De bijlagen 3 en 4 zijn indrukwekkend: gedetailleerde gevouwen overzichten op A3-formaat die ongetwijfeld van grote waarde zijn voor het dagelijks bestuur en de ambtelijke afdelingen. Of ze ook bijdragen aan de kaderstellende en controlerende taken van de raad, is de vraag. Tenzij dezelfde matrices heel consequent te zijner tijd worden gebruikt voor het overzicht van de behaalde resultaten.

10

Ik veronderstel de bereidheid rekening te houden met gemaakte opmerkingen en wens het college c.q. de betrokken wethouder succes met de uitwerking van dit belangrijke beleidsplan en reken op regelmatige informatie over het verloop ervan.

15

Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Houcke. Mijnheer Los.

De heer Los: Dank u wel, voorzitter. We gaan er vier jaar mee doen, met dit beleidsplan. De aanloop naar de vormgeving van het beleid kent wel een paar stroeve punten. Ook nu is er ondanks inspraak ook wel sprake van enige rimpeling. Veel bureaucratie en altijd maar weer matige communicatie gooien maar al te vaak roet in het eten. Waar het voor raadsleden een hele opgave is om het hele bouwwerk van de Wmo te doorgronden, moet het voor inwoners een bijna onmogelijke opgave zijn, als de communicatie steeds maar weer onvoldoende blijkt te zijn.

20

25

Acceptatie en inspraak zullen op deze wijze nauwelijks tot stand komen. In tijden van de te dure euro en het verschromelen van het besteedbaar inkomen staat het credo dat niemand er in de Wmo op achteruit mag gaan, wel heel erg in de schijnwerpers. Althans, zo dachten wij er in de raad in 2005 allemaal over.

30

Nu, twee jaar later, schrijft het college in haar reactie dat voor- of achteruitgang niet het thema mag zijn, maar noodzaak en kwaliteit van zorg. Dit mag dan de strekking van de wet zijn, maar er is wel degelijk een heel ander beeld geschetst. Voor de doelgroep waar bijna iedereen vroeg of laat toe gaat behoren, moet dit tamelijk teleurstellend zijn. Vooral waar het gaat om vertrouwen in het openbaar bestuur. Het waarmaken van beloftes kan wel eens heel lastig zijn. Het is echter wel een belangrijke peiler onder dit zo broodnodige vertrouwen.

35

Wat mij heel erg aanspreekt bij de heer Van Houcke, is dat je oude bomen niet moet verplanten. Inderdaad, daar moeten we heel goed naar kijken.

40

De moties: het is een hele stapel. Mijnheer Van der Spoel sprak al over meten is weten. We moeten er nog even goed naar kijken, nog even luisteren wat het college ervan zegt en dan hebben we misschien nog even tijd om erover te stemmen. Ik heb begrepen dat we die tijd daarvoor krijgen, omdat de moties in de volgende raad aan de orde komen. Dat was het voorzitter, dank u wel.

45

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Los. Mijnheer Louter.

De heer Louter: Dank u wel, voorzitter.

Voor ons, ter vaststelling, ligt een gedegen Wmo-beleidsplan. Er wordt in dit beleidsplan vaak gesproken over kwaliteitsverbetering. Dat geldt wat de ChristenUnie-fractie betreft zeker niet voor de opzet en inhoud van deze eerste beleidsnota Wmo.

50

Voorzitter, we willen ons vanavond beperken tot de hoofdlijnen. We stellen een beleidsplan vast voor vier jaar. Tijdens deze vier jaren zal bij regelmaat op onderdelen van deze nota

worden teruggekomen en zijn we er als raad zelf bij en ook verantwoordelijk voor om indien nodig specifieke zaken aan de orde te stellen.

5 De vraag van de burger staat centraal. Maar zoveel hoofden, zoveel zinnen. Er zullen dus keuzes gemaakt moeten worden. Het wordt geen "u vraagt wij draaien-beleid", schrijft u en terecht lijkt mij. Maar toch zijn we benieuwd naar uw prioriteiten in dit brede en veelomvattende dossier. Het gaat binnen de Wmo in feite om twee hoofdlijnen, te weten welzijn en zorg.

10 De ChristenUnie is van mening dat wanneer mensen zich welbevinden, zich happy voelen, dit van wezenlijk belang is om zo lang mogelijk uit het zorgcircuit te blijven. Natuurlijk zullen goede zorgvoorzieningen, zowel in menselijke als materiële zaken, altijd noodzakelijk blijven. We zijn daarom ook blij dat de regering de kwaliteit van de
15 huishoudelijke zorg naar boven gaat bijstellen. De zorg voor de gevolgen van de aanbestedingprocedure in de thuiszorg hebben we als ChristenUnie bij regelmaat geuit en we hopen dan ook dat naast de recent toegezegde kwaliteitsverbetering in de zorg er straks ook een betere of, liever nog, geen aanbestedingsprocedure meer gaat komen. Goede zorgverlening is dus een must, maar de Wmo-euro kan ook maar één keer
20 uitgegeven worden. Zorgeuro's zijn duurder dan welzijneuro's. Van belang is daarom, en niet alleen uit financiële overwegingen, maar veel meer nog uit menselijke overwegingen, om te zorgen dat mensen zolang mogelijk uit het zorgcircuit kunnen blijven. Vandaar dat we ook een motie met de PvdA indienen die er op gericht is om zoveel mogelijk gelden in te zetten, zonder dat dit ten koste gaat van de zorgkwaliteit, om welzijnsverbeteringstrajecten te gaan starten en meer te doen aan preventie en voorlichting.

25 En voorzitter, gebruik daarvoor de Ridderkerkse bevolking, gebruik de kerken en haar leden bij dit soort projecten. Er staan honderden vrijwilligers klaar in de kerken om ouderen bij regelmaat te bezoeken. Gebruik ze indien mogelijk met een stuk voorlichting vooraf om de grote groep zorgvragers te herindiceren. Maar maak het alstublieft concreet, laat het niet verzanden in overlegorganen en nota's van aanpak.

30 Steun het maatschappelijk werk wat in de Riederborgh plaatsvindt en voor 1,5 dag wordt bekostigd door de kerken. Niet zozeer met geld, want dat hebben de kerken zelf voldoende, maar beantwoord in ieder geval hun vragen en geef dit werk een plaats in het Wmo-beleidsplan. Dat werkt stimulerend.

35 Tot slot, voorzitter, nog een opmerking bij de motie inzake de leeftijdsgrens. Wij (PvdA en ChristenUnie) vinden het onnodig om mensen die de 75-jarige leeftijd bereikt hebben en maximaal zijn ingedeeld, bij regelmaat opnieuw te laten indiceren. Wij stellen dus voor dit na 75 jaar niet meer te doen.

40 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Louter. De heer Onderdelinden.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, de kern van het, volgens ons goede, rapport is deelnemen aan de samenleving, waardoor maatschappelijke participatie van burgers kan ontstaan. Door dat uit te spreken, heb je de kern van het rapport te pakken. De inspraak en de conferentie zijn becommentarieerd. Dat heeft ons veel inzicht gegeven. Wij vinden het prettig te constateren dat
45 veel inspraak van de conferentie is overgenomen. De inspraak van het IDB, Interkerkelijk Diaconaal Beraad, daar is al aan gerefereerd: daarin is onder andere gesproken over het warme mantelontwerp Wmo. Wij zouden in de raad die warme deken willen laten incorporeren in dat wat voorligt. Dat zou ook een uitdaging in brede zin moeten zijn.

50 De Gehandicaptenraad van Ridderkerk heeft ingesproken en aangegeven dat op veel punten aan de wens is voldaan. Zie ook de vragen en antwoorden. Over bleef volgens de Gehandicaptenraad de klanttevredenheid. Misschien kunt u daar nog even op ingaan.

De centrale rol van de kerk in Ridderkerk, die betaalt anderhalve dag maatschappelijk werk. In hoeverre kan dat onderdeel worden van het Wmo-beleid? De betreffende mensen kloppen immers aan dezelfde poort.

5 Wij hebben een brief ontvangen van Zorgbelang. Daaruit blijkt dat voor een mantelzorgondersteuning voor Ridderkerk een onverwacht of verwacht bedrag van ongeveer € 100.000,- beschikbaar wordt gesteld. Wat gaat u daarmee doen? Denkt u ook aan het idee om onze mantelzorg te gaan gedenken via een eigen verdeelsysteem? Het zou heel aardig zijn om die gelden op de juiste plaats terecht te laten komen.

10 Ik heb eerder een vraag gesteld over Woonvisie als het gaat om de probleemwijken. Wij hebben geen probleemwijken. Dat wisten wij en dat weten wij. Dat is deze week nog eens vastgesteld. Maar onze vraag is wel welke rol zij kan vervullen als het gaat om het huidige Wmo-beleid. We hebben het niet alleen over aanpasbaar bouwen, maar op welke manier
15 kunnen zij concreet meedenken aan de invulling van het beleid waar dat hen op onderdelen raakt?

De oude WVG-verordening: de vraag is ingegeven door de brieven van mevrouw Van den Tol. U hebt het wel over het primaat van verhuizen en zo. Maar het is voor de raad interessant om te
20 weten of de woningaanpassing zoals die nog niet zo heel lang geleden ook aan de orde is gesteld, ten opzichte van vroeger is veranderd. Wij hebben nooit in de raad gezegd dat wij op dat punt als gemeente anders zouden willen opereren. De vraag is of dit nu gebeurt? Of is dit een incident? Of is er toch een ander beleid aan de orde over woningaanpassingen?

25 Communicatie. De passage die beschreven is in het rapport, onderschrijven wij van harte. Wij hopen dat u dat wat klaarstaat, ook serieus neemt, waardoor dit oude probleem niet meer aan de orde is. Althans niet in die mate.

30 Ten slotte de moties en amendementen. Ik heb het gevoel, maar wil dat graag van de wethouder horen, dat een aantal zaken ook impliciet al beleid is op dit moment. Dat maakt het misschien wat moeilijk voor vanavond om de moties vast te stellen. Als het niet zo is, hoor ik het graag, maar als het wel zo is, moeten we dat ook serieus nemen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Onderdelinden. Mijnheer Alderliesten.

35 **De heer Alderliesten:** Dank u wel, voorzitter. Samen sterk! Wmo in lokaal perspectief, dat is de sprekende titel van het gepresenteerde beleidsplan Wmo 2008 – 2011 van de gemeente Ridderkerk. Het is het eerste beleidsplan dat in het kader van de Wmo is opgesteld. Het doel van de Wmo is dat iedereen kan meedoen in de maatschappij. Dit moeten we zien onder de
40 aspecten van hoofdstuk 2 van het beleidsplan.

In hoofdstuk 6 van het beleidsplan komt het participatieproces aan de orde. Partners hebben input geleverd. Dit lezen we onder andere in bijlage 2. De opbrengsten van de Wmo-conferentie van 11 juli 2007 worden sterkten, zwakten, kansen en bedreigingen genoemd. Met tot slot
45 ideeën. Komt er een vervolg van de wijzigingen of aanpassingen naar aanleiding van deze conferentie of wordt dit opgepakt? Komt er jaarlijks een conferentie voor belangstellenden? Hoe gaat het met de evaluatie?

50 Ik kan me voorstellen dat er eerst een nulmeting moet plaatsvinden. Kunnen we deze nulmeting tegemoet zien?

Het Interkerkelijk Diaconaal Beraad heeft vorig jaar een verzoek ingediend om de bekostiging van maatschappelijk werk een plaats te geven in het Wmo-beleidsplan en dat het zo

medegefinancierd kan worden.

Het IDB heeft hierop geen antwoord gekregen. Zo gaan we toch niet met participanten om? De SGP-fractie stelt dan ook voor het voorstel van het IDB alsnog op te nemen in het beleidsplan.

5 We stellen ook voor om een cliëntenvolgsysteem in het beleidsplan op te nemen. Dit wil ik via een mondeling amendement indienen. Dit systeem functioneert elders in het land al. Een dergelijk systeem is van groot belang voor de negen prestatievelden van de Wmo. Ik hoor graag de reacties van de wethouder. Dank u wel.

10 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Alderliesten. Mevrouw Nooijen.

Mevrouw Nooijen: Dank u wel, voorzitter.

15 Voorzitter, van de week heb ik staatssecretaris mevrouw Jet Bussemaker gebeld en haar hartelijk bedankt voor haar besluit geen alfahulpen meer in te zetten bij de huishoudelijke hulp aan bejaarden en gehandicapten, als zijnde zorg in natura. De heer Van Houcke heeft daar vanavond al aan gerefereerd en ik bedank hem hartelijk voor zijn compliment. Zoals de heer Van Houcke van D66/GroenLinks al heeft aangegeven, heeft de fractie Lokaal Sociaal zich het afgelopen jaar heel erg ingespannen om dit voor elkaar te krijgen, maar helaas, de wet bood hiervoor geen ruimte.

20 Nu zal de wet hiertoe wél veranderd worden en daar zijn we heel blij mee. Ook dat zorginstellingen elkaars personeel moeten overnemen als zij bij gunning buiten de boot vallen, vindt mijn fractie een goede zaak. Hartelijk dank voor het warme compliment van de zijde van D66/GroenLinks hierover.

25 Voorzitter, mijn fractie heeft na het lezen van dit Wmo-beleidsplan geen warm gevoel overgehouden. Het kwam wat kil en zakelijk over. Natuurlijk, het is uitvoering geven aan de door de wet gestelde verantwoordelijkheden. Maar de wet op de Wmo gaat over mensen, over voorzieningen voor mensen mét en zónder beperking, over een betrokken samenleving waar we allemaal deel van uitmaken. Over meedoen en omkijken naar elkaar. Daarom heeft de fractie Lokaal Sociaal een manifest opgesteld met daarin verzameld allerlei ideeën, tips en adviezen die nader invulling geven aan die saamhorige samenleving waar we allemaal zo'n grote behoefte aan hebben. Een aantal voorstellen zal mijn fractie vanavond in de vorm van een amendement en moties aan de raad aanbieden.

35 Voorzitter, wat de fractie Lokaal Sociaal graag gerealiseerd zou willen zien is:

- een aanmeldingsformulier om vrijwilligerswerk te doen te ontwikkelen en dit zo breed mogelijk uitzetten in de Ridderkerkse samenleving. En dan niet alleen op de geijkte punten, zoals de bibliotheek, wijkvoorzieningencentra en het gemeentehuis, nee, ook bij bijvoorbeeld supermarkten, scholen, verenigingen en clubs. In de beslotenheid van de vereniging zijn mensen sneller geneigd iets extra's te doen voor elkaar. Je kunt ook per club bijvoorbeeld een vrijwilligersproject 'adopteren'. Wij als raad kunnen daar natuurlijk het goede voorbeeld in geven. Ik zal hier op een later tijdstip nog op terugkomen.
- Ook zien wij graag een brochure gerealiseerd met daarin álle voorzieningen en ondersteunende maatregelen voor specifieke doelgroepen. Bijvoorbeeld als iemand een rolstoel aanvraagt, krijgt hij/zij meteen informatie over woningaanpassingen, tafeltje dek je, aanvragen van een invalidenparkeerkaart, de gehandicaptenraad, de invalidensportvereniging, over het aanvragen van huishoudelijke hulp en ga zo maar door.
- Dit geldt evenzo voor alle voorzieningen die in het gehele Wmo-beleidsplan zijn opgenomen. De Wijzerplaats kan hierin een belangrijke rol vervullen.

- Daarnaast zouden wij graag zien dat er voor de jeugd stageplaatsen worden gevonden in hun eigen wijk. Dit versterkt het saamhorigheidsgevoel en het begrip voor elkaar en de betrokkenheid bij je eigen leefomgeving.
- Als laatste, voorzitter, zou de fractie Lokaal Sociaal graag een website zien waarbij de bereikbaarheid van álle openbare gebouwen in Ridderkerk in beeld gebracht worden, zodat je hulp kunt regelen als dat nodig is. Nu is het nog zo dat als je ergens naar toe wilt, bijvoorbeeld naar een school, je niet zeker bent of je dat gebouw op eigen kracht met bijvoorbeeld een rolstoel kunt bereiken. Niets is zo vervelend als pas ter plekke blijkt of je met je hulpmiddel naar binnen kunt of niet. Dat bevordert de zelfredzaamheid niet.

De wet op de WMO is er uiteindelijk op gericht om mensen mét en zónder beperking zo lang mogelijk mee te laten doen aan de in dit geval Ridderkerkse samenleving. Deze voorstellen zullen hier zeker toe bijdragen.

Voorzitter, onlangs is mijn fractie ter oren gekomen dat een hoogbejaarde dame geen traplift zou krijgen om zelfstandig in haar vertrouwde omgeving te kunnen blijven wonen na een val. Het advies was: verhuizen! Voorzitter, wat doen wij met deze groep vitale ouderen? Feit is dat steeds meer mensen steeds ouder worden en met een aantal aanpassingen nog heel lang zelfstandig kunnen blijven functioneren. De essentie van de Wmo is hier ook op gericht. Waar ligt de grens? Wanneer krijg je het advies te verhuizen en wanneer niet? Wij moeten ook in de toekomst beleid hierop ontwikkelen. Graag uw mening hierover.

Voorzitter, mijn fractie is ervan overtuigd dat een mobiel zorgloket een belangrijke bijdrage kan leveren om inwoners te bereiken die nu nog geen gebruik maken van voorzieningen die we als gemeente Ridderkerk in het leven hebben geroepen om mensen te ondersteunen en te helpen op welk gebied dan ook. Te weinig inwoners maken nu nog gebruik van voorzieningen van zorg en welzijn. Niet iedereen beschikt over een internetaansluiting, vaak is de drempel naar het gemeentehuis te groot of pakken zij niet zo makkelijk de telefoon om hulp aan te vragen. Om deze mensen tóch te bereiken, kan een mobiel zorgloket uitkomst bieden. De fractie Lokaal Sociaal verzoekt het college dan ook hier onderzoek naar te doen.

Als laatste, voorzitter, vraagt mijn fractie om een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden om uitkeringsgerechtigden in te zetten bij projecten in hun eigen wijk in het kader van de Wmo. De essentie van de Wmo is immers om zoveel mogelijk inwoners deel te laten nemen aan de samenleving. Door deze doelgroep in te zetten bij projecten in hun eigen wijk, zal dat de betrokkenheid vergroten, de saamhorigheid vergroten en hun zelfvertrouwen zal groeien.

Voorzitter, dit Wmo-beleidsplan voldoet aan de door de wet gestelde voorwaarden en verantwoordelijkheden. Zeker. Maar er liggen genoeg kansen om inwoners meer bij het Wmo-beleed te betrekken. Hoe gaat U de inwoners informeren over de besluiten die vanavond genomen worden? Het gaat immers om hen. En we kunnen het niet alleen. Samen met onze partners en de inwoners van Ridderkerk moeten we verbindingen maken die diep in de samenleving verankerd zijn, die aansluiten bij de beleving van mensen. De gemeente faciliteert en financiert niet alleen, maar ondersteunt, is daadkrachtig, stimuleert, gaat vernieuwende samenwerkingsverbanden aan en biedt ruimte om te experimenteren.

Voorzitter, de fractie Lokaal Sociaal wil graag de wethouder haar manifest Ridderkerk in Actie aanbieden, wellicht krijgt zij daar wél een warm gevoel bij. Ik wil de wethouder verzoeken na de evaluatie van het Wmo-beleed mijn fractie op de hoogte te stellen of, en zo ja, wat zij met het manifest heeft gedaan.

Voorzitter, ik dank u wel.

[overhandiging van het manifest door mevrouw Nooijen aan wethouder Van den Berg]

5 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Nooijen, ook voor uw manifest. Ik ga naar het college, eerst de coördinerend wethouder. Wethouder Zwierts.

Wethouder Zwierts: Dank u wel, voorzitter. Ik behandel de opmerkingen in omgekeerde volgorde en zal ook de moties en amendementen becommentariëren.

10 We hebben in de commissie duidelijk gesproken over de totstandkoming van de Wmo-nota. Daar is ook duidelijk geworden op welke manier de nota tot stand is gekomen, welke participatie is toegepast en hoe alle inbreng door de diverse organisaties en platformen verwerkt is. Dus als we praten over participatie en communicatie, ben ik ervan overtuigd dat dat bijna optimaal is gebeurd.

15 Er werd ook gevraagd of alle geledingen in de Wmo-adviesraad vertegenwoordigd zijn. Dat is niet het geval. Iemand merkte al op dat er veel ouderen in zitten. Dat is waar, maar er moet bij gezegd worden dat de Wmo-adviesraad zelf bepaalt wie er in de raad komt. Het is handig als je een afspiegeling hebt van alle doelgroepen die er zijn. Voor het gehandicaptenplatform is een plaats in de Wmo-raad, maar die plek is niet bezet.

20 Tegen de heer Alderliesten wil ik zeggen dat de conferentie van vorig jaar verwerkt is in de Wmo-nota. U hebt ook van de diverse organisaties gezien welke opmerkingen gemaakt zijn en wat de reactie is geweest van het college. Dat is erin verwerkt.

25 Er zijn ook opmerkingen gemaakt over kil en geen warmte voor de mantelzorgers. Ik lees dat anders: er is juist aandacht voor de mantelzorgers. Vroeger deed je het gewoon, het is juist zo mooi dat de mantelzorger die in de afgelopen jaren wat ondergesneeuwd is geraakt, in de Wmo erkenning heeft. De Wmo-nota voorziet erin dat de mantelzorger aandacht krijgt en dat hij niet 'omvalt'.

30 U praat over warmte, maar in de uitvoering denk ik dat wij die warmte moeten zoeken om ervoor te zorgen dat mensen deelnemen aan de maatschappij. Dat is uiteindelijk de definitie van de Wmo.

35 De heer Louter maakte een opmerking over happy en minder zorg. Dat is het verhaal. Als mensen niet goed in hun vel zitten, zijn wij daarvoor met elkaar verantwoordelijk. Maar mensen moeten ook zelf keuzes kunnen maken. Preventie is altijd beter dan nazorg.

40 De aanbesteding: wij zijn daarover nu in gesprek met de zorginstellingen. We hebben gisteren met de zorgaanbieders om tafel gezeten. Ze complimenteren de gemeente met de manier waarop het is gegaan en met de ruimte. We hebben er allemaal van geleerd. Men was achteraf heel tevreden hoe het is gegaan, ondanks het feit dat personeel overnemen niet aan de orde is. Men is het er over eens dat verplicht overnemen van personeel niet aan de orde is. Dat wordt door de zorginstellingen gedeeld.

45 Het IDB is een afspiegeling van de Ridderkerkse maatschappij. Daar zit een enorm belangrijke achterban, die ons moet voeden. De heer Van Doorn heeft een warm verhaal gehouden, maar ook zijn middelen zijn beperkt, merken wij iedere keer als wij het IDB spreken. Er blijft altijd een categorie mensen die moeilijk bereikbaar is: daar moeten we actief naar zoeken, maar niet in de vorm van betutteling. Mensen maken hun keuzes. Als ze een rolstoel aanvragen, moeten we niet de hele riedel waar mensen niet om vragen, op tafel leggen.

50 Wat wel aan de orde is, is dat als iemand aan het loket komt, met wat voor een vraag ook, wij moeten doorvragen om erachter te komen of er achter de vraag nog een vraag zit. Daar is iedereen op geschoold.

Mevrouw Nooijen bij interruptie: Mag ik even reageren op de opmerking van wethouder

Zwiers over het overnemen van personeel? Ik citeer een stukje uit de krant.

“Het kabinet laat ook in de wet opnemen dat thuiszorginstellingen elkaars personeel moeten overnemen wanneer de ene ten koste van de andere instelling een contract binnensleept van de gemeente.” Einde citaat.

5 Hoe verhoudt zich dat tot hetgeen de heer Zwiers gisteren heeft besproken?

Wethouder Zwiers: Omdat ik gisteren met de thuiszorgorganisaties heb gesproken over het achter ons liggende traject. Op dat moment was dat niet aan de orde. Daar was men heel gelukkig mee. Ik denk, ondanks het feit dat de wet dit gaat regelen, we op dat gebied
10 voorzichtig moeten zijn, want als je een verplichting gaat opleggen en een organisatie voldoet niet aan onze vraag, dan kunnen zij ons wijzen op het feit dat ze verplicht personeel hebben moeten overnemen. Dus het verhaal heeft twee kanten. Ik ben het met u eens: staatssecretaris Bussemaker heeft gezegd dat we moeten zorgen dat mensen die in de zorg zitten, in de zorg blijven. Daar bestaat geen verschil van mening over. We moeten elkaars verantwoordelijkheden
15 kennen. We kunnen niet alles regelen. Ik ben blij met de situatie die er nu is.

Het IDB werd aangehaald. Ik denk dat er nog wel meer organisaties zijn. Ik denk aan de SWOR.

20 Uw vraag was om mensen van 75+ niet te indiceren: ik denk dat we dat zo kunnen overnemen. Het lijkt mij heel logisch.

De heer Van Houcke sprak over technisch en niet warm. Ik heb het al gezegd. De warmte zit hem in de uitvoering. Dat zit in mensen, in doorvragen, in de organisaties, in de zorg verlenen
25 op de plek waar dat hoort. Collega Van den Berg zal er straks meer inhoudelijk op ingaan, maar de klachten zijn nihil. Natuurlijk zit achter iedere klacht een verhaal, daar moet je iets aan doen. U zegt dat we aanbieders en cliënten bij elkaar moeten brengen. Daar hebben wij al vaker over gesproken. We hebben toen afgesproken om het gescheiden te houden. We moeten oppassen dat we niet elk platform gaan creëren. In feite is de Wmo raad het adviesorgaan. We moeten
30 dan naar de samenstelling kijken of die alle terreinen beslaat.

De heer Van der Spoel spreekt over de ‘Wmo zeer breed’. Natuurlijk, ook sport en onderwijs en alles wat daarmee samenhangt valt onder de Wmo. Het woord sport wordt in de Wmo niet genoemd. Dat is eigenlijk merkwaardig, want het gaat om gezondheid en al die dingen.
35

Ten slotte, mevrouw Van Houwelingen: ik ga ervan uit dat uw vragen door wethouder Van den Berg worden beantwoord. Tenminste, daar ga ik van uit.

Wethouder Van den Berg: Voorzitter, ik denk dat het handig is als ik de vragen langsloop en de moties. Ik begin met mevrouw Van Houwelingen.

U verwijst terecht naar de lopende evaluaties van De Wijzerplaats en van de huishoudelijke hulp. Wij hopen binnenkort de resultaten te ontvangen en sturen ze dan naar u door. Ik ben het niet met uw motie eens over telefonische herindicatie die naar uw gevoel niet goed werkt en via huisbezoeken gedaan moet worden. We hebben inmiddels goede afspraken over
45 telefonische herindicatie. Zodra de medewerker enige twijfel heeft, of zodra bij de instelling die de herindicatie krijgt twijfel bestaat, volgt direct een huisbezoek. Daarnaast wordt een huisbezoek gepland bij elke meervoudige aanvraag. Het lijkt mij niet nodig om dit dus bij iedereen te doen. U vindt dat het nodig is om problemen te signaleren die ouderen kunnen hebben. Daar is de herindicatie niet voor bedoeld. Daarover hebben wij andere afspraken gemaakt, bijvoorbeeld met de SWOR. Als u vindt dat dit te weinig gebeurt, kunnen we daarover
50 praten. Ik wil het niet koppelen aan de herindicatie. In die zin raad ik uw motie af. Hij lijkt mij ook enigszins in tegenspraak met uw andere motie om mensen boven 75 jaar een levenslange indicatie te geven. Daar voel ik erg veel voor. Collega Zwiers heeft hem al toegezegd.

Ik wil wel een nuance aanbrengen. Het is niet zo dat we dit met onmiddellijke ingang kunnen regelen. Er loopt een herindicatiesoperatie. Wij moeten – ook van de accountant – op dit moment iedereen herindiceren. Op de gegevens van het CIZ moet een herindicatie volgen of de zorg terecht is of niet. Wij kunnen ervoor zorgen dat mensen boven 75 jaar een levenslange indicatie krijgen. Wel moeten mensen zelf aankloppen als hun zorgvraag groter wordt. Daar zit een risico aan, maar ik begrijp de strekking van uw motie en denk dat daarvoor een oplossing is.

Dan hoor ik u verwijzen naar de jongeren. U mist deze doelgroep in deze Wmo-nota. Dat is terecht. Daarom verwijzen wij in deze nota naar de jeugdagenda die we eerder hebben vastgesteld. Het sluitend maken van de zorgketen is daarbij de nadrukkelijke beleidslijn. Dat traject is door de Stadsregio ingezet. We volstaan er nu mee om het nog in de nota te noemen. Het uitgewerkte beleid staat in de jeugdagenda. Het leek ons niet nuttig om dit allemaal hierin te herhalen. Het heeft zeker een verband met elkaar. De Wmo-adviesraad moet de jongeren nadrukkelijk betrekken.

Mevrouw Nooijen bij interruptie: Mag ik hierop reageren? De essentie van de Wmo is dat het zo veel mogelijk beleidsvlakken in de samenleving raakt. Het heeft mij verbaasd dat u expliciet noemde dat het jongerenbeleid buiten de Wmo-nota is gehouden en dat dit en ook de sport apart blijft.

Wethouder Van den Berg: Mijn stelling is dat het niet apart genomen is. We maken de verbinding, maar we schrijven niet opnieuw op wat in de lokale jeugdagenda staat. Het kan zijn dat u deze verbinding onvoldoende vindt. Het leek ons verstandig om het hier te noemen, omdat zaken die we uitvoeren, in de jeugdagenda zijn vastgesteld. Daar wordt met veel ambitie en voortvarendheid aan gewerkt.

De volgende vraag van mevrouw Van Houwelingen gaat over de huishoudelijke hulp. Wij zullen na de evaluatie de beslissing moeten nemen of we opnieuw gaan aanbesteden en de manier waarop we dat gaan doen. Die keuze is niet alleen afhankelijk van wat wij als gemeente willen, maar ook wat de individuele organisaties vinden. De aankondiging van het besluit van staatssecretaris Bussemaker heeft effect daarop. Er zou nog wel eens verschil tussen verschillende aanbieders in kunnen zitten. Daarin lopen verschillende sporen. Wij moeten voor juli duidelijk hebben wat we gaan doen, omdat de aanbesteding dan in gang gezet moet worden om alles per 1 januari 2009 geregeld te hebben. U vraagt of er mogelijkheden zijn voor uitbreiding van mantelzorg en respijtzorg. U hebt daarvoor samen met de heer Louter een motie ingediend. Het idee is zeer aansprekend. Het idee heeft veel te maken met de motie van mevrouw Nooijen over de inzet van uitkeringsgerechtigden. Mevrouw Nooijen vraagt eigenlijk direct om actie en uitvoering voor de zomer. Dat lijkt mij een nadrukkelijke extra taak boven op wat we nu doen. Daarom vind ik deze motie op dit moment niet uitvoerbaar. Ik kan me voorstellen wat de heer Louter en mevrouw Van Houwelingen zeggen: dat we straks bij de jaarrekening een extra bedrag te besteden hebben van ongeveer € 1 tot 1,5 miljoen. U gaat over de besteding daarvan. Het college zal een voorstel daarvoor doen. U bent degene die daarin de middelen vaststelt en ook de besteding ervan.

Mevrouw Nooijen bij interruptie: Ik doe een verzoek tot een onderzoek. Niet voor uitvoering.

Wethouder Van den Berg: Dat is duidelijk: ook een onderzoek kost veel tijd en werk. Mijn stelling is dat dit een extra taak is ten opzichte van dat wat we in de nota voorstellen. U kunt ervoor kiezen, maar dan zou er wellicht iets anders moeten vervallen.

De laatste vraag van mevrouw Van Houwelingen is de vraag over de rapportage van

onderdelen van de Wmo-nota.

Naar ons idee wordt dat in de verschillende programmamonitoren gedaan.

De heer Van Houcke wees op de ingewikkelde bij de nota gevoegde schema's. Die schema's zijn de onderdelen uit de begroting waarover we in de monitor rapporteren. In die zin kunt u ook per onderdeel bijhouden wat we gedaan hebben.

De heer Van der Spoel vraagt naar de nulmeting. Naar ons idee is de SGB0-benchmark die over 2007 is uitgevoerd naar huishoudelijke hulp en cliënttevredenheid, de nulmeting. Daarop gaan we de komende jaren sturen. Wij verwachten die uitkomst binnenkort. Nadat die is besproken met de Wmo-adviesraad, zal hij uw kant uitkomen, met mogelijke voorstellen tot beleidswijzigingen.

U vraagt of er mogelijkheden tot aanpassing zijn: de nota is voor vier jaar vastgesteld. Maar rond de begroting wordt er telkens een actieplan opgesteld. In dat actieplan heeft u alle ruimte om aan te geven wat u op dat moment belangrijk vindt en waar extra aandacht aan gegeven moet worden of waar extra middelen moeten worden ingezet.

De heer Van Houcke vraagt naar de positie van mantelzorgers en vrijwilligers.

Ik begrijp uw opmerking. We hebben in de commissie gesproken of mantelzorgers en vrijwilligers niet ingezet worden ten gunste van bezuinigingen van de gemeente.

Ik zie dat anders. Ook in de oproep van de heer Louter om gebruik te maken van de mensen die we in Ridderkerk hebben, zie ik de vraag om meer vrijwilligers te werven. Vooral voor projecten in de zorg. Dat geeft een bepaalde dynamiek in de samenleving.

Iets anders is de oproep voor mantelzorgers. We weten allemaal dat dit geen vrije keuze is. Ook niet een oproep tot mantelzorg. Deze mensen raken in een situatie verzeild. De gemeente heeft een taak om deze mensen te ondersteunen en om ze op onderdelen te ontlasten.

Uw vraag over de jongeren, over de juiste leeftijd in de nota. U hebt gelijk. Het is verwarrend.

We hebben dat nog nagekeken: er is inderdaad een tweedeling te maken. Als we over groepen tot 27 jaar spreken, gaat het over werk en de juiste kwalificatie in het onderwijs. Als we het over zorg hebben, gaat het om jongeren tot 23 jaar. De acties rond jeugd en gezin hebben betrekking op jongeren tot 23 jaar.

Woningaanpassingen. Ik wil volstaan met mijn reactie op de mondelinge vragen van zojuist. We komen daarop terug bij de evaluatie bij de Wmo-verordening na deze zomer.

U vraagt naar de noodzaak van een eigen platform van aanbieders in de Wmo. Collega Zwiers gaf al aan dat de samenstelling iets is van het platform zelf. Daar gaan wij nadrukkelijk als gemeente niet over. Wij hebben van aanbieders het verzoek gekregen om met hen in contact te treden over de volle breedte van de Wmo.

Dat verzoek hebben wij serieus genomen. Naar ons idee kan aangesloten worden bij het Sociaal Platform, dat misschien met een aantal instellingen uitgebreid moet worden. Wij hebben dat bij hen zelf neergelegd. Zij moeten daarover een keuze maken.

De heer Los stelt de vraag of het werkelijkheid is dat iedereen die zorg nodig heeft, ook zorg krijgt. Terugkijkend op het eerste jaar Wmo, durf ik die stelling te bevestigen.

Die zorg kan qua niveau wel verminderd zijn: dat hebben we gezien met huishoudelijke hulp en erkennen wij eerlijk. Iedereen krijgt wel de zorg die hij nodig heeft.

Dat is een prettige conclusie na een spannend eerste jaar van de Wmo.

De heer Los bij interruptie: Wij stellen eigenlijk dat niemand erop achteruit mag gaan. In de reactie van het college staat dat dat niet het thema mag zijn. Dat vond ik opvallend.

Wethouder Van den Berg: U hebt daarin ook gelijk.

Dan kom ik bij de vraag van de CU en SGP over de subsidie van het diaconaal maatschappelijk

werk. Daarin wordt gesteld dat de gemeente geen antwoord heeft gegeven. Dat bestrijd ik. Er is een concrete subsidieaanvraag geweest, die door de gemeente is afgewezen.

5 Ik vind het eerlijk gezegd op dit moment ook niet het moment om te spreken over het maatschappelijk werk. U kunt in de 1^e programmamonitor zien dat we wachtlijsten hebben bij maatschappelijk werk. Op dit moment stellen we daar incidenteel geld voor beschikbaar. Voor de begroting 2009 willen we in gesprek gaan met Opmaat over het oplossen van de wachtlijst. Wat mij betreft komt daar ook aan de orde of we naast Opmaat andere aanbieders nodig hebben. Dat vraagt om afspraken. Als het diaconaal maatschappelijk werk daarin een rol wil krijgen, zal van hen ook nadrukkelijk inzet gevraagd worden. Daarnaast hebben wij bij de afwijzing van de subsidieaanvraag verwezen naar het pastoresoverleg dat Opmaat op dit moment al heeft. Dat is tot nu toe nog niet gebeurd. Dat betreurt ik. Voor de toekomst zou dat handig zijn bij het maken van afspraken.

15 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, ik zou dan toch wel graag horen dat u een toezegging doet dat u het IDB wel wilt betrekken. Althans als er meerdere aanbieders zijn, dan zou het IDB ook voor dit belangrijke werk in aanmerking kunnen komen.

20 **Wethouder Van den Berg:** Die toezegging wil ik niet doen: ik wil wel toezeggen dat we op dat moment een keuze moeten maken of we het alleen via Opmaat doen, of via meerdere aanbieders. Als we voor meerdere aanbieders kiezen, krijgen we volgens mij te maken met aanbestedingsregelingen. Dat maakt het ingewikkeld, maar dat is het moment om erover na te denken.

25 **De heer Onderdelinden:** Dat betekent dat u de signalen van de raad van dit moment wel serieus neemt. U hebt goed begrepen dat er signalen van de raad zijn die op dat moment meegenomen moeten worden.

30 **Wethouder Van den Berg:** Precies. Ik neem het signaal serieus. Ik wil graag nadenken over de wijze waarop we maatschappelijk werk uitvoeren. Daar wil ik met u over in gesprek, maar dit is niet het moment daarvoor.

Klanttevredenheid is inderdaad onderdeel van de SGBO-benchmark en komt dus terug, samen met de evaluatie van de huishoudelijke hulp.

35 Uw brief van Zorgbelang heb ik onlangs ook gezien. We schijnen als gemeente extra geld te krijgen voor mantelzorg. Dit is het overgebleven geld van vorig jaar, waar individuele mantelzorgers aanspraak op konden maken.

40 Dat geld komt nu naar de gemeente. Wij zullen een keuze voor besteding moeten maken, mijn insteek is dat het bestemd is voor de Ridderkerkse mantelzorgers. Die discussie voeren we nog in het college en dan komen we met een voorstel naar u.

U vraagt weer naar de rol van Woonvisie. In de commissie hebben we daar al over gediscussieerd. Dit is het beleidsplan van de gemeente. Daarin staan onze uitgangspunten, waaraan wij gaan werken. Niet andere partners.

45 We willen met Woonvisie en andere partners die betrokken zijn bij dit actieplan, zoals SRS en Dynamiek, blijven samenwerken.

Uw vraagt of er aanpassingen zijn gedaan over het primaat verhuizen ten opzichte van de oude WVG.

50 Ik heb zojuist al gezegd dat dat niet het geval is: op één punt wel. Grote woningaanpassingen boven € 30.000,- kwamen vóór de invoering van de Wmo voor rekening van het rijk. Sinds de invoering van de Wmo komen deze voor rekening van de gemeente. Dat betekent een extra belasting van het gemeentelijk budget.

Zeker omdat we dit jaar al een groot aantal grote woningaanpassingen hebben.

De heer Onderdelinden: We kunnen toch vaststellen dat woningaanpassingen niet veranderd zijn ten opzichte van de oude situatie?

5

Wethouder Van den Berg: Ons uitgangspunt over het primaat verhuizen is niet veranderd ten opzichte van de oude WVG-verordening.

De heer Alderliesten vraagt of de nulmeting naar de raad komt. Dat is het geval. U vraagt naar het cliëntvolgsysteem en ik wil graag van u horen wat u daaronder verstaat. Als gemeente zijn we bezig met een systeem om in beeld te brengen wie zich aan de balie melden en of mensen daarin ook per keer weten wat de aanvraag is en of ze in problemen verkeren. Als u denkt aan een systeem waarbij wij in beeld moeten houden hoeveel cliënten worden doorverwezen naar andere instellingen, de huisarts bijvoorbeeld, en of ze daar naar tevredenheid zijn geholpen, is dat veel omvangrijker dan we beogen. Dat zit op dit moment niet in ons actieplan.

15

Mevrouw Nooijen: dank u wel voor het manifest, waarin een aantal ideeën en initiatieven staat. U begint met een verwijzing naar de opmerking van de staatssecretaris van afgelopen vrijdag over het kabinetsbesluit. U hebt enerzijds gelijk: het is een kabinetsbesluit, maar het is wel een voorstel vanuit de Tweede Kamer. We kunnen er daarom nog niet van uitgaan dat dit het nieuwe beleid is. Pas nadat de Tweede Kamer daarmee heeft ingestemd, of wijzigingen heeft aangebracht, kan dit tot verandering voor Ridderkerk leiden. We moeten dan serieus kijken naar de huidige situatie en de betekenis ervan voor Ridderkerk.

20

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, ik vind het jammer in de discussie van het afgelopen jaar dat alfahulpen een predikaat hebben opgelegd gekregen dat misschien wel onder het prestatieniveau is van wat ze daadwerkelijk doen. Dat vind ik jammer. Zij doen heel goed werk. Laat dat gezegd zijn.

25

Wethouder Van den Berg: Daar ben ik het helemaal mee eens. De discussie is niet dat een alfahulp per definitie slecht is. Het is geen minderwaardige vorm van zorg. Er waren wel vragen, ook in Ridderkerk, of alle cliënten die een HH1-indicatie kregen, geschikt waren voor zorg van een alfahulp. Dat is een vraag die we bij de evaluatie onder ogen hadden moeten zien.

30

Dan de amendementen en de moties.

Het eerste amendement heeft een aantal onderdelen. Ik sta verschillend tegenover deze verschillende onderdelen. Er zitten goede suggesties in. Bijvoorbeeld uw drie punten over prestatieveld 3. Dat gaat over communicatie en onderdelen van de nota die we nog moeten uitwerken, waarbij centraal staat dat we de voorzieningen naar mensen toe moeten brengen en kijken wat de belemmeringen zijn om iets aan te vragen. Ook wijk- en buurtgericht naar mensen toegaan. Ik ben er nog niet uit in welke vorm we dat moeten gaan doen. Daarom vind ik dit goede suggesties die we mee moeten nemen. Ik sta er positief tegenover.

35

40

Wat u zegt over prestatieveld 5 en 6 vind ik lastiger. Het stimuleren van stageplaatsen voor jongeren en ondernemers uit hun eigen wijk is een aansprekend punt, maar is op dit moment al onderdeel van de pilot van de brede school in Slikkerveer. Ik zou dit niet als extra actiepunt willen opnemen.

45

Ook het laatste punt: daar hebben we al over gesproken. Is de gemeente verantwoordelijk voor een website over de toegankelijkheid van alle gebouwen in Ridderkerk? Ik vind dat deze gebouwen en ook de gemeente op hun eigen site nadrukkelijk moeten aangeven of ze toegankelijk zijn.

50

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, ik kan me voorstellen dat als mensen willen weten of openbare gebouwen in Ridderkerk toegankelijk zijn voor mensen met een beperking, op de website van

de gemeente een link wordt gemaakt naar de website van dat gebouw. Ik heb u van de week een voorbeeld gegeven. Het komt vaak voor dat je ergens naar toe gaat en dat dan blijkt dat je er niet in kunt: een school bijvoorbeeld. Als er dan niemand is die je even kan helpen, zou het op voorhand prettig zijn voor iedereen om te weten waar je aan toe bent, want dan kun je van tevoren hulp organiseren.

Wethouder Van den Berg: Ik ben het met u eens. Ik weet niet of wij een link kunnen maken naar de site van De Wijzerplaats. Ik heb gezegd wat ik als verantwoordelijkheid van de gemeente zie, maar in de communicatie moeten we daar zeker aandacht voor hebben. Dat geldt ook voor uw motie over de zogenaamde zorgbus.

Dat zie ik in het kader van werken aan duidelijkheid en bekendheid van De Wijzerplaats en de voorzieningen. Dat moet wijk- en buurtgericht. Maar de vorm, daar wil ik me niet op vastleggen. Ik kan me voorstellen dat we daar het komende jaar aan moeten werken en bij de invulling van het actieplan 2009 een besluit erover nemen.

Mevrouw Nooijen: Betekent dit dat u sympathiek tegenover deze motie staat, maar haar te vroeg vindt?

Wethouder Van den Berg: In die zin wil ik haar meenemen als input voor het actieplan 2009.

Uw volgende motie gaat over inzet van uitkeringsgerechtigden. Daar heb ik juist iets over gezegd in relatie tot de motie van mevrouw Van Houwelingen en de heer Louter.

Dit is niet zomaar een onderzoek: het vraagt serieus veel tijd. Dat lukt niet voor de zomer, tenzij we andere dingen laten vallen.

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, ik kan de wethouder zo twee onderzoeken aanbieden van gemeentes die het onderzoek al met succes hebben afgesloten. Dat helpt misschien.

Wethouder Van den Berg: Het gaat natuurlijk wel om de situatie in Ridderkerk. Daar kunnen we niet zomaar een onderzoek van een andere gemeente voor gaan gebruiken en dan besluiten om het zo te doen.

Mensen met een arbeidsverplichting moeten gaan werken: in die zin is die groep al snel uitgesloten van deze acties. Dus het vraagt meer dan even een onderzoek.

Mevrouw Nooijen: Ik kan me voorstellen dat juist die groep, door ze in te zetten in de samenleving, waar de essentie van de Wmo over gaat, daardoor juist een extra kans krijgen op werk, betaalde banen.

Mensen in een uitkeringspositie verliezen vaak hun sociale netwerk, dat ze zo nodig hebben om verder te komen. Dit leek mijn fractie juist een goed punt.

Wethouder Van den Berg: Dat klopt. We moeten overwegen of dit ingezet wordt als re-integratietraject, maar dat is niet zomaar iets dat we zomaar regelen en waar we even voor de zomer infietsen.

De heer Los: Ik mis wat u eigenlijk van de motie vindt. U zegt dat het moeilijk is, maar raadt u de motie af of raadt u de motie aan?

Wethouder Van den Berg: Daar heb ik wel wat over gezegd, dacht ik. Ik vind het een aansprekend idee: dat heb ik juist ook over de motie Louter/Van Houwelingen gezegd. Omdat de Wmo daar juist kansen biedt. Maar het vraagt nogal wat. In die zin ben ik voorzichtig.

Ten slotte een opmerking over het manifest. Daar heb ik iets over gezegd: een aantal onderdelen komt terug in moties en amendementen. Daar wordt nog over gestemd.

Ik vind uw laatste vraag daarom lastig, namelijk of we bij de evaluatie van de Wmo het manifest meenemen. Dit manifest wordt niet als bijlage bij de Wmo-nota vastgesteld.

5 **Mevrouw Nooijen:** Ik heb u expliciet gevraagd of u mijn fractie na de evaluatie op de hoogte wil stellen van dat wat u ermee heeft gedaan. Dat is geen raadsbreed besluit.

10 **Wethouder Van den Berg:** Dan zijn we het daarover eens. In die zin zie ik eigenlijk ook al uw ideeën; als input voor de komende jaren. We nemen nu een besluit over 2008 en 2009, waar wij denken dat de prioriteiten liggen die in ieder geval uitgevoerd moeten worden.

10 **Mevrouw Nooijen:** Daar ben ik heel blij mee. Dank u wel.

15 **De voorzitter:** Ik heb een opmerking gemist over de jaarlijkse conferentie, waarover door de PvdA een vraag is gesteld.
En ik check even bij de SGP of u één of twee mondelinge amendementen hebt ingediend.

20 **De heer Alderliesten:** Het waren er twee: de eerste was over het overnemen van de bekostiging van maatschappelijk werk, gedaan door het IDB. De tweede was het opnemen van het cliëntenvolgsysteem.

20 **De voorzitter:** Wethouder, wilt u nog even ingaan op die twee zaken?

25 **Wethouder Zwierts:** Over de conferentie: laten we vooropstellen dat als het noodzakelijk blijkt te zijn, we het in ieder geval zullen doen. Laten we kijken hoe we het ontwikkelen en of het in de uitvoering handig is om, in welke vorm dan ook, een jaarlijkse conferentie te organiseren. Het idee is prima, maar laten we even kijken hoe we dat doen. We moeten het doen als we dat allemaal noodzakelijk vinden.

30 **De voorzitter:** Is er behoefte aan een korte schorsing? Dat is niet nodig, dan gaan we naar de tweede termijn.

35 **Mevrouw Van Houweligen:** Dank u wel voor de antwoorden, wethouder. Over onze motie over de herindicatie en de huisbezoeken. Gaat het u om de capaciteit? Op dit moment weet ik dat de telefonische benadering 60% betreft en de huisbezoeken 40%. Wij zouden toch graag willen dat huisbezoeken 100% worden, maar wij begrijpen van u dat dat niet mogelijk is. Fijn dat de SWOR hierbij betrokken wordt: is er al een keer overleg geweest?

40 De vraag over jongeren met problemen. Hoeveel Ridderkerkse jongeren worden geholpen? Dat is ons niet helemaal duidelijk.

40 Gaat het college de inwoners informeren over het Wmo-beleidsplan? Wij zouden dat graag behandelen in de commissie Samen Leven, want de Ridderkerkse burgers moeten op korte termijn geïnformeerd worden over het plan.

45 Over onze vraag over nieuwe Wmo aanbestedingen: wanneer kunt u ons daarover informeren? Gebeurt dat voor de zomer?

45 Tot zover onze vragen.

50 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, in eerste termijn hebben diverse fracties gerefereerd aan de vervelende situatie die ontstaan was naar aanleiding van het niet toekennen van een traplift en dergelijke. Dit is lastig en daar zullen we evenwicht in moeten vinden of beleid op gaan maken. Het is niet bekend of dit een incident is of dat het breder ligt. Het leveren van maatwerk en het vinden van de juiste balans daarin is lastig.

50 We willen het belang van welzijn nogmaals benadrukken. Ik ben blij met het betoog van wethouder Zwierts dat met name sport daarin een belangrijke rol speelt. De Wmo raakt iedereen: het lijkt alsof het alleen gaat om ouderen of mensen met een beperking. We moeten

het breed blijven zien.

Het is goed om de evaluaties even af te wachten.

5 Over het amendement van LS moeten we een uitspraak doen. Wij gaan er, gelet op de reactie van de wethouder, niet in mee. Uitvoering is een afgeleide van het beleid. Participatie is belangrijk, maar laten we waken voor betutteling.
Dan het amendement over de jaarlijkse Wmo-conferentie. Ik ga mee met de wethouder dat we eerst moeten bekijken hoe zaken verlopen. Laten we eerst de evaluatie afwachten en dan juiste beslissingen nemen.
10

De voorzitter: Dank u wel. Even voor de duidelijkheid. We hebben afgesproken om in de volgende raad te stemmen over de moties, maar niet meer inhoudelijk daarover te debatteren. Er is wel ruimte voor stemverklaringen.
15

De heer van Houcke: Voorzitter, ik heb geluisterd naar de inbreng van de collega's in de raad. Ik denk dat we blij mogen zijn met de diversiteit. Los van die diversiteit zie ik enkele duidelijke lijnen lopen. Ik ben tevreden over de antwoorden van de beide wethouders. Ik denk dat ze antwoord hebben gegeven op alle opmerkingen en vragen die gesteld zijn.
20

Over de moties wil ik het college verzoeken om wellicht een stemadvies te e-mailen, zodat wij na deze vergadering deze moties nog eens kunnen bekijken en alles kunnen wegen, want het gaat nu wat snel.
We worden wel geacht vanavond een uitspraak te doen over de amendementen, zo heb ik begrepen.
25

De voorzitter: Dat klopt, want anders kunnen wij ook niet het plan vaststellen.

De heer Van Houcke: Het amendement van mevrouw Nooijen over het Wmo-beleidsplan. De wethouder heeft mij overtuigd van de ruimte die ze nodig heeft, ik zal het amendement niet te steunen op dit moment.
30

Het tweede amendement van mevrouw Van Houwelingen over de Wmo-conferentie vind ik sympathiek en steun ik.

De heer Los: Voorzitter, ik heb goede antwoorden gekregen. Ik noemde in eerste termijn het onderwerp communicatie. Communicatie vormt een belangrijke basis voor het Wmo-beleid. De wethouder noemde de communicatie en participatie optimaal. Toch denk ik dat dit onderwerp veel aandacht moet krijgen om dit op een goede manier te blijven doen.
35

In dit kader zien wij de amendementen: wij kunnen deze amendementen steunen. Ze jagen de communicatie aan. Ik denk dat we daar maximaal op moeten inzetten.
40

De voorzitter: Dan nog de twee mondelinge amendementen van de SGP, over het cliëntenvolgsysteem en het maatschappelijk werk?

De heer Los: Wij willen graag het cliëntenvolgsysteem en de bekostiging van het maatschappelijk werk steunen als dat een verbetering inhoudt.
45

De heer Louter: Voorzitter, een korte opmerking over de tevredenheid die er zou ontstaan bij de zorginstellingen en de zorgverlening op dit moment. Ik denk dat men alleen nog niet met veel enthousiasme terugkijkt op de start en het aanbestedingstraject. Als we naar de nieuwe aanbestedingsprocedure kijken, neem ik aan dat wij goed kijken naar de opmerkingen die uit die hoek komen. En ik neem ook aan dat we als raad hierbij betrokken worden.
50

Wat betreft onze motie van de 75 jaar-grens, hebben wij in de motie opgenomen dat wij dit willen doen binnen de bestaande wet- en regelgeving. Ik denk dat de motie daarmee

tegemoetkomt aan de opmerkingen van de wethouder.

Wat de amendementen betreft, gaan wij niet mee met het voorstel van mevrouw Nooijen. Wel met de motie van de PvdA over de jaarlijkse conferentie. Dat voorstel vinden wij sympathiek.

5 **De voorzitter:** Wilt u nog ingaan op het mondelinge amendement van de SGP? Bij de laatste, over de kosten van het maatschappelijk werk, wil ik even de vinger leggen bij de verstrekkendheid daarvan. Als ik kijk naar onze verordening, dan is dit geen eenvoudig amendement en ik zou het amendement graag in schriftelijke vorm neergelegd willen zien, zodat iedereen de strekking goed kan begrijpen.

10 **De heer Louter:** Ik zou dit ook van de SGP op papier willen zien, voordat ik daar een uitspraak over kan doen.

15 **De heer Alderliesten:** Voorzitter, het mondelinge amendement over het IDB. De wethouder heeft hierop geantwoord en wij kunnen ook met het voorstel van de heer Onderdelinden leven om dit mee te nemen tijdens de begrotingsbehandeling. Met dat voorstel kunnen wij akkoord gaan.

20 **De voorzitter:** Akkoord, dat is dan ook voor iedereen duidelijk.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, het is mij niet helemaal duidelijk hoe het zit met het amendement over het cliëntenvolgsysteem.

25 **De voorzitter:** Het amendement gaat naar de volgende vergadering.

[De raadsleden merken op dat dit dan een motie moet worden]

30 **De heer Alderliesten:** Voorzitter, ik wil hier graag op ingaan. Wij willen dit wel oplossen, wij willen hierover dan een motie indienen.

De voorzitter: Dank u wel. Dat doet u dan in een voorstel naar het college toe. Dat is dan akkoord.

35 **De heer Onderdelinden:** Wij constateren in de motie over het miljoen en ook over de brief van Zorgbelang, waar de belangen van de mantelzorgers worden onderschreven, dat de wethouder deze belangen ook onderschrijft en dat zij daar op terug zal komen. Wij nemen daar goede nota van.

40 Verder nemen wij aan dat de gewenste gezinsuitbreiding van de heer Rouvoet niet onder de Wmo valt, althans dat mag ik hopen. De motie van mevrouw Nooijen over prestatieveld 3 onderschrijven wij. Prestatieveld 5 en 6 niet.

Een jaarlijkse Wmo-conferentie vinden wij wat veel. Dat zou een keer per twee jaar kunnen zijn. Wij zijn tegen dit amendement.

45 **De voorzitter:** Even ter verduidelijking: van het eerste amendement van LS zegt u dat te willen amenderen. U bent voor prestatieveld 3 en tegen prestatieveld 5 en 6.

De heer Onderdelinden: Wij zijn wat dit amendement betreft vóór prestatieveld 3 en tegen prestatieveld 5 en 6, inderdaad.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Alderliesten.

De heer Alderliesten: Ik bedank de wethouder voor de beantwoording. Ons eerste amendement is nu een motie geworden. Ik zal hem per mail toelichten.

Het amendement van LS over het Wmo-beleidsplan zullen wij niet steunen. Het amendement over de jaarlijkse Wmo-conferentie was ook ons voorstel, en dat zullen wij steunen.

5 **Mevrouw Nooijen:** Voorzitter, ik bedank de wethouder voor de beantwoording. Ik heb verder geen vragen.

Ik ondersteun van harte het amendement van mevrouw Van Houwelingen. Heb ik over mijn amendement goed begrepen dat de wethouder positief tegenover de onder prestatieveld 3 genoemde acties staat en tegenover de onder prestatieveld 5 en 6 genoemde acties niet?

10 **De voorzitter:** Daar zal de wethouder straks kort op ingaan.

De heer Los: Voorzitter, ik wil iets aan mevrouw Nooijen vragen; dat gaat over de inzet van mensen in hun eigen wijk. Is het niet iets wat eraf kan? Want ik denk dat mensen daar moeite mee kunnen hebben.

15 **Mevrouw Nooijen:** Ik heb dat al enigszins genuanceerd. Het gaat er juist om dat met name die doelgroep niet in isolement belandt en betrokken blijft bij de samenleving. Het hoeft niet expliciet in de wijk te gebeuren.

20 **De voorzitter:** Dank u zeer. De tweede termijn voor het college: wethouder Zwiers, heel kort graag.

Wethouder Zwiers: Inderdaad zal ik het kort houden, voorzitter, ik ga de sprekers langs. Over het jongerenbeleid is door de PvdA een vraag gesteld; dit is niet typisch iets dat bij de Wmo thuishoort. Jongeren met problemen horen bij het jeugdbeleid en dat is een van de speerpunten van ons beleid.

25 De Wmo is niet alleen voor mensen met een achterstand, het is breder. Het is voor iedereen om deel te nemen aan de maatschappij, de een heeft alleen meer een zetje nodig dan de ander. Over communicatie is gezegd hoe wij daarmee omgaan, dat is toegezegd. Hiermee heb ik mijn vragen kort beantwoord.

30 **Wethouder Van den Berg:** Ik heb nog een aantal vragen gekregen, ik zal snel gaan praten. Het gaat over het verplichte huisbezoek dat geldt voor 100% van de cliënten. Mevrouw Van Houwelingen vraagt of dat een capaciteitsvraag is: dat is het niet. Capaciteit kan uitgebreid worden: daar zit wel een financieel plaatje aan.

35 Daarnaast vinden wij het niet nodig om in alle gevallen een huisbezoek af te leggen. Alleen bij meervoudige aanvragen, zoals we het nu doen.

Bij twijfel is er altijd een mogelijkheid om een huisbezoek te brengen. Dat kan ook door familie gevraagd worden. Wij besteden daar aandacht aan.

40 U vraagt hoe we dit met de SWOR vorm gaan geven. Dit is een al lopende actie. De SWOR ontvangt ook subsidie van de gemeente hiervoor. Zij bezoeken mensen boven 65 jaar eens in de zoveel tijd.

45 Uw vraag en die van de heer Louter over de aanbesteding van huishoudelijke hulp: de heer Louter heeft enige twijfel over de inzet van de zorginstellingen. Die discussie kunnen wij bij de evaluatie over de aanbesteding terug laten komen. Gisteren waren bij het bestuurlijk overleg ook de niet-gegunden aanwezig. Zij kijken niet zo erg ontevreden terug op de manier van aanbesteden, uiteraard wel over de verschuiving in de zorg van HH2 naar HH1. Die was door niemand verwacht en heeft wel een aantal nieuwe problemen opgeleverd.

50 U vraagt wanneer de raad er iets over kan zeggen: de evaluatie komt voor juni 2008 naar u toe. In juni moet het college een besluit nemen of er een nieuwe aanbesteding komt en hoe die moet plaatsvinden.

De heer Louter bij interruptie : Ik hoor u zeggen dat het college een besluit neemt over de nieuwe aanbestedingssystematiek. Kan de raad daar nog iets van vinden?

5 **Wethouder Van den Berg:** Het is een bevoegdheid van het college om een besluit te nemen over de wijze van aanbesteding. U kunt aan de hand van de evaluatie er iets van vinden. Daarover zullen we dan met elkaar in debat moeten gaan.

Mevrouw Nooijen vraagt een antwoord van het college op haar amendement over de verschillende onderdelen.

10 Wat u noemt bij prestatieveld 3 spreekt ons aan. Ik durf nog niets over de vorm te zeggen: we moeten kijken hoe we het allemaal precies bekend maken en via welke voorzieningen. Uw informatiefolder over vrijwilligerswerk hoort volgens mij thuis bij het Steunpunt Vrijwilligerswerk, daar moeten afspraken hierover worden gemaakt.

15 **De voorzitter:** Dank u wel. Mag ik de PvdA nog uitdagen iets te zeggen over het amendement nummer 1 van LS? Dat hebben we nog gemist.

Mevrouw Van Houweligen: Gezien de reactie van de wethouder kunnen wij daar niet in meegaan.

20 **De voorzitter:** Dank u wel. Ik geef de griffier het woord over de stemverhouding van de amendementen.

25 **De griffier:** Bij het eerste amendement over het Wmo-beleidsplan heb ik als voorstanders genoteerd: LR, CDA en LS. Als dat juist is, is het amendement verworpen met 7 tegen 19 stemmen.

Bij het tweede amendement van de PvdA over de conferentie heb ik als voorstanders genoteerd: PvdA, SGP, LR, ChristenUnie, D66/GL en LS. Daarmee is dit amendement aangenomen met de stemverhouding 21 versus 5.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. Wij gaan over tot besluitvorming. Met de gemaakte opmerkingen van uw raad kunt u instemmen met dit voorstel. Dank u zeer.

35 **8. Voorstel om een openluchtwembad te realiseren binnen de in de begroting 2008 – 2011 gestelde kaders (raadsvoorstel nr. 119)**

40 **De heer Louter:** Dank u wel. Voorzitter, u kunt zich voorstellen dat hier een enthousiaste fractiewoordvoerder van de ChristenUnie spreekt. Vanaf eind 2001 zijn we in min of meerdere mate binnen en buiten de fractie bezig geweest met een openluchtwembad in Ridderkerk.

En nu, 6,5 jaar later, hopen we het besluitvormingstraject te kunnen afsluiten en kunnen we wellicht een unaniem akkoord geven aan dit collegevoorstel.

45 Voorzitter, de ChristenUnie is niet alleen enthousiast over dit voorstel omdat daarmee een verkiezingsprogrammapunt wordt gerealiseerd, maar veel meer omdat hiermee een grote Ridderkerkse bevolkingswens werkelijkheid gaat worden.

Uit de onderzoeksrapporten blijkt dat 80% van de Ridderkerkse bevolking voorstander is van een eigen openluchtbad. Waarmee niet gezegd wil zijn dat per definitie alles wat een zo groot draagvlak heeft binnen de gemeentegrenzen ook gehonoreerd moet worden. Een gemeentebestuur en -raad behoudt in alles zijn eigen beslissingsverantwoordelijkheid.

50 Maar u kunt zich voorstellen dat wij blij zijn met deze ondersteuning van de inwoners en eerlijk gezegd hadden wij dit ook niet anders verwacht. Aan het begin gaf ik al aan te hopen dat we als raad dit voorstel unaniem kunnen aanvaarden. De Ridderkerkse bevolking heeft

er recht op, zou ik haast zeggen. We nemen en moeten soms ook besluiten nemen die niet altijd gewaardeerd of begrepen worden door de bevolking, maar laten we nu als raad de kans grijpen de bevolking ook te laten zien dat we wel degelijk waar mogelijk naar de wensen van de bevolking willen en kunnen luisteren.

5 En wie kan het hier nu niet mee eens zijn ?

- de kosten zijn bescheiden, circa €3,50 per jaar per inwoner.
- De SRS heeft het volste vertrouwen in de realisatie en exploitatie van het bad.
- Technisch en ook qua personeelsbeheer is een en ander goed te combineren met het overdekte bad, wat denk ik ook essentieel was en is voor de haalbaarheid van het plan.

10

Dit laatste punt betekent dus ook dat een openluchtbad alleen haalbaar is op die plek.

Voorzitter ik sluit af.

Onze medewerking hebt u voor dit plan, maar daar was denk ik niet zoveel twijfel over. We rekenen erop dat het bad in de zomer van 2009 gebruikt kan gaan worden.

15

Graag van uw kant een bevestiging dat ook u daarvoor gaat. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Louter. Mijnheer van Abeelen.

20

De heer Van Abeelen: voorzitter, onze fractie kan zich in dit voorstel vinden. Wij hopen volgend jaar een duik in het buitenbad te nemen. Dank u wel.

25

De heer Meij: Voorzitter, ik wil de CU feliciteren met dit succes. Het is niet zo gebruikelijk dat politieke partijen elkaar lof toezwaaien, maar het is twee jaar geleden een belangrijk verkiezingsitem geweest en nu lijkt het bijna zover te zijn. Nogmaals: mijn complimenten.

30

In 1989 werd het openluchtwembad De Dolfijn gesloten vanwege sterk teruglopende bezoekersaantallen en stijgende kosten. Dat gebeurde toen in meer gemeenten. Er zijn nu nog maar 141 openluchtwembaden in Nederland. De meeste gemeenten durven het om financiële redenen niet meer aan. Mijn vraag aan de wethouder is of de argumenten van 1989 nu achterhaald zijn.

35

Het college gaat op voorspraak van de ChristenUnie het avontuur aan. De CDA-fractie steunt het collegevoorstel om binnen de gestelde kaders een openluchtwembad te realiseren. In het kader van de brede school, het BOS-beleid en het stimuleren van sport en bewegen is een openluchtwembad een prima initiatief.

40

Naast jongeren zullen ouderen ook zeker gebruik gaan maken van het zwembad. Ouderen blijven langer sportief actief en zwemmen kan ook op latere leeftijd goed beoefend worden. De SRS wordt verantwoordelijk voor het openluchtwembad en daar zijn wij blij mee. De SRS heeft in de afgelopen jaren bewezen op haar taak berekend te zijn. Daarnaast kunnen ze ook goed commercieel denken. Dat is noodzakelijk om de kosten in de hand te houden.

45

De CDA-fractie heeft nog drie aandachtspunten.

Ten eerste de visie van Ridderkerk van sportgemeente in de regio. De CDA-fractie vraagt het college om bij het ontwikkelen van de stedenbouwkundige visie het concept van Ridderkerk als sportgemeente van de regio te betrekken. Is het mogelijk om op het terrein van het sportpark en het Reijerpark een aanbod van sportvoorzieningen te clusteren als het gebied vanwege de aanleg van het tracé voor de tram toch op de schop moet?

50

Naast Rotterdam, dat zich als topsportstad afficheert, zal Ridderkerk zich op de breedtesport moeten richten, waarbij de SRS zich kan opwerpen als het sportloket van Ridderkerk. Misschien kunnen we deze twee sportparken wel met elkaar verbinden via een loopbrug, om zodoende een samenhangend sportaanbod te realiseren voor de Ridderkerkse bevolking.

Dan heb ik een aantal vragen over de kosten van het zwembad. Die vragen heb ik de wethouder al ter hand gesteld en daarom ga ik ze niet voorlezen.

Ten slotte: dit raadsvoorstel kent een minimale onderbouwing. De enige onderbouwing is het externe rapport van Hopman & Andres van 2007. Alle daarin genoemde indicaties en verwachtingen zijn onverkort overgenomen. Het lijkt alsof er niet direct een ambtelijke of politieke afweging heeft plaatsgevonden. Is dat juist?

De heer van Houcke: Voorzitter, toen De Dolfijn gesloten werd, heb ik mij altijd afgevraagd of dat een goed besluit is geweest. Dat is terugkijken, maar dat is natuurlijk van belang als je nu vooruit wilt kijken.

D66/GL is voorstander van het voorstel, maar wel met een paar kanttekeningen en zorgen. Als de gemeente als regisseur wil optreden en de SRS als exploitant en daar is een positieve gedachte over, zal ik de laatste zijn om te zeggen dat we dat niet moeten doen.

Ik vind wel dat kaartjes betaalbaar moeten blijven; ook voor mensen, en met name voor kinderen uit gezinnen, die het schraal hebben. Als onvoldoende of niet aan die voorwaarde wordt voldaan, denk ik dat je het doel voorbijschiet.

Ik heb dan straks nog liever een zwembad waarvan de exploitatie niet rond is, maar waar wij jaarlijks iets aan moeten bijpassen om de kaartjes zodanig te prijzen dat ze voor iedereen toegankelijk zijn, dan een zwembad dat je met veel moeite sluitend krijgt, maar waar een grote groep kinderen, vooral kinderen en ouderen, niet meer naar toe kunnen omdat het financieel te bezwaarlijk is.

Ik heb nog een zorgpunt. Dat is een schraal uitgevoerde accommodatie. Zo noem ik het maar. Mijn vraag is of die op termijn concurrerend zal blijken te zijn met de andere zwembaden in de regio. Tot en met de subtropische zwemparadijzen aan toe. De tijd van een eenvoudig zwembad van 25 m waarin alleen baantjes getrokken kunnen worden – ik chargeer enigszins -, is echt wel voorbij. Dus op dat punt zou de zuinigheid ons in de toekomst nog wel eens parten kunnen spelen. Desalniettemin zou ik mij willen aansluiten bij de felicitaties aan de ChristenUnie die de heer Meij zo ruimhartig heeft uitgesproken, want wat mij betreft gaat dit door. Dank u wel.

De heer Van Pelt: Voorzitter, opnieuw een openluchtwembad in Ridderkerk. Ik bewaar goede herinneringen aan zwembad De Dolfijn.

De fractie van de SGP heeft sinds de sluiting van dat bad in 1989 regelmatig de wens geuit om in Ridderkerk te komen tot een eigen openluchtwembad.

Het nu voorliggende haalbaarheidsonderzoek heeft onze sympathie. Dat bleek ook al uit de commissiebehandeling.

Ik heb bij dit voorstel nog de volgende opmerkingen.

Het mooie van een eigen openluchtwembad is dat veel jongelui niet meer naar Ambacht of naar Zwijndrecht hoeven te gaan, maar om te zwemmen terecht kunnen in de eigen gemeente. Het is veiliger en ouders hoeven niet direct meer klaar te staan om ze weg te brengen.

Een buitenbad levert ook Poseidon een voordeel op over het gebruik van het binnenbad, omdat de uren dat er buiten kan worden gezwommen vrijkomen voor de zwemclub in het binnenbad.

Door SRS is als beoogd partner voor de exploitatie aan een architectenbureau een schetsvoorstel gevraagd voor het nieuwe complex. Daaruit komt naar voren dat het niet alleen om een zwembad gaat, maar dat er veel meer aan de orde is.

Het schetsvoorstel komt ons logisch over. Er is goed nagedacht over de situering van alle functiegroepen. Daarbij stel ik me voor dat er nog aandacht wordt besteed aan de herpositionering van de ingang van De Fakkel ten opzichte van het parkeerterrein. Niet alleen gebruikstechnisch, maar dat er een meer veilige looproute ontstaat.

Wij wachten de nadere voorstellen van B en W af.

Wij stemmen dus in met dit principebesluit, zodat u van start kunt gaan met de voorbereiding

van de realisatie van het openluchtwembad.

De voorzitter: Dank u zeer. Mevrouw Van Vliet.

5 **Mevrouw Van Vliet:** Dank u wel, voorzitter. De VVD hecht veel waarde aan sport.

Als preventief middel om gezond te blijven en te bevorderen, maar ook vanwege de sociale cohesie die sporten met zich brengt.

Daarom staat de VVD achter het coalitieakkoord om een openluchtwembad in Ridderkerk te realiseren. Bij voorkeur in combinatie met andere functies.

10 Het haalbaarheidsonderzoek naar een openluchtwembad in Ridderkerk is een eerste stap in de goede richting om deze plannen te realiseren. Nog niet alle factoren zijn helder in kaart gebracht. De VVD verneemt graag van de wethouder een tweetal antwoorden.

15 Is realisatie van een openluchtwembad via een volledig private onderneming een optie in plaats van exploitatie door SRS?

Heeft de wethouder eventueel al signalen gekregen van geïnteresseerde ondernemers?

In de commissie heeft de wethouder aangegeven dat er sowieso binnen de gestelde kaders wordt gebleven. De VVD houdt de wethouder aan deze afspraak en verwacht een tijdige terugkoppeling als dit niet meer het geval kan zijn.

20 Wij staan positief tegenover dit voorstel.

De heer Vroegindeweyj: Tijdens de begrotingsbehandeling is het benodigde bedrag voor de aanleg van een openluchtwembad al in de meerjarenbegroting gereserveerd.

25 Dat komt naar mijn mening de inhoudelijke discussie over het zwembad niet ten goede.

Natuurlijk gunnen wij de Ridderkerkers graag een openluchtwembad.

Er zijn kaders gesteld en wij verwachten dat het college de raad tijdig informeert als er veranderingen in de kosten of in de wijze van uitvoering optreden, bijvoorbeeld door het inpassen van het tramtracé.

30 Dat was het, voorzitter.

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, ik durf het bijna niet te vragen, maar komt er ook een stoeltjeslift? Dan kunnen ook mensen met een beperking gebruik maken van het openluchtwembad.

35 **De voorzitter:** Dank u zeer. Het woord is aan wethouder Zwiers.

Wethouder Zwiers: Voorzitter, om het tempo erin te houden: u weet dat ik wel een beetje van de grappen ben. Ik kom hier zo op terug, mevrouw Nooijen.

40 In de eerste plaats hoor ik een aantal partijen felicitaties aan de ChristenUnie uiten. Terecht in dit geval. Dus eigenlijk hoef ik niets meer te zeggen, want iedereen is het ermee eens dat we een zwembad gaan bouwen. Toch zal ik op een aantal dingen kort even ingaan.

45 Het jaar 1989: waarom is het zwembad toen gesloten? De bak van het 50 meterbad werd in onderhoud en exploitatie onbetaalbaar. De exploitatie is nu een zeer te behappen situatie voor SRS. De vergelijking ten opzichte van De Dolfijn, waar we allemaal mooie herinneringen aan hebben – toen het mooi weer was –, is niet realistisch. Er is een heel andere situatie ontstaan.

50 Er is ook gevraagd naar een visie van Ridderkerk om sportgemeente te worden. U bent daar wat voorbarig in. We nemen vanavond een besluit over het openluchtwembad. Bewust hebben we dit losgekoppeld van komende ontwikkelingen. U kunt er natuurlijk wel van op aan dat we kijken wat we met het gebied moeten doen als daar het zwembad ligt.

Maar dat is op dit moment bewust losgeknipt, omdat we eerst het besluit over het zwembad willen nemen, zonder enige vertraging.

Uw vraag of er ambtelijk naar gekeken is, kan ik bevestigen. Er is over dit onderwerp met ambtenaren en SRS uitgebreid gediscussieerd: ook over de risico's. Ook in de brief van 1 november is daar iets over gezegd. Er is nauw overleg geweest met de SRS.

5 Het is aardig om te weten dat SRS afgelopen jaar €20.000,- tot €30.000,- op jaarbasis voordeliger uit was. Dus ze doen op een of andere manier hun werk heel goed. Ze durven het risico van de exploitatie van het zwembad te nemen.

10 Het prijskaartje: natuurlijk mijnheer Van Houcke, het zal nooit zo hoog zijn dat er niemand meer naar het zwembad komt. De prijzen zullen in verhouding zijn.

15 U spreekt ook over een schraal uitgevoerd zwembad: dat ben ik niet met u eens. Ik heb in het land een paar zwembaden bekeken. Dit zwembad is vooral gericht op het gezin. Het is geen schrale voorziening. Er zit nogal wat ruimte om de baden heen.

20 De heer Van Pelt wijst op een aantal voorzieningen in Ridderkerk. Inderdaad, met het openluchtzwembad maken we het weer wat aantrekkelijker in Ridderkerk. Bij SRS zijn gedachten om de logistiek bij de ingang iets anders in te zetten. U wordt daarvan op de hoogte gehouden.

25 Mevrouw Van Vliet vraagt of we signalen hebben van andere aanbieders. Dat is niet het geval. In Nederland zijn niet zo veel specialisten op dit gebied. Je komt in Nederland al snel uit bij twee aanbieders die hierin gespecialiseerd zijn. Wij hebben voor de constructie gekozen die we nu voorleggen. We blijven binnen het budget. Dat kan ik niet vaak genoeg benadrukken.

30 Naar mevrouw Nooijen wil ik zeggen dat ik niet weet of er stoeltjesliften zijn, ik weet dat ze in De Fakkel liften hebben om mensen met een handicap in het water te laten en hen eruit te halen. Ik neem aan dat een openbare voorziening zoals een zwembad ook mogelijkheden biedt aan mensen met een beperking.

35 Dan de drie vragen van de heer Meij. Hij stelde onder andere een vraag over de investeringskosten van €2,3 miljoen. U spreekt daarbij over een exploitatietekort, maar het is een begrotingstekort. U vraagt naar €165.000,- per jaar: dat betreft prijspeil 2007. Het is al aangepast. In de aanbesteding et cetera zit altijd een onzekere factor, maar wij hebben ons vastgelegd op dit bedrag.

Ik heb ook al een antwoord gegeven op uw vraag over de financiële risico's. Ook daarin kan SRS een zeker risico dragen. Je zult maar twee slechte zomers achter elkaar hebben en dan heb je minder bezoekers. Daarin is de gedachte bij de SRS dat zij enig risico kunnen dragen.

40 Ik bedank de raad voor het vertrouwen en de eenduidigheid, zodat we aan de slag kunnen gaan. Het is een fantastisch signaal naar de bevolking en naar de SRS.

De voorzitter: Dames en heren, is er nog behoefte aan een tweede termijn?

45 **De heer Meij:** Voorzitter, is de extra grondverwerving die nodig is nog van betekenis, omdat die niet opgenomen is in de kostentoedeling?

Wethouder Zwiers: Die is niet van toepassing in dit geval.

50 **De heer Louter:** Ik had nog gevraagd of het college zich inzet om het bad in 2009 gerealiseerd te hebben.

Wethouder Zwiers: Ik ga ervan uit dat we in 2009 in het openluchtzwembad zwemmen.

De voorzitter: Dames en heren, ik stel vast dat u akkoord gaat met dit voorstel. Dat betekent dat de raad van Ridderkerk een klap geeft op dit voorstel.

5 **De heer Louter:** In het verleden heeft onze vorige fractievoorzitter wel eens gesproken over het beschikbaar stellen door de ChristenUnie van de eerste drie kaartjes. Het ging om een dagkaart.
De oude fractievoorzitter is weg, dus we kunnen een ander beleid gaan voeren. We hebben ook tijd gehad om te sparen. Dus wij stellen voor als ChristenUnie om de eerste 200 kaartjes gratis beschikbaar te stellen. Ik hoop dat de andere fracties dit gebaar volgen. Ik wil dit symbolisch overdragen aan de wethouder voor Sportzaken, door hem het eerste gratis kaartje aan te bieden.

10
15 [overhandiging van de dagkaart aan wethouder Zwiers]

Wethouder Zwiers: Hartelijk dank. Ik vind dit een geweldig gebaar. Op deze dagkaart staat een prijs van €2,00. Die heeft de ChristenUnie er zelf op gezet. Ik weet niet wat het gaat kosten. De wethouder Financiën naast mij zegt mij zojuist dat dit onrechtmatig is. Het gaat om 200 keer €2,-, wat neerkomt op €400,-. Ik geloof dat ik dat niet mag aanpakken.

20
25 [grote hilariteit in de raadzaal]

De voorzitter: Wethouder, ze zijn niet voor uzelf. Ik neem aan dat u de kaartjes met uw sociaal democratische hart meteen uitdeelt.

Dames en heren, daarmee zijn we aan het einde van dit agendapunt. Ik schors de vergadering voor enkele minuten.

30 [schorsing]

9. Voorstel om de nota Armoedebestrijding vast te stellen (raadsvoorstel nr. 151)

35 **De voorzitter:** Wie wenst hierover het woord te voeren? Ik zie dat het overwegend dezelfde sterspelers als bij het vorige debat zijn. Mijnheer Los, u als eerste; ga uw gang.

40 **De heer Los:** Voorzitter, ik ben blij dat er sprake is geweest van goede communicatie. Ik zie zelfs onder de opmerking van het klantenplatform staan dat het een goed stuk is. Die indruk heb ik ook. Maar het kan altijd nog beter. Daarom hebben wij eens gekeken naar de bijdrage in de collectieve ziektekostenverzekering. Het zijn toch wel tijden van verschraling. Ik hoor nog wel eens zeggen dat op de markt de gulden een euro waard is. Je ziet dat de prijzen ontzettend stijgen. Ik denk dat de verhouding een beetje scheef is als mensen die niet onder de minima vallen, niet onder deze regeling vallen. Wij pleiten voor uitbreiding van die groep. Om in termen van de heer Louter te blijven: de kosten zijn bescheiden. Als iedereen hiervan gebruik maakt, zou het €2,25 per inwoner zijn. Dat zou toch moeten kunnen? Dank u wel.

45
50 **Mevrouw Nooijen:** Voorzitter, bij de uitvoering van de Wet werk en bijstand worden mensen aangesproken op hun eigen verantwoordelijkheid, ontwikkel je kansen en talenten om niet van een bijstandsuitkering afhankelijk te zijn of te blijven. In eigen levensonderhoud voorzien, vormt een belangrijke bijdrage in de zelfredzaamheid van mensen. Ook in Ridderkerk zijn er nog steeds te veel mensen die te maken hebben met armoede. Verschillende oorzaken, omstandigheden en factoren spelen hierin een rol. Armoede is heel complex, het is niet zo dat je kunt zeggen: doe dit en je probleem is opgelost. Je bent niet alleen arm als je geen

geld hebt, maar je bent ook arm als je niet mee kunt doen aan het maatschappelijk verkeer, als je je kinderen niet mee kunt laten doen aan allerlei activiteiten, als je maar thuis blijft omdat je je schaamt. Daarom heeft de fractie Lokaal Sociaal een motie ingediend waarbij zij vraagt om een onderzoek naar de mogelijkheden om uitkeringsgerechtigden in te zetten bij projecten in hun eigen wijk in het kader van de Wmo. Mensen in een uitkeringssituatie verliezen hun netwerk dat zij juist hard nodig hebben om uit deze situatie te komen. Daarom heeft de fractie Lokaal Sociaal een motie ingediend om een kennis- en kwaliteitenbank voor uitkeringsgerechtigden te ontwikkelen. Door een beroep te doen op iemands kwaliteiten en mogelijkheden groeit het gevoel van eigenwaarde en neemt het zelfvertrouwen toe. Daardoor kan iemand ook makkelijker functioneren in de maatschappij.

Voorzitter, ook bij huishoudens waarbij het gezinshoofd wél werkt, komt armoede voor. Werkende armen hebben geen idee dat er ook voor hén voorzieningen zijn, niet altijd weten zij de weg te vinden en ze denken dat voorzieningen en ondersteunende maatregelen alleen voor uitkeringsgerechtigden zijn. Graag extra aandacht hiervoor.

Voorzitter, de laatste jaren is de individualisering sterk toegenomen in Nederland en dus ook in Ridderkerk. Dit heeft geleid tot meer eenpersoonshuishoudens en eenoudergezinnen. Vooral de kinderen uit deze gezinnen lopen een extra risico. Veel kinderen leven in een gezin met een inkomen op of onder de armoedegrens. Dit kan een negatief effect hebben op hun ontwikkeling, hun schoolcarrière, hun gezondheid en dus ook op hun toekomstperspectief. De fractie Lokaal Sociaal vraagt hiervoor extra aandacht. Is deze groep in beeld en hoe wordt daar adequaat en preventief op ingespeeld?

Voorzitter, werk is nog steeds de beste oplossing om armoede te bestrijden. Daarom is het belangrijk om te blijven investeren in re-integratieprojecten en mag er geen geld voor dat doel verloren gaan. Ook de samenwerking tussen de diverse instanties is nog voor verbetering vatbaar. Te vaak zijn instanties naar binnen gericht, waardoor er te weinig tijd en ruimte is voor de cliënt. Graag uw aandacht hiervoor.

Voorzitter, als laatste punt wil de fractie Lokaal Sociaal graag dat er vanuit de gemeente Ridderkerk een krachtig signaal wordt uitgezonden richting Den Haag. Naar onze mening is de bijstandsuitkering structureel te laag. Het zou niet nodig moeten zijn allerlei ondersteunende financiële maatregelen te treffen om mensen volwaardig deel te laten nemen aan de samenleving. Er is door het rijk flink bezuinigd op de uitkeringen, het Rotterdamse onderzoek "de waarde van de norm" toont aan dat er geen rekening is gehouden met de noodzakelijke kosten van bestaan, dus dat de uitkering niet toereikend is en zeker structureel € 100,- te laag is. En het constant vragen om financieel ondersteunende maatregelen komt de zelfredzaamheid ook niet ten goede. Vandaar dit verzoek.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Nooijen. Mevrouw Van Houwelingen.

Mevrouw Van Houwelingen: Dank u wel, voorzitter. De PvdA is onder de indruk van deze nota, die aansluit op de visie van de Wmo. Onze complimenten aan iedereen die hieraan meegewerkt heeft. De visie, doelen en plan van aanpak zijn duidelijk in beeld gebracht en goed uiteengezet.

De uitkomsten van het Kwiz-rapport en de bevindingen van de ronde tafelconferentie armoedebestrijding hebben beide bijgedragen tot een beter inzicht wat betreft de armoede in Ridderkerk. Onze aandacht betreft vooral de meest kwetsbare groep onder de minima, de risicogroep, bijvoorbeeld jongeren met schulden, kinderen en ouderen.

Tijdens een bezoek aan de voedselbank werd ons verteld dat er op dit moment 24 gezinnen met totaal 33 kinderen op de voedselbank aangewezen zijn en dat 6 gezinnen zich tussen

wal en schip bevinden, omdat zij nog geen duidelijk antwoord hebben ontvangen op hun verzoek om voedselpakketten. Van de 24 staan 5 gezinnen met in totaal 12 kinderen langer dan 2 jaar op de lijst van de voedselbank. Het betreft wel Ridderkerkers die niet genoeg te eten hebben!

5

Wij vragen een toezegging van het college dat zij gaan onderzoeken wat zij voor deze kinderen op korte termijn nog meer zou kunnen betekenen, bijvoorbeeld een kaartje voor het openluchtwembad. Uit onderzoek blijkt immers dat armoede 'erfelijk' is. Armoede overkomt kinderen, zij kunnen er niets aan doen. Laten wij die cirkel in Ridderkerk doorbreken!

10

Om te voorkomen dat jongeren hoge schulden krijgen, worden preventieve activiteiten ingezet. Wij verwachten daarbij extra aandacht voor de rol van de ouders.

AOW-ers zonder of met een klein pensioen zijn zeer kwetsbaar, omdat werk als uitweg uit de armoede voor hen geen optie is. Uit deze nota vernemen wij dat categoriale maatregelen beperkt mogelijk zijn voor onder andere 65+'ers. Wij vragen aan de wethouder: wat kan er wel en worden deze mogelijkheden nu wel optimaal benut?

15

Sommige allochtonen zijn zelf niet altijd in staat om de hoge legeskosten voor bepaalde verblijfsvergunningen te betalen en moeten daarom persoonlijke leningen etc. aangaan. Zij starten dan noodzakelijkerwijs vanuit een schuldpositie. Ons is niet duidelijk of het college dit probleem kent en bereid is om mee te werken aan een oplossing. Wij roepen allochtonenorganisaties op om hun signalen bij het college bekend te maken en deel te nemen aan de jaarlijkse Wmo-conferentie.

20

Eén van de inkomensondersteunende en leuke regelingen voor de minima is de Rotterdampas. In Ridderkerk zijn er maar zeven instellingen, organisaties en/of bedrijven die daaraan meedoen en daarom verzoeken wij het college om in zijn contacten met bedrijven en instellingen in Ridderkerk deelname aan de Rotterdampas te stimuleren, bijvoorbeeld bij een buiten- of binnenzwembad, wellicht in het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen. Het is goede PR voor de bedrijven, zij kunnen immers hun sociale gezicht laten zien en dragen vanuit hun positie een steentje bij aan de Wmo-gedachte.

25

30

Een goed en respectvol minimabeleid is voor onze fractie zeer belangrijk. Respectvol op papier en ook aan de balie. Wij wensen alle personen betrokken bij de uitvoering veel invoelend vermogen, wijsheid, inzet en inzicht.

35

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Houwelingen. Mijnheer Louter.

De heer Louter: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt de nota Armoedebestrijding. "Armoede, komt dat nog voor in Nederland?" zal menigeen zich wellicht afvragen. Bij armoede denken we vooral aan mensen in Afrika en Azië, die blij zijn met een kommetje rijst en die kilometers moeten lopen voor schoon drinkwater.

40

Armoede in Nederland is van een andere orde. Wat niet wegneemt dat dit onderwerp onze aandacht nodig heeft en de ChristenUnie heeft aandacht voor deze kwetsbare groep in Ridderkerk. In het rapport wordt gesproken over armoede in smalle zin, een tekort aan financiën, maar in bredere zin leidt dit tot sociale uitsluiting.

45

9% van de Ridderkerkse huishoudens behoort tot de minima, dat is bijna één op tien. Doel van de nota is het vergroten van het bereik en gebruik van de voorzieningen en toekomstperspectief bieden. Zo veel mogelijk door participatie op de arbeidsmarkt, mensen zelf financieel redzaam en verantwoordelijk maken.

50

Wie kan daarop tegen zijn? Wij in ieder geval niet.

Wel hebben wij enkele vragen, opmerkingen over dit onderwerp.

Er wordt gesproken over het vergroten van het bereik en gebruik van inkomensondersteunende maatregelen. Er worden goede voorstellen gedaan, die nog niet alle direct realiseerbaar zijn.

Is er bijvoorbeeld ook gedacht aan spreekuur op locatie?

5 Te denken valt aan bejaarden, verzorgingshuizen, zorginstellingen, of wellicht de combinatie met thuisbezoeken in het kader van de Wmo.

Oudere mensen maken relatief weinig gebruik van aangeboden voorzieningen, wellicht is de stap (letterlijk en figuurlijk) zo kleiner/makkelijker voor hen te maken.

10 Er wordt ook gesproken over uitbreiding van overlegstructuur. Uitbreiding kan juist verlamdend werken en in de hand werken dat cliënten ertussendoor vallen. Overleg op uitvoerend niveau (klantmanagers) met betrokken instanties en bedrijven zal daarentegen leiden tot een juist hulpaanbod en vroegtijdige signalering van problemen.

Kennis van het (klanten)bestand en herkenning van risicogroepen is hierin noodzakelijk.

15 Jongeren zijn een bekende en belangrijke risicogroep. Preventie-activiteiten richten zich vooral op de hoogste klassen onderbouw en bovenbouw. Bekend is dat schuldbemiddeling en studiefinanciering een lastige combinatie is. Dit leidt vaak tot stoppen van de studie met alle gevolgen van dien. Is deze groep inzichtelijk, is hierover contact met de mbo-scholen?

20 Het maatschappelijk participatiefonds draagt vooral bij aan blijven deelnemen aan maatschappelijke, culturele en sportieve activiteiten. Juist dit fonds zorgt ervoor dat de minima actief kunnen blijven deelnemen aan de samenleving en vooral de kinderen. De ChristenUnie wil zich daar ook hard voor maken. Kinderen in die leeftijd zijn kwetsbaar, zij mogen niet de dupe worden van het gedrag van de ouders. Dit moet ons inziens ook gelden voor kinderen van ouders waarbij de schuldhulpverlening niet succesvol verloopt en die daardoor geen recht hebben op een bijdrage uit bovengenoemd fonds. Tegelijk willen wij aandringen op vergoeding van internetaansluiting voor gezinnen met schoolgaande kinderen uit dit fonds.

30 Wij zijn blij met de aandacht voor dit preciaire onderwerp. Wij willen graag zien dat de voedselbank over drie jaar overbodig is geworden en mogelijk vervangen is door een minimasupermarkt, dat mensen in staat zijn hun verantwoordelijkheid te nemen en zelfstandig financieel redzaam zijn. We vertrouwen erop dat deze nota daar een goede aanzet voor is.

35 Dank u wel.

.
40 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, dank u wel voor de goede nota. "Aandacht voor kwetsbaar", is de samenvatting die je kunt maken en dit spreekt het CDA aan. Ongeveer één op de tien mensen valt onder de doelgroep waar het hier om gaat. Dat is verontrustend.

Op pagina 3 onder sociale uitsluiting wordt de problematiek nog weer eens tot uitdrukking gebracht. Wij lezen dat er onvoldoende toegang is tot huisvesting, gezondheidszorg en veiligheid, sociale participatie en meer van dat soort zaken.

45 Dat is de kern waar oplossingen voor moeten worden bedacht. Wij zijn op dit punt blij met de participatie van het BPO, sociaal platform en klantenplatform. Na de beantwoording van het college van alle door de partijen gestelde vragen, hebben wij geen reactie meer mogen vernemen van BPO, sociaal platform en klantenplatform. Dat is positief wat ons betreft. Dat betekent dat alle vragen naar tevredenheid zijn beantwoord.

50 Vroeger spraken wij als CDA vaak met u over dit onderwerp en toen noemden wij vaak het bereikbaarheidsoffensief. Toen bleek uit de cijfers dat heel veel mensen van de doelgroep niet gevonden werden. Althans, we konden niet doordringen tot die groep en mensen melden zich niet altijd. Wij vragen maximale aandacht voor de bereikbaarheid, omdat dat ook nu weer een kritische succesfactor zal zijn.

Ook in dat kader is de samenwerking met de diverse partners van belang. Bij centra voor jeugd en gezin hebben wij pas weer vernomen dat dat nog wel eens een probleem is. Hoe kun je mensen bij elkaar brengen en hoe kun je je eigen competenties laten varen om met elkaar de samenwerking handen en voeten te geven? Hebt u er ook alle vertrouwen in? Dat is misschien ook wel een kritische succesfactor.

Ergens wordt gesproken over een computerproject. Wij vragen daar positieve aandacht voor. U kent ongetwijfeld nog de inbreng van het vroegere CDA-raadslid Jansma, die daar bij herhaling aandacht voor vroeg. Wij zijn blij dat dit in deze nota is verwoord.

Bij de uitgaven wordt gesproken over een bedrag van € 114.000,- te dekken via de huidige begroting en € 119.000,- zou nog ergens anders vandaan moeten komen. Het was voor ons nog wat onduidelijk hoe dit gedekt wordt in de huidige begroting.

Op pagina 12 wordt gesproken over extra rijksmiddelen die nog zouden kunnen worden ingezet en verwacht kunnen worden die we nog zouden kunnen genereren via het Gemeentefonds.

Misschien kunt u nog aangeven of dat waar is en wat dit in de praktijk voorstelt.

Dan over de moties. Wethouder, misschien kunt u net zoals bij de Wmo even aangeven hoe u hiertegen aankijkt. Dank u wel.

De heer Van Houcke: Dank u wel, voorzitter. "Het uitgangspunt van de gemeente Ridderkerk is om zoveel mogelijk mensen mee te laten doen in de samenleving", lezen we op blz. 9 van de nota Armoedebestrijding. Ja, dat is de goede richting, maar waarom zo bescheiden met "zoveel mogelijk mensen"?

Voor D66/GroenLinks moet de ambitie blijven dat we alle mensen meenemen en niet zoveel mogelijk, ook al zou de realiteit misschien erg weerbarstig blijven.

Voorzitter, deze opmerking doet niets af aan de grote waardering die wij hebben voor deze langverwachte nota, die past bij wethouder Van den Berg, die zich van meet af aan de armoedeproblematiek tot de haren heeft willen maken. Er wordt geprobeerd op een invoelende manier alle aspecten van het armoedeprobleem te beschrijven. Daarom graag onze complimenten en wij hopen dat de gemeente meer dan voorheen de regisseur is/wordt van de armoedebestrijding.

Terecht wordt opgemerkt dat armoede een complex verschijnsel is. Als je armoede echt wilt bestrijden, moet de gedachte dat het alleen gaat om werkloosheid en een te laag inkomen met nog meer kracht worden bestreden. Armoede en werkloosheid lijken soms bijna erfelijk en gaan dikwijls over van vader op zoon, van moeder op dochter. Langdurig gebrek aan maatschappelijke participatie en gebrek aan sociaal kapitaal maken de start voor de volgende generatie dikwijls al op de basisschool zichtbaar kansloos.

Daarom is het van het grootste belang dat aan de positie van kinderen in gezinnen met langdurige armoede en zeker ook schuldproblematiek heel veel aandacht wordt geschonken. Schuldsanering kan zicht bieden op een hoopvolle nieuwe start, maar als de kinderen dan ook een aantal jaren op een houtje moeten bijten, zijn zij letterlijk het kind van de rekening.

Daarom wil D66/GroenLinks speciale aandacht voor de positie van deze kinderen. En ruimer: hoe kun je bewerkstelligen dat de ban van de armoede bij de nieuwe generatie wordt doorbroken?

D66/GroenLinks is enthousiast over de gekozen werkwijze, waarbij in andere gemeenten is gezocht naar goede voorbeelden van maatregelen die werken. De formulierenbrigade is zo'n inspirerend voorbeeld, maar ook het oppikken van suggesties tijdens de verschillende participatierondes leidde soms tot verrassend simpele, maar wel effectieve dingen als een gratis antwoordvelop. Wij zijn zeer te spreken over de bijlage waarin de opbrengst van de participatie is opgenomen.

5 Een van de hardnekkige problemen is de onbereikbaarheid en de onzichtbaarheid van een groot deel van de doelgroep. Zo bleef van de gratis spaarlampensets een flink deel over. De koppeling van bestanden is meermalen aan de orde gesteld. Nogmaals uw aandacht daarvoor, ook al is de privacywetgeving een beperkende factor.

10 In de ogen van D66/GroenLinks is het afsluiten van energie en nog erger woninguitzetting van gezinnen met grote schulden 'not done'. Als we zoveel hulpverleners en zoveel wetgeving hebben, moeten we onze goede bedoelingen niet prijsgeven als het er echt op aankomt. Naast goede preventieafspraken met de woningverhuurder en Eneco zou het overnemen van huur- en energieschulden door de gemeente in bijzondere gevallen tot de mogelijkheden moeten horen. Wij vragen u daar serieus naar te kijken.

15 In het verlengde hiervan vinden wij het niet aanvaardbaar als door huisuitzetting en dergelijke mensen door alle vangnetten heen vallen en dakloze zwervers worden. Dat is een rijke samenleving die mededogen, solidariteit en naastenliefde in haar vaandel heeft staan, onwaardig.

Een laatste vraag aan de wethouder: de resultaten worden geëvalueerd, schrijft u. Kunt u aangeven wanneer?

20 D66/GroenLinks wenst u veel succes met de bestrijding van deze Ridderkerkse veelkoppige draak. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Houcke. Mijnheer Den Ouden.

25 **De heer Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Ik begin met een citaat. "Met name dient aandacht te worden besteed aan het ondergebruik van de voorzieningen in combinatie met de vereenvoudiging van de regels, evenals de bereikbaarheid van de voorzieningen." En verder: "De uitgangspunten van deze nota zijn: de regelgeving moet zo veel mogelijk worden vereenvoudigd, de bereikbaarheid van financiële voorzieningen moet worden verbeterd. er moet nauw worden samengewerkt met organisaties en instellingen en de voorlichting moet worden verbeterd."

30 Dit had een citaat uit de voorliggende nota Armoedebestrijding kunnen zijn, maar het is een citaat uit de nota Minimabeleid van medio 1997. Ik zal de verleiding weerstaan om nu verder te gaan met de SGP-bijdrage van ook tien jaar geleden.

35 Maar ook nu, anno 2008, wordt verondersteld dat over een eigen grenzen heen werkende organisatie met haar deskundigheid de oplossing van het armoedeprobleem een flink stuk dichterbij kan brengen.

Overigens had de kerk best expliciet genoemd kunnen worden. Dit terzijde.

40 Voorzitter, ik wil niet cynisch zijn, maar welke bemoediging kan de wethouder ons geven zodat we ervan overtuigd raken dat het dit keer allemaal wel zal gaan lukken?

In het beleidsplan Wmo dat hiervoor aan de orde was, was een lokale agenda opgenomen, waarmee de verbinding met de programma's van de begroting helder in beeld waren. Dat is bij 45 deze nota kennelijk niet het geval, dus moeten we volstaan met dat wat in de programmabegroting staat, dat in 2009 het bereik en het kader van het minimabeleid met 10% is gestegen ten opzichte van 2004. Hoe gaat u dat meten?

50 Voorzitter, bij armoedebestrijding is de gedachte voor de hand liggend dat de doelgroep direct en concreet van extra middelen wordt voorzien. Als we het financieel overzicht bekijken, komt een substantieel deel terecht bij functionarissen die zich gaan inzetten ten behoeve van de doelgroep en daar hun boterham mee verdienen: waarschijnlijk niet op bijstandsniveau. We begrijpen dat dit in zekere zin een logisch gevolg is van het op deze wijze herijken van het

minimabeleid. Maar we willen het college nadrukkelijk meegeven om de goede balans tussen doel en middelen permanent te blijven bewaken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Den Ouden. Mevrouw Van Vliet.

5

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. De armoede in Nederland is laag in de Europese context. Het minimumloon is in Nederland na Luxemburg het hoogst in de EU. In Ridderkerk hanteren we de 120%-norm, wat ruimhartig is ten opzicht van andere gemeenten.

10 Onderzoeksbureau Regioplan heeft onlangs een onderzoek gedaan onder klanten van voedselbanken in elf gemeenten. Opvallende cijfers uit het rapport zijn dat slechts 36% gebruik maakt van hulp bij het aflossen van schulden. Velen weten de wegen naar hulp, schuldsanering, toeslagen et cetera, niet te vinden.

15 Ondanks dat 95% van de klanten van voedselbanken geen baan heeft, volgt slechts 13% een re-integratietraject. De hier voorliggende nota Armoedebestrijding bevat gelukkig veel liberale aanknopingspunten, zoals zelfredzaamheid en activering van mensen om zo spoedig mogelijk aan het werk te gaan. De VVD spreekt liever van armoedepreventie dan van armoedebestrijding. Echter, zoals uit het rapport van Regioplan blijkt, maakt nog een grote groep mensen die recht heeft op schuldsanering daar geen gebruik van.

20 Ook blijft het aantal re-integratietrajecten sterk achter bij de mogelijk te realiseren trajecten. Vaak blijkt dat informatie hierover onvoldoende bekend is bij de burgers. Aangezien de overheid, ook de lokale, verantwoordelijk is voor een optimale informatievoorziening, vindt de VVD dat ons college snel zorg moet dragen voor deze informatieverstrekking.

25 Er zijn ook kansen om processen beter te laten verlopen, waardoor de armoede in Ridderkerk beter kan worden bestreden dan wel voorkomen. Ik noem vijf opties.

Afstemming op gemeentelijk niveau tussen Voedselbank, hulpverlenende instanties en de gemeentelijke sociale dienst. Het is niet acceptabel dat deze instanties naast elkaar heen werken, waardoor deze hulp onvoldoende terecht komt bij die mensen die het nodig hebben. Het is noodzakelijk om de mogelijkheden daadwerkelijk te gebruiken. Daar hebben de mensen die leven van een laag inkomen, recht op. Laat de gemeente de regierol vervullen bij de samenwerking tussen instanties.

35 Ten tweede dient begeleiding naar werk een hoge prioriteit te krijgen. Werk is nog steeds de beste methode om armoede te voorkomen. Het is de eerste stap naar geluk en naar minder afhankelijkheid van hulpdiensten.

Vandaag maakte Hans Spigt, o.a. plaatsvervangend lid van de Raad voor Werk en Inkomen het succes van Work First bekend. Laten we dat blijven voortzetten. Ook in Ridderkerk hanteren we dat principe.

40

De VVD ziet ten derde kans om zelfstandig ondernemerschap te stimuleren om zo mensen uit een uitkering te halen, dan wel te voorkomen dat ze in een uitkering raken.

45 Als vierde kans kan de gemeente zorgen voor een vangnet als overbrugging tussen het laatst verdiende loon en de eerste uitkering die men ontvangt. Dan wordt een deel van het armoedeprobleem voorkomen en is de kans op het ontstaan van schulden minder groot.

50 Als vijfde en tevens laatste optie verzoeken wij het college te onderzoeken in hoeverre armoede voorkomen kan worden, doordat er minder snel geld geleend kan worden. Hoewel interventie en van bovenaf opgelegde regels en het opwerpen van drempels niet direct in de lijn ligt van het stimuleren van meer eigen verantwoordelijkheid, zijn niet alleen de effecten voor de mensen die schulden maken groot, maar ook voor de samenleving in het algemeen.

Denk daarbij aan leveranciers of verkopers van goederen die worden benadeeld. De

koopkracht van mensen zelf neemt af en ze leunen na hun acties teveel op de samenleving en de overheid. Drie keer een nadelig effect dus. In onze ogen is voorkomen beter dan genezen.

5 De VVG gaat akkoord met de voorliggende nota en complimenteert alle betrokkenen die hieraan hebben meegewerkt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Vliet. Het woord is aan de wethouder.

10 **Wethouder Van den Berg:** Ik bedank u allen voor de complimenten. Terecht hebt u erop gewezen dat we even op de nota hebben moeten wachten, maar nu is hij er. Ik hecht eraan te zeggen dat dit geen nota is van mijzelf, maar van het college. In het collegeprogramma werd de aanpak van het armoedebeleid afgesproken. Ik loop de vragen die gesteld zijn langs.

15 Mevrouw Nooijen vraagt extra aandacht voor gezinnen. Terecht! Ook een aantal andere sprekers vroeg hierom. Naar mijn idee staat dit in de nota. Er is een participatiefonds, maar ook voor schuldhulpverlening en de schuldproblematiek van jongeren wordt nadrukkelijk een oplossing gezocht. Daarmee hopen we nadrukkelijk de positie van kinderen uit armoedegezinnen te verbeteren.

20 U vraagt ook of de gemeente voldoende regisseert op samenwerking met andere partners. Dat is het geval. Wij hebben het over outreachend werken. Ik heb onlangs begrepen dat dit een verouderde term is. Wij gebruiken hem nog steeds en het houdt in dat wij de afspraken met maatschappelijk werk en de Voedselbank zullen opzoeken en bij elkaar brengen om samen het beleid vorm te geven.

25 Mevrouw Van Houwelingen legt terecht de verbinding met de Wmo-nota. Ze hebben met elkaar te maken, vooral ook op het gebied van communicatie over voorzieningen. U hebt een aantal cijfers genoemd van de Voedselbank. U verwijst daarbij naar gezinnen die al langer dan twee jaar een voedselpakket krijgen. Het beleid van de Voedselbank is dat het maximaal voor twee jaar is. Daar heeft de gemeente geen rol in. Dit onderstreept wel de inzet van ons beleid dat de Voedselbank geen structurele voorziening mag zijn. De Voedselbank kan een tijdelijke voorziening zijn, maar mensen moeten doorverwezen worden naar de gemeente en andere instanties voor bijzondere bijstand en om gebruik te maken van structurele voorzieningen, bij voorkeur werk. Dat gebeurt nog te weinig.

35 **Mevrouw Van Houwelingen bij interruptie:** Ik begrijp dat er geen structureel gebruik gemaakt mag worden van de Voedselbank, maar het gaat wel om mensen die niet genoeg geld hebben om te eten. Dat vind ik heel erg.

40 **Wethouder Van den Berg:** Dat klopt. Wij staan buiten de regelingen die de Voedselbank zelf stelt. Zij beslissen wie zij toelaten tot de pakketten. Wij willen dat er betere uitwisseling komt tussen de gemeente en de Voedselbank. Daarom staat in de nota dat er met regelmaat een consulent van de sociale dienst bij de verdeling van de pakketten aanwezig is om daarmee mensen in reguliere trajecten te krijgen. Er is structureel iets mis als mensen na twee jaar nog aangewezen zijn op voedselpakketten. Dan had men al lang andere trajecten moeten volgen.

45 Ook vraagt u naar de rol van ouders bij schuldproblematiek. Wij willen trajecten inkopen om op scholen voor voortgezet onderwijs bekeringscursussen of voorkomen van schulden onder de aandacht van jongeren te brengen. Daar zijn programma's voor beschikbaar waar ook ouders een rol bij spelen.

50 U vraagt wat op dit moment categoriaal kan. Dat staat in bijlage 1. Er zijn vooral categoriale maatregelen voor chronisch zieken en gehandicapten. Inmiddels heeft staatssecretaris

Aboutaleb gezegd dat hij de mogelijkheden voor categoriale bijstand wil vergroten en als dat besluit is genomen, kijken wij naar de betekenis hiervan voor Ridderkerk.

U vraagt ook naar de Rotterdampas....

5

Mevrouw Van Houweligen bij interruptie: Nog even over het vorige punt: betekent dit dat Ridderkerk hiervoor extra middelen krijgt?

10 **Wethouder Van den Berg:** Dat betwijfel ik. Het zal vooral gaan over inzet en toepassing van middelen. Of wij categoriaal dingen aan groepen kunnen toekennen of dat er een aanvraag noodzakelijk is. Ik verwacht niet dat er extra geld voor beschikbaar komt.

15 De Rotterdampas: daar zijn inderdaad maar weinig Ridderkerkse bedrijven bij aangesloten. Ik wil best toezeggen dat het college daar bij bedrijven aandacht voor vraagt, maar ik vind het vooral een verantwoordelijkheid voor de organisatie van de Rotterdampas. Uiteraard spreken wij regelmatig met ondernemers en kunnen we dit aan de orde laten komen.

20 De heer Louter vraagt naar de maatregelen voor het vergroten van het bereik. Ik heb al eerder gezegd dat dit samenhangt met de communicatie over het Wmo-beleidsplan.

25 Wij moeten mogelijkheden krijgen waarop we, los van de mogelijkheid dat mensen bij De Wijzerplaats voorzieningen aanvragen, wijk- en buurtgericht voorzieningen aanbieden. Wij moeten ook gebruik maken van alle organisaties, zoals de SWOR en de kerken, om de voorzieningen onder de aandacht te brengen. De organisaties hebben zich daartoe bereid verklaard. Zij komen bij de mensen thuis.

30 We moeten inderdaad waken voor bureaucratie. Wellicht is dit een terechte waarschuwing. We weten wel dat overleg tussen organisaties van belang is. Je moet van elkaar weten waar je mee bezig bent en met welke mensen. Het is handig om te weten waar elke organisatie mee bezig is.

De studieschuld is geen expliciet onderdeel van de nota. Wel schulden van jongeren op voorgezet onderwijs of basisscholen. Ik denk dat we weinig inzicht in studieschuld hebben.

35 Het participatiefonds: wij stellen voor dit te verbreden. Waarschijnlijk moet in een van de komende vergaderingen een wijziging van de verordening komen. Daarvan zullen wij voorstellen dat kinderen uit schuldhelpverleningsgezinnen daaronder vallen en aanspraak kunnen maken op voorzieningen. We zullen dan ook een uitspraak doen over internetaansluiting.

40 Ik ben net zoals de heer Onderdelinden positief over de inbreng van de platforms. Er is veel kennis uit de praktijk aanwezig.

U vraagt om een bereikbaarheidsoffensief. Het is terecht dat u en de SGP-fractie daarop wijzen. Het blijft een doel om het bereik te vergroten en samenwerking met de partners te verbeteren.

45 U vraagt ook of de bedragen in de nota kloppen. Een korte toelichting.

Het bedrag van € 114.000,- zat al in de begroting in andere posten, bijvoorbeeld tijdelijke regeling schuldhelpverlening. Wij geven hier nu een expliciete bestemming aan.

50 In de begroting van 2008 hebben we extra geld beschikbaar gesteld voor armoedebestrijding. We hebben van het Rijk extra geld hiervoor gekregen. Dat heeft geresulteerd in ons voorstel om dat € 119.000,- te laten zijn. Dat bedrag verschilt per jaar, omdat het ene jaar een onderzoek naar de inkomenspositie van de minima hierin is opgenomen van € 12.000,- en het andere jaar niet. Het is een tweejaarlijks onderzoek. We doen het eerste onderzoek in 2009. In 2008 is het bedrag daarom € 107.000,- en in het daarop volgende jaar € 119.000,-.

5 De heer Van Houcke vraagt naar de koppeling van bestanden. Als deze nota door u wordt goedgekeurd, zullen we nadrukkelijk aan de gang gaan en de mogelijkheden die hiertoe bestaan, verder uitwerken. Ik ben het met u eens dat we afsluiting moeten voorkomen. Dat is een van de doelen in ons overleg met Woonvisie. Ik schrok van de cijfers van Woonvisie over woninguitzetting. Het verbaasde mij dat het aantal was gestegen. Dat is aanleiding voor overleg.

10 Wij moeten ook kijken hoe we met Eneco en UPC een signaleringssysteem kunnen krijgen. Wij krijgen nu pas een melding op het moment dat er wordt afgesloten.
Dat is te laat, want dan is het al misgegaan.

15 De resultaten zijn enerzijds meetbaar in de monitor. Daarnaast komt er een tweejaarlijks onderzoek naar de bereikbaarheid van de voorzieningen, waarin we kunnen zien hoe een en ander verbetert.

De heer Den Ouden zegt dat hij niet cynisch is, maar hij klinkt wel cynisch. Ik begrijp het ook wel, gezien de citaten die hij uitspreekt.

20 Ik ben het ook met hem eens dat je armoede niet oplost. Aan de andere kant heeft armoede in iedere tijd zijn eigen gezicht en eigen problematiek. Deze nota is een voorbeeld hoe het anno 2008 aangepakt kan worden.

25 **De heer Den Ouden bij interruptie:** Ik zal proberen anders te intoneren, waardoor ik niet cynisch klink. Juist omdat in de nota aangesloten wordt dat het in 1997 was, vind ik het volstrekt niet cynisch. De problemen waren exact dezelfde als nu. Vandaar mijn vraag welke bemoediging de wethouder ons kan geven dat het nu wel gaat lukken.

30 **Wethouder Van den Berg:** Er is in ieder geval sprake van consistent beleid. Ik ken de nota's uit 1997 niet uit mijn hoofd en zelfs überhaupt niet. Dat is een minpuntje. Het stelt mij gerust dat we op de conferentie over de voorbereiding van deze nota en uit overleg met de platforms hebben vernomen dat dit de punten zijn waarop we moeten inzetten.

Of het nu gaat werken, kan ik niet garanderen. Ik denk dat we goed bezig zijn.

35 Ik heb al iets gezegd over de monitoring. U vraagt daarnaast of er niet te veel middelen in functionarissen worden gestoken. De positie van de sociaal raadvrouw is nadrukkelijk gericht op verbetering van de voorzieningen, omdat mensen daar met concrete vragen terecht kunnen. Ik verwacht daar veel van.

In de nota zit ook veel geld voor maaltijdvoorziening, participatiefonds en dergelijke. Ik denk dat er een goede mix wordt gemaakt.

40 Mevrouw Van Vliet vraagt naar de afspraken met de Voedselbank over doorverwijzing. Daar heb ik al iets over gezegd: dit moet verbeterd worden. We maken daar afspraken over.

Goede informatie is een onderdeel van de nota.

45 U noemt vijf opties. Ik heb de indruk dat het grootste deel daarvan al in de nota staat en onderdeel van beleid is. U benadrukt dit terecht, maar volgens mij zijn het geen nieuwe dingen, behalve de positie van zelfstandige ondernemers in relatie tot mensen met een uitkering. Daar zouden we nog eens over na kunnen denken bij de economische visie.

De moties.

50 De motie van de heer Los over de collectieve ziektekostenverzekering. Ik begrijp de motie, ook naar aanleiding van een brief die op de agenda van de raad heeft gestaan. Het huidige beleid is dat alleen mensen met een WWB-uitkering hier gebruik van kunnen maken. We hebben niet voor niets in de nota aangegeven wat het kost als de hele minimagroep hiervoor geschikt zou

zijn. Het gaat dan om rond € 104.000,-. Het college heeft ervoor gekozen om het geld aan andere zaken te besteden en niet de doelgroep te vergroten. Het is uiteraard aan u om daarover een ander besluit te nemen. We hebben dan wel een gat van een ton waarvoor dekking moet worden gevonden.

5

De tweede motie is van mevrouw Nooijen over kennis en kwaliteit en ervaring met uitkeringsgerechtigden. U hebt zelf gewezen naar uw motie bij de Wmo-nota. Ik vind het idee aansprekend, maar een aantal elementen doen we al. Een onderdeel, de formulierenbrigade, staat in de nota.

10 Daarnaast hebben we in het kader van het CWI en onze regisseur werk, werkgroepen die met cliënten en elkaar spreken over ervaringen en die elkaar stimuleren om uit de uitkering te komen. Ik zou de motie willen ontraden, want volgens mij is hij overbodig.

15 **Mevrouw Nooijen bij interruptie:** Voorzitter, de intentie van deze motie is niet alleen met elkaar te spreken, maar vooral kennis en ervaring inzetten voor elkaar in praktische zin, van als jij mijn muurtje stuct, knip ik de heg voor jou, zodat zij onderling ervaringen kunnen uitwisselen en er voor elkaar kunnen zijn, om zodoende een sociaal netwerk kunnen opbouwen. Vanuit die situatie kunnen ze dan misschien doorstromen naar werk.

20 **Wethouder Van den Berg:** Ik vraag me af of dat een oplossing is voor de problematiek. Ik vind het terecht dat u zegt dat mensen met een uitkering een sociaal netwerk moeten hebben. Wat mij betreft zou het ook vooral buiten de groep WWB-cliënten moeten zijn. De wisselwerking met mensen in een betaalde baan is goed.

25 **Mevrouw Nooijen bij interruptie:** Dat begrijp ik ook wel. Toch wil ik ervoor pleiten dat onderzoek uit te voeren en de doelgroep zelf eventueel het initiatief te laten nemen, maar hen wijzen op hun eigen verantwoordelijkheid.

Wethouder Van den Berg: Dit is denk ik een stelling.

30 Dan de laatste motie van mevrouw Nooijen: daar word ik ook niet helemaal enthousiast van. Inkomensbeleid is overheidsbeleid. Ik wil dat nadrukkelijk overeind houden. Als gemeente zijn wij verantwoordelijk voor armoedebeleid. Daar krijgen we middelen voor en stellen wij zelf middelen voor beschikbaar. Ik vind het heel gezond als partijen via hun lijnen met Den Haag dit punt onder de aandacht brengen. Het is een terechte constatering dat uitkeringen de laatste
35 jaren niet geïndexeerd zijn, maar ik vind dit niet iets voor een gemeentebestuur. Onze verantwoordelijkheid is het armoedebeleid, waaraan wij via deze nota uitvoering geven. Ik ontraad deze motie.

40 **Mevrouw Nooijen bij interruptie:** Ik wil nog een vraag stellen. Ik heb specifiek aandacht gevraagd voor armoede onder werkenden. De maatregelen die wij nemen in het kader van het armoedebeleid, zijn bij hen niet altijd bekend.

45 **Wethouder Van den Berg:** Eén van de drie categorieën in het rapport betreft deze groep: mensen die werken en een minimuminkomen hebben. Wij bereiken deze groep heel slecht, omdat ze op bijna geen enkele manier contact hebben met de gemeente.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Dames en heren, de tweede termijn. Ik nodig u uit voor een korte tweede termijn.

50 **De heer Los:** Het antwoord van de wethouder was duidelijk. Wij hebben richting gegeven. Het ligt nu bij de raad. We zien de uitspraak op onze motie wel tegemoet.

Mevrouw Nooijen: Ik heb niets meer toe te voegen.

Mevrouw Van Houweligen: Ik bedank de wethouder voor de antwoorden.

Over de koppeling van bestanden, we vragen wel aandacht voor de privacybescherming van de cliënten.

5 Ons is niet duidelijk wat het college op korte termijn voor de kinderen van de Voedselbank kan betekenen.

De tweede vraag betreft de allochtonen. Wat kan het college betekenen voor sommige allochtonen, die niet in staat zijn om de hoge legeskosten te betalen?

Dank u.

10

De heer Louter: Inhoudelijk hebben wij geen opmerkingen meer. Wij neigen ernaar om het collegestandpunt over de moties te volgen.

De heer Onderdelinden: Ik sluit mij bij de heer Louter aan.

15

De heer Van Houcke: Voorzitter, ik heb nog een paar opmerkingen. Eerst richting de ChristenUnie. Misschien hebt u zich vergist mijnheer Louter, maar u wilt de Voedselbank over drie jaar overbodig maken. Volgens mij staat in het coalitieakkoord dat dit over twee jaar het geval is.

20 Richting de VVD merk ik op dat ik de gedocumenteerde bijdrage van mevrouw Van Vliet zeer waardeer. Ik krijg de indruk dat u vooral denkt aan mensen die gemakkelijk te reactiveren zijn. Terwijl het in mijn beleving gaat om mensen die langdurig niet in staat zijn om maatschappelijk te functioneren en zeker niet gemakkelijk een baan vinden. Dat lijkt mij een tegenstelling. De gedachte dat het op die manier gemakkelijk zou kunnen, lijkt mij buiten de orde.

25 Ik breng dat in het verlengde met de WWB, waar wij onlangs ook over gesproken hebben en waar ik een opmerking heb gemaakt over de re-integratiegelden. Daar is vanavond niet over gesproken. Die zijn volgens mij een integraal onderdeel van het hele verhaal. Juist daar is geld over en juist mensen in langdurige trajecten zou je moeten opbouwen. Dat is een beetje een naar woord, maar u begrijpt wat ik bedoel. Ik heb de indruk dat dit niet helemaal spoot met de
30 gewaardeerde bijdrage van mevrouw Van Vliet. Ik heb de wethouder daarover niets horen zeggen. Wilt u met name nog ingaan op het verwerven van sociaal kapitaal?

De heer Den Ouden: Ik heb geen opmerkingen meer.

35 **Mevrouw Van Vliet:** Dank u wel wethouder voor het beantwoorden van de vragen. Over de moties neigen wij de voorstellen van het college over te nemen.

Ik heb niets terug kunnen vinden over de mogelijkheid om preventief te werken aan het voorkomen van schulden.

40 Over de opmerkingen van de heer Van Houcke merk ik op dat hij gelijk heeft. We zullen goed moeten opletten dat mensen die langdurig uit het arbeidsproces zijn, in specifieke trajecten belanden. Mogelijk zullen daar plannen zijn in het sociale traject, zoals LS ook al aangaf. Die mensen kunnen daarin werkervaring opdoen. Vaak is ook sprake van schuld en sociale problemen. Daar zal ondersteuning voor moeten komen.

45 **Wethouder Van den Berg:** De eerste vraag van mevrouw Van Houweligen over het koppelen van bestanden is terecht. Wij zijn gebonden aan de grenzen van de wet.

De kinderen van gezinnen bij de Voedselbank zijn geen specifieke doelgroep in deze nota. Dat is een terechte conclusie. Maar natuurlijk zijn die gezinnen onderdeel van de betere samenwerking met de Voedselbank en betere uitwisseling tussen de Voedselbank en de
50 gemeente. In die zin zullen zij baat hebben bij onze voorstellen.

De legeskosten van allochtone mensen die bepaalde aanvragen doen, zitten in het Noodfonds. Daaruit kan in incidentele gevallen leges vergoed worden.

Mevrouw Van Houwelingen: Komt het vaak voor dat allochtone mensen deze problemen hebben?

Wethouder Van den Berg: Het is vorig jaar één keer voorgekomen.

5 De heer Van Houcke vraagt aandacht voor de re-integratiegelden. Terecht. Daar houden we veel van over, maar we mogen dit geld niet gebruiken voor voorzieningen in het kader van bijzondere bijstand. Wel voor re-integratietrajecten voor fase 4-cliënten. Daarvoor kopen we trajecten in bij de Pameijer zorggroep.
Ik heb uw oproep goed gehoord.

10 **De heer Van Houcke bij interruptie:** Voorzitter, het is toch zo dat die doelgroepen elkaar sterk overlappen, zodat je niet in dit soort bureaucratische problemen komt omdat ze in een bepaald hokje zitten? Ik heb het gevoel dat je de doelgroep in beide afdelingen fors tegenkomt.

15 **Wethouder Van den Berg:** Dat klopt. De grenzen zijn niet altijd even duidelijk te leggen. De formele indeling is in bepaalde percelen die we aankopen. Bepaalde producten zijn voor bepaalde groepen beschikbaar. Als we het hebben over de oude fase 4-groep, heeft deze overlap met de WWB-cliënten. Wij moeten goed beleid ontwikkelen en voorzieningen aanbieden om de afstand tot de arbeidsmarkt te verkleinen.

20 Mevrouw Van Vliet vraagt in hoeverre aandacht is voor preventief beleid over schulden. Op twee momenten komt dat terug. In de eerste plaats zijn er budgetteringscursussen voor mensen in schuldhulpverleningstrajecten. Deze cursus is verplicht.

25 Daarnaast stellen wij voor om op scholen cursussen te geven om schulden te voorkomen. We zien vooral daar problemen ontstaan.
Dat was het.

De voorzitter: Dames en heren, met inachtneming van het feit dat we de moties in de volgende vergadering vaststellen, vraag ik u of ik het goed begrepen heb dat u instemt met de gemaakte opmerkingen? Dat is het geval. Waarvan akte.

30

10. Voorstel om het normenkader voor de controle op de jaarrekening 2007 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 145)

35 **De voorzitter:** Wie is hiertegen? Niemand. Dan is dit voorstel vastgesteld.

11. Voorstel om een voorbereidingsbesluit te nemen voor het plangebied Bolnes Rivieroever en om het voorbereidingsbesluit voor het gebied Ringdijk 488 tot en met 544 van 1 maart 2007 in te trekken (raadsvoorstel 150)

40

De voorzitter: Wie is hiertegen? Niemand. Dan is dit voorstel vastgesteld.

12. Voorstel om in te stemmen met de Revitaliseringscan Bedrijventerrein Donkersloot van adviesbureau BRO (raadsvoorstel nr. 153)

45

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de vergadering van 27 maart 2008.

13. Conceptvisie 2025 "Barendrecht investeert in ontmoeting"

50 **De voorzitter:** Dit punt is in de commissie aan de orde geweest. We hebben afgesproken dat de griffier op basis van uw reacties een conceptbrief zou voorleggen. Dat is gebeurd. Daar is iedereen het mee eens? Dan gaat die in briefvorm naar onze bureaus. Dank u wel.

14. Voorstel om de gemelde ontwikkelingen bij de 1^e programmamonitor (quickscan) 2008 voor kennisgeving aan te nemen (raadsvoorstel nr. 146)

De voorzitter: Ik heb begrepen dat de wethouder Financiën u iets wil meegeven.

5

Wethouder De Koning: Voorzitter, in de programmamonitor staat een begrotingswijziging vermeld om de eenmalige fusiekosten SWOR en Dynamiek van € 31.000,- ten laste van 2008 te brengen en te dekken uit de post onvoorziene uitgaven. In uw discussie op 31 januari en 7 februari hebt u vastgesteld dat dit niet behandeld is. Het college heeft dit stuk teruggenomen. Dat betekent dat deze begrotingswijziging niet doorgaat, en ik verzoek u de behandeling met deze opmerking af te slaan.

10

De voorzitter: Waarvan akte. Dan is dat vastgesteld.

15

15. Eventuele mededelingen van het college over de afdoening van aangenomen moties

De heer Los: Voorzitter, het gaat over de motie gratis openbaar vervoer. We hebben daar een brief over gekregen. Ik kan me nog goed herinneren dat, toen we dit besproken hebben, de wethouder heeft gezegd dat het niet uitmaakt hoe we het onderzoek doen. Nu wordt gesteld dat er niets wordt gedaan tot Rotterdam klaar is met zijn proef. Dat vind ik een heel magere score.

20

Wethouder De Koning: De andere brief die u van het college hebt gehad, sluit aan bij de discussie in de vorige raadsvergadering. Ik heb toen gezegd dat er op dit moment een pilot in Rotterdam loopt. Die wordt binnenkort afgesloten en geëvalueerd. Deze onderzoeken verwacht ik binnen twee tot drie maanden te ontvangen en dan worden ze in regioband besproken. Dan hebben we input voor een onderzoek dat u bij een motie hebt aangegeven. Dan gaan we starten. Voordat we gaan starten, stel ik me voor om bij u terug te komen om eerst eens met elkaar te delen wat de pilot heeft opgeleverd, ter voorkoming dat we dingen dubbel gaan doen. Dat is de strekking van deze brief.

25

30

De heer Los: Ik heb vandaag nog even gezocht naar notulen, maar die kon ik niet vinden. Ik moet putten uit mijn herinnering. Ik heb wel staande gehouden dat ik per 1 oktober iets wilde horen. Hier staat dat u ons zult informeren over de voortgang. We willen eigenlijk een rapportage hebben. Ik heb niet begrepen dat ik dat anders aan u heb voorgesteld. U hebt wel gevraagd of u gebruik mocht maken van het Rotterdamse experiment. Dat vonden wij goed. Wij zijn er niet op uit om bureaucratisch aan de gang te gaan en onnodige energie erin te stoppen, maar ik zou toch graag per 1 oktober iets horen dat hout snijdt.

35

40

Wethouder De Koning: Ik denk dat u voor 1 oktober wel iets hebt gehoord dat hout snijdt.

De heer Hitzert: Voorzitter, wij steunen het verhaal van de heer Los. Ook wij willen graag iets horen.

45

De voorzitter: Dan moet wel duidelijk richting worden gegeven. Het is een beetje lastig om op twee paarden te wedden. De wethouder geeft aan dat hij graag wil wachten op de uitkomst van het onderzoek. Dat lijkt me legitiem. Als u per se wilt dat er toch voor 1 oktober een inhoudelijk stuk bij u ligt, moeten we dubbel werk doen. Dat kost extra werk en middelen.

50

De heer Los: Voorzitter, ik heb begrepen dat de wethouder ergens mee komt. Dat wachten we af.

De voorzitter: Nog andere opmerkingen?

U hebt ook een brief gekregen van het college over de afhandeling van de motie verbonden partijen. Daar kunt u mee uit de voeten? Dat is het geval.

Dank u zeer.

5 De motie tot snelle aangifte bij de politie van mevrouw Nooijen. Er is in de commissie gevraagd of het college een termijn kon noemen. We hebben met elkaar de termijn voor afhandeling van het evenementenbeleid bij de kaderstelling in de raad gehad. Daar houden wij onszelf aan. We zijn wel een maand opgeschoven. Als het stuk er is, krijgt u het ter kennisneming. Ik ben nog
10 wel met de politie in gesprek geweest over de strekking van uw motie. Zij zitten nu niet te springen om een nieuw instrument, zoals door u bedoeld, vorm te geven. Er zijn vier mogelijkheden om aangifte te doen. Of via Internet of een dag later via een afspraak. De politie is natuurlijk gretig als het gaat om creatieve invallen vanuit de samenleving. Als u suggesties heeft, staat ze daar voor open. We zijn nog met elkaar in gesprek, ik kan u nu niet
15 veel hoop geven dat het afgehandeld wordt zoals u dat wilt.

Over de laaggeletterdheid wil ik even bij u controleren of deze motie is afgedaan met de informatie die u hebt. Is dat juist mijnheer Japenga?

De heer Japenga: Wij zijn akkoord.

De voorzitter: We hebben nog een motie over het startersplein. Kan de wethouder een datum noemen?

Wethouder Van den Berg: De motie wordt afgedaan via de economische visie. Dan besteden we aandacht aan starters. Deze komt aan het begin van het tweede kwartaal.

De voorzitter: U kunt daarmee akkoord gaan? Dat is het geval. Dan zijn wij er doorheen. Dank u wel.

30 **16. Voorstel om de exploitatieopzet van het grondbedrijfcomplex Lagendijk vast te stellen (raadsvoorstel nr. 143)**

Dit voorstel is van de agenda gehaald.

35 **17. Verstrekking van inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden (artikel 42 Reglement van Orde)**

Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

40 **18. Extra motie over het Margrietplein Slikkerveer Zuidoost**

De voorzitter: Ik geef het woord aan de heer Japenga.

De heer Japenga: Tijdens de raadsvergadering van 1 maart 2007 hebben wij vragen gesteld over de situatie van ondernemers in Slikkerveer Zuidoost. De ondernemers die in die commissie voorafgaand aan de raadsvergadering hebben ingesproken, hebben ons doen beseffen dat het nodig is om hier scherp op te gaan zitten.

Er blijkt nu, een jaar later, grote ontevredenheid te zijn bij de ondernemers over de wijze waarop gesprekken en onderhandelingen worden gevoerd. De ondernemers zijn zes jaar geleden geconfronteerd met het gegeven dat er voor hen iets zal gebeuren. Nu is er nog steeds geen
50 duidelijkheid. Sterker nog: het lijkt erop dat de inspanningen niet zijn gericht op een bevredigende oplossing voor beide partijen, maar op een afzien van verder ondernemen in de betreffende buurt. Van Woonvisie begrepen we dat het niet eenvoudig is om tot een

overeenkomst te komen. Van de ondernemers horen we dat niet adequaat wordt doorgepakt en dat ze niet serieus worden genomen en machteloos toekijken hoe de tijd verstrijkt en de kans op een goede onderneming na de herstructurering afneemt.

Van de zeven ondernemers zijn er inmiddels drie vertrokken.

5 Wat willen we in die buurt? Laten we toe dat er straks helemaal geen onderneming meer is? Wat is de visie op ondernemen in Slikkerveer Zuidoost? Komt het aantal winkels terug dat er oorspronkelijk zat of komt dat aantal terug van de ondernemers die in de komende maanden zich staande weten te houden?

10 In de commissie van 12 februari jl. hebben we hier nadrukkelijk over gesproken. Voorzitter, natuurlijk heeft Woonvisie een belangrijke verantwoordelijkheid. Ook wij, zoals we hier zitten, hebben een belangrijke verantwoordelijkheid over het uitvoeren van goede herstructureringsprocessen. Het gaat in Slikkerveer niet goed.

We horen vergelijkbare verhalen van ondernemers op het Vlietplein in Drievliet.

15 Wij vragen hoe de wethouder naar deze situatie kijkt. Wij dienen een motie in met als doel dat het college zich direct met de gang van zaken gaat bezighouden. Deze motie wordt mede ingediend namens de PvdA, SGP en de VVD.

Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Dank u zeer, u hebt de motie al voor de vergadering aan uw collegae gegeven. Ik heb begrepen dat er een kleine wijziging in zit.

25 **De heer Japenga:** Ik noem de wijzigingen. Bij 'spreekt als raad uit' onder het tweede aandachtbolletje moet het woord 'alles' veranderd worden in 'meer'. Daaronder, bij 'verzoekt het college', dienen de punten 3 en 4 omgewisseld te worden.

De heer Neuschwander: Voorzitter, wil de heer Japenga punt 2 in de laatste alinea toelichten?

30 **De heer Japenga:** Als er aanpassingen moeten komen, moet er ook een wijzigingsvoorstel volgen. Het leek ons nuttig om als het niet goed gaat, een middel in handen te hebben om daarin iets te kunnen betekenen.

35 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, wij krijgen van de wethouder toch altijd standaard de aanpassingen in de commissie? Als het gaat om artikel 19 lid 1 en 2?

De voorzitter: De wethouder zal daar later op ingaan. Ik inventariseer of er nog meer reacties zijn. Mijnheer Neuschwander.

40 **De heer Neuschwander:** Ik wil kort onze reactie op deze motie geven, die ons op het lijf geschreven is. U weet dat wij diverse keren in de commissie en bij Woonvisie onze zorgen hierover hebben uitgesproken. Wij zijn blij dat de VVD ook het belang hiervan in ziet. Wij zullen deze motie zeer zeker steunen.

45 **De heer Onderdelinden:** Kijkend naar onze inbreng tijdens de vragenuurtjes en afgelopen maandag bij Woonvisie, kunt u zich wel voorstellen dat wij hier veel gevoel bij hebben. Een belangrijk deel van onze fractie zal dit steunen. Het is wel van belang om op te merken in hoeverre dit nog onze competentie betreft. Als wij iets vaststellen dat niet aan de raad is, hoor ik dat graag. Alleen op het moment dat het alleen theoretisch is, dan is deze motie niet meer dan
50 een signaal.

De heer Van Houcke: Ik vind het een fantastische motie en wil hem verschrikkelijk graag

steunen. Hij spoort precies met alle dingen die ik ook vanuit mijn fractie voortdurend heb ingebracht in de afgelopen jaren.

5 **De heer Meij:** Ik wil aangeven dat ik wel sympathiek sta tegenover deze motie. Ik stem niet voor deze motie.

Maar twee dingen. Het is niet onze competentie. Ik denk dat we als raad daar secuur over moeten zijn. Als wij hier uitspraken over gaan doen, kunnen burgers denken dat we invloed hierop hebben. Dat hebben we niet. Dat vind ik gevaarlijk.

10 Volgens mij heeft de wethouder al een paar maal gezegd dat hij zijn best doet om het proces tussen winkeliers en Woonvisie in de goede richting te sturen. Dat vind ik voldoende. Ik denk niet dat deze motie daar nog iets aan kan bijdragen, behalve dat we aan de burgers een verkeerd signaal afgeven dat we hier iets over te zeggen hebben.

15 **De heer Van der Spoel:** Ik heb een opmerking aan de heer Neuschwander. Met deze motie willen wij tot uitdrukking brengen dat er vanuit de gemeente zoveel mogelijk inspanning moet zijn om partijen met elkaar in gesprek te laten komen. Het gaat erom dat er problemen zijn tussen huurder en verhuurder. We moeten ervoor uitkijken dat we straks als gemeente gecommiteerd worden om een financiële bijdrage te doen, omdat dat wellicht vanuit de woningcorporatie zo geïnterpreteerd zou kunnen worden. Daar willen wij van wegblijven. Het is
20 een probleem tussen huurder en verhuurder. Maar alle middelen die aangewend kunnen worden om partijen met elkaar in gesprek te brengen, willen wij van harte ondersteunen. Wij zitten met name op het proces.

25 **De heer Japenga:** Ik zou de heren Van der Spoel en Meij willen vragen of zij niet vinden dat herstructurering een verantwoordelijkheid van de raad van Ridderkerk is.

30 **De heer Meij:** Ik heb net uitgelegd dat ik vind dat dit een zaak is waarin Woonvisie en de winkeliers een meningsverschil hebben. Dat duurt wel erg lang. Maar het moet daar opgelost worden. Het gaat niet om herstructureren, maar om afspraken met de winkeliers. Nogmaals, ik hoop dat we eruit komen, maar het gaat mij om het formele gebeuren.

35 **Mijnheer Van der Spoel:** Natuurlijk heeft de raad een verantwoordelijkheid over herstructurering. Maar de conclusie van de heer Japenga of we daarvoor weglopen, vind ik kort door de bocht. We moeten ervoor waken dat we hier niet financieel in betrokken raken. De motie voorziet op het proces en gaat niet zo ver dat de gemeente financieel gaat bijpassen. Als de gemeente een bemiddelende rol kan spelen, willen wij die graag aangrijpen.

40 **Mevrouw Nooijen:** Voorzitter, de motie is zeer sympathiek en mijn fractie zal hem zeker steunen.

45 **Wethouder De Koning:** Voorzitter, ik heb eerst een vraag aan de heer Japenga over punt 2. Wat bedoelt u met de gemaakte afspraken met de ondernemers?

50 **De heer Japenga:** Voorzitter, wij gaan ervan uit dat er goede afspraken komen en dan kan het proces goed uitgevoerd worden. Het kan niet zo zijn dat ondernemers onder druk van de omstandigheden de dupe worden. Trouwens, ook bewoners niet. We hechten eraan om te beoordelen of er een prima overeenkomst is ontstaan.

Wethouder De Koning: Tussen wie ziet u die gemaakte afspraken?

De heer Japenga: Uiteindelijk de afspraken tussen de woningcorporatie en huurder of eigenaar of ondernemer.

Wethouder De Koning: Dan is mijn antwoord gericht op de afspraken tussen enerzijds de winkeliers en anderzijds Woonvisie.

Voorzitter, er zijn een paar vragen gesteld. De heer Japenga vraagt hoe ik zelf aankijk tegen deze situatie. Dat is niet zo interessant, het is de vraag hoe het college aankijkt tegen deze situatie. Het college stelt zich op het standpunt dat het gemeentebestuur formeel geen rol speelt in de situatie die zich in privaatrechtelijke zin afspeelt tussen enerzijds verhuurder en anderzijds huurder.

Dat is een gegeven. Daar kun je je bij neerleggen of niet. Het betekent dat het college qua inhoud geen rol speelt in de bespreking tussen verhuurder en huurder.

Het is wat anders bij een ander belang bij Slikkerveer Zuidoost in het algemeen en bij mensen die vertrekken en daar terug willen komen in het bijzonder. Dan kun je proberen huurder en verhuurder bij elkaar te laten komen en elkaars belangen leren kennen en tot een onderhandelingsresultaat komen. Puur de procedurele kant.

Onze inspanningen zijn daarop gericht. Ik treed niet teveel in detail. Je praat met mensen waar individuele belangen aan de orde komen, waar je niets mee kunt doen. Maar u moet ervan overtuigd zijn dat het college in de regelmatige gesprekken met Woonvisie hierover elke keer weer aandringt, met de middelen die we hebben, op goede voortgang van deze gesprekken.

We hebben Woonvisie er zelfs op gewezen dat als er niet snel goede afspraken gemaakt worden, er zelfs een zekere tijdsdruk op het plan gaat komen. Vertraging is in niemands belang denk ik, en in de laatste plaats niet van de winkeliers, want ook dat belang onderkennen wij. Als het gaat om de inhoud, staat het college aan de zijlijn, en als het gaat om de procedurele kant, doet het college het uiterste wat mogelijk is om partijen bij elkaar te krijgen.

Er zijn opmerkingen gemaakt over competenties. Ik denk dat ik daar voldoende antwoord op heb gegeven.

Ik denk dat de heer Meij gelijk heeft als hij zegt dat het niet de competentie van het college is. We zijn overal van als gemeentebestuur. Het gemeentebestuur behandelt algemene dingen. Dit zijn individuele zaken waar de gemeenteraad of het college niets mee zou moeten doen. Ik onderschrijf wel de opmerking van de heer Van der Spoel over de financiële kant van de zaak.

Het is niet goed als maar enig signaal wordt gegeven aan een van de beide onderhandelaars dat er een financieel oogpunt is op basis waarvan het gemeentebestuur meekijkt, respectievelijk de onderhandelingen gaande houdt. Dat is de rol die we uitvoeren, waar we veel energie in stoppen en daar ligt denk ik toch de grens van wat je als gemeentebestuur kan en mag doen.

De motie: onder punt 1: het overleg intensiveren. Verder intensiveren betekent dat je richting de inhoud gaat. Daar heb ik al iets over gezegd. Natuurlijk willen wij graag overeenstemming hebben met de winkeliers.

Punt 2, als het gaat om de vrijstelling. U wilt het middel vrijstelling inzetten. Dat is uw vrijheid om dat te doen. Ik waarschuw er wel voor, gezien de opstelling van partijen, dat het tot een aanzienlijke vertraging van de herstructurering in Slikkerveer Zuidoost kan leiden. Kán leiden, zeg ik nogmaals.

En bij punt 3 en 4, dan zeg ik de heer Neuschwander even na, dat is in de commissie Samen Wonen al gebeurd. Ik herinner mij dat ik de commissie elke keer bijpraat. Daar voorziet het college al in.

Ik denk hiermee een reactie te hebben gegeven op de gemaakte opmerkingen.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Dames en heren, is de reactie van de wethouder duidelijk? Ik denk dat de raad van Ridderkerk met een stemverklaring van de heer Meij met deze motie instemt.

De heer Japenga: Ik wil nog graag van de wethouder horen om hoeveel winkels het gaat en wat de visie over deze strip is. Het gevaar is dat er straks geen ondernemer meer over is. Het is toch goed voor de buurt om dat wel te hebben.

Wethouder Den Boef: In de procedure gaan wij ervan uit dat de winkels terugkomen. Daar werken we op aan. Het is wel aan de winkeliers zelf om die kans te nemen.

5 **De heer Japenga:** Is er een ondergrens aan het aantal winkels?

Wethouder Den Boef: Daar hebben wij het niet over gehad. Er is geen ondergrens. Wij gaan ervan uit dat de winkels terugkomen.

10 **De voorzitter:** Dames en heren, ik stel vast dat een meerderheid van de raad voor deze motie stemt. De heer Meij is tegen, met een stemverklaring. Waarvan akte.

Dames en heren, het is 1 minuut voor 12. Ik stel voor om het agendapunt over herstructurering Donkersloot door te schuiven naar de raad van maart. Dank u wel voor uw bijdrage van vanavond. Ik wens u wel thuis.

15

19. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering. Het 00.00 uur.

20

Aldus vastgesteld in de vergadering van 27 maart 2008
de griffier, de voorzitter,

25

30

35

40

45

50

as