

## Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op donderdag 27 maart 2008

5 **Aanwezig:** De burgemeester: mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld, voorzitter  
De gemeentesecretaris: mevrouw W.C.M. Lissenberg-van Dam  
De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren E.M. den Boef, P.J.H.M. de Koning en  
H.J. Zwiers  
De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), J.C. van  
10 Andel (CDA), P. Boertje (VVD), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA), de heer M. Dijkhuizen  
(RB), mevrouw M. van Gink (PvdA), de heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke  
(D66/GL), mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren M. Japenga (CU),  
H.J.A. Koppes (LR), W. van der Linden (PvdA), J. Lagendijk (SGP), A. Los (LR), C.J. Louter  
(CU), P.W.J. Meij (CDA), B. Neuschwander (LR), W.P. Onderdelinden (CDA), ing. A. den  
15 Ouden (SGP), R.C. van Pelt (SGP), R.P. Pors (CU), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de  
heren C.A. Roodenburg (SGP), V.A. Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD),  
M.A. Vroegindeweij (LR).

20 **Griffier:** de heer mr. J.G. van Straalen

**Afwezig:** mevrouw W.N. Nooijen (LS), mevrouw C. van Vliet (VVD)  
(noot griffier: ook de heer M. Dijkhuizen was afwezig)

25 **Notulist:** mevrouw I.J.H. Lit (uitgewerkt vanaf de geluidsopname)

### 1. Opening en vaststellen van de agenda

30 **De voorzitter:** Dames en heren, mensen op de publieke tribune, hartelijk welkom voor de  
raadsvergadering van de gemeente Ridderkerk.  
Er hebben zich twee raadsleden afwezig gemeld en dat zijn: mevrouw W.N. Nooijen van Lokaal  
Sociaal en mevrouw C. van Vliet van de VVD. De heer Dijkhuizen zie ik ook nog niet, wij zijn in  
hoopvolle afwachting van zijn komst. We hebben vanavond een extra bijzonder raadslid in ons  
35 raadsvergadering aanwezig. Mogen wij u complimenteren met nog weer een lente erbij?  
Wij feliciteren u van harte en we hopen dat wij nog ontzettend lang van u mogen genieten. Wij  
ondersteunen dat met een boeket bloemen.

40 [overhandiging van de bloemen]

Dames en heren, kunt u akkoord gaan met agenda zoals die voorligt? Dat is het geval, dan  
kunnen wij doorgaan met agendapunt 2.

### 2. Vragenuur voor de raadsleden

45 **De voorzitter:** Er zijn van drie raadsleden vragen binnengekomen. Ik begin met mevrouw  
Ripmeester van de PvdA. Gaat uw gang.

50 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Onze vraag betreft het Vlietplein. Daarover zijn  
eind vorig jaar door de CDA-fractie vragen gesteld en nu dan ook van onze fractie. Het plein  
wordt op dit moment gerenoveerd en omwonenden, winkelend publiek en scholieren van  
aangrenzende scholen worden geconfronteerd met werkverkeer en het stallen van werktuigen.  
Er is ook sprake van veel meer verkeer, waaronder zwaar verkeer en er is minder ruimte

beschikbaar, zodat de rijbanen meer bezet zijn. Hierdoor ontstaan onoverzichtelijke en gevaarlijke situaties; wij denken daarbij vooral aan de kleinere weggebruikers, kinderen en mensen met een beperking. Door dubbel parkeren of laden en lossen of materialen op de rijbaan, ontstaan regelmatig afsluitingen van beide rijbanen, waardoor bewoners en de hulpdiensten er niet meer door kunnen. Verbouwen geeft overlast maar nu neemt de overlast buitensporige vormen aan. Wij vragen ons af of er meer rekening kan worden gehouden met de andere weggebruikers dan het voor de renovatie noodzakelijke verkeer. Is het bijvoorbeeld mogelijk om maatregelen te nemen of dat te structureren? Is handhaven een optie? En kunt u vooral ook met de bewoners communiceren hoe lang dit nog gaat duren en wat de volgende stappen zijn zodat zij daar rekening mee kunnen houden. Dank u wel.

**De voorzitter:** Wil de portefeuillehouder Drievliet hierop antwoorden?

**Wethouder De Koning:** Er zijn vragen gesteld over de renovatie van het Vlietplein. Daar waar gerenoveerd wordt, wordt natuurlijk gesloopt. Daar worden wegen opgebroken, komt werkverkeer langs en is dus altijd sprake van overlast. Dat staat vast.

Er wordt op toegezien door de handhavers dat de overlast tot een minimum beperkt blijft en dat rekening wordt gehouden met omwonenden en met winkelend publiek voor zover dat kan. Wie mooi wil zijn moet pijn lijden. Er moet even door die zure appel heen gebeten worden.

Er kan wel op worden toegezien dat wegen en parkeerhavens zo veel mogelijk vrij blijven door ze niet te blokkeren met materiaal. Ook zal worden toegezien op het zo veel mogelijk vrij blijven voor met name hulpdiensten, die daar natuurlijk bij moeten kunnen. We denken ook aan langzaam verkeer dat een doorgang moeten hebben en waarbij de veiligheid in acht moet worden genomen.

In theorie kan er meer handhaving plaatsvinden maar om het Vlietplein 24 uur per dag door de politie te laten controleren, lijkt mij niet haalbaar. Overtredingen vinden meestal plaats als er even niet gekeken wordt. Wij letten erop want uw signaal is duidelijk. Wij gaan dat nog meer doen dan een jaar geleden maar het blijft geven en nemen in deze situatie, waarin verbeteringen worden aangebracht.

**De voorzitter:** Dan de wethouder voor Drievliet dan nog even.

**Wethouder Zwiers:** Even heel kort. Ik heb toevallig vanavond nog een aantal mensen gesproken die winkels hebben op het Vlietplein. Er is inderdaad af en toe wel het een en ander aan de hand. Het belangrijkste signaal uit die richting is dat de veiligheid belangrijk is maar dat men echt blij is dat er nu wat gebeurt met deze renovatie van het Vlietplein, waarbij men hoopt dat het gaat worden wat men van het Vlietplein verwacht. Het is meer positief dan negatief: dat wilde ik erover zeggen.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, wethouders, wij hebben ook niet gezegd dat het alleen maar negatief is, ik denk ook dat we blij zijn dat Drievliet wordt aangepakt. Ik weet ook zeker dat de ondernemers blij zijn met de aanpak. Wat wij alleen nu betreuren is dat de gewone mensen die daaromheen wonen en de mensen die betrokken zijn bij het uitgaan van de scholen in gevaarlijke situaties terechtkomen.

Wij vragen dan ook met klem dat er niet 24 uur per dag maar wel op tijden van piekbelasting extra gehandhaafd kan worden; tussen 8.00 en 9.00 uur 's morgens, en wanneer de scholen uitgaan en de mensen weer thuiskomen tussen 16.00 en 18.00 uur 's middags. Wij vragen om juist op die tijden meer rekening te houden met de gewone omwonenden. Wij vragen de wethouder ook om duidelijker te communiceren welke werkzaamheden wanneer uitgevoerd worden zodat mensen daar ook rekening mee kunnen houden als zij hun auto moeten parkeren of een andere route moeten kiezen.

**De voorzitter:** Het punt is helder. Wethouder de Koning.

**Wethouder de Koning:** We houden zo veel mogelijk rekening met alle mensen die te maken hebben met het Vlietplein. Dat geldt voor de omwonenden, dat geldt voor de winkeliers, het

5 U suggereert in ieder geval de handhaving uit te voeren in het begin van de ochtend en in de loop van de middag gedurende de schooltijden. Dat is een vraag die wij aan de politie kunnen voorleggen om meer toe te zien op de handhaving. Het is natuurlijk wel zo dat de bewoners hebben gevraagd om een goede los- en laadoplossing. Dat wordt nu binnen twee maanden gerealiseerd en wij hopen dat de situatie die u schetst, dan tot het verleden behoort.

10 Voorafgaand aan de werkzaamheden is uitvoerig gecommuniceerd met bewoners. Niet alleen over het eindplaatje maar ook hoe het eindplaatje zal worden gerealiseerd. Ik stel mij wel voor dat als er draconische maatregelen moeten worden genomen waarbij wegen worden afgesloten, dat wij dat in het gemeentejournaal aankondigen.

15 **De voorzitter:** Voldoende, mevrouw Ripmeester?

**Mevrouw Ripmeester:** De toezegging dat de suggestie gedaan wordt aan de politie en de toezegging dat er beter gecommuniceerd wordt in het gemeentejournaal omarmen wij van harte. Dank u wel.

20

**De voorzitter:** Dank u zeer. De volgende vragensteller, de heer Den Ouden van de SGP.

**De heer Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Onze woningbouwcorporatie Woonvisie legt jaarlijks verantwoording af door middel van een jaarrapportage Woonruimteverdeling. De raad heeft daar voor het laatst kennis van genomen in de jaarrapportage van 2004. Wij hebben daar dus in deze raadsperiode nog niets van gezien en mijn fractie heeft daarvoor al eerder belangstelling getoond en er vragen over gesteld. Voor het laatst in de vragenronde van oktober 2007 en toen was het antwoord van het college dat zij moest erkennen dat het wederom te laat was voor de jaarrapportage over 2006. Maar het college zou trachten om beide jaren 2005 en

30

2006, aan de raad voor te leggen. De vraag is: welke aannemelijke belemmering heeft het college ervaren dat aan het voornemen van oktober 2007 tot nu toe geen uitvoering kon worden gegeven? Kunnen wij nu alsnog de rapportages over 2005 en 2006 tegemoet zien en zo spoedig mogelijk die over 2007 ontvangen? Ik dank u.

35

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer den Ouden. Ik geef de vraag door aan wethouder Den Boef.

**Wethouder Den Boef:** Voorzitter, de rapportages 2005 en 2006 zijn inderdaad beschikbaar. Het college wilde er één geheel van maken en 2007 daaraan toevoegen. Er moet nog een en ander verwerkt worden over 2007 en dat is eind april klaar. Het college kijkt daarnaar en de rapportages zullen na de commissievergadering in juni beschikbaar zijn voor de gemeenteraad.

40

**De voorzitter:** Bedient u dat voldoende, meneer den Ouden?

45

**De heer Den Ouden:** Eigenlijk niet, voorzitter, en daarom mijn vraag om in ieder geval de rapportages over 2005 en 2006 te ontvangen. Daar zal het college niet zo veel meer aan toe te voegen hebben. Dan kunnen wij ons in ieder geval daarin inlezen. En als dan in juni de rapportage 2007 komt met een uitgebreide toelichting van het college, dan is dat prima. Ik zou graag zien dat gehoor gegeven wordt aan de uitdrukkelijke toezegging van het college die in oktober is gedaan om de rapportages beschikbaar te stellen.

50

**De voorzitter:** De wethouder nog kort.

**Wethouder Den Boef:** Ik zal kijken of rapportages over 2005 en 2006 ter inzage kunnen worden gelegd bij de griffie.

5 **De voorzitter:** Voldoende, meneer den Ouden?

**De heer Den Ouden:** Daar zal ik het mee doen, voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u zeer, meneer Den Ouden, het woord is aan de heer Los.

10 **De heer Los:** Dank u wel, voorzitter. Het is nog niet zolang geleden maar in de commissievergadering van 11 maart jl., verklaarde wethouder Den Boef dat de firma Roos snel openheid van zaken moest geven. Ik had begrepen dat dat met veertien dagen zou zijn  
15 gebeurd. Hoe is het met betrekking tot het schoolmeestershuis in Rijsoord? Wat is de stand van zaken nu? En hoe denkt de wethouder verder te gaan om dit project niet meer tijd te laten verslinden? In Rijsoord willen wij graag actie.

**De voorzitter:** Wethouder Den Boef.

20 **Wethouder Den Boef:** Mijnheer Los, binnen twee weken is toen gezegd. Vorige week zijn wij ernstig in gesprek gegaan met de firma Roos: we hebben inmiddels een aantal malen met elkaar gesproken en telefonisch contact gehad. Er is een correspondentie op gang gekomen en ik ga de termijn van veertien dagen halen. Het college heeft binnen veertien dagen duidelijkheid  
25 en u ook daarna zo snel mogelijk. Ik moet u wel zeggen dat, als de uitkomst niet is wat het college zich voorstelt, wij dan een andere route zullen volgen die meer tijd zal kosten.

**De heer Los:** Die andere route, voorzitter, bedoelde de wethouder daar een andere uitvoerder mee die het weer op gaat pakken?

30 **Wethouder Den Boef:** Het college stelt zich voor, dat als het niet gaat zoals zou moeten, dat het college dan een makelaar opdracht zal verstrekken om het volgens onze voorwaarden te koop te zetten.

35 **De voorzitter:** Dat is ook wat in de commissie is gezegd. Voldoende zo, meneer Los? Dank u zeer.

### 3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 Reglement van orde)

40 Er is nog een aantal schriftelijke vragen binnengekomen van mijnheer Van Houcke met het verzoek om daar mondeling op te antwoorden. Het betreft de vragen over de bomkap in het Oosterpark. Behoeft dat nog enige toelichting, mijnheer Van Houcke?

45 **De heer Van Houcke:** Ik ben enigszins verward over de te volgen procedure. Ik heb schriftelijke vragen ingediend die de raadsleden hebben kunnen lezen, maar er zitten ook mensen op de publieke tribune die de vragen niet kennen.

50 **De voorzitter:** U hebt vragen ingediend over de bomkap in het Oosterpark waarover u zich zorgen maakt, ook met betrekking tot de communicatie hierover. Ik zal de wethouder vragen daarop te antwoorden.

**Wethouder Den Boef:** Er is een aantal vragen gesteld door de heer Van Houcke over de

bomenkap in het Oosterpark. Het gaat met name over de kapvergunning en hoe het anders had gekund. Ik proef in uw vragen een grote mate van verontwaardiging. Los van de vragen van bouwkundige aard, kan ik me uw verontwaardiging heel goed voorstellen, ook ik was bedroefd dat het op deze manier gegaan was. Ik heb die verontwaardiging ook overgebracht aan het bestuur van het Recreatieschap. Ik heb hen gevraagd hoe dit heeft kunnen gebeuren en of het niet anders had gemoeten.

5  
Ik begrijp dat de bomen een bepaalde leeftijd hadden en gekapt moesten worden. Maar als je op zo'n grote schaal gaat kappen mag je op zijn minst vertellen hoe je dat doet. Je moet daar goed over communiceren. Het Recreatieschap heeft erkend dat dit fout gegaan en heeft zijn excuses aangeboden. Het had niet zo mogen gebeuren, dat is ook niet de normale gang van zaken bij het Recreatieschap. Het is een betrouwbare partner waar we veel zaken mee doen en grote grondgebieden mee hebben in deze gemeente.

10  
Normaal gesproken wordt het ook op een goede manier gecommuniceerd. Op de een of andere wijze is het fout gegaan en men heeft mij verzekerd dat het in de toekomst niet meer zo zal gaan.

15  
Ik zal nu uw specifieke vragen in het kort beantwoorden. De eerste vraag was of er een kapvergunning was aangevraagd.

20  
De kapvergunning is inderdaad aangevraagd en afgegeven aan Groenservice Zuid-Holland, die in opdracht van het Recreatieschap deze bomen zou kappen, in de veronderstelling dat de communicatie daarover ook goed zou verlopen. Nu bleek dat dit niet het geval is geweest. Er is slechts een klein stukje verschenen in de Combinatie. Wij hebben nu een uitgebreider stuk geplaatst in de Combinatie, maar dat had natuurlijk eerder moeten gebeuren.

25  
De volgende vraag was of het rooien volgens de eisen van de kapvergunning is gegaan. Wij hebben gecontroleerd dat er geen sprake is van het kappen van meer bomen dan er vergund waren. Er waren 580 bomen vergund en die zijn ook allemaal gekapt. Tussen de bomen is wel heel veel opslag meegenomen. Dat zijn zaailingen van bomen die zich daar ontwikkeld hebben en die zijn niet kapvergunningplichtig. De zaailingen hebben een slechte kwaliteit als gevolg van een tekort aan lichtinval en zijn om die reden meegenomen in de kap.

30  
Uw volgende vraag is waarom er niet geleidelijk gekapt is.

Dat heb ik ook gevraagd aan het Recreatieschap; wellicht niet de geleidelijkheid die u bedoelt, maar wel de geleidelijkheid van het kappen van perceel na perceel.

35  
Selectieve kap is geen optie omdat het verband van het perceel er uitgehaald wordt, waarna individueel staande bomen een gevaarlijke situatie opleveren omdat zij niet stevig genoeg staan.

Het kappen van één perceel en het jaar daarna een volgend perceel is wel het overwegen waard.

40  
U had ook nog een vraag over de reductie van fijnstof die mogelijk hiermee verloren is gegaan. Dat heeft hier geen rol gespeeld. Het is wel zo dat er een terugplantplicht is waarbij men verwacht dat de terug te planten bomen op den duur een betere bescherming zullen bieden voor fijnstof en geluid. Er zullen hoogwaardige bomen worden geplant en niet de snelgroeiende soorten die eerst gebruikt waren. Dit park is dertig jaar geleden aangelegd; het was de bedoeling snel een park te hebben en daarbij is een keuze gemaakt voor snelgroeiende bomen waarvan men weet dat zij na een jaar of dertig gerooid moeten worden.

45  
Dat zal nu anders uitgevoerd worden; er is een herplantplicht voor zeshonderd hoogwaardige bomen. Op uw vraag of de bewoners vooraf op de hoogte waren gebracht, moet ik antwoorden dat dat niet meer is geweest dan de informatie in het Gemeentejournaal en de publicatie van de kapvergunning. Ik heb daarover al gezegd dat wij dat het ten zeerste betreuren, dat heb ik ook doorgegeven aan het Recreatieschap.

50  
Ik heb aan de heer Lagendijk verzocht om dat nog een keer in het bestuur van het

Recreatieschap aan de orde te stellen, opdat het op deze manier niet meer zal kunnen gebeuren. Daarmee is ook uw laatste vraag beantwoord.

Wij zullen onze uiterste best doen om te voorkomen dat er nog een keer op deze manier bomen gekapt worden.

5 Voorzitter, ik denk dat ik de vragen hiermee in het kort beantwoord heb.

**De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. Mijnheer Van Houcke.

**De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter: ik bedank de wethouder voor zijn antwoorden.

10 Toch nog een paar aanvullende vragen om het duidelijk te krijgen. Als er een kapvergunning wordt afgegeven dan is de veronderstelling dat er een controlemechanisme op zit. Als ik het zo bekijk, dan stel ik vast dat het controlemechanisme onvoldoende uit de verf is gekomen.

15 Ik heb een tweede vraag met betrekking tot het aanplanten van een parkachtig bos bij de woonbebouwing, waarbij snelgroeiende populieren worden gebruikt. Had men toen geen hoogwaardige bomen erbij kunnen zetten en had er geen beheersplan moeten zijn waarbij de snelgroeiende soorten uitgedund worden in de loop der jaren?

20 Zo ja, dan ben ik wel nieuwsgierig naar het beheersplan en wat daar in staat. Ik heb gelezen dat wel 80% van de bomen slecht zou zijn en gevaarlijk voor de omgeving. Dat doet vermoeden dat men gefaald heeft bij het beheer vanaf de aanplant. Misschien dat u daar nog even op kunt ingaan. Verder heb ik in de Combinatie gelezen dat het gebied ook als tijdelijke slibberging zou gaan dienen. Dat maakt mij minstens zo ongerust omdat ik denk dat het niet uit de haven komt maar uit de watergangen en sloten in Ridderkerk. Als die watergangen een tijdje niet gebaggerd zijn, neemt de kwaliteit van het baggerslib af en mag je dat volgens milieuwetgeving niet zomaar op de kant gooien. Daar zijn gevallen van bekend uit het verleden in Ridderkerk en dan moet er een opslag gevonden worden. Dat betekent dat er een apart depot moet komen. Is dit gekapte bos nu het depot voor deze slibhoeveelheid, die wellicht te ernstig verontreinigd is om op de kant te leggen? Ik zou daar graag nog van u een reactie op hebben.

**Wethouder Den Boef:** Ik zei het al eerder: wij hebben hier te maken met een betrouwbare partner: het Recreatieschap. In het verleden zijn vergelijkbare kapvergunningen wel goed gegaan en ik heb op mijn afdeling gezegd dat wij alerter moeten zijn.

35 Men heeft mij verzekerd dat het Recreatieschap altijd goed communiceert over deze vormen van kap en dat dit echt een uitzondering is, die ook wij ten zeerste betreuren. In voorkomende gevallen zullen wij meer alert zijn op kapvergunningen van deze grootte en op kapvergunningen voor bijzondere solitair staande bomen.

40 Met betrekking tot uw tweede vraag merk ik op dat er in het verleden geen goede keuzes zijn gemaakt. Toen was men kennelijk nog niet zover maar tegenwoordig worden hoogwaardige bomen op voldoende afstand tussen snelgroeiende soorten gezet om snel een resultaat te kunnen neerzetten dat op een bos lijkt. Hier is sprake van een productieachtige aanplant en dat zouden we nu dus anders moeten doen.

45 Dan uw derde vraag over de slibberging. Ik moet u er wel op wijzen dat wij hier in Ridderkerk in een polder wonen. In een polder is het heel normaal en gebruikelijk dat wij de watergangen en sloten op tijd uitbaggeren. Het wordt door wateroverlast en de gewenste waterkwaliteit van steeds groter belang om hier goed mee om te gaan. Het Oosterpark is een bijzonder belangrijke schakel in de ontwatering van onze polder; waterberging en waterdoorvoer zijn belangrijke aandachtspunten. U hoeft zich geen zorgen te maken over de kwaliteit van het slib, want er vindt onafhankelijk onderzoek plaats door bureau DCMR voordat er gebaggerd gaat worden.

50 Dat bureau zal bepalen of het slib op de kant kan worden gelegd, wat de meest aantrekkelijke oplossing is. Als dat niet kan, dan krijgen wij het moeizame vervoer van slib over grote afstand en opslag in een apart depot. Wij mogen hopen dat dat niet het geval is, want dat is een kostbare zaak en milieutechnisch een belastende zaak.

[opeens klinkt een muzikaal intermezzo door de geluidsinstallatie]

5 **De heer Van Houcke:** Er zit nog een fase tussen het op de kant leggen van slib en het  
afvoeren van slib naar een verder weg gelegen depot als chemisch afval. Dat depot wordt hier  
bedoeld. Over het rotte hout van de bomen wil ik opmerken dat er wel rot hout is aangetroffen,  
maar niet in die enorme hoeveelheden als in de pers naar voren is gebracht. Dan gaat het met  
10 name over de goede bomen van voldoende omvang die na dunning het bos in stand hadden  
kunnen houden. De omwonenden zijn heel erg benieuwd wanneer de eerste bomen worden  
geplant en het bos weer hersteld gaat worden. Ik roep het college op om de communicatie met  
de bewoners aan te gaan over de aanplant van het nieuwe bos voor het geval het zo mocht zijn  
dat het Recreatieschap daar onvoldoende aandacht aan besteedt. Voorgesteld wordt om het  
15 onderwerp op de agenda van de commissievergadering te zetten, omdat er nog een enorm stuk  
Oosterpark staat dat ook aangepakt moet worden. Tot slot wil ik nu de foto's overhandigen  
zodat u kunt zien wat er in het Oosterpark is aangericht.

[overhandiging van de foto's]

20 **De voorzitter:** In de eerste plaats gaat u uiteraard zelf over de vraag of dit onderwerp op de  
agenda van de commissie moet worden gezet. Ik geef de wethouder het woord om deze  
discussie vervolgens af te ronden.

25 **Wethouder Den Boef:** Ik dacht dat ik voldoende had uitgelegd over het rotte hout, voor zover ik  
er verstand van heb. Het is een goed voorstel om het onderwerp op de agenda van de  
commissievergadering te zetten, omdat daar meer deskundige mensen aanwezig zijn die er  
echt verstand van hebben. Maar ik heb begrepen dat solitair staande bomen, ook al zijn ze  
gezond, niet kunnen blijven staan omdat het onderlinge verband weg is dat de bomen  
ondersteunt. Zij vormen dan toch een gevaar als ze omwaaien. Daarom is ervoor gekozen om  
30 alle bomen weg te halen en de spontane opslag mee te nemen omdat deze bomen niet dikker  
waren dan 20 cm op 1,30 m hoogte en daarmee niet kapvergunningsplichtig waren. U kunt met  
de foto's niet aantonen dat de bomen bij de 580 kapvergunningsplichtige bomen hoorden. Er  
bestaan drie categorieën slib waarvan categorie 1 en categorie 2 op de kant mogen worden  
opgeslagen en dat is de meest aantrekkelijke manier van opslag. Na een jaar van rijping en  
35 compostering kan de grond gebruikt worden en in de winter van 2008/2009 kunnen er nieuwe  
bomen geplant worden. Dan komt er een nieuwe aanplant binnen een jaar. Daar zal over  
gecommuniceerd worden.

40 **De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. Ik neem aan dat dit voldoende is op dit moment. Het  
komt op de agenda in de commissie. Dank u zeer, meneer Van Houcke. Daarmee hebben wij  
agendapunt 3 afgerond en ga ik met u naar agendapunt 4.

#### **4. Het vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 31 januari, 7 februari en 21 februari 2008**

45 **De voorzitter:** Ten eerste het verslag van 31 januari 2008.  
Daar zijn wijzigingsvoorstellen op binnengekomen. U kunt akkoord gaan met deze  
wijzigingsvoorstellen en daarmee ook met de notulen van deze vergadering? Dat is het geval,  
dank u zeer.

50 Dan de notulen van 7 februari 2008. Ook daar heeft u wijzigingsvoorstellen voor ontvangen. We  
kunnen daarmee akkoord gaan? Dat is het geval. Dan zijn deze notulen vastgesteld, dank u  
zeer.  
En als laatste de notulen van 21 februari 2008; daar zijn een tweetal correctievoorstellen voor

binnengekomen. Daar gaat u mee akkoord? Dan zijn ook deze notulen vastgesteld, dank u zeer.

5

## **5. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie**

### **1. Voor kennisgeving aannemen:**

1. Mededeling van wethouder mevrouw H.R. van den Berg (kenmerk RI08/00110-griffie), d.d. 11 februari 2008, dat raadstoezegging nr. 65 is afgedaan.
2. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 14 februari 2008, betreffende de motie inzake laaggeletterdheid, nr. 2007-53.
3. Brief van drs. L.W. Verhoef te Wijk bij Duurstede, d.d. 7 december 2007, betreffende de jaarrekening 2006 van de gemeente Ridderkerk.
4. E-mail van de griffier van de gemeente Sint-Oedenrode, d.d. 18 februari 2008, met een motie van de gemeenteraad met betrekking tot de sluitingstijden horeca.
5. Circulaire van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 7 februari 2008, over accountantscontrole provincies en gemeenten.
6. Brief van de Commissie Klokkenluiders gemeentelijke overheid te Den Haag, d.d. 23 januari 2008, betreffende Jaarverslag 2007.
7. Brief van Stichting Vrije Recreatie te Meerkerk, d.d. februari 2008, betreffende regelingen voor kamperen bij boer en particulier in het buitengebied.
8. Brief van de GGD Rotterdam, d.d. 14 december 2007, waarbij de vastgestelde begroting 2008 van Openbare Gezondheidszorg Rotterdam-Rijnmond (OGZRR) wordt aangeboden.
9. Afschrift van de brief aan het college van burgemeester en wethouders van De Fietsersbond te Utrecht, d.d. 28 september 2007, betreffende lange en zware vrachtauto's.
10. Afschrift van de brief aan het college van burgemeester en wethouders, van C.P. Groshart en L. Gielbert te Ridderkerk, d.d. 1 december 2007, betreffende bezwaar tegen het besluit om de straat voor en van de inrit te herstraten en om te vormen tot stoep.
11. Brief van de Rekenkamercommissie Ridderkerk, d.d. 26 februari 2008, betreffende het tijdig informeren van de raad over aanpassing onderzoeksvraag.
12. Brief van de Rekenkamercommissie Ridderkerk, d.d. 26 februari 2008, waarbij het Jaarverslag 2007 en jaarplan 2008 van de Rekenkamercommissie worden aangeboden.



13. Geboortekaartje van Josephine Roodenburg.

2. Afdoening door B en W:

1. Circulaire van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 8 oktober 2007, betreffende single information single audit 2007.
2. E-mail van F. Kazen, d.d. 2 januari 2008, betreffende sluitingstijden horeca.
3. Brief van C. Nobel te Ridderkerk, d.d. 22 januari 2008, betreffende het bomenbesluit.
4. Brief van de heer J.C. van Rietschoten te Ridderkerk, d.d. 25 februari 2008, waarin hij inzage vraagt over berekeningen voor het budget huurgewenning.

3. Preadvies van B en W:

1. Brief van J. Reedijk te Ridderkerk, d.d. 5 februari 2008, waarbij een aanvullende zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Waalbos.
2. Brief van de heer P.L. Rieske te Ridderkerk, d.d. 6 februari 2008, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot bestemmingsplan Slikkerveer, bedrijfsterrein Nassaustraat 35.
3. Brief van de heer P.L. Rieske te Ridderkerk, d.d. 7 februari 2008, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot bestemmingsplan Slikkerveer, bedrijfsterrein Oranjestraat 44.
4. Brief van IJclub "Rijsoord en Omstreken", d.d. 23 februari 2008, met een reactie op bestemmingsplan Waalbos.
5. Brief van M.K. van Kwawegen te Ridderkerk, d.d. 15 februari 2008, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot bestemmingsplan Slikkerveer.

4. Advies van commissie Bezwaarschriften:

1. Bezwaarschrift van J.v.d. Linde te Ridderkerk, d.d. 2 februari 2008, inzake plaatsing bomen op de bomenlijst.

5. Betrekken bij latere besluitvorming raad, B en W verstrekken procedurele informatie:

Geen.

**De voorzitter:** Als eerste de categorie "Voor kennisgeving aan te nemen". Mijnheer Van Houcke.

5 **De heer Van Houcke:** Ik zou graag een kopie ontvangen van de brief onder nummer 10.

**De voorzitter:** Die zeg ik u toe. Mijnheer Van der Spoel

5 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, naar aanleiding van nummer 12. Daarover heeft de VVD vragen gesteld aan de Rekenkamercommissie en ik wilde u vragen aan de commissievoorzitter te vragen bij de eerste gelegenheid dat de Rekenkamercommissieleden aanwezig zijn, de brief en hopelijk ook de antwoorden te agenderen voor de eerstkomende vergadering van de Rekenkamercommissie.

10 **De voorzitter:** U hebt deze vraag gericht aan de voorzitter van de Rekenkamercommissie en ik neem aan dat ze deze vraag heeft gehoord en dat zij er het hare mee zal doen. Dank u zeer. Nog anderen over deze categorie?

Dan categorie 2. Niemand van u?

Categorie 3, het preadvies van B en W. Niemand?

15 Dan de laatste categorie het advies van de commissie bezwaarschriften. Geen vragen.

#### 6. Voorstel om het waterplan Ridderkerk voor 2008 - 2012 vast te stellen en het benodigde krediet ter beschikking te stellen (raadsvoorstel nr. 154)

20 **De voorzitter:** Ik neem aan dat meerdere fracties hierop willen reageren en hierover het woord willen voeren. Mijnheer Van Andel.

25 **De heer Van Andel:** Dank u wel, voorzitter. Wij willen graag dit plan met u vanavond vaststellen. Iedereen houdt tenslotte graag droge voeten. De relaties met de geplande ingrepen kunnen niet garanderen dat de effecten exact zullen zijn en de verdere ontwikkelingen naar meer extreme weersomstandigheden toe zijn ook moeilijk te voorspellen. Wij vertrouwen er echter op dat met de schaarse ruimte in onze gemeente waar links en rechts ook andere claims op vallen, zo goed mogelijk met de afwatering wordt omgesprongen.

30 Een paar kleine financiële kanttekeningen: het is in de commissie al gezegd, maar waarom is er geen budget in de begroting voor dit te verwachten project? Wat moeten wij doen in het extreme geval dat dit project niet had uitgekund? Wij verwachten een antwoord van de wethouder op dit punt. Graag voert onze fractie over deze kwestie die het waterplan duidelijk overstijgt, bij de volgende begroting opnieuw een discussie. Dit hebben wij als fractie al eerder aangegeven en het blijft voor ons een belangrijk punt. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Dank u zeer, meneer Van Andel. De heer Neuschwander.

40 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, vanavond stelt de gemeenteraad van Ridderkerk het waterplan Ridderkerk, kort gezegd het "WRT 2", vast voor de komende jaren tot 2012. Een duurzaam waterplan waarbij vele facetten en invalshoeken rond het thema water in de ruimste zin van het woord behandeld worden. Het thema Water heeft al langer onze aandacht, zoals u weet. Vandaar dat wij even kort terugkomen op een aantal inhoudelijke zaken. Allereerst onze complimenten voor datgene wat al bereikt is op het gebied van waterberging en wateroverlast. Wij realiseren ons dat bij zulke complexe materie niet altijd op zeer korte termijn een oplossing  
45 kan worden gevonden. Toch willen wij nogmaals onze zorgen naar voren brengen over de overlast in extreme situaties. Maar ook bij minder heftige buien hebben wij met u kunnen vaststellen dat er inmiddels ingrijpende maatregelen genomen zijn. We vragen u daarnaast veel nadruk te leggen op de zogenaamde probleemgebieden. Wij denken dan aan Slikkerveen en gebieden rond de Kerkweg, Rijsoord en de Noord-Mauritshoek. Wij denken aan extra  
50 waterberging en snel ingrijpen bij mogelijke wateroverlastsituaties, dus bestaande overlastgebieden blijven monitoren en nieuwe situaties in kaart brengen. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer Neuschwander. De heer Van Houcke.

**De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Of wij het nu leuk vinden of niet, we moeten wel zorgen dat we het ook in de toekomst droog blijven houden. In de afgelopen jaren hebben veel Ridderkerkers gemerkt dat ze niet veilig zijn als er een zomerse hoosbui valt en meer wateroverlast is te voorzien. D66/GL is positief over dit met zorg opgestelde waterplan 2008/2012.

Daarbij hoort ook een krediet van flinke omvang en dat was niet voorzien bij de vaststelling van de begroting 2008. Dit wordt dus ook niet meegenomen bij de voorbereidingen van de nieuwe begroting voor 2009. Het zou toch mogelijk geweest moeten zijn om in november jl. het risico indicatief in de begroting op te nemen. Vergroting van het wervend vermogen van het oppervlaktewater kost land en dat betekent voor de bewoners aanpassingen in hun directe woonomgeving die vrij ingrijpend kunnen zijn. Om adequaat te communiceren met de bewoners bij het uitvoeren van deze plannen, doe ik een dringend beroep om de communicatie met de bewoners bovenaan de actielijsten te zetten in plaats van onderaan, zoals genoemd in het plan "Stedelijke aanpak water" uit 1999.

Gebrek aan ruimte en meer wateroppervlak prikkelt de verbeelding. Bij het onderscheid dat u zelf al maakte in zwemwater, hengelwater, cultuur- en natuurwater willen wij de suggestie doen om de mogelijkheden voor dubbel ruimtegebruik serieus te onderzoeken. Water en bedrijvigheid, wonen boven of op het water, water en recreatie, water en wegen, enzovoort. Voorzitter, geen luchtfietserij: er zijn regionaal al vele goede voorbeelden. Graag een reactie daarop.

D66/GL heeft op de verschillende waterbijeenkomsten vele malen gepleit om het tramtracé ook als een kans te zien voor extra waterberging. Wij zijn blij dat het als kans nu opgenomen is in dit waterplan, ook een vorm van dubbel bodemgebruik. Hoe gaan we nu om met nieuwe terreinen? Er blijft immers genoeg dynamiek in onze regio. Blijven wij daarbij op dezelfde wijze fijnmazige agrarische poldersystemen omzetten in een bebouwde ruimte met enkele of matige waterlopen? Of doen wij het nu anders? Ook daarop graag een reactie.

De verzuchting dat wij onze tuinen steeds verder beleggen met stenen is inmiddels ook in de krant verschenen. Weg waterberging, weg waterbuffer. Heeft het college het voornemen om deze waardevolle suggestie verder met enige nadruk voortdurend onder de aandacht te brengen van de Ridderkerkers?

Als laatste nog een meer technische vraag: als het oppervlaktewater afstroomt richting Bolnes om te worden opgepompt door het gemaal, betekent dat dan dat het oppervlaktewater in Bolnes als gevolg daarvan minder van kwaliteit is dan elders in de gemeente en zo ja, wat doet men daar dan specifiek mee? Wij kunnen dat niet in het stuk terugvinden. Een eventueel schriftelijke reactie is bij ons ook welkom. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer Van Houcke. De heer van Abeelen.

**De heer Van Abeelen:** Het waterplan en het rioleringplan moeten zo snel mogelijk van start gaan. Wij vinden de stukken die ingediend zijn van een uitstekende kwaliteit maar er zijn voorwaarden aan, net zoals D66/GL aangaf, om ervoor te zorgen dat de communicatie naar de burgers over de te nemen stappen en de voorziene overlast uitermate zorgvuldig gedaan worden. We zijn ook benieuwd naar het plan van aanpak met betrekking tot communicatie, waar wij enigszins verbaasd over waren. Wij zijn benieuwd hoe dat gaat uitpakken voor de nieuwe begrotingen met betrekking tot 2010.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Lagendijk, gaat uw gang.

**De heer Lagendijk:** Dank u wel, voorzitter. Voordat invulling werd gegeven aan de Wet oppervlaktewater 1970, was de waterkwaliteit in Nederland zeer slecht en in Ridderkerk loosden bedrijven en particulieren nog steeds op het oppervlaktewater met alle kwalijke

gevolgen van dien. Door invulling te geven aan deze wet trad er een enorme verbetering op in Nederland maar niet in Europa. Omdat het een nationale wet is en geen Europese wet, bleef de kwaliteit van het rivierwater nog zeer slecht. De Belgische, Franse en Duitse industrie bleven nog lozen op de rivier. Met name de Franse kalimijnen veroorzaakten een hoge vervuiling, waarbij zelfs de kwekers in het Westland schade aan hun gewassen zouden hebben. In 1995 startte Ridderkerk in samenwerking met de Zuid-Hollandse Eilanden en Waarden en het waterschap IJsselmonde een pilotproject "Stedelijk water". Vanaf die tijd is er veel gerealiseerd met betrekking tot de waterkwaliteit in onze gemeente, met name de achterstand in het baggeren van de diepe singels is ingehaald.

Het aanleggen van natuurvriendelijke oevers is ook gerealiseerd bij veel watergangen en het omleiden en bevorderen van doorstroming en waterlopen ten behoeve van de waterkwaliteit en het voorkomen van stankoverlast. Een goed voorbeeld hiervan is de Bloemenbuurt. Ook de bezinkvijvers in Slikkerveer en Donkersloot-Noord dragen bij aan een betere waterkwaliteit. Tevens werd de wateroverlast in verschillende wijken in kaart gebracht en er werden maatregelen genomen om dit op te lossen. Ondanks dat leidden de maatregelen tot wateroverlast. Het kan toch niet zo zijn dat de maatregelen ten behoeve van het verbeteren van de waterkwaliteit tot wateroverlast leiden?

Door invulling te geven aan het "Waterbeheer 21<sup>e</sup> eeuw", het "Nationaal Bestuursakkoord Water" en de Europese kaderrichtlijn "Water", is dit nieuwe waterplan van Ridderkerk 2008 tot 2012 noodzakelijk.

De verbetering van het zwemwater in het Oosterpark zal zo gerealiseerd kunnen worden. Ook de waterproblemen van Slikkerveer en Oost worden nu aangepakt en de knelpunten uit het vorige waterplan worden nu hopelijk opgelost.

Voorzitter, vandaag werd in de Tweede Kamer het kaderplan Water 2009 behandeld. De kamerfracties waren daarover zeer positief; wij als SGP-fractie zijn ook zeer positief over dit waterplan Ridderkerk. Dank u wel.

**De heer Den Ouden (plaatsvervangend voorzitter):** Dank u wel, meneer Lagendijk. De volgende spreker is de heer Van der Spoel van de VVD-fractie.

**De heer Van der Spoel:** Dank u, voorzitter. Al vele jaren kent Ridderkerk de problematiek van het water. Al vele jaren heeft juist de VVD-fractie aangedrongen op een snelle aanpak. Telkens werd daarbij gezegd dat andere partijen nodig waren, maar nu ligt er dan eindelijk het waterplan Ridderkerk 2. Mensen uit Slikkerveer, de Mauritsweg en de Kerkweg hebben recht op droge voeten. Ze hebben er lang genoeg op moeten wachten. De problematiek wordt ook steeds complexer door klimaatsveranderingen; ander en intensief gebruik van de grond alsmede de zorg voor de kwaliteit van het water hebben geleid tot aanvullende beleidsplannen op landelijk en Europees niveau. Dat heeft voor Ridderkerk consequenties en is onmiddellijk opgepakt. In het plan wordt gesproken over extra waterberging; daarin wordt een fasering voorgesteld. Wat de VVD-fractie betreft mag dit wel wat vlotter gaan. Nadrukkelijk willen wij stellen dat water betrokken moeten worden bij elke ruimtelijk plan. Het is niet alleen een bedreiging, het kan zeker ook kansen bieden. Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer Van der Spoel. De laatste spreker in eerste termijn van de kant van de fracties is de heer Pors van de ChristenUnie.

**De heer Pors:** Dank u wel, voorzitter. Een van de vele rollen die water in ons leven speelt, is voor een belangrijk deel aan de orde geweest op de informatieavond op woensdag 9 januari jl. Uiteraard gaan we die hier niet herhalen. Bij de zojuist gegeven presentatie van het waterplan en het rioleringsplan is heel duidelijk geworden dat water onze aandacht vraagt. Al snel komen dan niet alleen de mooie kanten van water aan de orde maar ook de zorgelijke kanten ervan. Wij hoeven het woord klimaatverandering maar te noemen en iedereen heeft daarover direct een beeld.

Enigszins vreemd is het dan als de noodzaak voor het nemen van maatregelen slechts bescheiden aan bod komt in het waterplan 2. In eerste instantie lijkt alleen een wijziging in de wet- en regelgeving aanleiding te zijn tot het waterplan, terwijl het belang ervan inmiddels een ieder duidelijk is. Direct wil de ChristenUnie hieraan toevoegen dat het plan de ambities lijkt te hebben die vereist zijn om huidige en dreigende problemen het hoofd te bieden. De doelen zijn helder en het aantal te nemen maatregelen is omvangrijk. In het voorstel aan de raad wordt aangegeven dat in verband met het grote aantal maatregelen, het uiteindelijke effect van alle maatregelen niet te voorspellen is. Van harte onderschrijven wij dan ook het idee om in 2011 een evaluatie te houden. Gezien het belang van dit onderwerp hebben wij enkele vragen aan de wethouder bewaard voor deze raadsvergadering.

Ten eerste: in de stukken wordt meerdere malen genoemd dat het doel van de Europese kaderrichtlijn, te weten een goed ecologisch potentieel, mag worden verlaagd of worden uitgesteld tot 2021 of zelfs tot 2027. Ongetwijfeld lezen wij verkeerd als wij de indruk krijgen dat de wethouder nu al voorsorteert op die verlaging of dat uitstel. De ambitie om de doelen in 2015 gerealiseerd te hebben, is wel degelijk aanwezig. Graag horen wij een definitief "ja" op deze vraag voordat wij goedkeuring geven aan dit plan.

Vervolgens kan de wethouder misschien uitleggen waarom werkgroepen, een projectgroep en een stuurgroep nodig zijn voor dit onderwerp. Kunnen de lijnen misschien iets korter zijn? Kunnen we misschien efficiënter werken als wij een van deze lagen schrappen? Ten derde, hoe denkt u over de optie om het waterplan en het rioleringsplan samen te voegen tot één geheel? Ten slotte: wat gaan onze inwoners op de korte termijn merken van onze ambities? Concreet heeft de ChristenUnie daarbij twee deelvragen. In het plan wordt het belang van communicatie genoemd, ook andere fracties hebben daarop de nadruk gelegd. Wat gaat u op korte termijn meer doen dan alleen een zakelijke mededeling in het gemeente journaal? Op pagina 42 en 43 van het plan wordt het begrip "grip op gedrag" geïntroduceerd. Heeft de wethouder aan het eind van dit debat een verrassing in petto in de vorm van een aantal gratis regentonnen? In navolging van de gemeente Hardinxveld-Giessendam zou ons dat niet misstaan. Het maakt een deel van de maatregelen zichtbaar en biedt een goede gelegenheid om onze waterproblemen of beter gezegd onze oplossingen, zichtbaar te maken. Graag de reactie van de wethouder. Afgezien van een antwoord: onze complimenten voor het ambitieuze plan en succes met de uitvoering toegewenst. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer Pors. Ik neem aan dat de deskundige wethouder zich niet heeft laten afleiden door het geschuifel achter hem [*wisseling van het voorzitterschap*]. Hij krijgt nu alle gelegenheid om te reageren op de gestelde vragen en zijn opmerkingen daaraan toe te voegen ter geruststelling van alle leden van deze raad.

**Wethouder De Koning:** Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank ik alle fracties voor de positieve reacties op het waterplan. De complimenten gaan naar de mensen die dit rapport hebben opgesteld omdat het een omvangrijk gebeuren is geweest dat drie jaar geleden is begonnen. Het initiatief is door mijn voorganger, wethouder Van Andel van Leefbaar Ridderkerk geïnitieerd. Hij is ook hier aanwezig vanavond om er getuige van te zijn.

Niet alleen de gemeente is hierbij betrokken geweest maar ook het waterschap en de natuurvereniging. We hebben echt geprobeerd verder te kijken dan alleen in eigen kring. We hebben ook vijf avonden gepland waarop de bewoners actief bij de totstandkoming van dit plan zijn betrokken. Het is een mooi voorbeeld geworden van hoe de participatie kan werken en wat daar dan uitkomt. Deze mensen komt alle eer toe. Zeker ook alle medewerkers van de gemeente, dank daarvoor.

Ik ga niet in op de financiën, we hebben daar in de commissievergadering uitvoerig over gesproken. Wij hebben aangekondigd dat het waterplan er komt en over de financiën komt nog

een debat.

Er is een aantal vragen gesteld over de communicatie.

Er is een compleet communicatieplan gemaakt dat bij de griffier ter inzage ligt. Er is fors geïnvesteerd om het waterplan goed te presenteren aan de bevolking van Ridderkerk.

5 De heer Van Houcke stelt terecht een vraag over de ontwatering van het gebied, waarbij hij aandacht vraagt voor het waterbergend vermogen in het woongebied.

Er is in het waterplan veel aandacht besteed aan het waterbeheer met het oog op de toekomst. Ook bij het herontwikkelen van Slikkerveer Oost zal veel aandacht gegeven worden aan het waterbeheer. De kwaliteit van het oppervlaktewater in Bolnes zal met zorg behandeld worden.

10 Het water wordt aangevoerd door sloten met natuurvriendelijke oevers waardoor het water gezuiverd wordt voordat het door het gemaal in de rivier gepompt wordt. Waterzuivering begint bij de bron en in het waterplan is daar uitvoerig rekening mee gehouden. Tal van maatregelen zijn genomen om de kwaliteit van het water in het waterplan van de bron tot aan het eindpunt goed te houden. De heer Van der Spoel vraagt om een vlotte fasering. De projecten in het

15 waterplan kennen een bepaalde volgorde waarbij een versnelling meer investeringen kost, en wij ons moeten afvragen of wij dat wel willen. Wij pakken eerst de grote minpunten aan: Slikkerveer Oost, de Mauritsweg, de Oranjestraat en de Kerkweg, waarbij structurele maatregelen worden genomen. De heer Pors noemde de kaderrichtlijn Water en de Waterwet

20 die in de Tweede Kamer behandeld is; in het waterplan is daarop vooruitlopend rekening mee gehouden. De ambitie voor 2015 is neergelegd, maar we kunnen niet alles tegelijkertijd. Er moeten keuzes gemaakt worden. Ons uitgangspunt is het coalitieakkoord om in 2010 alle knelpunten te hebben opgelost en daar houden wij ons aan in het waterplan. In 2015 willen wij de kwantiteit en kwaliteit van het water op orde hebben. De maatregelen worden opgenomen

25 omdat er anders een te groot beslag wordt gelegd op de capaciteit en de investeringen die nodig zijn. U vraagt verder om aandacht voor de organisatie van projectgroepen, werkgroepen en de stuurgroep. Zelf ben ik een groot voorstander van korte lijnen in de projectbegeleiding, maar in dit project zijn veel verschillende disciplines betrokken over de afgelopen periode van drie jaar. Je kunt de projectorganisatie daarbij wel voorstellen. Als de raad het waterplan

30 aanneemt, dan gaan we naar de uitvoering en zullen we kijken hoe de projectorganisatie nog efficiënter kan worden opgezet. Het samenvoegen van het rioleringsplan en het waterplan kan een optie zijn in de toekomst. Nu zijn het nog twee aparte plannen, maar ik sluit niet uit dat de plannen in de tijd nader op elkaar afgestemd en nog meer samengevoegd worden. We hebben ervoor gekozen om beide plannen tegelijkertijd in de raadsvergadering en de commissievergadering te behandelen. Het voorstel voor de regenton is een leuk idee. dat ik wel

35 graag wil meenemen in het communicatieplan.

**De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. Wij gaan nu naar de tweede ronde: de inbreng van de fracties. De heer Van Andel.

40 **De heer Van Andel:** Onze tweede termijn is zo vlug als water.

**De heer Neuschwander:** Wij stemmen in met het voorstel, dank u wel.

45 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik had nog een vraag over het dubbele ruimtegebruik, waar ik graag nog een antwoord op had.

**De heer Van Abeelen:** Wij stemmen in met het voorstel.

50 **De heer Lagendijk:** Twee opmerkingen, voorzitter. Met betrekking tot de klimaatsveranderingen willen wij opmerken dat professor Vrijling heeft gezegd dat het water 20 cm per eeuw stijgt en dat er geen aanwijzingen zijn dat het nu sneller gaat. Wij stellen voor om het gewone verstand te gebruiken en niet op emoties in te gaan. Het initiatief voor watertuinen zoals in Dordrecht wil ik hier onder de aandacht brengen omdat het een goed idee is.

**De heer Van der Spoel:** De wethouder heeft gezegd dat hij de probleempunten voor 2010 wil oplossen. Wij zullen bij de begrotingsbehandeling de juiste afweging maken om de genoemde knelpunten versneld op te lossen.

5

**De heer Pors:** Wij hebben geen vragen meer.

**Wethouder De Koning:** De heer Van Houcke heeft het dubbele ruimtegebruik bij de aanleg van de TramPlus in gedachte, waarbij extra waterberging onder het tracé wordt voorgesteld. Dat is een kostbare aangelegenheid, die zorgvuldig afgewogen zo moeten worden. Dubbel ruimtegebruik voor waterbeheersing wordt toegepast in recreatiegebieden. Er zijn voorstellen om de watergangen in het Oosterpark aan te sluiten op de waterpartijen om de groei van blauwalg te bestrijden. Het optreden van de waterstijging zal minder zijn dan wordt verwacht volgens een deskundige, maar wij willen in ieder geval voorbereid zijn en ons gezonde verstand gebruiken. Ik ben het met de heer Lagendijk eens. Dat waren de antwoorden van de kant van het college.

10

15

**De voorzitter:** Dank u zeer, wethouder. Ik stel vast dat u na de vragen in beide termijnen en de antwoorden akkoord kunt gaan met het vaststellen van dit waterplan en het daarbij behorende krediet van €880.000,- en de hieruit voortvloeiende lasten en dekking te verwerken in een aanpassing van de begroting 2008 – 2011. Dat is het geval, dank u wel.

20

#### **7. Voorstel om het “Gemeentelijk Rioleringsplan 2008 – 2011” vast te stellen en het benodigde krediet hiervoor beschikbaar te stellen (raadsvoorstel nr. 155)**

25

**De voorzitter:** U hebt aangegeven hierover te willen debatteren. Mijnheer Meij, gaat uw gang.

**De heer Meij:** De CDA-fractie is blij dat de gemeente Ridderkerk het belang inziet van een goed rioleringsplan. Investerings in een goed milieu zijn niet direct zichtbaar maar zijn van groot belang voor een betere leefomgeving. Wij geven onze complimenten aan de heer Maaskant en zijn ambtenaren omdat ze dat zo goed aan de raad hebben uitgelegd. De gemeente Ridderkerk werkt toekomstgericht en wij zijn blij dat de gemeente zo veel aandacht heeft gegeven aan dit rioleringsplan.

30

**De heer Van Pelt:** Op grond van de Wet milieubeheer is de gemeente Ridderkerk verplicht om een rioleringsplan op te stellen voor de periode 2008 – 2011. Nu zijn de plannen in hoofdlijnen aangegeven en ieder jaar wordt bepaald wat er moet worden gedaan aan inspecties, verbetering, renovatie, onderhoud en milieumaatregelen. In het huidige GRP staan negen beleidsuitgangspunten opgenomen. Een ervan is het afkoppelen van de afvoer van regenwater van de verharde oppervlakte direct in het riool. Een andere is het laten afnemen van de bestrating in tuinen waardoor de verblijftijd van water in de bodem toeneemt en de piekafvoer van water word afgevlakt. De stankoverlast van gemalen naar de omgeving zal afnemen bij de vervanging van het oude gemaal en de bewoners zullen er dankbaar voor zijn. De wateroverlast bij de Kerkweg en omgeving zal ook tot het verleden behoren met de aanleg van een nieuw gemaal bij de Bilderdijklaan en het rechtstreeks aansluiten hierop van het riool van de Kerkweg. Het is een ambitieus plan en we zien de uitvoering ervan met vertrouwen tegemoet. Dank u wel.

35

40

45

**De heer Neuschwander:** Wij willen het college en ambtenaren complimenteren met dit fascinerende rapport over het rioleringsplan: een strategisch plan dat niet geheel vrijblijvend is en vele wettelijke vereisten kent. De gemeente Ridderkerk doet er alles aan om ervoor te zorgen dat de afvalwaterhuishouding op orde is; dat is een technisch complex verhaal dat onze volledige aandacht heeft. Grondwateroverlastproblemen blijven onveranderd onze aandacht

50

houden en ik hoop dat de wethouder hier op korte termijn successen kan boeken. De problemen zijn in kaart gebracht en wij wachten op het nemen van concrete maatregelen: uiteraard waar mogelijk maatregelen voor het verder afkoppelen van regenwaterafvoer op het rioleringsstelsel. U geeft aan bewoners te ondersteunen bij lokale grondwaterproblemen voor het zoeken van oplossingen. Het is een ambitieus plan voor de komende jaren waaraan wij graag onze goedkeuring geven.

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, het is een goed idee om het rioleringsplan samen uit te brengen met het waterplan. Het is een kostbare zaak om de onzichtbare stad onder onze gemeente te onderhouden. Het is prettig dat er zulke goede nota's over dit onderwerp op tafel zijn gekomen. De rapporten bevat veel nuttige informatie over dit zeer complexe onderwerp. De kosten zijn hoog maar onontkoombaar, waarbij wij de lasten voor de burgers zo laag mogelijk proberen te houden. Wij bevinden ons in een laag poldergebied en dat brengt extra kosten met zich mee. Tot slot wil ik aandringen op een goede communicatie over de uitvoering van dit plan. De fractie D66/GL ondersteunt dit plan van harte.

**De heer Van Abeelen:** Dank u wel, voorzitter. De PvdA vindt dit een goed uitgewerkt plan met de geleidelijke spreiding van de kosten in de komende jaren waarbij de lasten met niet meer dan 10% stijgen. Wij willen echter wel graag antwoord hebben op de kosten van meer dan € 1 miljoen die naar voren zijn gekomen. Ook wij willen aandringen op de communicatie met de bewoners, zodat zij weten wanneer welke werkzaamheden worden uitgevoerd in de buurt en wat de gevolgen zijn voor hun leefomgeving. Dank u zeer.

**De heer Pors:** Voorzitter, ook voor het gemeentelijk rioleringsplan geldt: de doelen zijn helder en het aantal maatregelen omvangrijk. Wij vragen aandacht voor een zin op pagina 40: "voor een trits van water vasthouden, bergen en afvoeren moet in de toekomst nadrukkelijker worden uitgewerkt in het kader van ruimtelijke plannen". Einde citaat. Ridderkerk heeft meer ruimtelijke plannen op stapel staan waarbij dit van toepassing is. Het aanbrengen van verbeteringen met zo veel mogelijk afkoppelingen en gescheiden stelsels is voor ons een zeer belangrijk uitgangspunt. De ChristenUnie gaat akkoord met de voorstellen inclusief het instellen van een tariefregalisatie-reserve en een geleidelijke invoering van het rioolrecht keuze variant 2. Met het instellen van deze reserve wordt afgeweken van het principe van kostendekking. Voor deze langere termijn hebben wij daar vrede mee. De ambities spatten van de plannen af en we willen de wethouder vragen vast te blijven houden aan de uitgangspunten bij de uitvoering. Dank u wel.

**De heer Van der Spoel:** Dank u wel, voorzitter. Het is al eerder gezegd: het gemeentelijke rioleringsplan kunnen wij niet los zien van het waterplan. De riolering is redelijk op orde maar er zijn nog een aantal zaken te verbeteren. Het is een goede zaak dat een aantal panden in het buitengebied aangesloten worden op het rioleringsstelsel. De verblijftijd van afvalwater is door verschillende oorzaken vaak te lang. De bewoners hebben niet alleen recht op droge voeten, maar ook op een goede kwaliteit van het water. De VVD-fractie kan instemmen met variant 2 als meest gewenste structuur voor de tarieven. Voorkomen moet worden dat de bewoners geconfronteerd worden met schoksgewijze veranderingen in de tarieven. De VVD is altijd kritisch bij het vaststellen van gemeentelijke heffingen en tarieven. Ze moeten voorzien in de kosten en niet meer dan dat. Het gemeentelijk rioleringsplan is hier een goed voorbeeld van. Dank u zeer.

**De voorzitter:** Ik geef het woord aan wethouder Den Boef.

**Wethouder Den Boef:** Ik ben bijzonder trots op alle complimenten over het voorliggende rioleringsplan. Ik ben ook trots op de ambtenaren die deze plannen opgesteld hebben met



zoveel kennis van zaken. Meer dan eens waren zij bereid om in detail de plannen uit te leggen. Er was een aantal opmerkingen over wateroverlast op eigen terrein waaronder de vraag van de gemeente om minder verharding en waterberging op eigen terrein. Met de nieuwe wetgeving in de hand krijgen de gemeenten meer bevoegdheden om maatregelen voor waterbeheer te nemen op het terrein van de eigenaar als daar aanleiding toe is. Verder is er ook een opmerking van de heer Lagendijk om meer in eigen tuin te kijken met betrekking tot watertuinen; dat heeft mijn aandacht. Ik heb mijn collega gevraagd het financiële aspect aan u uit te leggen.

5  
10 **Wethouder De Koning:** De vraag van de heer van Abeelen over de ruim €1 miljoen euro opgenomen in de plannen: dat heeft niet te maken met de aanleg van de riolering maar houdt verband met de beheersverordening, waarbij er op een andere manier wordt afgeschreven. Alleen het groot onderhoud mag ten laste van die voorziening worden gebracht. Vervangingsinvesteringen en vernieuwingen moet je in een keer nemen. Het betekent dat de reserves op een andere manier worden gebruikt. Er verandert in feite niets aan de financiering, het wordt alleen op een andere manier verwerkt. Er zijn geen budgettaire consequenties.

15  
20 **De voorzitter:** Reacties in tweede termijn, de heer Meij? U hebt geen vragen meer. De heer van Pelt namens de SGP-fractie? De verwevenheid van beide onderwerpen komt duidelijk naar voren. De heer Neuschwander, geen vragen meer? De heer Van Abeelen?

**De heer Van Abeelen:** Onze voorkeur gaat uit naar tarievenvariant 2.

25 **De voorzitter:** De heer Pors, geen vragen meer? De heer Van der Spoel, geen vragen meer? Dan neem ik aan dat de wethouder ook geen behoefte heeft om hierop te reageren. Mag ik aannemen dat u akkoord gaat met dit gemeentelijk rioleringsplan met de gemaakte opmerkingen en de complimenten aan de ambtelijke organisatie? Dank u zeer, dan laat ik de hamer vallen.

### 30 **8. Voorstel om in principe mee te werken aan de realisatie van verpleegunits op de locatie Generaal Smutsstraat in Bolnes (raadsvoorstel nr. 156)**

**De voorzitter:** Ik heb begrepen dat u daarover met elkaar wilt spreken. De heer Van Houcke.

35 **De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Het is geweldig dat er in Bolnes een verpleegunit met 24 bedden kan worden gerealiseerd. De fractie D66/GL is niet blij met de snelheid, het ad-hockarakter met de onderbouw en de keuze voor juist deze plek. Wethouder Den Boef heeft op 18 oktober vorig jaar uitdrukkelijk toegezegd dat bij de herziening van het wijkontwikkelingsplan Bolnes in 2008, de reductie van het groen in de wijk nadrukkelijk zou worden meegenomen. Het is hoopgevend dat er nog een open ruimte aan de Generaal Smutsstraat is overgebleven. Binnen welk woonbeleid met een zorgvuldige afweging van belangen past het voorstel eigenlijk? Hoe gaan we met onze schaarse ruimte om en met welke filosofie? Waar komt de grote haast vandaan om uitgerekend op deze enig overgebleven plek de verpleegunits neer te zetten op zo ruime afstand van de Noordhave?

40  
45 Waarom worden er niet meer voor de hand liggende plekken gekozen die dicht aanliggen tegen de woon-zorgzone bij de Noordhave. Er zijn terreinen tegenover de Noordhave en achter de Noordhave. Beide hebben een maatschappelijke bestemming. Nu wordt er met deze actie de sfeer opgeroepen van onontkoombaarheid, maar zo is het natuurlijk niet.

50 Voor Bolnes en voor de zorgorganisatie Riederborgh is het geweldig dat er toestemming is verkregen voor de realisatie van een verpleegunit met 24 bedden. Wij begrijpen de zorg van de directie als de werkzaamheden binnen een jaar gestart moeten zijn, maar dat ontslaat ons niet van onze plicht tot zorgvuldigheid. Het gaat om de concentratie van ouderen en voorzieningen

die zich uitstrekken tot de appartementen aan de Spuistraat. De locatie aan de Generaal Smutsstraat ligt te ver van deze zone af omdat de zorgdiensten aan de Noordhave zijn geconcentreerd. De fractie van D66/GL kan niet instemmen met het voorstel om vanavond besluiten nemen over het gebruik van de locatie aan de Generaal Smutsstraat. Wij verzoeken het college de verschillende locaties die er zijn met elkaar te vergelijken en goed onderbouwd een keuze voor te stellen. Het college moet niet nu maar zo kort mogelijk na de voorstellen aan de raad voorleggen.

**De heer Meij:** De CDA-fractie wil een stemverklaring afleggen nu dit punt aan de orde is. Ook wij vinden het realiseren van een verpleegunit op een locatie dicht bij de Noordhave meer voor de hand liggen. We hebben ook begrepen dat Ridderkerk te weinig woningen heeft gebouwd in de afgelopen periode en dat de Riederwaard een woonbestemming heeft. Wij begrijpen de tijdsdruk, maar wij zijn niet blij met de uiteindelijke gang van zaken en de tijdsdruk die ontstaan is.

**De heer Van Abeelen:** De fractie van de PvdA wil ook een stemverklaring afgeven. Wij begrijpen de druk die er op het project ligt. De Noordhave heeft het project ooit geïnitieerd en wij zijn blij dat de zorginstelling Riederborgh dit project collegiaal gaat uitvoeren. Wij stemmen in met de plannen en wij wensen de zorginstellingen succes toe bij de uitvoering.

**De heer Japenga:** Voorzitter, wij willen dit plan ook steunen omdat er ook aan woonruimte voor de partners gedacht is.

**De voorzitter:** Dank u wel, het woord is aan wethouder Den Boef.

**Wethouder Den Boef:** Dank u wel, voorzitter. In de commissie is uitvoerig over het project gesproken en de noodzaak om deze 24 bedden te realiseren in de verpleegunit. Vooral het bieden van woonruimte aan de partners is een enorme verbetering voor de geboden zorg in Bolnes. In het verleden moesten de partners uitwijken naar veel verder afgelegen locaties; daarom is dit voorstel een verbetering. Ik deel de bezorgdheid van de heer Van Houcke over de groenvoorziening. Ik heb dan ook aangedrongen op bijzondere aandacht voor de groenvoorziening bij de realisatie van deze zorgverlening midden in de wijk. De locaties die genoemd zijn hebben dezelfde problematiek met de groenvoorziening. Ook daar moet bijzonder voorzichtig worden omgesprongen met de kwaliteit van het groen. Aan de Noordhave is in de toekomst een groene bufferzone nodig waarbij ook aan jeugdvoorzieningen wordt gedacht. Er is heel serieus naar andere locaties gekeken, waarna uiteindelijk gekozen is voor de locatie aan de Generaal Smutsstraat.

Het is niet haalbaar gebleken om een locatie bij de Noordhave te kiezen. Dat is ook in het verleden gebleken en daarom zijn wij op zoek gegaan naar een andere locatie. De situatie is urgent en daarom stellen wij voor om met het voorstel in te stemmen.

**De voorzitter:** Is er behoefte aan een tweede termijn? De heer Van Houcke.

**De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Ik kan de wethouder goed volgen, maar als je naar de groenvoorziening kijkt in Bolnes, is er iets vreemds aan de hand. Als je het groen wilt houden, dan kom je niet op deze oplossing. Ik ben er niet van overtuigd dat er geen andere locaties zijn om een verpleegunit te realiseren in Bolnes. Wij vinden het wel fantastisch dat dit soort voorziening kan worden gerealiseerd in Bolnes.

Ook het terrein aan de Noordhave heeft een maatschappelijke bestemming. Daar liggen dezelfde voordelen als in de Riederwaard. De nadelen worden dan eerlijker over Bolnes verspreid en tegelijkertijd heb je een betere concentratie van zorgvoorzieningen gerealiseerd. Dat is ons beleid en daar zijn wij het allemaal over eens. Er is nog voldoende tijd om tot een

andere beslissing te komen waarmee de groenstructuur in Bolnes verbeterd kan worden en toch de zorg kan worden geboden die wij wensen.

**De voorzitter:** Ik begrijp dat u zich van stemming onthoudt, meneer Van Houcke. Dat is juist?

**Wethouder Den Boef:** Voor alle duidelijkheid merk ik op dat het gebied van de Noordhave niet is aangeduid als een woon-zorgcentrum. Er zijn wel veel ouderen maar er wordt geen zorg geboden vergelijkbaar met de zorg in zorgcentrum de Riederborgh.

**De voorzitter:** Ik zie dat u akkoord kunt gaan met het voorstel van het college om mee te werken aan de realisatie van verpleegunits op de locatie aan de Generaal Smutsstraat met inachtneming van de onthouding van de stem van de heer Van Houcke. Dank u zeer.

### 9. Voorstel om de doorlichting van het beleid van de belastingen, leges en de retributies vast te stellen (raadsvoorstel nr. 147)

**De voorzitter:** Wie van u wil hierover het woord voeren? Mijnheer Onderdelinden, gaat uw gang.

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, de laatste tarievennota dateert van 1990. Dat geeft aan dat revisie nodig is en dat er vele wijzigingen hebben plaatsgevonden. De handreiking vanuit het ministerie is leidend geweest bij de notitie die nu voorligt. Bij punt 3.1 en 3.4 is aangegeven dat het niet altijd mogelijk is om tot een juiste en exacte kostentoerekening te komen. De auditcommissie heeft twee berekeningen laten uitvoeren waarmee aangetoond werd dat het inderdaad bijzonder moeilijk is om de kosten toe te rekenen. Ook vanwege de deregulering is periodieke bijsturing nodig om te komen tot kostendekkende tarieven. Bij de baatbelasting wordt gesproken over 6,5%; dat is een fors percentage als we kijken naar de rentestand. Ten slotte willen we de wethouder vragen om in voorkomende gevallen te verwijzen naar deze nota om aan te geven dat geprobeerd is aan een juiste kostentoerekening toe te komen.

**De voorzitter:** Dank u zeer, meneer Onderdelinden. Het woord is aan de heer Den Ouden.

**De heer Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. In paragraaf 5 van deze nota lezen wij de gewenste veranderingen die voorgesteld worden, waarmee wij bij de begrotingsbehandeling al impliciet hebben ingestemd. Dat voelt niet helemaal goed. De nota was bedoeld om de kostentoerekening inzichtelijk te maken. Verschillende tarieven kunnen elkaar compenseren als het gaat om kostentoerekening en dat moeten wij ons realiseren als wij bij de begrotingsbehandeling percentages tot achter de komma willen vaststellen met betrekking tot de kostentoerekening. Welke andere nota's doen er nu verder niet meer toe en hoe gaan wij deze nota noemen?

**De voorzitter:** Dank u zeer. Wethouder de Koning.

**Wethouder De Koning:** Voorzitter, de heer Onderdelinden en de heer Den Ouden stellen dat het bij de begrotingsbehandeling een goed idee zou zijn om een verband te leggen met de voorliggende nota. Het is een soort naslagwerk dat je bij de begrotingsbehandeling naast de begroting kunt leggen als er naar de vaststelling van tarieven wordt gekeken. De opmerking over het rentepercentage van 6,5% van de heer Onderdelinden kan, neem ik aan, bij de volgende begrotingsbehandeling besproken worden. De heer Den Ouden merkt terecht op dat over een aantal zaken genoemd in hoofdstuk 5, al in de begrotingsbehandeling is besloten. Ik heb in de commissievergadering toegelicht dat de tekst al opgesteld was voor de begrotingsbehandeling plaatshad en daarna niet meer is aangepast. Het is waar dat compensatie tussen gehanteerde tarieven optreedt omdat het ene tarief meer dekkend is dan

het andere terwijl zij wel in dezelfde kostenplaats zijn opgenomen. Wij streven ernaar om de tarieven in verhouding te brengen met het totaal aan gemaakte kosten. Ik stel voor om de naam nota "Belastingen, leges en retributies 2007" te handhaven met als ondertitel "de tarievennota 2007".

5

**De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. De heer Onderdelinden, nog een tweede termijn?

**De heer Onderdelinden:** U weet dat wij er als CDA-fractie lang om gevraagd hebben en wij pinken vanavond een traantje weg.

10

**De heer Den Ouden:** Ik heb vanavond niets weg te pinken. Wij gaan akkoord met de naamgeving.

15

**De voorzitter:** Ik stel vast dat u allen akkoord gaat met het voorstel van het college met betrekking tot deze doorlichting. Dank u zeer.

#### **10. Conceptreactie van de raad op brieven van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland over de jaarrekening 2006 en de begroting 2008 (raadsvoorstel nr. 157)**

20

**De voorzitter:** Daarover wil niemand het woord voeren. U gaat akkoord. Dank u zeer.

#### **11. Voorstel om de startnotitie "Lokaal Gezondheidsbeleid" vast te stellen (raadsvoorstel nr. 149)**

25

**De voorzitter:** Ook daarvan hebt u voorgesteld dit ter vaststelling door de raad voor te leggen. De heer Onderdelinden wil nog iets inbrengen, gaat uw gang.

**De heer Onderdelinden:** Er ligt nu een ander stuk voor dan in de commissievergadering is besproken. Onze wijzigingen zijn opgenomen waarvoor onze dank.

30

Het gaat ons nu om het woord beweegvisie, waar wij bedoeld hebben: in de brede zin van het woord. Dat staat er nu nog niet en ik had daar graag duidelijkheid over.

**Wethouder Van den Berg:** Ik heb er geen moeite mee om het woord sport te noemen of in de nota op te nemen. Wat wij bedoeld hebben in deze startnotitie is dat bewegen een relatie heeft met alle zaken die aan de orde komen in de nota "Volksgezondheid". Wij gaan niet overdoen wat in de Wmo staat. Er ligt wel een duidelijke relatie. Daarnaast zijn we bezig met een beweegvisie en een actieplan, waarin het zal gaan om het bewegen van Ridderkerkers. Dat gaan wij in deze nota niet overdoen en in die zin zal het niet een groot deel van deze nota gaan uitmaken. Sport en bewegen zullen erin genoemd worden, maar het zal geen groot onderdeel van de nota zijn.

40

**De voorzitter:** Mijnheer Onderdelinden, voldoende zo? Dank u zeer. Dan stel ik vast dat u kunt instemmen met dit voorstel van deze startnotitie.

45

#### **12. Het voorstel om in te stemmen met de Revitaliseringscan van het bedrijventerrein Donkersloot door het adviesbureau BRO (raadsvoorstel nr. 153)**

**De voorzitter:** Dit betreft een punt dat doorgeschoven is vanuit de vorige vergadering. Ik zie de heer Meij, de heer Van Houcke, de heer Los, de heer Smit, de heer Van Abeelen en de heer Japenga. Mijnheer Meij, gaat uw gang.

50

**De heer Meij:** Voorzitter, dank u wel. Ik wil eerst iets zeggen over de quick scan die het college heeft laten uitvoeren voor het bedrijventerrein Donkersloot. Volgens de quick scan zijn geen

ingrijpende maatregelen nodig. Het bedrijventerrein functioneert goed. De voorgestelde maatregelen betreffen onderhoud van de openbare ruimten en het tekort aan parkeerplaatsen. De conclusie van de quick scan is dat er op bedrijventerrein Donkersloot geen sprake is van een herstructureringsituatie.

5 De CDA-fractie kan instemmen met de uitkomsten van de quick scan. Een succesvolle aanpak van de Ridderkerkse bedrijfsterrainen beperkt zich niet tot het opknappen van de openbare ruimten. We willen daarom met klem benadrukken dat er meer moet gebeuren dan het  
10 uitvoeren van een quick scan. De markt van bedrijfsterrainen is dynamisch. In de komende jaren wordt een forse groei verwacht van bedrijfsterrainen in de Rotterdamse regio. Zeker nu de regering heeft besloten dat er in de Hoekse Waard geen bedrijfsterein komt. Het is daarom verstandig om een langetermijnperspectief te ontwikkelen dat verdergaat dan het in goede staat  
houden van de bedrijfsterrainen. Waar liggen de kansen en waar ligt het belang voor de gemeente Ridderkerk? Hoe kunnen wij ondernemers behulpzaam zijn? Hoe kunnen we  
duurzaam herstructureren?

15 Wij zijn straks sterke partners in het overleg met de stadsregio en de provincie Zuid-Holland als wij onze visie goed onderbouwd beschreven hebben. Er zijn weinig alternatieven over in de regio en wellicht kan de gemeente Ridderkerk aanvullende financiële eisen stellen. Met inachtneming van ons aangenomen amendement van 8 november 2007 dient de  
20 CDA-fractie samen met de SGP-fractie een motie in waarin het college wordt gevraagd een uitgebreid onderzoek te laten verrichten. Wij moeten efficiënt omgaan met de schaarse ruimte. De SER-ladder is een goed uitgangspunt. Eerst gebruik maken van de beschikbare gronden, dan ruimte vinden door herstructurering en dan pas het aanleggen van nieuwe bedrijfsterrainen. De uitkomsten van het onderzoek kunnen deel uitmaken van de op te stellen economische- en  
stedenbouwkundige visie.

25 Tussentijds overleg tussen het onderzoeksbureau en een groepje klankbordleden is wenselijk. Wij hopen dat de resultaten van het onderzoek voor de zomer van 2009 beschikbaar kunnen zijn.

**De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Meij. De heer Van Houcke.

30 **De heer Van Houcke:** Dank u wel. De uitkomst van een scan bedrijventerrein Donkersloot geeft een gedifferentieerd beeld. Er zit voldoende dynamiek in dat gebied, alleen aan de oostkant is er sprake van leegstand en mogelijk is er sprake van een verdringingseffect door de  
aanleg van nieuwe bedrijfsterrainen. Nieuwe bedrijfsterrainen zijn voor iedereen profijtelijk. Niet  
35 alleen voor projectontwikkelaars maar ook voor gemeenten, die op een relatief eenvoudige manier inkomsten kunnen genereren. De fractie D66/GL maakt zich zorgen over de effecten van de grote dynamiek in de regio met betrekking tot de open terreinen in de gemeente Ridderkerk.

40 De kwaliteit van de omgeving is zelden gediend bij een zo grote dynamiek en de oneigenlijke effecten kunnen voor jaren hun sporen achterlaten in een middelmatige, rommelige en weinig duurzame omgeving. De onzichtbare effecten kunnen zeer wel een negatief gevolg hebben voor de werkgelegenheid in deze gemeente. De fractie D66/GL zal het in de hoogte bouwen voor specifieke doelgroepen en het in de diepte malen, nader onderzocht willen zien. Wij pleiten  
45 voor een ruimere visie op onze bedrijfsterrainen en stellen voor om de huidige knelpunten in dat kader te plaatsen. De open ruimte in onze gemeente is een kostbare schat die je maar één keer kunt verkwanzelen. Voor de herstructurering van bestaande bedrijfsterrainen kijken wij uit naar het overleg tussen de raad en het college.

50 Graag hadden wij ook duidelijkheid over de bestemming die de stadsregio heeft gereserveerd voor de bedrijfsterrainen op de Ridderster. De motie van de heer Meij willen wij graag steunen omdat ook het ondergronds bouwen wordt genoemd en wij het verder op veel punten eens zijn met zijn visie op de bedrijfsterrainen.

**De heer Los:** Voorzitter, met de schaarse ruimte moeten we heel gedegen omgaan. Het is goed dat er een scan voor het bedrijventerrein Donkersloot is uitgevoerd. De uitkomsten van het onderzoek vielen niet tegen maar de tijd staat niet stil en wij moeten voorbereid zijn op aanpassingen van de bedrijfsterreinen. De ontsluitingsproblematiek van het bedrijventerrein Donkersloot is genoemd door de indieners van de motie maar de ontsluitingsproblematiek voor het bedrijventerrein Veren Ambacht wordt niet genoemd.

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer Los. De heer Smit.

**De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. Door het adviesbureau BRO is een rapportage opgesteld van een scan van het bedrijventerrein Donkersloot, waarbij de noodzaak tot revitalisering in kaart is gebracht en waarbij actiepunten zijn beschreven. De rapportage is op een boeiende en interessante wijze in de commissievergadering toegelicht door BRO. Wat opvalt is de positieve en geruststellende toon van de rapportage. De SGP-fractie is daar nog niet zo van overtuigd. Als wij het recent vastgestelde bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Donkersloot van het bureau BRO lezen, krijgen wij een heel ander beeld. Er is sprake van een gedateerde kwaliteit en te verwachten verkeersproblemen op de Donkerslootweg. Het rapport spreekt ook van het niet aansluiten van de aanwezige bedrijvigheid bij het opleidingsniveau van de Ridderkerkse beroepsbevolking, het gebrek aan segmentering en een onduidelijke economische structuur. Voorstellen worden uiteindelijk gedaan voor een betere ontsluiting op de Rotterdamse weg en een verbeterde entree bij de Nikkelstraat en Tinstraat. Uit de planstudie spreekt realiteitszin en een duidelijke visie op de toekomst; dat missen wij in de quick scan. Het lijkt erop of het bedrijventerrein met wat kleine aanpassingen weer voor een lengte van jaren vooruit kan.

Leegstand en de aanleg van nieuwe bedrijfsterreinen kan het proces van verpaupering versnellen volgens een rapport van onderzoeksbureau Stogo uit 2007 in opdracht van Milieudefensie. De aanleg van nieuwe bedrijfsterreinen kan ook schuifruimte geven voor de herstructurering van oude bedrijfsterreinen. Uitvoering van het eerdere amendement van de heer Meij, gesteund door de SGP, zou een duidelijk inzicht moeten geven in deze processen. Zonder verdere onderbouwing wordt voorzichtig gesteld dat de transformatie naar woningbouw geen oplossing zou zijn voor bepaalde delen van het bedrijventerrein Donkersloot. Voor verschillende bedrijfsterreinen kan met meer visie en creativiteit, een flexibelere oplossing worden voorgesteld. De SGP-fractie is blij dat er geen sprake is van een urgente herstructurering van het bedrijventerrein Donkersloot.

Wij willen echter ook niet terechtkomen in die situatie en dat was de essentie van het amendement van de heer Meij dat wij als SGP-fractie gesteund hebben. Daar komt nog het volgende bij, want op dit moment wordt gewerkt aan een economische visie. Wij weten nog niet tot welke claims en gewenste veranderingen in de openbare ruimte deze economische visie zal leiden. In de TramPlus-discussie is door wethouder De Koning keer op keer gesteld dat een ruimtelijke en verkeerskundige visie voor een beperkt gebied niet kan en altijd breder zou moeten zijn. De maatregel in het ene deelgebied zal altijd van invloed zijn op een ander deelgebied. Wij verwijzen naar punt 2 in uw brief van 30 januari 2008 over de moties "Uitvoering Ridderkerklijn". Hoe brengen wij dat onderzoek en de door het BRO genoemde knelpunten en oplossingsrichtingen bij elkaar? Dat vraagt om een integrale en gemeentebrede visie. De nieuwe Wet ruimtelijke ordening vraagt van de gemeenten een nieuwe structuurvisie op te stellen van de gemeentelijke ruimte op basis waarvan bestemmingsplannen kunnen worden opgesteld. Zo'n gemeentelijke structuurvisie is een reden temeer om ook de ruimtelijke en verkeersstudies bij elkaar te brengen en te komen tot een gemeentebrede visie op hoofdlijnen. Wij kunnen dan beter de invloed zien van nieuwe bedrijfsterreinen op bestaande.

Ten slotte merk ik op dat de minister een rem wil zien op de ontwikkeling van nieuwe

bedrijfsterreinen en voorstellen verwacht van een werkgroep om gemeenten te prikkelen beter naar de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande bedrijfsterreinen te kijken. Wij stellen voor de uitkomst daarvan te verwerken in de op te stellen integrale visie.

5 Mevrouw de voorzitter, wij willen voorstellen om zo snel mogelijk te werken aan een integrale visie: economisch, ruimtelijk en verkeerskundig. Wij hebben de motie van de heer Meij om deze redenen medeondertekend. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer Smit. De heer Van Abeelen.

10 **De heer Van Abeelen:** Dank u wel, voorzitter. In deze dynamische regio zal Ridderkerk snel moeten reageren en niet al te lang moet studeren, bestuderen en heroverwegen. De PvdA-fractie vindt een integrale visie op wonen, werken en recreatie voor Ridderkerk zeker van groot belang. Wij hebben een beperkte ruimte die wij voor het welbevinden van onze  
15 burgers optimaal moeten gebruiken. Om de werkgelegenheid en de bedrijven te behouden is het van belang om zo snel mogelijk duidelijkheid te bieden; wat we kunnen en wat we willen in samenwerking met onze buurgemeenten. Wij willen graag de mogelijkheden kennen van de verschillende bedrijfsterreinen en de mogelijkheden voor de starters op het Colijnplein. Haalbaarheid en daadkracht zijn wat ons betreft geboden.  
20 Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer Van Abeelen. De heer Boertje.

25 **De heer Boertje:** Dank u wel, voorzitter. Bedrijventerreinen moeten bijdragen aan een veilige en leefbare samenleving en sterke economie. De VVD-fractie is van mening dat ieder bedrijventerrein zo veel mogelijk moet worden hergebruikt. Wonen en werken gaan op het bedrijventerrein Donkersloot niet goed samen. De komst van woningbouw leidt tot beperkingen in de bedrijfsvoering van bedrijven. Graag willen wij van de wethouder vernemen of leegstaande panden kansen kunnen bieden aan startende  
30 ondernemers. Het voorliggende rapport "Revitalisering bedrijventerrein Donkersloot" mist ons inziens op onderdelen een goede onderbouwing. Wij nemen het rapport op dit moment voor kennisgeving aan en zien het als aanvulling op het amendement van de heer Meij. Wij ondersteunen de motie van het CDA en de SGP.

35 **De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Boertje. De heer Japenga.

**De heer Japenga:** Dank u wel, voorzitter. Wij zijn blij met de uitkomsten van de scan. Het bedrijventerrein Donkersloot scoort goed voor  
40 de bedrijvendichtheid en aantal werknemers en er zijn geen ingrijpende maatregelen nodig. Wel is het nodig om in de buitenruimte knelpunten weg te nemen. Wij kunnen stellen dat Donkersloot een goed functionerend deel van Ridderkerk is. Maar huidige bedrijfsterreinen en nieuwe bedrijfsterreinen, de ontwikkeling van een economische visie, de ontwikkeling van een verkeerskundige en stedenbouwkundige visie: dat alles zou in een integrale visie moeten  
45 worden samengevat. Wij willen graag van de wethouder horen wanneer het onderzoek op zijn vroegst kan worden afgerond.

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer Japenga. Nog anderen in eerste termijn? Dan geef ik het woord aan de wethouder.

50 **Wethouder Van den Berg:** De ingediende motie gaat vooral over het amendement dat bij de begrotingsbehandeling is aangenomen. Voorgesteld wordt om de economische visie aan te laten sluiten bij de verkeerskundige en stedenbouwkundige visie. U moet zich wel realiseren dat

u een aantal uitgangspunten verandert van de startnotitie "Ridderkerk Werkt".

De economische visie zou begin 2008 klaar moeten zijn en dat gaat zo niet lukken. Er zijn al wel gesprekken geweest met ondernemers en wij moeten duidelijk maken hoe dit traject verder verloopt. De einddata in juli 2009 voor de verkeerskundige en stedenbouwkundige visie kunnen worden gehaald.

Een ander deel van de motie vind ik moeilijker omdat dat concrete onderdelen betreft. Er zal dan nog geen duidelijkheid zijn over concrete onderdelen. De starters zijn een onderdeel van de economische visie en een toekomstperspectief is afhankelijk van keuzes die gemaakt worden bij de verkeerskundige en stedenbouwkundige visie. Het lijkt mij onmogelijk om dat samen te laten lopen.

Het idee van een klankbordgroep lijkt ons een uitstekend idee, als dat naast de reguliere commissievergaderingen kan plaatsvinden.

**Wethouder Den Boef:** In de stadsregio is "RR 2020" vastgesteld als het streekplan van de regio en het streekplan van de provincie. De Ridderster is genoemd voor bedrijvigheid. Het vervolg daarop is een studie naar de invulling door de stadsregio. Daar heeft de gemeente Ridderkerk bedenkingen over.

Wij hebben als college een ander idee over de invulling. Er is een informatieavond geweest over de invulling van Nieuw Reijerwaard met de ideeën van verschillende partijen. Wij moeten daaraan meedoen, anders discussiëren anderen over ons. Het kabinetsbesluit om geen bedrijfsterrein aan te leggen in de Hoekse Waard is van invloed op de Ridderster en de Dordtsche Kil. Wij moeten echter op het vinkentouw zitten om er het beste voor Ridderkerk uit te halen.

**De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. De tweede termijn. De heer Meij.

**De heer Meij:** Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat wethouder Den Boef prima gemotiveerd heeft waarom dit amendement bijzonder noodzakelijk is. Hij heeft aangegeven waarom er voor het bedrijventerrein Ridderster Bolnes een "second opinion" nodig was.

Voor Nieuw Reijerwaard geldt hetzelfde als je geconfronteerd wordt met belangen; wat doe je dan als gemeente? Ik denk dat het heel belangrijk is dat wij een integrale visie gaan maken omdat de druk op Ridderkerk toeneemt. Het is een bedreiging maar je moet er ook kansen in zien om het in het belang van Ridderkerk zo duurzaam mogelijk in te vullen. Binnen een jaar kan er toch een algemene visie op hoofdlijnen liggen, waarna concrete onderdelen kunnen worden uitgewerkt aan de hand van genoemde uitgangspunten. Het is belangrijk dat er een helder verhaal ligt naar de stadsregio en de provincie toe; dat is in het belang van Ridderkerk.

**De heer Van Houcke:** Ik wil iets aanvullen op het betoog van de heer Meij. Als wij in een regio wonen met zulke grote milieuproblemen, dan houd ik mijn hart vast als ik denk aan de verbreding van de A15 van zes naar tien banen en de alsmaar toenemende bedrijvigheid. Ik ken alle argumenten, maar ik vraag mij wel af wat ik doe in deze regio, om hier te willen wonen. Met mij denken vele mensen er zo over. Er klopt iets niet in het hele verhaal. Ridderkerk is een groene gemeente; je ziet dat het groen onder enorme druk staat en in razend tempo wordt opgeslokt.

Ik stel voor dat wij in de algemene visie het naturelement nadrukkelijk meenemen, anders wordt de leefbaarheid ernstig onder druk gezet. Ik heb ernstige zorgen over het functioneren van de verschillende overheden en iedereen heeft zo zijn eigen agenda. Ik stel mij de vraag of het niet het democratische sluitstuk zal zijn dat uiteindelijk de beslissingen mag nemen.

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer Van Houcke. De heer Los.

**De heer Los:** Dank u wel, voorzitter. Het is een gecompliceerde vraag om ruimte en de aan- en afvoerstromen. De economie is de kurk waarop alles drijft en over de besluitvorming kun je je



afvragen of wij er nog wel over besluiten. Het blijft belangrijk om met zorg te kijken hoe alles gaat, om er het beste van te maken. De motie voorziet in een aantal zaken en daarom steunen wij deze motie ook. De wethouder zegt dat het onmogelijk is, maar zeg niet te snel dat het onmogelijk is.

5 Wij denken dat het goed mogelijk is om een groot aantal zaken voor juli 2009 te realiseren.

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer los. De heer Smit.

10 **De heer Smit:** De voordelen van een integrale visie hoef ik niet meer te benadrukken, het college heeft dat ook erkend. De vertraging die de economische visie kan oplopen weegt op tegen het belang van een integrale visie.

15 Bereikbaarheid een herstructurering stonden nadrukkelijk op de agenda van de eerste bijeenkomst over de economische visie. De overlap is wel heel erg groot. We moeten niet de kans laten glijpen zaken die los van elkaar lijken te worden ontwikkeld, naar elkaar toe te brengen. In de motie wordt een aantal punten genoemd waarvan de wethouder zegt zij daar niet direct een antwoord op kan geven. Wij vragen niet direct antwoorden van de wethouder, maar wel gaandeweg die aspecten die wij aan u vragen, in het vervolg te betrekken. Dat is niet gelimiteerd en er kunnen ook nieuwe vragen bijkomen.

20 Nog een opmerking aan de heer Boertje over de leegstaande panden voor starters. Het zijn juist de grotere panden die leegstaan die minder geschikt zijn voor startende ondernemers.

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer Smit. De heer Van Abeelen.

25 **De heer Van Abeelen:** Dank u wel, voorzitter. Wat wij als PvdA willen benadrukken is dat wij het erg jammer zouden vinden als het belang van startende ondernemers achteraan zou komen te staan. Het zijn de kansen voor werkgelegenheid: jong en dynamisch. Je kunt laten zien in Ridderkerk dat je de jonge ondernemers serieus neemt. Het is ons wel wat waard als de wethouder zou kunnen toezeggen dat er voor de zomer van 2009 een standpunt op papier zou kunnen staan voor de startende ondernemers.

30 Wij kunnen in het algemeen meegaan met de motie van CDA en SGP.

**De voorzitter:** Dank u zeer, meneer Van Abeelen. De heer Boertje.

35 **De heer Boertje:** Het oude postkantoor Delftse plein in Rotterdam, de graansilo Maashaven en de Schiecentrale zijn enkele voorbeelden van onmogelijke gebouwen waar wel kleine units voor starters zijn gerealiseerd.

In onze omgeving kan met creativiteit ook een oplossing gevonden worden voor de grotere panden die leegstaan om ze voor startende ondernemers geschikt te maken.

40 **De voorzitter:** Dank u zeer. Ten slotte de heer Japenga.

**De heer Japenga:** Ook wij zouden nog eenmaal het belang van de snelheid willen onderstrepen.

45 Wij willen voorstellen om de motie op dat punt aan te passen en uit te gaan van conclusies en voorstellen in mei /juni 2009. Dat doet recht aan de snelheid die wij allen wensen. Als dat aangepast kan worden, dan ondersteunen wij de motie van harte.

**De voorzitter:** Dank u wel, meneer Japenga. Wethouder Van den Berg.

50 **Wethouder Van den Berg:** Ik zie dat er steun is voor het ontwikkelen van een algemene brede visie op de ontwikkeling van Ridderkerk. Het is interessant om op te merken dat het rijk niet om de gemeente Ridderkerk heen kan zoals de heer Meij stelde. Bij het vaststellen van de planning moeten wij wel de verschillende onderdelen in de gaten houden, anders wordt er over ons

beslist.

Het rijk gaat echt niet wachten tot Ridderkerk klaar is met haar algemene visie. In de komende maanden vindt de discussie plaats over de Hoekse Waard, daar moet over besloten worden. Er is nadrukkelijk gesproken over de datum. Voor de verkeerskundige en stedenbouwkundige visie is dat juni 2009; daar komt de economische visie bij waardoor het niet eerder kan. Er wordt hard aan gewerkt want er moet ook een participatietraject worden afgewerkt. Het is niet reëel om een eerdere datum daar nu aan toe te voegen. Ten aanzien van de starters willen wij opmerken dat zij zeker niet achteraan staan en dat zij opgenomen zijn in ons reguliere werk. De belemmeringen die starters ervaren in de gemeente Ridderkerk, zullen opgenomen worden in de economische visie. Vooruitlopend daarop worden nu al acties ondernomen om starters te betrekken bij de ontwikkelingen.

**De voorzitter:** Dames en heren, wij hebben nu met elkaar gediscussieerd in twee termijnen. Ik wil eerst met u kijken naar de besluitvorming over het voorstel van het college.

**De heer Japenga:** Ik had nog een vraag gesteld aan de indieners van de motie of zij bereid zijn de datum in de motie te veranderen.

**De heer Smit:** Ik sluit mij graag aan bij de woorden van de heer Meij. We hebben ook de brief genoemd van 30 januari 2008 over de uitvoering moties Ridderkerklijn. Daar is een tijdpad in opgenomen en daar staat onder: afhankelijk van de gekozen reikwijdte van het onderzoek kan de hiervoor aangegeven planning wijzigen.

We moeten ervoor oppassen om een harde datum op te nemen als de termijn nog kan wijzigen. Wij hebben zojuist gevraagd om een integrale visie en dan moet dat ook in de tijd bij elkaar kunnen komen. Wij vinden dat de zorgvuldigheid zwaarder weegt dan de snelheid.

**De heer Japenga:** De snelheid die vanavond voortdurend benadrukt werd, hoor ik niet in uw woorden terug. Snelheid is belangrijk omdat wij belangrijke besluiten moeten nemen over de invulling van deze terreinen. Ik hecht sterk aan deze datum om te voorkomen dat de besluitvorming te veel uitloopt.

Wij stemmen in met de motie, maar de datum van de eerdere motie is voor ons leidend.

**De voorzitter:** Dat is dan alvast een stemverklaring.

**De heer Van Abeelen:** Wij vinden een uitspraak van de wethouder belangrijk over de startende ondernemers.

Wij willen meegaan in de motie van het CDA en SGP.

**De voorzitter:** Dat was uw stemverklaring. Dan komen wij nu toch tot besluitvorming over het voorstel van het college met inachtneming van alle opmerkingen.

U kunt instemmen met dit voorstel van het college? Dat is het geval. Dank u zeer. Ik stel vast dat alle fracties de motie van CDA en SGP ondersteunen met inachtneming van de stemverklaringen. Dat is het geval. Dank u zeer, de hamer valt.

### 45 13. Stemming over de in de raadsvergadering van 21 februari 2008 ingediende moties

**De voorzitter:** De griffier kan ons overzicht verschaffen over de voorkeuren. Ik geef echter eerst het woord aan de heer Van der Spoel.

**De heer Van der Spoel:** Ik geloof niet dat het juist is om vooraf al een uitslag te geven van de stemming. Er was uitdrukkelijk toegezegd dat een toelichting gegeven kon worden.

**De voorzitter:** U kunt natuurlijk altijd een stemverklaring afgeven. Ik wil toch duidelijk aangeven

dat er voorkeuren zijn binnengekomen bij de griffier. Ik wil voorkomen dat wij nu weer in debat gaan met elkaar. Wij gaan de moties op nummer af en als een van u een stemverklaring wil afgeven, dan kan dat.

5 Motie 78: Het mobiel zorgloket. De heer Van der Spoel en de heer van Houcke hebben een stemverklaring.

**De heer Van der Spoel:** De VVD-fractie is tegen deze motie omdat we de eerste evaluatie willen afwachten van de Wmo.

10 **De heer Van Houcke:** De fractie D66/GL zal deze motie niet steunen omdat de wethouder de motie heeft ontraden. De motie van mevrouw Nooijen van Lokaal Sociaal vonden wij wel sympathiek.

15 **De griffier:** Er zijn geen voorstemmers voor deze motie. Ik zou graag het standpunt van de SGP nog weten.

**De heer Den Ouden:** De SGP-fractie is tegen deze motie.

20 **De voorzitter:** Daarmee hebben wij deze motie behandeld.

Motie 79: het inzetten van uitkeringsgerechtigden in projecten in de eigen wijk. Ingediend door Lokaal Sociaal. Geen stemverklaringen.

25 **De griffier:** Er zijn geen voorstemmers voor deze motie. Ik zou graag het standpunt van D66/GL en de SGP nog weten.

**De heer Van Houcke:** De fractie D66/GL is tegen.

30 **De heer Den Ouden:** De SGP-fractie is tegen.

**De voorzitter:** Daarmee is deze motie ook verworpen.

Motie 80: het huisbezoek aan cliënten van zeventig jaar en ouder, van de PvdA.

35 **De griffier:** Uit de inventarisatie blijkt dat voorstemmers zijn de ChristenUnie, de PvdA. Ik heb geen reactie ontvangen van D66/GL en de SGP.

**De heer Van Houcke:** De fractie D66/GL is voor.

40 **De heer Den Ouden:** De SGP fractie is voor.

**De heer Van der Spoel:** Wij zijn tegen. Ik wil graag een stemverklaring afleggen. Bij twijfel wordt een huisbezoek gebracht; dat is naar onze mening niet gebonden aan leeftijd. Ook hier moeten wij de eerste evaluatie van de Wmo afwachten.

45 **De griffier:** Dan is de stemming 17 voor en 9 tegen.

**De voorzitter:** Daarmee is motie 80 aangenomen.

50 Motie 81: de motie over de herindicatie is ingebracht door ChristenUnie en PvdA. Er zijn geen stemverklaringen.

**De griffier:** Voorstanders zijn PvdA, VVD, CDA en ChristenUnie. Ik heb geen bericht ontvangen van de SGP en D66/GL.

**De heer Van Houcke:** De fractie D66/GL is voor.

5

**De heer Den Ouden:** De SGP-fractie is voor.

**De voorzitter:** Daarmee is motie 81 aangenomen.

10 Motie 82: besteding Wmo-gelden, ingediend door ChristenUnie en de PvdA. Stemverklaring van de heer Van der Spoel.

**De heer Van der Spoel:** Wij kunnen eigenlijk niet tegen zijn maar volgens ons was er al een bestaande uitspraak om de gelden van de Wmo te gebruiken binnen de Wmo.

15

**De heer Onderdelinden:** Wij onderschrijven de mening van de heer Van der Spoel.

**De griffier:** Voorstanders zijn PvdA, de VVD, het CDA en ChristenUnie. Ik heb geen bericht van de SGP en D66/GL.

20

**De heer Van Houcke:** De fractie D66/GL is voor.

**De heer Den Ouden:** De SGP-fractie is voor.

25 **De voorzitter:** Daarmee is motie 82 aangenomen.

Motie 83: het cliëntvolgsysteem, ingediend door de SGP. Een stemverklaring van de heer Van der Spoel.

30 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, zoals eerder aangegeven denken wij dat het ook hier noodzakelijk is om de eerste evaluatie van de Wmo af te wachten. Wij stemmen tegen.

**De griffier:** Voorstanders zijn de SGP en Leefbaar Ridderkerk. Ik heb geen mededeling van PvdA en D66/GL.

35

**Mevrouw Ripmeester:** Gezien de uitleg van de heer Alderliesten zijn wij voor.

**De heer Van Houcke:** De fractie D66/GL is tegen.

40 **De griffier:** Daarmee is de stemming 17 voor en 9 tegen.

**De voorzitter:** Daarmee is motie 83 aangenomen.  
Dan gaan we naar de moties inzake het armoedebeleid.

45 Motie 84: inzet kwaliteit en ervaring van uitkeringsgerechtigden, een motie van Lokaal Sociaal. Er zijn geen stemverklaringen gewenst.

**De griffier:** Voorstanders van de motie zijn 2 fracties. Ik heb geen bericht van D66/GL en de SGP ontvangen.

50

**De heer Van Houcke:** De fractie D66/GL is tegen.

**De heer Den Ouden:** De SGP-fractie is tegen.

**De griffier:** Daarmee is de stemming 2 voor en 24 tegen.

**De voorzitter:** Daarmee is motie 84 verworpen.

5

Motie 85: de hoogte van de uitkering, een motie van Lokaal Sociaal.

**De heer Van der Spoel:** Voorzitter, wij denken niet dat het een zaak van de lokale politiek is om inkomenspolitiek te bedrijven; dat is een zaak van de landelijke politiek. Het neemt volgens ons de prikkel om te gaan werken weg. Het inkomen van de minima is sinds 2000 niet gezakt ten opzichte van het landelijk gemiddelde van alle Nederlanders, mede dankzij de inzet van de VVD.

Wij zijn tegen deze motie.

**Mevrouw Ripmeester:** Omdat uit onderzoek is gebleken dat het merendeel van de minima zonder aanvullende bijstand niet meer rond kan komen, vinden wij dit een uitermate sympathiek gebaar. Wij willen dit echter via de partijpolitieke weg opnemen. Wij zijn tegen deze motie. Wij hopen samen met de VVD deze misstanden uit de wereld te helpen.

**De griffier:** Voorstander van de motie is de hele fractie van Leefbaar Ridderkerk. Ik heb geen bericht van D66/GL en de SGP ontvangen.

**De heer Van Houcke:** De fractie D66/GL is voor.

**De heer Den Ouden:** De SGP-fractie is tegen.

**De griffier:** Daarmee is de stemming 5 voor en 21 tegen.

**De voorzitter:** Daarmee is motie 85 verworpen.

30

Motie 86: de bijdrage in de collectieve ziektekostenverzekering, ingediend door de fractie van Leefbaar Ridderkerk. Stemverklaringen van de heer Van der Spoel, de heer Van Houcke en mevrouw Ripmeester.

**De heer Van der Spoel:** De dekking van dit voorstel deugt naar de mening van de VVD-fractie niet. Er zijn geen voorstellen gedaan om elders te bezuinigen. Wij zijn tegen dit voorstel.

**De heer Van Houcke:** Inkomensbeleid is geen zaak voor ons. Toch zien wij dat er veel creatieve oplossingen worden bedacht om de lasten voor deze doelgroep te verlichten. Ik zou iedere motie daarom ondersteunen als lid van de gemeenteraad.

**Mevrouw Ripmeester:** Wij vinden dit een uitermate sympathieke motie. Wij keken aan tegen de kosten en het vastleggen. Wij delen de zorg van de werkende minima en wij zouden graag dit onderwerp op de agenda zetten. Wellicht dat we daar bij de tweede programmamonitor over kunnen praten.,met die informatie als basis. Wij kunnen de motie nu niet steunen.

**De griffier:** Voorstanders van de motie zijn de fractie van Leefbaar Ridderkerk en D66/GL. Ik heb geen bericht van de SGP ontvangen.

**De heer Den Ouden:** Wij zijn van mening dat een deel van de besluitvorming zich aan de openbaarheid onttrekt en daarom hebben wij er niet aan mee willen werken. De besluitvorming is gebaseerd op informatie die vooraf is aangeleverd en is daarmee niet bekend bij het publiek. Ik wil dat nadrukkelijk gezegd hebben, al begrijp ik de omstandigheden zeer goed. De

SGP-fractie is wel voor deze motie.

**De heer Japenga:** Voorzitter, u hebt zelf voorgesteld om dit pakket moties naar deze avond te verplaatsen en daarmee is een deel van de informatie niet beschikbaar voor het publiek.

5

**De heer Den Ouden:** Het is beslist niet ongebruikelijk dat als er moties aan de orde zijn, dat er de andere week over gestemd wordt. Ik heb er moeite mee dat wij vooraf schriftelijk onze stem kenbaar gemaakt hebben.

**De heer Onderdelinden:** De heer Japenga heeft natuurlijk wel gelijk. Wij moeten dit niet meer doen. De motie is een wezenlijk onderdeel van de besluitvorming en moet niet losgemaakt worden van de politieke discussie.

10

**De voorzitter:** U zegt het vooral tegen uzelf, want u was als raad de voorsteller van deze werkwijze.

15

**De griffier:** Voorstanders van de motie zijn de fractie van SGP, Leefbaar Ridderkerk en D66/GL. Daarmee is de stemming 11 voor en 15 tegen.

**De voorzitter:** Daarmee is motie 86 verworpen.

20

Dames en heren, wij zijn bij het einde van dit agendapunt.

#### 14. Motie over herstructurering van Slikkerveer-Zuidoost

25

**De voorzitter:** U heeft allen een brief ontvangen van het college over de ontwikkeling van de winkelstrip in Slikkerveer zuidoost. Is dat voldoende?

**De heer Japenga:** Via e-mail hebben wij bericht ontvangen om de motie als afgedaan te beschouwen, maar het gaat hier om een veelheid aan zaken en dat is met de brief van het college onvolledig behandeld.

30

**Wethouder De Koning:** De brief die u heeft gehad, geeft aan dat wij de motie uitvoeren. Alle vier punten die u genoemd heeft in de motie, worden uitgevoerd. Ik begrijp niet dat u zegt dat ze niet uitgevoerd worden. Met de uitvoering van de motie wordt voldaan aan de vraag van de gemeenteraad.

35

**De heer Japenga:** Het is nog steeds onduidelijk hoe veel winkels er terugkomen; daarover moet nog in commissieverband worden overlegd. Dit is niet in de brief opgenomen.

40

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, die brief heeft ons vanmiddag pas bereikt. Maar als iemand die brief niet gelezen heeft, dan kunnen wij daar geen besluit over nemen. Mag ik voorstellen om de moties en amendementen en de status daarvan digitaal beschikbaar te hebben? Dan kunnen we deze ad-hocdiscussies voorkomen.

45

**De voorzitter:** Ik wil mij beperken tot het afhandelen van deze motie en de discussie niet breder trekken op dit moment.

**De heer Smit:** Voorzitter, het is de korte termijn waar een en ander aan te wijten is. Ik heb vluchtig kennis kunnen nemen van de inhoud van de brief. Ik heb wel gezien dat de tekst van de brief niet helemaal overeenkomt met de tekst van de motie. Ik kan mij voorstellen dat als mensen de brief niet hebben kunnen lezen, zij ook geen besluiten daarover kunnen nemen. Ik kan de motie daarom niet als afgedaan beschouwen.

50

**De voorzitter:** Ik stel voor om de motie door te schuiven naar een volgende raadsvergadering, dan kunt u er nog eens goed naar kijken.

5 Dames en heren, wij zijn aan het eind van deze vergadering. Ik dank u voor uw bijdragen en wens u wel thuis.

### 15. Sluiting

10 De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 24 april 2008,

15 de griffier, de voorzitter,

20

25

30

35

40

45

50

as