

**Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op  
donderdag 24 april 2008**

5 **Aanwezig:** De burgemeester: mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld, voorzitter  
De gemeentesecretaris: mevrouw W.C.M. Lissenberg-van Dam  
De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heer E.M. den Boef, de heer P.J.H.M. de  
Koning en de heer H. J. Zwiers  
De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), J.C. van  
10 Andel (CDA), P. Boertje (VVD), M. Dijkhuizen (RB), mevrouw M. van Gink (PvdA), de heren  
M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke (D66/GL), mevrouw A.B. van Houwelingen-  
Saugerud (PvdA), de heren M. Japenga (CU), H.J.A. Koppes (LR), W. van der Linden  
(PvdA), J. Lagendijk (SGP), A. Los (LR), C.J. Louter (CU), P.W.J. Meij (CDA), B.  
15 Neuschwander (LR), W.P. Onderdelinden (CDA), ing. A. den Ouden (SGP), R.C. van Pelt  
(SGP), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren C.A. Roodenburg (SGP), V.A. Smit  
(SGP), L. van der Spoel (VVD), mevrouw C. van Vliet (VVD), M.A. Vroegindeweij (LR)

**Griffier:** de heer drs. B.S.M. Sepers (plv. griffier)

20 **Afwezig:** mevrouw W.N. Nooijen (LS), de heer R.P. Pors (CU), mevrouw T. Duman-Sirin  
(PvdA)

**Notulist:** mevrouw I.J.H. Lit

25 **1. Opening en vaststellen van de agenda**

**De voorzitter:** Dames en heren, leden van de raad en mensen op de publieke tribune,  
hartelijk welkom bij de raadsvergadering van de gemeente Ridderkerk.

30 Mevrouw Nooijen van Lokaal Sociaal, de heer Pors van de ChristenUnie en mevrouw  
Duman van de PvdA hebben zich afwezig gemeld. We hebben een heerlijk taartje op tafel  
staan, ter gelegenheid van het heuglijke feit dat vandaag, op 24 april 2008 de Staatkundig  
Gereformeerde Partij het 90-jarig bestaan viert. De SGP is in 1918 in Middelburg opgericht,  
waarbij dominee Kerstens de mooie woorden sprak: "Eruit mannen, het zwaard aan uw zijde,  
zo mag het niet langer!"

35 Ik wens u namens de raad met uw partij nog een heel lang politiek leven.

**De heer Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter voor deze woorden. Wij zullen ze overbrengen  
aan het hoofdbestuur van onze partij. Bij deze gelegenheid willen wij ook opmerken dat wij  
van die 90 jaar, 85 jaar actief zijn in de Ridderkerkse raad.

40 **De voorzitter:** Dames en heren, voor u ligt de aangevulde agenda. Ik wil u vragen of u  
daarmee akkoord kunt gaan. Dat is het geval. Dank u wel, dan volgen wij deze agenda.

45 **2. Vragenuur voor raadsleden**

**De voorzitter:** Bij mij zijn twee vragen binnengekomen, een van Leefbaar Ridderkerk van de  
heer Neuschwander en van het CDA van de heer Onderdelinden. Het woord is aan de heer  
Neuschwander.

50 **De heer Neuschwander:** Dank u wel, voorzitter. De fractie van Leefbaar Ridderkerk heeft  
vragen over de woning aan de Lagendijk nummer 132. We spreken hier over de resten van  
de door brand verwoeste woning naast de caravanstalling van de familie Leenheer. Deze  
woning is in 2002 volledig afgebrand en het is nu een bouwval, die veel overlast veroorzaakt

5 bij de omwonenden. Nu is er vorige week weer brand geweest waarbij de politie en brandweer ter plaatse waren. Los van het feit dat dit de samenleving veel geld kost, vragen wij u wanneer er verandering in deze situatie kan worden gebracht. In deze woning is een wietplantage geweest, die opgerold is door de politie. Krakers hebben een poging gedaan maar zijn er door de eigenaresse uitgezet. Wij hebben vorig jaar vragen gesteld over de handhaving van de regelgeving en toen hebben wij te horen gekregen, in april 2007, dat er sprake was van sloop en wederopbouw.

10 Bij navraag werd ons verteld dat voor de zomer van 2007 alles goed geregeld zou zijn. We zijn nu een jaar verder. De toestand rondom de woning verslechtert en de overlast van ratten neemt toe. Het pand raakt overgroeid en stort bijna in, kortom er is een gevaarlijke situatie ontstaan.

Wij hebben een aantal vragen aan het college.

15 Is er nu na zes jaar zicht op verandering of blijft de eigenaresse met procedures en wijzigingsvoorstellen de voortgang vertragen?

Volgende vraag: is het college zich ervan bewust dat in en rond de woning restanten liggen van de wietplantage? Kan het collegebestuur maatregelen treffen via de Woningwet of het Bouwbesluit om deze ernstige overlast te lijf te gaan?

20 Is het college bereid om bij een volgend werkbezoek de situatie ter plekke te bekijken? Kan de gemeente ervoor zorgen dat het terrein met hekken wordt afgezet, zodat het niet langer toegankelijk is voor ongewenste bezoekers?

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Neuschwander. Ik geef het woord aan wethouder Den Boef.

25 **Wethouder Den Boef:** Dank u wel, voorzitter. De situatie is al geruime tijd bij het college bekend. Dit betekent dat wij aan het lijntje gehouden zijn met steeds weer opnieuw ingediende plannen en verzoeken voor de bouw en verbouwen. Dat heeft niet geresulteerd in enige bouwaanvraag of wat dan ook. Wij hebben de eigenaresse aangeschreven omdat wij de situatie beu zijn. We hebben acht weken de tijd gegeven om de situatie veiliger te maken en met hekken af te schermen en de omgeving netjes te maken door te maaien en te onderhouden. Daar heeft ze zich niet aan gehouden. Dat betekent dat wij dit gaan doen op haar kosten. Er zullen hekken geplaatst worden en er zal gemaaid en gewied worden binnen de perken.

30 Er is regelmatig onderzoek geweest en er zijn geen gevaarlijke stoffen aangetroffen. Er is inderdaad sprake geweest van een eenmalige kraaksituatie, die krakers zijn inmiddels verwijderd.

35 Ik hoop dat de situatie in de toekomst anders gaat worden, maar de Woningwet biedt weinig mogelijkheden op dat punt. Je kunt niet iemand dwingen iets te bouwen maar het moet wel veilig zijn.

40 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, dat is een prachtig antwoord, daar ben ik blij mee. De omwonenden hebben er al langere tijd mee te maken en de nieuwe burens, de familie Klein, hebben een brief gestuurd aan het college. De eigenaresse is voor zover ik heb begrepen financieel niet in staat om de werkzaamheden te laten uitvoeren. Gaat u dan toch zover als gemeente om de hekken te plaatsen en de boel op te ruimen of blijft de situatie zo als die is?

45 **Wethouder Den Boef:** U begrijpt dat de rekening komt te liggen waar hij hoort te liggen. Maar als er niets te halen valt dan zal de gemeente voor de kosten opdraaien. Een onveilige situatie kunnen wij niet laten voortbestaan.

50 **De voorzitter:** Dank u wel, wethouder en mijnheer Neuschwander. Ik geef het woord aan de heer Onderdelinden.

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, onze vraag gaat over de taxaties van de WOZ. Wij hebben gehoord dat een groot aantal inwoners, dat in een hoekwoning woont, geen WOZ-aanslag heeft gekregen, krijgt of nooit meer krijgt. De vraag is hoe dat zit. Het lijkt ons wat vreemd. Hoe zit dat?

5 Is het aantal bezwaarschriften ook bijzonder hoog? Deze laatste vraag stellen wij omdat de taxaties hoog zijn uitgevallen, wat een bovenmatig aantal bezwaren heeft opgeleverd.

**Wethouder De Koning:** Voorzitter, de opmerking van de heer Onderdelinden is juist dat een aantal bewoners van hoekwoningen nog geen WOZ-aanslag heeft ontvangen. Dat heeft te maken met het optimaliseren van alle bestanden, waarbij bleek dat een aantal hoekwoningen stond geregistreerd als een tussenwoning. De taxaties en waardebeoordelingen vinden dan opnieuw plaats. In dat geval worden dan alle hoekwoningen van zo'n complex opnieuw gewaardeerd.

10  
15 Ongeveer 60% van alle hoekwoningen heeft nog geen WOZ-aanslag gehad. De taxatie en waardebeoordeling wordt eind van deze maand of begin van volgende maand afgerond, zodat voor 31 mei de WOZ-aanslag bij de bewoners van hoekwoningen in de bus valt. Het percentage dat bezwaar heeft gemaakt is 2,7% en wijkt niet af van vorig jaar. Dat is laag en ligt onder het landelijke gemiddelde.

20 **De heer Onderdelinden:** Dat is fijn. Ik heb nog twee vervolgvragen. Hoe groot is het aantal tussenwoningen dat aangemerkt is als hoekwoning en hoeveel woningen krijgen al jaren een te lage aanslag? Hoe gaat het met de betalingen van mensen die later een aanslag krijgt? Schuift de betalingstermijn dan ook op?

25 **Wethouder De Koning:** Hoeveel het er precies zijn, heb ik niet exact paraat. Van terugvordering kan geen sprake zijn omdat de WOZ-aanslag is vastgesteld. Het gaat om 60% van het aantal hoekwoningen.

30 **De heer Onderdelinden bij interruptie:** Het gaat erom dat over een groot aantal jaren 60% van het aantal hoekwoningen een te lage WOZ-aanslag heeft gekregen, dat is een ernstige situatie.

35 **Wethouder De Koning:** Het is mij op dit moment niet bekend over hoeveel hoekwoningen het precies gaat en of die aanslagen eventueel te laag zijn geweest. Ik weet wel dat de nieuwe aanslag per 31 mei wordt opgelegd en de resterende acht termijnen gespreid worden over de tijd.

40 **De heer Onderdelinden:** Ik neem aan dat de wethouder hier nog op terug zal komen. Ik vind het zo ernstig, dat ik het op prijs stel dat de wethouder ons daarover nog nader bericht.

**Wethouder De Koning:** Als u dat wenst zal ik dat doen en laten uitzoeken.

45 **De voorzitter:** Waarvan akte. Dat is zo voldoende, mijnheer Onderdelinden? Op dit moment wel.

### 3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording

50 **De voorzitter:** Hiervoor zijn geen vragen binnengekomen.

#### 4. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 27 maart 2008

5 **De voorzitter:** U hebt voor u liggen een voorstel tot correctie van de heer J. Lagendijk. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Dan laat ik de hamer vallen en zijn de notulen vastgesteld.

#### 5. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie

10 **De voorzitter:** Ik ga met u naar de lijst van ingekomen stukken en loop de lijst per categorie met u af.

##### Voor kennisgeving aannemen:

1. Mededeling van de burgemeester, mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedbeld (kenmerk RU08/2154-griffie), d.d. 5 maart 2008, dat raadstoezegging nr. 43 is afgedaan.
2. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 7 maart 2008, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 Reglement van orde van de raadsleden P. Boertje en M.A. Hitzert over een ontsnapt hert in Bolnes.
3. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 28 februari 2008, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 Reglement van orde van het raadslid H.J.A. Koppes over een verzoek om tegemoetkoming aan burgers voor cursus reanimatie.
4. Circulaire van het ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 4 maart 2008, betreffende wijzigingsvoorstellen van de Wet Fido.
5. Ontvangstbevestiging van de projectgroep Barendrecht 2025 te Barendrecht, d.d. 7 maart 2008, voor de door de gemeente Ridderkerk ingediende reactie op de strategische visie Barendrecht 2025.
6. Brief van de Rechtbank Rotterdam, d.d. 11 maart 2008, waarbij een afschrift van de uitspraak van de Rechtbank op het beroep van mevrouw L.I. Kwik (planschade) wordt toegezonden.
7. Motie van de gemeenteraad van Koggenland, d.d. 10 maart 2008, betreffende vergoeding raadswerk.
8. Motie van de gemeenteraad van Maassluis, d.d. 11 maart 2008, betreffende gratis openbaar vervoer.
9. Besluit van de gemeenteraad van Aalten, d.d. 19 februari 2008, om de motie van de gemeente Opsterland inzake initiatieven van de actiegroep 'Vroeg op stap' uit Siegerswoude, te ondersteunen.
10. Uitspraak van de Raad van State te Den Haag, d.d. 4 maart 2008, in het beroep van mevrouw A.M. van 't Hoff-Boele inzake bestemmingsplan Slikkerveer.

5 Categorie 1: De lijst van stukken voor kennisgeving aan te nemen. Niemand over deze stukken?

2. Afdoening door B en W:

1. Brief van SDS Paintball te Hellevoetsluis, d.d. 22 februari 2008, betreffende het beschikbaar stellen van een sport- c.q. recreatieterrein voor SDS Paintball.
2. Brief van Gedeputeerde staten van Zuid-Holland, d.d. 13 maart 2008, betreffende financieel toezicht begroting 2009.
3. Brief van de heer Chr. Van Waesberge te Ridderkerk, d.d. 22 februari 2008, over het verkeer in en rondom de gemeente Ridderkerk.

Categorie 2: De lijst van stukken ter afdoening door het college van B en W. Ook niemand.

3. Preadvies van B en W:

1. Brief van de heer R. Scheenjes te Ridderkerk, d.d. maart 2008. over behoud van het 'Koningspleinfestijn'.

10

Categorie 3: Niemand.

4. Advies van commissie Bezwaarschriften:

Geen.

5. Betrekken bij latere besluitvorming raad, B en W verstrekken procedurele informatie:

Geen.

15

Categorie 4 en 5: Daar zijn geen stukken voor binnengekomen.

Stukken die op grond van de doorzendplicht zijn doorgestuurd (art. 20 RvO):

1. Brief van de heer L. de Lijster te Groningen, d.d. 4 maart 2008, betreffende een klacht over politieoptreden, met antwoordbrief van de griffier.

20

Geen opmerkingen.

**6. Voorstel om de actualisatie van het Integraal Huisvestingsplan (IHP) van de gemeente Ridderkerk 2006 – 2010 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 159)**

25

**De voorzitter:** Ik neem aan dat een aantal fractieleden daarover wil spreken. Er is ook een motie die unaniem wordt onderschreven door de heer Onderdelinden, mevrouw Van Gink,

de heer Den Ouden, de heer Van Houcke, de heer Louter en mevrouw Van Vliet. Het woord is aan de heer Onderdelinden.

5 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, wij hebben al een onderwijsavond gehad op 5 maart, waar over het IHP plus is gesproken en wij hebben ook in de commissie over de actualisatie van het IHP gesproken. Er resteren voor onze fractie slechts twee vragen.  
Die eerste vraag gaat over de leegstand. In de vragen en antwoorden van de VVD staat onder andere dat leegstand geen gevolgen heeft voor de lasten van de komende jaren. Dat  
10 lijkt wat vreemd. Staat het op de begroting en ontstaan er minder kosten als er minder leegstand is waardoor het wel degelijk effect heeft op het totale kostenplaatje?  
Tot slot de motie. Die is duidelijk. Vooraf wil ik zeggen dat we de motie 'unaniem' genoemd hebben. Het is fijn dat alle partijen in de afgelopen periode constructief hebben meegewerkt. Er is veel werk aan besteed. Het is fijn dit vanavond ook te mogen toelichten.  
15 De achtergrond van de motie is gelegen in de nieuwbouwaanvraag van de scholen De Bosweide en Fontein. Het college heeft beide verzoeken afgewezen en wij hebben het gevoel dat de aanvragen op financiële gronden formeel zijn afgewezen. Wij zouden graag willen dat u opnieuw tegen deze vraag aankijkt. De volgende aspecten zijn daarbij voor ons van belang en hebben in de gesprekken van de ondertekenende partijen een rol gespeeld. Wij constateren dat de brede school ook in Bolnes handen en voeten zou moeten krijgen.  
20 Niet in de laatste plaats omdat in het collegeprogramma over de brede school lovende woorden zijn geformuleerd. Wij zouden graag willen dat de mogelijkheden voor een brede school in Bolnes worden onderzocht. Vervolgens zou je moeten kijken naar het achterstallig onderhoud van de betreffende gebouwen. De onderhoudswerkzaamheden, veranderingen en verbeteringen kosten nogal wat. Die zouden wat ons betreft moeten worden ingebracht.  
25 Dan hebben de sportverenigingen in Bolnes ook met u gecommuniceerd. Dat zou wat ons betreft kunnen worden gecombineerd met het voorliggende onderzoeksplan. De overweging dat er nogal wat zou worden gebouwd in de komende periode, heeft grote invloed op het onderzoek dat wij willen opstarten en is een aspect dat wij nadrukkelijk bij onze motie willen betrekken.  
30 Ook zouden wij vanavond met deze motie willen refereren aan de recente notitie van de SRS, die over Bolnes gemaakt is met de kop TOB (Trots op Bolnes). We hebben het dan over samenwerking, samenhang, integratie zoals in de motie is geformuleerd. Wij hebben het ook in de motie over de al geaccordeerde plannen die in het IHP zijn genoemd, die bij het huidige onderzoek kunnen worden betrokken. Er is een hoeveelheid geld beschikbaar  
35 voor kinderspeelplaatsen.

Vervolgens zou je natuurlijk ook kunnen nadenken over de geldstromen die je genereert. Op het moment dat je alle geldstromen in beeld brengt binnen dit onderzoek, hebben wij het  
40 gevoel over een goed uitgangspunt te beschikken om een evenwichtige afweging als raad te kunnen maken.

Wij zouden u willen verzoeken dat serieus op te pakken. Het feit dat dit door de gehele raad wordt gedragen, wil nogal wat zeggen. Dat gebeurt niet vaak.

Wij vinden dat wij op dit moment onvoldoende basis hebben om op individuele verzoeken in te gaan of af te wijzen omdat wij het totaal plaatje missen.

45 **Mevrouw van Gink:** Dank u wel, voorzitter. De eerste actualisatie van het Integraal Huisvestingsplan ligt vanavond ter vaststelling voor. Actuele ontwikkelingen binnen het onderwijs vragen erom tussentijds bij te stellen en te actualiseren, zoals in het verleden aan de raad is toegezegd. Ontwikkelingen in het onderwijs volgen elkaar snel op, de brede  
50 school ontwikkelt zich in de wijken, peuterspeelzalen, kinderdagverblijven en BSO vragen onze specifieke aandacht en Bos-projecten dienen zich aan. De daling van het aantal leerlingen vraagt onze aandacht en scholen krijgen te maken met leegstand. Kans en risico? Visie en beleid zijn nodig om te komen tot een geïntegreerde aanpak. Het kabinet wil

harmonisatie tussen peuterspeelzalen en kinderopvang met betrekking tot voor- en vroegvolwassen educatie en is van plan om de regie en de uitvoering bij de gemeenten te laten. Kan de wethouder aangeven of de gemeente die verantwoordelijkheid wil nemen en van plan is om ook die regierol op zich te nemen? Nu is het zo dat kinderen op

5 peuterspeelzalen VVE-programma's krijgen aangeboden, dit gebeurt echter niet op de kinderdagverblijven. Wanneer zullen in Ridderkerk de VVE-programma's aan alle doelgroepkinderen worden aangeboden? De PvdA wil gelijke kansen voor alle kinderen behouden. De proef met de brede school is in Slikkerveer volop in ontwikkeling, maar de noodzakelijke nieuwbouw voor De Reijer is nog niet gerealiseerd met als gevolg

10 capaciteittekort en een heel slecht gebouw. Kan de wethouder aangeven wanneer met de bouw begonnen wordt en welke knelpunten hij nog denkt tegen te komen? Geeft het nieuwe gebouw voldoende ruimte voor de uitwerking van het bredeschoolconcept? En zijn er in een later stadium nog mogelijkheden om de nieuwbouw verder uit te breiden? Wat ons betreft mag morgen de eerste paal worden geslagen. Is de tijdelijke huisvesting voor De Reijer al

15 geregeld? Voor de ouders en voor de kinderen van de school maar, zeker ook voor de wijkbewoners is het van belang om in een vroeg stadium geïnformeerd te worden. In de wijk Bolnes zal een kwaliteitsimpuls gegeven moeten worden nu de ontwikkelingen elkaar snel opvolgen. Het gezamenlijk optrekken met partners in de wijk zal moeten leiden tot het aangaan van partnerschappen. Er is behoefte aan een integrale doorkijk. De PvdA is blij met

20 het initiatief van de schoolbesturen om te gaan samenwerken en in Bolnes is een brede school te realiseren. Beide schoolbesturen hebben een duidelijke visie en zien in deze samenwerking een meerwaarde voor de wijk Bolnes. Nieuwbouw voor de Bosweide en de Fontein is een kans. Deze wens van beide schoolbesturen kan als aanjager worden gebruikt in de discussie waarmee impliciet wordt gekozen voor multifunctionele oplossingen. Een

25 directe koppeling naar sociale activering, participatie wijk opbouwen en het jeugd- en jongerenwerk maar dan wel vanuit het Bos-principe. De PvdA stimuleert de gedachte om met de gemeente, partners en wijkoverleg een totaal visie te ontwikkelen voor deze wijk, waarbij vooral de mensen het uitgangspunt moeten zijn. Om al deze redenen steunen wij en

30 dienen wij uiteraard deze raadsbrede motie in.

**De voorzitter:** Dank u zeer, mevrouw Van Gink. De heer Vroegindeweyj.

**De heer Vroegindeweyj:** Mijn bijdrage zal iets korter zijn dan de voorgaande. Uit de actualisatie van het IHP blijkt dat voor de komende jaren er geen sprake is van substantiële

35 leegstand van permanente lokalen. De langetermijnprognoses geven echter aan dat er rekening moet worden gehouden met een voortdurend afnemende hoeveelheid benodigde lokalen. Per school is de situatie nogal verschillend. De ene school krijgt te maken met een tekort aan lokalen en de andere school krijgt te maken met leegstand. De scholen hebben

40 aangegeven de leegstand te zien als een kans. Het college heeft ervoor gekozen om de scholen de vrijheid te geven om deze kansen te benutten. Daar zijn wij het van harte mee eens. Gezien de langetermijnprognose nemen de schoolbesturen een grote verantwoordelijkheid op zich.

De financieel nadelige gevolgen van leegstand zullen ook op termijn binnen aanvaardbare grenzen moeten blijven.

45 Dit houdt in dat bij een oplossing voor een tijdelijke school en specifieke knelpunten vooral ook gekeken moet worden naar de bijdrage van de gekozen oplossing aan de verbetering van de langetermijnsituatie. Er kan voor een leegstaand lokaal altijd wel een nuttige bestemming worden gevonden en dit zal financieel verantwoord moeten zijn. Wij verwachten van het college dat dit altijd de aandacht krijgt.

50 Wij verzoeken het college aan de raad een opgave te doen bij het jaarlijkse overzicht schoolhuisvesting van de kosten voor het in stand houden van de overcapaciteit.

Het IHP is gebaseerd op prognoses en natuurlijk zal de werkelijkheid anders zijn. Aan prognoses moet wel de eis kunnen worden gesteld dat ze betrouwbaar zijn op basis van de huidige kennis.

5 Wij zijn geschrokken van de tekst op pagina 10, ik citeer: "of er een tekort gaat ontstaan met ingang van 2009 (zoals de prognose aangeeft) ligt niet direct in de lijn der verwachtingen". Mijn vraag is scherp geformuleerd om een volledig antwoord te kunnen krijgen: is het college van mening dat deze prognoses niet al te betrouwbaar zijn en is het college met ons van mening dat het IHP op los zand is gebouwd? Zo nee, wat bedoelt het college dan met de aangehaalde zinsnede?

10

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Vroegindeweyj. De heer Den Ouden.

**De heer Den Ouden:** Voorzitter, ik ben blij dat de vorige sprekers hun bijdragen zodanig uitgewerkt hebben, dat ik nu weer een scherp zicht heb op het college.

15 Wat opviel bij de onderwijshuisvesting is dat in het raadsvoorstel staat dat geen nieuwe voorstellen gedaan worden. De vraag is eigenlijk: wat stellen we vast en waarom nu? Ik heb ook gelezen dat het college volgende maand met de schoolbesturen gaat overleggen hoe verder met leegstand, die heel prominent aanwezig is in het onderwijshuisvestingsplan, moet worden omgegaan.

20 Dus vragen wij of de wethouder daarop in kan gaan en waarom nu, terwijl in het raadsstuk niets nieuws is vast te stellen of staat om besluiten over te nemen. Maar, als het college in overleg gaat met de schoolbesturen, zou ik in het verlengde van de vraag van de heer Vroegindeweyj er wel de aandacht op willen vestigen dat scholen met leegstand over wat meer ruimte kunnen beschikken. Het blijkt ook uit de stukken dat dit de gemeente niet al te veel kost. De schoolbesturen hebben natuurlijk wel te maken met exploitatielasten. Daarvoor hebben zij eigenlijk te weinig middelen als gevolg van de overheidsfinanciering. Juist daarom is in het verleden een voorziening getroffen in Ridderkerk om aan de kas van de scholen iets bij te dragen. En als nu de besturen de exploitatielasten dragen voor een school die eigenlijk iets 'te groot' is in omvang dan is er een risico dat er gelden onttrokken worden aan het

25

30 primaire proces. Als we ze een cadeautje doen van wat meer ruimte, dan moeten we als gemeente ook oog hebben voor dat aspect. Wellicht kan de wethouder dit aspect ook meenemen als er overlegd wordt met de schoolbesturen, want het doet een aanslag op het budget van de schoolbesturen.

35 Nog een opmerking: in de actualisatie wordt terecht al gewag gemaakt van het volgende IHP. De voorbereidingstijd van een compleet Integraal Huisvestingsplan vergt nogal wat tijd. Een aanbeveling aan het college is om dan in het volgende IHP ook uw onderwijsvisie daarin op te nemen. Het huidige IHP is gebaseerd op een aantal actiepunten van geconstateerde knelpunten. Er is geen visie in neergelegd en wij verzoeken het college om een

40 onderwijsvisie te ontwikkelen in de tussenliggende tijd. Het feit dat we medeondertekenaar zijn van de motie betekent dat alle argumenten die zo-even genoemd zijn door de heer Onderdelinden, ook door ons worden ondersteund. Dank u wel, voorzitter.

45 **De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Ik wil de heer Onderdelinden en mevrouw Van Gink bedanken voor het werk dat zij in korte verricht hebben om met deze breed gedragen motie van de raad te kunnen komen. De fractie van D66/GroenLinks is blij met het voorliggende stuk. Het geeft een helder en actueel overzicht van de stand van zaken. De prognoses van een aantal jaren geleden zijn alweer achterhaald en het is goed om daar

50 kennis van te nemen. De neerwaartse ontwikkeling van het aantal leerlingen zet versneld door. Het betekent dat je eens in de vier jaar in omvang van basisschool verliest in Ridderkerk en dat geeft te denken. Dat geeft zorg over de omvang van de voorziening. Het aantal scholen en de afstanden zullen onder druk komen te staan. De bereikbaarheid zal



minder worden. Er zullen scholen verdwijnen en dat is een trend die maar heel moeilijk te keren is. De terugloop is ook voor de school zelf niet goed omdat het de kwaliteit aantast van het onderwijs. Leegstand is in feite een vorm van kapitaalvernietiging en daar hebben wij moeite mee. Het ruim in de jas zitten biedt ook voordelen en kan leiden tot nieuwe ontwikkelingen. Vooral de bredeschoolontwikkelingen in Slikkerveer en de mogelijke start van een brede school in Bolnes. Ik ben ontzettend blij dat wij deze ontwikkeling voor een nader onderzoek als raad unaniem willen ondersteunen. In het stuk wordt gezegd dat het allemaal langzaam gaat. In het algemeen vergen deze processen meer tijd dan we zouden willen. Ik hoop van harte dat De Burcht en De Reijer krijgen wat ze willen en waarvan wij een aantal jaren geleden hebben afgesproken dat dat zou moeten gebeuren.

Voorzitter, als straks in die ruimere jassen van de scholen nieuwe activiteiten kunnen worden ontplooid dan is wat mijn fractie betreft een heel belangrijke zaak dat er goede dagarrangementen aan ouders kunnen worden aangeboden.

De ontwikkeling van onze samenleving gaat voort. Wij weten dat Nederland in Europa een aparte positie inneemt met parttime-arbeid voor mannen en vrouwen. Wij weten dat als je een parttimebaan hebt, het een zware opgave is om je kinderen zo te positioneren, dat het goed blijft gaan. Het kind krijgt wat het verdient: een goede pedagogische omgeving.

Voorzitter, de versnelde ontgroening als gevolg van de dalende leerlingenaantallen. Ik kan het vanavond niet laten om te zoeken naar de oorzaken. Wij zien nog steeds versneld mensen wegtrekken uit Ridderkerk, ondanks de nieuwbouw die gepleegd wordt. Ik heb geen cijfers tot mijn beschikking die laten zien dat het de goede kant opgaat.

Voorzitter, dit is geen stokpaardje, het zijn cijfers en het is een hard gegeven. De toekomst van Ridderkerk is gebaat bij een goede basis, en die wordt steeds smaller.

Ondanks de tegengestelde belangen in het onderwijs, is het goed om vanavond met elkaar vast te stellen dat de wethouder erin geslaagd is om unanimiteit te verkrijgen in het OOGO over het stuk waar wij vanavond over spreken.

Dat is niet vanzelfsprekend. In vele gemeenten is dat een moeizame zaak. Maar tegelijkertijd is het goed om vast te stellen dat in het OOGO opnieuw unanimiteit is ontstaan.

Ik wil besluiten met te zeggen dat ik graag instem met het voorliggende stuk. Ik nodig de wethouder uit om ons regelmatig te informeren over de vorderingen en de stand van zaken met ons onderwijs.

**De heer Louter:** Ik had twee korte punten. Vanavond praten we over actualisatie van het IHP. Geen nieuw beleid en geen nieuwe voorstellen. Kunnen wij ervan op aan dat in 2010 een nieuw IHP voorgelegd wordt aan de raad, met concrete voorstellen en nieuw beleid? De tweede vraag betreft de leegstand van lokalen. Dan vraag ik mij af of er toch niet meer gestimuleerd moet worden om de leegstaande lokalen te benutten. Ik lees in het rapport dat er scholen zijn met vier tot zeven leegstaande lokalen. Ik kan me best iets voorstellen bij de bezwaren die kleven aan kruisbestuiving tussen scholen. Ik denk dat het geen ideale oplossing is om elkaars lokalen te gaan gebruiken. Maar, ik denk dat er voldoende gelegenheden zijn en belangstelling in de wijken om gebruik te kunnen gaan maken van leegstaande schoollokalen in de avonduren door bijvoorbeeld de schaakvereniging. Ik vraag mij af of er niet meer naar buiten getreden kan worden dat dit soort lokalen beschikbaar is.

**Mevrouw Van Vliet:** Dank u wel, voorzitter. Is er sprake van een kans of juist van een bedreiging bij de leegstand van leslokalen bij het onderwijs? Het leerlingenaantal daalt sterker dan verwacht en leegstand komt sneller op ons af dan in de prognose is aangegeven.

Voor een deel is deze leegstand weg te werken door het wegvallen van noodlokalen of voor een deel gebruik te maken van deze lokalen voor buitenschoolse opvang. Maar, het neemt niet weg dat als wij alle plannen voor buitenschoolse opvang in Ridderkerk bij elkaar

optellen, het aanbod de vraag zal overstijgen. Is dat de bedoeling? Vormt dat geen financiële bedreiging voor de toekomst met alle gevolgen van dien?

Daarom vraagt onze fractie niet te terughoudend te zijn met haar beleid met betrekking tot de leegstand. Om zo te voorkomen dat het probleem naar de toekomst wordt verschoven.

5 Ook vraagt onze fractie het college om het Ridderkerkse basisonderwijs te wijzen op een te groot en mogelijk versnipperd aanbod van buitenschoolse opvang en na te denken over aanvullende opties, zelfs opties die in het kader van het bredeschoolprincipe kunnen worden gezien.

10 Wij steunen de motie van de PvdA en CDA inzake actualisatie IHP en het uitvoeren van het voorgestelde onderzoek, omdat hier sprake is van initiatieven vanuit het onderwijs, welzijnsorganisaties en sportverenigingen zelf.

15 De komst van een actualisatie wijkontwikkelingsplan Bolnes komt op het juiste moment en kan direct in het onderzoek en de plannen worden meegenomen. Evenals de wensen en de kansen die andere organisaties, verenigingen en bedrijven bieden. Denk onder andere aan buurtsportlocaties. Op die manier creëer je een breed maatschappelijk draagvlak. Dit alles spreekt de VVD enorm aan. Laat de gemeente dit initiatief vooral ondersteunen en niet regisseren. Wel geven wij u mee de uitkomsten van de evaluatie van de proef brede school Slikkerveer kenbaar te maken aan deze organisaties en te laten meenemen in de plannen.

20 Temeer omdat dit een goed voorbeeld is van hoe je de realisatie van een brede school kunt aanpakken.

25 Maak het vmbo sterk en innovatief. Het vmbo is in het belang van een ieder en zeker in het belang van de leerlingen als voorbereiding op de arbeidsmarkt. Dit vraagt om flexibiliteit en continue aanpassing en biedt kansen voor samenwerking in de arbeidsmarkt. Blijf inzetten op de drie o's: ondernemen, overheid en onderwijs.

30 Dan heb ik een vraag over de bijdrage van de SGP. Hoe zit het exact met de financiële situatie van Ridderkerkse scholen? Uit een rapportage van de onderwijsbond bleek dat scholen op landelijk niveau over veel geld beschikken.

**De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Van Vliet. Nog anderen in eerste termijn? Dat is niet het geval. Dan geef ik het woord aan wethouder Zwierts.

35 **Wethouder Zwierts:** Dank u wel, voorzitter. Ik zal de vragen en de antwoorden bundelen waarna ik op de motie zal ingaan. Ik ben blij met de opmerking dat de onderwijsavond op 5 maart u duidelijkheid heeft gegeven. Gelukkig kunnen we nu over hoofdlijnen spreken en vooral over de leegstand die een groot probleem is. We hebben in het IHP duidelijk beschreven dat leegstand juist een kans is. Het is ook goed dat opgemerkt is dat we scholen niet bij elkaar moeten gaan onderbrengen en dat steun ik van harte. Al had ik het zelf

40 moeten verzinnen, omdat dat iets is wat in mijn ogen de kwaliteit van het onderwijs niet ten goede komt.

45 Ik ga de vragen langs. Mevrouw Van Gink spreekt over de regierol bij de peuterspeelplaatsen waar de VVE wordt aangeboden en of dat ook voor de kinderopvang mogelijk zal zijn. Wij willen in de jeugdagenda aangeven op welk tijdstip dat kan worden ingevoerd. Uw vraag wanneer de bouw van De Reijer in Slikkerveer begint: ik heb geen reden om aan een ander tijdstip dan 2009 te denken.

50 Er is natuurlijk een aantal scenario's voor de brede school voorgelegd. Daarbij zijn alle partijen betrokken, maar er is op dit moment geen gebouw voor de brede school. Toch werkt het wel. Iemand gaf zojuist aan dat het prachtig zou zijn als we leegstand benutten voor het bekendmaken van dit initiatief voor allerlei activiteiten in de wijk. Ik heb in mijn enthousiasme wel eens gezegd dat scholen open moeten zijn van 07.00 tot 23.00 uur want het zijn

gebouwen die je zoveel mogelijk moet gebruiken. De schoolbesturen bepalen echter de exploitatie.

5 Ik heb een beetje moeite met de brief over de school in Bolnes. Ik weet dat die naar de raad is gegaan. Formeel heb ik de brief nooit gezien omdat hij aan de raad gericht is en niet aan het college. Ik kom er bij de motie op terug.

**De heer Onderdelinden bij interruptie:** Die brief is in het bezit van uw medewerkers.

10 **Wethouder Zwiers:** Dat klopt: maakt u zich geen zorgen mijnheer Onderdelinden, maar ik wilde dit formele punt wel maken.

De heer Vroegindeweyj gaf aan de leegstand te willen benutten. Het is de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen om dat te doen. We hebben met de schoolbesturen over de leegstand gesproken en contact gehad met het OOGO. De leegstand van een of twee lokalen heeft weinig invloed op de exploitatie. De financiële vraag is nog niet binnengekomen maar ik kan mij het financiële plaatje wel voorstellen als de dalende lijn extreem gaat worden. Er is al wel sprake van dat twee scholen bij elkaar willen gaan zitten en dat is een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen.

15 Over de leegstand hebben wij afgesproken dat wij het OOGO duidelijker gaan maken dat zij iets met de leegstand moeten gaan doen. De suggestie voor een jaarlijks overschot wil ik graag meenemen, omdat het duidelijkheid geeft voor de besluitvorming.

20 Ik heb moeite met de prognose. U hebt het IHP gezien. De Burcht heeft onverwacht te maken met een enorme teruggang in de leerlingenaantallen. De prognose blijft toch het uitgangspunt in het IHP, dat niet gebouwd is op los zand.

25 Wij actualiseren het IHP nu. De cijfers zijn gebaseerd op prognoses op basis van wat wij nu weten en de cijfers zijn stevig. Als we nieuwe prognoses gaan maken, dan is het mogelijk dat er een andere situatie gaat ontstaan.

30 **De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. Mijnheer Vroegindeweyj?

**De heer Vroegindeweyj:** Dank u wel, voorzitter. Het ging mij er niet om dat de werkelijkheid afweek van de prognose. Er wordt over de prognose in het rapport gezegd dat de toekomst anders zal worden. De toekomst is anders dan de prognoses. Waar hebben we het dan over?

35 **Wethouder Zwiers:** Op het moment dat we uitgingen van de prognose kregen we onverwacht te maken met een enorme teruggang van de leerlingenaantallen bij De Burcht. Tegen de achtergrond van die gebeurtenis, moet u de opmerking in het rapport zien, dat de toekomst er wel eens anders uit zou kunnen zien. Hoe betrouwbaar zijn de prognoses?

40 **De heer Vroegindeweyj:** Het is de leegstand in Bolnes.

**Wethouder Zwiers:** Ik geloof niet dat leegstand in Bolnes aan de orde is.

45 **De voorzitter:** De heer Meij.

**De heer Meij:** In het onderwijs is het zo, dat het verplicht is om prognoses op te nemen: die worden door de bestuursraad berekend. Dat de gemeente daar haar beleid op moet baseren en dat de prognoses niet altijd uitkomen, weten wij allemaal. Het is een richtlijn waar de gemeente aan vastzit. Er wordt wel goed gerekend maar omdat het over een groot aantal jaren gaat, zitten er altijd verschillen in.

**Wethouder Zwiers:** Nog even terug naar pagina 10, daar staat: “de verwachting dat de leegstand in de komende jaren zal afnemen.”

**De heer Vroegindeweyj bij interruptie:** Het gaat om de rest van de zin die u zojuist voorlas.

5

**Wethouder Zwiers:** Wij zullen dat nog met elkaar bespreken. Duidelijk zal zijn dat van de prognoses wordt uitgegaan en dat dat soms meevalt en soms tegenvalt, daar zijn het prognoses voor.

10 De heer Den Ouden vroeg in het toekomstige IHP iets van een visie mee te nemen. Dit lijkt mij een realistische vraag. De toekomst van het onderwijs is iets waarin veel veranderingen hebben plaatsgevonden over de leegstand bij dalende leerlingenaantallen en de introductie van het bredeschoolconcept. Ik kan mij wel iets voorstellen bij het ontwikkelen van een visie op het onderwijs.

15 Wat we nu vaststellen is de actualisatie van het IHP. Mag ik u erop wijzen dat er op verzoek van de raad na twee jaar een actualisatie heeft plaatsgevonden? De raad heeft daarom gevraagd. Uit de vragen is wel gebleken hoe dynamisch de cijfers zijn en de veranderingen in het onderwijs. Dit is de huidige situatie en die is geactualiseerd. Natuurlijk zijn er allerlei ontwikkelingen, maar daar wil ik straks bij de voorgestelde motie op ingaan.

20

De heer Van Houcke was blij met het stuk. U spreekt over het OOGO. De sfeer is uitstekend. We komen er in het op overeenstemming gericht overleg met elkaar in goede sfeer uit. Ik voel me daar erg gelukkig bij.

25 De Burcht en De Reijer zijn prachtige gebouwen. De Burcht is al een eind op streek en De Reijer komt er aan.

Ik gun iedere school een optimaal gebouw. Ik wil uitgesproken hebben dat als ik door Ridderkerk rijd en naar de scholen kijk, ik enorm trots ben op onze onderwijsvoorzieningen. Ik hoop dat u dat ook bent.

30

De heer Louter vraagt om een nieuw IHP in 2010. Dat is al overeengekomen en dat gaan wij doen. Op de leegstand ben ik ingegaan en ook mevrouw Van Vliet vraagt daar aandacht voor. Mevrouw Van Vliet vraagt om meer aandacht voor het vmbo. Daar hoeft u bij mij geen beroep op te doen want het vmbo is een van de belangrijkste onderwijssoorten waar de meeste kinderen naar toe gaan. Wij moeten ervoor zorgen dat zij goed onderwijs krijgen en voorkomen dat zij voortijdig uitvallen. Daar zijn wij het met elkaar wel over eens.

35

Dan nu over de motie!

40 Er is gezegd dat er geen nieuwe dingen in het IHP staan. We stellen het IHP op dit moment vast. Er is negen maanden geleden overleg geweest met de school in Bolnes. Daar speelt al heel lang het gegeven dat er een dubbel speellokaal gebouwd zou worden. Dat plan is losgelaten en er zijn andere beelden ontstaan. De twee besturen hebben elkaar gevonden in het neerzetten van een nieuw gebouw. Dat is een grote verandering in een paar maanden tijd ten opzichte van het IHP dat we eerder vastgesteld hebben.

45 Als u dat onderzoek wenst, vind ik dat u als raad naar de prioriteitstelling moet kijken. Ik ben graag bereid om de motie mee te nemen, maar het is een extra vraag naar capaciteit. U vraagt heel veel, dat is met sporthallen, dat is met de brede school, dat is met het wijkontwikkelingsplan. Mijn vraag is welk bureau daarvoor ingehuurd gaat worden om dit omvangrijke werk te gaan uitvoeren.

50 Ik kan mij voorstellen dat u de motie indient, maar het is veelomvattend en u moet ook beseffen dat als dit gaat spelen, er financiële consequenties aan zitten. Ook zal de vraag beantwoord moeten worden over het omgaan met de twee bestaande gebouwen en het achterstallig onderhoud daarvan.

Het zou dom zijn als we een onderzoek doen en voorzieningen gaan treffen waarvoor wij middelen nodig hebben. Dus dat is een consequentie van het feit dat we dat een stukje opschorten. Als college nemen wij de motie mee in onze afwegingen, maar ik leg de verantwoordelijkheid bij u terug als raad. En beseft u ook, dat als u deze motie gaat  
5 uitvoeren, er consequenties aan zitten wat betreft capaciteit en middelen? Die middelen en capaciteit kunnen wij nu vanuit het college niet leveren.  
Voorzitter, ik ben aan het einde van de beantwoording.

**De voorzitter:** Dank u wel, wethouder Zwiers. Ik maak dezelfde ronde in tweede termijn als  
10 bij de eerste termijn en ik begin bij de heer Onderdelinden.

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, aansluitend op de laatste opmerkingen van de heer  
Zwiers, die zijn hopelijk redelijk bemoedigend, althans daar wil ik van uitgaan op dit moment.  
Ik kan de opmerking over een in te huren bureau van de wethouder niet serieus nemen, dat  
15 moet een grap zijn: u kunt dat niet serieus bedoeld hebben  
Dat onze motie capaciteit vraagt is waar. Daarom hebben wij een ruime termijn genomen om  
daaraan te werken.

Ik heb u wel eens gezegd dat u naar de raad terug mag komen als u de gevraagde capaciteit  
niet hebt. Maar, u moet er ook aan wennen, dat raden na het dualisme met moties en ideeën  
20 komen en veel dingen willen initiëren. Er moet een soort reservecapaciteit zijn om dat soort  
activiteiten toch te kunnen ontplooiën. Er wordt nieuw voor oud beleid gevraagd en dan kan  
het niet zo zijn, dat bij een zo breed ondersteunde motie, u aangeeft dat dit vanwege  
capaciteit niet kan.

Wij vragen u nadrukkelijk deze motie uit te voeren in de tijd die voor ons ligt. Dat kan omdat  
25 u ook het wijkontwikkelingsplan (WOP) noemt dat op de rol staat voor 2012. Vanuit het WOP  
zijn initiatieven genomen om de ontwikkelingen naadloos te laten aansluiten bij de IHP-  
ontwikkeling.

De consequenties voor het huidige gebouw zijn duidelijk. Regulier onderhoud moet worden  
30 uitgevoerd maar structurele investeringen zullen niet gedaan worden.

U spreekt over aanvullende middelen voor het verrichten van het onderzoek. Ik was toevallig  
bij de commissievergadering en hoorde daar spreken over een onverwacht hoog bedrag dat  
beschikbaar is voor aanvullende middelen. Wethouder De Koning kijkt zuinig maar hij  
begrijpt waar ik op doel. Het kan niet zo zijn dat we op enig moment snel nee zeggen tegen  
35 onderzoekskosten. Het kan wel zo zijn, dat het een brug te ver is en dan is het jammer. Ik  
ben bang dat u nee zei tegen de beide scholen specifiek en dat u toen niet alle andere zaken  
in beeld hebt gebracht en steeds de zaken ad hoc hebt bekeken en niet een bredere visie  
daarbij hebt betrokken, mm te zien welke geldstromen kunnen worden gegenereerd. Daar  
willen we toch een helder besluit op nemen.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Onderdelinden. Mevrouw Van Gink.  
40

**Mevrouw Van Gink:** Voorzitter, ik onderschrijf de woorden van de heer Onderdelinden van  
harte. Wij zien de motie als een aanjager en kwaliteitsimpuls voor de school in Bolnes.  
45 Daarnaast hebben beide schoolbesturen in Bolnes aangegeven om een financiële bijdrage  
te willen geven in samenwerking met partners. Wij willen graag zien dat deze motie wordt  
uitgevoerd.

Ik heb verder niet alle antwoorden gekregen op de vragen die ik eerder gesteld heb. Over  
nieuwbouw van De Reijer noemde u 2009 als aanvangsjaar. Kunt u nauwkeuriger aangeven  
50 op welke datum in 2009?

Ik mis nog een antwoord op mijn vraag over tijdelijke huisvesting van De Reijer. Kunt u  
aangeven wat de mogelijkheden zijn en welke kansen of knelpunten er zijn met betrekking  
tot het onderwijs?

**De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Van Gink. De heer Vroegindeweyj.

5 **De heer Vroegindeweyj:** Ik ben blij met de toezegging van de wethouder over de kosten voor het in stand houden van de overcapaciteit. Ik ben een beetje teleurgesteld over de frictie tussen prognose en verwachtingen zoals die in het IHP-stuk staat. Over de reactie van de wethouder op de motie, daar is door de andere partijen al iets over gezegd. Gelet op het positieve resultaat begroot voor 2008 lijkt mij dat er geen financiële beletselen kunnen zijn om het onderzoek niet te doen.

10 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Vroegindeweyj. De heer Den Ouden.

15 **De heer Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. In de bijdragen van de collega's in eerste termijn zijn ons een paar dingen opgevallen. Als eerste de positieve bijdrage van de heer Van Houcke.

Ik wilde de wethouder nog bedanken voor het aan ons toegestuurde verslag van het OOGO-overleg en het in de commissie genoemde overzicht van de leegstand per wijk.

Maar, ik heb even opgeschreven dat de heer Van Houcke heeft gezegd. "Kinderen zodanig te positioneren, dat ouders volop op de arbeidsmarkt kunnen participeren".

20 Ik zou de volgorde om willen keren. In onze optiek is de eerste verantwoordelijkheid van ouders toch de opvoeding van kinderen in een veilige omgeving thuis en dat de participatie op de arbeidsmarkt plaatsvindt als tweede, is geen probleem. Mij is ook opgevallen dat de heer Louter schoolgebouwen 's avonds ook open wil hebben. Hoe verdraagt zich dat met een aansporing die wij nog niet zolang geleden ook hebben kunnen lezen, dat het openstellen van de scholen ten koste zou kunnen gaan van de exploitatie van Het Plein? Daar zit een zekere spanning tussen.

25 De VVD vraagt naar de financiële situatie van de schoolbesturen. Dan heb ik het idee dat de scholen zelf verantwoordelijk zijn voor de risico's. Wij ontkomen er niet aan dat ze ook risicodragend kapitaal moeten zien te vinden.

30 De reactie van de wethouder is heel positief. Ridderkerk steekt boven het landelijk gemiddelde uit als het gaat om investeringen in het onderwijs. Een compliment aan het gemeentebestuur en de raad is dan wel op zijn plaats. U vond het vanzelfsprekend om in de volgende IHP van een visie blijk te geven en het daar met elkaar over te hebben. In het huidige IHP is dat niet gebeurd maar het is wel nodig.

35 Dan nogmaals de vraag wat we vaststellen en waarom nu. Juist omdat in het raadstuk staat dat er geen nieuwe voorstellen worden gedaan. We stellen iets vast dat niet nieuw is. Maar, even hierna gaat u met de schoolbesturen spreken hoe dit verder uitgewerkt moet worden. Ik kan mij voorstellen dat dit dan tot beleidsvoorstellen zal moeten leiden. Is dit wel het juiste moment?

40 Ik herinner mij ook dat wij als raad aandacht kregen voor de actualisatie van het IHP omdat u, als college, er melding van maakte dat enkele andere documenten vertraging opliepen en dat dat tegelijk meegenomen zou worden bij de actualisatie van het IHP. Wij zagen op 5 maart toen wij daarover spraken, meer uit naar nieuw beleid dan naar de actualisatie van het IHP.

45 Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Den Ouden. De heer Van Houcke.

50 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik ga in op een opmerking van de wethouder en dit is niet verkeerd bedoeld, wethouder. U geeft aan dat ons onderwijs er goed bij ligt, toch wil ik opmerken dat in het totaal van de gebouwen nogal wat semi-permanente gebouwen zijn. Ik

geef u op een briefje, dat als je een jaar moet werken in zo'n lokaal met dertig tot veertig kinderen, dat niet meevalt.

5 De opmerking over het beschikbaar stellen van middelen. De heer Onderdelinden is daar uitvoerig op ingegaan en past geheel in lijn van capaciteit en ambitieniveau die ik voorsta. In grote lijnen is het naar mijn idee inderdaad zo, dat als de inspanning is gedaan en u kunt er niet uitkomen met de ambtelijke capaciteit, je dat dan bij de raad neerlegt. Tegelijkertijd heeft de heer Onderdelinden aangegeven hoe hij daar tegen aankijkt en ik ben het daar volkomen mee eens.

10 Een opmerking naar de heer Den Ouden: ik ga de discussie niet volledig aan, want wij praten daar nog eens samen over. Ik maak er een opmerking over. Het is uw goed recht dat u daar zo tegen aankijkt en ik respecteer dat ook maar, de ontwikkelingen in Nederland en in het buitenland gaan een andere kant op dan u zou willen. Er is een groot gedragen gevoel dat wij op deze manier onze maatschappij moeten laten functioneren waar mannen en vrouwen beiden hun capaciteiten en opleiding kunnen inzetten en zich kunnen ontplooiën.

15 Daar mogen kinderen niet bij tekort komen, integendeel, wat in het buitenland al tientallen jaren als een volstrekt normale zaak wordt gezien, om kinderen te laten deelnemen aan de kinderopvang en kinderopvang. Dagarrangementen zijn op heel wat scholen een volstrekt normale zaak waarbij afspraken voor de hele week gemaakt worden.

20 Ik hoorde onlangs dat 95% van de vrouwen in Zweden met kinderen een volledige baan hebben. Parttime werken is een groot cultuurgoed in Nederland maar de ontwikkelingen gaan wel die kant op.

**De heer Den Ouden bij interruptie:** Bij die positieve ontwikkeling die de heer Van Houcke schetst, is het heel opmerkelijk dat er parallel aan die ontwikkeling een sterke behoefte is aan het tot stand brengen van centra voor jeugd en gezin. Ik zie enige samenhang.

25

**De heer Van Houcke:** De centra voor jeugd en gezin zijn meer een indicatie van de grote warboel die wij in Nederland gemaakt hebben, om kinderen die extra zorg nodig hebben, op te vangen. In een recent overleg met de gemeente Barendrecht werd een presentatie gegeven waarbij 26 organisaties werden genoemd die zich bezighouden met de kinderopvang. Het is geruststellend te weten dat de lijst niet compleet was. Het gaat mij toch echt te ver om te stellen dat dit het gevolg is van het feit dat ouders beiden werken.

30

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Houcke. De heer Louter.

35

**De heer Louter:** Dank u wel, voorzitter, nog even kort over de leegstand. Wij zijn blij met de toezegging van de wethouder om wat meer druk op de schoolbesturen te leggen om de leegstand van de lokalen nuttig te gaan gebruiken. Ik begrijp niet goed de discrepantie tussen het gebruiken van leegstaande leslokalen in de avonduren en de exploitatie van Het Plein.

40

**De heer Den Ouden bij interruptie:** Voorzitter, in de B&W-besluitenlijst staat: "dat het minder aantrekkelijk moet zijn voor verenigingen om van schoolgebouwen gebruik te maken omdat dat ten koste gaat van de exploitatie van Het Plein. Dus daar zal meer gebruik van gemaakt moeten worden.

45

**De heer Louter:** De afstand tussen de activiteiten in de wijk en het stimuleren van de exploitatie van het plein is te groot. Ik zou ervoor willen pleiten om naar de burgers en de verenigingen toe kenbaar te maken welke lokalen leegstaan en welke daarvoor gebruikt kunnen worden.

50

**De voorzitter:** Dank u wel mijnheer Louter. Mevrouw Van Vliet.

5 **Mevrouw Van Vliet:** Ik wil de wethouder bedanken voor zijn toezeggingen om de situatie rond de leegstand wat dwingender op te pakken in tegenstelling tot de eerder genoemde terughoudendheid. Dank daarvoor. U hebt echter geen antwoord gegeven op onze vraag over de facilitering door de gemeente met betrekking tot de initiatieven van beide scholen in Bolnes. En hen ook te wijzen op het meenemen van de resultaten van het proefproject Slikkerveer. Graag willen wij ook een reactie hebben over de versnippering van het aanbod van buitenschoolse opvang. En verder vragen wij aan de wethouder of hij de mening van de SGP deelt, dat de scholen risicodragend kapitaal moeten zoeken.

10 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Van Vliet. Wethouder Zwierts.

15 **Wethouder Zwierts:** Voorzitter, ik begrijp niet helemaal wat mevrouw Van Vliet bedoelt met facilitering door het college, maar de proef van Slikkerveer wordt uiteraard gebruikt als voorbeeld voor andere bredeschoolontwikkelingen in Ridderkerk en Bolnes. Wij weten wel dat in elke wijk de brede school anders is omdat de wijken anders zijn samengesteld. Wij hebben op dit moment geen sturing op de versnippering van de buitenschoolse opvang. Want er zijn veel scholen die ruimte hebben en die gaan daar wat mee doen. Je kunt wel veel opvangmogelijkheden hebben, maar je moet er dan wel voor zorgen dat je een goede opvang, opvoeding en het juiste kwaliteitsniveau kunt aanbieden. Dat is een zorg die wij met elkaar moeten delen.

25 Het verhaal van de SGP over de kosten, dat moet u even aan de SGP zelf vragen, want ik heb begrepen dat de schoolbesturen de leegstand goed kunnen benutten en er geen problemen zijn met de exploitatie van het gehele gebouw. De scholen benutten de ruimten voor andere activiteiten op dit moment. Die zorg is er op dit moment nog niet, heb ik begrepen.

30 De opmerking van de heer Van Houcke over de semi-permanente schoollokalen intrigeerde mij wel. Mij is bekend dat leerkrachten blij zijn om in een semi-permanent lokaal les te geven. Ik kan mij niet voorstellen dat er nog steeds klassen bestaan van 30 tot 35 leerlingen.

35 **De heer Van Houcke:** Ik heb zelf de ervaring om les te geven in bovenbouwklassen van dertig tot veertig leerlingen. Semi-permanente lokalen hebben een aantrekkelijke ligging op enige afstand ten opzichte van het hoofdgebouw, maar mijn opmerking eerder richtte zich op het verblijf in het semi-permanente lokaal, dat moeilijk is.

40 **Wethouder Zwierts:** De heer Den Ouden vroeg wat wij vaststellen. U kunt er ook kennis van nemen. Ik blijf herhalen dat het IHP een stand van zaken van dit moment is. Dit is een moment waarin een aantal zaken wordt besproken en er zullen altijd zaken blijven die er aankomen. Ik denk dat het altijd zo zal zijn. U kunt dit zien als een tussenstand: de huidige stand van zaken, gebaseerd op het IHP van twee jaar geleden. Ik geef u als het ware een doorkijkje in een dynamisch geheel.

45 Mevrouw van Gink wees mij terecht op vragen die ik nog niet had beantwoord. De knelpunten met de sportvelden in Slikkerveer zijn in het IHP genoemd en wij moeten kijken hoe we dat oplossen. Dit zal meegenomen worden met de hele situatie van Slikkerveer. Ik kan niet nauwkeuriger zijn met een datum waarop de nieuwbouw van de Reijer zal beginnen.

50 **Mevrouw van Gink bij interruptie:** Kunt u ook niet aangeven welk schooljaar de nieuwbouw zal starten?

**Wethouder Zwierts:** Nee dat kan ik niet, die kennis heb ik niet paraat. Ik nodig u uit een commissievergadering bij te wonen waar een ambtenaar die vraag kan beantwoorden.



Natuurlijk moeten wij ervoor zorgen dat onderwijs gewoon doorgaat en dat er een semi-permanente oplossing wordt geboden tijdens de nieuwbouw. Daarmee lossen wij het probleem op wanneer het zich voordoet .

5 Dan de woorden van de heer Onderdelinden. Ik heb natuurlijk niet bedoeld dat u dan maar een bureau moet inhuren. Ik heb in eerste termijn geprobeerd uit te leggen dat u iets vraagt, dat nogal veel capaciteit van de ambtenaren vergt. Ik zou u willen verzoeken dat wij de motie meenemen en dat u vanuit het college een schriftelijke reactie krijgt hoe we daarmee om kunnen gaan. Ik hoop dat u daarmee tevreden bent op dit moment.

10 **De heer Onderdelinden:** Ik vind het allemaal prima, maar houdt u wel de datum van 31 oktober 2008 in de gaten. Wij willen graag dat dit wordt opgepakt.

**De voorzitter:** Ik zou het IHP wel willen vaststellen en niet slechts voor kennisgeving willen aannemen.

15 **Wethouder Zwierts:** Ik kan u toezeggen dat u het zo snel mogelijk krijgt. Ik houd de datum in de gaten maar kan echt geen termijn noemen op dit moment.

20 **Mevrouw Van Vliet bij interruptie:** Mijn fractie vindt dat de gemeente zoveel mogelijk moet faciliteren en niet regisseren. En ik heb gevraagd hoe de gemeente denkt dat aan te pakken, zodat zoveel mogelijk partijen in het kader van de brede school ook daadwerkelijk worden benaderd.

25 **Wethouder Zwierts:** Daar hebt u wel impliciet wel een antwoord op gekregen. De heer Onderdelinden heeft heel duidelijk onderbouwd gezegd wie er allemaal bij betrokken zijn en ik heb geantwoord dat daar op toegezien wordt. Het is dan logisch dat alle partijen daarbij ingeschakeld worden, want dat is de gedachte achter uw eigen motie. Op de facilitering door de gemeente kan ik nu geen antwoord geven en daar krijgt u een schriftelijke reactie op van het college.

30 **De voorzitter:** Er komt een schriftelijke reactie van het college op de motie waarin wordt gezegd hoe het college daarmee omgaat.

35 Dames en heren, we hebben twee termijnen gehad. Ik ga eerst naar de besluitvorming over de actualisatie en dan naar de motie, waar geen stemming over nodig is omdat alle partijen de motie hebben ondertekend.

40 De actualisatie van het IHP. Er wordt voorgesteld om de actualisatie vast te stellen. Dat is het geval? Dan laat ik daarover de hamer vallen en stel ik aan de orde de motie van de raadsleden Onderdelinden en van Gink met de ondersteuning van alle partijen in de raad van Ridderkerk, we noemen het motie 87.

Mag ik aannemen dat u geen hoofdelijke stemming wilt omdat deze motie door alle raadsleden wordt ondersteund? Dat is het geval. De motie is aangenomen. Dank u zeer.

45 **7. Voorstel van het college om in te stemmen met het opstellen van de Structuurvisie Ridderkerk (raadsvoorstel nr. 162)**

50 **De voorzitter:** Ik neem aan dat men wil reageren op het in commissieverband voorbereide voorstel. Ik stel voor om in de beantwoording van het college de door de heer Meij ingediende motie over dit onderwerp te behandelen.

**De heer Meij:** Voorzitter, wij zijn verheugd dat het college na enig aandringen bereid is veel tijd en energie en denkkracht te steken in dit ambitieuze en belangrijke onderzoek naar het toekomstbeeld van Ridderkerk.

5 De startnotitie geeft vertrouwen. Veel komt straks samen in het visierapport en ik ben blij voor wethouder Den Boef dat hij coördinerend wethouder is geworden van dit project. Het gaat niet uitsluitend over ruimtelijke ordening, de economische visie wordt nu gelijktijdig met het stedenbouwkundige- en verkeersonderzoek gecombineerd. Het te schrijven structuurplan moet de nadruk leggen op visie, selectie en sturing. Het moet niet een allesomvattend plan worden waarin geen keuzes meer kunnen worden gemaakt. De structuurvisie moet als  
10 hulpmiddel gaan dienen om later in de tijd goed onderbouwde keuzes te kunnen maken. Voorzitter, ik wil als voorschot op de structuurvisie een paar invalshoeken noemen die de CDA-fractie belangrijk vindt. Nadruk op de herontwikkeling van bedrijfsterreinen ten opzichte van nieuw te ontwikkelen bedrijfsterrein. Niet meer maar anders, dat is in wezen de kern van de motie en het amendement van het CDA en de SGP. Minister Cramer heeft vandaag deze  
15 lijn nog eens een keer bevestigd. De tweede invalshoek is de binding en de betrokkenheid bij onze inwoners. Nederland ontwikkelt zich steeds meer naar een maatschappij waarin het vertrouwen afneemt. Steeds meer mensen wantrouwen politici, de dialoog met de betrokkenen wordt vervangen door de monoloog van het jaarverslag. Juist omdat ze niet meer weten wat ze aan elkaar hebben, laten ze elkaar los. Vertrouwen geven is investeren in  
20 sociaal kapitaal. Vertrouwen geven is investeren in wederzijdse betrokkenheid en binding. De derde invalshoek is Ridderkerk aantrekkelijk maken voor jongeren. Oudere inwoners van Ridderkerk zoeken vooral ruimte, rust en groen. Maar Ridderkerk moet ook aantrekkelijk gemaakt worden voor jongeren die behoefte hebben aan stedelijke voorzieningen. Mag ik in dit verband er de nadruk op leggen om in samenwerking met Barendrecht hoger onderwijs  
25 naar Ridderkerk te halen en studentenhuisvesting te realiseren? Daarnaast zou onderwijs meer gekoppeld kunnen worden aan sport en cultuur. Dat zijn drie belangrijke invalshoeken die ik zou willen meegeven aan het college richting het onderzoeksbureau om van deze speerpunten ook werk te maken. Verder wil ik het college voorstellen om ook Barendrecht en Albrandswaard in een later stadium te betrekken bij het tot stand komen van deze  
30 structuurvisie. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Meij. Mag ik de woordvoerders ook uitnodigen om in eerste termijn zo mogelijk iets zeggen over de dekking van het voorstel, want daar ligt een keuze voor.

35 **De heer Meij:** Met deze structuurvisie wordt voldaan aan de motie die wij hebben ingediend. De CDA -fractie stelt voor om niet uit het investeringsbudget maar uit de post onvoorzien en uit het exploitatieoverschot 2008 de dekking te regelen.

40 **De heer Neuschwander:** Dank u wel, voorzitter. U overviel mij een beetje met uw laatste opmerking, we hebben het hier in de commissie inderdaad over gehad en ik zal dit meteen meenemen. De structuurvisie waar wij vanavond over spreken is een visie die voor een langere periode wordt vastgesteld. Tijdens de presentatie in de commissie van bureau BVR werd 2030  
45 genoemd. Dat getuigt dat zijn visie op sociaal-economisch, ruimtelijk en cultureel gebied een belangrijke richting geeft aan te nemen beleidskeuzen in Ridderkerk voor nu en in de toekomst. Het moment waarop deze visie in de planning verschijnt, is niet geheel onverwacht of vrijblijvend. De hete adem van het rijk, de provincie en de stadsregio tegen de achtergrond van de Ridderster als mogelijk alternatief voor bedrijventerreinen in de Hoekse Waard is zeer  
50 goed voelbaar en legt een claim op de invloed van de Ridderkerkse gemeenteraad. Onze fractie Leefbaar Ridderkerk maakt zich grote zorgen over deze ontwikkeling. Zoals in eerdere raadsvoorstellen de invloed van de stadsregio als een soort van zwaard van Damocles boven ons hoofd hing, zo hebben wij vanavond ook weer indirect bij het vaststellen van dit

voorstel te maken met een aantal partijen. Ik noemde ze net. Ze hebben allemaal belang bij de inbreng van Ridderkerk.

Voorzitter, hoe groot is ons belang, het belang van de inwoners van Ridderkerk die recht hebben op groen en op gezonde lucht? Die inwoners die verder geen belang hebben bij uitbreiding van industrieterrein die zorgen voor nog verdere belasting van de ons omliggende rijkswegen. Graag een reactie van het college.

In dit licht is een structuurvisie een belangrijk document en noodzakelijk voor Ridderkerk. Het college en de raad zullen samen moeten vechten voor onze open ruimten en het milieu en we moeten ons niet laten inpakken door provincie of stadsregio die blijkbaar voor verdergaande verstedelijking van dit gebied gekozen hebben met alle gevolgen daarvan. Dank u wel.

De dekking voor deze plannen moet uit de exploitatie komen.

**De heer Van Houcke:** Dank u zeer. Voorzitter, D66/GroenLinks ziet het als een grote stap voorwaarts voor de kwaliteit van het lokale bestuur, dat gemeenten verplicht zijn een structuurvisie op te stellen. Met enige bloemrijke overdrijving zou je het structuurplan straks de moeder van alle plannen kunnen noemen. Het nemen van ad hoc besluiten wordt steeds minder vanzelfsprekend. Het moet passen. Het moet geïntegreerd zijn. Het moet ons van het hart dat het niet eenvoudig is om op korte termijn over de beschikbare documenten en de beschikbare presentatie in de commissie Samen Wonen van gisteren een afgewogen oordeel te formuleren. Er is weinig tijd voor bezinking. Hoewel we positief zijn over de opstelling van een structuurvisie, zal ervoor moeten worden gewaakt, dat het niet meer wordt dan het opstellen van een technische operatie van vakmensen en techneuten die al op voorhand de marsroute hebben uitgestippeld. Het mag geen naar binnen gekeerde aangelegenheid worden. De raad en bewoners zullen moeten ervaren dat opvattingen de concepten beïnvloeden. Er is een punt van grote zorg. Dat is dat wij in de presentatie in de commissie niet hebben kunnen vaststellen dat duurzaamheid, milieu een in het oog springende randvoorwaarde is voor de maat van de ontwikkeling. Ik ga daar nader op in. Het lijkt erop dat pas nadat alle hoofdlijnen zijn uitgezet is bepaald hoe het milieu als de rode draad door alle plannen gaat leven. D66/GroenLinks ziet dat volstrekt anders.

In deze, zo zwaar belaste omgeving wonen honderdduizenden mensen, waaronder 45.000 Ridderkerkers die dagelijks worden belaagd door overmatig lawaai van onder andere de drukste autowegen van Nederland. Door te hoge percentages fijnstof, stikstofdioxide enzovoort, die alsmaar niet aan de overigens steeds sterker wordende Europese normen voldoen.

We wonen in het meest milieubelaste deel van Europa. Van Nederland. We wonen in het drukste en dichtst bevolkte deel van Europa en Nederland. Veel mensen hebben gezondheidsproblemen. Jarenlange metingen, brieven, overleggen, onderzoeken en vooral gebrek aan daden en creatief gedrag, hebben tot nu toe zelfs niet geleid tot het instellen van een maximumsnelheid van 80 km op de brede autosnelwegen door Ridderkerk.

Nog deze week kreeg ik een afschrift onder ogen van een bijna wanhopige briefschrijver van Wijkberaad West aan de ministers Eurlings en Cramer over het jarenlang overschrijden van alle normen van lawaai en luchtvervuiling. Waar hier de oplossingsgerichte dynamiek ontbreekt, lijkt die op het economische vlak bijna onstuitbaar.

Voert de gemeenteraad met deze startnotitie niet de verkeerde discussie, vraagt onze fractie zich af. Recent konden we lezen dat de A15 van drie naar vijf banen wordt verbreed. Dat betekent dat er nog een enorme groei in vrachtverkeer wordt verwacht. De Ridderster is al door het rijk ingepikt en ingevuld. Fresh World legt tevens haar claims en het lijkt erop dat er achter de schermen hardere gevechten worden gevoerd om Ridderkerkse polders in te richten voor havengerelateerde bedrijven, dan wel Fresh World gerelateerde distributiebedrijven. Zonder dat de gekozen gemeenteraad van Ridderkerk daarover zelfs nog maar wordt geïnformeerd. Volgen we de ontwikkelingen alleen nog maar met ingehouden adem of knokken we ook voor onze eigen belangen?

Voor ons is het uitgangspunt dat eerst zal moeten worden bepaald wat de draagkracht van ons milieu is; of er nog draagkracht is. Of het dan nog aanvaardbaar is de economische ontwikkelingen als een natuurontwikkeling te blijven beschouwen.

5 Daarom zullen wij wel instemmen, graag zelfs met het voorstel voor het opstellen van een structuurvisie, maar als straks zal blijken dat niet is voldaan aan deze randvoorwaarden die ik heb uitgewerkt, zullen wij niet vanzelf kunnen instemmen met de eindproducten van het proces van de ontwikkeling van een structuurvisie.

Tot zover, voorzitter.

10 Wij vinden dat dekking in de exploitatie gevonden moet worden.

**De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. Het inhoudelijke belang, nut en noodzaak van de structuurvisie hebben wij in de vorige vergadering uitgebreid besproken. Het college is voortvarend aan het werk gegaan met de uitvoering van de motie. De SGP waardeert dit zeer. Het zal u dan ook niet verbazen dat de SGP instemt met het voorstel, maar niet zonder nog drie opmerkingen hierover te maken.

15 In de eerste plaats wordt in het voorstel en de startnotitie verwezen naar de motie van Meij, maar in het plan van aanpak van BVR komt zegge en schrijven het woord 'bedrijventerrein', maar een keer voor. Ik ga ervan uit dat de oorzaak van die beperkte focus ligt in het parallel tot stand komen van een plan van aanpak en de motie. Gelukkig geeft de deze week

20 ontvangen brief van uw college over de uitvoering van de motie klip en klaar aan dat de meeste van de in de motie vermelde punten inderdaad in de structuurvisie aan de orde zullen komen, en dat ook de economische visie daarvan deel zal uitmaken, zodat het integrale karakter verzekerd is. Dat is een belangrijk punt voor de SGP-fractie in dit geval.

25 Een aantal onderwerpen uit de motie wordt in de brief al beantwoord. Graag zouden wij die antwoorden te zijner tijd willen betrekken bij de behandeling van de structuurvisie en wat mij betreft is de motie hiermee afgedaan.

In de tweede plaats voorzien het plan van aanpak en de startnotitie in een te formeren raadsteam met vertegenwoordigers uit de raadsfracties. Prima! Heel goed, maar, ook hier

30 een kanttekening. Namelijk deze. Dat een dergelijk raadsteam de verantwoordelijkheid van de raad onverlet laat om aan het einde van de rit een politiek oordeel te geven over de structuurvisie. De betrokkenheid van de raad tijdens het proces kan en mag hieraan geen afbreuk doen. Dat is natuurlijk ook niet beoogd maar, het moment van vaststellen van een voorstel als dit, is bij uitstek een moment om dit nog eens helder te markeren.

35 Tot slot: wat de SGP-fractie betreft wordt de eenmalige uitgave ten laste van de post onvoorzien gebracht. Voorzitter, wij hebben hoge verwachtingen van dit traject en zien uit naar het resultaat. Wat ons betreft: "aan de slag". Dank u wel.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. De structuurvisie lijkt een 'moetje': geen wens maar een opdracht. Zie de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening.

40 Een gemeentelijke structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van een gebied, evenals de hoofdzaken van het door de gemeente gevoerde ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. In dit raadsvoorstel wordt een andere volgorde gehanteerd. Hier lijkt de ruimtelijke invalshoek centraal te worden gesteld, waarbij de sociaal

45 maatschappelijke ontwikkeling wordt meegenomen. Dat lijkt een andere bril. Als fractie willen wij willen graag de reactie van de wethouder horen wat nu leidend wordt: de mensen of de stenen?

50 Terug naar de structuurvisie. Er staat dat de informatie op het schaalniveau van de visie wordt behandeld. Dat betekent een extra verdieping waar dat nodig is om de vragen uit amendementen en moties te beantwoorden. In het coalitieakkoord staan ook afspraken.

Worden die afspraken meegenomen als input of is deze structuurvisie ook parallel aan het proces informatie over het uitvoeren van die afspraken?

Voor het opzetten van de structuurvisie wordt overleg gevoerd met deskundigen. Draagvlak komt er, wanneer deze visie aansluit bij de lokale beleving. Als fractie pleiten wij ervoor om goed en ruimschoots gebruik te maken van lokale voorlopers, mensen met een visie. Dat betekent niet alleen ambtelijke en regionale deskundigen, maar vooral ook lokale, maatschappelijke leiders. Mensen met een visie staan te trappelen om juist bij dit project betrokken te worden. Hoe hoog het schaalniveau ook is, ook de structuurvisie is mensenmaatwerk. Hoe kunnen we tegen een structuurvisie zijn? Het is een opdracht met veel voordelen. Het geeft richting en duidelijkheid. Vanuit een visie werken is vaak beter dan ad hoc. Allemaal prima, zolang het maar niet vertragend werkt. Er moet tempo gemaakt worden, daadkracht getoond om enerzijds recht te doen aan het amendement en anderzijds om de sterker wordende geluiden dat Ridderkerk al door andere partijen wordt gestructureerd het hoofd te bieden. De kapers lijken op de kust te staan. Ik verneem dan ook graag van de wethouder hoe hij ervoor zorgt dat tempo gemaakt wordt zodat deadlines gehaald worden. En niet onbelangrijk: er is geld. Naast het strategisch investeringsbudget is er ook geld beschikbaar gekomen via een extra losgepeuterd dividend van Eneco. Dat betekent 4 tot 5 ton extra incidenteel geld voor incidentele uitgaven. In tegenstelling tot eerdere berichten zou er dus naast dit onderzoek ook genoeg geld zijn voor een huisbezoek bij de indicering van 70+'ers of geld voor een extra impuls voor armoedebestrijding. Geheel in lijn met het sociale karakter van Ridderkerk.

Wij waren vlak voor de kaderdiscussie verrast, maar feliciteren het college met deze extra gecreëerde mogelijkheden.

Tot slot: men ziet wat men wil zien. Dat geldt ook bij de opstelling van een structuurvisie. De bril is belangrijk. Daarom namens onze fractie en namens het CDA een 'woordenbril' als input voor deze visie. Wij wensen een hoge kwaliteit van leven. Dat kan niet zonder goed milieubeleid. Een grote verscheidenheid aan mensen in een groene, schone, veilige wijk, opgesteld met oog voor kinderen en ouderen en met een gezond en duurzaam leefmilieu, waarbij duidelijkheid is over het huisvestingsbeleid en de werkgelegenheid. Dank u wel.

Over de financiering: wij vragen ons af waarom we dit niet financieren uit het strategisch investeringsbudget, dan houden we ruimte vrij voor de kadernota. Maar we gaan toch maar mee met de exploitatie.

**De voorzitter:** Dank u wel. Het woord is aan de heer Japenga.

**De heer Japenga:** Dank u wel, voorzitter.

Wij hechten grote waarde aan een structuurvisie voor Ridderkerk. We willen dit net zo snel als het college, omdat daarmee andere onderwerpen in Ridderkerk voortvarend tot besluitvorming kunnen komen. Daarom stemmen we graag in met het voorstel en juichen de snelheid van handelen toe.

Ik zou wel willen meegeven dat de structuurvisie Ridderkerk echt ten goede moet komen. Daarmee bedoel ik dat de leefbaarheid, de sociale samenhang, werkgelegenheid en de voorkoming van meer verkeer en vervuiling te allen tijde uitgangspunt moeten zijn. Wil de wethouder dit meenemen in de opdracht aan het bureau?

De ontwikkeling van een structuurvisie is een gouden kans om onze belangen te benoemen, te beschrijven en daarmee uiteindelijk ook te beschermen. De belangen van een leefbaar Ridderkerk, waar mensen gezond kunnen wonen en leven.

Wat ons niet helemaal duidelijk wordt is hoe de maatschappelijke organisaties van Ridderkerk worden betrokken. Naast de wel genoemde wijkoverleggen. Graag uitleg van de wethouder hierover.

Ik wil de wethouder sterkte wensen met de uitvoering van dit boeiende project. Financiering kan wat ons betreft geschieden uit de pot onvoorzien.

Dank u wel.

**De heer van der Spoel:** Dank u wel, voorzitter. De kosten van de startnotitie bedragen € 190.000,-. Dat is veel geld. Wij begrijpen dat er haast gemaakt moet worden en dat daarom voor bureau BVR gekozen is.

5 In de toekomst is het wenselijk dat bij projecten waarmee dergelijke bedragen gemoeid zijn, offertes bij meerdere bureaus opgevraagd worden en ter kennis van de raad worden gebracht. Dit bedrag is wat de VVD-fractie betreft ook het maximale bedrag. Graag een reactie van het college of dit ook voor hen het maximale bedrag is.

10 Volgens de fractie is het een novum dat de raad de keuze krijgt om dekking te vinden, namelijk via het strategisch investeringsbudget of via de post onvoorzien. Voor onze fractie is de keuze simpel, de afspraak is dat incidentele zaken worden gedekt uit onvoorzien en structurele zaken uit de reserves. Wat ons betreft dus uit de post onvoorzien.

15 In het amendement tramkeuze Ridderkerklijn, is nadrukkelijk ook gesproken over het verkrijgen van maatschappelijk draagvlak voor de te ontwikkelen visie. In het voorstel wordt erover gesproken dat bewoners en belangenorganisaties een adviesfunctie krijgen. Is het college van mening dat dit leidt tot het gewenste maatschappelijke draagvlak van deze discussie?

20 Het hoeft geen betoog dat de gehele VVD-fractie zeer hecht aan het maatschappelijk draagvlak van deze discussie. In de startnotitie wordt ook gesproken over Nieuw Reijerwaard. Onlangs heeft de heer Boom van de gemeente Ridderkerk in het Algemeen Dagblad gezegd dat uitbreidingsmogelijkheden van Fresh World uitstekend passen in een te ontwikkelen bedrijfsterrein in Nieuw Reijerwaard. Afgelopen dinsdag is bevestigd dat hij namens het college sprak. Ook in het vakblad AGF staat te lezen dat de gemeente Ridderkerk laat weten een bedrijventerrein in Nieuw Reijerwaard te zien zitten. Waarop is deze uitspraak van het college gebaseerd en hoe verhoudt zich dit tot eerdere raadsuitspraken dat de polder Nieuw Reijerwaard agrarisch moet blijven? Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van der Spoel. Niemand anders meer in eerste termijn? Dan geef ik het woord aan de wethouder.

30 **Wethouder Den Boef:** Dank u wel, voorzitter. Ik werd 'getriggerd' door de opmerking dat dit wellicht een 'moetje' zou zijn. Wellicht, maar bepaald niet! Natuurlijk moeten wij vanuit de Wet ruimtelijke ordening een structuurvisie opstellen, maar het college staat er volledig achter dat wij een structuurvisie gaan opzetten en dat we ook kijken wat goed is voor de toekomst. Goed op een duurzame manier, goed op een economische manier. Als ik de zinnen in het stuk lees, wordt het woord duurzaam als een van de eerste woorden gebruikt.

35 Het zal een rode lijn zijn in de structuurvisie. Op uw vraag of het over stenen of over mensen gaat, zeg ik natuurlijk dat het in eerste instantie om mensen gaat. Het gaat in de eerste plaats om onze gemeente met 45.000 mensen. Als daarvoor gebouwd moet worden, gaan we dat uiteraard zo goed en zo mooi mogelijk doen. Het gaat om de mensen.

40 Voorzitter, er zijn voorschotten genomen, op allerlei zaken. We gaan in op de vraag uit de amendementen, zodat we de amendementen een goede invulling kunnen geven. Ik begrijp de voorschotten, ik zal ze niet allemaal herhalen, maar we zullen kijken welke onderzoeken er allemaal gedaan moeten worden en dan zullen wij u daar uiteraard over raadplegen.

45 De heer Meij stelt voor om ook Barendrecht en Albrandswaard op een later tijdstip te betrekken. Op zich lijkt me dat een goede zaak, zeker gezien de samenwerking en de ligging. Ik denk dat dit een van de voorschotten zal zijn om over de grenzen heen te kijken. De heer Neuschwander pleit voor een ontwikkeling op groen en op gezonde lucht. Daar heb ik iets van gezegd. Duurzaamheid mag zeker niet ontbreken.

50 De invloed van rijk, provincie en regio hebben wij bijna aan den lijve ondervonden, bij de discussie over Nieuw Reijerwaard. Natuurlijk is het zo dat wij als gemeente een hoofdrol hebben, maar er komen zoveel belangen op ons af, dat door de Kamer besloten is dat De Hoekse Waard afvalt wat betreft de bedrijvigheid en dat daarom extra gekeken zal worden

naar Nieuw Reijerswaard en de Dordtse Kil. Het komt op ons af en dan zeggen wij als college dat wij de regierol zelf in handen willen houden. Dat bedoelen wij met het knokken naast eventuele bedrijvigheid die wellicht op ons afkomt. Als je het zo maar over je heen laat komen, heb je kans dat het zomaar tussen je vingers door glipt. Juist die leefbaarheid is een belangrijk punt in de knokpartij die wij wellicht moeten gaan voeren.

**De heer Neuschwander bij interruptie:** Voorzitter, ik begrijp de wethouder. Als u dat zo zegt over de invloed van rijk en provincie, krijg ik toch vooral het idee dat het nog maar een rituele dans is om te kijken hoe we het gaan invullen. Hoe kunnen wij ons als raad hard maken om in deze fase puur de zin van Ridderkerk door te drukken?

**Wethouder Den Boef:** Wij maken ons al hard, mijnheer Neuschwander. Wij hebben de Tweede Kamerfracties benaderd. Als er gelden gaan naar de Hoekse Waard voor de leefbaarheid, en de plannen in de Hoekse Waard gaan niet door, dan vinden wij het vanzelfsprekend dat die gelden naar Ridderkerk komen. Ik heb begrepen dat vandaag een besluit in die richting is genomen. Dus wij maken ons al hard voor de leefbaarheid. Juist op dat gebied. Er zal natuurlijk nog veel besproken moeten worden, maar wij gaan zeker niet fatalistisch afwachten, wij gaan er tegen aan!

**De heer Van der Spoel bij interruptie:** Voorzitter, ik hoorde de wethouder zojuist zeggen dat we gaan knokken. Er is namens diverse colleges een brief aan het Ministerie van Economische Zaken gericht waarin men aandringt op het feit om vooral de Hoekse Waard in beeld te houden en als dat niet het geval is, hebt u aangegeven dat u bereid bent om mee te kijken om Nieuw Reijerswaard eventueel versneld te ontwikkelen. Ik vind dat dat met elkaar op gespannen voet staat. Aan de ene kant zegt u dat dingen nog openliggen, en aan de andere kant blijkt uit de correspondentie en ook uit persberichten dat u het hoofd al hebt laten hangen.

**Wethouder Den Boef:** Voorzitter, de situatie is als volgt. Het laatste raadsbesluit is om dit gebied te behouden voor glastuinbouw. Dat standpunt heb ik ook uitgedragen bij de discussie over RR2020. U weet ook dat RR2020, het streekplan en structuurplan van gebied en regio, is vastgesteld en dat er andere keuzes zijn gemaakt. Dat zijn de feiten. Dat wil niet zeggen dat wij ons daarbij neerleggen. Het college vindt dat we daar een belangrijke structuur hebben van groente- en fruithandel. Daar kunnen we niet omheen. Dat ligt zowel op ons grondgebied als op dat van Barendrecht. Het is een belangrijke economische factor. Ik denk dat het goed is als we daar zeker het belang van inzien, maar naast die economische factor, denk ik ook dat de leefbaarheid van groot belang is. Het is niet voor niets dat wij als gemeente gemeend hebben om een visie op te moeten stellen tegen de visie van de stadsregio in. Wij hebben er een keuze naast gelegd die een andere richting aangeeft dan een beetje van dit en een beetje van dat, wat de stadsregio aangeeft. Daar willen wij ons hard voor maken, hopelijk met steun van de raad.

De heer Van Houcke memoreert aan een brief van West: die hebben wij natuurlijk ook gezien. Het college heeft gemeend om deze brief van harte te ondersteunen. Deze brief is juist verzonden of gaat vandaag of morgen weg.

De heer Smit heeft gelijk als hij zegt dat de motie parallel gelopen heeft met het schrijven van dit stuk. Het zal allemaal goed komen, mijnheer Smit, want ik heb al gezegd dat de motie wordt meegenomen in de structuurvisie.

De vraag van mevrouw Ripmeester heb ik denk ik beantwoord. Natuurlijk moeten wij niet vertragen, maar ik denk dat het tijdspad strak en gespannen is. We hebben de juiste mensen en capaciteit hiervoor. Milieu is een belangrijke factor.

5 De heer Japenga vindt dat het Ridderkerk echt ten goede moet komen. Ik denk dat dat zeer terecht is. De structuurvisie zal breed gedragen moeten worden dus we zullen iedereen uitnodigen om mee te praten. Zowel de burgers als de maatschappelijke organisaties. De mensen die visie hebben in deze gemeente, zullen wij uitdagen om er een prikkelend stuk van te maken. Dat is een grote opgave voor de gemeente. Dan zal een structuurvisie met  
10 een maatschappelijk draagvlak ontstaan. Natuurlijk zal er niet voor alle ontwikkelingen een breed draagvlak zijn, wij doen ons best om het draagvlak zo breed mogelijk te krijgen.

Voorzitter, ik denk dat ik alle vragen en opmerkingen behandeld heb. Ik denk dat het een heel spannend traject zal worden. Een van de fractievoorzitters feliciteerde mij min of meer met het portefeuillehouderschap van dit onderwerp. Ik kan u uit de droom helpen. Ik mag dit gaan doen, maar het is een zaak van het hele college. Het gaat niet alleen maar over de ruimtelijke poot van de structuurvisie, het gaat ook over onderwijs en andere maatschappelijke onderwerpen. Vult u maar in. Het is een heel breed onderwerp, dus het is een collegezaak.

15  
20 **De voorzitter:** Ik zou het willen aanvullen met de opmerking dat dit ook voor de raad een spannend proces is. Geweldig om hiermee bezig te zijn. De tweede termijn.

25 **De heer Meij:** Voorzitter, ik heb nog een vraag, die ik ook al in de commissie heb gesteld. In de startnotitie staat op pagina 1 onderaan, dat de stedenbouwkundige en verkeerskundige visie een uitzondering is op de structuurvisie. Wilt u nog een keer bevestigen dat zowel de economische visie als de verkeerskundige en stedenbouwkundige visie parallel lopen en dat een integrale afweging plaatsvindt, zodat dit niet allemaal aparte trajecten worden?

30 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, ik heb eigenlijk geen vragen meer. Ik ben wel blij met de toelichtingen van de wethouder over dit onderwerp en zeker met de toelichting over de stadsregio. Dank u wel.

35 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik begon met aangeven dat ik het geweldig vind dat wij een structuurvisie gaan opstellen. In die zin ben ik erg positief. Dit neemt niet weg dat ik nogal een uitvoerig punt heb aangesneden. Het milieu. U zegt dat duurzaamheid echt een van de aspecten is. Dat is dan zondermeer waar. Ik heb dat ook waargenomen.

40 Waar het mij om gaat is toch iets anders. Ik heb gezegd dat dit een van de randvoorwaarden moet zijn, om ontwikkelingen al dan niet mogelijk te maken. In die zin heb ik mijn betoog opgebouwd. Ik wil dit toch nog even benadrukken. Dus, het is wat mij betreft meer dan een aspect. Het hoort een randvoorwaarde te zijn in dit zwaarbelaste gebied. Dat wilde ik u nog graag meegeven. Ik wens u veel succes bij de ontwikkeling van de structuurvisie.

45 **De heer Smit:** Voorzitter, nog een punt, als aanvulling op de opmerking van de heer Meij. Juist het integrale karakter wil ik benadrukken. Dat was ook de strekking van de motie. Wij hechten daar veel waarde aan en dat wilde ik graag nog eens onderstrepen.

50 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Om even terug te komen op een opmerking van de wethouder. Niet elk moetje is ongewenst. U merkte op dat de invloed van regio, provincie en rijk een knokpartij was. Ik wil best geloven dat door wrijving glans ontstaat, maar bij knokpartijen heb je vaak winnaars en verliezers en ik hoop toch niet dat we in een



dergelijke situatie zijn aangekomen. Het is een spannend proces en het lijkt heel aardig om in dit proces de raad mee te nemen. Als raadsteam, maar dan wel met inachtneming van de opmerking die ook de heer Smit heeft gemaakt.

5 Het integrale karakter wordt regelmatig benadrukt. Dat is belangrijk, want we willen juist af van het ad hoc gebeuren. We willen met een visie werken. Maar, ik wil nogmaals benadrukken dat het tempo niet uit het oog mag worden verloren. We hebben snelheid en daadkracht nodig om onze plannen te realiseren. Daar vragen wij nogmaals aandacht voor. Wij willen u veel succes wensen bij de uitvoering van deze visie.

10 **De heer Japenga:** Ik zou de wethouder nog willen vragen of hij wil onderstrepen dat dit alles Ridderkerk echt ten goede moet komen.

Het gaat om de leefbaarheid, sociale samenhang en werkgelegenheid en om het voorkomen van meer verkeer en vervuiling. Dat zijn dingen die in de structuurvisie nogal gemakkelijk in het technische gebeuren blijven hangen. Dit alles moet Ridderkerk echt ten goede komen.

15 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik wacht nog op een antwoord op mijn vraag over het bedrag. Ik heb gevraagd of het bedrag van € 190.000,- hard is. Wat betreft het maatschappelijk draagvlak, waar onze fractie erg aan hecht, wijs ik op de tekst dat belangenorganisaties en inwoners worden geconsulteerd. Ik vind dit een wat magere  
20 uitdrukking. De wethouder heeft zojuist benadrukt dat ervoor gevochten gaat worden om het draagvlak zo breed mogelijk te krijgen. Die bewoording is ons uit het hart gegrepen. Er werd ook gesproken over het betrekken van een klankbordgroep namens de raad, wij vragen aandacht voor het mogelijk maken om mensen met een fulltimebaan bij die klankbordgroep te betrekken. Over de status ben ik het helemaal eens met de verwoording door de heer  
25 Smit.

Over Nieuw Reijerwaard. De wethouder heeft aangegeven dat er allerlei mogelijkheden zijn waaraan invulling wordt gegeven. Uit de publicaties tot nu toe is de schijn gewekt dat het college al zo ver is, dat dit bedrijfsterrein zal worden. Uit uw antwoord van zojuist, begrijp ik dat dit een van de keuzemogelijkheden zal zijn.

30 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, ik had hetzelfde schilderijtje gemaakt van het woord integraal. Maar later moest het schilderijtje groter worden: snel en integraal. Dat lijkt logisch. Integraal en snel: daar zetten wij ons voor in.

35 Er is nog een vraag over geld. Ik vind dat een koude douche na deze discussie. Ik denk dat mijn collega deze vraag het beste kan beantwoorden.

**Wethouder De Koning:** Voorzitter, € 190.000,- is een grote hoeveelheid geld. We gaan eraan werken dat dit het geld waard zal zijn. Naar de VVD-fractie wil ik opmerken dat het wel de bedoeling is dat het bij € 190.000,- blijft. Wij kunnen dit niet voor 100% garanderen,  
40 omdat het onderzoek een jaar tijd vergt. Wij zullen ons inspannen dat het bij dit bedrag blijft. Ik maak uit alle bijdragen op dat financiering uit de exploitatie zal komen.

**De heer van der Spoel bij interruptie:** Voorzitter, ik begrijp dat het voor de wethouder ook een maximaal bedrag is. Dit betekent voor ons dat het ook voor minder mag.

45 **Wethouder De Koning:** Deze wethouder, maar ik denk ook de andere leden van het college, sluiten zich daarbij aan.

**De heer Japenga bij interruptie:** Voorzitter, ik wil mijn vraag voor de derde keer stellen.

50 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, het moet de Ridderkerkers ten goede komen! Dat ga ik zeker nog een keer bevestigen, maar het lijkt mij zeer logisch! We gaan geen structuurvisie opstellen waarvan we weten dat die de Ridderkerker niet ten goede komt.

**De voorzitter:** Dames en heren, wij komen aan de besluitvorming. Ik constateer dat alle fracties zich hebben uitgesproken voor de wijze van financiering, behalve Ridderkerks Belang. Het woord is aan de heer Dijkhuizen.

5

**De heer Dijkhuizen:** Wij vinden dat financiering uit de exploitatie moet plaatsvinden.

**De voorzitter:** Dank u zeer. Dan concludeer ik dat u zich kunt vinden in het voorstel om een structuurvisie Ridderkerk op te stellen. Daarbij stelt u het benodigde krediet beschikbaar uit de pot onvoorzien in de begroting 2008. De meeste fracties hebben zich expliciet uitgesproken over de status van de motie. Deze is afgehandeld.

10

De raad van Ridderkerk is positief over de opstelling van de structuurvisie en vindt dekking uit de pot onvoorzien.

15

**De heer Los:** Voorzitter, ik dacht dat wij spraken over de exploitatie.

**De voorzitter:** Dat is hetzelfde.

Expliciet besluit de raad dat de kosten worden gedekt uit de exploitatiekosten.

Dames en heren, dank u wel voor deze besluitvorming.

20

**8. Voorstel om een krediet van €2.226.000,- beschikbaar te stellen ten behoeve van de voorbereiding en de bouw van het openluchtzwembad (raadsvoorstel nr. 161)**

25

**De voorzitter:** Wie wil het woord in eerste termijn?

We hebben een amendement op tafel liggen. De indieners zijn de SGP en LR. Het woord is aan de heer Van Pelt.

30

**De heer Van Pelt:** Voorzitter, dit raadsvoorstel is een bijzonder voorstel. Er wordt gesproken over een risico met betrekking tot ongeoorloofde staatssteun.

Even daarna is dit niet meer aan de orde.

Er wordt gesproken over strijdigheid met Europese regels.

Even daarna is dit niet meer aan de orde.

35

Er wordt gesproken over de exploitatie van het zwembad door SRS, dat een dienst is in het kader van de Europese richtlijn.

Even later is dat niet meer aan de orde en wordt de exploitatie gewoon ondergebracht bij de SRS.

Er wordt gesproken over drie opties met voor- en nadelen. Over wat volgens de regels moet en over het verkennen van de markt en over het onderhands gunnen aan de SRS. Waarbij later in het voorstel wordt gezegd dat een deel van de risico's zich niet meer voordoet.

40

Voorzitter, in de tien jaar dat ik nu raadslid ben, heb ik nog nooit zo'n raadsvoorstel onder ogen gehad. Door een dergelijk opgesteld raadsvoorstel ontgaat totaal de strekking van waar het nu eigenlijk om te doen is. Daarnaast is het op deze manier naar buiten brengen van dit voorstel claimgevoelig. Niet verstandig dus.

45

Voorzitter, ik zal namens de fractie proberen duidelijkheid te scheppen in de wirwar van dit raadsvoorstel. De SRS is een aan de gemeente gelieerde stichting en is indertijd opgericht met het oog op beheer en exploitatie van gemeentelijke objecten. De SRS is geen marktpartij, geen ondernemer. Dat houdt in dat de Europese richtlijn op deze stichting niet van toepassing is. Hier is sprake van de zogenaamde eenhuisconstructie, en om die reden kan de exploitatie dan ook gewoon aan de SRS worden opgedragen. De bouw van het zwembad bedraagt circa €2,2 miljoen. Dit bedrag ligt ruim onder Europese drempel zodat er geen sprake is van verplicht Europees aanbesteden, niet voor de gemeente en niet voor de SRS.

50

Omdat er sprake is van de zogenaamde eenhuisconstructie kan de gemeente de SRS ook de organisatie van de bouw van het zwembad opdragen, waarbij de SRS uiteraard rekening dient te houden met het inkoopbeleid van de gemeente. De SRS is in dit geval dan de aanbestedende dienst.

5 Normaal zou je bij dit bedrag uit kunnen gaan van een openbare aanbesteding, echter omdat het in dit geval gaat over de bouw van een zwembad, lijkt dit mij een onderhandse aanbesteding waarbij drie partijen die ervaring hebben met het bouwen van een zwembad, worden uitgenodigd tot het doen van een aanbieding.

10 Dan de overige risico's die worden geschetst. De onvoorziene kosten, het prijspeil van de raming, het globale bodemonderzoek en het indienen van bezwaren van omwonenden. Welk scenario je ook kiest, in elk geval krijgt de gemeente of de SRS daarmee te maken. Ik lees in het raadsvoorstel het volgende: "De SRS heeft aangegeven nog steeds bereid te zijn deze risico's te dragen. Er is immers slechts om juridische reden van de oorspronkelijke

15 constructie afgeweken."  
Voorzitter, ik heb zojuist aangegeven, dat er geen juridische risico's zijn. In elk geval niet die risico's die in het raadsvoorstel worden benoemd. Met het oog daarop heb ik een amendement opgesteld, waarbij als dit wordt aangenomen, de voorbereiding en bouw bij de SRS worden neergelegd. Kunnen wij deze zaken dan bij de SRS neerleggen? Ik denk van

20 wel. De meerwaarde daarvan is als volgt.  
De SRS heeft meer tijd om dit te realiseren dan wie dan ook binnen de gemeente. Vanwege de bekendheid met De Fakkel en de logistieke samenhang tussen het een en ander. De voorbereidingen voor de bouw worden op professionele wijze opgepakt, we zijn straks beter in staat om de binnengekomen aanbiedingen inhoudelijk te beoordelen. Dat hebben we al

25 kunnen opmaken uit de brief die we hebben ontvangen. Het is logisch om dit bij de SRS neer te leggen. In feite is dit al vaker gebeurd.  
Al deze zaken pleiten ervoor om het amendement te omarmen. Daarnaast speelt mee dat de ambtelijke organisatie het druk genoeg heeft. Daarom stel ik voor om het raadsvoorstel te amenderen en het door de partij te laten doen die daarvoor het meest geschikt is. Dank u

30 wel.  
**De heer Los:** Het zwembad is er nog niet, maar toch heb ik al vast wat golfjes waargenomen. Dat begon al met de begroting: toen ging het over eerst beleid en dan geld. Tussen de begroting en het raadsvoorstel van februari zat een behoorlijke tijd. Het

35 raadsvoorstel is er gekomen, en wij hebben dat aangenomen.  
Er is een gespecialiseerd bureau in de arm genomen. Waarom is dat niet eerst gebeurd? Blijkbaar is er nadat het raadsvoorstel is aangenomen, door het gespecialiseerde bureau nog eens naar het voorstel gekeken. Het resultaat is een nieuw raadsvoorstel. Het zal u niet verbazen, dat wij er toch eens naar gekeken hebben.

40 Het internet geeft gemakkelijk toegang tot informatie van de Europese Unie. Ik heb in artikel 17 en 18 precies hetzelfde gezien als waar de heer Van Pelt vanavond over heeft gesproken. Navraag bij een jurist die werkzaam is bij de Europese Unie, bevestigde mijn verhaal.

45 En dan kom ik nog een keer terug op het gespecialiseerde bureau. Ik denk niet dat ze het werk gratis hebben gedaan. Ik zou mijn geld maar terugvragen, want wat ze geadviseerd hebben klopt niet.

Ik onderschrijf wat de heer van Pelt zojuist al zei, we hebben het amendement samen ingediend, omdat we samen tot dezelfde conclusies kwamen. Alles in een hand is natuurlijk beter. Dan kun je altijd naar één partij wijzen als er iets fout gaat.

50 Tot zo ver mijn eerste bijdrage, voorzitter. Dank u wel.

**Mevrouw Van Vliet:** Inmiddels ligt het vierde document voor ons over de realisatie van het openluchtwembad in Ridderkerk. Dit wekt de indruk dat de raad geen andere keuze heeft,

omdat het principebesluit al is genomen. We hoeven alleen maar ja te zeggen. Dat kan toch niet uw bedoeling zijn?

5 Onze fractie geeft de voorkeur aan het eenmaal ontvangen van een voldragen stuk in plaats van fragmentarische opmerkingen. Wij hopen dan ook dat dit in de toekomst gebeurt en vragen het college daarop toe te zien.

Wij hebben vier vragen aan de wethouder,

10 De VVD is voorstander van aanbestedingen. Dit biedt de mogelijkheid om de meest geschikte partij te vinden voor het uitvoeren van opdrachten. Het bewandelen van die weg geniet in het algemeen onze voorkeur en wij zouden daarom graag van het college vernemen of het onze mening deelt. Omdat uit het voorliggende document min of meer af te leiden is dat het college dit niet uitbesteedt.

15 Over de huidige situatie met de SRS en de realisatie van het zwembad, vindt onze fractie dat de opdracht in principe al aan SRS is gegund.

20 Doordat het college mogelijk juridische complicaties voorziet, neemt de gemeente de aanbesteding op zich. Gelet op het amendement van de SGP, zou er een andere juridische werkelijkheid zijn. Graag vernemen wij van het college wat de exacte juridische werkelijkheid is, zodat wij een weloverwogen besluit kunnen nemen.

25 De ontstane situatie roept bij ons de vraag op of het voorwerk met betrekking tot uw voorstel in februari wel goed is aangevoerd. Anders was zoiets belangrijks als juridische complicaties toch niet over het hoofd gezien? Kunnen wij aannemen dat er alles aan gedaan wordt om soortgelijke situaties in de toekomst te voorkomen?

30 In uw voorstel dat nu voorligt, krijgt SRS het bouwheerschap met alle bijbehorende risico's. Bouwheerschap is vergelijkbaar met projectmanagement en dat is via jurisprudentie ook te zien als een dienst, aldus de VNG.

Ik ben leek, en onze fractie ook, maar wij hebben ons laten voorlichten. Wij hebben iets andere informatie dan de heer Los en de heer Van Pelt tot nu toe hebben gemeld. Onze vraag is dan ook: lopen we dan niet hetzelfde risico met deze aanbesteding als in het eerste voorstel?

Dank u wel.

35 **De heer Meij:** Het is toch jammer dat zo'n prachtig initiatief met zo'n goed besluit van de raad nu toch weer door de rommelige aanpak op deze manier ter sprake moet komen. Dat vind ik jammer van het initiatief. Het is onbegrijpelijk dat het rapport dat er al in het vorige najaar lag, pas na februari 2008 wordt onderzocht op de consequenties.

40 Ik maak me zorgen over het prijspeil: we zijn inmiddels ruim een jaar later en je kunt ervan uitgaan dat het duurder wordt.

Voordat wij een uitspraak doen over het amendement van de SGP wacht ik eerst de reactie van de wethouder af.

45 **De heer van Abeelen:** Voorzitter, de PvdA voelt dit als een koude douche, na de eerste aanvaarding van het voorstel om een prachtig zwembad aan te leggen. Wat ons bevreemdt is de volgorde van voorstel en daarna het onderzoek door een bureau. Wij willen graag vooropstellen dat we graag een zwembad willen, snel en tegen de laagst mogelijke kosten. Wij zijn benieuwd naar de reactie van de wethouder en geven daarna onze reactie op het amendement.

50 **De heer Louter:** Voorzitter, ik ben verrast door de suggestie van de heer Los. We hadden eigenlijk over een golfslagbad moeten spreken.

**De heer Los bij interruptie:** Dat is duurder, mijnheer Louter.

**De heer Louter:** Dan zal ik daar niet mee komen.

5 Er liggen uitspraken van juristen. Van ons wordt verwacht om dan een uitspraak te doen. Als de juristen al niet op een lijn zitten, wordt het voor ons lastig om een keuze te maken. Ik ben benieuwd naar de uitleg van de wethouder en de reactie op het amendement van de heer van Pelt. Daarna zullen wij ons standpunt daarover naar voren brengen.  
10 Regeren is vooruitzien is een bekende kreet. Wij vinden het dan ook onvoorstelbaar dat er na een uitspraak van de raad nog een onderzoek wordt gedaan of een advies wordt gevraagd over de te volgen procedure. Dit had in een veel eerder stadium moeten.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Louter. Niemand meer in eerste termijn? Dan is het woord aan de wethouder.

15 **Wethouder Zwiers:** Ik zal niet ingaan op het juridische verhaal van de heer Van Pelt, maar wel uitleggen waarom wij deze keuze gemaakt hebben. Die keuze is ook onderbouwd. Inderdaad zegt de heer Louter: als juristen met elkaar verschillende standpunten innemen, wat moeten wij dan? Wij hebben advies gevraagd bij Europa Decentraal. Een bekend bureau op dit gebied en bij een gespecialiseerd bureau Ega advies in Den Bosch. Gespecialiseerde  
20 juristen zeggen dat wij het moeten doen zoals we hebben voorgesteld. Zoals het nu wordt voorgesteld, is het juridisch juist en zonder risico's.

De SRS heeft gezegd dat zij garant staan voor de risico's. Zonder in juridische verhalen te vallen, hebben wij twee bureaus gevraagd om te kijken naar het voorstel en naar de effecten.  
25 Als we het voorstel en het amendement van de SGP en LR volgen, lopen we volgens de adviesbureaus grote risico's en dat moeten we niet doen.  
Ik ben met u eens en moet toegeven dat we er later achterkwamen dat wij dit de SRS juridisch niet mochten laten doen. Het hele traject dat we doorlopen hebben, is anders gegaan dan we normaal doen. Het is allemaal ook een beetje onder druk van de tijd  
30 verlopen. Daar zijn we nu juridisch op teruggewezen.  
Tot zover over het amendement. Ik ontraad het.

De vragen:

35 Mevrouw Van Vliet: u weet net zo goed als ik, dat we in principe in alle situaties gaan aanbesteden. Maar, in dit verhaal hebben wij voortdurend de SRS voor ogen gehad. Ik heb u ook verteld waarom. Ze beheren het binnenbad, de apparatuur, het personeel. Wij wilden graag dat het op deze manier plaats zou vinden en die koppeling heeft gemaakt dat wij gezocht hebben naar een oplossing om dit bij de SRS onder te brengen.  
De andere vragen die u stelt, heb ik beantwoord. Ik ga niet in op het juridische verhaal, want  
40 daar heb ik geen kennis van.

**Mevrouw Van Vliet bij interruptie:** U zegt er niet op in te gaan, maar u legt nu wel een voorstel neer waarin u voorstelt dat SRS het bouwheerschap op zich zal nemen. Ik heb de VNG geraadpleegd en die beweerde wel degelijk dat als wij het bouwheerschap bij SRS  
45 zouden neerleggen, dit gezien kan worden als een dienst. Dan hebben we hetzelfde probleem als in uw eerste voorstel.  
Dat is iets waarover we straks wel een uitspraak moeten doen. Als u het niet weet, dan weet ik het ook niet. Maar zeggen we dan niet weer ja tegen hetzelfde voorstel?

50 **De heer van Pelt bij interruptie:** Ik wilde daar graag even op ingaan. Mevrouw van Vliet heeft gelijk. Juist door het niet aannemen van het amendement, loopt de gemeente het risico door beschuldigd te worden van het mijden van de markt. Als de SRS de aanbesteding niet mag verzorgen, houdt dat impliciet in dat de SRS in een bepaalde positie wordt gezet waarbij

dus ook niet zonder meer de exploitatie aan SRS kan worden toegekend. Dat zal dan inderdaad aanbesteed moeten worden. Volgens dit raadsvoorstel gebeurt dat niet.

5 **Wethouder Zwiers:** Voorzitter, ik herhaal wat ik heb gezegd. Wij hebben ons laten adviseren. Dat is het uitgangspunt. U zegt over een ander advies te beschikken. Ik kan dat niet ombuigen dan alleen tot dat wat ik net heb gezegd. Ik wil wel een ontboezeming doen. We hebben er in de commissie over gesproken en ook hier over gesproken. Het was handig geweest als u misschien in die situatie die informatie naar voren had gebracht of ergens een vraag had neergelegd, want het was handig geweest om te weten.  
10 Dit is mijn informatie en we kunnen hier in de raad ....

**De heer van Pelt bij interruptie:** Voorzitter, ik wil hierop graag interrumperen.

15 **De voorzitter:** U krijgt van mij het woord, wanneer de wethouder is uitgesproken.

**Wethouder Zwiers:** Wij gaan hier toch hopelijk geen juridische discussie voeren?

**De voorzitter:** Mijnheer Van Pelt.

20 **De heer Van Pelt:** Onze juridische kennis mogen wij inbrengen. Laat dat vooropstaan. De oorspronkelijke voorstellen buiten dit voorstel, gingen hier niet over. Ik heb ook aan andere raadsleden voor die tijd wel vaker gezegd dat het gunnen van het hele pakket aan de SRS geen probleem is.

25 **De voorzitter:** Wethouder.

**Wethouder Zwiers:** Voorzitter, ik ga maar naar de volgende spreker, want dit wordt een herhaling van zetten. Ik heb gezegd wat ik gezegd heb. De heer Meij spreekt over de rommelige aanpak.  
30 Juist door dit soort dingen ontstaat een soort rommeligheid waarvan ik het jammer vind dat die op deze manier is ontstaan. Ik heb al gezegd dat de SRS de risico's neemt en zich daarin kan vinden. Wij praten nu over een aantal juridische dingen. We nemen geen onaanvaardbare financiële risico's. Duidelijker kan ik niet zijn.

35 **De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. Tweede termijn.

40 **De heer Van Pelt:** Voorzitter, laat vooropstaan dat ook onze fractie dit zwembad zo snel mogelijk wil realiseren. Ik vind het jammer dat de wethouder een beetje wegkruipt achter dit voorstel. Hij ontnemt de SRS daardoor haar vitale functie. Ik vind dit een beetje angsthazerij. Het is echt ongegrond. Dan naar mevrouw Van Vliet: er zou inderdaad een aanbesteding moeten worden gehouden of de SRS is eraan gehouden, omdat die is gehouden aan het gemeentelijke inkoopbeleid. Qua tijd zal dat niet schelen.

45 Wat u hebt gezegd over het bouwheerschap of het uitvoeren van de exploitatie, is een dienstverlening. Dat neerleggen bij een marktpartij of een onderneming kan zomaar niet. De SRS is geen marktpartij of onderneming en daarom kan de gemeente dat zonder risico's doen. Door het niet aannemen van het amendement loopt de gemeente wel een risico.

50 **Mevrouw Van Vliet:** De VNG heeft informatie over de aan de gemeente gelieerde stichtingen door Europa Decentraal laten nazoeken en zij komt met het antwoord dat het afhankelijk is van een aantal factoren, namelijk in hoeverre de gemeente volledig of in voldoende mate zeggenschap heeft over de stichting.

5 Bij navraag bleek dat de gemeente niet in het bestuur zit en ook geen invloed heeft op de benoeming van het bestuur. Formeel, juridisch gezien is zij een aparte rechtspersoon. Zij is vergelijkbaar met een marktpartij. Het tweede heeft betrekking op haar inkomsten. Als 2% of meer van haar gelden afkomstig is van een derde partner, wordt zij ook gezien als een aparte partij. Dat laatste weet ik niet helemaal zeker, maar volgens mijn informatie mag ze niet gezien worden als een echt gelieerde partij, maar als een marktpartij. In dat geval zou uw amendement ook niet goed zijn.

10 **De heer Van Pelt:** Even naar mevrouw Van Vliet: de SRS begeeft zich niet op de markt. Zij heeft wel inkomsten, maar de SRS gaat niet uit van verwerven van opdrachten. Dat kan ze ook niet. Dat bepaalt haar positie. Zij is afhankelijk van inkomsten uit budgetten die ze via de gemeente toegewezen krijgt. Wat dat betreft is de SRS een aan de gemeente gelieerde partij, niet zijnde een onderneming.

15 **De heer Los:** Voorzitter, ook wij willen graag dat het zwembad er komt. We hebben twijfel over het voorstel, dat al het tweede voorstel is. We hebben onderzoek gedaan. Ik heb geen reden om te twifelen aan het onderzoek. Ik heb de artikelen ook voor mij liggen en die artikelen zijn vertaald uit het Frans, maar er staat geen woord Frans in. Deze richtlijn is niet van toepassing op overheidsopdrachten voor diensten die door de aanbestedende dienst  
20 worden gegund. Dat is de SRS in dit geval. Dus, het staat er heel duidelijk. Het is bij navraag bevestigd en meer kan ik er niet over zeggen. Ik denk dat het amendement een goed amendement is. Alles wijst in die richting en daar wil ik het in de tweede termijn bij laten. Dank u wel.

25 **Mevrouw van Vliet:** Ik vind het jammer van de schoonheidsfout. Ik ga ervan uit dat de wethouder dit in de toekomst zal voorkomen. U hebt twee partijen experts geraadpleegd. Wij willen het college het vertrouwen geven dat dit goed is. Uit onze informatie blijkt de zaak anders te zijn dan we tot nu toe hebben vernomen. U zegt dat we financieel geen risico lopen. Daar gaan we dan van uit en daar houden wij u ook aan.

30 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Van Vliet. Had ik goed begrepen dat u zich achter het voorstel van het college schaart?

**Mevrouw van Vliet knikt instemmend.**

35 **De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Meij.

40 **De heer Meij:** Voorzitter, ik hoop volgend jaar mei van de hoogste springplank te kunnen duiken. Ik wil toch niet nat gaan met dit amendement. De heer Van Pelt heeft zijn onderbouwing. Maar, stel dat het misgaat, dan kunnen wij een wethouder verantwoordelijk stellen en een raadslid niet. We moeten als raadsleden oppassen voor juridische gevechten, omdat we allemaal leken zijn en termen gebruiken die we waarschijnlijk allemaal net van de week hebben gehoord. Daar kun je gauw de mist mee ingaan. De CDA fractie steunt het amendement niet.

45 **De heer Van Abeelen:** Dank u wel, voorzitter. De PvdA heeft geluisterd naar de argumenten van de wethouder. Doorslaggevend is het feit dat twee bureaus naar de zaak hebben gekeken en wij zijn van mening dat wij het vertrouwen in het werk van het college moeten stellen. Wij gaan niet mee met het amendement.

50 **De heer Louter:** Wij steunen het collegevoorstel. Ook om reden die de heer Meij naar voren bracht. Stel dat het college ernaast zit, dan kunnen we het college naar huis sturen en de heer Van Pelt kunnen we nooit naar huis sturen. Vandaar.

- 5 **De heer Van Houcke:** Ik heb tot nu toe niets gezegd, want ik weet niet wat ik moet doen. Daar komt het eigenlijk op neer. Ik zou bijna even onzichtbaar willen worden bij de stemming, maar dat is een beetje flauw. Ik vind de argumenten van de heer Meij redelijk steekhoudend. Ik vind het wel een heel vervelende situatie als je voorstellen die op zo'n korte termijn aan de agenda worden toegevoegd, niet goed met elkaar kunt uitdiscussiëren in een voortraject. Ik moet een keuze maken, dus ik zal maar meegaan met het collegevoorstel en het amendement niet steunen.
- 10 **De heer Dijkhuizen:** Voorzitter, na alles gehoord te hebben, gaan wij niet mee met het amendement en wij gaan ook niet mee met het collegevoorstel. Wij stemmen tegen. Wij willen graag de aanbesteding waarbij de SRS ook een kans kan maken, volgens de regels laten plaatsvinden. Dan doen we alles volgens de regels waardoor we helemaal geen risico lopen.
- 15 **De heer Onderdelinden:** Betekent dit dat u tegen het zwembad bent? Als u tegen het voorstel bent, betekent dit dat de uitvoering van het zwembad niet kan worden aangepakt.
- 20 **De heer Dijkhuizen:** Voor zover ik het begrepen heb, lopen we hooguit het risico dat het zwembad dan drie maanden later dan gepland geopend wordt. Dat risico willen wij wel nemen.
- De heer Van Pelt:** Mag ik reageren op mevrouw Van Vliet?
- 25 **De voorzitter:** Ik wil geen derde termijn starten.
- De heer Van Pelt:** Dat begrijp ik, maar het gaat nu toch over....
- De voorzitter:** U krijgt één zin van mij. In de vorm van een interruptie.
- 30 **De heer Van Pelt:** Mevrouw Van Vliet beweert dat vanwege de positie van de SRS het risico bestaat dat daardoor het bouwheerschap en de exploitatie moeten worden aanbesteed. Dat gebeurt nu niet in dit voorstel.
- 35 **De voorzitter:** Dit zijn twee zinnen. Punt. De discussie was al gesloten. Dames en heren ik constateer dat er geen meerderheid is voor het amendement van de SGP en LR. Daarmee is het amendement verworpen en is er tegelijkertijd sprake van een meerderheid voor het collegevoorstel. Waarvan akte.
- 40 **9. Eventuele mededelingen van het college over afdoening van aangenomen moties**
- De voorzitter:** We hebben de afdoening van een aantal moties op een lijstje staan. Als eerste motie 39 over Hoveniersbedrijf Aardoom. Wil iemand daar nog iets over zeggen?
- 45 **Wethouder Den Boef:**
- Wethouder Den Boef:** Voorzitter, wij hebben de provincie verzocht om voor dat stukje grond onthouding te geven aan de goedkeuring, zodat Aardoom in overleg met de omgeving kan kijken of hij zijn plannen kan realiseren. We hebben hem ruimte gegeven om te doen wat hij graag wil.
- 50 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik begrijp het niet. Dit betekent dat het hele bestemmingsplan in procedure is geweest. Dat het daarna bij de provincie komt en er een



hoekje 'uitgeknipt' wordt dat niet meedoet. Dat heeft toch ook weer effect op de rechtszekerheid van de omwonenden die de inspraak- en bezwaarprocedure hebben meegemaakt?

5 **Wethouder Den Boef:** Het zal gewoon de huidige bestemming houden: het blijft zoals het is. Er verandert voor die omgeving dus helemaal niets.

**De voorzitter:** Mag ik constateren dat deze motie is afgedaan? Dat is het geval. Dank u zeer.

10 Motie 43 gaat over de bereikbaarheid van het gemeentehuis. Deze motie is afgedaan. Dat is het geval, dank u zeer.

15 Motie 61 is in een brief samengepakt met motie nummer 77. Het betrof de herstructurering van Donkersloot. We hebben het juist daarover gehad. Mag ik constateren dat ook daarmee deze motie is afgedaan? Dat is het geval. Dank u zeer.

20 Motie 76 over de ondernemers in Slikkerveen-Zuidoost. Deze reactie lag de vorige keer al op uw tafel, maar toen is gezegd dat de termijn een beetje te kort was. Wie wil daarover nog iets zeggen?

25 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, wat mij betreft is deze motie niet afgedaan. Er is nog het nodige aan de hand. Ik heb ook de indruk dat de wethouder mijn gedachte deelt. Ik hoor dat nog graag van hem. Ik heb uitvoerig contact met een van de mensen in Slikkerveen-Zuidoost gehad en daaruit is mij gebleken dat de zaak nog aan alle kanten in beweging is en dat er nog helemaal geen sprake is van een afgedane motie.

30 **De heer Japenga:** Ook voor onze fractie is deze motie niet afgedaan. We hebben de motie in februari jl. aangenomen vanwege een dwingende reden. Wij vonden dat de ondernemers veel te lang in onzekerheid verkeerden. Verder hebben wij ook gemeend te moeten stellen dat buurtwinkels een waardevolle bijdrage in de buurt leveren. Wij hebben ook aangegeven dat er aan een oplossing gewerkt moest worden. Uit een paar mailberichten in de afgelopen week hebben wij begrepen dat dit laatste nog niet het geval is. Deze mailberichten zouden wij als een noodkreet willen betitelen. Wij zijn daarom van mening dat de motie in uitvoering is, maar nog niet is afgedaan. Hij is pas afgedaan als er een consultatie over de afspraken is geweest tussen Woonvisie en de ondernemers. In de motie is het belang van buurtwinkels aangegeven en dat de gemeente daarbij een rol speelt. In de laatste bijeenkomst is aangegeven dat ook de gemeente in het herstructureringsproces verantwoordelijkheid moet nemen. Het behoort mijns inziens tot de competentie, de bevoegdheid en tot de opdracht van de raad dat wij opspringen wanneer er een proces voor bewoners of ondernemers verkeerd uitpakt. Dat is wat ons betreft hier aan de orde. De motie is dus nog niet afgedaan, ook al wordt er op onderdelen wel aan voldaan. In de commissie worden we geïnformeerd en ik zou in de commissie graag verder willen worden geïnformeerd over de kosten die gemaakt moeten worden voor een bemiddelaar. Ik zou willen spreken over de mogelijkheden om die kosten te versleutelen.

45 Dus, de motie is niet afgedaan.

50 **De heer Los:** In de lijn met de andere sprekers, denken wij ook dat de motie nog niet is afgedaan.

**De voorzitter:** Dank u zeer, ik vraag de wethouder om een reactie.

**Wethouder De Koning:** Voorzitter, het is maar hoe je naar de motie kijkt: naar de letter is hij afgedaan. Maar sommigen vinden dat hij naar de geest nog niet is afgedaan. Ik laat dat verder aan u en ga daar niet tegen in, want u gaat over uw eigen moties.

De heer Japenga maakt een aantal opmerkingen dat ik niet helemaal kan plaatsen.

5 Het college heeft bij de behandeling van deze motie in commissie en raad aangegeven dat er geen sprake kan zijn van bemoeienis met de inhoud en dat wij ons ook niet verantwoordelijk voelen voor het kostenaspect.

Ik ben wat verrast door de opmerkingen van de heer Japenga in die richting en het strookt in ieder geval niet met wat wij hierover in deze zaal hebben gezegd.

10

**De heer Japenga bij interruptie:** Ik heb net aangegeven dat bij zo'n grote herstructureringsoperatie de gemeente absoluut een rol blijft spelen, totdat de bewoners en ondernemers op een goede manier terug zijn. We kunnen dat niet alleen aan Woonvisie overlaten. Het blijft ook onze verantwoordelijkheid. We kunnen van mening verschillen over hoe dat precies gaat, maar in de geest van dit alles hebben wij verantwoordelijkheid hiervoor.

15

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, wij hebben vorige keer begrepen dat u vindt dat dit afgedaan is als erover wordt gesproken. We hebben elke veertien dagen en elke maand overleg. Ik vat het samen. Dat bedoelt u misschien met technisch afgedaan. Als je naar de echte tekst kijkt en naar de geest, dan zou je kunnen zeggen dat we een eind op weg zijn, maar de snelheid zit er nog niet in voor de ondernemers. Daar ligt nog een pijnpunt. Welke pijn hebt u als college als dit nog even 'boven de markt' blijft hangen? Dat is toch verder geen probleem? Misschien krijgt dit onderwerp dan toch iets meer aandacht.

20

**Wethouder De Koning:** De allerlaatste opmerking van de heer Onderdelinden of dit meer of minder aandacht krijgt als de motie wel of niet is afgedaan, is niet aan de orde. Dat zal dezelfde zijn, namelijk de aandacht die is afgesproken in deze raad. Dus, daar zit geen verschil in. De situatie vraagt om aandacht en niet de status van de motie.

25

Tegen de heer Japenga wil ik zeggen dat de gemeente wel degelijk een rol heeft bij de herstructurering. Dat is duidelijk. De grote vraag is alleen welke rol de gemeente nu wel en niet heeft. Deze motie bevindt zich op dat snijvlak. De gemeente heeft bij herstructurering en zeker waar het gaat om het Prinses Margrietplein en de winkels aldaar, de rol dat wij in een herstructureringsplan kijken of de winkels terugkomen. Wij faciliteren meer dan dat. Wij hebben beleid, u als raad ook. Wij hebben uitgesproken dat wij in Slikkerveer een winkelkern willen waar we inhoudelijk ook op sturen. We faciliteren wel, we zorgen dat qua vergunningen alles mogelijk is en het faciliteren op het Margrietplein is niet meer dan erop toezien dat dezelfde winkelgelegenheden terugkomen, die er op dit moment zijn. Dat is in de plannen opgenomen en is al vaker met u gecommuniceerd. Dat is de rol die de gemeente heeft en uitvoert. De motie vraagt meer. De motie vraagt om Woonvisie en de ondernemers bij elkaar om tafel te laten komen en afspraken te maken die beide partijen tevreden stellen. Maar, ik heb u uitgelegd dat dit voor de gemeente lastig is omdat wij ons inhoudelijk daarmee niet hebben te bemoeien. Dit is een puur private aangelegenheid en ik denk dat het geen goed signaal is om ons als gemeente daarmee te bemoeien. Wat je wel kunt proberen is de gesprekken op gang te brengen en te houden. Daar is geen motie voor nodig.

30

35

40

45

**De heer Japenga:** Voorzitter, ik kan het daar niet mee eens zijn. Het is geen volstrekt private aangelegenheid tussen partijen. U zegt zelf dat de rollen niet helemaal duidelijk gedefinieerd zijn. Ik zou dan pleiten voor de wat bredere rol om te zorgen dat het proces goed beïnvloed wordt. Dat moet kunnen en die vrijheid moeten we hebben. Dat is ook nodig.

50

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, het kan toch niet zo zijn dat wij de woningcorporatie opdrachten geven die hij uitvoert en dat we tegelijkertijd zien dat bij zo'n herstructurering feitelijk een koude sanering plaatsvindt? Ik begrijp wel wat u zegt en ik ben het in grote lijnen

5 met u eens, maar de effectieve uitvoering van die gedachte, leidt ertoe dat er op dit moment gewoon een koude sanering plaatsvindt. Als dat straks ook gebeurt bij volgende wijken waar gereconstrueerd wordt, kan dat toch nooit in het belang van onze gemeente zijn? Ik ben het in die zin met de heer Japenga eens: ik vind dat de belangen die wij moeten behartigen verder strekken dan alleen maar afstandelijkheid ten opzichte van een zogenaamd private partij. Minister Vogelaar heeft daar misschien ook wel andere gedachten over, maar dat terzijde

10 **De voorzitter:** Daarmee bedoelt u dat minister Vogelaar juist de verantwoordelijkheid bij de woningcorporaties neerlegt.

15 **Wethouder De Koning:** U haalt mij de woorden uit de mond. Ik geloof niet dat minister Vogelaar het meest gelukkige voorbeeld in dezen is. Ik ga daar verder niet op in, mijnheer Van Houcke. U zegt dat de gemeente geen opdracht geeft aan Woonvisie. Woonvisie is de verhuurder. De winkeliers zijn huurder. Wij kunnen niet tegen de verhuurder zeggen dat hij tot overeenstemming met de huurder moet komen. Dan krijg je een kromme situatie en andersom ook. Wij kunnen wel tegen Woonvisie en de winkeliers zeggen dat ze moeten zorgen dat zij met elkaar in overeenstemming komen. De motie heeft daar nog iets overheen gelegd. Namelijk te kijken naar de bestemmingsplanwijziging en het tempo waarin het

20 gebeurt en dit afhankelijk te laten zijn van het tot overeenstemming komen tussen Woonvisie en winkeliers. Dat is de opdracht die u aan het college hebt gegeven. Die proberen wij zo goed mogelijk uit te voeren.

25 De heer Japenga gaat verder dan dat, door nu te zeggen dat de gemeenteraad meer dan dat moet gaan doen. Als dat het geval is, lijkt het mij goed om daar in commissieverband nog even op terug te komen, namelijk of u vindt dat de rol van het gemeentebestuur verder moet gaan dan we tot nu toe met elkaar hebben afgesproken.

30 Ik denk dat het onderhandelingen tussen twee private partijen betreft. Die onderhandelingen zijn langzamerhand ook op gang aan het komen. Het is een heel proces. Een spel, zo u wilt. Dat proces moet zijn beloop krijgen en wij moeten het zijn beloop geven. Ik denk dat als twee kippen zitten te broeden, deze grote hen zich daar niet mee moet bemoeien.

**De voorzitter bij interruptie:** U moet niet willen of denken dat u een hen was, want dan gaat er iets fout.

35 **De heer Japenga:** Het proces met een mooie beeldspraak vergelijken met broedende kippen of welke dieren dat ook doen, vind ik niet juist, want wij krijgen signalen van de winkeliers dat het niet goed gaat.

40 **De voorzitter:** Ik wil voorkomen dat we nu een heel debat aan deze motie gaan wijden. Het is een proces. Dat hebt u kunnen lezen in de brief van het college. De wethouder heeft het een en ander verteld. Er is een aanbod om in de commissie informatie naar elkaar terug te koppelen en ik zag zojuist daarop ook knikkende gebaren om dat op die manier te doen.

45 **De heer Japenga:** Dat lijkt mij een uitstekende gedachte.

**De voorzitter:** Daarmee constateren we dat deze motie nog niet afgedaan. Is dat een juiste constatering? Mijnheer Van Houcke.

50 **De heer Van Houcke:** Met nog één kanttekening, voorzitter. Als de tussentijd maar niet te laat is voor de een of de ander.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Houcke. Dan gaan we over naar het laatste groepje moties.

Over motie 80 tot en met 83 hebt u een brief gehad van het college. Mag ik constateren dat met dit antwoord en de reactie van het college deze moties zijn afgedaan? Mevrouw Van Houwelingen wil er nog iets over zeggen. Gaat uw gang.

5

**Mevrouw van Houwelingen:** Dank u, voorzitter. In verband met onze motie over huisbezoek, wil de PvdA nog het volgende opmerken. Op de eerste plaats bedanken wij u voor uw schriftelijke reactie. Uit uw antwoord lezen we dat de verschillende keuzes pas na de evaluatie van de huishoudelijke hulp en na evaluatie van het verslag gemaakt kunnen worden. In de tussentijd, bijvoorbeeld voor het zomerreces, stellen wij voor dit op de agenda van de commissie Samen Leven te zetten en de deskundigen van de thuiszorg en wijkverpleging uit te nodigen om te vertellen wat hun bevindingen zijn over de behoefte en het nut van huisbezoek voor de indicatiestelling. Ten slotte vinden wij dat deze motie is afgedaan.

10

15

**De heer Meij:** Ik weet niet of mijn opmerking juist is bij dit agendapunt. Wij hebben bij de begrotingsbehandeling in 2007 een motie aangenomen over leerplicht. Daar hebben wij al een halfjaar niets meer over gehoord. Ik wil vragen hoe het daarmee staat.

20

**De voorzitter:** Kan de wethouder Onderwijs hier iets over zeggen of neemt u dit even mee naar het college?

**Wethouder Zwijs:** In de tweede monitor krijgt u hierop antwoord.

25

**De voorzitter:** Daarmee zijn we aan het einde van dit punt. Ik begrijp dat wethouder Den Boef nog een mededeling wil doen over een ander punt dat u onlangs aan de orde hebt gesteld en dat is afgewerkt. Ik geef wethouder Den Boef nog even het woord.

30

**Wethouder Den Boef:** Voorzitter, ik ben blij dat ik de raad kan vertellen dat de opdracht om de mediation bij Apron te gaan uitvoeren, geslaagd is. Het is gelukt en wij zijn er met Apron uit. Op dat vlak kunnen wij nu verder.

35

**De heer Los:** Voorzitter, mag ik hier nog iets over vragen? Kost dit ons geld?

**Wethouder Den Boef:** Slechts een schijntje om een kleine grondruil mogelijk te maken.

40

#### **10. Verstrekking van inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden (artikel 42 reglement van orde)**

Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

#### **11. Sluiting**

45

**De voorzitter:** Dames en heren, wij zijn aan het einde van de vergadering. Ik bedank u voor uw bijdrage. Ik wens u wel thuis en tot de volgende keer.

De voorzitter sluit de vergadering. Het is 23.10 uur.

50

Aldus vastgesteld in de vergadering van 5 juni 2008,  
de griffier, de voorzitter,