

**Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
donderdag 4 september 2008**

5 **Aanwezig:** De burgemeester: mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedbeld, voorzitter
De gemeentesecretaris: mevrouw W.C.M. Lissenberg-van Dam
De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren E.M. den Boef, P.J.H.M. de Koning
en H.J. Zwiers
De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), J.C. van
10 Andel (CDA), P. Boertje (VVD), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA), mevrouw M. van Gink
(PvdA), de heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke (D66/GL), mevrouw A.B. van
Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren M. Japenga (CU), H.J.A. Koppes (LR), W. van der
Linden (PvdA), J. Lagendijk (SGP), A. Los (LR), C.J. Louter (CU), P.W.J. Meij (CDA), B.
15 Neuschwander (LR), W.P. Onderdelinden (CDA), ing. A. den Ouden (SGP), R.C. van Pelt
(SGP), R.P. Pors (CU), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren V.A. Smit (SGP), L.
van der Spoel (VVD), M.A. Vroegindewij (LR)

Griffier: De heer mr. J.G. van Straalen

20 **Afwezig:**
De raadsleden: de heer M. Dijkhuizen (RB), mevrouw W.N. Nooijen (LS), de heer C.A.
Roodenburg (SGP), mevrouw C. van Vliet (VVD)

Notulist: mevrouw I.J.H. Lit

25

1. Opening en vaststellen van de agenda

30 **De voorzitter:** Dames en heren, goedenavond. Ook de mensen op de publieke tribune. Ik
heet u allen hartelijk welkom bij de eerste vergadering van de raad van Ridderkerk na het
zomerreces. Ik hoop dat u genoten hebt van een goede vakantie en de zomerse dagen.

Ik heb bericht van verhindering ontvangen van de heer Rodenburg van de SGP, van
mevrouw Nooijen van Lokaal Sociaal en van mevrouw Van Vliet van de VVD. Ik constateer
35 dat de heer Dijkhuizen er nog niet is. Misschien komt hij nog.

Heeft de voorliggende agenda uw goedkeuring? Dat is het geval.

2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 reglement van orde)

40

De voorzitter: Ik heb drie vragen ontvangen. De eerste is van de heer Onderdelinden van
het CDA. Gaat uw gang.

45 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, de eerste vraag gaat over Dynamiek. Ik heb dit
onderwerp in de afgelopen periode meerdere malen in de raad aan de orde gesteld. Het gaat
over de ontwikkelingen, die in onze ogen wat moeizaam verlopen.

U hebt in de eerdere beantwoording toegezegd dat het college binnenkort in gesprek zal
gaan met Dynamiek. Dat zou voor de zomer gebeuren. Daarna zou u de raad vertellen wat
er mogelijk zou gaan gebeuren en wat de gevolgen zijn. We hebben onlangs de brief
50 daarover gekregen en u wil ik nog eens vragen waar we nu staan.

Ik heb het idee dat het gaat om het opvragen van een aantal zaken en over het doen van
prijzvergelijking met de concurrent en de buurman.
De CDA-fractie wil graag weten hoe we staan rond de fusie met de SWOR en misschien

andere partijen, over de financiële positie en hoe nu verder. In hoeverre krijgen wij nog informatie waarmee we uit de voeten kunnen? Met de brief, die wij gekregen hebben, kunnen wij nog niet uit de voeten.

5 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Onderdelinden. Dit lijkt mij een vraag voor wethouder Zwiers.

10 **Wethouder Zwiers:** Voorzitter, dank u wel. De vraag is of we nog in gesprek zijn. U hebt daarom een brief gekregen over de gang van zaken. Het uitgangspunt is op dit moment nog steeds fusie tussen SWOR en Dynamiek. Zoals ik u al eerder had verteld is er in de
15 bedrijfsvoering bij Dynamiek veel aan de hand. Men is van alles aan het uitzoeken. In het jaar 2007 is een aantal negatieve dingen gepasseerd. Dat heeft onder andere te maken met een afvloeiingsregeling, het failliet gaan van Salsa. En nog een aantal moeilijke dingen. De raad van toezicht van Dynamiek heeft met externe hulp momenteel inzicht in de stand van
20 zaken. Zij zijn in staat om een begroting met een meerjarenperspectief aan te bieden. In de toekomst kan het nadeel van 2007 gedicht worden. In principe gaat er vanuit de gemeente geen extra geld heen. Die uitspraak hebben wij meerdere keren gedaan. De fusie en alles wat daarmee samenhangt, is een zaak van Dynamiek. Wij nemen producten van Dynamiek af, daar moet een redelijke prijs tegenover staan. Hoe
25 Dynamiek uit het dal moet komen, daarover zijn ze in gesprek. Ook over de bedrijfsvoering. We hebben volgende week weer een gesprek met Dynamiek. Het is voor mij nu lastig om op dit moment exacte cijfers te geven. Dynamiek is daarmee aan de gang. In hoeverre we straks een gezonde organisatie hebben, weet ik nu niet. Het is de bedoeling dat beide partners, SWOR en Dynamiek, elkaar versterken. Ik heb op dit
30 moment bijna wekelijks contact. Op dit moment is de status er een van behoorlijke onderhandeling. Als ik cijfers heb waaruit blijkt hoe de situatie is, zal ik u informeren.

30 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, het heeft ons verbaasd dat de brief die wij ontvangen hebben, door het college en Dynamiek is ondertekend. Er werd een beeld geschetst dat het een zaak was van Dynamiek. Nu lijkt door deze ondertekening dat de gemeente daar niet meer onafhankelijk boven staat.

35 **Wethouder Zwiers:** Ik vind het jammer dat u dat zo interpreteert. U weet ook wat er in de pers heeft plaatsgevonden. Juist de reden dat de gemeente en Dynamiek een koers proberen te varen om een duidelijk beeld te krijgen en gezonde partners te creëren, is waar wij aan werken. Dit heeft op zich niets te maken met het feit dat we de SWOR links laten liggen en samen met Dynamiek optrekken. Dat is niet zo. We hebben een moeilijke situatie achter de rug en
40 daar moeten we uit zien te komen. We wilden gemeenschappelijk de stand van zaken toelichten. Verder heeft de ondertekening door beide partijen geen enkele betekenis.

45 **De voorzitter:** Is dat voldoende zo? Dat is het geval. Dan ga ik naar de heer Koppes van Leefbaar Ridderkerk. Gaat uw gang.

50 **De heer Koppes:** Voorzitter, op maandag 21 september 2008 werd gestart met de aanleg van de tweede Maasvlakte, na ongeveer vijftien jaar van voorbereidingen. Volgens het Rotterdamse Havenbedrijf valt te verwachten dat in de toekomst op deze locatie een zeer groot aantal containers per dag zal worden afgehandeld. Diverse instanties reageerden al op deze toekomstige ontwikkelingen, met name ook waar het de milieuaspecten betreft omdat hierdoor veel meer vervoersbewegingen zullen gaan plaatsvinden op de A15 en de A16. Is het dit college bekend, dat door het Rotterdamse havenbedrijf Port of Rotterdam in de voorlichting over de tweede Maasvlakte wordt gesproken over de aanleg van een grote

5 containeroverslag in de gemeente Ridderkerk, pal ten noorden van de huidige haveningang, alwaar vrachtwagens de containers zullen gaan overzetten op binnenvaartschepen? Overigens werd ook in een radioprogramma van Radio 1, met als onderwerp de tweede Maasvlakte hierover gesproken. Het mag duidelijk zijn dat een dergelijk plan ernstige consequenties heeft voor de leefbaarheid van onze gemeente.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Koppes, ik geef het woord aan wethouder Den Boef.

10 **Wethouder Den Boef:** Dank u wel, voorzitter. Het zal duidelijk zijn dat uw zorgen gedeeld worden door het college. De tweede Maasvlakte zal zeker extra verkeersbewegingen veroorzaken. Met name vrachtvervoer.

Daarom dringen wij ook aan op de aanleg van de A4-Zuid en op intensiever gebruik van de Betuwelijn.

15 Over de containeroverslag is bij het college niets bekend. U weet dat wij een klein overslagbedrijf hebben. Dat is enige tijd matig aan het werk geweest. Het is nu overgenomen door de plaatselijke vervoerder Groenenboom. Maar van een uitbreiding is geen sprake, er is ons ook niets over bekend. U kunt ervan op aan, dat dit heel kritisch wordt bekeken en dat daarvoor een bestemmingsplanwijziging nodig is.

20 **De heer Koppes:** Grote gebeurtenissen beginnen vaak en dan is er niets van bekend. Wilt u er eens achteraan gaan? Er is duidelijk gesproken over een grote containeroverslag aan de Noord. Het zou gaan om een enorme uitbreiding.

25 **Wethouder Den Boef:** Het is natuurlijk voor iedereen vrij om zijn dromen te uiten. Het college heeft echt niets van concrete plannen vernomen. Ik begrijp goed dat men kijkt hoe de containers het beste naar het achterland gebracht kunnen worden, maar Ridderkerk is als overslaghaven hierbij niet in beeld. Ik zal hiernaar informeren.

30 **De heer Meij:** Voorzitter, ik heb er ook iets van gehoord. Dit heeft ook positieve aspecten. Misschien wat minder voor Ridderkerk. Op zich is het de bedoeling om de vrachtwagens over de A15 te laten rijden, en meer gebruik te maken van de binnenvaart. Ik vind het wel belangrijk dat de wethouder op de hoogte is van de plannen.

35 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Meij. Mijnheer Den Ouden, gaat uw gang.

40 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, mijn vraag heeft betrekking op de programmabegroting en stukken van de regio en is ontleend aan een van de stukken uit de lijst van ingekomen stukken die straks aan de orde komt. Ik citeer letterlijk om geen verwarring te veroorzaken. In de programmabegroting staat het volgende over de Ridderkerklijn: "In 2009 zullen naar verwachting beslissingen vallen over de realisatie van de lijn na een uitgebreid voorbereidend proces in goed overleg met de gemeente Ridderkerk."

Dat is correct. In 2009 zullen beslissingen worden genomen. In het jaarverslag van 2007 staat dat "op 18 december 2007 een meerderheid van de raad concludeerde dat de aanleg van de tramplusslijn naar en door Ridderkerk wenselijk is".

45 Ik was er op 18 december bij. Ik heb niet kunnen concluderen en vaststellen wat er in het jaarverslag van de stadsregio staat. Ik kan me herinneren dat 'door' Ridderkerk hier en daar commotie teweegbracht.

50 Graag een reactie van het college, van de wethouder Verkeer en Vervoer, of hij mijn conclusie deelt dat dat niet juist is en ik verzoek hem dit bij de stadsregio onder de aandacht te brengen.

Wethouder De Koning: Voorzitter, de heer Den Ouden citeert uit twee verschillende

stukken. In tijd zijn deze precies andersom verschenen.

Uw citaat is correct. De tekst (uit het jaarverslag 2007 van de stadsregio Rotterdam) gaat verder met: "De raad adviseerde de stadsregio om de Ridderkerklijn aan te leggen volgens tracé H, tot het centrum." Dan staat er verder dat verdere tracés nog moeten worden uitgewerkt et cetera. Dat hoort natuurlijk gewoon bij deze tekst. Het verbaast mij dat u

5 slechts een stukje van de tekst citeert in plaats van de hele tekst.
En dan gaat het nog even verder: er staat inderdaad in de begroting 2009 dat in 2009 beslissingen zullen vallen. Om u gerust te stellen citeer ik uit de tussenbalans van het bestuursprogramma van de stadsregio: "De gemeente Ridderkerk ontwikkelt een

10 stedenbouwkundige en verkeerskundige visie op basis waarvan de realisatie van het tweede deel van de lijn kan worden beoordeeld. De stadsregio ondersteunt de gemeente daarbij." Ik denk dat mijn antwoord dan wel duidelijk is.

De heer Den Ouden: Voorzitter, ik heb de volgorde aangehouden zoals in de lijst van ingekomen stukken. Dat leek mij een voor de hand liggende volgorde. Uiteraard wilde ik niet van alles gaan citeren wat in het verslag staat. Dan kunnen we het er ook over hebben, dat de stadsregio het kennismaken van het advies van de raad van Ridderkerk ziet als een perspectief om verder te gaan. Dat citeerde u en ik ook niet. Maar, het gaat even om de openingszin over naar en door Ridderkerk. Op dat 'door' Ridderkerk heeft de wethouder niet gereageerd. Ik zou graag willen horen of dat een juiste conclusie is van de opstellers van het jaarverslag. Daar zou ik graag een concreet antwoord van de wethouder op horen.

Wethouder De Koning: Ik geloof dat we nu een taalkundig spelletje spelen. Maar, vooruit dan maar. Als je een tramlijn aanlegt naar Ridderkerk dan is dat iets heel anders dan wanneer de tramlijn de grens van Ridderkerk overschrijdt, dit iets heel anders is dan een tramlijn die door Ridderkerk loopt. Als er nu had gestaan dat hij dwars door Ridderkerk gaat dan had ik tegen de stadsregio gezegd dat ze aan het dromen waren. Maar er staat letterlijk naar en door Ridderkerk en dat is geografisch gezien een juiste opmerking.

30 **De voorzitter:** Dank u wel, is dat voldoende mijnheer Den Ouden?

De heer Den Ouden: Dat is voor dit moment zo.

35 **De voorzitter:** Even voor het goede begrip, de gemeentegrens begint niet voor de deur van het gemeentehuis van Ridderkerk.
Dames en heren, ik denk dat deze discussie voor dit moment voldoende gevoerd is.

40 **3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 reglement van orde)**

Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

45 **4. Spreekrecht belanghebbende burgers**

Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

50 **5. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 5 en 26 juni en 3, 7 en 8 juli 2008**

De voorzitter: Ik begin bij de notulen van de vergadering van 5 juni. Daarvoor is een tekstcorrectievoorstel ontvangen. Ik neem aan dat u zich daarin kunt vinden. Met die tekstcorrecties stellen wij de notulen vast. Dank u zeer.

De notulen van 26 juni: ook daarvoor is een aantal tekstvoorstellen ontvangen. Daarmee zijn ook deze notulen vastgesteld. Dank u wel.

- 5 De notulen van 3 juli: op uw tafel ligt ook een tekstcorrectievoorstel. Daarmee zijn deze notulen vastgesteld. Dank u wel.

De notulen van 7 juli: ook hiervoor hebt u een aantal tekstcorrectievoorstellen ontvangen. Daarmee zijn de notulen van 7 juli vastgesteld. Dank u zeer.

10

De notulen van 8 juli: hiervoor geldt ook dat u een tekstcorrectie hebt ontvangen. Inclusief de correctie zijn ook deze notulen vastgesteld, met dank aan de notulist.

15

6. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie

1. Voor kennisgeving aannemen:

1. Mededeling van wethouder P. de Koning (kenmerk RRT08/9-griffie), ontvangen op 5 juni 2008, dat raadstoezegging nr. 74 is afgedaan.
2. Brief van de Ridderkerkse Voetbalvereniging Hercules, d.d. 10 juni 2008, betreffende de toekomst van RVVH, met antwoordbrief van de griffier, d.d. 18 juni 2008.
3. Brief van Samenwerkingsverband Koers VO te Rotterdam, d.d. 25 juni 2008, waarbij de rapportage "Uitstroom praktijkonderwijs 2005-2006 en 2006-2007 in de regio Rotterdam" wordt aangeboden.
4. Geboortekaartje van Fleur Dijkhuizen.
5. Brief van de Rekenkamercommissie Ridderkerk, d.d. 23 juli 2008, waarbij het onderzoeksplan Quick scan Wmo wordt aangeboden.
6. Afschriften van brieven van het college van burgemeester en wethouders aan 3Primair te Zwijndrecht en PCPO te Barendrecht, d.d. 11 juli 2008, betreffende huisvesting Bosweide en Fontein.
7. E-mail van de heer R. Stein, d.d. 25 juli 2008, inzake woonboot Annemarij / VVD-websiteverklaring n.a.v. besluit van 3 juli 2008.
8. E-mail van de heer R. Stein, d.d. 30 juli 2008, inzake woonboot Annemarij / stuitingsbrief gemeenteadvocate.
9. E-mail van de heer R. Stein, d.d. 4 augustus 2008, inzake woonboot Annemarij / herroeping brief gemeenteadvocaat.
10. Brief van het Ministerie van VROM, d.d. 22 juli 2008, over de voorbereiding van de invoering Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
11. Brief van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, d.d. 1 juli 2008, met de uitspraak in het geding met betrekking tot bestemmingsplan Ridderkerk-West.

12. Brief van de Inspectie Werk en Inkomen, d.d. 4 juni 2008, waarbij het rapport "Stap voor stap door de keten" wordt aangeboden.
13. Brief van de Inspectie Werk en Inkomen, d.d. 14 juli 2008, waarbij de publicaties "Het eerste jaar", "De lerende keten" en "Regionale samenwerking" worden aangeboden.
14. Brief van de Inspectie Werk en Inkomen, d.d. 15 juli 2008, waarbij het jaarplan 2009 wordt aangeboden.
15. Brief van het Interkerkelijk Diakonaal Beraad te Ridderkerk, d.d. juli 2008, waarbij het beleidsplan 2008-2012 wordt aangeboden.
16. Brief van het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden (LOGA), d.d. 27 juni 2008, met toelichting op herziening bovenwettelijke werkloosheidsregeling.
17. Brief van de voorzitter van het Regionaal Bestuurlijk Overleg (RBO) Rijn-West, d.d. 9 juli 2008, waarbij de adviesnota Schoon water Rijn-West wordt aangeboden.
18. Brief van Stichting Dorp, Stad en Land te Rotterdam, d.d. 16 juli 2008, waarbij het jaarverslag Welstandscommissie 2007 wordt aangeboden.
19. Brief van het Ministerie van Economische Zaken, ongedateerd, waarbij het rapport van de commissie Publiek Aandeelhouderschap Energiebedrijven wordt aangeboden.
20. VNG-ledenbrief, d.d. 26 juni 2008, betreffende een nieuwe VNG Modelverordening materiële en financiële gelijkstelling onderwijs.
21. VNG-ledenbrief, d.d. 26 juni 2008, betreffende een nieuwe modelovereenkomst Gemeentelijke beeldende kunstopdracht.
22. VNG-ledenbrief, d.d. 26 juni 2008, betreffende een nieuwe Modelverordening op het burgerinitiatief, met memo van de plaatsvervangend griffier.
23. VNG-ledenbrief, d.d. 9 juli 2008, betreffende zorgverzekering gemeenten.
24. Brief van de VNG, d.d. 11 juli 2008, waarmee de toolkit Aanpak polarisatie en radicalisering wordt toegezonden.
25. VNG-ledenbrief, d.d. 30 juli 2008, betreffende de Wet samenhangende besluiten Awb.
26. Brief van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 3 juli 2008, waarbij de Handreiking functioneringsgesprekken tussen raad en burgemeester wordt aangeboden.
27. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 19 juni 2008, met informatie over de gunning Collectief Vraagafhankelijk Vervoer.

28. Brief van het samenwerkingsverband Milieumonitoring Stadsregio Rotterdam (MSR), d.d. 19 juni 2008, waarbij het rapport "Het milieu in de regio Rotterdam 2008" wordt aangeboden.
29. E-mail van de gemeente Landerd, d.d. 17 juni 2008, waarbij het raadsbesluit van de gemeenteraad van Landerd om de motie Vroeg op stap gemeente Opsterland te ondersteunen, wordt toegezonden.
30. Brief van de Stadsregio Rotterdam, d.d. 15 juli 2008, met de door de regioraad vastgestelde programmabegroting 2009 inclusief de meerjarenraming 2010-2012.
31. Brief van de Stadsregio Rotterdam, d.d. juni 2008, met het door de regioraad vastgestelde jaarverslag en jaarrekening 2007.
32. Brief van de Stadsregio Rotterdam, d.d. 25 juni 2008, als antwoord op de reactie van Ridderkerk op de conceptbegroting 2009 van de Stadsregio Rotterdam.
33. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 5 augustus 2008, betreffende resultaat contractbesprekingen huishoudelijke hulp.
34. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 5 augustus 2008, betreffende amendement inzake zelfredzaamheid en zelfstandigheid.
35. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 11 augustus 2008, met een tussentijdse stand van zaken uitvoering motie 2008-76 Slikkerveer-Zuidoost (winkeliers).
36. Brief van het Koepelschap voor het Buitenstedelijk Groen te Schiedam, d.d. 10 juli 2008, betreffende de jaarstukken 2007/programmabegroting 2009 c.a.
37. Brief van het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting te Hoevelaken, d.d. 24 juli 2008, waarbij een verkort SVn jaarverslag 2007 wordt toegezonden.
38. Brief van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, d.d. 22 juli 2008, waarbij het jaarverslag 2007 wordt toegezonden.
39. Brief van de Interbestuurlijke Taakgroep Gemeenten, d.d. 4 juni 2008, waarbij het rapport "Vertrouwen en Verantwoorden" wordt aangeboden.
40. Brief van het Ministerie van VROM, ingeboekt d.d. 8 juli 2008, over de invoering van de nieuwe Wro per 1 juli 2008.
41. Regionaal jaarbericht 2007 van Halt Rotterdam-Rijnmond.
42. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 22 juli 2008, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 reglement van orde van het raadslid M. Dijkhuizen over leidingen.
43. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 1 augustus 2008, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 reglement van orde van het raadslid M. Dijkhuizen over hekken bij de Koolmees.

44. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 30 juni 2008, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 reglement van orde van het raadslid P. Boertje over het stellen van artikel 40 RvO-vragen.
45. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 11 juli 2008, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 reglement van orde van het raadslid M. Dijkhuizen over schadelijke stoffen in het lichaam.
46. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 11 augustus 2008, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 reglement van orde van het raadslid M. Dijkhuizen over dwangsom woonboot.
47. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 11 augustus 2008, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 reglement van orde van het raadslid H.J.A. Koppes over de besluitenlijst van de Stadsregio, aanpassing lijst functieverandering Ridderkerk, Vlietlaan.
48. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 23 mei 2008, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 reglement van orde van het raadslid M. Dijkhuizen over verkeerd rijdende vrachtwagens op de Noldijk.
49. Brief van burgemeester J.H.M. Hermans-Vloedveld, d.d. 13 augustus 2008, met betrekking tot de evaluerende conferentie over het VNG-LOGO-South project (Bogdo).
50. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 18 augustus 2008, betreffende de positie van Stichting Dynamiek.

2. Afdoening door B en W:

1. E-Mail van de VNG met de VNG-ledenbrief, d.d. 12 juni 2008, betreffende aanvullende informatie over uitvoering Raamovereenkomst verpakkingen.
2. Brief van Stichting Woonvisie te Ridderkerk, d.d. 13 augustus 2008, met betrekking tot voortgang convenant sociale woningbouw.

3. Preadvies van B en W:

1. Brief van de heer A. Penning te Ridderkerk, d.d. 17 juli 2008, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot ontwerpbestemmingsplan Natuurgebied Crezéepolder.
2. Brief van LTO Noord te Haarlem, d.d. 14 juli 2008, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot ontwerpbestemmingsplan Natuurgebied Crezéepolder.
3. Brief van Sander Elzerman te Ridderkerk, d.d. 22 juli 2008, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot ontwerpbestemmingsplan Natuurgebied Crezéepolder.
4. Brief van AcvastVanderSlikke bv namens de heer P. Plaisier te Ridderkerk, d.d. 21 juli 2008, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met

betrekking tot ontwerpbestemmingsplan Natuurgebied Crezéepolder.

4. Advies van commissie Bezwaarschriften:

Geen.

5. Betrekken bij latere besluitvorming raad, B en W verstrekken procedurele informatie:

1. Brief van LTO Noord Glaskracht te Bleiswijk, d.d. 29 mei 2008, betreffende ontwikkelingen polder Nieuw Reijerwaard.

De voorzitter: Categorie 1 voor kennisgeving aan te nemen.

De heer Den Ouden: Voorzitter, ik heb een vraag over stuk 20 en 34.

5 Eerst over stuk 20. Er wordt een nieuwe modelverordening door de VNG toegestuurd. Dat komt wel vaker voor. Maar omdat bij iets vergelijkbaars iets verderop via een memo al is aangegeven dat dit geen gevolgen heeft voor een Ridderkerkse verordening, is mijn vraag concreet of dit gevolgen gaat hebben voor de verordening die wij onlangs hebben vastgesteld.

10

De voorzitter: We zullen de wethouder Onderwijs vragen dit uit te zoeken en in de commissie toe te lichten.

15

U zou eventueel uw opmerking over stuk 34 ook bij agendapunt 12 aan de orde kunnen stellen. Gaat u daarmee akkoord?

De heer Den Ouden knikt instemmend.

20

De voorzitter: Categorie 2. Niemand.

Categorie 3. Niemand

Voor categorie 4 is niets binnengekomen.

25

Categorie 5. Niemand.

Dank u zeer, daarmee is dit punt afgehandeld.

30

7. Voorstel om in te stemmen met het Beleidsplan Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond 2008 – 2012 (raadsvoorstel nr. 172)

De voorzitter: Wie van u wil hierover het woord voeren?
De heer van der Spoel als eerste.

35

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij zullen instemmen met het voorliggende beleidsplan. Maar, door de VRR zou juist synergie gaan ontstaan. Dit zou financiële middelen op moeten gaan leveren. Diverse tekstpassages geven aan dat er meer geld nodig is dan begroot is. Wij willen de portefeuillehouder meegeven dat zij zich sterk blijft maken voor het feit dat alle activiteiten binnen de begroting moeten plaatsvinden.

40

De heer Japenga: Dank u wel, voorzitter. Een veilige plek om te wonen, werken en verblijven is een belangrijke wens van alle mensen. Het beleidsplan ziet er gedegen uit en

wekt alle vertrouwen. Ook de commissievergadering was zeer verhelderend en leerzaam. Het is een enorm karwei om de hele regio te laten samenwerken. Hiervoor wordt regelmatig geoefend. Op bladzijde 31 wordt gesproken over het managen van verwachtingen bij de bevolking en de zelfredzaamheid van de bevolking. Op pagina 81 staat een overzicht waaruit

5 blijkt dat de gemeente verantwoordelijk blijft voor dertien deelprocessen die te maken hebben met het managen van de verwachtingen die ik net noemde.

Ik zou met name willen ingaan op de deelgebieden. Kunnen we in een commissie daar eens nader op inzoomen en ingaan op het vorm geven van de deelprocessen en op welke wijze dit bijdraagt aan de zelfredzaamheid van de burger?

10 Onze fractie kan instemmen met het beleidsplan en wenst iedereen die bij de uitvoering een rol speelt succes.

De heer Los: Dank u wel, voorzitter. Het is een mooi plan. Er viel één ding op. Op bladzijde 28 staat bij de actiepunten buurregio's dat bestaande contracten zullen worden

15 geïnventariseerd. Ik vind dat redelijk vrijblijvend. Ik wil graag weten hoe het daarmee staat. Ik vraag dat met een reden. Daar staat ook in dat de kernrampen niet kwantitatief beschreven zijn, omdat dit op regeeringsniveau ligt. Ik denk dat de regering gebruik zal maken van de regio's. De regio's zullen het bij heel grote rampen samen moeten doen.

Dat is de reden dat ik vraag hoe het daarmee staat.

20 Ik deel ook de zorgen van de heer Van der Spoel. We zagen al een gat in de dekking van de begroting. Onze vraag was of dat hiermee hetzelfde gaat als met andere gemeenschappelijke regelingen, waarbij je als het uit de hand loopt, samen moet opdraaien voor de gevolgen. Het lijkt alsof de eerste contouren hiervan al zichtbaar zijn.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, ik heb dit stuk met meer dan gewone belangstelling gelezen. Als het college afwezig is, is tenslotte de raad verantwoordelijk.

In juli hebben wij hier uitgebreid in commissie en raad over gesproken. De begeleidende brief die u hierbij doet is zo kort. Er staat alleen maar in dat u tegen het algemeen bestuur zegt dat u akkoord gaat. Kennelijk vond u het niet nodig om inhoudelijke vragen te stellen of

30 opmerkingen te maken. Een prima zaak. Dat betekent dat het compleet is. Dat onderschrijven wij ook.

We hebben één vraag. Bij aspecten staat dat het een bestuurlijke verantwoordelijkheid is van zowel het bestuur van de VRR als van de afzonderlijke gemeenteraden om een uitspraak te doen over de aanvaardbaarheid en openbaar maken van de onbekende risico's en de mate

35 waarin preventief en preparatief maatregelen worden getroffen. Voorzitter, burgemeester, geeft dit voor u nog aanleiding om daar vanavond iets over te zeggen als het gaat over dat wat de raden regarderend over de risico's of blijft dit in de boezem van het college?

Wij vragen ten slotte blijvende aandacht voor de brandweer. Mochten er ontwikkelingen zijn die ons als raad raken, dan willen wij daarvan op de hoogte blijven.

40

De heer Van Houcke: Voorzitter, gisteren presenteerde de Deltacommissie onder leiding van oud-minister Veerman een rapport voor een tweede Deltaplan. In het verlengde hiervan heb ik een vraag. Ik heb kennisgenomen van de instelling door de regering van een

45 taskforce Management Overstromingen. Mijn vraag aan u is of hier vanuit Ridderkerk aan deelgenomen wordt. Zo ja, kunt u daar dan iets over vertellen? Ik kan niet overzien of dat van dien aard is dat u dat in de commissie zou kunnen toelichten.

De heer Den Ouden: Voorzitter, ik wil mij aansluiten bij vorige sprekers.

De heer Onderdelinden gaf bij een van de aspecten iets aan, waar wij ook een vraag over hebben. Je kunt het zo lezen dat het risicoprofiel dat ook voor Ridderkerk geldt compleet is. Maar, op de vorige bladzijde wordt de vraag voorgelegd of wij iets over het hoofd hebben gezien. Er wordt juist van uitgegaan dat ze dat allemaal al in Rotterdam hebben gedaan.

50 Ik zou graag horen dat er werkelijk niets over het hoofd is gezien. Niet dat de een denkt dat

de ander het wel compleet gemaakt heeft.

Over de financiën, vinden wij toch dat onder 5, kosten en opbrengsten, de formulering over het op de gebruikelijke wijze doorberekenen van kosten zo geformuleerd is als zou er geen enkele beperking zijn. Dat zou bijna uitgelegd kunnen worden als een blanco cheque.

5 Nog een vraag: wij waren ook bij de presentatie in juli, waarbij ook de beoogde te wijzigen financiële systematiek aan de orde werd gesteld. Vorig jaar hebben wij als het gaat over de brandweer, heel nadrukkelijk gesteld hebben dat het voor Ridderkerk budgettair neutraal zou gebeuren. De verdeelsystematiek betekende wel dat dit herverdeling mee zou brengen, maar dat Ridderkerk relatief meer zou gaan betalen en Rotterdam juist minder. Ik zou dat
10 geen goede ontwikkeling vinden. Wij houden het graag budgettair neutraal en willen geen hinder hebben van herverdelingseffecten.

Mevrouw Ripmееester: Als laatste spreker heb je het altijd iets gemakkelijker. Ook onze fractie onderschrijft de zorgen over de financiële situatie. Wij vinden de visie en missie
15 fantastisch, maar er ontbreekt stelselmatig een visie of missie over de kostenbeheersing. Wij vinden daarover wel iets terug in de beantwoording van vragen van de VVD, maar wij vinden het jammer dat we dit niet op andere manieren terugvinden. Daarnaast wordt terecht nogmaals aandacht gevraagd voor de positie van de brandweer van Ridderkerk. Er is niet voor niets gezegd dat we met behoud van identiteit zouden overgaan. Nu is dit in zo een
20 algemeen kader opgenomen, dat we daarvoor nog eens extra aandacht vragen. Als laatste merk ik op dat in het plan wordt aangegeven dat communicatie met de burger erg belangrijk is; zeker bij crisisbeheersing, ter voorkoming van collectieve stress. Dit wordt regelmatig geoefend. Wij vragen ons af of er geen preventieve rol is bij bijvoorbeeld het Deltaplan, om de regio's te informeren over de huidige situatie.
25 Wij horen graag hoe u dit overbrengt naar de veiligheidsregio.

De burgemeester: Dank u wel voor uw vragen en opmerkingen. Ze zijn over het algemeen allemaal positief en constructief gericht. Ik vind het goed dat u kritisch de vinger bij een
30 aantal zaken legt.

De VVD heeft gezegd akkoord te gaan met dit plan maar heeft nog enkele vragen. U stelt dat beloofd is dat de vorming van de veiligheidsregio en de samenvoeging van een aantal diensten zou moeten leiden tot synergie in kwaliteit en samenwerking. U stelt daarbij de vraag dat het vreemd is dat er meer geld nodig zou zijn dan begroot.

35 U hebt in de stukken kunnen lezen dat in eerste instantie de vraag groter was dan het db wilde honoreren. Het db heeft ook gezegd dat we dat niet gaan doen. Laat ons eerst zorgen dat alles dat op de rit is gezet, geconsolideerd wordt. Het fundament moet stevig staan. We vinden community safety wel interessant om in de regio uit te werken. Voor het overige hechten wij aan consolidatie.

40 Dat laat onverlet dat vanuit het Haagse of vanuit de gemeente zelf een nieuw appel wordt gedaan op de veiligheidsregio. U kent de minister. Deze minister heeft de ambitie om een aantal dingen te intensiveren en kwaliteit omhoog te brengen. U noemt terecht het rapport van de Deltacommissie, dat gisteren is uitgekomen. Dat zal ongetwijfeld een nieuw appel doen op de veiligheidsregio en ongetwijfeld komen hier nieuwe vragen uit voort. Het is dan
45 aan het bestuur van de veiligheidsregio en aan de gemeenteraden of zij over willen gaan tot de beleidsintensivering en de financiële consequenties die daar bij horen.

U hebt en houdt immers het budgetrecht.

Alles wat nu gebeurt, dat is ook het uitgangspunt van het db, zal opgevangen moeten worden binnen de begroting. Dat betekent niet dat er sprake is van een zich aandienend tekort. Alles moet binnen de begroting opgevangen worden. Ik heb het dan niet over nieuwe opdrachten die naar ons toe zullen komen.

50 De heer Japenga heeft gezegd dat het een vertrouwenwekkend stuk is. U bedankt nog eens voor de verhelderende en leerzame bijeenkomst in de commissie.

Wij zullen dit aan de betrokken directeur voorleggen. Het gaat dan over bijpraten over de
deelplannen waarvoor wij verantwoordelijk zijn en dit mee te nemen in de systematiek van
oefenen. De plaatsvervangend raadsvoorzitter heeft daar voor de zomervakantie een
belangrijke rol in gespeeld. En ik gun het de raad dat hij daarvan op de hoogte is. Als
5 Ridderkerk zitten wij daar serieus en gretig in. Ik zeg u toe dat we in de commissie elkaar
hierover bijpraten.

De vraag van de heer Los over de buurregio's is een interessante vraag. Wij zijn ook bezig
om de contacten, de relaties met burens te verstevigen. In het verleden was het niet
10 gebruikelijk om je met de buurregio te bemoeien. Een eerste aanzet hiervoor is al gegeven in
het kader van de samenwerking rond de ambulancevoorziening. Wij vinden dat we vooral als
er regio-overschrijdende rampen zijn, je je burens als vanzelfsprekend moet opzoeken. Maar,
zelfs ook als de ramp zich binnen het territorium van één regio afspeelt, dan moet je er nog
15 rekening mee houden dat je hulp moet bieden of hulp moet vragen aan een aanpalende
buurregio. Dat is allemaal in ontwikkeling.

Over het vermeende gat in de dekking hebben we het gehad. Ik bestrijd dat de eerste
contouren hiervan zichtbaar zijn. Dat durf ik omdat het bestuur heeft gemeend geen ruimte te
20 moeten geven aan beleidsintensivering, waar naar onze mening geen dekking voor was. Of
waarvoor wij als bestuur, naar onze gemeenteraden moesten. We wilden in de eerste plaats
de bestaande structuren consolideren.

De heer Onderdelinden vraagt naar aanleiding van hetgeen is geschreven onder aspecten
hoe transparant we willen zijn als het gaat over communiceren van risico's. Ik denk en ik
25 weet dat daar bestuurlijk verschillend over wordt gedacht. Ik vind als burgemeester van
Ridderkerk, dat wij daar volstrekt helder over moeten zijn. Wij moeten daar alle transparantie
over bieden die we kunnen bieden. Als we dat niet doen ontnemen wij onze burgers het
vermogen hun eigen zelfredzaamheid te organiseren. En dan ontnemen je elkaar ook de
mogelijkheid om te anticiperen. Als wij vinden dat onze inwoners volwassen inwoners zijn,
30 moeten we ze ook op een volwassen manier behandelen. Het is niet voor niets dat alle
provincies een risicokaart uitbrengen. Dat is bedoeld om burgers te informeren zodat zij hun
eigen keuzes kunnen maken.

Wat ons betreft is er sprake van volledige transparantie naar de burger.
Natuurlijk zullen wij u blijven informeren over de ontwikkelingen van onze eigen brandweer
35 en over de borging van de blijvende identiteit van de Ridderkerkse brandweer.

De heer Van Houcke haalde de presentatie van het rapport van de Deltacommissie aan. Ik
neem aan dat heel Nederland daar met open mond naar heeft geluisterd. Dat zal ook iets
gaan vragen van inspanningen van het Rijk, de provincies, de gemeenten en de
40 waterschappen.

We hebben het rapport nog niet kunnen bekijken. Het lijkt me goed dat als het in ons bezit is,
we daarover met u spreken. De adviezen van het waterschap zijn daarbij natuurlijk van
belang.

Uiteraard zal dit ook effecten hebben op onze rampen- en crisisbeheersing. U ziet in het stuk
45 van de veiligheidsregio, daar waar het gaat om het hoofdstuk Maatrampen, dat ook
watersnoodrampen is toegevoegd als een van de soorten rampen die ons kunnen
overkomen. Ik denk dat dat goed is. Er is al een tijdje aan de gang dat we ons prepareren op
grootschalige overstromingen. In het najaar is er een grootschalige nationale oefening. Die
speelt zich met name af in dit gebied. Daarbij proberen wij de preparatie van alle overheden
50 en bedrijven en burgers in Nederland te beoefenen. In ieder geval simuleren Rijk en
provincie een overstromingssituatie en kijken hoe adequaat we gesteld staan om zo'n ramp
te keren. Dat komt ongetwijfeld bij ons terug.

De heer Den Ouden stelt terecht dat we worden uitgenodigd om iets te zeggen over het risicoprofiel. Als u zich als raad niet herkent in het voorliggende risicoprofiel, dan kunt u ons dat meegeven. Dan kunnen we daar ook iets over opnemen in de brief die nu voorligt als concept.

5 Uiteraard, als er sprake is van extra nieuw beleid, met financiële gevolgen dan wordt dat aan de gemeente voorgelegd. Er is geen sprake van een blanco cheque. Ook de minister is beleid aan het intensiveren. Dat zou kunnen betekenen dat er van veiligheidsregio's en dus ook van gemeenten meer wordt gevraagd. Alleen is dat nog helemaal niet in kaart te brengen.

10

De heer Onderdelinden: Eerder sprak u over herverdeling van gelden. Was het woord herverdeling bekend op het moment dat de raden werden gevraagd akkoord te gaan met de VRR? Dat er sprake zou zijn van herverdeeffecten?

15

De burgemeester: Het gaat over een nieuwe financiële verdeelsystematiek.

We zijn daarover in onderhandeling. Daar is in definitieve zin nog niets over te zeggen. Ik heb de indruk dat het voor Ridderkerk goed uitvalt. Neutraal. We hebben nadrukkelijk met elkaar afgesproken dat we in het kader van budgetneutraliteit doorgaan met een duidelijk financieringssysteem. Daar zijn we mee aan het stoeien. Ik zal u zodra we daar verder mee zijn, daarvan op de hoogte brengen. Het is overigens mijn inbreng geweest dat dat in ieder geval pas met ingang van het nieuwe begrotingsjaar ingaat net in of na 2010. Zekerheden hebben we nog niet over het systeem.

20

Ik neem de opmerking van mevrouw Ripmeester over de financiën mee. U hebt dat nog niet kunnen terugvinden in het beleidsplan. Ik ga kijken of dat er nog in kan, hoewel u het financiële plaatje pas uitwerkt in de jaarschijven van de begroting. Dat zult u begrijpen.

25

Over de brandweer en over de identiteit hebben we het gehad. Ook als er meer bekend is over het rapport van de Deltacommissie, dan kom ik bij u terug.

30

Dames en heren, is er behoefte aan een tweede termijn?

Tweede termijn

35

De heer Los: Dank u wel voor de beantwoording. U hebt mij gerustgesteld dat er geen tekort is. In mijn geheugen was er een tekort van 1,5 miljoen dat gedekt moest worden door het afnemen van community safety. Ik verwacht dat het nu wel zal goed komen. Dank u wel voor uw verzekering: er is geen tekort.

40

De voorzitter: Over community safety hebben we afgesproken dat u daar bij de begrotingsbehandeling over spreekt.

45

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter. Het is volstrekt logisch dat als er vanuit Den Haag iets opgelegd wordt, ook de VVD vindt dat daar financiële middelen bij horen. Als er uit de gemeente een appel wordt gedaan om zaken op veiligheidsgebied aan te pakken waar financiële consequenties aan verbonden zijn, lijkt mij dat volstrekt helder. Maar wat ons zorgen baart is dat bij de oprichting van de veiligheidsregio gesproken wordt over het behalen van synergie-effecten. In de volgende regel lees ik dat het dus meer gaat kosten. Bij synergie-effecten denk ik aan minder kosten. Wij maakten dit net zoals de heer Los op uit de bijdrage van de directeur van de veiligheidsregio, die in de commissie gezegd heeft dat de financiering een-op-een is overgedragen naar de veiligheidsregio. Maar daarbij is ook vergeten enkele posten over te hevelen naar de veiligheidsregio, zoals de ondoelmatigheid in de organisatie verankerd is. Daar zit nu juist onze vrees. Wij hebben ervaring met andere gemeenschappelijke regelingen. Als er tekorten ontstaan wordt ervan uitgegaan dat de

50

gemeenteraden de tekorten wel zullen dekken. Vanuit die bezorgdheid willen wij er bij u op aandringen om keer op keer aan te geven dat bestaande taken binnen het budget gerealiseerd moeten worden. Als het zou helpen om hierover een passage in de brief aan de veiligheidsregio op te nemen, dan kunnen wij daar een tekstvoorstel voor maken.

5

De heer Van Houcke: Voorzitter, ik meen begrepen te hebben dat u in uw antwoord op vragen van mevrouw Ripmeester stelde, dat als de overstromingsrampenoefening in het najaar geweest is u de commissie hierover zult informeren. Heb ik dat goed begrepen?

10 **De burgemeester:** Twee dingen. We hebben te maken met consequenties van het rapport van de Deltacommissie en de ervaringen van de nationale oefening. Die resultaten krijgen wij te zien en die zal ik naar u toe brengen.

15 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, misschien kunt u nog overwegen om een populaire versie te maken van dit plan voor het gemeentejournaal.

De voorzitter: Dat is een aardige suggestie. Die ga ik meenemen.

20 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, ik concludeer uit het antwoord over het risicoprofiel dat ik mijn vraag niet helder heb gesteld. Ik probeer het nog een keer. Ik lees het zo dat op basis van een crisisbeheersingsplan het risicoprofiel voor deze regio, inclusief Ridderkerk vastgesteld is. Maar, in Rotterdam weten ze niet alles. Zijn er aanvullende risico's in Ridderkerk die ik niet zou weten?

25 **De voorzitter:** We kunnen niet alles weten. Maar, wat het college betreft niet.

De heer Den Ouden: Is er onderzoek gedaan om de situatie in Ridderkerk zo optimaal mogelijk te hebben? Anders zou het risico kunnen ontstaan dat de een van de ander denkt het gecompliceerd te hebben. Dat zou ik willen uitsluiten

30

De burgemeester: De actuele situatie is in beeld gebracht voor de risicokaart van de provincie.

35 **De heer Den Ouden:** Waarom geeft de VRR dan gelegenheid? Als het college zegt dat het goed is, weten we dat. We hebben het dan wel uitvoerig aan de orde gehad.

De burgemeester: Dat is goed. Vandaar de vraag aan ons als Ridderkerk om onszelf te bevragen of wij het eens zijn met de juistheid van het risicoprofiel. Natuurlijk weet je nooit wat er in alle hoeken en gaten van de gemeente gebeurt. Maar op basis van de huidige inzichten van het college komen wij tot de conclusie dat dit het profiel is.

40 **De heer Den Ouden:** Over de verdeelsystematiek gaf u aan dat het niet ongunstig is voor Ridderkerk. Terwijl juist in de commissie bleek dat het voor Ridderkerk een wat grotere bijdrage per inwoner zou betekenen en voor andere gemeenten, waaronder Rotterdam, wat minder. Ik ben geen voorstander van zo een herverdeling.

45 **De burgemeester:** Het is lastig om daar nu zo stellig over te spreken, omdat we nog met de collega's daarover in onderhandeling zijn. Wij hoeven het geen niet fors bij te trekken. Misschien hooguit een kleine teen of zo. In dat opzicht zal het niet tot veel meer extra kosten voor Ridderkerk gaan leiden. Maar, nogmaals, we zijn hierover met elkaar in onderhandeling. Ik vind het onhandig voor mezelf om daar nu over te spreken. Uit dat wat ik tot nu toe heb gezien, leidt het plaatje niet tot grote verschuivingen in Ridderkerk.

50

De heer Onderdelinden: De suggestie voor steun waar de heer Van der Spoel over sprak is dan misschien welkom

5 **De burgemeester:** Dat lijkt me goed. Maar dat gaat sowieso over het algemeen financiële plaatje. Ik zou het heel fijn vinden als de gemeenteraad van Ridderkerk de vinger even omhoog wil steken. Dat is prima.
Ik houd u op de hoogte.

10 **De heer Japenga:** Voorzitter, dank voor uw toezegging om de raad mee te nemen in de informatie over de deelprocessen.
Naast Veerman was er gisteren en vandaag nog iets in het nieuws. Dat betrof de bejegening van de hulpdiensten. Daar gaat het vandaag weliswaar niet over, maar het raakt er toch aan. Ergens moet dat toch nader op de agenda. Je zou het ook een ramp kunnen noemen dat
15 hulpdiensten zo slecht worden bejegend, tot zelfs mishandeld. Dat is onvoorstelbaar en ook onacceptabel. Wellicht kunt u dat op een andere plek nog meenemen en aan de orde stellen.

De burgemeester: Dank u wel, ik denk dat u de zorg van veel bestuurders en ook de minister aan de orde stelt. Ik hoorde minister Ter Horst vanmiddag zeggen dat ze het
20 volstrekt onacceptabel en niet te tolereren vindt dat naar beampten en hulpverleners zo wordt opgetreden. Ik heb begrepen dat er zwaarder wordt opgetreden in dit soort situaties.

Mevrouw Ripmeester: Ik wilde nog even verder ingaan op het Deltaplan en de
25 communicatie.
In het beleidsplan wordt gezegd dat het heel belangrijk is in tijden van crisis, maar nu hebben we het Deltaplan en ik vroeg mij af of de veiligheidsregio dan ook nog een taak heeft om inwoners preventief te informeren over wat dit Ridderkerk daadwerkelijk op korte termijn brengt. Niet alleen ten tijde van crisis of grote oefeningen, maar gewoon nu al, even in het
30 kort, terug naar Jip en Janneke wat er gaat gebeuren.

De burgemeester: In het kader van de voorbereidingen op grootschalige overstromingen, zijn we al bezig om te kijken of we doelgroepsgewijs informatie of voorlichting aan de inwoners van onze regio kunnen geven om te kijken hoe de zelfredzaamheid ten tijde van grootschalige overstromingen bevorderd kan worden.
35 Dat vraagt specifieke inzet. Ik heb dat in Hamburg gezien. Men is daar heel ver met deze communicatietechniek. Daar is men meer gebaseerd op eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid. Gebaseerd op die systematiek willen we ook in de regio Rijnmond gaan communiceren. De uitkomsten in de rapportage van de commissie-Veerman zullen dat appel op de veiligheidsregio's alleen maar groter maken.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Op welke termijn verwacht u daar meer over te kunnen vertellen?

De burgemeester: We zijn bezig met de communicatiestrategie. De uitkomsten van het rapport van de Deltacommissie zullen daarbij betrokken worden. Ik kan u geen termijn
45 noemen. Het rapport is heel vers.

Mevrouw Ripmeester: Ik vraag u ook niet om dat morgen te doen, maar misschien kan het in januari.

50 **De burgemeester:** Dat kan ik niet doen, ik neem uw vragen mee naar de veiligheidsregio en ik zal u in de commissie informeren op welke termijn we daarmee kunnen komen.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik heb u gevraagd of het zou helpen wanneer wij een zin

aan de brief zouden toevoegen dat de raad van Ridderkerk de zaak binnen de begroting wil uitvoeren. Als u denkt dat dat zal helpen wil ik dat graag als mondeling amendement inbrengen.

5 **De burgemeester:** Uiteraard helpt dat en ik ben er blij mee als u dat toevoegt.

De heer Van der Spoel: Dan hoor ik graag de opmerkingen van de andere fracties hierover.

De burgemeester: Kan iedereen hiermee instemmen?

10 Dat is het geval. Dank u zeer.

Dames en heren, ik constateer dat u akkoord gaat met dit beleidsplan en dat u geen aanvullingen hebt op het risicoprofiel zoals dat hier is beschreven.

15 **8. Voorstel om de jaarrekening 2007 en begroting 2008 van de Stichting Onderwijsgroep Zuid-Hollandse Waarden (OZHW) goed te keuren (raadsvoorstel nr. 180)**

De voorzitter: Wie wil hierover het woord voeren? Mijnheer Van Houcke, gaat uw gang.

20 **De heer van Houcke:** Korte opmerking, voorzitter. Ik stem wel in met de brief. Ik wil alleen uitspreken dat het mij verbaasd heeft dat deze organisatie opeens met zo'n groot tekort komt te zitten. Dat vind ik geen uiting van een sterke organisatie.

25 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, ik ga eraan voorbij dat in de tijd dat deze raad afgevaardigden had in het bestuur van OLOVO, wij dergelijke resultaten nooit hoorden. We lezen ook dat de raad geen inhoudelijke verantwoordelijkheid kan nemen. Als zich dit jaar op jaar voordoet, kan het niet zo zijn dat de raad voor deze vorm van openbaar onderwijs nooit in beeld komt. Ik durf u dat nu te vragen omdat er sprake is van een negatief resultaat. Wie lost het dan op?

30 Ten tweede: Mijnheer Van Houcke is akkoord met deze brief. Maar wij zouden graag een kleine aanvulling willen. Omdat nadrukkelijk gevraagd wordt dat in het platform Gemeentelijk Toezicht voorstellen gepresenteerd worden om het beter te doen, stellen wij voor daar een datum bij te noemen. Ons concrete voorstel is 31 december. Een andere datum mag ook. Maar daarmee is dit in ieder geval aan tijd gebonden.

35 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, ik durf bijna geen vragen meer te stellen in deze hamerstukkenvergadering.

40 Ik heb de stukken met aandacht bekeken. De stukken komen wat ons betreft laat. De begroting 2008 wordt in september 2008 aan de raad gepresenteerd. Dat kan natuurlijk niet. Misschien kunt u vertellen wat de toekomst ons gaat brengen als het gaat om een tijdige presentatie van de representatieve begroting. Er is gesproken over een tekort van € 1,2 miljoen in 2007 op een resterend vermogen van € 2,3 miljoen. Voorzitter, ik herhaal de bedragen: een tekort van € 1,2 miljoen op een vermogen van € 2,3 miljoen. Dat zijn ernstige cijfers. Ik heb ook gelezen dat er eenmalige en structurele oorzaken aan ten grondslag
45 liggen. Maar, vervolgens, als we kijken naar de voorliggende begroting constateren we een tekort van € 170.000,-, terwijl we net zo een groot verlies hebben geaccepteerd. We gaan dus door met het incasseren en normaal vinden van zulke grote tekorten. Uiteraard om zeer moverende redenen. Het is wel heel bijzonder dat je dat na zo'n jaar aandurft. Temeer omdat je kijkt naar leerlingenaantallen (Gemini) maar ook omdat in de risicoparagraaf wordt
50 gesproken over forse risico's die boven ons hoofd hangen. Om dan toch de tekorten bewust te begroten, is een lastige.

En dan kom ik op het laatste punt. Het platform Gemeentelijk Toezicht, de heer Den Ouden sprak er al over. We hebben eerder gesproken over de bevoegdheden van dit platform en wij

willen op afstand staan: zeker. Maar, u moet het ons niet te moeilijk maken. Dat bedoel ik niet chagrijnig of sceptisch of duwerig, maar we moeten geen toestanden krijgen. Onder toestanden moet u ook geen gekke dingen verstaan. We willen wel de vinger aan de pols houden als het deze richting op zou gaan.

5

De heer Pors: We kunnen constateren dat de functie van de raad is, het voorzien van onderwijs. Dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor de begroting, leidt tot een vraag aan de wethouder en collega-raadsleden.

Ik wil de wethouder vragen welke andere sturingselementen wij hebben dan alleen een jaarrekening en begroting als het deze onderwijsgroep betreft.

10

Anders dan de heer Den Ouden voorstelt, zou ik de laatste alinea in de brief willen schrappen. Want als wij inhoudelijk niet verantwoordelijk zijn voor de begroting, liggen wij er dan wakker van als de begroting niet sluit en willen wij echt iets weten over de risicoparagraaf?

15

De heer Vroegindeweyj: Ik hoef hier niets over te zeggen: het is gewoon een nette begroting. Zaken die aanleiding geven tot zorg worden toegelicht. Maar, de reacties van mijn voorgangers lokken mij uit om ook iets te zeggen.

20

Het jaar 2007 liet een fors tekort zien. Dat heeft een incidenteel karakter en wordt goed uitgelegd. In 2008 is het nagenoeg helemaal weggewerkt. In de meerjarenbegroting tot 2013 sluit de begroting met een positief resultaat. Dus, ik denk dat we niet bang hoeven zijn. Ik denk dat we ons moeten realiseren dat een onderwijsorganisatie nu leerlingen aanneemt die volgend jaar voor kosten zorgen. Als er nu een paar wegblijven, heeft dat direct invloed op het volgende jaar. Dat kun je niet meer bijsturen, want het personeel heb je al. Je zult verschuivingen houden en ik vind het prachtig dat het tekort in zo een korte termijn rechtgetrokken is.

25

De voorzitter: Dank u wel, het woord is aan de wethouder.

30

Wethouder Zwiers: Ik begin altijd met het zoet. De laatste bijdrage was heel erg zoet, waarvoor mijn dank. Dat moet ook eens kunnen. Hier ben ik zo razend blij mee.

35

De heer Pors vraagt naar sturingsmogelijkheden. De sturingsmogelijkheid van de raad van Ridderkerk is de begroting. Niet goedkeuren heeft tot gevolg dat je de raad van toezicht zou kunnen wegsturen.

40

Aan de andere kant: waarom wordt dit aangeboden aan de raad? Dat is omdat we gekozen hebben voor een grotere afstand tot de gemeenteraad. We willen wel binding met de gemeenteraad hebben. Daarom zijn de wethouders van vijf gemeenten als een soort van raad van toezicht als een intermediair hier tussen gezet. De formele goedkeuring van deze rekening is er omdat u en de gemeente met elkaar verantwoordelijk zijn voor de instandhouding van openbaar onderwijs. Daarom wordt dit hier aangeboden.

45

Financieel gaat er geen stuiver van de gemeente naar toe. Uit het rapport blijkt dat het meerjarenperspectief een positief beeld laat zien. Ook door de accountant en financiële mensen wordt dit onderbouwd.

Het is alleen een kwestie van goedkeuring. Dit heeft alleen maar te maken met de verplichting van de gemeente om openbaar onderwijs te hebben. En dan moet je ook laten zien wat het inhoudt. De raad komt elk jaar weer in beeld.

50

De heer Onderdelinden constateert dat de stukken laat worden aangeboden. Dat is zo. Door allerlei omstandigheden kon het niet eerder. In het vervolg worden de stukken op tijd aangeleverd. Het tekort is een eenmalige zorg. In het meerjarenperspectief loopt het weer naar positieve cijfers. Dit had vooral te maken met de organisatie.

Het risico hangt niet boven ons hoofd. Dus, als u zegt dat u het mij niet moeilijk wilt maken,

antwoord ik dat u het mij niet moeilijk maakt: ik doe verslag van dat wat voorligt en daaruit blijkt dat er naar de toekomst toe een gezonde organisatie staat.

5 **De heer Onderdelinden:** Ik ben het met u eens, maar als wij bij de algemene beschouwingen op een tekort van €5,- uitkomen, begint uw buurman te jengelen in de sfeer van dat dat allemaal niet kan in het kader van allerlei comptabiliteitsvoorschriften. En terecht. Aan de andere kant zijn er kennelijk binnen deze organisatie allerlei redenen waarom dat wel kan. Dat vind ik lastig.

10 **Wethouder Zwiers:** In onderwijsland liggen dingen toch anders. Omdat leerlingenaantallen tegen kunnen vallen. Dat hakt er soms in. Er zijn prognoses gemaakt en naar de toekomst toe is er alle vertrouwen dat het goed komt. Ik zeg dat het een gezonde organisatie is die een moeilijke periode achter de rug heeft door een aantal incidentele tegenvallers. Ik vraag u goedkeuring van deze begroting en deze rekening.

15

De voorzitter: Dank u wel, is er nog behoefte aan een tweede termijn?

Tweede termijn

20 **De heer Van Houcke:** Heel kort, voorzitter. Ik ben het niet eens met de opmerking van de heer Vroegindewij. Als op dit moment volgens de wethouder dit soort situaties zich plotseling kunnen voordoen, is er geen enkele reden om aan te nemen dat die plotselinge situatie zich volgend jaar of over twee jaar niet weer zal voordoen. In die zin vind ik de opmerking van de heer Onderdelinden zeer duidelijk en helder.

25 Ik vind dat een onderwijsinstelling een goed personeelsbeleid hoort te voeren. Daar hoort het maken van een goede prognose ook bij. Als je je personeelsbeleid zo inricht, dat je rekening houdt met fluctuaties, dan heb je het goed gedaan. Daar wil ik het bij laten. Dank u wel.

30 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, de wethouder was volgens mij gestopt met beantwoording van vragen.

Wethouder Zwiers: Dat klopt. Ben ik u vergeten? Dan heb ik ook iets gemist.

35 **De heer Den Ouden:** Dan ga ik de vraag herhalen. Het gaat over de financiële achtergrond. De gemeente heeft geen inhoudelijke verantwoordelijkheid. Als zich dit een aantal jaren achter elkaar voordoet (krimp van leerlingen), wanneer komt de gemeente dan wel in beeld? Want nu lijkt het alsof het voor de gemeente altijd budgettair neutraal is: de gemeente hoeft nooit één cent bij te passen als het allemaal volgens verwachting verloopt. Maar, uiteindelijk

40 komt de gemeente een keer in beeld, omdat het nu eenmaal over openbaar onderwijs gaat. Wanneer is dat dan? U bent ook niet ingegaan op de termijn waarop voorstellen ingebracht worden. Ik verzocht daar een datum aan te hangen.

45 **Wethouder Zwiers:** Dat laatste ben ik inderdaad vergeten. Ik heb op uw eerste opmerking wel een reactie gegeven. Ook in de richting van de heer Van Houcke wil ik aangeven dat het meerjarenperspectief laat zien dat we de goede kant op gaan. De gemeente komt in beeld als OZHW in een situatie terecht komt waarin ze omvalt. Als het openbaar onderwijs in gevaar komt. Maar u wordt jaarlijks met de cijfers geconfronteerd. U kunt jaarlijks zien hoe

50 de situatie is en hoe het gaat. De heer Van Houcke die ook uit het onderwijs komt, weet dat in het onderwijs nogal wat mensen in hogere schalen zijn ingeschaald. Als het leerlingenaantal dan terugloopt, zit je gewoon met een aantal mensen dat je in dienst hebt. Nu is het zo dat OZHW incidenteel een

aantal tegenvallers heeft gehad. Uitgaande van als, als, als, is niet reëel, want de cijfers geven aan dat het de goede kant op gaat.

5 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, ik vind het antwoord een beetje onbevredigend. De wethouder zegt dat de gemeente geen inhoudelijke bemoeienis heeft. Als het meerjarenperspectief in de opvatting van de raad volgend jaar een wat minder gunstig beeld laat zien, wanneer treedt dan het moment op dat wel inhoudelijke bemoeienis gaat komen? Daar gaat het om. U kunt heel lang blijven zeggen dat er geen inhoudelijke bemoeienis is tot het moment dat het onderwijs omvalt, dan is de gemeente verantwoordelijk. Zo kan het toch niet verlopen? Wanneer kan de raad ingrijpen?

10 **Wethouder Zwiers:** Op het moment dat het openbaar onderwijs in gevaar komt, is de raad aan de beurt. In alle andere situaties waarin deze organisatie werkt, werken ze gewoon met verslaggeving en begroting. Verder hebt u daar geen invloed op. We hebben er geen middelen in gestoken. Het zijn allemaal zaken die zich binnen OZHW afspelen. Er zijn meer organisaties die gewoon verantwoording afleggen. U komt pas in beeld bij een probleemsituatie. Niet eerder!

20 **De heer Den Ouden:** En het tweede antwoord van de wethouder over de termijn?

Wethouder Zwiers: Die datum zullen we noemen. Ik weet alleen niet precies wat een handige datum is, daar zullen we op terugkomen.

25 **De heer Pors:** In eerste instantie vind ik het jammer dat de andere raadsleden niet terugkwamen op mijn vraag om de laatste alinea te schrappen. Nu ik de discussie tussen de heer Den Ouden en wethouder Zwiers heb gehoord, wil ik die alinea laten staan. Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Verder nog iemand? Dan stel ik vast dat u instemt met het voorstel om de jaarrekening en begroting goed te keuren. Dank u zeer.

9. Reactie van de raad op het jaarverslag 2007 van de commissie Bezwaarschriften

35 **De voorzitter:** Ik neem aan dat u akkoord gaat met het voorstel. De heer Japenga wil het woord voeren.

40 **De heer Japenga:** Onze fractie kan instemmen met het voorstel, maar we hebben nog wel enkele vragen. Het gaat met name om de aanbevelingen op pagina 14. Er worden goede aanbevelingen gedaan door de commissie. Dat is ook een extra functie, waardoor problemen rond service van de gemeente en afhandeling van zaken wordt verbeterd. Onder punt 2 wordt gesteld dat ouders vaak geld reserveren voor de begrafenis, maar dat dit vaak als vermogen wordt aangemerkt waardoor bijzondere bijstand niet wordt verstrekt. 45 De ChristenUnie hecht eraan hier iets aan te doen of betere voorlichting hierover te geven. Deze belemmering in de wetgeving moet worden opgeheven door bijvoorbeeld een spaarrekening te blokkeren zodat dit geld niet als vermogen wordt gezien maar als een reservering voor de begrafenis. 50 Kan de wethouder aangeven of dit mogelijk is?

De heer Smit: Voorzitter, de SGP-fractie is blij met de door de commissie Bezwaarschriften uitgebrachte vragen, maar we zijn wat minder blij met het forse aantal aanbevelingen dat niet

is uitgevoerd. Vier van de zeven aanbevelingen zijn niet uitgevoerd. Wij zouden graag willen weten wat de reden daarvan is.

5 Wij missen in de aanbevelingen het gestelde in paragraaf 7.4 op pagina 16 om meer gebruik te maken van mediation. De gemeente heeft daar inmiddels goede ervaringen mee. Het is een goed middel bij conflictbeheersing. Ondanks dat het geen aanbeveling is, meldt het college in de antwoordbrief dit middel met verve te willen voortzetten en uitbouwen. Prima. In dezelfde antwoordbrief wordt gerept over een gesprek tussen college en commissie

10 Bezwaarschriften. Waar dat gesprek precies over moet gaan, is voor ons een raadsel nu zowel het jaarverslag als de aanbevelingen glashelder zijn. Wij gaan er dan ook van uit dat dit gesprek bedoeld is voor het uitdiepen van het jaarverslag in positieve zin. Dus, om in de toekomst aan die aanbevelingen tegemoet te komen.

15 Wij zien dan ook graag de bevestiging van het college dat de gedane aanbevelingen, zonder voorbehoud, worden overgenomen en het gesprek met de commissie in een positieve grondhouding wordt aangegaan.

Mevrouw Ripmeester: Wij hebben dit met belangstelling gelezen. Ook al is het gebaseerd op een gering aantal, toch valt steeds de communicatie met de burger op. Met name vragen over de zorgvuldigheid en de doorloopsnelheid.

20 Wij willen toch opmerken dat termijnen soms ambtelijk zeer acceptabel zijn, maar voor bewoners nog heel lang blijken te duren.

25 Wij zijn het op zich eens met de brief zoals die door de griffie is geformuleerd. Wij sluiten ons vooral aan bij de laatste drie alinea's, daar willen we graag meer over weten. Maar wij sluiten ons vooral aan bij de opmerking van de SGP over de vier aanbevelingen die zijn blijven staan. Wij willen graag weten waarom het college niet alle aanbevelingen op voorhand wil overnemen.

De voorzitter: Om maar met de laatste vraag te beginnen, het is ook een vraag van de SGP: u hebt in de brief van juni van het college aan de commissie kunnen lezen dat wij de aanbevelingen ter harte nemen, maar dat wij graag, voordat wij dat doen, met de commissie 30 willen spreken om zo de strekkingen van de aanbevelingen uit te diepen. Dat betekent niet dat we ze afwijzen, we spreken sowieso met zo'n belangrijke commissie in onze gemeente. Daar waar de commissie serieuze aanbevelingen doet, willen wij de bedoelingen achter de aanbevelingen goed bekijken en ook onze visie op een aantal onderdelen geven. Dus, dat gesprek wacht ik graag af en uiteraard breng ik u op de hoogte van de uitkomst van het 35 gesprek.

40 Mediation: het is een goede ontwikkeling in Nederland om mediation als een volwassen instrument te zien. Daar waar mogelijk, om te kijken of je verdere juridisering van kwesties kunt voorkomen, dus ook in Ridderkerk zal dat vaker worden toegepast. U ziet dit ook bij buurtbemiddeling. Dat is weliswaar een ander niveau, maar ook dat is een vorm van serieuze en volwassen mediation, waardoor je een probleem kunt voorkomen. Overigens vraagt de rechter vaak om te kijken of mediation mogelijk is.

45 De heer Japenga sprak over aanbeveling 2 op bladzijde 14. Ik vraag wethouder Van den Berg straks daarop in te gaan. Dit is een vraag voor haar portefeuille.

50 Mevrouw Ripmeester maakte een opmerking over communicatie met de burger. Het is natuurlijk altijd een punt van aandacht. Doorloopsnelheid in onze eigen organisatie. U stelt terecht dat daar waar wij denken redelijke termijnen te hebben, de burger vindt dat het veel te lang duurt. Als het knellende kwesties zijn, proberen we de doorloopsnelheid te bekorten. Er is ook nog wel wat te verbeteren aan de doorloopsnelheid bij de commissie Bezwaarschriften.

Wethouder Van den Berg: Ik kom nog even terug op het punt communicatie. Zoals u weet hebben wij bij de uitvoering van de Wmo-nota daar uitvoerig over gesproken. Op de aanbevelingen die vorig jaar zijn genoemd zijn ook wel verbeteringen waar te nemen. Daarbij staat voorlichting op maat centraal. Dit sluit ook aan bij de opmerking of vraag van de heer Japenga over de mogelijkheden van sparen voor een begrafenis. Ik zie weinig kans om aan de regelgeving iets te veranderen. Er zijn vaste regels over het vermogen. Wat wel mogelijk is, is via de sociaal raadvrouw en de Wijzerplaats, cliënten te wijzen op mogelijkheden, zoals een speciale spaarrekening.

5
10
15
Door de portefeuillehouder is gesproken over het overnemen van de adviezen. Ik wil nog toevoegen dat de commissie iets zegt over de kwaliteit van de medische advisering. Ook dat stond vorig jaar in het stuk van de commissie. Toen hebben wij naar de bedoeling ervan gevraagd, want wij herkenden dat niet. Wij krijgen medische adviezen van Argonaut en naar ons beste weten zijn dat de juiste adviezen en op basis daarvan nemen wij onze besluiten. Wij willen best ingaan op alle aanbevelingen, maar willen ook graag weten waarom zij dit voor de tweede keer concluderen en op basis waarvan.

De voorzitter: Is er behoefte aan een tweede termijn?

Tweede termijn

20
De heer Smit: Misschien kunt u nog ingaan op de reden dat vier van de zeven aanbevelingen zijn blijven liggen. U hebt er al iets over gezegd, maar als aanbevelingen voor de tweede keer worden gedaan roept dat vragen op.

25
30
Wellicht dat ook de opmerking van wethouder Van den Berg al iets aangeeft van uw toch wat magere bejegening van de aanbevelingen, als ik het zo mag zeggen. Afwijzen klinkt niet echt enthousiast. Ik zou het graag willen overnemen. Aan de andere kant begrijp ik ook wel wat wethouder Van den Berg net heeft gezegd, dat bepaalde dingen vragen kunnen oproepen. Alleen was het beter geweest als de raad op die manier geïnformeerd was over uw twijfels bij diverse aanbevelingen. Maar, goed, hoe dan ook zou de SGP-fractie toch een zeer positieve houding bij u willen zien over alle zeven aanbevelingen. Wij hopen van harte dat u op die manier het gesprek met de commissie zult aangaan. Nogmaals, de concrete vraag is of u nog iets kunt toelichten over het blijven liggen, dan wel herhalen, van vier van de zeven aanbevelingen.

35
40
De heer Onderdelinden: Voorzitter, stapelend op dit punt zou ik iets willen zeggen, want dan ben ik ook meteen klaar. U gaf al antwoord eigenlijk op het punt van de aanbevelingen, want dit leeft bij ons ook heel sterk. U gaf aan er binnenkort over te gaan praten voordat de aanbevelingen tot uitvoering komen. Ik wil erop wijzen dat het jaar 2008 dan ongeveer voorbij is en straks krijgen we dan een jaarverslag 2008 met de aanbevelingen en antwoorden terwijl het jaar dan al voorbij is. Dat lijkt me ook lastig.

De burgemeester: Het college is afhankelijk van de termijn waarop de commissie Bezwaarschriften het jaarverslag indient. Pas dan gaat het verdere proces lopen. Zoals wethouder Van den Berg zojuist heeft aangegeven, hebben we daar ook eerder met de commissie over gecommuniceerd. Het lijkt ons nu goed, waar de commissie blijft herhalen, daarover maar eens met hen de diepte in te gaan voordat we een definitieve reactie geven op de aanbevelingen.

45
50
We zullen u op de hoogte brengen van de uitkomst van het gesprek. Nog anderen? Dan stel ik vast dat u akkoord gaat met deze reactie. Dank u wel.

10. Voorstel om de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade vast te stellen (raadsvoorstel nr. 185)

De heer Smit: Voorzitter, heel kort. In het VNG magazine van 29 augustus werden raadsleden aangemoedigd om colleges van B en W op de hielen te zitten als het gaat om de implementatie van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening. Uw college is in ieder geval heel voortvarend geweest, als het gaat om deze procedureverordening. Dat waardeert de fractie uiteraard heel erg, maar wij vragen ons af wat de raad in het kader van de implementatie van nieuwe Wet ruimtelijke ordening nog meer zal worden voorgelegd. Waarom is juist met deze verordening zoveel haast gemaakt? Kortom: wat staat ons op dit gebied te wachten en hoe ziet de prioriteitstelling eruit? Wellicht kunt u ons in een commissievergadering hierover informeren, het lijken ons relevante vragen.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, het lijkt mij een uitstekend idee om hierover in de commissie te praten. Wat betreft dit specifieke punt is het antwoord eenvoudig: wij hebben de verordening gewoon nodig bij het behandelen van verzoeken in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Er is geen ontkomen aan.

De voorzitter: Is dat voldoende, mijnheer Smit? Dat is het geval. Dames en heren, dan hebben we dat voorstel vastgesteld. Dank u wel.

11. Voorstel om de Algemene subsidieverordening Ridderkerk 2008 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 183)

De voorzitter: Wie wil hierover het woord voeren? Mijnheer Smit, gaat uw gang.

De heer Smit: Voorzitter, aanleiding voor de wijziging van de verordening is het begrip subsidie. De SGP heeft inderdaad al vele malen over subsidies gesproken. Waardering voor de wijze waarop het college daarmee is omgegaan is er niet echt. Dat neemt niet weg dat wij natuurlijk geen bezwaar hebben tegen precisering van het begrip waarderingssubsidie. In de raadsvergadering van 7 juli jl. deed wethouder Zwiers de toezegging om na het zomerreces op het hele subsidiegebied terug te komen. Bovendien merkte hij toen iets op over grote happen geld voor SRS en Dynamiek. Juist de toestanden rondom Dynamiek – we kennen allemaal de brief van uw college van 21 augustus jl., waarover de heer Onderdelinden vanavond nog vragen heeft gesteld – geven het grote belang aan van het feit dat de raad goed en tijdig wordt geïnformeerd over subsidies die bij elkaar een groot deel uitmaken van de gemeentelijke begroting.

De raad stelt volgens artikel 3 van de verordening bedragen vast, maar ik weet niet hoe feitelijk iets wat wordt vastgesteld. Hopelijk is dat met de aanstaande begroting verholpen. Bijvoorbeeld door het door de SGP-fractie aangeleverde format daarin op te nemen. Dan weten we tenminste weer waar het over hebben. Natuurlijk zou het allemaal niet zo lang hoeven duren en niet zo moeizaam moeten verlopen, zeker niet nu er zelfs een projectgroep Subsidieprocessen blijkt te bestaan. Hopelijk reiken de oren van deze projectgroep tot in deze zaal. Want, anders lijkt er steeds sprake te zijn van een soort Oost-Indische doofheid, vermoed ik zomaar. Terwijl het mijns inziens toch echt gaat om essentiële bevoegdheden van de raad, namelijk om de kaderstellende taak en het budgetrecht te kunnen uitoefenen.

Tot slot nog een vraag. Wat wordt nu precies bedoeld met de in de gemeente gebruikelijke wijze in artikel 4 van het derde lid? Dank u wel.

De heer Onderdelinden: Onder aspecten wordt gesproken over de projectgroep Subsidieprocessen. De heer Smit sprak hierover. Ik ken de projectgroep niet. Misschien kunt u dat uitleggen. Wij willen graag weten wie dit is en wanneer deze projectgroep rapporteert en dergelijke. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, nog anderen in eerste termijn? Dat is niet het geval. Het woord is aan de wethouder.

5 **Wethouder Zwiers:** De toezegging en uw vragen mijnheer Smit, over de subsidiestromen waar we het al de nodige keren over gehad hebben, daarvan heb ik u toegezegd dat deze voor de begroting bekend zijn. U kunt deze bij al uw overwegingen meenemen en daar zal geen onduidelijkheid over bestaan. U legt een link naar de grote sommen geld die naar Dynamiek en SRS gaan.

10 U hebt de afgelopen jaren ook rekeningen en begrotingen gezien. Ik weet dat er vanuit uw kant, uit uw fractie een verzoek ligt om een overzicht te krijgen van de subsidies. Ik heb u toegezegd dat die komt. Die hebt u dan en u kunt ze meenemen bij de vaststelling van de begroting.

15 U zegt ook dat er een projectgroep is die zich bezighoudt met subsidies. Het is juist, een groep is met subsidies bezig. Op het moment dat daar iets van bekend wordt zult u dat horen. Hun oren reiken inderdaad tot in deze raadzaal. Als deze projectgroep zijn eigen recht heeft en als er zaken uitkomen die voor de raad van belang zijn, dan zult u dat vernemen. Ik hoop dat mijn Oost-Indische doofheid in de komende maanden opgelost wordt en dat we elkaar dan voor eens en altijd aan kunnen kijken met de mededeling dat het zo de bedoeling was.

20 **De heer Smit:** Voorzitter, ik zie de begroting met nog meer belangstelling dan gebruikelijk tegemoet. Ik had de wethouder een vraag gesteld over artikel 4, derde lid. Over 'in de gemeente gebruikelijke wijze' van publiceren van subsidieplafonds. Wat is nu precies bedoeld met een in de gemeente gebruikelijke wijze?

25 **Wethouder Zwiers:** U kunt die plafonds terugvinden in het gemeentejournaal. Dit is de gebruikelijke manier waarop wij communiceren.

30 **De voorzitter:** Dank u wel, is er behoefte aan een tweede termijn?

Tweede termijn

35 **De heer Onderdelinden:** Dat wij onze stukken moeten lezen in het gemeentejournaal is een nieuwe. Die houden we erin. Wethouder, het zou prettig zijn wanneer u het overzicht van de subsidies ook naar de andere fracties wil sturen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Verder geen vragen of opmerkingen over het stuk. Dan stel ik vast dat u akkoord gaat. Dank u wel.

40 **12. Eventuele mededelingen van het college over de afdoening van aangenomen moties**

45 **De heer Den Ouden:** Dank u wel voor uw suggestie om mijn vraag die ik bij de ingekomen stukken had hier te behandelen. Het gaat hier over aangenomen moties. Ik vermoed dat het amendement als een soort motie is opgevat.

Het amendement is van de dag van de begrotingsbehandeling en is een mededeling dat iets wat besloten is op 8 november 2007, in de derde programmamonitor wordt opgenomen. Dit is al in de begroting opgenomen. Na de begrotingsbehandeling hebben wij al die wijzigingen doorgekregen. Dat staat er in.

50 Dus, procedureel begrijp ik het niet dat over een amendement, na driekwart jaar, zo'n soort brief komt en het amendement als afgedaan beschouwd moet worden. Als het een motie was, had ik het kunnen begrijpen. Nu kan ik het niet plaatsen. Deze verhelderingvraag had ik willen stellen.

De griffier: De voorzitter vraagt mij deze vraag te beantwoorden. De heer Den Ouden heeft gelijk. Op het moment dat de raad een amendement vaststelt, is het onderdeel van het besluit. De dag daarna wordt het besluit in die zin ook aangepast.

5 In dit geval is dat ook gebeurd. De begroting is op de dag erna op dit punt aangepast. Dus deze mededeling was niet nodig.

De voorzitter: Ik kijk even naar wethouder De Koning of er mededelingen over moties zijn.

10 **Wethouder De Koning:** Ik heb een mededeling gedaan over motie 88 en 89. Ik neem aan dat ik van deze gelegenheid gebruik mag maken om ook iets anders onder uw aandacht te brengen.

15 **De voorzitter:** Dat kunt u straks doen, wethouder. Het gaat nu over motie 88 en 89 uit uw portefeuille. Wilt u daar iets over zeggen, mijnheer Vroegindeweyj?

De heer Vroegindeweyj: Nee, maar wel iets anders uit de portefeuille van wethouder De Koning.

20 **De voorzitter:** Ik zou me graag eerst willen bepalen tot deze twee moties, zodat deze als afgedaan beschouwd kunnen worden.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Ik beschouw deze motie niet als afgedaan. Het is heel informatief dat hierover gerapporteerd wordt in de commissie, maar ze zijn pas afgedaan als er een plan van aanpak is. Concrete plannen dus. Ik ben op dit moment heel blij met het procedurevoorstel maar motie 89 is niet afgedaan.

De wethouder: Motie 88 is afgedaan, motie 89 niet.

30 **Mevrouw Ripmeester:** Ik heb nog een opmerking van een andere orde. Is het mogelijk om bij de afdoening van moties kort aan te geven waar de moties over gaan?

De voorzitter: In principe weet u dat zelf en u kunt het nakijken op uw eigen gemeentelijke website.

35 Ik constateer nogmaals dat motie 88 is afgedaan en motie 89 nog niet.

40 **Wethouder De Koning:** Voorzitter, een van de aandachtstreepjes in de motie zegt in samenwerking en per partij binnen achttien maanden te komen tot een plan van aanpak, waarin procesafspraken en nieuwe locaties staan beschreven. In de uitvoeringsbrief die u gehad hebt staat dat we dat zullen doen. Dus in die zin is de motie afgedaan. Dit wordt nog eens versterkt door het laatste aandachtstreepje waar staat dat de raad regelmatig over de voortgang wordt gerapporteerd. In de laatste alinea van de brief staat dat we ook daaraan voldoen. Dus op zich gaan wij aan de motie voldoen. Wij voeren de motie uit, wat wilt u nog meer?

45 **Mevrouw Ripmeester:** Naar mijn idee gaat u de motie inderdaad uitvoeren, maar ik beschouw hem pas als afgedaan op het moment dat hij ook is afgerond.

De voorzitter: De motie is in uitvoering. De opdracht zoals in de motie staat, is in uitvoering.

50 **Mevrouw Ripmeester:** Ik heb gezegd wat ik ervan vind. Hij is niet afgedaan.

De heer Japenga: Voorzitter, het lijkt een beetje op de motie van Slikkerveer-Zuidoost.

Daarin worden grote ontwikkelingen gevolgd. Ook daarvan was de vraag of de motie was afgerond. Het begint er nu op te lijken dat ook deze situatie zo veel omvattend is, dat ook wij vinden dat het niet afgehandeld is.

5 **De voorzitter:** Geldt dit voor meer mensen? Dan blijft het college u op de hoogte brengen over de voortgang. Ik vraag u wel scherp te blijven op het moment dat we de motie wel kunnen beschouwen als afgedaan. Het is niet goed om moties tot in de eeuwigheid te laten staan. Dank u wel.

10 Motie Waalbos 2008, nummer 90.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, ook deze motie is in uitvoering. De motie was in het kader van de bestemmingsplanprocedure.

15 Het verzoek was bij het inrichtingsplan rekening te houden met de zeilen en dergelijke. De uitvoering van het erop aandringen, inspanning verrichten om dat te waarborgen, zal de komende tijd plaatsvinden. Natuurlijk gaan we eerst over tot verwerving, dan de inrichting, dan de overdracht naar de beheerder en bij het beheer zal aan de orde komen dat bij het onderhoud zoveel mogelijk rekening met de zeilen wordt gehouden.

20 **De heer Meij:** Wilt u toezeggen dat u ons informeert als de uitvoering een kant op gaat die niet in de motie verwoord is? U weet zelf het beste wanneer die besprekingen plaatsvinden.

Wethouder Den Boef: Ik houd het in de gaten.

25 **De voorzitter:** Met deze toezegging is de motie afgedaan?

De heer Meij: Dat is het geval.

30 **Mevrouw Ripmeester:** Excuses voorzitter, wij hebben ooit een motie over de postbehandeling ingediend. Die zou in juni of juli afgedaan zijn. Nu ben ik in verwarring gebracht door het feit dat dingen in het proces zijn opgenomen, maar nog niet zijn afgerond. In die motie werd gevraagd om een kwaliteitshandvest. Daar is een antwoord op gekomen, dat het afhankelijk is van het nieuwe automatiseringssysteem en eerlijk gezegd weet ik de stand van zaken niet.

35

De voorzitter: Ik zeg u toe dat we dat nalopen. Vindt u het goed dat ik daarover in de commissie rapporteer? Goed. Dank u zeer.

40 **De heer Vroegindewij:** Mag ik de wethouder vragen of hij iets wil vertellen over de uitvoering van motie 94? U kunt in het gemeentejournaal of op de website nalezen waar deze motie over gaat.

[hilariteit]

45 **Wethouder De Koning:** Voorzitter ik vermoed zomaar dat het gaat over de uitvoering van de tweede programmamonitor 2008. Daarover heeft de raad unaniem een motie aangenomen.

50 We zijn hard bezig met de begroting 2009. En daardoor ook met de uitvoering van die motie. U hebt nog geen brief gekregen dat deze motie al is uitgevoerd. In de eerstvolgende auditcommissie van 15 september, zullen wij daar uitgebreid op ingaan. Het is een nogal omvangrijk antwoord dat u zult krijgen. Het lijkt mij goed om dat mondeling te behandelen. In grote lijn is het natuurlijk zo dat die motie wordt uitgevoerd.

De voorzitter: Dank u wel.

13. Verstrekking inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden (artikel 42 reglement van orde)

5

De voorzitter: Ik wil wethouder De Koning gelegenheid geven om een mededeling te doen over UPC.

10 **Wethouder De Koning:** Voorzitter, het is bekend dat er in de zomervakantie een uitspraak is gedaan door het gerechtshof over enerzijds kabelexploitant UPC en anderzijds zeven gemeenten.

Even kort de voorgeschiedenis. In 1996 heeft de gemeente Ridderkerk haar kabelnet verkocht aan een Eneco, die dit op enig moment heeft doorverkocht aan UPC.

15 Een van de bepalingen in die overeenkomst was dat het tarief, afgezien van inflatie, op het niveau van 1996 moest blijven, zodat we niet ten prooi zouden vallen aan marktprijzen.

Met wikken en wegen is dat gebeurd.

20 In diezelfde overeenkomst werd bepaald dat na 2006 een overeenkomst moest worden bereikt tussen de kabelexploitant en de gemeenten. Die onderhandelingen zijn gestart. Tot nu toe is er geen uitkomst. Desondanks verhoogde UPC haar tarieven eenzijdig. De zeven gemeenten zijn naar de rechter gegaan in de veronderstelling in hun opvatting gelijkgesteld te worden. UPC is naar het gerechtshof gegaan en de uitspraak van 17 juli 2008 is volledig contrair aan die van de rechtbank. UPC krijgt volledig gelijk en krijgt het recht om de tarieven vanaf 1 januari 2006 te verhogen volgens een bepaalde staffel, naast het tarief dat zijzelf hanteren. En het is nog erger: alle inkomsten die UPC sinds dat moment gederfd heeft vanaf

25 1 januari 2006 tot en met de datum van het vonnis, moeten gedragen worden door de zeven gemeenten. Het gaat om een fors bedrag. Het hof heeft ook gezegd dat over de uitvoering van het vonnis door UPC enerzijds en de gemeenten anderzijds overleg moet worden. Dat overleg is gestart. U zult begrijpen dat daar een enorme druk op zit, omdat de termijn om in cassatie te gaan, drie maanden na het vonnis is.

30 Nu is het een optie voor de gemeente om dat te doen. Maar eerst wordt met UPC overlegd met behulp van een mediator. Daarover volgen later meer mededelingen. We zullen met UPC tot overeenstemming proberen te komen, omdat we een forse schadeclaim willen voorkomen.

Zodra hier meer over te melden is zullen wij u geheel informeren.

35

De heer Meij: Hoe kijkt de liberale wethouder aan tegen de gevolgen van deze marktwerking?

40 **Wethouder De Koning:** Elke liberale wethouder hanteert het principe dat je je aan gerechtelijke uitspraken hebt te houden.

14. Sluiting

45 **De voorzitter:** Dames en heren, hiermee zou ik deze vergadering willen besluiten. Dank u voor uw inbreng en wel thuis.

De voorzitter sluit de vergadering. Het is 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 9 oktober 2008

50 de griffier,

de voorzitter,