

5 **Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op  
maandag 23 april 2009**

**Aanwezig:** De burgemeester mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld, voorzitter

10 De gemeentesecretaris: mevrouw M. Nienhuis-van Doremaele

De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren T.C.M. Blesgraaf, E.M. den Boef en  
P.J.H.M. de Koning

15 De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP),  
J.C. van Andel (CDA), P. van den Berg (VVD), P. Boertje (VVD), mevrouw T. Duman-Sirin  
(PvdA), mevrouw M. van Gink (PvdA), de heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke  
(D66/GL), mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren M. Japenga (CU),  
H.J.A. Koppes (LR), J. Lagendijk (SGP), W. van der Linden (PvdA), A. Los (LR), C.J. Louter  
(CU), P.W.J. Meij (CDA), B. Neuschwander (LR), W.P. Onderdelinden (CDA), ing. A. den  
20 Ouden (SGP), R.C. van Pelt (SGP), R.P. Pors (CU), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de  
heren C.A. Roodenburg (SGP), V.A. Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD), M.A. Vroegindewij  
(LR)

**Griffier:** de heer mr. J.G. van Straalen

25 **Afwezig:** de heer M. Dijkhuizen (RB), mevrouw W.N. Nooijen (LS)

**Notulist:** mevrouw I.J.H. Lit

30 **1. Opening en vaststelling van de agenda**

**De voorzitter:** Dames en heren, geachte leden van de raad, hartelijk welkom bij deze  
raadsvergadering van de gemeente Ridderkerk. Ook de mensen op de publieke tribune,  
hartelijk welkom.

Ik heb bericht van afwezigheid ontvangen van de heer Dijkhuizen en mevrouw Nooijen.

35 De heer Van Abeelen is vanavond voor het eerst sinds lange tijd weer in ons midden,  
ontzettend fijn dat u er weer bent. De heer Van der Spoel en de heer Neuschwander komen  
later.

Vandaag is ook voor het eerst in ons midden onze nieuwe gemeentesecretaris, mevrouw  
Nienhuis-van Doremaele. Hartelijk welkom.

40 We gaan over tot vaststelling van de agenda. Er is een motie van D66/GroenLinks en  
voorgesteld wordt om die als agendapunt 13 toe te voegen aan de agenda.

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik dien deze motie mede in namens de heer Hitzert van de  
PvdA en de heer Van Pelt van de SGP.

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Ik stel voor deze motie als agendapunt 13 te behandelen.  
Iedereen kan zich vinden in de agenda die nu voorligt? Dat is het geval.

50 **2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 reglement van orde)**

**De voorzitter:** Er zijn dertien vragen ingediend. Dat is erg veel en ik vraag u om de  
behandeltijd kort te houden. Ook zijn er vragen die we sneller kunnen afdoen en vragen die  
beter in een commissievergadering behandeld kunnen worden omdat zij nadere  
beschouwing nodig hebben.

5 Er is een aantal vragen binnengekomen van de PvdA. We beginnen bij mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Onze fractie werd opgeschrikt door een bericht in het Algemeen Dagblad, waarin staat dat de manager van bureau Halt een 15-jarige jongen zou hebben misbruikt en dat hij op de Haltbureaus in Barendrecht, Ridderkerk en Albrandswaard  
10 werkzaam was.

Ik wil graag weten of het college op de hoogte is en hoe deze zaak verlopen is. Hoe u op de hoogte bent gekomen van zijn aanhouding en of u al bekend bent met de uitspraak over dit misbruik. Mede omdat het bureau Halt wordt ingezet bij voorlichting op de Ridderkerkse basisscholen, zou ik graag willen weten welke actie wordt genomen om de ouders van de  
15 kinderen op deze scholen te informeren over deze zaak.

**De burgemeester:** Dank u wel, voor deze vraag. Over het antwoord kan ik kort zijn. Ik ben als lid van de Begeleidingscommissie in de zomer vorig jaar geïnformeerd door de voorzitter van de Begeleidingscommissie in Barendrecht dat deze medewerker door de politie was  
20 aangehouden. Op dat moment konden wij er nog niet publiekelijk over communiceren. De desbetreffende medewerker is direct op non-actief gesteld. U hebt in de pers kunnen lezen dat de zitting onlangs is gehouden. De rechter heeft op 17 april uitspraak gedaan. Betrokkene is veroordeeld tot 6 maanden voorwaardelijk, 180 uur werkstraf en verplichte behandeling. Op dit moment worden gesprekken met hem gevoerd over zijn ontslag. Dit kon niet voordat  
25 de rechter een uitspraak heeft gedaan. Inmiddels heeft de voorzitter van de Begeleidingscommissie, de heer Van Belzen, een brief geschreven naar alle basisscholen in het werkgebied van het bureau Halt. De ouders zijn geïnformeerd, in het bijzonder op het aspect dat het slachtoffertje geen klant van het bureau Halt was en ook niet in ons werkgebied woonde.  
30

**Mevrouw Ripmeester:** Weet u of er activiteiten zijn geweest om de screening van deze medewerkers beter te monitoren? De betrokken medewerker had al in vele andere kindertehuizen gewerkt en bij andere instellingen waar hij in aanraking kwam met kinderen.  
35

**De voorzitter:** Het punt van de screening willen wij graag nog eens in een ander verband bespreken omdat er de laatste jaren verschillende wijzigingen zijn geweest, nadat een verplichte verklaring omtrent goed gedrag niet meer als vanzelfsprekend is. Het is wel een punt dat wij in het algemeen nog eens aan de orde moeten stellen. Is dit voldoende, mevrouw Ripmeester? En ook voor de overige raadsleden? Dat is het geval.  
40

Uw volgende vraag, mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Ik wil u vragen het woord te geven aan mevrouw Van Gink. Ik had maar één vraag.  
45

**De voorzitter:** Mevrouw van Gink.

**Mevrouw van Gink:** Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. Ridderkerk heeft vanaf 2008 geen volksuniversiteit meer. Als PvdA hechten wij grote waarde aan deze educatieve  
50 voorziening, die wij heel graag terug willen hebben in Ridderkerk.

Vanuit Rotterdam is ons bekend geworden dat er een goed functionerende volksuniversiteit bestaat die bereid is om in Ridderkerk een dependance te vestigen.

Mijn vraag aan het college is of het college bereid is een herstart van de volksuniversiteit op korte termijn te ondersteunen, zo mogelijk in samenwerking met Rotterdam.

5

**De voorzitter:** Een kort antwoord nu en dit lijkt mij verder een mooie vraag om dit onderwerp nog eens een keer in een commissievergadering te behandelen. Wethouder Blesgraaf.

10

**Wethouder Blesgraaf:** Dank u wel, voorzitter. Ik ben doende een afspraak te maken met de voorzitter van de Volksuniversiteit Rotterdam, om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Verder kan ik daar geen mededelingen over doen op dit moment. Zodra er meer bekend is zal ik daar in de commissievergadering op terugkomen.

15

**De voorzitter:** Dank u wel. Voldoende? Akkoord. Dan uw tweede vraag, mevrouw Van Gink.

20

**Mevrouw Van Gink:** De BO-raad, de landelijke koepel van basisscholen geeft aan dat zij seksuele vorming erbij doen.

De prioriteit ligt bij vaardigheden als taal en rekenen. Zij vinden het verhogen van de seksuele weerbaarheid in eerste instantie een verantwoordelijkheid die bij de ouders ligt.

Is de inzet van de Ridderkerkse scholen BO en VO op dit punt inzichtelijk? Zijn er signalen dat er meer inzet nodig is? Hoe staan de Ridderkerkse scholen BO en VO tegenover het initiatief van de minister?

25

Gerelateerd aan de seksuele weerbaarheid is weerbaarheid tegenover loverboys noodzakelijk. Een recent artikel in de krant verwijst daarnaar. Zijn er loverboys actief in Ridderkerk? Er is uit het meest recente onderzoek bekend geworden dat in 2007 een toename van het aantal loverboys is vastgesteld. Dank u wel.

**De voorzitter:** Wethouder Blesgraaf.

30

**Wethouder Blesgraaf:** Dank u, voorzitter. Op dit moment is er geen overleg met de scholen over seksuele vorming. Dat is aan de scholen zelf. Er is wel een ruim aanbod in het pluspakket van de GGD en het pakket Op Maat, waar de scholen gebruik van kunnen maken. Er zijn geen signalen dat in Ridderkerk loverboys actief zijn. Ik heb wel van de burgemeester vernomen dat in regionaal verband hierop beleid ontwikkeld wordt.

35

Ik stel u voor om de seksuele vorming in het overleg met de scholen, het directeurenoverleg en het OOGO aan de orde te stellen.

40

**De voorzitter:** Dank u zeer. De heer Japenga na eerst nog een reactie van mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u voor uw toezegging om dit in het directeurenoverleg en het OOGO te willen brengen. Mij zijn wel signalen bekend dat in Ridderkerk loverboys actief zijn of zijn geweest rondom het Gemini College. Weet u daar iets meer van?

45

**Wethouder Blesgraaf:** Ik heb u naar eerlijkheid geantwoord. Ik weet het echt niet en de burgemeester aan wie ik dit gevraagd heb, weet het ook niet.

50

**De burgemeester:** Als dit aan de orde zou zijn, zou ik hiervan door de politie op de hoogte zijn gebracht. Het is wel zo dat dit een problematiek is die in het hele land toeneemt. Het is niet voor niets dat wij regionaal beleid aan het maken zijn. Wat elders in het land is, kan net zo goed in Ridderkerk aan de orde zijn. Wat dat betreft is het wel goed om de kinderen weerbaar te maken. Van aanwijsbare loverboyproblematiek is geen sprake want dan hadden wij het geweten. Dank u wel.

5 **De voorzitter:** Ik ga nu echt naar de heer Japenga.

**De heer Japenga:** Dank u wel, voorzitter. Wij hebben begrepen dat de gevolgen van het budgetverdeelsysteem van de Nederlandse politie negatieve gevolgen hebben voor het aantal agenten in de regio. Uit een berekening blijkt dat er mogelijk 550 minder agenten beschikbaar komen. Ik heb een aantal vragen.

10 Is het college met ons van mening dat de gevolgen van minder budget met als gevolg minder agenten en daarmee minder blauw op straat, zeer ongewenst zijn?

Welke mogelijkheden ziet het college om dit verkeerde beleid niet door te laten gaan?

Welke wegen kunnen daarvoor worden bewandeld?

15 Hoe gaat u de raad in de komende weken op de hoogte houden?

Dat zijn de vragen.

Ik zou de andere fracties willen vragen om in navolging van wat wij doen met onze collega-fracties van de ChristenUnie in de regiogemeenten, de krachten te bundelen en gezamenlijk naar onze Tweede Kamerfractie te gaan. Ik wil de andere fracties vragen dat ook te doen.

20

**De burgemeester:** Ik ga binnenkort met u in overleg over deze problematiek. Het Rijk heeft besloten om te korten op de budgetten. Dat is pijnlijk en ongewenst. De korting valt voor onze regio extra nadelig uit omdat vooral in die gebieden waar aantoonbaar de bevolking is toegenomen, en dat zijn vooral gebieden met veel Vinexlocaties, om daar meer mensen, geld en meer middelen aan toe te kennen. Daarmee ontkent de politiek de complexiteit van het gebied.

25

We hebben hier te maken met 20% van de zogenaamde Vogelaarwijken met de bijbehorende problematiek en daar hoort volgens de regionale politiek ook het aantal mensen bij die wij willen inzetten.

30

We zijn bezig met de ontwikkeling van een aantal scenario's door het korps. Ik ken ze nog niet als burgemeester. Wij hebben afgesproken dat wij daar in het voorjaar met elkaar over in gesprek gaan. Wij kijken ook in dit verband hoe wij de veiligheid op een andere manier kunnen organiseren. Dus, we zitten niet achterover en wachten niet af. Het betekent wel dat wij de regionale herverdeling die ook dit jaar weer op de agenda staat, een jaar vooruit hebben geschoven omdat wij eerst willen dat er landelijk wordt gesproken over de budgetverdeling.

35

Er is een informatieve en informele notitie geschreven. Wij hebben als burgemeesters gevraagd deze digitaal aan ons toe te sturen, zodat wij ze ook naar onze raden kunnen sturen. Op basis daarvan zou u al kunnen besluiten om gezamenlijk met uw fracties richting de Tweede Kamer actie te ondernemen. We komen er nog over te spreken. Ik ga ook graag met u de verschillende scenario's door voordat ik ermee in discussie ga in het regionaal college.

40

**De heer Japenga:** Nog een aanvullende vraag: is het probleem door het regionaal college in Den Haag al wel aan de orde gesteld?

45

**De burgemeester:** Ja, een aantal keren door het regionaal college en ook fors door de korpsbeheerder. Niet alleen bij het kabinet, maar ook bij het korpsbeheerdersberaad is dat nadrukkelijk aan de orde gesteld. Maar dat wil niet zeggen dat wij direct bediend worden.

50

**De voorzitter:** Nog anderen? Nee. Dan geef ik het woord aan de heer Den Ouden.

5 **De heer Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. In januari gaf het college ons te kennen dat over een periode van drie maanden er een lobby gestart zou worden wat de financiële mogelijkheden zouden zijn van de aanleg van een ondergrondse tram in Ridderkerk. Die drie maanden zijn verstreken en wij zitten midden in de participatieperiode. Kan de wethouder ons informeren wat de lobby in deze drie maanden heeft opgeleverd?

10

**De voorzitter:** Dank u zeer. Wethouder de Koning.

**Wethouder De Koning:** Voorzitter, de lobby loopt inderdaad. De wens om bij de doortrekking van de tram goed te kijken naar de haalbaarheid en de wenselijkheid om het tracé in het centrum ondergronds te krijgen, hebben wij aangekaart bij de stadsregio. Zowel schriftelijk als mondeling. Bij de stadsregio hebben wij nadrukkelijk gevraagd om een inhoudelijke afweging te maken tussen bovengronds en ondergronds.

15

Het is niet zomaar een studie, wij willen een gedegen afweging. Uit de gesprekken is voor het college duidelijk geworden dat het onderzoek plaatsvindt binnen de tijdstermijnen van onze structuurvisie. Op het moment dat er informatie beschikbaar is, hebben wij gevraagd om de conclusies in een brief vast te leggen. Ik heb begrepen dat die brief er binnenkort aankomt. De brief zal bij alle andere stukken van de structuurvisie worden gevoegd en aan de raad worden toegestuurd.

20

Ik kan me voorstellen dat u uw vraag stelt, zoals u hem stelt. Wat is het gevolg van de politieke ontwikkelingen in Rotterdam voor onze lobby?

25

Hoe het tramdossier zich ontwikkelt door de ontwikkelingen in Rotterdam, is natuurlijk niet te voorspellen. Aan de andere kant is het natuurlijk meer een stadsregionale aangelegenheid dan een gemeentelijke aangelegenheid. Vooralsnog gaan wij ervan uit dat het voor de uitkomsten van de lobbyactie niet zoveel hoeft uit te maken. De stadsregio maakt een inhoudelijke afweging tussen alle plussen en minnen van de ondergrondse optie. De wisseling van de wacht in het dagelijks bestuur van de stadsregio hoeft de uitkomst van het inhoudelijke onderzoek nauwelijks te beïnvloeden.

30

Maar goed, ik ben pas sinds 24 uur op de hoogte van de ontwikkelingen in de stad Rotterdam. Daarnaast heb ik ook een lobby richting de landelijke politiek ontwikkeld en er zijn leden van de Tweede Kamer op bezoek geweest bij enkele fracties van de gemeenteraad in Ridderkerk. Dat was bij de VVD zo en gelukkig ook bij de SGP, dus ik ben ook zeer benieuwd naar uw lobby, mijnheer Den Ouden.

35

**De voorzitter:** Dank u zeer. Mijnheer Den Ouden, voldoende zo?

40

**De heer Den Ouden:** Dank u wel. De wethouder vraagt iets aan mij. Ik kan u vertellen dat dit onderdeel geen onderwerp van gesprek was op die uitermate boeiende dag waarop wij wel uitgebreid zijn geïnformeerd over CO<sub>2</sub>-aangelegenheden.

Even terug naar onze Ridderkerkse aangelegenheden.

De termijn van drie maanden is inmiddels verstreken en de wethouder zegt dat dat nog past in de termijn van de behandeling van de structuurvisie. Wat de uitkomst dan ook is, het onttrekt zich wel aan enige participatie van onze Ridderkerkse inwoners. Tenzij u zegt dat u de termijn enigszins oprekt, omdat reacties van burgers voor 8 mei bekend moeten zijn.

45

**De voorzitter:** Dank u zeer, de wethouder nog kort.

50

**Wethouder De Koning:** Ik denk dat het een het ander niet uitsluit. De stadsregio geeft een antwoord op ons verzoek op basis van de feitenuitwisseling en ik denk dat alle inwoners graag reageren hoe zij aankijken tegen een tunneltracé. De lobby staat hier naar mijn idee los

5 van. Ieder inwoner kan alles vinden van een tracévisie, inclusief een tunneltracé voor de tram. Ik zou de inwoners juist willen oproepen om hun mening kenbaar te maken, daar hebben wij hier allemaal wat aan. Ten slotte hebt u in het gesprek met uw collegae in de Tweede Kamer helaas het meest boeiende onderwerp achterwege gelaten.

10 **De voorzitter:** Ik stel voor dat u daar op een ander moment met elkaar over door praat. Was het verder voldoende zo, mijnheer Den Ouden?

**De heer Den Ouden:** Gezien uw reactie wel.

15 **De voorzitter:** Dank u wel, het woord is aan de heer Van den Berg.

**De heer Van den Berg:** Dank u wel, voorzitter. Via de media bereikte ons het bericht dat het Ministerie van Verkeer en Waterstaat een proef gaat uitvoeren om bij te veel fijnstof de snelheid op de snelwegen terug te brengen. Dat is een tweede proef van in totaal vijf proeven, waarbij de snelheden dynamisch worden aangepast. Het gaat erom dat op dagen waarop er veel fijnstof wordt verwacht, de snelheid op de snelwegen rondom Tilburg wordt teruggebracht.

Dit is een verrassend bericht.

25 Daarom vragen wij u of er ook in de gemeente Ridderkerk dergelijke initiatieven leven. Zo ja, wat is daarvan dan de status? Hoe kan het dat een gemeente waar de luchtkwaliteit tot de slechtste van Europa behoort, niet profiteert van dergelijke initiatieven? Gaat de gemeente een uiterste inspanning leveren om aan dit soort initiatieven mee te doen?

30 **De voorzitter:** Dank u wel, het gaat over fijnstof. Het woord is aan wethouder Den Boef.

**Wethouder Den Boef:** Dank u wel, voorzitter. Het is inderdaad zo dat er in het land vijf onderzoeken worden uitgevoerd waarbij proeven worden genomen vanaf 2008 wat de effecten zijn van de verschillende snelheden. Waarom niet hier in Ridderkerk? Daar is niet voor gekozen omdat onze snelwegen daar niet voor dienen. Als het resultaat bemoedigend is, gaan wij daar zeker achteraan om dat ook hier voor elkaar te krijgen. Maar wellicht ook andere maatregelen. De uitstoot van CO<sub>2</sub> bij een snelheidtoename van 80 km per uur naar 100 km per uur, wordt tweemaal zo groot. De toename van de snelheid tot 120 km per uur 's nachts, leidt weer tot een toename van de geluidsoverlast. Ik wil u dat op een ander moment nog wel een keer voorrekenen.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Van den Berg, is dit voldoende?

45 **De heer Van den Berg:** Dank u wel. Mijn vraag is niet helemaal beantwoord.

**De voorzitter:** Dat kan dan wellicht in de commissie aan de orde komen.

**De heer Van den Berg:** Ik ga over naar mijn volgende vraag, die betreft de begraafplaats. Enige tijd geleden heeft de raad bepaald dat graven die voor onbepaalde tijd zijn uitgegeven en waarvan het onderhoud niet is afgekocht, geruimd kunnen worden. Thans staan er bij de graven kleine bordjes met het verzoek aan belangstellenden om zich bij de gemeente te melden. Er is geen informatie beschikbaar waarom die bordjes er staan. Dit roept bij mensen vragen op en zij verkeren in de veronderstelling dat graven geruimd gaan worden. Zij nemen contact op met de gemeente en komen er dan achter dat de bordjes er alleen staan om de

5 rechthebbende en/of familie op te sporen. Zij kunnen dan tegen een bedrag van € 50,- geregistreerd worden als rechthebbenden. Op welke wijze gaat het college communiceren wat de bedoeling is van de geplaatste bordjes en dan met name op de begraafplaats zelf om de onrust die bij de mensen leeft weg te nemen?

10 **De voorzitter:** Dank u zeer, de wethouder.

**Wethouder Den Boef:** Het is inderdaad conform een afspraak met de raad, waarbij het college heeft toegezegd om zijn uiterste best te doen om de nabestaanden op te sporen. In de vitrine kan men uitleg vinden waar de bordjes voor zijn. Ook de medewerkers van de begraafplaats kunnen informatie geven over waar de bordjes voor zijn. Het kan voorkomen dat er even niemand is en dat onduidelijkheid ontstaat en daarom is het goed dat u hier op terugkomt. Het gaat nadrukkelijk over het opsporen van nabestaanden en/of rechthebbenden.

20 **De heer Onderdelinden bij interruptie:** Voorzitter, ik heb over exact hetzelfde onderwerp ook nog een aanvullende vraag. Is er buiten het plaatsen van bordjes ook nog een andere manier om mensen op te sporen? Of is het dit alleen? Dat zou ik dan betreuren.

25 **Wethouder Den Boef:** Het is moeilijk om mensen op te sporen, maar we hebben besloten om ook via een oproep in De Combinatie te zien of we via die weg mensen kunnen opsporen.

**De voorzitter:** Dank u wel, het woord is aan de heer Smit.

30 **De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. In het begin van 2008 is een begin gemaakt met de bouw van een rioolgemaal aan de Bilderdijklaan. Dit gemaal is van groot belang voor het tegengaan van wateroverlast bij heftige regenval bij zomerse buien. Thans ligt de bouw alweer maanden stil omdat de fundering duidelijk zichtbaar wegzakt. De gemeente komt nog met aanvullende informatie, zo is week na week te lezen in het Gemeentejournaal. Ik heb drie vragen daarover.

35 Ten eerste wat de oorzaak is van de funderingsproblemen. Maar belangrijker is wanneer deze problemen worden opgelost. Wanneer wordt de bouw hervat en wanneer zal het gebouw in gebruik worden genomen? En tot slot, wie is hiervoor verantwoordelijk en financieel aansprakelijk?

40 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Den Boef.

**Wethouder Den Boef:** De oorzaak is altijd interessant, het is een gebroken heipaal. Wie verantwoordelijk is, geeft altijd gedoe. Er zijn vier partijen bij elkaar gekomen, de aannemer, de verzekering, het ingenieursbureau en de gemeente, om via een onafhankelijk onderzoek uit te zoeken wie verantwoordelijk is.

45 Maar wat er moet gebeuren is dat de bouw weer opgestart wordt. We verwachten dat dit na het onderzoek en eventueel na de bouwvakvakantie nog in 2009 gaat gebeuren. We kunnen dan het gemaal in 2010 in gebruik nemen.

50 **De voorzitter:** Mijnheer Smit, is uw vraag voldoende beantwoord?

**De heer Smit:** Voldoende beantwoord en helder, maar het is jammer dat het zo lang gaat duren.

5 **De voorzitter:** Het woord is aan mevrouw Van Houwelingen.

**Mevrouw Van Houwelingen:** Dank u wel. Ik heb eerst een korte inleiding en daarna volgen mijn vragen.

10 In de kranten hebben wij kunnen vernemen dat 40% van de Nederlandse gemeenten regelingen gebruikt voor schuldhulpverlening.

Hoeveel ontvangt de gemeente jaarlijks van het Rijk voor schuldhulpverlening?

Hoe wordt het ontvangen bedrag besteed en is dit toereikend?

15 Zal het Rijk met aanvullende regels komen voor het besteden van de gelden als meer mensen gebruik moeten gaan maken van deze regelingen? Door de kredietcrisis lijken steeds meer huishoudens in grote financiële problemen te komen. Hoe worden mensen geholpen die geen geldlening kunnen aangaan voor de aanschaf van een wasmachine of koelkast en hoe lang duurt de procedure hiervoor?

**De voorzitter:** Dank u zeer. Wethouder Van den Berg.

20 **Wethouder Van den Berg:** Dank u wel. Op dit moment is onbekend wat het totale bedrag is dat Ridderkerk krijgt voor de schuldhulpverlening, omdat wij in Ridderkerk geen raming in de begroting hebben voor de bijdrage van het Rijk. Wij ramen op basis van wat wij nodig hebben voor de komende jaren in de begroting.

25 In de afgelopen jaren hebben we extra geld gekregen voor schuldhulpverlening, naar aanleiding van vragen over de stimuleringsregeling. Dat was nodig, omdat we in 2007 een forse toename hadden van het aantal trajecten en extra dure trajecten hadden. Het geld is direct aan dit doel besteed. Iedere Ridderkerker die schuldhulp nodig heeft, krijgt het en daar is geld voor.

30 Uw andere vraag is wat wij nog meer van het Rijk verwachten. Ik geloof niet dat er extra regels komen. Volgens mij is het een vrijheid van de gemeente en zijn het eigen keuzes hoe wij dat in de gemeente regelen. Wat hebben wij in de gemeente Ridderkerk geregeld voor de groep die u in uw laatste vraag noemt? Dat is in eerste instantie acute hulp via het noodfonds, er is een snelloket, waar mensen op een snelle manier kunnen krijgen wat zij aanvragen. Er is ook de bestaande witgoedregeling, waar mensen voor de voorzieningen die u noemt een aanvraag kunnen doen. Dat is nu op basis van een lening waar het vroeger gegeven werd. Er bestaat een langdurigheidtoeslag van het Rijk waar mensen met een uitkering, een keer in de vijf jaar een bijdrage krijgen. Het Rijk heeft ervoor gekozen om die regeling naar de gemeente te delegeren en daarom denk ik niet dat het Rijk nog met aanvullende regelingen zal komen.

40 U krijgt van mij in de komende raadsvergadering een voorstel voor hoe wij dat in Ridderkerk denken te gaan doen. Wij denken aan een verordening omdat alle bevoegdheden bij de gemeente zijn neergelegd en het lokale keuzes betreft.

45 **De voorzitter:** Mevrouw Van Houwelingen, nog een reactie?

**Mevrouw Van Houwelingen:** Kunt u aangeven over welke termijn u spreekt, gaat het over een aantal weken of maanden?

50 **Wethouder Van den Berg:** Nee. Het snelloket beslist binnen een aantal dagen.

**De voorzitter:** Dank u wel. Dan is het woord aan de heer Onderdelinden.

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, ons heeft een brief bereikt van de ondernemers aan het



5 Vlietplein. Zij klagen over permanente overlast van rondhangende jeugd. De vraag is of het probleem bekend is en wat er aan gedaan wordt.

10 **De burgemeester:** Dank u wel. Het probleem is bekend bij de politie, zij het dat de overlast wisselend is van karakter en intensiteit. De overlast is minder geworden omdat deze groep eerder rond de sporthal in een grotere groep voor overlast zorgde. Deze groep zit minder lastig in elkaar dan eerder het geval was. Daar zijn wij tevreden over. Het betekent niet dat wij de signalen niet serieus nemen. Er is inmiddels een opdracht samengesteld voor het wijkteam en de wijkagent die in Drievliet en Het Zand actief is. De problematiek is bekend en er wordt aan gewerkt en we zullen het nadrukkelijk volgen. Is dit voldoende zo?

15 **De heer Onderdelinden:** Nu we nog voldoende agenten hebben, moeten wij dat zeker nu doen.

20 Mijn volgende vraag gaat over de bewoners van het DrieRivieren appartementengebouw. Zij hebben mij benaderd met het verzoek aandacht te geven aan een aantal infrastructurele zaken rondom het gebouw, waarbij partijen naar elkaar zouden wijzen; gemeente, projectontwikkelaar en aannemer. Verantwoordelijkheden worden niet genomen om tot uitvoering van de werkzaamheden te komen.

De vraag is of dat bekend is en of er een doorbraak kan worden verwacht.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Den Boef.

**Wethouder Den Boef:** Geen doorbraak: wij gaan het juist afmaken. Er is sprake geweest van enige discussie over het plaatsen van enkele containers. Wij verwachten dat de zaak eind april opgeleverd kan worden.

30 Er is dan geen onduidelijkheid meer over wie wat gaat doen.

**De voorzitter:** Uw derde vraag, mijnheer Onderdelinden.

35 **De heer Onderdelinden:** Mijn derde vraag gaat over de jaarlijkse tentweek in Slikkerveer, waar veel gebruik van wordt gemaakt door de jeugd.

De leiding heeft mij benaderd met de vraag over kosten voor een gebruiksvergunning waarvoor betaald moet worden.

Dat is nieuw en dat is ook nooit zo geweest. Hoe komt het dat die kosten op dit moment wel verschuldigd zijn?

40 **De burgemeester:** Het is conform de Legesverordening, dat er kosten voor in rekening worden gebracht. Deze schrijft voor dat ook voor dit type vergunning kosten moeten worden berekend. In het verleden zijn geen kosten in rekening gebracht, maar dat was dan wel een ommissie.

45 **De heer Onderdelinden:** De uitzonderingen kent u, die zijn er ook en ik daag u een beetje uit dat voor dit soort bijzondere activiteiten de belasting niet zo zwaar zou moeten zijn. U noemde gisteren in het wijkoverleg nog dat er verschillende tarieven voor verschillende reclames worden berekend voor verschillende activiteiten. Ik kan mij voorstellen dat er voor dit soort geweldige activiteiten verschillend beleid wordt gevoerd. U zult hier geen  
50 toezeggingen willen doen maar de vraag is of u hier toch eens over na wilt denken.

**De burgemeester:** Nee, wij gaan er natuurlijk wel divers mee om, maar het is ook uw eigen criterium van sociale cohesie en in die zin wil ik u wel toezeggen dat ik er nog eens over wil

5 nadenken. We komen daar in het bilateraal overleg of in de commissievergadering op terug en u krijgt daarom nu geen uitsluitel over deze casus.

**De voorzitter:** Dames en heren, dit waren de vragen op de mij bekende lijst. Dan gaan wij verder met agendapunt 3.

10 **3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 reglement van orde)**

15 **De voorzitter:** Het woord is aan de heer Koppes. Hij heeft een vraag over chloordampen in het zwembad De Fakkel.

**De heer Koppes:** Mijn vraag gaat over chloordampen in het zwembad. Wij vernamen van een ouder dat zijn dochter aanwezig was op een discoavond in het zwembad De Fakkel. Op 20 die avond is een aantal kinderen dusdanig onwel en ziek geworden door chloordampen, dat enkelen daar nog steeds hinder van ondervinden door kortademigheid en braakneigingen. Wij spreken van eind maart, begin april. Verschillende kinderen zijn naar de huisartsenpost gegaan en een kind is doorgestuurd om longfoto's te maken. De eerste keer dat dit gebeurde is contact opgenomen met SRS en de tweede keer met de badmeester. Het zou niet meer 25 gebeuren was de mededeling.

De vragen zijn:

- Is het u bekend?
- Is het door SRS onverwijld gemeld aan de verantwoordelijke instanties in Ridderkerk op het gebied van veiligheid en gezondheidszorg en aan andere instanties zoals DCMR?
- 30 • Wat was de oorzaak?
- Welke actie is ondernomen na de eerste keer om herhaling te voorkomen?
- Heeft het functioneren van de machinekamer iets met de oorzaak te maken of het uitstellen van de nieuwbouw?
- Had het voorkomen kunnen worden?
- 35 • Wie is er aansprakelijk voor de gevolgen?
- Is het probleem nu opgelost, door wie werd het probleem opgelost en hoe werd het opgelost?

Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Koppes, het woord is aan wethouder Blesgraaf.

**Wethouder Blesgraaf:** Dank u wel, voorzitter. Ik zal de vragen chronologisch proberen te beantwoorden en als ik iets mis hoor ik dat wel.

45 In zwembad De Fakkel heeft op 14 februari uitsluitend een preventieve actie plaatsgevonden en zijn alle aanwezigen uit het zwembad gehaald bij de valentijnsdisco op vrijdagavond. Er heeft geen ontruiming van het zwembad plaatsgevonden. De aanleiding was dat een beperkt aantal kinderen met benauwdheidsverschijnselen en braakneigingen uit het bad is gehaald.

50 Conform alle procedures hebben we toen watermonsters genomen. Deze vertoonden geen afwijkende waarden, wel was er sprake van een verhoogde luchtvochtigheid. Binnen 45 minuten was de oorzaak van deze verhoogde luchtvochtigheid gevonden: een vastzittende klep. Een reparatie is direct uitgevoerd. De luchtvochtigheid was weer normaal na een half uur en er is absoluut geen sprake geweest van chloordamp. De directeur van SRS heeft dit direct per e-mail aan mij gemeld en ik heb dat in de eerstvolgende

5 collegevergadering gemeld.

Aangezien niet bekend was wie allemaal in het zwembad aanwezig waren en de verwachting was van de directeur, de heer Theelen, dat het incident tot allerlei vragen bij ouders zou leiden, zijn alle scholen geïnformeerd.

10 Navraag bij de directeuren van alle scholen bij het directeurenoverleg anderhalve week later, wijst uit dat zij dit als prettig hebben ervaren, maar dat er aan hen geen vragen zijn gesteld. Verontruste ouders zijn ook door medewerkers van het zwembad te woord gestaan op de avond zelf en ook daarna.

15 Op 17 april heeft een evaluatiegesprek plaatsgevonden met de DCMR en een politieambtenaar Veiligheidsvoorschriften, de brandweer en de afdeling Inspectie van de gemeente en ook de heer Theelen. De belangrijkste aanleiding voor dit gesprek was vooral het geruchtencircuit dat op gang gekomen was na het incident. Het incident betrof een mankement in de recirculatie van de aanwezige lucht, er ontstonden echter wilde verhalen over chloordampen en een tweede incident op 28 maart.

20 Over de blijvende gezondheidsschade bij een aantal kinderen het volgende. Deze vraag is voorgelegd aan de experts aanwezig op de bijeenkomst van 17 april en op dat moment leek dat zeer onwaarschijnlijk.

25 Een tweede incident heeft zich niet voorgedaan. Het overleg van 17 april, waarbij alle partijen aanwezig waren, heeft er wel toe geleid dat afgesproken is dat als zich een dergelijk incident voordoet, het dan ook gemeld zal worden bij belanghebbende partijen, zoals DCMR, gemeente en de afdeling Milieu van de politie.

30 Door betere communicatie tussen de partijen kan een geruchtencircuit worden voorkomen. De oorzaak was een vastzittende klep. Deze heeft niets te maken met het uitstellen van de nieuwbouw of onderhoud. Het is gewoon een technisch mankement dat altijd kan optreden. Kort voor het incident hebben nog controles plaatsgevonden en er zijn geen afwijkingen geconstateerd. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Dank u zeer. De heer Koppes?

**De heer Koppes:** Ik bedank de wethouder voor de duidelijke beantwoording.

#### 4. Vaststellen notulen van de vergadering van 19 februari en 26 maart 2009

40 *Notulen van 19 februari 2009*

**De voorzitter:** Er is een aantal wijzigingsvoorstellen gekomen voor de notulen van 19 februari. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval.

*Notulen van 26 maart 2009*

45 **De voorzitter:** Hetzelfde geldt voor de notulen van 26 maart met de voorgestelde correcties? Er is een aantal wijzigingsvoorstellen gekomen. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval.

50 **De heer Louter:** Voorzitter, in de notulen van de 26ste maart wordt gesproken over de avondvierdaagse. Ik wil het college complimenten maken voor de aanpak en het resultaat voor het voortbestaan van de avondvierdaagse.

**De voorzitter:** U herhaalt hier de complimenten die in de commissievergadering waren gegeven naar aanleiding van de notulen, waarvoor mijn dank. Wij zullen ze overbrengen aan

5 het college. Dank u zeer, daarmee zijn de notulen goedgekeurd en vastgesteld.

10

**5. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie**

15

1. Voor kennisgeving aannemen:

20

1. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 maart 2009, over de ontwikkelingen rondom jeugdzorg en jeugdgezondheidszorg.

25

2. Afschrift van de brief van Stichting Provinciaal overleg Cliëntenraden aan het college van burgemeester en wethouders, d.d. 6 maart 2009, met een verzoek om subsidie.

30

3. Afschrift van de brief aan de wethouders Den Boef en Van den Berg van de heer R.L.Lichtert, d.d. 13 maart 2009, over het wandelpad/hondenlosloopgebied naast de begraafplaats.

35

4. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 3 maart 2009, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 Reglement van orde van het raadslid H.J.A. Koppes over de huis-aan-huis verspreide publieksversie van de Algemene Plaatselijke Verordening Ridderkerk 2007 (APV).

40

5. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 9 maart 2009, over het fusieproces SRS-Dynamiek,

45

6. Brief van de Nationale Ombudsman, d.d. 18 maart 2009, waarbij het Verslag 2008 wordt aangeboden.

50

7. Mededeling van de heer R. Stein, d.d. 21 maart 2009, inzake ingediende klacht tegen notaris.

8. Brief van het CAK, d.d. 10 maart 2009, met de bevestiging van de door de gemeente opgevoerde gegevens.

9. Mail van de heer J. van Gameren namens Anti Tram Plus Comité, d.d. 9 maart 2009, inzake Tram Plus.

10. Motie van de gemeenteraad van Haaksbergen, d.d. 17 december 2008, over het AWBZ-maatregelenpakket 2009.

11. Circulaire van het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 3 maart 2009, in verband met de fiscaliteit van dienstauto's.

- 5 12. Brief van het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden (LOGA), d.d. 3 maart 2009, inzake indexering bovenwettelijke werkloosheidsuitkering.
- 10 13. Brief van het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden (LOGA), d.d. 4 maart 2009, met informatie over de actiedag Agressie en Geweld op 6 april 2009.
- 15 14. Brief van de Inspectie van het Onderwijs, d.d. 12 maart 2009, waarbij het rapport 'Kwaliteit gemeentelijk toezicht Kinderopvang 2007' wordt aangeboden.
- 20 15. VNG-ledenbrief, d.d. 25 februari 2009, over deelname aan de benchmark Sturen op Veiligheid.
- 25 16. VNG-ledenbrief, d.d. 25 februari 2009, met de openstelling van vacatures voor de bestuurlijke organisatie van de VNG.
- 30 17. VNG-ledenbrief, d.d. 4 maart 2009, met de verkenning van de crisismaatregelen voor de arbeidsmarkt.
- 35 18. VNG-ledenbrief, d.d. 4 maart 2009, over de aanpassing van de subsidies welzijn, bibliotheken en kunsteducatie 2007-2009.
- 40 19. VNG-ledenbrief, d.d. 6 maart 2009, over hulp aan ondernemers bij economische crisis.
- 45 20. VNG-ledenbrief, d.d. 11 maart 2009, over verkiezingssoftware voor de verkiezing van het Europees Parlement.
- 50 21. VNG-ledenbrief, d.d. 16 maart 2009, over actuele ontwikkelingen op het gebied van de kinderopvang.
22. VNG-ledenbrief, d.d. 18 maart 2009, betreffende toelichting afstandscriterium coffeeshops tot scholen.
23. VNG-ledenbrief, d.d. 11 maart 2009, met een Nieuwe leidraad invordering gemeentelijke belastingen.
24. Aankondiging van de VNG, d.d. 16 maart 2009, over het VNG-flitscongres: Aanpak economische crisis.
- 45 2. Afdoening door B&W:
1. E-mail van de heer W.P. van Bokhoven, d.d. 22 maart 2009, waarbij hij doet toekomen een afschrift van zijn ingezonden brief aan De Combinatie over de problematiek rond nieuwbouw Prima Bolnes.
- 50 3. Preadvies van B&W:
1. Brief van gemeente Albrandswaard, d.d. 2 februari 2009, met kennisgeving besluit vaststellen Koersdocument "BAR-goed" inzake uitbouw samenwerking in

5 BAR-verband.

2. Brief van firma Gloudemans, d.d. 16 maart 2009, namens mevrouw A.H. Steenkamer – van den Hoek en de erven van mevrouw C.A. Kooijman– van den Hoek, waarin bezwaar wordt gemaakt tegen het voorbereidingsbesluit Cornelisland.

10

**De voorzitter:** Categorie 1: voor kennisgeving aan te nemen. Niemand van u? Categorie 2: voor afdoening naar B en W. Niemand? Categorie 3: voor preadvies naar B en W. Niemand? Voor de overige categorieën zijn geen stukken binnengekomen.

15

### **25. Voorstel om de nota Verbonden partijen 2009 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 233)**

**De voorzitter:** De nota is al in de commissie aan de orde geweest. Er was een werkgroep tot stand gekomen, waarin een aantal raadsleden zitting heeft gehad. Er zijn meerdere amendementen bekend van een aantal partijen en ik zou even willen inventariseren wie hierover wil spreken. Het woord is aan de heer Van Houcke.

20

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, het zal u niet verrassen dat juist de fractie van D66/GroenLinks blij is dat de nota Verbonden partijen nu op tafel ligt. Een onderzoek van de Rekenkamercommissie was de directe aanleiding voor de raad om het college in een motie te verzoeken te voldoen aan artikel 21 van de Financiële verordening gemeente Ridderkerk 2003. Dat betrof het aanbieden van een nota Verbonden partijen aan de raad.

25

30

Het bleek een lastige materie, waarbij de beoogde doorkijkjes niet direct ontstonden. Reden temeer om de raad een goed instrument te geven om de controlerende en budgetterende taak goed te kunnen laten uitvoeren.

35

Sommige zaken blijken ook nu nog niet helemaal goed uitgekristalliseerd, maar ook hier geldt: het beste moet niet de vijand worden van het goede.

Zonder anderen tekort te willen doen, wil ik de belangrijke inbreng van de griffier bij het tot stand brengen van de nota niet onvermeld laten.

Ik volg de in de nota geformuleerde voorstellen.

De voorstellen 1, 2, 4, 6 en 7 zijn akkoord.

40

Over voorstel 3 en 5 het volgende. Bij voorstel 3: Met de raadsbehandeling van ontwerpbegrotingen c.q. wijziging van bestaande regelingen bij tijdsgebrek, kunnen wij wel instemmen, maar met de aantekening dat wij het niet acceptabel vinden als het college reageert op aan de raad aangeboden begrotingen zonder dat de raad invloed heeft kunnen hebben op de standpuntbepaling. Ik dien hierbij het mondeling amendement in dat het hier alleen kan gelden bij routinezaken, zoals verder beschreven in het volgende voorstel 4, 5b, a, b en c.

45

Verder is D66/GroenLinks van mening dat er sowieso een oplossing moet worden gevonden voor de tijds-klem, waarin wij regelmatig terechtkomen. Al is het maar dat een en ander wordt kortgesloten met e-mailuitwisseling en presidiumoverleg als het allemaal niet anders kan. Het is absoluut een verkeerd signaal als de raad er al op voorhand mee instemt om geen invloed te hebben op een hem aangaande standpuntbepaling.

50

Ook met voorstel 5, over de ontwerprekening kunnen wij in principe wel instemmen, maar met

5 dezelfde kanttekening en mondelinge amendering als bij de ontwerpvoorstellen van punt 3. De in bijlage 1 genoemde informatie voor het onderscheiden van de verbonden partijen is handzaam en nuttig, maar geeft de raad in een aantal voorkomende gevallen toch nog onvoldoende informatie. Zoals over de gemeenschappelijke regelingen koepelschap  
10 buitenstedelijk groen of natuur- en recreatiegebied in IJsselmonde. Ik ben van mening dat de bruikbaarheid van dit spoorboekje voor de raad verder kan worden vergroot als deze informatie in de bijlage wordt aangevuld en daarom dien ik samen met de heer Pors van de ChristenUnie een amendement in. De nadere uitwerking ervan zou wat ons betreft een aanvulling op de al bestaande bijlage 1 kunnen zijn. Dank u wel.

15 **De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Van Houcke. Het woord is aan de heer Pors.

**De heer Pors:** Dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie is meer dan betrokken geweest bij de totstandkoming van de nota en ook heel blij met de nota op zich. Ik sluit mij graag aan bij de woorden van de heer Van Houcke om de griffier te bedanken met de totstandkoming van  
20 deze nota. Inhoudelijk kunnen wij stellen dat er wel wat is gebeurd voordat dit tot stand is gekomen.

Desalniettemin wordt gesproken over een eerste aanzet. Ik denk dat we het ook zo moeten zien. Tegelijkertijd blijkt uit de al binnengekomen reacties dat het direct al een groeidocument is geworden. Het zal u niet verbazen dat wij het met ons eigen amendement eens zijn. Het  
25 mondelinge amendement heb ik niet helemaal kunnen volgen, maar met de strekking kan ik het wel eens zijn. Dat geldt ook voor het amendement van de PvdA dat wij op die punten hebben bestudeerd. Dat lijkt ons dan ook een prima amendement. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Pors. De heer Alderliesten.

30 **De heer Alderliesten:** Dank u wel, voorzitter. Tijdens de behandeling van deze nota in de commissievergadering is al toegezegd om ontwerpbegrotingen c.q. -wijzigingen voortaan op de gemeentelijke website te plaatsen.

In dit digitaliseringproces zou daar tegelijkertijd aan toegevoegd kunnen worden de  
35 bevoegdheden, verantwoordelijkheden en cruciale afspraken van een overeenkomst. Dit in het kader van actieve informatieplicht van het college. Laten we ervoor waken dat we niet opgezadeld worden met bergen papier, denk ook aan het milieuaspect. Ik denk dat wij daar niet op zitten te wachten. Deze nota bevat zeven praktische voorstellen en bij amendering zijn er nog mogelijkheden tot sturing. De fractie van de PvdA heeft in samenwerking met de  
40 fractie van de SGP dan ook een amendement ingediend om tot een nog betere sturing te komen.

Wij wachten met belangstelling de reacties van de andere partijen op onze voorstellen af. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Alderliesten. Mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Verbonden partijen, we kunnen niet meer zonder, maar soms lijken wij het overzicht en de controle te verliezen en dan helpt deze nota. De fractie van de PvdA bedankt de leden van de werkgroep voor de inzet, net als de inzet van  
50 de Rekenkamercommissie. Het is een prima stuk. De verbeterpunten die wij zagen hebben wij samen met de SGP verwoord in een amendement. De kern van het voorstel is dat de raad desgewenst digitaal de beschikking krijgt over relevante stukken. Het is vastgelegd dat de raad in een vroegtijdig stadium wordt geïnformeerd over nieuw en opgenomen beleid en altijd bij majeure onderwerpen vooraf in het algemeen bestuur wordt betrokken. Daarnaast wordt

5 gevraagd om informatie over de mate van wijziging van de gemeentelijke bijdrage. Voorts is het een prima stuk, waar we blij mee zijn.

**De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Ripmeester. De heer Los.

10 **De heer Los:** Dank u wel. Er is in de commissie al veel over gezegd. Zelfs de digitale publicatie van de stukken is al toegezegd. Maar toch nog een paar opmerkingen. Het fenomeen gemeenschappelijke regeling heeft al geschiedenis gemaakt in het Ridderkerkse reilen en zeilen. Wij hebben ons vele malen laten verleiden om in die besluiten mee te gaan en steeds weer lag het accent op de voordelen. De nadelen zijn steeds weer flonkerend in beeld gekomen, dat kwam later wel en dat later is nu. Wij hebben nog een nare nasmaak over Drechtwerk en dan komt er weer een vuiltje in beeld van de VRR, waar wij alleen maar morrend mee akkoord konden gaan.

20 En dan nu de nota Verbonden partijen, waardoor we eerder in staat zijn om mee te kijken en denken en wellicht eerder aan de bel te trekken. Het is zeker geen slechte insteek. Buiten beeld blijft echter de kracht van de Ridderkerkse vertegenwoordiger in het bestuur, om maar niet tegen alle financiële uitglijders ja te hoeven zeggen. En te moeten zeggen dat het buiten onze invloedssfeer ligt.

25 Het moet juist de kracht van deze vertegenwoordiger zijn om te sturen en juist niet om mee te deinen met golven die ergens anders vandaan komen.

30 Bij de bestuurskrachtmeting die op dit moment plaatsvindt, zou wellicht ook eens gekeken kunnen worden naar de bestuurderskracht. Voorzitter, deze nota kan geen verslechtering betekenen. Het is wel jammer dat het nodig blijkt te zijn. Ik ben het ermee eens dat het een levend document moet zijn waar bijstellingen mogelijk moeten zijn en vanavond hebben wij daar al een aantal amendementen voor gezien.

We willen ons in de tweede termijn na de reactie van het college uitspreken over deze amendementen. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Los. De heer Onderdelinden.

35 **De heer Onderdelinden:** Dank u wel. Waar Drechtwerk al niet toe kan leiden. Ik heb niet geweten dat Drechtwerk tot deze nota zou kunnen leiden: hoe kun je het combineren? De onderwerpen die op pagina 3 genoemd zijn, over actieve informatie en het verstrekken van digitale informatie: dan was zelfs een rekenkameronderzoek naar Drechtwerk misschien niet nodig geweest.

40 Maar dat is het verleden.

45 Wij zijn het eens met de voorstellen, dank daar ook voor. Ik wil ook nog graag uit de beantwoording van het college vernemen of de meerwaarde die uit de amendementen blijkt, ook daadwerkelijk een meerwaarde in zich hebben. Dat zicht heb ik nu nog niet en dat bewaar ik voor de tweede termijn.

Dank u wel.

**De burgemeester:** U houdt het nog even spannend. Nog anderen in eerste termijn? Dat is niet het geval. We hebben er in de commissie al uitgebreid over gesproken en er is vastgesteld dat wij dit stuk hebben.

Ook de startnotitie is uitgebreid besproken in de raad en de aanleiding om dit met elkaar te doen lag in de rapportage van de rekenkamer die dat op eigen initiatief heeft gedaan. De aanleiding voor het onderzoek was niet de gang van zaken bij Drechtwerk. De rekenkamer heeft niet eens gefocust op Drechtwerk maar een andere gemeenschappelijke regeling.



5

Desalniettemin is het goed dat wij met elkaar de conclusie hebben getrokken dat het goed is dat we een nota Verbonden partijen hebben opgesteld, zodat u als raad kunt sturen en kunt controleren bij de rollen van de raad die bij de raad liggen.

10

De heer Van Houcke geeft in zijn reactie aan dat het beste niet ten koste moet gaan van het goede en geeft aan dat het een ontwikkeldocument zou moeten zijn. Wij hebben dat ook in de startnotitie aangegeven. We moeten op een bepaald moment evalueren en dat moet minstens een keer in de vier jaar zijn. We moeten ook de uitgangspunten en de meetlat die er bij staat durven aanpassen. Ik denk dat dat goed is. De gemeenschappelijke regelingen

15

wijzigen natuurlijk ook in de maatschappelijke en bestuurlijke opgave. Het is goed dat u dat ook tegen het licht kunt houden.

20

U legt de vinger bij het punt dat de raad te allen tijde het standpunt van het college moet kennen op het punt van de begroting. Dat is ook zo, maar af en toe ontbreekt de tijd. Het ligt dan niet op het bordje van het college om de tijd in te halen om daar een plek aan te geven. Natuurlijk doet het college zijn uiterste best om bij de raad op te halen wat de raad ervan vindt. Het is wel steeds nadrukkelijker onderwerp van gesprek bij de verschillende gemeenschappelijke regelingen om ontwerpstukken, waarop minstens een zienswijze vereist is van de verschillende raden, op het juiste moment bij de raden te hebben liggen. Het is wel lastig om dat in de juiste termijnen te doen omdat de vergadermomenten en de processen van de verschillende raden verschillen. Het heeft zeker aandacht en als we daarin nog verbetering kunnen krijgen dan doen we dat graag. Het is ook een onderwerp in de dialoog binnen de stadsregio, waar de raden vooraan in de processen zitten om op de sturing te letten.

25

30

U hebt samen met de ChristenUnie een amendement ingediend, ter completering van het geheel. Dat zou strijdig kunnen zijn met het uitgangspunt dat wij samen hebben geformuleerd, om dit als ontwikkeldocument te zien maar ik denk dat het college daar geen moeite mee heeft, want het is een aanscherping van het document. Maar, als wij u daarmee bedienen om nog nadrukkelijker in uw controlerende en sturende rol op te treden dan zullen we dat doen.

35

De heer Pors vindt dat het een aanzet mag zijn, maar er is nu al groei en ontwikkeling in aangebracht. U bent het eens met de strekking van het mondelinge amendement van de heer Van Houcke.

40

Ik snap dat de heer Van Houcke de vinger heeft gelegd bij het duidelijker krijgen van de positie van de raad bij een divers aantal stukken.

De heer Alderliesten heeft nog even gewezen op het digitaal bekendmaken van de stukken. Daar heb ik een toezegging over gedaan en ik zou me kunnen voorstellen dat ook dit stuk een digitale plek krijgt, zodat iedereen het kan inzien.

45

Mevrouw Ripmeester geeft aan dat de nota helpt bij het controleren en het sturen en wij zijn dat met u eens als college en ook u legt nog even de vinger bij digitalisering van de stukken. En dat er altijd vooraf bij wijzigingen van beleid overleg moet zijn met commissie en/of raad. Ik kan u zeggen dat het de inzet is van het college. Soms gaat de tijd erg snel en zijn de termijnen kort. Maar, ook wij zullen ons best doen om te kijken of wij de gemeenschappelijke regelingen zodanig kunnen presenteren, dat we in een jaarplanning kunnen zien wanneer bepaalde onderwerpen er aankomen.

50

De heer Los legt de vinger bij de voordelen die als vanzelfsprekend worden geformuleerd bij het aangaan van gemeenschappelijke regelingen. Hij geeft aan dat de nadelen te weinig

5 worden belicht. Ik wil er wel aan toevoegen dat er een aantal gemeenschappelijke regelingen  
verplicht worden aangegaan omdat die vanuit het Rijk naar ons toe komen. Wij gaan daar niet  
nonchalant mee om en participeren actief. U hebt een punt als u zegt dat we zowel voor- als  
10 nadelen in balans bij de raad in beeld moeten brengen. En u wijst nog eens op de kracht van  
de vertegenwoordigers namens de raad.

10 Voor zover ik het kan zien, wordt door vertegenwoordigers van het Ridderkerks bestuur en  
de raad daar uitvoerig over getamboereerd. Je kunt het ergens niet mee eens zijn en dit goed  
inhoudelijk beargumenteren. Maar, als een meerderheid het erover eens is om bepaald  
15 beleid op een andere manier vast te stellen, dan voeg je je daarin en dan kan er hooguit een  
aantekening worden gevraagd om op een aantal momenten nadien alsnog aandacht te  
vragen om te proberen het beleid te wijzigen.

**De heer Los bij interruptie:** Het ging er mij om dat bestuurskracht bij een  
gemeenschappelijke regeling zo moet zijn, dat je dat naar je hand moet kunnen zetten.

20 **De burgemeester:** Ja, maar dat wil niet zeggen dat je toch met overtuiging en met  
argumentatie standpunten namens Ridderkerk voorlegt. Als er geen meerderheid voor is, wil  
dat niet zeggen dat het te wijten is aan onvoldoende kracht van de vertegenwoordiger maar  
aan de numerieke meerderheid.

25 Het is een punt waar wij in de bestuurskrachtmeting naar kijken maar dat geldt ook voor het  
bestuur van Ridderkerk in zijn geheel. Wij kunnen onszelf prachtig reflecteren.  
Het mag wat u betreft ook een levend document zijn.

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, u weet toch ook wel dat wij als raad met de rekenkamer  
30 praten over mogelijk te behandelen onderwerpen.

**De burgemeester:** Dat klopt, maar het is een generiek onderwerp geweest van de  
Rekenkamercommissie.

35 **De Voorzitter:** De tweede termijn. Mag ik hetzelfde rijtje van sprekers weer afgaan? De heer  
Van Houcke.

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, dank u wel voor uw beantwoording. Wat ik bedoeld heb  
40 met mijn opmerking over de tijds-klem. Zonder het college of de portefeuillehouders klem te  
willen zetten, roep ik de bestuurders wel op om niet in de situatie te belanden dat wij er niets  
meer aan hebben. Dat iets in een commissie wordt aangeboden en nog even wordt  
nabesproken. In die zin heb ik mijn opmerking gemaakt. Ik zou willen zeggen dat  
portefeuillehouders naar bevind van zaken kunnen handelen.

45 **De burgemeester:** Dat punt wordt omarmd.

**De heer Van Houcke:** Het tweede punt is daar verwant aan. De heer Pors heeft moeite met  
50 wat ik 4, 5b a, b ,c heb genoemd. Ik wilde aangeven dat routinezaken anders ook in dat gat  
belanden. Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Houcke. De heer Pors.

**De heer Pors:** Dank u wel, voorzitter. Niet meer dan een klein excuus naar de SGP omdat zij  
medeondertekenaar was van het amendement van de PvdA en niet werd genoemd. Als wij

5 het toch over dat amendement hebben. Bij mij staat op het derde punt pagina 4, II. Ik heb sterk de indruk dat daar pagina 5 moet staan.

**De voorzitter:** Dank u wel, daar mag de indiener straks op reageren. De heer Alderliesten.

10 **De heer Alderliesten:** Dank u wel, voorzitter. Het digitaal uitwisselen van informatie heeft ook het voordeel van snelheid naast volledigheid van informatie. Er is sprake van een versterkend plus-pluseffect.

**De voorzitter:** Dat voordeel is onderkend. Dank u wel. Mevrouw Ripmeester.

15 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Ook dank aan de heer Pors.  
Het is inderdaad punt 5.  
Wij onderschrijven het belang dat ook al eerder aangegeven is door D66/GroenLinks, dat het college niet zou mogen reageren zonder invloed van de raad. Wij vinden de reactietermijn  
20 een punt van aandacht bij iedere verbonden partij. De PvdA-fractie heeft geprobeerd om dit met dit amendement ook te ondervangen, het belang ervan aan te geven en ook wat druk erop te leggen. Er is inderdaad digitale publicatie van de stukken toegezegd, maar alleen de ontwerpbegroting en de wijzigingen daartoe zoals genotuleerd in de notulen van de commissie Samen Leven. Wij willen ook graag de vergaderstukken en de notulen van de  
25 verbonden partijen zien.  
Het is een groeidocument, dat is waar, maar controle en sturing begint bij een goede informatievoorziening en dat is wat met dit amendement is beoogd. De informatie is beschikbaar bij de griffie om de raad zo vroeg mogelijk en volledig mogelijk te informeren. Wij staan positief tegenover de moties van D66/GL en de ChristenUnie. Mits het maar kort en  
30 bondig blijft zodat het leesbaar blijft.

**De voorzitter:** Dank u zeer, mevrouw Ripmeester. De heer Los.

35 **De heer Los:** Dank u wel, voorzitter, wij zijn het er allemaal over eens dat het een levend document moet zijn. De eerste veranderingen zijn al onderweg. Ik denk dat wij ons achter beide amendementen kunnen scharen. Mevrouw Ripmeester zei het al, maar kort en bondig is een gevaar als je heel veel informatie op je af roept maar het is belangrijk om een goede afweging te kunnen maken en dan moet het maar om veel informatie door te werken. Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. Dat is uw eigen keuze. De heer Onderdelinden.

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, zonder tegenbericht nemen wij aan dat u geen last van hebt van deze amendementen. Dat betekent dat u de amendementen ook uitvoerbaar acht.  
45 Als dat zo is dan zijn ook wij voor de amendementen.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Onderdelinden. Anderen nog in tweede termijn? De heer Alderliesten.

50 **De heer Alderliesten:** Ik wilde nog reageren op de amendementen. Wij zijn met beide amendementen akkoord. Dank u wel.

**De voorzitter:** De heer Van Houcke, ook een vergelijkbare spijtoptantreactie?

5 **De heer Van Houcke:** Juist ja, voor beide amendementen mijn instemming.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Houcke. De heer Boertje van de VVD.

10 **De heer Boertje:** Voorzitter, als u zegt dat de amendementen zijn te implementeren dan gaan wij ook akkoord met de amendementen.

**De voorzitter:** Dank u zeer, daarmee hebben alle fracties hun standpunt gegeven over de amendementen zoals ze voorliggen.

15 **De burgemeester:** Ik heb het college de toezegging gedaan om de raad de ruimte te geven en daar doen wij ons best voor, om de raad te consulteren in een vroegtijdig stadium. Is uw mondeling amendement daarmee van de baan? Ja, wij houden elkaar scherp.

20 Mevrouw Ripmeester wijst op het amendement van de PvdA en de SGP. Waar ik mee zit is dat u ook conceptnotulen ter beschikking wilt hebben. Ik kan u toezeggen dat u de vastgestelde notulen ontvangt, maar de conceptnotulen beschikbaar stellen, vind ik lastig om te doen omdat je daar ook de andere deelnemers aan de gemeenschappelijke regelingen voor nodig hebt.

25 **Mevrouw Ripmeester:** De haakjes zijn weggefallen rond het woord conceptnotulen.

30 **De voorzitter:** Dames en heren, dat is dan geen punt meer, wij moeten het dan alleen nog eens worden over de handelbaarheid van de hoeveelheid informatie. Met deze reactie van het college stel ik vast dat u met de nota Verbonden partijen instemt, met het amendement van de PvdA en de SGP en met het amendement van D66/GroenLinks en de ChristenUnie. Dank u wel. De geamendeerde nota Verbonden partijen is vastgesteld. Ook met dank voor uw bijdrage in de werkgroep.

35 **26. Voorstel om de Verordening maatschappelijke participatie Ridderkerk 2009 vast te stellen, onder vaststelling van de daarbij behorende begrotingswijziging (raadsvoorstel nr. 236)**

40 **De voorzitter:** Ik weet dat er van de kant van de SGP is gewezen op een punt. Ik zou graag naar vaststelling gaan maar geef graag het woord aan de heer Alderliesten van de SGP.

45 **De heer Alderliesten:** Dank u wel, voorzitter. In december 2008 werd de participatieverordening door het college vastgesteld. Nu, vier maanden later, mogen wij als raad onze mening geven. En dan gaat u ook nog eens uit van cijfers uit 2005. Voorzitter het gaat ons vooral om toepassing van artikel 8.2 voor chronisch zieken en gehandicapten. Dit artikel is niet gewijzigd. In artikel 2 wordt aangegeven dat de vergoeding € 100,- per persoon bedraagt. Het was de fractie van de SGP onduidelijk of dit bedrag per jaar of per maand wordt uitgekeerd. Bij navraag werd duidelijk dat er per jaar wordt uitgekeerd, na voldaan te hebben aan artikel 3. Nu blijkt dat met een eenvoudige procedure in de gemeente Rotterdam aanspraak gemaakt kan worden op een vaste vergoeding per maand van € 85,-. In een persbericht van de Nierstichting is een overzicht gegeven van de opbouw van de vergoeding. 50 De chronisch zieken worden dikwijls geconfronteerd met grote financiële problemen door hun ziekte. De fractie van de SGP wil met een mondeling amendement bewerkstelligen dat ook in de gemeente Ridderkerk een vaste bijdrage van € 85,- per maand – en dat mag ook meer zijn – wordt verstrekt. Dit om de rechtsongelijkheid weg te nemen omdat het eigenlijk niet uitmaakt

5 waar iemand woont, in Rotterdam of Ridderkerk. Graag hoor ik uw reactie en de reactie van andere partijen op ons mondelinge amendement. Dus het betreft expliciet artikel 8.2: de vergoeding bedraagt € 85,- per persoon per maand, na controle van artikel 3.

10 **De voorzitter:** Dank u wel. Nog andere fracties op dit punt? Dat is niet het geval. Dan geef ik het woord aan wethouder Van den Berg.

15 **Wethouder Van den Berg:** Dank u wel. Ik ben enigszins verbaasd over het voorstel van de SGP. Wat wij nu bespreken is de verordening van de vergoeding voor gezinnen met kinderen, omdat wij extra geld hebben gekregen voor kinderen in armoedesituaties. Van dat geld hebben wij gezegd: laten wij dat via het participatiefonds toekennen aan bepaalde gezinssituaties.

Het onderwerp dat nu aan de orde komt is niet in de commissievergadering aan de orde geweest. Ik interpreteer dat het college dit vier maanden geleden heeft vastgesteld en dat u nu zuur reageert.

20 Het besluit is conform de regels participatie genomen. Het college neemt een voorgenomen besluit en legt dat ter advisering voor bij de verschillende platforms en komt na advisering met het definitieve besluit. Dat hebben wij twee maanden geleden genomen en nu staat het op de agenda van de raad. Dat is conform onze afspraken en had ook niet sneller gekund.

25 Dan over de regeling voor chronisch zieken en gehandicapten. Tot een paar jaar geleden kreeg de gemeente incidenteel geld van het Rijk, speciaal voor deze groep en de kosten die zij hadden. Toen hebben veel gemeenten dat in hun beleid opgenomen. In Ridderkerk is er toen voor gekozen om dit in deze verordening te regelen met een structurele vergoeding van € 100,- per jaar, in plaats van incidentele bijdragen. Ik kan lastig inschatten wat Rotterdams beleid is.

30 U noemt nu een aantal voorzieningen die in Ridderkerk ook bestaan. Er is een huishoudboekje waar alle regelingen in opgenomen zijn voor mensen met een minimuminkomen en wat voor Ridderkerk 120% minimuminkomen is.

35 Daar zijn verschillende regelingen voor en een daarvan is die € 100,-. In vergelijking met het Rotterdamse huishoudboekje is sprake van alleenstaanden en gezinssituaties met respectievelijk vergoedingen van € 62,50 en € 125,- per jaar.

40 Ik kan niet, zonder onderzoek gedaan te hebben, deze verordening wijzigen en een vertienvoudiging van het budget voorstellen. Ook is mij niet duidelijk of hier sprake is van een vergelijkbare situatie. Ik stel voor om in de commissievergadering door te praten over de positie van chronisch zieken en gehandicapten in onze gemeente. Er liggen risico's bij deze groep met de huidige financiële crisis, maar zonder duidelijk beeld kan ik geen wijzigingen in de voorliggende verordening aanbrengen.

45 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw de wethouder. Tweede termijn. De heer Alderliesten.

**De heer Alderliesten:** Dank u wel, voorzitter. Ik wil de wethouder bedanken voor haar antwoord. Onze informatie bestaat uit een kort bericht en het is goed om verder onderzoek te doen. Uw voorstel om dit in de commissie te bespreken, is voor mij een acceptabele modus.

50 **De heer Onderdelinden bij interruptie:** Ik stel vast dat de heer Alderliesten Rotterdams beleid wil kopiëren en dat politiek gezien bij de besluitvorming wil betrekken als een positieve ontwikkeling van de SGP.

**De voorzitter:** Dank u wel. Dames en heren, ik constateer dat de raad van Ridderkerk de

5 Verordening maatschappelijke participatie 2009 hiermee heeft vastgesteld.

**27. Voorstel om de module Langzaam Verkeer 2009 – 2015 als onderdeel van het Verkeersplan Ridderkerk vast te stellen (raadsvoorstel nr. 188)**

10 **De voorzitter:** Over dit voorstel zijn een motie en een amendement ingediend. Ik zal de indieners als eerste het woord geven. Ik begin bij de heer Pors.

**De heer Pors:** Dank u wel. Voorzitter, dat we in Ridderkerk gezamenlijk moeten inzetten op 'voorrang voor het langzaam verkeer', behoeft intussen geen betoog meer:

- 15
- de luchtkwaliteit in Ridderkerk verdient het stempel 'beroerd';
  - dagelijks begeven zeer veel jongeren zich van en naar school;
  - 60% van de Ridderkerkse beroepsbevolking werkt ook in onze gemeente;
  - 40% van alle verplaatsingen blijft binnen de gemeentegrenzen;
  - en verder kan ik gewoon verwijzen naar pagina 8 van de bijlagen: daar staat een keur aan
- 20 argumenten waarom we toch vooral moeten inzetten op met name de fiets.

Ik citeer uit een artikel van Binnenlands Bestuur: "Jaarlijks worden er in Nederland zo'n 4 miljard autokilometers afgelegd tijdens ritten korter dan 7,5 km. Deze zijn extra belastend voor het milieu en dan vooral in dichtbevolkte steden. Door de korte autoritten vindt er extra uitstoot van

25 vervuilende stoffen plaats omdat er gereden wordt met koude motoren en constant rijgedrag in de stad vaak niet mogelijk is. Gemeenten hebben daarom een groot belang bij het verminderen van deze korte autoritten." (einde citaat)

Bij de begrotingsbehandeling, op 6 november 2008, heeft wethouder De Koning bij herhaling gerept over het inzetten op een 'onweerstaanbaar fietsklimaat' in Ridderkerk. Daaraan heeft hij de woorden toegevoegd: "Volgend jaar wordt het langzaam verkeer in Ridderkerk nadrukkelijk verbeterd. Dat zeg ik u toe." (einde citaat)

30

Als we daaraan ook nog koppelen dat via de Fietsbalans is geconstateerd dat (ik citeer nogmaals) 'de fiets een zeer slechte concurrentiepositie heeft ten opzichte van de auto' (einde citaat), dan hebben we nog veel te doen in Ridderkerk!

35

Voorzitter, de voorliggende module is daartoe een redelijke aanzet. Meerdere ideeën juichen we van harte toe:

- 40
- het op elkaar laten aansluiten van fietsnetwerken;
  - de aansluiting op c.q. faciliteiten bij het openbaar vervoer;
  - de extra fietsstalling (gratis, bewaakt en overdekt; college: wellicht wordt dit een werkervaringsproject of iets dergelijks?);
  - de aandacht voor ouderen en mindervaliden;
  - oplaadpunten voor elektrische fietsen;
  - en niet in de laatste plaats de aandacht voor veilige school-thuisroutes.
- 45

Maar, in één adem voegen we hieraan toe: hiermee zijn we er nog niet.

We hebben al meerdere malen met elkaar gesproken over de luchtkwaliteit in Ridderkerk. Of beter: het gebrek daaraan. In onze huis-aan-huisbladen, in bijeenkomsten met

50 wijkoverleggen et cetera blijkt dat het onderwerp bij vele mensen leeft. Terecht. Logisch. We hebben bij dat onderwerp ook al eens met elkaar gedeeld dat we vanuit Ridderkerk niet veel kunnen veranderen aan de grootste oorzaak van het probleem. Het grootste probleem, dat tekstueel zo makkelijk kan worden teruggebracht tot twee letters en vier cijfers: A15 en

5 A16. Toch wordt ook daarop ingestoken.

Maar nogmaals: hiermee zijn we er niet! Ook binnen Ridderkerk moeten we er alles aan doen om zo weinig mogelijk kilometers met de auto af te leggen. Dat betekent dat we inderdaad een 'onweerstaanbaar fietsklimaat' moeten gaan realiseren. Dat heeft wat de ChristenUnie  
10 betreft niets te maken met autootje pesten. We moeten ons echter wel vrij voelen om autogebruik voor kleine afstanden te ontmoedigen. Tenminste, als we daarvoor een goed alternatief bieden.

Let wel: nú hebben we de gelegenheid daartoe! We zijn nú bezig met de structuurvisie, we hebben nú een module op tafel liggen en gaan dus dit jaar het beleid voor het langzaam  
15 verkeer vaststellen. We hebben nú dé gelegenheid om ook binnen onze gemeentegrenzen bij te dragen aan een beter milieu. Of, helaas beter uitgedrukt: een iets minder slecht milieu. Ik weet het: definitieve besluiten nemen we vanavond nog niet. Maar binnen heel korte tijd koppelen we het geld aan de ideeën, en dan moeten de piketpaaltjes stevig de grond in!  
20 Daarom vraag ik mijn collega's van de andere fracties om onze motie te steunen. We willen toch wel écht iets bereiken op het gebied van milieu? Daarnaast willen we toch dat ook de Ridderkerkers in beweging blijven? De bewegingsnorm van 30 minuten per dag realiseren? Het mag toch ook wel 'n beetje stiller worden in Ridderkerk? Ook daaraan wordt bijgedragen wanneer meer mensen de fiets vaker pakken. Laten we dan gezamenlijk zo scherp mogelijk insteken op het beleid voor langzaam verkeer!

25 In onze motie roepen we het college op om nóg een aantal aspecten mee te nemen naar de definitieve besluitvoering; aspecten die we in de module nog niet aantreffen. We roepen op om scherper op bepaalde aspecten in te zoomen om werkelijk zoveel mogelijk uit de kast te trekken om het fietsklimaat in Ridderkerk 'onweerstaanbaar' te maken.

30 • We reppen onder andere over eenrichtingsstraten: zeer eenvoudig uitvoerbaar tegen relatief geringe kosten, en in veel Ridderkerkse straten toe te passen. Hiermee ontstaat letterlijk meer ruimte voor de fietser. Mogelijk bereiken we hiermee dat we onze bestemming binnen Ridderkerk nog sneller met de fiets bereiken dan met de auto, en bovendien neemt de veiligheid voor het langzaam verkeer verder toe.

35 We wagen ons aan het noemen van voorbeelden: de Leklaan, de Willemstraat, de Reijerweg, de Prunuslaan, de Kerkweg, de Oosterparkweg of een gedeelte daarvan, et cetera.

• Bij het ononderbroken asfalteren van fietspaden doelen we erop dat het wegdek voor de fietser een doorlopend geheel moet zijn; dit verhoogt het comfort voor de fietser, en  
40 bovendien is de ongelijkheid van het wegdek voor andere weggebruikers een relatief kleinere hindernis.

Ik noemde hier alleen nog maar de fietser, maar bedenk alstublieft ook hoe duidelijk dit het comfort verhoogt van de handbiker, van de scootmobilst en van de skater.

45 • Overdekte fietsenstallingen, ook op andere plekken dan alleen in het centrum, nodigen extra uit om voor korte ritten de fiets te gebruiken.

• En als we écht willen inzetten op het langzaam verkeer, dan is het toch heel logisch dat we daarmee direct rekening houden bij een bestemmingsplan of wijkontwikkelingsplan?

50 • Van meerdere aspecten uit de 'maatregelenplanning' van de module vragen wij ons af waarom die zouden moeten worden uitgesteld tot ná 2011. We denken hierbij aan de verbetering van oversteekvoorzieningen, de verbetering van de route via de Molensteeg voor mindervaliden, de grotere projecten rondom de verkeersveiligheid bij scholen et cetera.

Let wel: in de motie vragen wij niet direct om al die maatregelen per definitie vóór 2012 uit

5 te voeren, hoewel dat uiteraard onze wens is. Nee, we vragen om inzichtelijk te maken welke meerkosten zulke prioriteiten met zich mee zouden brengen.

Uiteraard: Hiertussen bevinden zich onderwerpen die extra uitgaven met zich mee zullen brengen. Maar mag ik het zo eens zeggen: Ridderkerk en zijn inwoners zijn er hard aan toe om deze uitgaven zo snel mogelijk te gaan doen!

10 En mocht het moeilijk worden om keuzes te maken, dan geven we nu alvast een voorzet om op één onderdeel te besparen, te weten de verkeerseducatie op de basisscholen. Juist in deze tijd worden de fietsexamens weer afgenomen op de basisscholen. Prachtig, maar wij menen dat dit geen verdere uitbreiding behoeft. Het is sowieso de vraag of alle scholen  
15 gelukkig zullen worden van verdere uitbreiding van het lespakket, maar we zijn vooral van mening dat verdere verantwoordelijkheid gewoon bij ouders kan blijven liggen.

**De voorzitter:** Kunt u tot een afronding komen, mijnheer Pors?

20 **De heer Pors:** Met nog een kantje te gaan, gaat dat lukken voorzitter. Ik zal mijn tweede termijn bekorten.

Nu al vragen we het college om voor bepaalde aspecten het voortouw te nemen c.q. het goede voorbeeld te geven. Voer alstublieft uw communicatieplannen goed uit. En: wordt het niet eens  
25 hoog tijd om alleen nog maar fietskoeriers in te schakelen voor gemeentelijke stukken?

Drievliet moet een voorbeeldwijk worden voor routes voor mindervaliden; een en ander is al compleet ingetekend op een kaart in de bijlagen. Bij de commissievergadering hebben we al opgemerkt dat de bereikbaarheid van Salem hierin niet is meegenomen. Wethouder, gaat u  
30 ervoor zorgen dat bij de uitwerking van de plannen ook Salem wordt betrokken?

En nu ik toch beland ben bij de wethouder c.q. het college: In de gezamenlijke brief van de wijkoverleggen in Ridderkerk, het beleidsplatform Ouderen Ridderkerk, de Wmo-Adviesraad, het beleidsplatform Gehandicapten en de toegankelijkheidscommissie van de Stichting  
35 Gehandicaptenraad wordt verbazing uitgesproken over het feit dat u buiten de woonzorgzones de huidige CROW-normering wilt handhaven, en alleen binnen de woonzorgzones het Handboek Toegankelijkheid van de Chronisch zieken en Gehandicaptenraad wilt toepassen. Waarom is dit geen aanleiding geweest voor wijziging van het raadsvoorstel?

40 Voorzitter, ten slotte nemen we u nog mee naar de twee hoofddoelstellingen op pagina 3 van de module. Er is sprake van een kwantitatieve doelstelling (het fietsgebruik neemt toe met 30 tot 40%) en een kwalitatieve doelstelling (het beleid voor langzaam verkeer krijgt van de inwoners een rapportcijfer 7,5 toebedeeld).

Daarover nog het volgende. Laten we de doelstelling van het rapportcijfer gewoon  
45 schrappen. Pas als we écht de juiste faciliteiten scheppen, als we in Ridderkerk écht inzetten op langzaam verkeer, dan zullen onze inwoners dat snel genoeg gaan waarderen. De waarde van rapportcijfers daarbij hebben we al eens ter discussie gesteld. Laten we het onszelf niet aandoen om die discussie steeds opnieuw te voeren. Bovendien: als die waardering hoog genoeg is, komt dat vanzelf tot uitdrukking in de eerste doelstelling: een meetbare toeneming  
50 van het fietsgebruik. En om dan daarmee te eindigen: de ChristenUnie stelt voor om ambitieuzer in te steken. En we dagen onze collega-raadsleden uit om die ambitie met ons te delen: in 2020 is het fietsgebruik toegenomen met 50%, en in 2030 met 60% ten opzichte van het huidige gebruik. Let wel: daar krijgen we dan nota bene 11 dan wel 21 jaar de tijd voor! Van harte nodig ik u uit om het daartoe strekkende amendement te steunen.



5

Voorzitter, op pagina 24 van de bijlagen wordt als een van de zwakten in Ridderkerk genoemd 'beperkte aandacht voor beleidsdoelstellingen en kwaliteitseisen'. Zullen we dat vanaf vandaag gaan veranderen? Vanavond hebben we daartoe een serieuze kans! En aan mijn collega-raadsleden wil ik graag het volgende kwijt: als u onder andere de gebrekkige luchtkwaliteit in Ridderkerk serieus neemt, dan is de door mij genoemde aangepaste ambitie bepaald niet te hoog gegrepen. Ik dank u.

10

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Pors. Ik ga naar de heer Van den Berg.

15

**De heer Van den Berg:** Dank u wel, voorzitter. Na dit langdurige, onweersstaanbare betoog van de heer Pors is het wellicht lastig dit te evenaren, maar ik ga toch een poging wagen.

**De voorzitter:** U hoeft dit niet te evenaren. Ik heb deze opmerking niet als uitdaging neergelegd. Gaat uw gang.

20

[hilariteit]

25

**De heer Van den Berg:** Dames en heren, de module Langzaam Verkeer heeft lang op zich laten wachten. De snelheid waarmee nu de besluitvorming plaats moet vinden roept wel enige vragen op. Het is geen voorbeeld van een schoon participatietraject. Wij blijven aandringen op goede communicatie en participatie. Verschillende platforms geven dit in hun commentaren ook aan.

Nu naar de inhoud. Het is een lijvig rapport met veel informatie en bijlagen. Onze indruk is dat het verkeersplan wordt gezien als een op zich staand beleidsstuk, dat gaat ons te ver.

30

Een beleidsplan voor natuur en milieu en duurzaamheid geeft aan dat de verkeersstructuurvisie er tussendoor fietst. Een aardige woordspeling, die aangeeft dat wij weliswaar verschillende plannen kunnen uitvoeren maar ook dat wij op bepaalde punten de verkeersveiligheid in de voorliggende verkeersstructuurvisie zorgvuldig moeten meewegen. Daarbij doelen wij nadrukkelijk op de verkeersveiligheid waarvan niet geheel of helemaal niet duidelijk is wat de gevolgen zijn van besluiten uit die structuurvisie.

35

De verkeersafhandeling in het centrum en het langzaam verkeer ten opzichte van openbaar vervoer en auto baren ons daarom grote zorgen. Waarom besluiten nemen over langzaam verkeer als de gevolgen onduidelijk zijn voor beslissingen uit die structuurvisie voor en ten gevolge van het overige verkeer?

40

De VVD-fractie vindt dat je het een niet los kunt zien van het ander. Het is lovenswaardig om het fietsgebruik in de gemeente Ridderkerk fors te stimuleren, en wij zijn het met het college eens dat wij daar in 2009 al mee kunnen starten. De VVD-fractie stelt voor om eerst de onveilige situaties aan te pakken, waarmee wij de toekomstplannen van de structuurvisie nadrukkelijk in beeld moeten hebben. Inpassing van de voorgestelde fietshighway is voor de VVD dan pas aan de orde wanneer de gevolgen van die besluiten volledig in beeld zijn. Wij denken dat de fietshighway op de Kievitsweg nog niet ingezet hoeft te worden als start van de Tour de France in 2010 in Rotterdam.

45

Dan de aanpassing van de veertien bushaltes, daarvan vinden wij dat die dan pas aangepakt kunnen worden als duidelijk is dat er geen sprake is van kapitaalvernietiging door de komst van de tramplus.

50

De VVD steekt sterk in op een krachtige communicatie en een mentaliteitsverandering. Hoe wij draagvlak creëren voor de toename van het fietsverkeer staat niet in het plan en zou wat ons betreft toegevoegd moeten worden in een hoofdstuk communicatie. Ouders die hun

- 5 kinderen met de auto naar school gaan brengen omdat zij het op de fiets zo gevaarlijk vinden moeten zich realiseren dat zij deel uitmaken van het gevaar. School op Seef is een goed project wat de VVD betreft. Opmerkelijk is dat bij de inventarisatie slechts de helft van de basisscholen medewerking heeft verleend aan die inventarisatie van knelpunten. Het is nog opmerkelijker dat die geheel ontbreken. De VVD pleit ervoor om dit in het directeurenoverleg  
10 aan de orde te stellen. Een mentaliteitsverandering is voor de VVD een zaak die door goede educatie en voorlichting gestalte moet krijgen. Van vrijwillige deelname van de basisscholen aan die inventarisatie kan volgens de VVD geen sprake zijn. Wij willen van alle basisscholen en ook van de vmbo-scholen een inventarisatie toegevoegd zien. Wij moeten Ridderkerk fietsvriendelijk maken en de autodominantie terugdringen. Zo moeten er voldoende  
15 fietsbeugels en afsluitbare fietstrommels geplaatst worden om het fietsen te stimuleren. De aanpak van onveilige situaties en het scheiden van langzaam verkeer van openbaar vervoer en auto moet wat de VVD betreft prioriteit hebben. Verbindende recreatieve routes en fietshighways zijn prima. Wat de VVD betreft duidelijk gescheiden van het overige verkeer. Verder dringt de VVD nogmaals aan op het betrekken van beleidsplatformen en  
20 wijkoverleggen, die over het algemeen positief zijn, nogmaals aan tafel te gaan en de inwoners nogmaals de gelegenheid te geven om hun mening kenbaar te maken en de knelpunten te bespreken. Uit de verschillende rapportages blijkt dat slechts enkelen hun mening hebben kunnen geven namelijk: het jongerenplatform. Het verkeersplan Langzaam Verkeer is volgens de VVD een heel goede stimulans voor een schoner Ridderkerk maar niet  
25 alleen de oplossing voor de slechte luchtkwaliteit, daarvoor zijn ingrijpende maatregelen ook nog nodig. Het plan heeft grotendeels onze instemming maar wij willen in een integrale aanpak van de verkeersveiligheidsnormen met betrekking tot de structuurvisie de knelpunten in beeld hebben. Het een kan niet los gezien worden van het ander.
- 30 Ingaande op de motie van de heer Pors van de ChristenUnie: wij vinden de ambitie lovenswaardig maar niet realistisch. Wij steunen het amendement en de motie niet.

**De voorzitter:** Dank u wel, u steunt het amendement wel en de motie niet?

- 35 **De heer Van den Berg:** Wij steunen beide niet.

**De voorzitter:** Dank u wel. Het woord is aan de heer Neuschwander.

- 40 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, vanavond stelt de raad de module Langzaam Verkeer vast, een belangrijk document over mobiliteit voor de periode 2009-2015. Een aantal modules komt later terug in een nog belangrijker document voor de Ridderkerkse toekomst en dat is de structuurvisie.

- 45 De ambitie om het gebruik van de fiets als vervoermiddel te stimuleren steunen wij van harte met als doel om het hoge autogebruik binnen Ridderkerk te verminderen. Wij denken dat het college er dit keer bijzonder in geslaagd is om zoveel mogelijk reacties binnen te krijgen van de beleidsplatforms, belangenorganisaties en jeugd- en wijkoverleggen. Onze complimenten hiervoor, wethouder. De reacties van de diverse organisaties toonden een diepe betrokkenheid en dat sprak ons zeer aan. Wij zijn ervan overtuigd dat de wethouder deze  
50 suggesties en aanbevelingen toetst en beoordeelt en wij horen graag op korte termijn een reactie van het college bij dit kaderdocument. Misschien is dit al mogelijk bij de financiële behandeling van de tweede programmamonitor.

Voorzitter, dan nog een opmerking over de financiële kant van het verhaal. Het ambitieniveau

5 ligt hoog bij deze plannen. Zelfs op korte termijn zijn de financiële consequenties nog niet in  
kaart gebracht. Als ik de wethouder goed heb begrepen komt er meer duidelijkheid bij de  
tweede programmamonitor in juni. Wij zeiden het al eerder: de ambities liggen hoog en het  
financiële plaatje zal wel enige golfbewegingen veroorzaken. Ons verwachtingspatroon ligt  
10 ook hoog. In de commissie is gesproken over subsidiemogelijkheden van de stadsregio. Wij  
zijn ervan overtuigd dat dit een fundamentele bijdrage kan leveren aan een groot deel van de  
investeringen. Maar we moeten ons ook niet rijk rekenen, voorzichtigheid en  
terughoudendheid zijn hier zeer op hun plaats.  
Wij wensen de wethouder veel wijsheid toe in de verdere uitwerking van de plannen en wat  
de moties en amendementen aangaat, wachten wij graag de reactie van de wethouder af.  
15 Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Neuschwander. Mijnheer Van Houcke.

**De heer Van Houcke:** Dank u, voorzitter.  
20 Er zijn steeds minder mensen die kunnen zeggen dat zij bij het ontstaan van alle  
verkeersmodules in Ridderkerk betrokken zijn. Eindelijk ligt de module Langzaam Verkeer  
voor ons. Ik zou bijna zeggen dat het het wachten waard was. Een nieuwe lente en een nieuw  
geluid zal ik maar zeggen, want deze module ademt naar het oordeel van D66/GroenLinks  
een geheel andere sfeer dan wij gewend zijn bij dergelijke onderwerpen.  
25 Wij willen het college dan ook graag complimenteren met deze notitie. Het is ook geweldig dat  
een aantal maatschappelijke groeperingen heeft geparticipeerd en soms gedetailleerd  
gereageerd.

Er wordt onvoorwaardelijk gekozen voor een fietsplus netwerk. Op bladzijde 4 staat het  
30 glashelder. De autodominantie moet met kracht doorbroken worden, Ridderkerk moet  
fietsgemeente worden. Wij vroegen ons wel af waarom het zo lang heeft geduurd voordat  
deze conclusie kon worden getrokken. Er waren immers al vele jaren signalen die in deze  
richting wezen. Was het niet de Nederlandse Fietsersbond die aan het begin van deze eeuw  
een duidelijk advies formuleerde waar niets mee is gebeurd? En waren er niet de jaarlijks  
35 verzoeken om serieus werk te maken van de Week van de Vooruitgang?  
Overigens voorzitter, was in januari het verzoek bij de ingekomen stukken gekomen om deel  
te nemen aan de Week van de Vooruitgang. Ik heb u toen gevraagd om een kopie te  
verstrekken van het antwoord van het college. Ik weet niet of het antwoord gegeven is maar  
ik heb nog geen kopie ontvangen.  
40 Behalve het serieus werk maken van de Week van de Vooruitgang, waren er ook de jaarlijks  
terugkerende noodkreten om fietsroutes veiliger te maken. Zoals de dwars op het trottoir  
ladende en lossende vrachtauto's bij Bas van der Heijden in de Vechtstraat. Waren er niet de  
noodkreten over de onveiligheid voor de overstekende scholieren vanuit de Molensteeg over  
de St. Jorisstraat? En waren er niet de moties over een kindvriendelijke woonomgeving zoals  
45 nog vorig jaar door D66/GroenLinks en de PvdA samen naar aanleiding van een  
gezamenlijke inventarisatie van gevaarlijke plekken?  
Overigens zal D66/GroenLinks volgende maand met een eigen kleine notitie c.q.  
discussiestuk komen over de verkeersontsluiting van het centrum annex de St. Jorisstraat.  
De ban lijkt nu doorbroken en D66/GroenLinks is enthousiast over de voorgestelde  
50 maatregelen om het langzame verkeer aantrekkelijker en veiliger te maken. En vooral de  
ambitieuze formuleringen spreken mij zeer aan. Fietshighways asfaltverhardingen en  
fietsenstallingen, overdekt, gratis en bewaakt, met laadpunten voor de in opmars zijnde  
elektrische fietsen. Heldere en eenduidige communicatie, deelname aan landelijke acties en  
campagnes. En doelstellingen die hoge verwachtingen wekken.

5 Voorzitter, hoewel ik de notitie als een gewone kadernota beschouw met richtinggevende uitspraken waarin ambities worden gedefinieerd, is het goed dat er ook een overzicht is opgenomen wat al dat fraais ons in de komende jaren gaat kosten. Uit een toelichtende ambtelijke e-mail die wij gisteren ontvingen bleek ook dat er veel subsidie gelden beschikbaar zijn mits aanvragen tijdig en op de juiste wijze worden ingediend. Niets laten lopen want het is veel geld. De kwaliteitverbetering van ons woonklimaat mag wat kosten. En toch: eerst zien en dan geloven. Papier is geduldig, want als het met deze notitie langzaam verkeer de zelfde weg op gaat als met de door de raad in september 2006 vastgestelde milieu beleidsnota, ontbreekt ons halverwege de looptijd van de module in 2015 op zijn minst ook het zicht of er vorderingen zijn gemaakt om de hoge verwachtingen waar te maken.

10  
15 Hoe kan het college de raad nu toch verzekeren dat er tempo wordt gemaakt? Dat er nog dit jaar plannen worden uitgewerkt en uitgevoerd en dat de raad daar regelmatig, gevraagd en ongevraagd daarover wordt bijgepraat?

Hoe realistisch zijn de plannen en waarom zouden zij straks ook niet onderdeel worden van een hardnekkige boeg golf? Is er voldoende capaciteit om het tempo erin te houden?

20  
25 Graag hoor ik van het college hoe het denkt de raad te overtuigen dat het echt zo'n vaart zal lopen. Wanneer zien wij de eerste uitwerkingen? Een nieuwe begroting? Of komt u separaat en in grote haast al met voorstellen naar de raad? Wat mij betreft: ik kan haast niet wachten. Ik heb in dit kader niet de behoefte om op allerlei details in te gaan. Het gaat wat mij betreft om de aangegeven kaders waarbinnen het college de ruimte moet hebben voor het realiseren van de gestelde doelen binnen de geplande tijd en binnen de gestelde budgetten.

Toch een aantal opmerkingen en suggesties.

Overwegen van servicepunten met oplaad- en verhuurfaciliteiten.

30 In de nota wordt ten onrechte geen verband gelegd met de behoefte aan mobiliteit en de omvang van de voorzieningen in de wijk. Met andere woorden als je in Slikkerveer geen dierenarts hebt of in Rijsoord geen kruidenier dan levert dat verkeer op naar het centrum. Hoewel de commissie Dijsselbloem vorig jaar aangaf dat de maatschappij eens moest ophouden met allerlei taken over de schutting van de scholen te gooien, is in de module een doelstelling van de gemeente voor permanente verkeerseducatie in de scholen. Alleen in overleg en met instemming van de scholen kan de gemeentelijke overheid dit gebied betreden. Zou het niet eens tijd worden dat het gemeentebestuur en de landelijke overheid hier ook een visie over ontwikkelen. Per slot van rekening zijn er scholen waar dagelijks grote overlast wordt ervaren in de openbare ruimte waar ouders hun kinderen met een SUV tot voor de deur van de school brengen. Dat is iets waar de overheid over gaat en daar valt een wereld te winnen voor wij menen dat het autonome onderwijsprogramma is gediend met het toevoegen van door ons verzonnen taken.

45 In een motie en in een amendement hoopt de ChristenUnie de mooie woorden ook omgezet te krijgen in daden. Hoewel ik het met enkele formuleringen niet helemaal eens ben zal ik de motie en het amendement toch steunen, omdat het bijdraagt aan wat wij beiden willen. Na woorden nu ook de daden.

Tenslotte gaan wij ervan uit dat met het vaststellen van deze nota wij impliciet instemmen met de plannen en de gevolgen ervan. Wij verwachten aparte voorstellen aan de raad. Wij wensen het college succes met de uitvoering en met het realiseren van de hooggestemde doelen. Ik dank u wel.

50 **De voorzitter:** Ik denk dat het college zich daarop verheugt.

5 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel. Het heeft lang geduurd, maar het is er dan. Er wordt werk van gemaakt. De fietser krijgt voorrang. De fractie van de PvdA heeft er meermalen om gevraagd en erop aangedrongen en wij zijn daar blij om. Ook dat alsnog de inzet en de aandachtspunten, ooit geopperd door de fietsersbond, worden gewaardeerd. Het is een goede aanzet om de veiligheid van fietsers te verbeteren of om een goed alternatief te bieden  
10 voor het autogebruik binnen de gemeente Ridderkerk, om de luchtkwaliteit te verbeteren en de gezondheid van de inwoners te bevorderen. Kortom, verbetering van het leefklimaat in Ridderkerk. Participatie blijft bij deze projecten een aandachtspunt. De termijn om te reageren was ook in dit geval uitzonderlijk kort. Toch hebben de wijkoverleggen en beleidsplatforms goede bijdragen weten te leveren. Zij hebben concreet knelpunten genoemd en zij zijn soms  
15 met de oplossing gekomen. Ik ga ervan uit dat het college dit dan ook voortvarend aanpakt, inderdaad ook weer in overleg met de bewoners. Niet alleen in woorden maar ook in directe daden. Dat kost wel wat en wij onderstrepen dan ook de tijdige en correcte aanvraag van subsidies.

20 Wij gaan ervan uit dat al het geld nuttig besteed kan worden. Wij blijven hameren op de veiligheid van de meest kwetsbare weggebruiker en dat zijn ouderen en kinderen op de fiets. Het gaat dan om de ervaren veiligheid en niet om de statistische veiligheid. Een voorbeeld is: "Er is geen zwaar ongeluk gebeurd, dus is het er veilig!".

Hoe gaat u dat meten of is dat een van de redenen van het meenemen van het waarderingscijfer in het voorstel?

25 Ook vragen wij nogmaals aandacht voor de vier genoemde knelpunten in de notitie Veilige schoolroutes. Dat waren Dillenburgplein, St. Jorisstraat, Vlietplein bij het oversteken van de Vlietlaan en de situatie op en rond de Noordstraat.

De eerste twee knelpunten worden in de module benoemd en de laatste twee niet, maar de situatie daar is niet verbeterd en nog net zo erg. Graag de toezegging van de wethouder dat  
30 deze twee onveilige verkeerssituaties voor schoolkinderen en ouderen wel degelijk worden aangepakt met deze module Langzaam Verkeer. Wellicht dat de opperfietsambassadeur hierop kan reageren, trouwens een project dat ik meer SMART geformuleerd zou willen zien om te controleren hoe vaak deze wordt ingezet. Dank u wel, voorzitter.

35 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Ripmeester. De heer Van Andel.

**De heer van Andel:** Dank u wel. De Tweede Kamer praat vanavond over de JSF. Wij debatteren vanavond over een ander vervoermiddel, namelijk de fiets.

40 Uit de structuurvisie blijkt dat wij in Ridderkerk achterlopen met voorzieningen voor langzaam verkeer en wij zijn zeer blij met de aandacht die deze nu krijgen; het leeft ook erg.

Jammer dan dat door omstandigheden de inspraaktijd zo kort was. Desalniettemin zijn er toch redelijk wat visies en zienswijzen op binnen gekomen. Wij zijn ook blij dat de meeste zaken die geformuleerd zijn voor de fiets zijn en niet zozeer tegen de auto. Het zou onzes inziens goed zijn om deze zaken snel uit te kunnen voeren.

45 Financieel zou dat positief zijn in verband met de boeggolf zoals genoemd in het voorstel. Wellicht kan snelle uitvoering een positieve invloed hebben op de werkloosheid.

In verband met mogelijke gelden van de stadsregio hopen wij zeker op een snelle uitvoering. Als CDA hebben wij wel vaker gesproken over het naar voren halen van infrastructurele werken. Wij zijn blij dat de wethouder de noodzaak hiervan inziet en het met ons eens is. We  
50 verwachten daarom dat u continu de vinger aan de pols houdt voor de mogelijkheden voor het verkrijgen van extra gelden. Verder zien wij de financiële afweging graag integraal opgenomen in de tweede monitor.

Ik wil verder iets melden wat voor mijn deur heeft plaatsgevonden. Ik zag in het voorstel staan

- 5 dat voetgangersoversteekplaatsen een stuk duidelijker aangegeven moeten worden. Ik zag op de Randweg al een paar felgele palen staan die aangeven dat daar een voetgangersoversteekplaats is.  
Dat is zeer goed omdat die nogal eens over het hoofd gezien worden door verkeer dat daar te hard rijdt. Helaas strookt dit niet helemaal met het doel van de wethouder om minder  
10 borden te hebben in Slikkerveer omdat de borden pal tegenover de plek staan waar hij er net eentje heeft weggehaald.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Andel. Het woord is aan de heer Van Pelt.

- 15 **De heer Van Pelt:** Voorzitter, over de langzaam verkeersstructuur in deze nota zoals regionale en recreatieve routes, fietshighways maar ook de lokale routes, worden behartigenswaardige voorstellen gegeven en die verdienen ook onze steun. Meer aandacht kan er wat ons betreft worden geschonken aan mindervaliden en milieueffecten en de veiligheid. In dat verband mogen de veilige schoolroutes nog wat meer aandacht krijgen,  
20 zoals ook door mevrouw Ripmeester is aangegeven.  
Naast de vele vragen die in de commissie aan de orde zijn geweest blijven er altijd nog voldoende vragen over, die zal ik nu niet stellen, maar op onderdelen van deze module zal ik een paar opmerkingen maken en zo u wilt een paar suggesties doen. Een nieuwe fietsroute vanaf de Benedenrijweg naar de Sportlaan en dan achter de boerderij Huis Te Woude langs.  
25 Liever geen fietspad door dit gebied. Laat dit gebied gewoon voor wat het is, gewoon een scheidende buffer. Omrijden via de Kievietsweg moet geen probleem zijn. Dat geldt ook voor een eventueel aan te leggen fietspad bij het Dolfijnpark langs de Rotterdamseweg. Ook daar kan men van de Kievietsweg gebruikmaken.  
Dan de fietsverbinding naar de Waal over het Waalbos. Ik wil u erop wijzen dat deze in de  
30 ogen van de stadsregio ontbrekende schakel, door deze raad bij het vaststellen van het bestemmingsplan Waalbos, niet noodzakelijk is gevonden.  
Molensteeg/St. Jorisstraat. Dit is inderdaad een gevaarlijke kruising, niemand zal dat ontkennen ook al gebeuren er geen echt grote ongelukken. Wij vinden dan ook dat voorlopig met het oplossen van dit knelpunt kan worden gewacht totdat u met een definitief voorstel  
35 komt voor de ontsluiting van het centrum. Een fietspad door het parkje is wat ons betreft een serieus voorstel en kan wat ons betreft snel worden opgepakt. De fietsverbinding door de Nieuw Reijerwaard, deze route staat op de kaart getekend, dwars door het nieuw te ontwikkelen middengebied, wat een overgangsgebied is. Het is een beetje merkwaardig om daar tussendoor ineens een fietsroute te projecteren.  
40 Wij stellen voor om dit fietspad aan te leggen iets noordelijker langs de Blaakwetering.

- Het idee van de route van Tramplus over het Koningsplein is toch maar losgelaten, hebben wij op een van de kaarten kunnen zien, en loopt nu aan de zuidzijde langs het centrum. Bij de herstructurering van de ontsluiting van Veren Ambacht lijkt het ons gewenst dat er eens  
45 goed wordt gekeken naar het fietspad langs de Veren Ambachtseweg. Ik zie daar tegenwoordig veel fietsers over de autoweg rijden, wat in het geheel niet is toegestaan en het leidt tot gevaarlijke situaties. Duidelijk is de route niet om bijvoorbeeld vanuit IJsselmonde naar een van de bedrijven daar op de fiets naar toe te rijden.  
Door het wegprofiel van de Ringdijk te versmallen vanaf de Randweg tot aan de Industrieweg  
50 bereik je dat de snelheid daar wordt verminderd en er komt tegelijkertijd ruimte voor een vrijliggend tweezijdig fietspad.

Daarnaast zou het plaatsen van een tweetal flitspalen op korte termijn de gemeente geen windeieren leggen.

5

Dan de Oranjestraat en de daar aanwezige schiereilanden, die het autoverkeer zouden moeten afremmen. Deze werken eerder snelheidsverhogend, waarbij fietsers veelal het slachtoffer zijn van afsnijden. Het zou de veiligheid van fietsers enorm verbeteren als de fietsroute dwars door de daar aanwezige eilanden zou lopen. Het voetpad langs de Jacob Catsstraat kan inderdaad beter een gecombineerd voet-/fietspad worden en daarnaast zijn er fietspaden die als verharding rode tegels hebben. Op veel plaatsen zijn er te grote naden tussen de tegels. Zoals ook langs de Rijksstraatweg, daar zou nu al direct wat aan kunnen worden gedaan.

10

15 Voorzitter, ondanks deze lijst met opmerkingen en suggesties heeft het door u ingediende voorstel in deze module, wat ons betreft de instemming van de fractie van de SGP. Het komt tot nu toe grotendeels overeen met wat in hoofdlijnen in de structuurvisie aan de orde is gekomen. Maar, dat wil niet zeggen dat wij op hoofdlijnen met die structuurvisie hebben ingestemd. Die conclusie is te vroeg getrokken. Dank u wel.

20 Over de motie en het amendement van de ChristenUnie kunnen wij aangeven dat wij met beide niet meegaan vanwege het zeer gedetailleerde karakter en de niet te overziene financiële consequenties als gevolg daarvan.

25 **De voorzitter:** Dank u zeer. Nog anderen in eerste termijn? Dan geef ik het woord aan wethouder de Koning.

**Wethouder De Koning:** Voorzitter, dank u wel. Er zijn flink wat reacties gekomen die overwegend positief zijn. Ik zal de complimenten overbrengen aan de ambtelijke organisatie, die heel hard aan dit stuk heeft gewerkt.

30

Ik begrijp ook de opmerkingen dat het allemaal zo lang geduurd heeft. Maar wij hebben met elkaar in de commissie al besproken hoe dat allemaal gegaan is en u kent ook mijn droefenis dat het zo lang heeft moeten duren. Maar laten wij blij zijn dat de notitie er is en gelukkig hoor ik de meesten van u dat ook zeggen.

35

Ik begin met het amendement en de motie om daar direct op te reageren vanuit het college omdat dat ook terugkomt in uw bijdrage vanuit de raad.

40

Het amendement spreekt over het stellen van hoge percentages als doelstelling. Het college is niet flauw om ambities te noemen. Wij hebben gekeken naar de stadsregio die daar over het algemeen ook niet flauw over is. Wij zijn bewust boven de ambitiepercentages van de stadsregio gaan zitten, onder het motto: wij kunnen dat altijd beter. Het plafond wordt begrensd door wat je redelijkerwijs kunt realiseren wat betreft capaciteit en financiële reikwijdte. Vandaar dat wij tot percentages gekomen zijn waarvan wij denken dat ze realiseerbaar zijn.

45

**Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Voorzitter, is er ook een nulmeting gedaan, waaraan het ambitieniveau kan worden afgemeten? Of dat 30% of 50% is maakt niet uit als er geen nulmeting is uitgevoerd.

50 **De voorzitter:** Het punt is duidelijk. De wethouder.

**Wethouder De Koning:** Nee, die nulmeting is er nog niet en dat kun je wel doen op het moment dat je weet waarvoor je dat instrument gaat inzetten. De nulmeting wordt gedaan als we weten voor welk beleid we de nulmeting gaan doen. Wij kunnen dan vervolgens afmeten

5 of de percentages worden gehaald.

Het tweede onderdeel van het amendement gaat over het rapportcijfer. Op zich zou je er geen bezwaar tegen moeten hebben om een maatstaf te nemen in plaats van dat rapportcijfer, maar toch vraagt het college zich af of dit verstandig is. Een rapportcijfer kun je zelf geven op basis van de situatie in Ridderkerk. Als je dit gaat koppelen aan een plaats in de top 5 als fietsgemeente, dan is dat mooi en daar kun je mee voor de dag komen. Maar dat relateert aan andere zaken en niet aan Ridderkerkse zaken en zegt er niets over of de Ridderkerkers zelf tevreden zijn over de maatregelen. En wat ons betreft moet het beleid juist daarop zijn gericht.

U begrijpt dat het amendement door het college wordt ontraden.

15 De motie van de CU is eigenlijk een weergave van een behoorlijk wensenpakket als ik het zo mag zeggen, mijnheer Pors, dit willen wij allemaal graag zo zien.

20 Een aantal voorstellen is wel degelijk in de module verwerkt. Voor het overige neem ik als voorbeeld het invoeren van eenrichtingsverkeer in een fors aantal straten. Dat heeft niet alleen maar voordelen voor het langzaam verkeer maar ook nadelen. Natuurlijk, het werkt ontmoedigend op het gebruik van de auto maar er staat tegenover dat je dan wel meer CO<sub>2</sub> uitstoot omdat die auto omrijdt, wat weer milieutechnisch niet fijn uitkomt. We voeren eenrichtingsverkeer overigens al wel in Slikkerveer in, in nauwe samenwerking met de bewoners. Ik zou dat beleid in ieder geval willen handhaven. Het kan een oplossing zijn, maar is niet altijd dé oplossing. De straten die u noemde in uw voorstellen daar zie ik eerder meer problemen komen dan dat het wat oplost. Maar, als het werkt, dan gaan we het wel doen. Het invoeren van eenrichtingsverkeer wordt wel meegenomen in de module parkeren die later dit jaar komt. Daar heeft het veel meer mee te maken omdat de hoge parkeerdruk vaak aanleiding is om eenrichtingsverkeer in te voeren.

30 Dan nog een paar andere zaken.

Een voorrangsregeling op zoveel mogelijk plekken, op gelijkwaardige kruisingen, maar een van rechts komende fietser heeft al voorrang. In het voorbeeld dat u noemt, is die voorziening al opgenomen.

35 Op fietshighways moet je fietsers zoveel als het maar kan voorrang geven. Wij moeten het wel bij het mogelijke houden, omdat een tram altijd voorrang heeft. Wij moeten daar dan weer maatwerk leveren. En zo zit in alle voorbeelden die u noemt wel wat op of aan of het is al vaststaand beleid, zoals het ononderbroken asfalteren.

40 In het reguliere onderhoud worden fietspaden al aangepakt: is het fietspad grijs, dan wordt dat rood.

In de stadsregio hebben we tegenwoordig de mogelijkheid om subsidie te krijgen als je tegels vervangt door asfalt. U voelt het al aan, daar gaan we onmiddellijk achteraan.

Overdekte stallingvoorzieningen: daar hebt u een punt mee bij scholen en kantoren.

45 Maar, het is niet zo dat de gemeente kan eisen dat er een overdekte stalling bij een school of een kantoor wordt uitgevoerd. Je kunt dit bijvoorbeeld regelen door voorschriften zoals wij dat bij parkeerplaatsen doen. Wij kunnen er wel meer nadruk op leggen: dat ben ik met u eens.

50 De fietsroute Ringdijk, tussen Industrieweg en Randweg. We zijn met het waterschap in gesprek over het aanleggen van een apart fietspad op de waterkering. De vraag is of dat mogelijk is. Als het lukt, proberen wij daar een goede subsidie voor te krijgen en dat is ook niet onbelangrijk. En zo gaan we verder.

Een parkeer- en stopverbod bij scholen. U maakte een opmerking waar ik even bij stil wil



5 staan. U wilde besparen op de verkeerseducatie, dat ben ik niet met u eens. Ik denk dat verkeerseducatie begint met de jongste verkeersdeelnemers van Ridderkerk. Het zijn niet alleen de kinderen, maar ook de ouders. Regelmatig krijgen wij van de ouders te horen dat de verkeerssituatie rond de scholen zo gevaarlijk is, wat versterkt wordt door ouders die hun kinderen met de auto naar school brengen.

10 Wat is daarvoor de oplossing? Liever niet nog meer borden. Maar, we hebben een mooi systeem dat in Ridderkerk ook al werkt. Dat is het zogenaamde School op Seef-systeem. De scholen gaan samen met de ouders, verkeersleerkrachten en de omwonenden met elkaar aan de slag om de verkeerssituatie veilig te maken. Niet alleen in de omliggende straten, maar ook op het schoolplein. Dat is het goede voorbeeld omdat het veiligheidsbesef bij iedereen goed binnenkomt.

15 Er zijn ook slechte voorbeelden. Een bepaalde school op de Verlengde Kerkweg raadt de ouders van kinderen aan om toch maar op die plek tegenover de parkeergarage, hun kinderen uit de auto's te laten. Deze school is faliekant tegen een stopverbod, omdat anders kinderen niet bij het hek kunnen worden afgezet. En dat terwijl er vlakbij de school een parkeerplaats is.

20 Zo moet het naar mijn idee niet. We gaan met de schooldirecties in gesprek. We willen met elkaar tot goede oplossingen komen maar het blijft altijd maatwerk omdat je steeds weer met verschillende oplossingen moet werken. Het is de moeite waard om daar op in te steken en samen te werken aan goede oplossingen.

25 Ten slotte haalt u in uw motie het naar voren halen van maatregelen aan. Door de raad moet dan aangegeven worden welke maatregelen prioriteit moeten krijgen. Ik zeg erbij dat hoe graag ik ook zou willen dat zoveel mogelijk maatregelen worden uitgevoerd, wij de planning met gezond verstand willen doen. Iemand sprak al over de boeggolf, maar we zijn gehouden aan het redelijke omdat het gevaar van een boeggolf voor de hand ligt als je veel plannen in uitvoering gaat nemen.

30 Het invoeren van een snelheid van 30 km per uur op bedrijventerreinen lijkt mij geen goede oplossing, omdat de gangbare snelheid al 30 km per uur is vanwege de wegstructuur. De wegen moeten zo breed zijn omdat vrachtwagens moeten kunnen manoeuvreren. Dat betekent dat je niet zomaar op een heel brede weg een snelheid van 30 km per uur kan invoeren, dat is wettelijk weer niet toegestaan. Wij hebben niet de ervaring dat er op bedrijventerreinen verschrikkelijk hard wordt gereden want dat is de thuishaven van transportbedrijven. Ik verzeker u dat je in de thuishaven niet zo verschrikkelijk hard rijdt.

35 Al met al spreekt de motie een zekere ambitie uit. Dat is op zich goed, maar de manier waarop en de mate waarin de oplossingen genoemd worden, zijn voor mij geen aanleiding om de motie op dit moment over te nemen. Het gaat om de beleidskaders en nog niet om alle inhoudelijke zaken. Het college beschouwt de motie als het gedachtegoed van de ChristenUnie maar ik zou haar als motie, als raadsbeleid, op dit moment nog niet willen aanraden.

40 Het gaat om het vaststellen van beleidskaders en op 25 juni komen we bij de behandeling van de tweede monitor terug met concrete voorstellen.

45 Met uw inbreng gaat het college aan de slag. Wij komen ook voor 2009 nog met voorstellen om de voorstellen in de nota Langzaam verkeer te gaan effectueren met concrete plannen. Ik hoop dat dit snel genoeg is, mijnheer Van Houcke, want u jaagt mij voort.

Afrondend, voorzitter, ik kijk of er nog concrete vragen zijn. De heer Van Houcke zegt dat met het rapport van de Fietzersbond uit 2002 niets is gedaan. Dat bestrijd ik. Het rapport van de Fietzersbond is wel degelijk een van de peilers geweest waarop deze module is gebaseerd

5 en dat is gelukkig ook onderschreven door het beleidsplatform Natuur, Milieu en Duurzaamheid. Het rapport heeft wel degelijk meegedaan.

**De heer Van Houcke bij interruptie:** Voorzitter, ik ben blij met het feit dat hij meegenomen is en om dat te horen want dan ben ik verkeerd geïnformeerd geweest.

10 **Wethouder De Koning:** Voorzitter, de St. Jorisstraat. Daar hoor ik verschillende verhalen over. De heer van Pelt zegt niet doen, anderen zeggen wel doen. Wat ons betreft staat hij heel hoog op de prioriteitenlijst, want het is een enorm knelpunt. De verzamelde platformen en overleggen hebben daar ook een opmerking over gemaakt. Het is  
15 wel een goede manier om een heel grote fietsroute van Drievliet naar Slikkerveer te realiseren. Middelbare schoolfietsers maken daar heel intensief gebruik van. Alle fietsverkeer dat van Drievliet komt en wil landen in het centrum komt door die Molensteeg heen. Dat is geen veilige route en daar kun je snel scoren als het gaat om verkeersveiligheid. Als je de  
20 voorrangssituatie verandert dan geef je ook een andere beleving aan de St. Jorisstraat, want dat is dan geen doorgaande weg meer en het wordt dan een weg met hindernissen. Dat ontmoedigt het autoverkeer. Je slaat dan meerdere vliegen in een klap en daarom denken wij dat dat een mooi project is.

25 Voorzitter, mocht ik dingen vergeten zijn dan spijt mij dat oprecht en dan kom ik daar in tweede termijn op terug.

**De voorzitter:** Dank u wel. Dames en heren, de tweede termijn. Ik verzoek de fracties die dat nog niet hebben gedaan, zich in tweede termijn te willen uitspreken over het amendement en de motie. Ik wil u vragen of u zich dan kunt richten op de beleidskaders, omdat een aantal  
30 zaken concreet al is besproken. Ik kijk naar de heer Pors.

**De heer Pors:** Dank u wel, voorzitter. Laat ik mij vooral richten op de beleidskaders en minder op de details waar wij het vanavond minder over zouden moeten hebben. Dit is vanavond de gelegenheid om uitspraken te doen over de grote lijnen. Dat was de  
35 belangrijkste opmerking. Het amendement en de motie zijn ruim voor deze raadsvergadering verspreid en het is jammer dat nog niet iedereen daarop gereageerd heeft. Ik wil reageren op de opmerking van de VVD dat de ambitie lovenswaardig is maar niet realistisch. Ik kan weinig met die opmerking omdat de onderbouwing ontbreekt. Ik zou daarom willen aandringen op uw steun als u vindt dat onze motie lovenswaardig is.  
40 Ook door Leefbaar Ridderkerk wordt aangegeven dat het ambitieniveau en het verwachtingspatroon hoog liggen. Ik zou zeggen: gooi daar nog een tandje bovenop. De strekking van de motie wordt toch nog niet helemaal begrepen. Het is niet zo dat wij vanavond gaan beslissen dat wij eenrichtingsverkeer gaan invoeren in bepaalde straten. Nee, wij vragen met deze motie alleen maar om bij de definitieve besluitvorming deze dingen  
45 mee te wegen. De wethouder heeft alsnog puntsgewijs alles beantwoord, die beantwoording had ik pas over twee maanden verwacht. Geef ons dan uw mening over de verschillende aspecten. Vanavond hebben wij de gelegenheid om richtinggevende uitspraken te doen richting onderbouwde plannen, waarbij wij ook over het geld gaan beslissen. Ik ga niet alles herhalen, maar als het milieu ons aangaat en wij hebben vanavond deze gelegenheid om  
50 duidelijk piketpaaltjes in de grond te slaan, laten wij dat dan ook doen. Ik ben benieuwd naar de reacties van fracties die nog niet hebben gereageerd,

**De voorzitter:** Dank u zeer. Dan ga ik naar de heer Van den Berg.

5 **De heer Van den Berg:** Dank u wel, voorzitter. Het gaat inderdaad over de voorgestelde  
beleidskaders. De werkelijke uitwerking zal afhankelijk zijn van de besluitvorming van de  
structuurvisie. Waarbij wij bij de verdere uitwerking een goede communicatie en participatie  
nogmaals voor het voetlicht willen laten verschijnen. Ik heb de wethouder niet gehoord over  
10 het feit dat slechts zeven basisscholen gereageerd hadden op de onveiligheidsituatie. En dat  
ook de twee vo-scholen, waar toch enkele duizenden leerlingen naar toe komen, daarin niet  
zijn meegenomen. Ik wil eigenlijk dat het college daar een toezegging in doet om die  
inventarisatie compleet te maken, zodat wij wellicht meer knelpunten in beeld krijgen.  
Over de financiële kaders maakten verschillende fracties een opmerking maar daar heeft de  
wethouder in de commissie op een aantal vragen van mijn kant al antwoord op gegeven.

15 Wij vinden het sympathiek dat de wethouder al is ingaan op een aantal punten van de motie  
dan wel het amendement. Dan heb ik het over het over: 'een te eenzijdig neergezette  
oplossing' en 'in strijd met bestaande regelgeving' en 'onwenselijke situaties die wellicht ook  
aan de orde zijn'. Wij weten dat als je eenrichtingverkeer invoert er ook onbedoelde effecten  
20 optreden, die de situatie nog onveilig maken. Ik wil niet alles weerleggen, maar het  
merendeel vinden wij niet realistisch.

**De heer Pors bij interruptie:** Voorzitter, kan ik de heer Van den Berg vragen om dan rustig  
de beantwoording af te wachten als we over twee maanden inderdaad concrete plannen  
25 krijgen? Tenzij er nu al dingen bij zitten waarbij u een minder gevoel hebt.

**De heer Van den Berg:** Dat zou ik aan de tijd willen overlaten en het rustig willen laten  
bezinken. Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Dank u zeer. De heer Neuschwander.

**De heer Neuschwander:** Dank u wel, voorzitter. Wat ons betreft zijn de antwoorden van de  
wethouder op de vragen van de andere fracties zeer duidelijk. Ik had het niet genoemd maar  
ook bij ons heeft de St. Jorisstraat een hogere prioriteit en wij hopen dat het probleem snel  
35 opgepakt wordt.

Over de motie en het amendement van de heer Pors van de ChristenUnie. Ik heb uw motie  
gezien als een grote wensenlijst en zo heb ik haar ook geïnterpreteerd. Er staan zaken in  
waar onze fractie zich in kan vinden maar er staan ook punten in waar wij geen voorstander  
van zijn. Net zoals de heer Van Pelt een aantal punten genoemd heeft waar wij ons ook in  
40 zouden kunnen vinden en zo wil ik haar ook interpreteren. Dat is onze reden om niet in te  
stemmen met de motie.

Dan het amendement. In de eerste termijn heb ik gezegd dat ik uw ambitiegevoel deel, maar  
we moeten wel realistisch blijven. Daarom steunen wij het college om aan de slag te gaan met  
wat we hebben en we steunen uw amendement ook niet. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u zeer, de heer Van Houcke.

**De heer Van Houcke:** Dank u wel. De wethouder heeft een helder betoog gehouden over de  
bijdrage van de verschillende raadsfracties. Bedankt daarvoor. Dat heeft mijn twijfel niet  
50 verminderd over de in eerste termijn uitgesproken steun voor het amendement van de  
ChristenUnie.

Mijn buurman, de heer Neuschwander, formuleerde het eigenlijk uitstekend. U hebt het  
uitstekend gedaan, mijnheer Pors. Een wensenlijstje.

Er zit natuurlijk een discrepantie tussen de gedetailleerdheid aan de ene kant en de essentie

5 van zo'n kadernota. Namelijk dat je in grote lijnen zaken uitzet. U hoeft niet benauwd te kijken  
want ik houd mij aan mijn woord, maar ik wil deze kanttekening maken. Ik vind het belangrijk  
dat er een signaal vanuit de raad wordt afgegeven dat het niet alleen maar woorden zijn en  
zo hebben wij dat ook van de week gecommuniceerd. Dat betekent dat wij als raad na de  
eventuele aannahme alert moeten zijn. De wethouder heeft ook toezeggingen gedaan en wij  
10 zullen hem daar zeker aan houden.

**De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Van Houcke. Mijnheer Pors, hij steunt u in uw  
amendement.

15 **De heer Pors:** Dank u wel, maar nogmaals zeg ik eenmaal en andermaal dat het geen  
wensenlijstje is van de ChristenUnie. Het is een verzoek aan het college om deze punten mee  
te nemen in de definitieve afwegingen wanneer wij het ook over het geld hebben. En dan kan  
ik niet begrijpen dat sommige fracties dit niet mee willen nemen.

20 **De heer Van Houcke:** In mijn terminologie is dat een wensenlijstje.

**De voorzitter:** Ik denk dat wij geen taalkundige discussie moeten voeren. Mevrouw  
Ripmeester.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Het uitvoeren van deze nota kan geen  
verkeerd medicijn zijn tegen de autoverslaving en de ook politiek getolereerde  
autodominantie. En tegelijkertijd het leefklimaat in Ridderkerk verbeteren, wie kan daar nu op  
tegen zijn? Laten we dan wel beginnen met een nulmeting. En snel beginnen met grote inzet  
op het tijdig en correct aanvragen van subsidie.' Daar heb ik de wethouder nog niet op horen  
30 reageren. Net zo min heb ik antwoord gekregen op mijn verzoek om bij knelpunten die wij nog  
genoemd hebben van de schoolroutes, te weten het oversteken van de Vlietlaan naar het  
Vlietplein en de Noordstraat, of die nu daadwerkelijk aangepakt worden in deze module. Wij  
zijn er op tegen om de werkzaamheden op de St. Jorisstraat uit te stellen. Er gebeuren nog  
geen grote ongelukken maar niemand voelt zich daar veilig. Er is haast geboden. Ook onze  
35 fractie was verrast dat de doortrekking van de tram nu via de zuidroute wordt gedacht. We zijn  
blij dat de doortrekking er nu stond maar wij dachten dat de zuidroute al eerder was  
verworpen.

Gehoord de reactie van de wethouder steunen wij de motie en het amendement niet. Maar,  
40 wij gaan ervan uit dat de aandachtspunten wel bij de tweede programmamonitor in beeld  
kunnen komen. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, het is mij ook duidelijk. De heer Van Andel.

45 **De heer Van Andel:** Dank u wel. Eerst de motie en het amendement en het  
eenrichtingsverkeer. Wij waren bang, na de eerste bijdrage van vanavond, dat het hele  
onderwerp eenrichtingsverkeer werd.  
Er zit een aantal punten in de motie dat wij zeker kunnen steunen, maar voor het merendeel  
hebben wij daar ook zo onze vraagtekens bij. Wij kunnen de argumentatie van de wethouder  
50 prima volgen. Wij zullen de motie daarom ook niet steunen.  
Met betrekking tot het amendement willen wij opmerken dat het altijd moeilijk blijft om ambities  
in percentages uit te drukken. Wat verandert het amendement dan aan de hele nota? Wij  
hebben ook geen invloed op de mensen of zij het huidige gebruik toe laten nemen. Het enige  
dat wij kunnen doen is een goed fietsklimaat creëren en er dan in principe maar het beste van

5 hopen. Wij laten het amendement aan ons voorbijgaan. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Andel. De heer Van Pelt.

10 **De heer Van Pelt:** Voorzitter, ik bedank de wethouder voor zijn beantwoording. Het is jammer dat de heer Pors vanavond niet inhoudelijk op de details is ingegaan. Ik wil dat voor een punt wel doen. Ik kom nog even terug op het dijkvak van de Ringdijk. Juist dit jaar is door het waterschap de omheining gerepareerd, omdat er schapen losliepen. Bovenop het dijkvak een fietspad aanleggen, doorkruist nogal het een en ander. Ik zou het fietspad aan de westzijde aan willen leggen, omdat het wegprofiel daarmee versmalt en daar erg hard wordt gereden.  
15 Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Dames en heren, het woord is aan de wethouder.

20 **Wethouder De Koning:** Dank u wel, voorzitter. Eerst een reactie op de werkwijze van de wijkplatformen en de beleidsoverleggen. Ondanks de korte tijd en diepgang van hun reactie is het college blij verrast met hun bijdrage, wat een compliment waard is. De heer Van Pelt heeft tweemaal een opmerking gemaakt over de Ringdijk. Schapen of fietsen, daar gaan wij dan even naar kijken als u het goed vindt. Er zullen geen schapen overreden worden door fietsers. Dat gaan wij voorkomen.

25 Ik wil toch ook even reageren op de opmerking over flitspalen. Het is niet de gemeente die de flitspalen alleen in beheer heeft, maar het Ministerie van Justitie oogst de financiën. Sterker nog, de gemeente heeft er niets over te zeggen waar ze staan. Sterker nog, het Ministerie van Justitie wil ze weghalen en wij hebben ons daar de afgelopen twee jaar tegen verzet.  
30 U maakte ook een opmerking over de eilanden/druppels in de Oranjestraat. Het college heeft voor de module Langzaam Verkeer vastgesteld dat de eilanden een prima idee zijn en ook in andere gemeenten prima werken. Maar de druppels beantwoorden niet volledig aan het doel om de straat veiliger te maken en daarom wordt voorgesteld om een doorsnijding in de druppels te maken voor de fietsers.

35 De heer Van den Berg vroeg om een reactie over de inventarisatie van de scholen. Alle scholen worden benaderd en de raad zal over iedere terugkoppeling worden geïnformeerd. Mevrouw Ripmeester vraagt aandacht voor de subsidieaanvragen. De wethouder van Financiën heeft mij toegezegd dat hij er bovenop blijft zitten.

40 De schoolroutes Vlietlaan en Noordstraat worden genoemd, maar daar gaan we in detail op in bij de bespreking van de tweede monitor.

**Mevrouw Ripmeester:** Wethouder, u noemt het Sint Jorisplein en het Dillenburgerplein met name, waarom noemt u dan niet de andere twee uit dezelfde motie?  
45

**Wethouder De Koning:** We kunnen niet alles tegelijk, dat heeft met capaciteit en financiën te maken. Dat zijn de prioriteiten die wij voor 2009 hebben moeten stellen. Daar gaan wij bij de bespreking van de tweede monitor inhoud aan geven. Aan u om aan te geven waar de prioriteiten liggen, maar wij kunnen niet alles in een keer.  
50

**Mevrouw Ripmeester:** Ik denk dat wij met het aannemen van de motie die prioriteit al hebben aangegeven.

**Wethouder De Koning:** Wij zullen nog naar de prioriteiten kijken. Wij begrijpen dat u graag

5 wilt dat de Vlietlaan hoog op de prioriteitenlijst komt.

**Mevrouw Ripmeester:** Wij willen dat u de motie uitvoert.

10 **Wethouder De Koning:** Dat zijn uw woorden.

**Mevrouw Ripmeester:** U hebt dat toegezegd in de commissievergadering.

15 **Wethouder de Koning:** Oké. St. Jorisstraat: Daar hebben wij kennis van kunnen nemen en uw mening wordt gedeeld. In de nota Langzaam verkeer staat geen enkele uitspraak over welk tramtracé dan ook. Dat lijkt mij wel zo veilig. In de structuurvisie is daar alle ruimte voor om ervan te vinden wat eenieder maar wil.

Tot slot ben ik blij met de steun uit de raad in het bijzonder omdat ik zoon van een fietsenmaker ben.

20 **De voorzitter:** Dames en heren, wij zijn aan het einde van de tweede termijn. Er is geen meerderheid voor het amendement. Alleen D66/GroenLinks en de ChristenUnie hebben zich voorstander verklaard van dit amendement. Daarmee is het amendement verworpen. U wilt geen hoofdelijke stemming over het amendement? Dat is niet nodig.

25 Het stuk zelf is niet geamendeerd. We stellen dit dan ook zo vast? Dat is het geval.

De motie. Ook hiervoor is geen meerderheid. Alleen D66/GroenLinks en de ChristenUnie hebben zich voorstander verklaard van de motie, waarmee deze motie is verworpen. Tenzij de heer Pors nog een hoofdelijke stemming wenst? Dat is niet het geval.

30 Het verkeersplan Ridderkerk, zijnde de module Langzaam Verkeer is hiermee vastgesteld. Dank u zeer.

### 28. Ridderkerk en de recessie (raadsvoorstel 239)

35 **De voorzitter:** In de commissie is besloten dat dit ter vaststelling naar de raad zou worden gestuurd. Het voorstel is vastgesteld en het college gaat hiermee aan de slag.

### 29. Initiatiefvoorstel van de heer H.J.A. Koppes (Leefbaar Ridderkerk) tot wijziging van de APV ten aanzien van hondenuitwerpselen (raadsvoorstel nr. 199)

40 **De voorzitter:** Het agendapunt staat op de agenda wegens het staken van de stemmen. Ik neem aan dat wij geen diepgaand debat meer hoeven te voeren hierover. Wel heeft de heer  
45 Koppes nog een stuk toegezonden aan de raadsleden ter nadere informatie. Het woord is aan de initiatiefnemer van Leefbaar Ridderkerk, de heer Koppes.

**De heer Koppes:** Aan een maandenlange proceduregang komt vanavond een einde. Het voorstel is begin november ingediend en pas op 29 januari behandeld in de raad.  
50 Maar ik zal het heel kort houden en er is al voldoende over gezegd en geschreven. Op verzoek van mijn fractie wil ik wel zeggen dat behandeling een keer is uitgesteld wegens mijn verblijf in het buitenland en de andere keer was op verzoek van de ChristenUnie. In de destijds aan u allen toegestuurde map met informatie staan genoeg gegevens met betrekking tot handhaven, juridische aspecten enzovoort. U allen hebt van mij bij de weekpost digitaal  
55 nog het raadsbesluit van Gorinchem gekregen van 26 februari jl.

5 Voor hen die dat bestudeerd hebben, neem ik aan dat het voor zich spreekt. Voor de anderen  
een korte samenvatting. Gorinchem heeft ongeveer 34.000 inwoners en heeft 80 depodogs  
in diverse wijken geplaatst en vond uiteindelijk in navolging en na informatie bij andere  
gemeenten dat er een betere en goedkopere manier was om dit probleem aan te pakken. De  
10 wijziging van de APV was een hamerslag tijdens de raadsvergadering en er worden ook geen  
depodogs meer aangeschaft. In tegenstelling tot wat af en toe beweerd wordt, dat er nog  
meer bijkomen. Er is thans een voorlichtingscampagne bezig en een periode van  
waarschuwen. Burgers kunnen plastic zakjes in alle maten krijgen in de dierenspecialzaken  
c.q. de supermarkt. Voorzitter, vele andere gemeenten zijn ons voorgegaan zonder dat in het  
15 vervolgtraject problemen zijn ontstaan. Daar kun je gebruik van maken en dat heb ik dan ook  
gedaan.

Het zou bizar zijn om vele tienduizenden euro's uit te geven aan iets wat geen bijdrage levert  
aan het schoonhouden van onze leefruimte. De wijziging van de APV kost niets en het wordt  
gemakkelijker voor de opsporingsambtenaren om op te treden en ook de buurtpreventie kan  
hierin haar preventieve taak vervullen.

20 Ik kom nog even terug op de cijfers uit Gorinchem: 34.000 inwoners tegen 45.000 voor  
Ridderkerk. Wij zouden in onze wijken meer dan 80 depodogs nodig hebben. Ze kosten kaal  
€ 695,- per stuk, exclusief de zakjes. In Gorinchem is het zo dat 10% van de depodogs  
jaarlijks moet worden vervangen wegens vandalisme. Iemand is daar twee dagen per week  
belast met het nalopen van deze bakken, het legen en het vullen van de zakjes, et cetera.

25 [Enige hilariteit]

**De voorzitter:** Dat heeft de heer Koppes zo niet bedoeld.

30 **De heer Koppes:** De boa's in Gorinchem zijn dertig uur per maand belast met de controle op  
de hondenuitwerpselen.

Voorzitter, laat duidelijk zijn dat dit voorstel zorgvuldig tot stand is gekomen en zo heb ik in het  
verleden ook gewerkt. Ik doe dan ook een dringend beroep om het initiatiefvoorstel aan te  
nemen en af te zien van het plaatsen van depodogs en ik prefereer een hoofdelijke  
35 stemming.

**De voorzitter:** Dank u wel. Nog anderen op dit punt? Mijnheer Boertje.

40 **De heer Boertje:** Dank u wel, voorzitter. Op 17 april jl. kregen wij een uitvoerig verslag van  
de heer Koppes over het initiatief van Leefbaar Ridderkerk waarom wij moeten inzien dat het  
voorstel van Leefbaar Ridderkerk veel beter is dan het depodogvoorstel. Uiteraard vraagt zijn  
actie om een reactie. Allereerst wil ik de volgende zin citeren: "In tegenstelling tot wat werd  
beweerd tijdens de raad van 29 januari jl. worden er in Gorinchem dan ook geen nieuwe  
depodogs meer aangeschaft." Impliciet zegt de heer Koppes dat het raadslid de zaken bij  
45 elkaar heeft verzonnen. Het zijn de woorden van het hoofd van de afdeling Reiniging en  
Centrale Werkplaats en ad-interim van de afdeling Beheer en Onderhoud van de gemeente  
Gorinchem. Het hoofd wist in januari te vertellen dat deze gemeente voornemens was om  
extra depodogs aan te schaffen. In ieder geval had Gorinchem er 1,5 jaar geleden 38 en nu  
50 90. Waarbij heel Gorinchem op elke 5 minuten loopafstand is voorzien van een depodog.  
Dekking is daar de maatstaf.

Het voorstel van Leefbaar Ridderkerk is gebaseerd op populistische symboolpolitiek. De heer  
Koppes legt een verband tussen strafbaarheid, handhaving en andere strafbare feiten zoals  
moord. Het vervuilen van de openbare ruimte is een strafbare handeling. Het is een volslagen  
illusie om te denken dat alleen het verplicht bij zich dragen van een boterhamzakje zal leiden  
55 tot schonere straten en dat die handhaving zoals de heer Koppes zegt niets kost. Om te

- 5 handhaven zullen wij een boa achter iedere hondenbezitter aan moeten sturen. Hoeveel gaat dat kosten? Handhaven betekent meer uren maken. Meer uren maken betekent kosten maken. Natuurlijk, het kost niets als je nu alvast uitgaat van het feit dat de aanpassing in de APV toch niet handhaafbaar is. Maar waarom zou je deze dan überhaupt willen aanpassen?
- 10 Woorden die vooral de coalitiepartijen moeten aanspreken: “we leveren maatwerk vanuit onze basis van vertrouwen in de samenleving”. Zo stond het laatst opnieuw in het document over de bestuurskrachtmetering.
- 15 In een ideale wereld zouden de gewone prullenbakken na invoeren van het LR voorstel ook sneller vol zitten met zakjes. Die ook frequenter moeten worden geleegd. Dat kost ook extra geld...
- 20 Het genoemde vermeende verschil van 8500 euro voorzitter, dat is groot. Zelfs al zijn in dat geval de kosten maar een geringe 10 euro per Depodog per week. Ik wil echter ook aangeven dat ons amendement gezien dient te worden als een pilot. En: bij die kostenberekeningen zijn wij uitgegaan van een nagenoeg identieke situatie in Diemen. In deze gemeente staan ruim 30 depodogs sinds juni 2008.
- 25 Daarnaast: ook een evaluatierapport van de gemeente Beesel inzake het hondenpoepbeleid biedt enorm veel verheldering. Om 30 depodogs schoon te houden heeft men daar 4 uur onderhoud per week nodig. Let wel: de cijfers afkomstig uit Beesel en Diemen zijn in de praktijk getoetst.
- 30 Als men bij 30 depodogs uitgaat van 2000 euro, hoe onrealistisch is dan onze gedachte dat de jaarlijkse structurele meerkosten voor 25 depodogs ongeveer 1500 euro, vooruit: misschien wel 2000, zouden bedragen? Diemen en Beesel hebben al ruime ervaring met zowel gebruik als met kostentoekening. Ridderkerk nog niet.
- 35 De relevante vraag of de kosten om Depodogs werkelijk zo hoog zullen zijn, dat we eigenlijk moeten zoeken naar alternatieve methoden, lijkt wat ons betreft dus beslist niet beantwoord. Tenslotte:
- 40 De hondenbezitter klaagt over het feit dat de hondenbelasting toevloeit naar de algemene middelen. Depodogs zijn een tastbaar bewijs dat een deel van die belastingcenten terecht komen waar ze horen: bij diezelfde hondenbezitter.
- 45 Als wij, u en ik, de depodogs goed benutten en er geen drol meer op straat ligt, dan schaffen we de belastingmaatregel af. In het voorstel van LR wordt alleen gesproken over straffen. En afschaffen van de hondenbelasting was volgens de heer Koppes toch meer een utopie. Wij gaan uit van besturen op basis van vertrouwen. Niet alleen van straffen. Het voorstel van LR vinden wij ook nu nog steeds geen goed plan.
- 50 Het standpunt van de VVD is helder, voorzitter. En het onderhoud van 20 tot 25 Depodogs kan onmogelijk 10.000 euro per jaar kosten. Praktijkvoorbeelden te over dat het voor veel minder kan. De betere oplossing om het probleem van de hondenpoep de baas te worden zijn de depodogs en daarmee wil de VVD haar bijdrage afronden.
- De voorzitter:** Dank u zeer. Nog anderen in deze termijn? Ik wil er geen hele discussie aan wijden. Het woord is aan de heer Hitzert.
- De heer Hitzert:** Dank u, voorzitter. Het onderwerp hondenuitwerpselen is goed besproken in de fractie. Er is waardering voor het werk van de heer Koppes, alleen over zijn huiswerk valt nog wel wat te zeggen. De PvdA-fractie is van mening dat hondenpoep een grote ergernis is, of je het nu ruikt, ziet of erin trapt, maar je kunt het de hond niet kwalijk nemen. Weinig mensen weten dat hondenpoep ook een milieuvriendelijke kant heeft, namelijk het aantrekken van parasieten. Dit is een voedselbron voor vele vogelsoorten. Veel vogels zijn



5 uit Ridderkerk verdwenen en dan werkt het positief uit. Er komen steeds meer mensen op de vierkante kilometer te wonen met ook hun huisdieren. De lokale economie profiteert daarvan maar door de groei krijgen wij steeds meer last van elkaar. Er bestaat al een regeling waardoor je de vervuiler kunt aanpakken, maar het gebeurt niet of onvoldoende. Waarom heeft het niet meer prioriteit? De oplossing van het probleem met de hondenpoep zit tussen  
10 de oren, van de begeleiders wel te verstaan. Het gedrag van 'laat maar liggen, daar betaal ik toch voor' moet ophouden.

Er werd ooit gepleit voor een onorthodoxe oplossing om de hondenpoep tegen te gaan en er werd gepleit voor het afschaffen van de hondenbelasting. De vraag werd gesteld wat je krijgt voor je belastingcenten en dat ligt goed zo vlak voor de verkiezingen in 2010. De depodogs  
15 zetten in op een gedragsverandering door het faciliteren van de zakjes. Door het aantrekkelijker maken voor de hondenbegeleider om de rommel op te ruimen. Maar hoe bereik je de groep asocialen? De echte dierenvrienden ruimen nu al de rommel op. Worden die dierenvrienden straks de dupe van een overvolle depodog en worden ze gespot net op weg naar huis? Bereik je die andere groep met een verandering van de APV wel? De pakkans  
20 is gering en de aanpassing van de APV lijkt een papieren tijger. Volgens de adviesgroep die betrokken was bij de module Langzaam Verkeer laat de samenleving zich steeds moeilijker leiden door regelgeving toe te passen en door niet te handhaven is een verdere toename van de overtreding te verwachten. Maar je moet toch wat. Een verandering van de APV kan snel en lijkt eenvoudig om de portemonnee te pakken. Goed, dan gaan we de boete verhogen.  
25 Wij sturen aan op een gedragsverandering en een belangrijk deel van de fractie van de PvdA verwacht dat verandering van de APV slechts een papieren oplossing is. De regelgeving biedt voldoende handvat maar er wordt onvoldoende gehandhaafd. De handhaving moet beter en de pakkans moet omhoog. Wij willen dat de burgemeester als korpschef meer prioriteit stelt en de boete bij overtreding verhoogt. Een ander deel staat sympathiek  
30 tegenover Leefbaar Ridderkerk en verwacht dat de pakkans wordt verhoogd en gelooft dat een aanpassing van de APV en het informeren van de hondenbezitters het gedrag structureel zal wijzigen. Zij verwachten minder van het faciliteren en opruimen met depodogs en het begeleiden van hondenbezitters. De PvdA betreurt het dat er nog steeds geen evaluatie van het hondenpoepbeleid heeft plaatsgevonden die als onderlegger had kunnen dienen bij het  
35 besluit tot het nemen van maatregelen. Wij dringen er dan ook op aan na het besluit van vanavond, wat het ook wordt, die evaluatie wel uit te voeren. Een grote groep mensen heeft vrijwillig gebruikgemaakt van participatie. Veel mensen hebben hun visie geventileerd, maar er is vanuit de politiek minder belangstelling getoond. Wij vonden het allemaal wel best en vanuit de politiek is beloofd dit beleid te volgen en om een evaluatie te vragen. De  
40 PvdA-fractie is unaniem van mening dat hondenpoep een grote ergernis is, hoe je er ook tegen aankijkt, het ziet of erin trapt. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Straks zal blijken hoe de verhoudingen liggen binnen de PvdA als er hoofdelijk gestemd gaat worden. Dan nu de heer Van Houcke.  
45

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik zal me niet in deze titanenstrijd mengen, maar ik voel mij toch gedwongen om hierover het woord te voeren. De informatie die verspreid is in de afgelopen weken heeft mij toch tot een voortschrijdend inzicht gebracht.  
Ik zal u zeggen dat mijn standpunt is en blijft dat de oplossing voor dit probleem gelegen is in  
50 het handhaven. Er zijn drie oplossingen: de bestaande, de depodogs en de zakjes. Tot mijn verrassing was ik het met het laatste deel van het betoog van de heer Hitzert eens, dat als er niet gehandhaafd wordt, je nog wel tien andere zaken kunt bedenken en dan schiet je nog niet op.  
Wij hebben in de afgelopen weken informatie gekregen. Dat heeft bij mij tot de conclusie

5 geleid dat als het voorstel van de heer Koppes wordt verworpen, dit betekent dat het voorstel van de depodogs dat aangenomen is, zal blijven staan en uitgevoerd wordt. Dat is een uiterst kostbare zaak want ik heb de prijs ervan alleen maar zien oplopen en ik vermoed dat wij in de richting van € 100.000,- komen en dat vind ik toch wel heel begroterlijk. Daar kun je heel veel Koningspleinfestijnen mee vullen en wij moeten ons beraden hoe wij met ons geld  
10 omgaan. Ik zal dus voor het voorstel van de heer Koppes stemmen, niet omdat ik er voor ben, maar om te voorkomen dat we onnodig veel geld uitgeven. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u zeer. Dan de heer Van Andel.

15 **De heer Van Andel:** Dank u wel, voorzitter. Na de verspreking van de heer Koppes moest ik als ervaringsdeskundige denken aan het feit dat je in drie dagen heel wat van die zakjes kunt vullen. Verder zou ik willen wijzen op de notulen van de vorige keer. Hondenpoep staat in de top 3 van ergernissen. Wij denken dat het goed is om een gereedschap in handen te geven voor voorkomende gevallen. Het is dan niet zo dat er achter iedere hondenbezitter een agent  
20 aan loopt. Het voorstel is niet de grote oplossing maar wij geven het voorstel een kans. Over de kosten willen wij graag van het college horen hoe het mogelijk is dat de getallen zo ver uit elkaar kunnen lopen tussen wat de heer Boertje zegt en wat er voor de rest werd beschreven en wat realistische voorstellen zijn voor de kosten. Voor de rest is het een kwestie van een belangrijk deel van de fractie en bij ons ligt dat altijd vrij duidelijk. Ik ben benieuwd hoe zich dat bij een andere fractie vertaalt.  
25

**De voorzitter:** Dank u zeer. Nog anderen in deze termijn? De heer Den Ouden, nog een duit in het zakje?

30 **De heer Den Ouden:** Twee dingen zijn mij bij de woordvoerders opgevallen. Het huiswerk waar de heer Hitzert het over had ten aanzien van de heer Koppes. Ik vind dat de heer Koppes zijn huiswerk perfect gedaan heeft. Ik denk dat hij daar recht op heeft om dat te horen. Bij het relativeren van het bedrag van € 8500,- van de heer Boertje vind ik het jammer dat hij niet aangaf dat het wel zesmaal zoveel is; inmiddels van het bedrag van het voorstel  
35 waar wij het bij de begroting over hadden. Dat vind ik nu weer niet zo te relativeren.

**De voorzitter:** Dank u wel. Ik stel voor dat we overgaan tot stemming, dan hebben wij dit punt duidelijk. Ik zal de griffier vragen om de namen voor te lezen. Mijnheer Hitzert, u wilt een stemverklaring afleggen?  
40

**De heer Hitzert:** Voorzitter, ik heb gevraagd naar een strakke evaluatie en ik had toch graag een toezegging van het college.

**De voorzitter:** Wethouder Den Boef, kunt u daar iets over zeggen?  
45

**Wethouder Den Boef:** Wij hebben in de prioriteitendiscussie deze problematiek wel op de achtergrond gezet. Het is dan logisch dat je de vervolgstappen niet doet. Ik wil best kijken of wij niet alsnog kunnen evalueren maar het is wel onze eigen keuze geweest.

50 **De heer Hitzert:** Sorry, ik wil dat er een toezegging van het college komt dat er na een jaar werkelijk een evaluatie komt.

**De voorzitter:** Wethouder, waarschijnlijk een herhaling van zetten?

5 **Wethouder Den Boef:** Inderdaad is dit een herhaling van zetten. Als er vanavond een besluit wordt genomen volgt na een jaar een evaluatie.

**De heer Hitzert:** Ik mag dat zien als toezegging?

10 **Wethouder Den Boef:** Volgend jaar maart.

**De voorzitter:** Dank u zeer. Dan de hoofdelijke stemming. Wij gaan stemmen over het initiatief voorstel.

15 **De griffier:**

De heer Meij: voor

De heer Neuschwander: voor

De heer Onderdelinden: voor

De heer Den Ouden: voor

20 De heer Van Pelt: voor

De heer Pors: tegen

Mevrouw Ripmeester: tegen

De heer Roodenburg: voor

De heer Smit: voor

25 De heer Van der Spoel: tegen

De heer Vroegindeweyj: voor

De heer Van Abeelen: tegen

De heer Alderliesten: voor

De heer Van Andel: voor

30 De heer Van den Berg: tegen

De heer Boertje: tegen

Mevrouw Duman: voor

Mevrouw Van Gink: tegen

De heer Hitzert: tegen

35 De heer Van Houcke: voor

Mevrouw Van Houwelingen: voor

De heer Japenga: tegen

De heer Koppes: voor

De heer Lagendijk: voor

40 De heer Van der Linden: voor

De heer Los: voor

De heer Louter: tegen

45 **De voorzitter:** Het initiatiefvoorstel van Leefbaar Ridderkerk is aangenomen met 17 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Dames en heren, op 9 februari heeft de raad uitgesproken om een beslissing over het amendement met betrekking tot de depodogs uit te stellen totdat het besluit was genomen over het initiatiefvoorstel van Leefbaar Ridderkerk.

50 Ik zou dat punt dan ook bij u aan de orde willen stellen.

**De heer Boertje:** Daarover wil ik graag hoofdelijke stemming, als dat kan.

**De voorzitter:** Dat lijkt mij goed en ik wil direct overgaan tot deze hoofdelijke stemming. De

5 griffier.

**De heer Van Andel:** Voorzitter, ik wil namens onze fractie een stemverklaring afleggen.

**De voorzitter:** U mag een stemverklaring afleggen.

10

**De heer Van Andel:** Het is een stemverklaring mede namens mijn fractie. Wij hebben in principe niets tegen depodogs, wij vinden alleen de kosten te hoog.

**De griffier:**

15

De heer Lagendijk: tegen

De heer Van der Linden: tegen

De heer Los: tegen

De heer Louter: voor

De heer Meij: tegen

20

De heer Neuschwander: tegen

De heer Onderdelinden: tegen

De heer Den Ouden: tegen

De heer Van Pelt: tegen

De heer Pors: voor

25

Mevrouw Ripmeester: voor

De heer Roodenburg: tegen

De heer Smit: tegen

De heer Van der Spoel: voor

De heer Vroegindeweyj: tegen

30

De heer Van Abeelen: voor

De heer Alderliesten: tegen

De heer Van Andel: tegen

De heer Van den Berg: voor

De heer Boertje: voor

35

Mevrouw Duman: tegen

Mevrouw Van Gink: voor

De heer Hitzert: voor

De heer Van Houcke: tegen

Mevrouw Van Houwelingen: tegen

40

De heer Japenga: voor

De heer Koppes: tegen.

**De voorzitter:** Het voorstel van de depodogs is verworpen met 10 stemmen voor en 17 stemmen tegen.

45

### **30. Eventuele mededelingen van het college over afdoening van aangenomen moties**

**De voorzitter:** U hebt een brief ontvangen van het college over een aantal moties. De brief is ook in de commissie aan de orde geweest. Ik wilde nog even kijken naar de brief die is toegezonden met betrekking tot een aantal moties.

50

Motie 2009/128. Doorgang Koningspleinfestijn. Ik neem aan dat de motie is afgedaan.

55

**De heer Japenga:** Voorzitter, de motie is voor ons afgedaan. Ik complimenteer het college

5 met de aanpak van de lastige situatie. Wij zijn blij dat het zo gelopen is.

**De voorzitter:** Dank u zeer.

Motie 2009/129: Werkgeversbeurs Koningspleinfestijn. Deze motie is afgedaan.

10

Motie 2009/130: Samenstelling informatiepakket nieuw ingekomenen. Deze motie is afgedaan.

**Mevrouw Ripmeester:** Waarvoor onze dank.

15

**De voorzitter:** De commissie Samen Leven heeft zich gebogen over een aantal moties die waren opgenomen in de raadsbundel.

Motie 2009/96 met betrekking tot tijdelijke opvang. Deze motie is afgedaan. Hetzelfde geldt voor motie 2009/119 omtrent de tarieven van de volkstuinten.

20

En in de raadsvergadering van 19 februari is een motie aangenomen ten aanzien van een cliëntenvolgsysteem. Motie 83/2008. Het college heeft u bericht over de voortgang. De heer Alderliesten.

25

**De heer Alderliesten:** Het is een voortgang van een motie die voor ons ligt. Wij weten nu hoever het ermee staat en verder onderzoek vindt nog plaats. Wij vinden dat de motie nog niet is afgedaan.

**De voorzitter:** U wijst op het nadere onderzoek. Geldt de opmerking van de heer Alderliesten ook voor de andere raadsleden? Dat is het geval. Deze motie blijft dan ook staan.

30

### **31. Verstrekking van inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden (artikel 42 reglement van orde)**

Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

35

### **32. Motie van de heer H. van Houcke (D66/GL) over herstel van de Ridderkerkse Grienden**

40

**De voorzitter:** Dan is het woord aan de heer Van Houcke over zijn motie van D66/GroenLinks inzake herstel van de Ridderkerkse Grienden.

**De heer Van Houcke:** Dank u, voorzitter. Het is bekend dat wat er in de grienden gebeurt, leeft. Niet alleen in de media maar ook als je met mensen praat. Ik ben er gisteren nog gaan kijken en tussen het al opschietende groen is een 4 m brede puinweg een droevig gezicht.

45

Wij hebben over een puinweg gesproken maar er ligt nog een tweede puinweg in de grienden voor de haven. Die speelt ook een rol in dit verhaal. Je kunt zien dat heel veel greppels afgedamd zijn en dat het water dat erin staat vuil is en dat er rommel in ligt en dat de doorstroming die noodzakelijk is in dit soort gebieden ernstig verstoord is. Het gaat niet om een zeldzaam bloemetje of een kevertje maar om de essentie waarom dit gebied ecologisch zo waardevol is. Het strekt veel verder en het is van belang voor onze hele leefomgeving. Ik heb in de motie het woord kraamkamerfunctie genoemd. Dat mag u heel ruim opvatten. Het is een basisvoorwaarde om dit soort ecologische gebieden niet verder te laten verschrallen. Het is dan ook absoluut noodzakelijk dat het gebied voortdurend instromend en uitstromend water heeft zodat het overal kan komen.

50

5 Zonder uitzondering zeggen de mensen dat de weg er uitgehaald moet worden. Ik heb daar met de wethouder ook over gesproken en gediscussieerd. Zijn optie was dat niet. Ook de antwoorden van de heer Hitzert die ons deze week nog hebben bereikt geven niet direct een uitsluitel. Het is formeel dan wel in orde maar het gebied ligt er treurig bij en de toekomst is niet verzekerd. Daarom een motie. Die wordt ingediend voor alle duidelijkheid mede namens  
10 de heer Hitzert van de PvdA en de heer Van Pelt van de SGP en wij zetten niet in op het volledig verwijderen van die puindam, maar in ieder geval op het weer met elkaar verbinden van de greppels. Dat is de strekking van deze motie.

15 Dan hebben wij nog een tekstaanpassing van de motie van een alinea: "voorts overwegende dat de aanwezigheid van een dergelijk rijk gebied ook van grote betekenis is voor andere natuurgebieden".

**De voorzitter:** Ik kijk of er behoefte is aan een korte reactie hierop.

20 **De heer Japenga:** Voorzitter, onze hele fractie is voor de motie.

**De heer Boertje:** Belangrijk is dat wij met deze motie anticiperen op het wel en wee van de fauna en flora in het gebied door de situatie weer zoveel mogelijk terug te brengen. Resultaten behaald in het verleden bieden in dit geval wel degelijk garanties voor de  
25 toekomst. Wij zijn voor.

**Wethouder Den Boef:** Voorzitter, we hebben hierover uitgebreid gediscussieerd in de commissie. Ik heb mijn droefenis uitgesproken en toen ook gezegd dat we naar beheersaspecten moeten kijken die ook een rol spelen. We moeten kijken of we de  
30 doorstroming van de ene naar de andere kant weer zo optimaal mogelijk kunnen maken. Dat is van groot belang voor de landkant. Daar gaan we ontwikkelen wat daar is verwilderd. Dat is wel aardig maar niet in de lijn van wat je daar verwacht, namelijk een cultuurlandschap.

35 Deze motie gaan wij zo goed mogelijk uitvoeren en dat had ik al toegezegd.

**De voorzitter:** Dank u zeer. Mag ik concluderen dat iedereen het met deze motie eens is? Dat is het geval. Dank u zeer, de motie is vastgesteld.

### 33. Sluiting

40 **De voorzitter:** Dames en heren, ik bedank u voor de wijze van vergaderen, dank u zeer.

De vergadering wordt om 23.04 uur gesloten.

45 Aldus vastgesteld in de vergadering van 28 mei 2007,  
de griffier, de voorzitter,

50

23 april 2009

5

10

15

as