

**Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
donderdag 3 september 2009**

5 **Aanwezig:** De burgemeester mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld, voorzitter
De gemeentesecretaris: mevrouw M.H.J.C. Nienhuis-van Doremaele
De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren Th.C.M. Blesgraaf en E.M. den Boef
De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), J.C. van
10 Andel (CDA), P. Boertje (VVD), M. Dijkhuizen (RB), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA),
mevrouw M. van Gink (PvdA), de heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke
(D66/GroenLinks), M. Japenga (ChristenUnie), H.J.A. Koppes (Leefbaar Ridderkerk), J.
Lagendijk (SGP), W. van der Linden (LS), A. Los (Leefbaar Ridderkerk), P.W.J. Meij (CDA),
15 B. Neuschwander (Leefbaar Ridderkerk), mevrouw W.N. Nooijen (LS), de heren W.P.
Onderdelinden (CDA), ing. A. den Ouden (SGP), R.C. van Pelt (SGP), R.P. Pors
(ChristenUnie), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren C.A. Roodenburg (SGP), V.A.
Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD), de heer M.A. Vroegindewij (Leefbaar Ridderkerk)

Griffier: de heer mr. J.G. van Straalen

20 **Afwezig:** Wethouder P.J.H.M. de Koning
De raadsleden: de heer P. van den Berg (VVD), mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud
(PvdA), de heer C.J. Louter (ChristenUnie)

25 **Notulist:** mevrouw I.J.H. Lit (van de geluidsopname)

1. Opening en vaststelling van de agenda

30 **De voorzitter:** Dames en heren raadsleden en mensen op de publieke tribune, hartelijk
welkom op de vergadering van de raad van Ridderkerk na het zomerreces. Ongetwijfeld hebt
u er allemaal weer veel zin in. Er is belangrijk werk te verrichten tot aan het einde van het jaar
en ook richting de verkiezingen. Dit is het laatste staartje van de bestuursperiode, voordat we
in maart 2010 weer verkiezingen hebben.

35 Dat betekent natuurlijk dat u allemaal extra werk hebt, want het wordt een inspannende
periode waarin u nog meer 'de boer op' zult gaan dan u al deed. Ik wens u allen veel succes
en ook veel plezier in deze periode.

40 Vanavond hebben wij naast een aantal afwezige raadsleden, nog bijzonderheden. De heer
Van den Berg, de heer Louter, mevrouw Van Houwelingen en wethouder De Koning zijn
afwezig. Ook de notuliste is er niet. We hebben twee bijzondere gasten in ons midden. Dat
zijn twee heren uit de gemeente Dogbo in Benin. Zij zitten op de publieke tribune. Een van
hen, de heer Xavier Zola, zal een kort woord tot u allen willen richten. Ik neem aan dat u dat
goed vindt, daarna gaan we verder volgens de orde van de vergadering. Er komt ook een tolk
mee.

45 *De heer Zola houdt zijn toespraak in de Franse taal. Hieronder staat de vertaling die de tolk
heeft uitgesproken.*

50 Xavier wil van de gelegenheid gebruik maken om namens de gemeente Dogbo iedereen
hartelijk te bedanken voor de geweldige ontvangst.

Hij bedankt in het bijzonder de gemeenteraad voor de samenwerking en het goede verloop van het samenwerkingsproject. De samenwerking is heel erg nuttig, vooral de technische steun van Ridderkerk.

5 Door de steun van de VNG zijn heel veel kleine projecten goed tot ontwikkeling gekomen. Xavier hoopt ook na 2010 een formule te vinden om met al deze projecten door te gaan. Hij hoopt vurig dat Dogbo de formule vindt om met Ridderkerk te blijven samenwerken.

10 Hij wil niet te veel tijd verspillen met het noemen van namen van alle mensen aan wie hij dank verschuldigd is. Maar hij is erg blij en tevreden over dit bezoek aan Ridderkerk.

[applaus]

15 **De voorzitter:** Ik heb de heer Zola nog even gevraagd of hij erg moe was van het bezoek aan Ridderkerk. Er was een intensief programma voor hen, met studie, opleiding, stage en het bezoek aan andere gesprekspartners. Dat hakt er wel een beetje in.

20 Dames en heren, ik ga graag met u verder. Ik heb begrepen dat mevrouw Ripmeester een korte verklaring wil afleggen. Ik geef haar daartoe het woord. Daarna heb ik nog enkele agendavoorstellen.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Het zal niemand ontgaan zijn dat wij in een andere samenstelling in de raad zitten. De PvdA-fractie betreurt het besluit van Wim van der Linden om de PvdA-fractie te verlaten. Hij is op basis van het verkiezingsprogramma van de PvdA in de raad gekozen. Hij heeft het coalitieakkoord meegetekend en onderschreven. Hij heeft zich daar ook voor ingezet. Het akkoord zou dus nog steeds op voldoende steun moeten kunnen rekenen. De laatste maanden van deze periode vertrouwen wij dan ook op een goede, collegiale samenwerking. Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Dames en heren, wilt u met mij even naar de agenda kijken? Ik heb begrepen dat er twee moties worden voorgelegd over de wateroverlast. Ik stel u voor deze te betrekken bij agendapunt 3, het vragenuur voor raadsleden. Door de CDA-fractie worden vragen over dit onderwerp gesteld. Ik zie dat u instemmend knikt. U bent het daarmee eens.

Agendapunt 4 zal vervallen, omdat niemand zich daarvoor heeft aangemeld.

40 Voorgesteld wordt om agendapunt 8 af te voeren tot na een presentatie in de commissie in oktober en het daarna in de raadsvergadering te behandelen. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Dank u wel.

45 Agendapunt 16 is toegevoegd. Het betreft de conceptreactie van uw raad over het concept van de commissie Dialoog 2009.

Bij agendapunt 12 wil de wethouder als eerste het woord hebben om een voorstel in te dienen. Het betreft een voorstel van orde. We komen daar vanzelf aan toe.

50 Dames en heren, kan de agenda uw instemming hebben?

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, ik mis nog een kopje mededelingen. Ik wil graag een mededeling doen.

De voorzitter: Wij kennen geen agendapunt mededelingen.

5

Mevrouw Nooijen: Mag ik misschien dan toch gebruikmaken van deze mogelijkheid om iets tegen de raad te zeggen? Ik wil nogmaals iedereen heel hartelijk bedanken voor alle blijken van belangstelling tijdens mijn ziekte in de afgelopen maanden. Dit heeft mij heel erg geholpen om de moeilijke tijd draagbaarder te maken. Daarom heb ik iets lekkers voor bij de

10

koffie meegenomen. Ik hoop dat u ervan geniet. En besef dat het allerbelangrijkste in het leven een goede gezondheid is.

Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Fijn dat u er weer bent.

15

2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 reglement van orde)

De voorzitter: Ik heb twee vragen ontvangen, de eerste is van mevrouw Duman.

20

Mevrouw Duman: Dank u wel, voorzitter. Het aantal aanvragen voor de voedselbank is nog verder gestegen. Volgens de laatste berichten zijn vijftig gezinnen afhankelijk van de voedselbank en een aantal gezinnen staat op de wachtlijst. Is dit bij u bekend?

Hebt u een verklaring voor de toename?

Zijn er van uw zijde maatregelen te verwachten, zo ja welke?

25

Dank u wel.

Wethouder Van den Berg: Dank u wel. Voorzitter, ik wens degenen die mijn antwoord in het Frans moeten vertalen, veel succes.

30

[hilariteit]

De voorzitter: Als u een beetje langzaam spreekt, zal het wel lukken.

Wethouder Van den Berg: Uw vraag is heel serieus. Het aantal aanvragen bij de voedselbank stijgt inderdaad. Ik ben afgelopen vrijdag met enkele ambtenaren op bezoek geweest. Wij schrokken van dat wat we zagen. Er waren 55 vaste cliënten die een pakket kregen en daarnaast nog 10 mensen die officieel geen recht hadden op een pakket, maar tot het einde van de bedeling wachtten en keken wat er over bleef en wat zij mee naar huis konden nemen. Dat gaf een vervelend en zorgelijk gevoel.

40

De reden die u vraagt, is een open deur. Dat ligt aan de economische omstandigheden. Daarnaast is er aandacht voor de voedselbank geweest in de media. Onder andere in het televisieprogramma 'Geen cent te makken'.

Als wij over de voedselbank praten, is het goed om te benadrukken hoe de verantwoordelijkheden liggen. De voedselbank is een particulier initiatief voor tijdelijke noodhulp aan mensen die het nodig hebben. Dit gaat buiten de gemeente om.

45

Het gaat natuurlijk wel om inwoners, waar wij ons als gemeente grote zorgen over maken. We hebben ons in de afgelopen tijd gericht op het doorgeleiden van cliënten van de voedselbank naar reguliere voorzieningen. Daar is onder andere een vaste kracht van de gemeente voor afgevaardigd bij de uitdeling van de pakketten. Dat is succesvol. Maar we

50

constateren nu ook dat dat niet voldoende is, omdat een aantal cliënten van de voedselbank

structureel aangewezen lijkt te zijn op deze tijdelijke noodhulp. Daarbij is het goed om te kijken welke doelgroep daar zit. Enerzijds gaat het om mensen die tijdelijke hulp nodig hebben en nog zonder vaste verblijfsvergunning, mensen die in het schuldhelpverleningstraject zitten en een groep oudere inwoners die het met hun AOW niet redden. Maar daarnaast – en dat is vooral de groep die er langer zit en inmiddels al bijna drie jaar – is er een groep inwoners met een geheel andere problematiek. Psychische problemen, alcoholproblemen, verslavingsproblemen of gokverslaving. Dit is een groep waarbij het niet lukt om deze door te geleiden naar de reguliere hulpverlening. We hebben daarvoor in de afgelopen jaren van alles gedaan. U weet dat. In het kader van de nota “Armoedebestrijding”. Ook bij het opzetten van het lokaal zorgnetwerk. En bij andere structuren. Het lukt ons niet om hen structureel te helpen. Onder andere door het beeld dat nu blijkt, heeft het college gesproken over de economische omstandigheden en deze extra kwetsbare groep. We voelen ons daar absoluut verantwoordelijk voor. We hebben geconcludeerd dat we steviger willen gaan inzetten op een heel persoonlijke trajectbegeleiding, vooral voor deze groep langdurige klanten van de voedselbank. Een soort een-op-een traject waarbij we willen achterhalen wat er aan de hand is, wat de achtergrond van hun problemen is en wat ervoor nodig is. Om dat te realiseren hebben wij het volgende voor ogen. U hebt in januari een motie aangenomen, waarbij voor alle aanvragen voor indicatie bij de Wijzerplaats standaard een huisbezoek wordt gedaan. Die waren vooral bedoeld om de bredere zorgvraag in beeld te brengen van mensen die daar komen. De cliënten waar wij het hier over hebben, zijn ook de mensen die wij kennen vanuit de Wijzerplaats en andere instanties. Als we die capaciteit gedeeltelijk gaan inzetten voor deze groep mensen, denken wij dat dat in ieder geval voorlopig een oplossing is. Mocht onze inzet onvoldoende blijken, dan zullen wij erop terugkomen. Bijvoorbeeld als er andere maatregelen nodig zijn. Tot slot nog even dit. In oktober heeft de gemeente weer haar “Daadwerkelijk in de buurt-dag”, waarbij alle ambtenaren de gemeente ingaan. Net zoals vorig jaar gaan we ook dit jaar inpakken bij het centrale verdeelpunt van de voedselbank in Rotterdam. Ik ga daar zelf heen en nodig u van harte uit om daar ook heen te gaan. Een prima initiatief om veel vrijwilligers te spreken, maar ook met initiatiefnemers van de voedselbank. Dat was het.

De voorzitter: Dank u zeer. Mevrouw Duman?

Mevrouw Duman: Dank u wel. Wilt u over de stand van zaken rond de voedselbank in de commissie meedenken?

Wethouder Van den Berg: Knikt instemmend.

Mevrouw Duman: Dank u wel.

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, ik heb nog een vraag aan de wethouder. Geldt uw uitnodiging voor alle raadsleden?

Wethouder Van den Berg: Zeker!

De voorzitter: Dank u wel. Dames en heren, we gaan naar agendapunt 3. De tweede vraag die ik net aankondigde hoort bij agendapunt 3.

50

3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 reglement van orde)

5 **De voorzitter:** Ik geef het woord aan de heer Onderdelinden.

De heer Onderdelinden: Dank u wel, voorzitter. Van Dogbo naar de Kerkweg is een kleine stap. Ik zal het kort houden, omdat we afgelopen dinsdag hierover terecht al heel lang hebben gesproken. Het gaat over de problematiek Kerkweg. Het kan volgens mij ook kort, behalve het
10 verhaal rond de motie.

De vragen zijn helder. Ze zijn kort na het echee gesteld. Inmiddels weten we veel meer van alles wat fout is gegaan. Dat moeten we ook met elkaar vaststellen: er is een aantal dingen fout gegaan. Die fouten zijn ook erkend.

15 Waar het nu om gaat, is dat iedereen daden wil stellen, daden wil zien. Als ik iedereen noem, betekent dit dat dit voor bewoners, college en raad geldt. Er is geen partij in het geding die zegt dat het een tandje minder moet. We moeten er met zijn allen voor gaan. Dat moeten niet alleen loze woorden zijn, maar daden. Daarom ben ik heel blij met de moties, die ik linksom of rechtsom onderschrijf.

20 Misschien is het goed als de wethouder een aantal zaken dat in de vragen is verwoord, uiteenzet. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Den Boef.

25 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, dank u wel. We zijn inderdaad afgelopen dinsdag uitgebreid ingegaan op de materie. Wij kennen de problematiek. Ik ben ervan overtuigd dat het college, ondanks dat het hier en daar niet zo soepel is gegaan, in de afgelopen jaren maatregelen heeft genomen die wel degelijk effect hebben gehad. Desalniettemin zijn we
30 natuurlijk behoorlijk verrast door de enorme bui die de 21^e gevallen is, in het bijzonder door de grote hoeveelheid water die in korte tijd is gevallen.

We hebben gezien dat onze aanpak op andere plekken in de gemeente wel degelijk geholpen heeft, maar op deze ene plek, op het laagste punt in onze gemeente, zijn er nog steeds problemen. In de komende week overleggen we met de bewonerscommissie over de
35 maatregelen die we gaan treffen om het leed zoveel mogelijk te verzachten.

Ik wil wel benadrukken dat alle maatregelen afzonderlijk niet voldoende zijn om de problemen op te lossen. Het zal een combinatie van maatregelen betreffen en van vele partijen. Het wordt een kwestie van een lange adem.

40 **De heer Onderdelinden:** Dank u wel. Het is nuttig en nodig dat de tijden die u genoemd hebt en beloofd hebt waargemaakt worden. Dit was ook een van de problemen waardoor het zover gekomen is. Als destijds sneller was gehandeld en er meer was gecommuniceerd, was een aantal zaken niet gebeurd. Daarom moeten we elkaar echt beloven dat de haast die nu
45 geboden is ook wordt gegeven. Daar houden we elkaar aan.

De voorzitter: Dank u zeer. Dames en heren, ik zou dan nu graag de moties aan de orde willen stellen. Ik begin met de motie die als eerste is ondertekend door de SGP en verder bijna raadsbreed door elke fractie.

Ik lees de motie voor.

50

“MOTIE 153

De gemeenteraad van Ridderkerk bijeen in zijn vergadering van 3 september 2009;

gelet op het feit dat:

- 5 *a. in sommige gedeelten van de gemeente en in het bijzonder in en nabij de Kerkweg telkens sprake is van terugkerende wateroverlast en deze alleen adequaat kan worden verholpen door een samenstel van maatregelen;*
b. hiertoe ook maatregelen horen welke alleen genomen kunnen worden door het waterschap Hollandse Delta;

10 *doet hierbij een dringend beroep op het bestuur van het waterschap Hollandse Delta, welke ook gekozen is door de inwoners van Ridderkerk, om, in samenspraak met het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk, zijn medewerking te verlenen aan het oplossen van genoemde problematiek en daarbij open te staan voor ook ongebruikelijke maatregelen*
15 *zoals voorbemaling;*

zal deze motie doen toekomen aan de Verenigde Vergadering en het college van dijkgraaf en heemraden van het waterschap Hollandse Delta;

20 *en gaat over tot de orde van de dag.*

De raadsleden,

De heer V.A. Smit (SGP)

Mevrouw A.P.S Ripmeester (PvdA)

25 *De heer A. Los (Leefbaar Ridderkerk)*

De heer W.P. Onderdelinden (CDA)

De heer L. van der Spoel (VVD)

De heer R.P. Pors (ChristenUnie)

Mevrouw W.M.P. Nooijen (Lokaal Sociaal)

30 *De heer H.C.M. van Houcke (D66/GroenLinks)”*

Ik lees ook meteen de tweede motie voor en verzoek u tegelijkertijd ook hierover een uitspraak te doen.

35 *“MOTIE 154*

De gemeenteraad van Ridderkerk bijeen in zijn vergadering van 3 september 2009;

gelet op het feit dat de problemen met wateroverlast in en rond de Kerkweg, inclusief de Jan Luykenstraat en de Burg. De Gaay Fortmanstraat, een regelmatig terugkerend karakter lijken
40 *te hebben en afdoende structurele oplossingen op korte termijn niet te realiseren lijken te zijn;*

overwegende dat:

- 45 *a. de bewoners van deze straten regelmatig deze problemen letterlijk aan den lijve ervaren en hierdoor niet alleen financiële schade lijden, maar ook emotioneel zeer worden belast;*
b. de gemeente een verantwoordelijkheid heeft ten aanzien van haar inwoners als het gaat om de waterafvoer;
c. de steeds terugkerende schade redelijkerwijs niet (geheel) telkens ten laste dient te komen van de betrokken bewoners;

50

is van mening dat het gelet op bovenvermelde feiten en overwegingen noodzakelijk is dat, naast de structureel noodzakelijke maatregelen, op korte termijn tijdelijke en effectieve maatregelen dienen te worden genomen ter voorkoming van ernstige wateroverlast;

5 *verzoekt het college van burgemeester en wethouders:*

1. *op de kortst mogelijke termijn zorg te dragen voor een zodanige oplossing van de telkens terugkerende problematiek van wateroverlast in en nabij de Kerkweg dat een situatie ontstaat waarin de kans op (schade door) wateroverlast tot een in het algemeen maatschappelijk verkeer aanvaardbaar niveau is teruggebracht;*

2. *onderzoek te verrichten naar de mogelijkheden om als gemeente een soort calamiteitenfonds in te stellen waar gedupeerde bewoners, zonder dat de gemeente enige aansprakelijkheid erkent, een beroep op kunnen doen, als hun door wateroverlast ondervonden schade niet meer wordt vergoed door hun eigen verzekeringsmaatschappij;*

3. *de commissie Samen Wonen uiterlijk in haar vergadering van 29 september 2009 te informeren over de getroffen en nog te treffen (met tijdpad) maatregelen zoals bedoeld onder 1 en over de resultaten van het onder 2 bedoelde onderzoek;*

20 *en gaat over tot de orde van de dag.*

De raadsleden,

25 *Ben Neuschwander (Leefbaar Ridderkerk)*

Volbregt Smit (SGP)

Henk van Houcke (D66/GL)

Palinka Nooijen (Lokaal Sociaal)

Arianne Ripmeester (PvdA)

30 *Wim Onderdelingen (CDA)”*

Dames en heren, ik geef u gelegenheid voor discussie. Het woord is als eerste aan de heer Neuschwander.

35 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, ik kan heel kort zijn. De motie is duidelijk. De aanleiding is duidelijk. Ook het gesprek van afgelopen dinsdag, waarbij de emoties redelijk hoog zijn opgelaaid. Deze motie moet u zien als hulpmiddel voor het college om op zeer korte termijn actie te kunnen ondernemen en wij denken dat wij door middel van deze motie die actie kunnen garanderen. Er staat één element in, over het calamiteitenfonds, dat een juridische zaak is en waar u voorzichtig mee moet zijn. Maar wij kunnen op deze manier de mensen helpen die het ook heel hard nodig hebben. Ziet u dit als een soort vangnet. Dat is het enige wat ik aan deze motie wil toevoegen.

40 Als laatste afsluitende opmerking wil ik graag kwijt dat deze motie mede is ingediend door de SGP, D66/GroenLinks, Lokaal Sociaal, het CDA en de PvdA. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** En de andere motie?

Daar bent u het mee eens. Helder. Uw fractie staat er ook onder. Dank u wel. De heer Smit.

50 **De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. Dinsdagavond is in de commissievergadering al uitvoerig over het onderwerp gesproken. De feiten staan ons nog helder op het netvlies. We leven met de bewoners mee en wij begrijpen hun frustraties. Ook al is dat achteraf

gemakkelijker dan wanneer men dit aan den lijve ondervindt. Wij zijn ons daar terdege van bewust. De vraag is nu vooral hoe op korte termijn een daadwerkelijke oplossing kan worden gevonden. In de bewonersbrief van het college aan de bewoners van 1 september jl. wordt een aantal maatregelen genoemd. Ook in de commissievergadering wordt een aantal

5 maatregelen genoemd en suggesties gedaan. Het lijkt mij goed om nog eens te bezien, ook in overleg met de bewoners, hoe een totaalpakket van maatregelen er precies uit moet zien en hoe met onverzekerbare risico's moet worden omgegaan. Daarom hebben wij de motie van Leefbaar Ridderkerk mede ondertekend.

10 Wij zijn ons daarbij bewust dat het waterschap Hollandse Delta hierin een grote verantwoordelijkheid heeft. Sterker nog: bepaalde maatregelen kunnen alleen maar door het waterschap worden genomen. Om die reden doen wij als gezamenlijke raadsfracties een dringend beroep op het waterschap om royaal medewerking te verlenen aan de oplossing van de wateroverlast en daarvoor desnoods niet-gebruikelijke maatregelen te nemen. Deze

15 motie zal via de griffie aan het waterschap worden doorgeleid en naar het college van dijkgraven en heemraden als die wordt aangenomen. Maar daar ziet het wel naar uit. Ten slotte begrijpt u misschien nu ook waarom onze waterdeskundige in de fractie, de heer Lagendijk, het woord niet voert. Hij is immers ook lid van de verenigde vergadering van het waterschap. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de motie die een beroep doet op het waterschap om medewerking te verlenen om al datgene te doen wat de wateroverlast op de Kerkweg op zo kort mogelijke termijn kan verhelpen, samen met het gemeentebestuur van Ridderkerk, heeft

25 de steun van de VVD-fractie.

Van motie 2, die ziet op het calamiteitenfonds, is duidelijk dat iedereen op zo kort mogelijke termijn al het noodzakelijke doet om te voorkomen dat wateroverlast ontstaat. Daar draait het allemaal om. De motie klinkt sympathiek. Echter, de gemeente gaat min of meer optreden als verzekeraar. Dat kan niet de bedoeling zijn. Aan verzekeraars worden bovendien

30 verschillende voorwaarden gesteld. Er is ons slechts één geval bekend dat schade door wateroverlast in de toekomst niet meer door de verzekering gedekt wordt. De reden daarvan kennen we niet. Op grond van één geval vinden wij het niet gewenst om dan maar een calamiteitenfonds in het leven te roepen. Het zou zomaar kunnen zijn dat als de gemeente de schade vergoedt commerciële verzekeraars bij hun verzekerden waterschade in de toekomst

35 uit zullen sluiten van de polis. Bovendien vragen wij ons af hoe het fonds gevuld gaat worden. Door verhoging van de ozb voor heel Ridderkerk?

Het heffen van lokale belasting is geen verzekeringspremie. De raad weet dat er in het najaar lastige financiële keuzes gemaakt moeten worden. Bezuinigingen zullen noodzakelijk zijn. Dat moment is het moment om te bepalen waaraan al dan niet geld uitgegeven wordt. Wordt

40 door dit voorstel hier al een voorschot op genomen?

Kan het zo zijn dat dit voorstel het dan wellicht niet haalt en valse verwachtingen heeft gewekt bij de bewoners? Dat kan wat ons betreft niet en we moeten dat daarom vermijden. Om die reden zullen wij deze motie niet steunen.

45 **De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Van der Spoel. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij kunnen ook kort zijn. Het probleem is helder en de complexiteit is groot. Alle partijen moeten aan een oplossing werken en daarom hebben wij de beide moties meeondertekend. Wij vinden dat wij hiermee een hart onder de

50 riem van de bewoners steken, die al zo lang met dit probleem tobben. Wij verwachten heel

veel van het overleg tussen experts van de gemeente en de werkgroep Kerkweg, die door de technische opmerkingen blijkt gegeven heeft van zijn kennis van zaken. Als er een groep is die er samen uit zou moeten komen, dan is dat wel deze groep. Wellicht is het calamiteitenfonds dan niet meer nodig.

5 Tegenover de bewoners en de VVD wil ik benadrukken dat het nog om een onderzoek gaat. Het is nog geen gelopen race. Voor de bewoners is het nog niet zeker, dus zij kunnen zich nog niet daarop beroepen, maar ook wij moeten nog een keuze maken. Het is absoluut belangrijk om te onderzoeken hoe we de mensen tegemoet kunnen komen. Daarom steunen wij beide moties.

10

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Mevrouw Nooijen.

Mevrouw Nooijen: Dank u wel, voorzitter. Ik zal verder niet in herhalingen treden. De fractie Lokaal Sociaal wil specifiek aandacht vragen voor de communicatie zowel in het verleden als in de toekomst. Die was deze keer niet op orde.

15

Als wethouder De Koning nog een schriftelijke toezegging wil doen dat alle kosten voortvloeiend uit dit drama voor rekening van de gemeente komen, dan wék je wederom verwachtingen die je wellicht niet kunt waarmaken. Natuurlijk is het goed om je hart te laten spreken, maar houd alsjeblieft je hoofd erbij en laat je niet meeslepen door emoties van het moment.

20

Het lijkt erop dat dit college meegaat in de zogenaamde 'sorrycultuur', die je overal om je heen ziet. Je kunt van alles doen, goed of fout, je zegt sorry en je bent klaar. Inwoners hebben verwachtingen van ons gemeentebestuur. Zij willen niet alleen hun verhaal kwijt, maar verwachten ook begrip voor hun situatie en willen oplossingen horen. Daarom onderschrijft de fractie Lokaal Sociaal de moties van harte. Dank u wel.

25

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Nooijen. De heer Dijkhuizen.

De heer Dijkhuizen: Voorzitter, Ridderkerks Belang steunt beide moties. Wij willen vooropstellen dat het een schande is dat dit probleem na zoveel jaren nog steeds bestaat. Wij hopen dan ook dat door middel van het indienen van deze moties – die op zich maar een stukje papier zijn – de druk echt heel hoog is, zowel bij het college als bij de dijkgraaf en heemraden. Dank u wel.

30

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Dijkhuizen. De heer Pors.

De heer Pors: Dank u wel, voorzitter. Over de motie richting het waterschap kunnen we kort zijn, daar hebben wij onze handtekening onder gezet.

40

Bij de andere motie hebben wij moeite met het eerste punt van het verzoek. Deze maakt nadrukkelijk deel uit van het door ons vastgestelde rioleringsplan. Daarom vinden wij het punt een beetje overbodig. Dat betekent niet dat wij het inhoudelijk niet eens zijn.

Bij het tweede punt, het onderzoek naar het calamiteitenfonds, deel ik de zorgen van de heer Van der Spoel. Aan de andere kant zien wij dat het 'slechts' een onderzoek is. Wij zijn uiteraard zeer benieuwd naar de uitkomsten daarvan. Die zullen we uiteraard kritisch bekijken. Wellicht op 29 september aanstaande.

45

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Onderdelinden, hebt u nog behoefte om hierop te reageren?

50

De heer Onderdelinden: Voorzitter, ik wist niet dat de VVD dit zou gaan zeggen. De heer Van der Spoel legt de link naar de verzekeringsmaatschappijen. Ik zou met klem een beroep op de VVD-fractie willen doen om ja te zeggen tegen het onderzoek. Om de uitgangspunten te onderzoeken, wat de voor- en nadelen zijn. Het is ook goed om misschien dat verzekeringsaspect dat ik van de week heb belicht (hoe de verzekering van de gemeente en de verzekering van de bewoners hierin zitten) eens te bekijken. Dat kan ook bij dat onderzoek worden betrokken. Volgens mij worden we daar slimmer van.

De voorzitter: Dank u zeer. Ik geef graag het woord aan de wethouder, wellicht dat hij nog even wil reageren.

Wethouder Den Boef: Dank u wel, voorzitter. Zoals door velen is opgemerkt, zal ook hier een oplossing voor gevonden moeten worden in de samenwerking met vele partijen. Als je naar motie 1 kijkt, om in overleg te gaan met het waterschap, dan ondersteunen wij dat. Wij denken ook dat het waterschap hier een positieve rol in kan spelen. Wij zullen dat zeker weer aan de orde stellen. Het waterschap is tegenwoordig een grote partij. Ik denk dat het waterschap nog wel dicht bij de burger is gebleven en ook dicht bij deze problemen. Wij zullen dat zeker aan de orde stellen.

De tweede motie. Met het eerste deel zijn we al begonnen. Wij zijn in overleg met de werkgroep. We zullen kijken wat op korte en op lange termijn hard nodig is. We zullen bezien welke maatregelen samen een oplossing bieden.

Het tweede punt betreft het calamiteitenfonds. Wat dat betreft, moet ik uw motie namens het college ontraden.

Er komt steeds meer op de overheid af. De burger doet steeds meer een beroep op de overheid, bij allerlei soorten calamiteiten. Ik denk dat hier verzekeringsmaatschappijen voor zijn en ik denk dat we dit moeten neerleggen op die plek waar het thuishoort. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Tweede termijn. De heer Neuschwander.

De heer Neuschwander: Voorzitter, ik wil even reageren op de reactie van de heer Van der Spoel, van de VVD. Daar ben ik een beetje van geschrokken. Ik wil terugkomen op punt 2 van de motie. Het komt – als we inhoudelijk op dit verhaal ingaan, wat ik vanavond niet ga doen – neer op een heel technisch verhaal dat met verzekering te maken heeft. Dat gaat over aansprakelijkheid. Dat is nu net wat we niet willen. Daarom die regel ‘zonder dat de gemeente enige aansprakelijk heeft’. Anders zou het wel heel kort door de bocht zijn en weten u en ik, mijnheer Van der Spoel, dat elke verzekeringsmaatschappij elke schade, hoe dan ook, zal afkeuren als we over aansprakelijkheid spreken. Vandaar dat er gesproken wordt over een calamiteitenfonds. Als de heer Van der Spoel het in dat kader heeft over valse verwachtingen en het gaan zitten op de stoel van de verzekeraar, zou ik de heer Van der Spoel willen vragen om eens te gaan kijken als het water bij de bewoners van de Kerkweg in de kamer staat. Kijkt u dan eens, als u dit niet financieel vergoed krijgt, hoe u dit op moet lossen.

Het is een klein gebaar van wat we de afgelopen jaren achter de rug hebben. Het is een onderzoek. Ik denk dat, ondanks het zwaard van Damocles en ondanks alles wat er aan bezuinigingen boven ons hoofd hangt, dit het minste is wat we kunnen doen. Onderzoeken of we de gedupeerden – en het staat er heel nadrukkelijk bij: ‘diegenen die geen beroep kunnen doen op de verzekeringsmaatschappij’ – kunnen helpen.

De heer Pors van de ChristenUnie heeft zorgen. Het is inderdaad een technisch verhaal dat we zoveel mogelijk helder proberen te maken. Daarom vragen we ook aan het college om de gevolgen te onderzoeken en een duidelijk voorstel aan de raad te sturen, waarop wij kunnen

besluiten hoe we hiermee omgaan en de mensen op korte termijn kunnen helpen. Zonder dat afbreuk wordt gedaan aan alle tijdelijke maatregelen die worden genomen. Ik vraag u beiden, de heer Van der Spoel en de heer Pors, nadrukkelijk te bekijken of u de motie kunt steunen. Ik denk dat we allebei hetzelfde doel hebben. Dank u wel.

5

[applaus]

De voorzitter: Ik begrijp dat u applaudisseert, maar ik verzoek u toch om dat in deze vergadering achterwege te laten.

10 Het woord is aan de heer Smit.

De heer Smit: Voorzitter, ik wil me graag bij de heer Neuschwander aansluiten. Het gaat om een onderzoek. Het is natuurlijk nadrukkelijk bedoeld als een vangnet in die gevallen waarin blijkt dat verzekeringsmaatschappijen geen aansprakelijkheid aanvaarden. Er wordt onderzocht hoe de gemeente een vangnet kan bieden voor die inwoners die in hoge mate gedupeerd worden, met een schade die redelijkerwijs niet voor hun last behoort te komen. Daar moet het onderzoek naar gericht worden. Dat zou ik graag willen benadrukken, dat het gaat om een onderzoek en vangnetregeling voor schade die door de verzekering niet meer wordt vergoed.

15

20

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Smit. De heer Van der Spoel.

De heer Spoel: Dank u, voorzitter. Door de heer Neuschwander wordt gesproken over 'zonder dat de gemeente aansprakelijkheid erkent'. Door alleen al het instellen van een onderzoek naar het instellen van een dergelijk fonds – er is één verzekeringsmaatschappij die heeft aangegeven dergelijke schade niet te vergoeden – zou men andere verzekeringsmaatschappijen op het idee kunnen brengen om dit uit de polis te halen, omdat de gemeente het wel vergoedt. Dadelijk staan er inwoners op de stoep en blijkt dat het fonds onvoldoende middelen heeft. Dan hebben we valse verwachtingen gewekt. Ik denk dat we daarvan weg moeten blijven.

25

30

De heer Neuschwander zegt dat we eens moeten gaan kijken als er water in de kamer staat om te ervaren hoe dat is. Wij zijn met de VVD-fractie bij de getroffen bewoners geweest. Ook in andere delen van de gemeente is wel eens wateroverlast. Ik ben in de Nassastraat geweest terwijl het water daar ook naar binnen liep. Er zijn meer gebieden waar problemen opgelost moeten worden. Wellicht zouden deze mensen dan ook een beroep op het calamiteitenfonds gaan doen. Nogmaals, u kunt zeggen dat het om een onderzoek gaat, maar dat scheidt al verwachtingen. Ik denk dat de afweging thuis hoort bij de begrotingsvergadering. Gelet op alle besluiten die we dan moeten nemen, kan dit meegenomen worden. Onze fractie wil niet meewerken aan het wekken van valse verwachtingen. Dank u wel.

35

40

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Spoel. De heer Pors.

45

De heer Pors: Dank u wel. Voor de zekerheid, vooral tegenover de heer Neuschwander wil ik benadrukken dat ik met de gemaakte aantekening in eerste termijn de motie steun. Dank u.

50

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Voorzitter, ik ben het natuurlijk met de heer Van de Spoel eens dat er in Ridderkerk meer plekken zijn waar wateroverlast is. Maar we hebben ook kunnen constateren dat de Kerkweg het laagste punt is en dat de problemen daar erg hardnekkig zijn. Die bewoners kunnen we dus een hart onder de riem steken. Ik heb persoonlijk niet het idee dat de uitspraken van de Ridderkerkse raad richtlijn zijn voor de landelijke verzekeraars. Maar het kan zijn dat ik niet voldoende thuis ben op dat gebied. Wat mij wel zorgen baart, is dat er wellicht nu al te hooggespannen verwachtingen gewekt zijn met het calamiteitenfonds. Dat wil niet zeggen dat het niet uitermate zinvol is om een onderzoek te doen naar de mogelijkheden en straks bij ons volle verstand een keuze te maken van de mogelijkheden.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Houcke, heb ik u in eerste termijn overgeslagen?

De heer Van Houcke: Nee voorzitter, u hebt mij niet overgeslagen. Ik had in eerste termijn geen behoefte om het woord te voeren, nadat er dinsdag al heel veel was gezegd en er twee duidelijke moties op tafel liggen, waarvan ik mede-indiener ben. Maar nu heb ik wel even de behoefte om te reageren, in de richting van de VVD, waar ik eigenlijk met grote verbazing naar geluisterd heb. Mijnheer Van der Spoel, uw eigen wethouder heeft het zonder onderzoek al opportuun gevonden, in het water staande, met de hand geschreven toezeggingen te doen, zonder onderzoek. Dus in dit geval lijkt het mij een kwestie van 'als je geschoren wordt, dan kun je beter stil blijven zitten' in plaats van nu als enige tegen gaan stemmen. Dat wilde ik even kwijt.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik denk dat de wethouder verantwoordelijk is voor zijn eigen daden. Daar ben ik niet verantwoordelijk voor. Dat wat de wethouder doet, doet hij namens het college van burgemeester en wethouders. U bent altijd zo'n groot voorstander van dualisme. Ik vind het daarom flauw dat u dit op deze manier probeert over de streep te trekken.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, nog even op dit punt reagerend. Mijnheer Van der Spoel, wat u ook doet, is een-op-een, rechtstreeks, een verbinding leggen met de begroting, die wij niet kennen. Er komt een begroting aan. Die gaan wij in november bespreken. Door nu nee te zeggen, betekent dat u impliciet vandaag een keuze maakt. De keuze is dan nee. Maar u zou straks, als de begroting in november voorligt, ook kunnen zeggen dat we dan over 150 dingen gaan praten en ook keuzes maken. Maar waarom haalt u die keuze door nu nee te zeggen al naar voren? U kunt toch beter later die afweging maken?

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de VVD denkt dat die keuze thuishoort bij de begrotingsvergadering. Door juist nu het onderzoek in te stellen, wek je al bepaalde verwachtingen. Daar wil ik verre van blijven.

[er gaat een mobiele telefoon]

De voorzitter: Ik vraag de heer Den Ouden als plaatsvervangend raadsvoorzitter mij even te vervangen.

De heer Den Ouden: Ik heb de laatste woorden van de heer Van der Spoel gehoord, ik dacht niet dat hij daar nog iets aan toe wilde voegen. Volgens mij is er geen aanleiding meer om verdere reactie in tweede termijn van de raad te horen. Geeft deze tweede termijn het college

nog aanleiding voor een reactie? Het woord is aan wethouder Den Boef.

5 **Wethouder Den Boef:** Dank u wel, voorzitter. Nog een korte opmerking. In het algemeen wil ik zeggen dat er steeds meer op de overheid afkomt. Burgers eisen van de overheid totale veiligheid. Ik kan u zeggen, zonder de wateroverlast te bagatelliseren, dat de overheid niet in staat is om dit financieel te dragen. Het college ontraadt deze motie.

10 **De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. Uw antwoord is helder. Wij gaan over tot besluitvorming. Ik denk dat motie 1, het dringende beroep op het waterschap, raadsbreed gedragen wordt. Dat betekent dat de 26 aanwezige raadsleden daarmee instemmen. Met de tweede motie stemmen de 2 aanwezige VVD-fractieleden niet in. Dan is die motie met 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

15 Dank u wel voor uw aandacht hiervoor.

4. Spreekrecht belanghebbende burgers

Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

20 5. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 25 juni, 29 juni en 2 juli 2009

25 **De voorzitter:** U hebt voorstellen tot enkele tekstaanpassingen ontvangen. Geven die nog aanleiding tot aanvullende opmerkingen?
Ik heb zojuist begrepen dat de fractievoorzitters nog een extra aanvulling hebben gekregen. Ik neem aan dat de tijd waarin de fractievoorzitters die met hun fractieleden kunnen communiceren inmiddels verstreken is. Ik ben ervan overtuigd dat we de drie sets notulen inclusief de tekstwijzigingen hierbij kunnen vaststellen. Wordt dit door iedereen gedeeld? Dat is het geval, daarmee zijn de notulen vastgesteld.

30 6. Lijst van ingekomen stukken

1. Voor kennisgeving aan te nemen:

- 35 1. Mededeling van burgemeester mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld (kenmerk RRT09/0039-griffie), d.d. 23 juli 2009, dat raadstoezegging nr. 118 is afgedaan.
- 40 2. Mededeling van wethouder E.M. den Boef (kenmerk RU09/05625-griffie), d.d. 10 juli 2009, dat raadstoezegging nr. 134 is afgedaan.
3. Kennisgeving van de geboorte van het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten KING op 8 juli 2009.
- 45 4. Brief van de Rekenkamercommissie Ridderkerk, d.d. 31 juli 2009, waarbij het onderzoeksrapport Quickscan Wmo wordt aangeboden.
- 50 5. Brief van de Rekenkamercommissie Ridderkerk, d.d. 17 augustus 2009, waarbij het onderzoeksrapport De controle gecontroleerd wordt aangeboden.
6. Afschrift van diverse brieven van burgemeester en wethouders van Schiedam over de

indexering van bedragen in begrotingen van gemeenschappelijke regelingen.

- 5
7. Motie van de gemeenteraad van Nuth, aangenomen in de raad van 2 juni 2009, over compensatie voor hypotheekrenteaftrek voor grenswerkers in Duitsland.
8. Motie van de gemeenteraad van Meerssen, aangenomen in de raad van 2 juli 2009, ter zake van het gemeentefonds met het verzoek adhesie te betuigen.
- 10
9. Motie van de gemeenteraad van Spijkenisse, aangenomen in de raad van 8 juli 2009, over de voorgestelde bezuinigingen op het politieapparaat.
- 15
10. Brief van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, d.d. 30 juni 2009, met uitspraak in het geding tussen A. van Driel en GS van Zuid-Holland over het bestemmingsplan Slikkerveer.
11. Brief van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, d.d. 30 juni 2009, met uitspraak in het geding tussen H.J. Canters en GS van Zuid-Holland over het bestemmingsplan Slikkerveer.
- 20
12. Brief van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, d.d. 8 juni 2009, betreffende het beroepschrift van M.J. van Nes inzake bestemmingsplan Waalbos.
13. Brief van de Stadsregio Rotterdam, d.d. 17 juni 2009, met een reactie op de brief van de gemeente Ridderkerk over de programmabegroting 2010.
- 25
14. Brief van de Stadsregio Rotterdam, d.d. 14 juli 2009, waarbij de vastgestelde programmabegroting 2010 inclusief de meerjarenraming 2011-2013 en de jaarrekening 2008 worden aangeboden.
- 30
15. Brief van DCMR Milieudienst Rijnmond, d.d. 6 juli 2009, waarin wordt meegedeeld dat de Beleidsbegroting 2010 en Jaarrekening 2008 zijn vastgesteld.
16. Brief van Kinderen in Tel, d.d. 29 mei 2009, met informatie over een op kinderrechten gebaseerd jeugdbeleid.
- 35
17. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 17 juli 2009, over voortgang aanbesteding huishoudelijke hulp.
- 40
18. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 18 juni 2009, over huisvesting jongerenwerk in het pand P.C. Hoofdstraat 4.
19. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 23 juni 2009, waarbij de resultaten worden aangeboden van de 3-jaarlijkse GBA-audit.
- 45
20. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 23 juni 2009, waarbij het rapport Gezondheidsenquête 2008 wordt aangeboden.
- 50
21. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 18 mei 2009, over het Regionaal crisisplan.

22. E-mail van de heer R. Stein, d.d. 4 juni 2009, betreffende woonboot Annemarij.
- 5 23. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 16 juli 2009, over een schadeclaim van de familie Stein.
24. Reacties van het college van burgemeester en wethouders op vragen over de gewijzigde APV met betrekking tot honden.
- 10 25. Brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 2 juli 2009, waarbij het Uitvoeringsplan herziening Interbestuurlijk toezicht wordt aangeboden.
- 15 26. Brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 29 mei 2009, met de Meicirculaire Gemeentefonds 2009.
- 20 27. Brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 3 juni 2009, met de brochure 'Verantwoordelijk burgerschap. Een kwestie van geven en nemen'.
28. Brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 8 juni 2009, betreffende subsidieregeling scholing en vorming (kandidaat gemeenteraadsleden).
- 25 29. Brief van de Inspectie Werk en Inkomen, d.d. 4 juni 2009, waarbij het rapport 'Beveiliging en privacy in de SUWI-keten' wordt aangeboden.
- 30 30. Verzamelbrief juni 2009 van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, d.d. 30 juni 2009.
31. Brief van de Inspectie Openbare orde en veiligheid, d.d. 22 juni 2009, waarbij het rapport 'Kwaliteit in particuliere veiligheid?!' wordt aangeboden.
- 35 32. Brief van Integraal Toezicht Jeugdzaken, d.d. 9 juli 2009, waarbij de metarapportage 'Werkende Ketens?' wordt aangeboden.
33. Brief van de Raad Landelijk gebied, d.d. 15 juni 2009, waarbij het Jaarverslag 2008 en Werkprogramma 2009 worden aangeboden.
- 40 34. Afschrift van de brief van het college van burgemeester en wethouders aan het bestuur van Drechtwerk, d.d. 10 juni 2009 betreffende de Jaarrekening Drechtwerk 2008.
- 45 35. Brief van Deloitte Accountants BV, d.d. 22 april 2009, waarbij de uitgave 'Gemeente Governance – De jaarrekening' wordt aangeboden.
36. Rapport Benchmark Wmo 2008 Gemeente Ridderkerk.
- 50 37. Brief van het Actieprogramma Lokaal Bestuur, d.d. 10 juni 2009, waarbij de publicatie 'Op het tweede gezicht. Lokale vergaderpraktijken nader beschouwd' wordt

aangeboden.

- 5
38. Brief van de VNG, d.d. 6 juli 2009, over de bekrachtiging onderhandelingsakkoord vrijwilligers bij de brandweer.
39. Brief van het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden (LOGA), d.d. 10 juli 2009, over nieuwe rechtspositie vrijwilligers bij de gemeentelijke brandweer.
- 10
40. Brief van de VNG, d.d. 10 juni 2009, waarbij de publicatie 'De stille kracht, over de noodzaak van stadsregio's' wordt aangeboden.
41. Brief van de VNG, d.d. 23 juli 2009, met de rapportage van de eerste onderzoeksronde van de Monitoring van het Bestuursakkoord.
- 15
42. Brief van de VNG, d.d. 9 juni 2009, waarbij de Millennium Gemeente brochure 2009 wordt gepresenteerd.
43. VNG-ledenbrief, d.d. 3 juni 2009, over de inwerkingtreding van de Experimentenwet Bedrijven Investeringszones.
- 20
44. VNG-ledenbrief, d.d. 3 juni 2009, over Digitaal klantdossier 2^e fase.
45. VNG-ledenbrief, d.d. 5 juni 2009, over gezamenlijke aanpak economische crisis door gemeenten en sociale partners 2009-2010.
- 25
46. VNG-ledenbrief, d.d. 5 juni 2009, met stand van zaken toekomst bewegwijzering.
47. VNG-ledenbrief, d.d. 10 juni 2009, waarbij het rapport 'Van klein naar groot, een advies over de zorg om jeugd' wordt aangeboden.
- 30
48. VNG-ledenbrief, d.d. 22 juni 2009, met informatie over gemeentelijk optreden bij incidenten met honden naar aanleiding van intrekking van de Regeling Agressieve Dieren (RAD).
- 35
49. VNG-ledenbrief, d.d. 25 juni 2009, over de vierde tranche Awb.
50. VNG-ledenbrief, d.d. 25 juni 2009, over invoering bestuurlijke boete in de huisvestingswet.
- 40
51. VNG-ledenbrief, d.d. 30 juni 2009, betreffende pilot Project bestuurlijke informatievoorziening gemeenten inzake ex-gedetineerden.
- 45
52. VNG-ledenbrief, d.d. 1 juli 2009, over godsdienst en humanistisch vormingsonderwijs in het primair openbaar onderwijs.
53. VNG-ledenbrief, d.d. 2 juli 2009, over voortgang digitale verplichtingen Wet ruimtelijke ordening.
- 50
54. VNG-ledenbrief, d.d. 2 juli 2009, betreffende uitvoering motie Haarlemmermeer.

55. VNG-ledenbrief, d.d. 3 juli 2009, over uitvoeringsprotocollen raamovereenkomst verpakkingen.
- 5 56. VNG-ledenbrief, d.d. 16 juli 2009, over gemeenteambassadeurs water.
57. VNG-ledenbrief, d.d. 16 juli 2009, betreffende de Toekomstbus.
58. VNG-ledenbrief, d.d. 16 juli 2009, met modelverordening afvoer hemelwater en grondwater.
- 10 59. VNG-ledenbrief, d.d. 17 juli 2009, over ontwikkelingen met betrekking tot de Wet kinderopvang.
60. VNG-ledenbrief, d.d. 20 juli 2009, met betrekking tot HBO-ers uit de bouw naar BWT-functies bij gemeenten.
- 15 61. VNG-ledenbrief, d.d. 22 juli 2009, betreffende de vierde tranche Awb en de gemeentelijke belastingpraktijk.
62. VNG-ledenbrief, d.d. 22 juli 2009, met modelverordening langdurigheidstoelage.
- 20 63. VNG-ledenbrief, d.d. 29 juli 2009, met uitnodiging voor het VNG-Flitscongres over veiligheid op maandag 7 september 2009.
- 25 64. VNG-ledenbrief, d.d. 31 juli 2009, met informatie over de stand van zaken met betrekking tot de bestrijding van Nieuwe influenza A pandemie en over de aanpak van de Q-koorts.
65. VNG-ledenbrief, d.d. 31 juli 2009, over beëindiging achtervangovereenkomsten van de Nationale Hypotheek Garantie.
- 30 66. VNG-ledenbrief, d.d. 6 augustus 2009, betreffende ledenraadpleging convenant bedrijventerreinen.
- 35 Brief van de heer W. van der Linden, d.d. 26 augustus 2009, met de mededeling dat hij de fractie van de PvdA heeft verlaten en zich aansluit bij de fractie van Lokaal Sociaal.

40 **De voorzitter:** Ik loop de lijst paginagewijs langs.

Categorie 1, voor kennisgeving aan te nemen.

45 **De heer Smit:** Voorzitter, zekerheidshalve. Onder nummer 4 en 5 staat een rapport van de Rekenkamercommissie. Gelet op de rubricering zou dit strikt genomen voor kennisgeving worden aangenomen. Maar ik neem aan dat dit op een ander moment nog eens ergens terugkomt.

De voorzitter: U ziet de reactie van de griffier. Hij heeft genoteerd dat dit in de commissie terugkomt.

50

De heer Smit: Akkoord.

De voorzitter: We gaan verder met deze categorie.

5 **De heer Koppes:** Voorzitter, ik heb een vraag over ingekomen stuk nummer 50. De
VNG-ledenbrief over de invoering van de bestuurlijke boete in de Huisvestingswet. Ik heb mijn
vraag al schriftelijk doorgespeeld naar de wethouder, die aangaf dat de vraag waarschijnlijk
10 door de burgemeester beantwoord zal worden. Ik wil eigenlijk vragen of de invoering hiervan
op enige wijze van invloed kan zijn op de problemen die wij in de Baron Mackaystraat hebben
gehad.

De voorzitter: Mijnheer Koppes, het gaat hier om procedurevoorstellen. U ziet dat de
15 burgemeester weer in de gelegenheid is om haar voorzittersstoel te bezetten. U krijgt meteen
van haar een reactie.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Den Ouden. Ik kan een procedureel antwoord geven op
de gestelde vraag. We hebben binnenkort, wethouder Van den Berg en ik, een overleg op
20 ambtelijk niveau over deze kwestie in zijn algemeenheid. Wij zullen dit punt meenemen.

De heer Koppes: Hoor ik daarna hierover?

De voorzitter: De raad zal geïnformeerd worden.
Dames en heren, nog anderen over deze categorie? Dat is niet het geval.
25 Categorie 2, niemand. Categorie 3, niemand. Voor categorie 4 is niets binnengekomen.
Categorie 5, niemand. Dan zijn we aan het einde van dit agendapunt. Dank u zeer.

**7. Voorstel om het bezwaarschrift van A.C.M.M. van Heesbeen niet-ontvankelijk te
verklaren, overeenkomstig het advies van de commissie Bezwaarschriften
(raadsvoorstel nr. 260)**

30 **De voorzitter:** Ik wil graag inventariseren of er raadsleden zijn die tegen dit voorstel zijn.
Niemand. Dank u zeer, dan is dit voorstel aangenomen.

**8. Voorstel om een bijdrage in de frictiekosten, als gevolg van de fusie, te
verstrekken aan SRS-Dynamiek (raadsvoorstel nr. 256)**

De voorzitter: Dit agendapunt is volgens afspraak van de agenda afgehaald.

**9. Voorstel om de nota "Richtlijnen grondprijzen Ridderkerk 2009" vast te stellen
(raadsvoorstel nr. 253)**

De voorzitter: Dit agendapunt is in de commissie aan de orde geweest. U wilde in de raad
een kort debat hierover voeren. Wie mag ik het woord geven? De heer Smit.

45 **De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. Er zit een zekere spanning tussen het streven naar
openheid en transparantie ten aanzien van grondprijzen in relatie tot bestuurlijke
transparantie enerzijds en de wens om flexibeler met gronduitgifte en maatwerk om te gaan
anderzijds. Als aan de ene kant de raad een nota vaststelt en aan de andere kant het college
bij bijzondere omstandigheden daarvan kan afwijken en bovendien de prijzen jaarlijks
50 actualiseert en ook nog eens in voorkomende gevallen het gronduitgifteprotocol vaststelt, dan

dan kan het evenwicht tussen transparantie en flexibiliteit gemakkelijk worden verstoord. Om die reden vraagt de SGP-fractie de expliciete toezegging van het college dat zowel de jaarlijkse actualisatie van grondprijzen als de jaarlijkse gronduitgifteprotocollen ter vaststelling aan de raad zullen worden voorgelegd. Als dat nu al in de nota zou staan, is dat wat ons
5 betreft veel te impliciet geformuleerd. Vandaar het verzoek dat nu expliciet toe te zeggen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Smit. De heer Boertje.

10 **De heer Boertje:** Dank u, voorzitter. De discussie over de nota "Richtlijnen grondprijzen Ridderkerk" richt zich nu op de rol van de raad in de jaarlijkse evaluatie of actualisatie van de grondprijzen. De VVD is voorstander hiervan en sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Smit.

15 Tussen commercieel en niet-commercieel is vaak eenvoudig een scheidslijn aan te brengen. Echter, niet altijd. In het geval van publiekprivate samenwerking, waarbij niet-commercieel gebruik mogelijk wordt gemaakt mede door commerciële activiteiten is het onderscheid lastiger te maken. De VVD neigt ernaar zulk gebruik aan te merken als niet-commerciële bestemming.

20 **De voorzitter:** Dank u zeer. De heer Los.

De heer Los: Dank u wel, voorzitter. Ik heb hier in de commissie al iets over gezegd. De heer Smit heeft gesproken over de actualisatie. Ook naar die toezegging, dat wij als raad daarbij betrokken zijn, kijkt onze fractie met belangstelling uit.

25 **De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Los. De heer Van Houcke.

De heer Van Houcke: Dank u wel, voorzitter. Ik zal ook instemmen met de voorgestelde nota, maar ook met de opmerking die de heer Smit heeft gemaakt over de jaarlijkse actualisering.
30 Ik denk dan in het bijzonder op de korte termijn aan de grondprijzen voor woningen en misschien ook voor bedrijven, om daar in ieder geval tijdig met de raad over te spreken. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Dank u zeer. Nog anderen in eerste termijn? Dat is niet het geval. Dan is het woord aan wethouder Den Boef.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, dank u wel. Terecht wordt opgemerkt dat grondprijzen alle openheid verdienen. Dat onderschrijft het college ook. Ik denk dat het goed is die jaarlijks te actualiseren en bij u terug te brengen. Waar ik een beetje moeite mee heb, is dat u het
40 vaststellen van het protocol vraagt. Het protocol van de wijze waarop we met de grondprijzen aan de slag gaan bij verkoop is naar mijn idee duidelijk een uitvoerende zaak van het college. Uiteraard ben ik bereid om dat ter inzage te leggen. Maar vaststellen is naar mijn mening een zaak voor het college.

45 Uw opmerking over commercieel en niet-commercieel moet naar mijn mening per geval bekeken worden. Wij zullen uw opmerking in ieder geval meenemen. Als commercieel en niet-commercieel duidelijk te scheiden zijn, dan moet je natuurlijk toch denken dat je de gemeente tekort doet als je niet de normale marktconforme prijs vraagt. Bij twijfel zullen we
50 dat zeer zorgvuldig bezien.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Tweede termijn. De heer Smit.

De heer Smit: Voorzitter, dank voor de toezegging over de jaarlijkse actualisatie. Wat betreft het gronduitgifteprotocol waarbij het toch om samenhangende projecten gaat, heb ik inderdaad het woord vaststellen gebruikt. Op zichzelf kan ik leven met uw toezegging om het ter inzage te leggen. Als daar aanleiding toe is, kunnen wij er met elkaar over spreken. Het gaat mij erom dat het wel inzichtelijk moet zijn en dat de raad moet kunnen volgen wat er gebeurt. Dus als u toezegt dat dit ter inzage wordt gelegd met de toezegging om daar in de commissie eventueel over van gedachten te wisselen, dan verneem ik dat graag.

De voorzitter: Dank u wel. Nog anderen in tweede termijn? Dat is niet het geval. Dan neem ik aan dat u met elkaar met deze nota kunt instemmen. Dank u zeer.

10. Voorstel om de Verordening klantenparticipatie sociale wetgeving 2009 en de Verordening persoonsgebonden budget begeleid werken Wsw 2009 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 255)

De voorzitter: Dit stuk is ter vaststelling naar de raad gestuurd. Ik neem aan dat u het dan ook allemaal eens bent. Dat is het geval. Dank u wel.

11. Voorstel om de startnotitie “Integraal huisvestingsplan en integraal accommodatiebeleid 2010-2014” vast te stellen (raadsvoorstel nr. 257)

De voorzitter: Wie van u wil hierover het woord voeren? De heer Van der Spoel als eerste. Ga uw gang.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter. De sportaccommodaties worden niet betrokken bij het integraal accommodatiebeleid, gelet op beleid uit het verleden. Dat lijkt ons vreemd want we kijken toch naar de toekomst, namelijk naar de periode 2010-2014. Sport, welzijn en onderwijs zijn nauw met elkaar verbonden. Er wordt zelfs gestreefd naar één organisatie voor sport en welzijn. Het is dan volkomen onlogisch om sport niet te betrekken bij het integraal huisvestingsplan en het integraal accommodatiebeleid. We spreken immers over integraal beleid.

De VVD-fractie kan daarom alleen instemmen met het voorstel wanneer de passage waarin staat dat sport hier niet bij hoort, geschrapt wordt. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Spoel. De heer Van Houcke.

De heer Van Houcke: Dank u wel, voorzitter. Er is in de afgelopen tijd meerdere malen gerefereerd aan het IHP, dat over vier maanden afloopt. Nu ligt er nog maar een startnotitie, waar we overigens wel mee instemmen, maar waaruit vertraging in de totstandkoming van het nieuwe document zelfs voor de oppervlakkige lezer valt op te maken. Nu al, nog voor de vaststelling, loopt men achter op het geformuleerde tijdpad.

Verder zijn de capaciteitsproblemen inmiddels een overbekend verhaal. Wat ons de meeste zorgen baart, is dat u kiest voor, ik citeer: “... een nader uit te werken pragmatische aanpak om de vaststelling van een IHP voor het einde van het jaar te kunnen realiseren”.

In mijn woorden: een IHP met weinig concreets.

Gaat u ons straks, op 17 december, een lege doos presenteren? Om die al doende in de jaren daarna zelf ad hoc te vullen? Dat is misschien wel handig voor het college en de ambtenaren,

ambtenaren, maar niet voor de raad die een goed instrument nodig heeft om te kunnen sturen als dat nodig is. Het vorige IHP is tot stand gekomen na grote druk vanuit de raad, waarna uiteindelijk bestuurlijk het initiatief werd genomen om met alle betrokkenen een paar dagen op de hei te gaan zitten. Dat was vruchtbaar. Dat gaf draagvlak. En de raad gaf daarna het vertrouwen.

De fractie van D66/GroenLinks stemt in met de startnotitie. Wij willen geen verdere vertraging. Maar wel met de aantekening dat we het accommodatiebeleid voor onderwijs en welzijn dat u op 17 december aan de raad zult gaan presenteren, kritisch op inhoudelijkheid, samenhang en draagvlak zullen beoordelen voordat we tot een stemming overgaan.
Dank u wel.

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Van Houcke. De heer Onderdelinden.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, dank aan de wethouder dat het stuk er ligt en dat – in tegenstelling tot wat de heer Van Houcke aangeeft – er in de raad een begin wordt gemaakt met het IHP. Natuurlijk staat de zorgvuldigheid voorop, maar we hebben als raad wel allemaal gewild, met vijf uitroepetekens, dat in deze raadsperiode om allerlei moverende redenen dit plan zou worden gepresenteerd. Daar heeft de wethouder zijn best voor gedaan en daarvoor spreken wij onze dank uit.

Ten slotte nog een opmerking. Wij zouden het op prijs stellen als bij de uitwerking van het IHP de functies van accommodaties van scholen tegen het licht worden gehouden. Bijvoorbeeld als het gaat om nieuwbouw of uitbreiding, in het bijzonder als het gaat om het gebruik daarvan in de niet-schooluren. Dat is een zaak die actueel is of actueel wordt.
Misschien is het goed dat u expliciet duidelijk maakt hoe u daarin denkt te moeten gaan zitten.
Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Onderdelinden. De heer Vroegindeweyj.

De heer Vroegindeweyj: Dank u wel, voorzitter. De startnotitie ligt hier. Per 1 januari zouden we een IHP moeten hebben, dus er is veel haast geboden.
Het is een beetje kort dag.

Onze fractie is vooral blij dat in de startnotitie te lezen is dat er keuzes gemaakt moeten worden met betrekking tot de leegstand van lokalen. Wij hebben daar eerder onze zorgen over uitgesproken. Er heerste een beetje het idee dat met lege lokalen leuke dingen gedaan konden worden. Maar langzamerhand worden lege lokalen een economische realiteit en ik denk dat het voor de gemeente goed zal zijn om de kosten van leegstand te beperken. Als we de begroting bekijken, dan zien we dat daar veel lucht zal kunnen ontstaan. Daar zie ik erg naar uit.

In dat verband wil ik even genoemd hebben dat we eerder in deze raad hebben gesproken over de Ds. Kerstenschool en de Ursinusschool, om daar een proef te maken om te komen tot een unilocatie waarbij dertien lege lokalen zouden verdwijnen. Dat was het. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Den Ouden.

De heer Den Ouden: Voorzitter, ik kan heel kort zijn. Ik wil twee punten onder de aandacht van het college brengen. Het eerste betreft dat er nog een raadstoezegging is, dat in het nieuwe IHP ook een duidelijke paragraaf onderwijsvisie opgenomen zal worden. Dat is raadstoezegging nummer 76.

Omdat de heer Van der Spoel zo nadrukkelijk sportaccommodaties in het geding brengt, wil

ik op voorhand wel kenbaar maken dat het niet uitgesloten is dat in zo een complexe notitie die straks verschijnt, wellicht op voorhand al voorgesorteerd wordt tot keuzes. Voor de SGP ligt de prioriteit volstrekt bij het onderwijs. Dank u wel.

5 **De voorzitter:** Dank u zeer. Ik begrijp dat er al allerlei inhoudelijke voorschotjes worden gegeven bij deze startnotitie. Zijn er nog anderen in eerste termijn? Dat is niet het geval. Het woord is dan aan de wethouder.

10 **Wethouder Blesgraaf:** Dank u, voorzitter. In eerste instantie in antwoord op de heer Van der Spoel over de sportaccommodaties, die er niet bij betrokken worden, het volgende. Hiervoor zijn een paar redenen. De eerste reden daarvoor is een pragmatische. We moeten inderdaad in korte tijd vrij veel werk verzetten. Het is hoogstwaarschijnlijk niet haalbaar om de sportaccommodaties er in deze periode nog bij te betrekken. Dit nog los van het feit dat de sportaccommodaties, zoals u weet, in beheer zijn bij SRS. SRS is partner en spreekt mee in
15 dit hele traject van het integraal huisvestingsplan. Daar kunnen eventueel dat soort aangelegenheden in meegenomen worden.

Ik vind de toonzetting van de heer Van Houcke een beetje jammer. We hebben gisteren in de commissie toch aangegeven dat wij redelijk op schema liggen. Het is vaak zo dat je met dit soort dingen een beetje achterligt. Dat is niet zo erg ongebruikelijk, maar we liggen tamelijk
20 goed op schema.

De datum van de startnotitie is 17 juni. Het is niet zo dat we vanaf 17 juni tot nu niets gedaan hebben. Het werk is gewoon doorgegaan, dus we hebben op dit moment de indruk dat wij redelijk op schema liggen. Ik ga ervan uit dat wij de planning halen, garanties kan ik niet
25 geven. U spreekt over 'op de hei gaan'. Wij hebben onze sessies met de schoolbesturen. Of we per se daarvoor de hei op moeten, weet ik niet.

Ik bedank de heer Onderdelinden voor zijn steun. We zullen inderdaad de niet-schooluren erbij betrekken. Die suggestie neem ik in ieder geval mee.

Ook de heer Vroegindewey maakte een opmerking over de korte termijn. Nogmaals herhaal ik mijn reactie dat de startnotitie gedateerd is 17 juni. Er is gewoon doorgewerkt.

30 Over de Ds. Kerstenschool en de Ursinusschool heb ik mij al uitgesproken. Ik heb daar richtinggevend uitspraken over gedaan. Er zal verder over gesproken worden op het moment dat wij het IHP met elkaar gaan bespreken.

De heer Den Ouden heeft gelijk met zijn opmerking over de toezegging. De toezegging is bekend en er zal een richting aan worden gegeven.

35 Met de opmerking dat het onderwijs prioriteit heeft, is het college het volledig eens. Tot zover mijn reactie in eerste termijn, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Tweede termijn. Wie wil het woord voeren?
De heer Van der Spoel als eerste.

40 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, door de opmerking die de wethouder maakte dat sportaccommodaties om pragmatische redenen niet bij dit plan worden betrokken, wordt onze gedachte dat sport er juist wel bij hoort bevestigd. Daarom zullen wij niet instemmen met de passage om de sportaccommodaties niet bij het IHP te betrekken.

45 **De voorzitter:** Dank u zeer. Mijnheer Van Houcke.

De heer Van Houcke: Dank u. Voorzitter, de reactie van de wethouder op mijn betoog is duidelijk. Hij zegt dat we op schema liggen, dat doet mij buitengewoon veel deugd. Dat was
50 natuurlijk een belangrijke zorg. Ik heb het ook niet zomaar gezegd, ik heb daar ook

argumenten voor aangevoerd.

Maar goed, dat betekent dus dat wij binnen enkele maanden een voldragen stuk tegemoet kunnen zien. In de richting van de heer Onderdelinden wil ik graag zeggen dat ik niet denk dat wij van mening verschillen over het belang van deze nota, die wij graag in deze raadsperiode willen hebben. Wij willen natuurlijk allemaal dat er straks op staat dat deze nota geldt voor de periode van 2010 tot 2014. Het lijkt mij geen specifieke wens. Het lijkt mij een noodzakelijke wens. In die zin refereer ik daaraan en als ik aangeef, ik citeer: "een pragmatische aanpak om aan het einde van het jaar te kunnen realiseren, nog nader uit te werken", dan heb ik daar zorgen over. Die zorgen heeft de wethouder niet weggenomen. Dus in die zin laat ik het laatste gedeelte van mijn eerste betoog overeind. Maar misschien kan de wethouder in tweede termijn mijn zorgen op dat punt ook wegnemen.

De voorzitter: Dank u zeer. De wethouder.

Wethouder Blesgraaf: Met betrekking tot de opmerking van de heer Van Houcke herhaal ik mijzelf. Ik heb op dit moment geen enkele reden om aan te nemen dat er vertraging zal optreden. Mocht het zo zijn, dan zal ik u direct informeren.

De heer Van Houcke bij interruptie: Die zorg hebt u weggenomen. Maar ik blijf zorgen houden over de kwaliteit, straks in december, van de nota. Ik heb aangegeven – het klinkt badinerend, maar ik bedoel het niet zo kwaad – dat als wij lege dozen krijgen aangereikt, die u in de loop van de jaren daarna wil gaan vullen, ik daar ernstig bezwaar tegen heb. Daarom heb ik aangegeven dat ik het op dat punt zal bekijken. Wanneer u een nota aanlevert die onvoldoende is gevuld, hebt u wat mij betreft de nota niet goed aangeleverd. En dat is mijn zorg.

Wethouder Blesgraaf: Ik had uw opmerking over lege dozen opgeschreven, maar ik ben daar opzettelijk aan voorbijgegaan. Dat kan natuurlijk nooit onze opzet zijn. U kunt van mening zijn dat u straks een lege doos gepresenteerd krijgt, maar ik ga ervan uit dat dat absoluut niet het geval zal zijn. Dat zou raar zijn. Maar we zullen ongetwijfeld op onderdelen van mening verschillen als de nota op tafel ligt. Het debat en de discussie zijn er dan voor om daar met elkaar uit te komen.

Terug naar de heer Van der Spoel. Ik begrijp uw opmerking over de sportaccommodaties niet. Ik sluit mij aan bij de opmerking van de heer Den Ouden. De prioriteit ligt bij het onderwijs. Dat we nu zeggen – en de startnotitie is daar helder over – dat we op dit moment om praktische redenen sporthallen, die ook totaal andere functies hebben die niets met het onderwijs te maken hebben, buiten het rapport laten, neemt niet weg dat je met enige kritische blik naar die accommodaties moet kijken. Dat ben ik met u eens, maar de echte extreme noodzaak om te zeggen dat u helemaal niet kunt instemmen met het IHP omdat sportaccommodaties niet zijn meegenomen begrijp ik niet. Ik ben benieuwd wat u dan in december gaat zeggen. Als sportaccommodaties steeds zijn meegenomen, keurt u het hele IHP af. Dat vind ik nogal verstrekkend en ik ontraad u dan ook om de hele startnotitie in de prullenmand te gooien.

De voorzitter: Ik wil als voorzitter graag even toelichten, dat volgens mij de fractievoorzitter van de VVD dat laatste niet heeft gezegd. Hij is het niet eens met de passage.

Wethouder Blesgraaf: Goed, ik trek de consequentie even door.

De voorzitter: We houden het debat een beetje eenvoudiger en simpeler als we ons bij de feiten houden. De heer Van der Spoel heeft niet gezegd dat de VVD de startnotitie zal

afwijzen. Gaat u verder.

5 **Wethouder Blesgraaf:** Dan stop ik hiermee. Verder heb ik niets te zeggen. Ik hoop dat de VVD desalniettemin met de opmerkingen die ze gemaakt heeft, zal instemmen met de startnotitie voor het integraal huisvestingsplan op het gebied van onderwijs.

10 **De voorzitter:** Dat was het, wethouder? Dank u wel. Dames en heren, volgens mij zijn wij aan het einde van deze beraadslaging. Mag ik constateren dat u akkoord kunt gaan met deze startnotitie, met de gemaakte opmerkingen? Ik kijk even naar de heren Van Houcke en Van der Spoel. Gelden uw opmerkingen als een stemverklaring?

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wat ons betreft, heeft de voorzitter een prima stemverklaring namens de VVD afgegeven.

15 **De voorzitter:** Waarvan akte.

12. Voorstel om de begroting 2009 van de stichting 3Primair goed te keuren en in te stemmen met de rekening 2008 (raadsvoorstel nr. 258)

20 **De voorzitter:** Dames en heren, ik heb u aan het begin van de vergadering gevraagd om even het woord te geven aan wethouder Blesgraaf. Hij wil graag van tevoren iets tegen u zeggen en kennelijk ook een wijziging aanbrengen.

25 **Wethouder Blesgraaf:** Ik zou graag uitsluitend de begroting 2009 van 3Primair aan u ter goedkeuring willen voorleggen. Dit naar aanleiding van de door de heer Den Ouden gemaakte opmerkingen in de commissie over de rekening 2008, betreffende de verwerking van de bruidsschat. Hij had daar gelijk in. We zullen die alsnog in aanvulling op de jaarrekening 2008 opnemen en daar een accountantsverklaring over vragen. Die aanpassing moet leiden tot een juiste verwerking van de bruidsschat in de jaarrekening. Wij zullen haar dan zo spoedig mogelijk ter goedkeuring aan u voorleggen.

De rekening 2008 wordt ingetrokken en uitsluitend ligt ter goedkeuring de begroting 2009 voor.

35 **De voorzitter:** Kunt u hiermee akkoord gaan?
Dat is het geval. Wie van u wil hierover het woord voeren? De heer Vroegindeweyj.

40 **De heer Vroegindeweyj:** Dank u wel, voorzitter. Formeel is het noodzakelijk dat de begroting van 3Primair voorgelegd wordt aan de gemeenteraad. Het tijdstip waarop dit gebeurt, maakt van deze verplichting bijna alleen maar een formaliteit. Het jaar 2009 is voor het grootste gedeelte voorbij. Er is nauwelijks nog gelegenheid tot bijsturen. Bijna kan de jaarrekening 2009 al gemaakt worden.

45 In de begeleidende brief van het college staat dat dit beter in onze P en C-cyclus moet passen. Het lijkt mij dat 3Primair ernaar zou moeten streven om de begroting voor aanvang van het betreffende jaar in te dienen.

50 Verder ziet het er allemaal aardig uit. Behalve dat het resultaat uit normale bedrijfsvoering elk jaar licht negatief is en dankzij kapitaalbatens elk jaar wordt omgebogen tot een klein positief resultaat. Gelukkig is het eigen vermogen van zodanige omvang, dat het wel opgevangen kan worden. Het is wel een punt van zorg. Ik hoop dat het bestuur van 3Primair de zorg deelt.

Verder valt op dat in 2009 een aantal zaken beduidend hoger is dan in de meerjarenbegroting. Soms is daar een verklaring voor, soms niet. Ik ben benieuwd naar de cijfers. Ik begrijp dat het moeilijk is voor een jonge organisatie om vooruit te kijken.

5 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Vroegindeweyj. De heer Onderdelinden.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, in het verlengde van de opmerkingen van de heer Vroegindeweyj kan de wethouder misschien nog even kort aanduiden waarom wij de begroting nu pas behandelen.

10 De wethouder heeft in de commissievergadering al een soort voorschot genomen door te zeggen dat dit eens maar nooit meer zal gebeuren. Maar het is eigenlijk van de gekke dat wij in plaats van in oktober 2008, de normale periode voor de vaststelling van een begroting voor het volgende jaar, dat nu bijna een jaar later doen. Wij zijn benieuwd waar dit aan ligt. Tot slot hebben we nog een vraag over pagina 9. Daar staat letterlijk bij bureaucratie:
15 “Alhoewel de rijksoverheid hard werkt aan het verminderen van de administratieve last, wordt vanuit de gemeente de administratieve druk opgevoerd, vanwege de rechtmatigheid- en doelmatigheidseisen en toetsing ervan.” Dat lijkt een behoorlijke tegenstrijdigheid. Wij zouden daar graag een toelichting op horen. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Dank u zeer. De heer Van Houcke.

De heer Van Houcke: Voorzitter, ik heb ook een procedurele opmerking. Dat is eigenlijk dezelfde als de opmerking die beide vorige sprekers hadden. Ik vind het ook ronduit gek dat wij nu nog een begroting voor dit jaar moeten goedkeuren, terwijl het jaar al naar het einde
25 loopt.
Verder stem ik in met dat wat voorligt.

De voorzitter: Dank u zeer. Wethouder Blesgraaf.

30 **Wethouder Blesgraaf:** Ik heb inderdaad in de commissie al aangegeven dat het college ook vindt dat deze begroting te laat is ingediend. Ik heb geen zin om nu ergens naar te wijzen, maar de begroting is pas in juni 2009 bij ons binnengekomen. Dit is het eerste moment waarop wij de begroting ter goedkeuring kunnen agenderen.
35 In het eerste overleg met 3Primair zal de timing nog een keer aan de orde komen. Wij zijn van mening dat die gelijk moet lopen met die voor de andere instellingen die hun begroting ter goedkeuring aan de gemeenteraad moeten voorleggen. Ik zal de zorgen en de meningen van uw raad aan de organisatie overbrengen.

40 De verhoging van de vermindering van de lastendruk: in de commissievergadering zijn daar voorbeelden van gegeven. Het heeft voornamelijk te maken met zaken die buiten de gemeenten omgaan, in het bijzonder betreft het overheidsregelingen.
Ik hoop dat ik uw vragen hiermee beantwoord heb. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u zeer. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Dan neem ik aan dat de raad van Ridderkerk goedkeuring heeft verleend aan de begroting 2009.
Dank u wel.

13. Voorstel om grond en opstallen Kruisweg 2 en 2a aan te kopen (raadsvoorstel nr. 261)

50

De voorzitter: U hebt het voorstel voor u liggen. In de commissievergadering is even de vinger gelegd bij lid 1 van het voorstel. Daar hoeft u niet over te besluiten, dit is aan het college omdat het een privaatrechtelijke handeling is. Ik geef het voorstel graag ter bespreking. Wie van u wil hierover het woord voeren? De heer Los. Ga uw gang.

5

De heer Los: Dank u wel, voorzitter. Het dossier over de tram heeft voor ons altijd zorgen gehad. Onder andere de zorgen over wie wat betaalt. Op onze vragen werd altijd geantwoord dat wij ons daarover geen zorgen hoeven te maken want de stadsregio zou betalen.

10

Bij de allereerste aankoop blijkt dat de stadsregio verwijst naar de kleine lettertjes. Wat men niet nodig heeft, betaalt men niet. En er is nog een hele weg te gaan wat betreft de aanschaf van gronden of gebouwen. Ik citeer eigenlijk het college als ik zeg dat je geen precedents moet scheppen. Dat is nu al aan de orde. Het college scheidt een precedent. We hebben een klein stukje voor de tram nodig en de rest kopen we ook maar, wellicht hebben we daar iets aan.

15

Voorzitter, dat gaat ons een deur te ver.
Tot zover mijn eerste termijn.

De voorzitter: Dank u zeer. De heer Van Houcke.

20

De heer Van Houcke: Dank u wel, voorzitter. De aankoop van de gronden is wat mij betreft volstrekt helder en nuttig en nodig. In tegenstelling tot de heer Los denk ik daar volstrekt anders over. Ik wil de heer Los, misschien mag ik dat meteen tegen hem zeggen, eraan herinneren dat enkele jaren geleden er sprake van was dat er minnelijk verworven zou gaan worden. Dat kan ik hier nu hardop zeggen. Dat betekent dat als hij nu net doet alsof dit niet bekend was, hij zich wellicht niet meer kan herinneren dat wij destijds hebben afgesproken dat dat een goed idee was als zich dat zou voordoen. En toen hadden wij het nog helemaal niet over de tram. Dat dit toevallig in het gebied ligt waar de tram loopt, betekent niet dat u dit met de tram moet verbinden.

25

30

De heer Los bij interruptie: Voorzitter, de heer Van Houcke doet net alsof de tram helemaal niet aan de orde was. Maar die is al heel lang aan de orde, mijnheer Van Houcke. Bovendien hebben we ook wel eens afgesproken: eerst beleid, dan geld.

35

Ik herinner mij dat een toenmalige collega een aantal jaren geleden heeft gezegd: "Ik heb een autootje erbij gekocht, wat we ermee moeten doen zien we wel." Zo werkt het toch niet? Je moet eerst weten wat je ermee moet doen en dan pas kopen.

De voorzitter: Ik geef het woord weer aan de heer Van Houcke, want deze interruptie was iets langer dan de bedoeling was.

40

De heer Van Houcke: Dank u wel. Voorzitter, daar kunnen we nog lang over praten en dat moeten we straks zeker ook doen, mijnheer Los. Wat dat betreft, hebben wij onze beide punten neergezet.

45

Voorzitter, om nog even op te pikken wat ik zojuist heb gezegd, ik vind het nuttig en nodig dat wij de mogelijkheid gebruiken. Nu kom ik bij het andere gedeelte waar ik het absoluut niet mee eens ben. Dat is dat het college opnieuw ad hoc een greep doet in de enorme spaarpot die we hebben, het investeringsbudget, en dat we daar opnieuw maar weer een aankoop mee doen, zonder dat er enig overleg is geweest. Ik roep het college opnieuw op om met voorstellen te komen ten aanzien van de voorwaarden waaronder wij het investeringsbudget zouden kunnen hanteren. Nu wordt elke keer als er iets moet worden aangekocht of als er ergens geld voor nodig is een greep in deze pot gedaan. Hij is inmiddels al voor de helft leeg.

50

Dat is volgens mij nooit de gedachte geweest die bij de meerderheid van de raad en wellicht de hele raad heeft geleefd.

Ik ben ontzettend voor de aankoop, maar ik ben ontzettend tegen het gebruik van het investeringsbudget. Trekt u zelf uw conclusies daar maar uit.

5 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u zeer. De heer Dijkhuizen.

10 **De heer Dijkhuizen:** Voorzitter, Ridderkerks Belang is en blijft tegen de tram en is ook tegen dit voorstel om grond aan te kopen. In het bijzonder in deze tijd van economische crisis denk ik dat wij het geld wel beter kunnen besteden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Dijkhuizen. De heer Hitzert.

15 **De heer Hitzert:** Voorzitter, ik wilde het college eigenlijk feliciteren met deze praktijk, een goede grondaankoop. Volgens mij is het een ontzettend goedkope kans. Dit heeft niet alleen betrekking op de tram. Als we zien hoe de verkeersdruk in Bolnes, in het bijzonder op de Rijnsingel, groeit en groeit, denk ik dat we op een gegeven moment deze keuze moeten maken. Onze fractie staat positief tegenover dit voorstel.

20

De voorzitter: Dank u wel. De heer Japenga.

25 **De heer Japenga:** Aankoop van de grond en de opstal aan de Kruisweg zijn van groot belang en wel om meerdere redenen. In de eerste plaats vanwege de aanleg van de tram. Op de tweede plaats schept het mogelijkheden in de toekomst rond de kruising Rotterdamseweg en de Rijnsingel. En het biedt een oplossing voor de al lang bestaande planologisch ongewenste situatie.

30 Zo staat het in het voorstel, dus ik had het niet hoeven noemen. Maar onze vraag richt zich op de al lang bestaande planologisch ongewenste situatie. Wij vragen ons af wat die situatie inhoudt. Wellicht kan de wethouder een toelichting geven.

De situatie van het kruispunt in Bolnes werd net ook al genoemd. Er is al jarenlang sprake van een lastige situatie en er moet nodig iets gebeuren. Ik weet niet of de wethouder dit nog kan toelichten.

35 Ook wij spreken onze zorgen uit over het strategisch investeringsbudget. Wat dat betreft, sluit ik mij aan bij de woorden van de heer Van Houcke, dat men toch snel moeten komen tot een debat over de inzet van dit budget.

40 De heer Los is tegen het voorstel. Dat hadden we al begrepen. Dat is jammer. Om die reden heeft hij ook tegen de hele structuurvisie gestemd. Dat is nog spijtiger. In mijn kennissenkring heb ik geen mensen die niet weten wat ze met hun gekochte auto's moeten doen. Dank u wel.

45 **De heer Los bij interruptie:** Voorzitter, mag ik even reageren? Het is natuurlijk een flauwe slotopmerking van de heer Japenga. Het gaat er natuurlijk om dat wanneer je iets koopt je daar een goede reden voor moet hebben. Natuurlijk is voor een aantal mensen onder ons de tram een goede reden. Voor onze fractie is dat niet zo. Natuurlijk wordt het kruispunt er nu bijgehaald. In de handel noemt men dat koppelverkoop. Dat is bij de wet verboden.

50 **De heer Japenga:** Voorzitter, we hebben een goed besluit genomen over de tram. We hebben gekocht en we weten wat we ermee gaan doen.

De voorzitter: Dank u wel, het woord is aan de heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter. Door de stadsregio is telkenmale aangegeven dat alle kosten voor de aanleg van de Ridderkerklijn voor rekening komen van de stadsregio.

5 Twee jaar geleden hebben we presentaties gehad over een ongelijkvloerse passage van de tram op het kruispunt Rijnsingel-Rotterdamseweg-A38. Daarbij is aangegeven dat de kosten daarvoor gedragen zouden worden door de stadsregio. Daar houden wij de stadsregio aan. Voor de VVD was dat onder andere aanleiding om akkoord te gaan met de aanleg van de tram tot aan het centrum. Nu willen wij graag de bevestiging van de wethouder dat deze afspraak nog steeds bestaat. Als de stadsregio gaat heroverwegen, kan de VVD haar standpunt ook heroverwegen.

10 Ook Bolnes maakt zich zorgen over de goede afwikkeling op en nabij het kruispunt van de Rotterdamseweg, de Rijnsingel en de A38. Zoals de heer Van Houcke ook aangaf, is in het verleden ook al bekeken om dit stuk grond te verwerven voor de aanpak van het kruispunt. Ook in de structuurvisie is impliciet aangegeven dat het kruispunt Rotterdamseweg-Rijnsingel-A38 geherstructureerd moet worden. Deze 'upgrading' is dus een extra wens vanuit Ridderkerk en dan is het logisch dat de kosten daarvan voor rekening van Ridderkerk komen.

15 We hebben echter nog een vraag. Wij hebben begrepen dat vooralsnog een fiftyfifty verdeling van de kosten wordt ingeboekt, maar dat de bijdrage van de stadsregio wellicht hoger kan uitvallen als de kosten voor de tram hoger zouden uitvallen. Kan het college dit bevestigen?

20 Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Van der Spoel. Mevrouw Nooijen.

Mevrouw Nooijen: Dank u wel, voorzitter. De aanleiding voor dit onderwerp is natuurlijk de tram. Kijkt u maar naar de aanwijzing bij punt 2. Het gaat alleen maar over de tram. Ik vraag mij af of het college ook overgegaan zou zijn tot deze aankoop als de tram er niet zou komen.

30 Nu de eerste grondaankoop aan de orde is, in verband met de komst van de tram naar Ridderkerk, hebben we al meteen een probleem op tafel liggen. De stadsregio heeft ons in het hele voortraject voorgehouden dat er voor Ridderkerk geen extra kosten zijn, door bijvoorbeeld grondaankopen voor het tracé van de tram. Tot onze verbazing moet de gemeente Ridderkerk al bij de allereerste grondaankoop voor de helft opdraaien voor de kosten. Dit is maar een perceel, terwijl het definitieve ontwerp voor de kruising Rotterdamseweg-Rijnsingel-A38 nog niet eens gereed is.

35 Als je nu niet meteen aan de stadsregio laat weten dat dit tegen de afspraken is en dat wij niet van plan zijn dit bedrag op te hoesten, is Leiden in last. Hoe gaat u dit de inwoners van Ridderkerk uitleggen? De tegenstanders zullen zich uitdrukkelijk laten horen. En in dit geval terecht.

40 Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Nooijen. De heer Onderdelinden.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, de helft van het voorstel dat voorligt, staat los van de tram. Daarom is het jammer dat de heer Los dit heel bewust, wel doordacht hierbij betreft. (...)

50 Moeten we een schorsing aanvragen?

De heer Los: Voorzitter, misschien mag ik reageren.

5 **De heer Onderdelinden:** Ik zal nog nader toelichten wat ik bedoel, mijnheer Los. Ik ben op dit punt nog niet uitgesproken. U kunt dan in één keer reageren, vindt u dat goed?

De heer Los: Vooruit, mijnheer Onderdelinden.

10 **De heer Onderdelinden:** Dan zijn wij weer vrienden.

De voorzitter: De voorzitter vindt het ook goed, mijnheer Los.

15 **De heer Onderdelinden:** Het is veel erger, mijnheer Los, omdat ik vind dat u de bewoners van Bolnes schoffeert. Ik gebruik dat woord heel bewust. Als u nagaat, dat er vroeger – nog enkele mensen in deze zaal weten dat – een stichting Wonen en Spelen was. Vanuit die tijd al – u kunt dus nagaan hoelang die er al was en is – zijn we bezig met de ontsluiting van Bolnes. Om de belangen te regelen. U kent de problematiek. U zou de problematiek moeten kennen. We zijn indringend en langdurig bezig geweest. Nu is er een kans om een en ander mede te regelen en nu neemt u woorden als koppelverkoop in uw mond. Dat vind ik zo laag bij de grond, dat ik eigenlijk vind dat u die woorden terug moet nemen.

De voorzitter: De heer Los.

25 **De heer Los:** Dank u, voorzitter. Ik heb het woord koppelverkoop gebruikt en u wilt dat ik dat woord terugneem. Daar is geen enkele reden voor, mijnheer Onderdelinden. Want wat is hier aan de orde?

30 We hebben een tramdossier. U weet hoe wij hierin zitten. We hebben grote bezwaren tegen de aanleg van de tramlijn. Wij zijn daartegen. Wat wordt er nu gedaan? Want u zegt: “U schoffeert bewoners van Bolnes”, wat wordt er nu gedaan: het kruispunt, de ontsluiting wordt aan de tram vastgekoppeld. En wat wordt door u gezegd? U zegt: “U schoffeert de bewoners van Bolnes.” Dat is natuurlijk onterecht. Wij hebben, door dat voorstel, dat eruitziet zoals het eruitziet, geen keuze. U maakt er handig gebruik van door te zeggen: “U schoffeert de mensen van Bolnes.” Dat zijn uw woorden. Ik heb de laatste jaren gemerkt dat het lezen van een boekje, want het gaat natuurlijk om het lezen van een boekje, een stukje papier dat hier ligt, voor u de enige aanleiding zou zijn voor de oplossing om Bolnes op een goede manier te ontsluiten.

35 Maar regeren is creativiteit. Met creativiteit kom je een heel eind. Het college zegt dat dit de enige weg is om het probleem op te lossen. Maar er zijn zoals u weet een heleboel wegen die naar Rome leiden.

40 **De heer Onderdelinden:** De heer Los zegt dat ik ergens handig gebruik van maak. Ook dat vind ik nogal badinerend. Ik stel slechts vast dat de heer Los, los van de tramdiscussie zou moeten weten dat de ontsluiting van Bolnes een groot item is, dat hoog op de agenda stond en staat. Dat moet u willen begrijpen en u moet oplossingen steunen als u die voor het grijpen hebt.

45 **De heer Los bij interruptie:** Natuurlijk, mijnheer Onderdelinden, dat is ook onze zorg. Maar ik deel niet uw mening dat de enige weg naar Rome dit stuk is. En dat u – u zegt vaak dat dat politiek is – er handig gebruik van maakt om mij in de mond te leggen dat ik de bewoners van Bolnes schoffeer, daar maak ik dan bezwaar tegen.

50

U hebt het gezegd, mijnheer Onderdelinden, u hoeft het niet terug te nemen, maar het is wel waar.

5 **De heer Van Houcke bij interruptie:** Voorzitter, ik ben blij met het lange geheugen van de heer Onderdelinden. Ik meen dat oprecht, dat weet hij.

Ik wil de heer Los alleen vragen om even los te komen van de problematiek van de tram en puur te kijken naar de problematiek van de ontsluiting van Bolnes. Heeft hij daar dan een idee over? Heeft hij het idee dat daar geen grond voor nodig is? Of heeft hij een andere oplossing?

10 **De heer Los:** Het college heeft er jaren over gedaan om iets te bedenken. Als u mij vraagt om hier binnen één minuut een oplossing te bedenken, dan is het antwoord nee. Maar dat er mogelijkheden liggen, op de grond die de gemeente op het moment in bezit heeft, dat is natuurlijk zo. Natuurlijk kan ik niet hier aan de tafel een oplossing aandragen. Maar als u mij vraagt tot een oplossing te komen, kan dat natuurlijk.

15 **De heer Dijkhuizen bij interruptie:** Hier wil ik ook meteen even op reageren. Ik begrijp niet waarom we dan grond aan de overkant van de Rijnsingel gaan kopen. Als je de ontsluiting van de Rijnsingel wilt helpen, dan zal aan de kant van de Rijnsingel een verbreding moeten worden gerealiseerd. Dat is heel goed mogelijk, maar dat kan zowel linksom als rechtsom bij
20 de verkeerslichten. Daar is grond. Wij kunnen best om tafel gaan zitten om een plan uit te werken.

De voorzitter: Ik wil voorkomen dat wij hier een technisch plan beginnen uit te tekenen voor de ontsluiting, wij willen het hier nu hebben over de grote lijnen. Mijnheer Onderdelinden.

25 **De heer Onderdelinden:** Nog twee korte opmerkingen. Een opmerking – een belangrijke opmerking tegenover de fractie van Lokaal Sociaal – is dat wij het hier niet over kosten hebben, maar over een andere vorm van de inzet van middelen. De gelden zitten in de kas of staan op een bank of zitten in de grond en gaat u zo maar door. Dit zijn geen kosten, maar
30 het is een verschuiving van vermogen van de ene kant naar de andere kant als je grond koopt. Dat is belangrijk om te weten, vermogenstechnisch. Tot slot het strategisch investeringsbudget. U weet welke opmerking ik daarover heb gemaakt in de commissievergadering en het is zelfs toegezegd door de wethouder Financiën dat wij daar
35 een discussie over hebben. Als wij het nu hebben over het woord ‘strategisch’ dat zo wordt benadrukt, dan vind ik dit wel een goed voorbeeld van een strategische investering. Dat wel. Ik ben van mening dat de toezegging gestand moet worden gedaan om een discussie hierover te hebben. Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Onderdelinden. De heer Smit.

De heer Smit: Dank u wel voorzitter. De SGP-fractie vindt de aankoop van de grond en opstallen aan de Kruisweg 2 en 2a in verband met de eventuele komst van TramPlus – als wij hier al toe besluiten en er een budget voor beschikbaar stellen en de bestemmingsplannen hiervoor wijzigen – veel te prematuur. Veel ernstiger is nog dat bij de eerste de beste
45 verwerving wordt geconstateerd dat uiteindelijk niet alle kosten van deze aankoop gedragen zullen worden door de stadsregio omdat niet het volledig eigendom van de verwerving nodig is voor het tracé van TramPlus. En vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat slechts 50% van de verwervingskosten op de stadsregio kan worden verhaald. Precies de situatie waarop de SGP-fractie al heeft gewezen op 22 januari van dit jaar bij het bespreken van het concept van
50 de structuurvisie onder verwijzing naar het functionele programma van eisen, maar dat werd

eisen, maar dat werd toen door de wethouder heftig bestreden. Maar naar nu blijkt geheel ten onrechte.

Wat betreft de kruising A38, Rijnsingel en de Rotterdamseweg wil ik erop wijzen dat ook dat punt door de SGP-fractie op 22 januari aan de orde is gesteld. Maar toen werd door de wethouder gesteld dat deze kosten altijd terechtkomen bij de wegbeheerder van de A38 en dat is Rijkswaterstaat en de Rotterdamseweg is de verantwoordelijkheid van het waterschap, dat zijn geen gemeentelijke organen. Wat betreft die kosten zal het daar wel meevallen, zo zei hij. Nu vinden wij dat het voorstel zoals het nu voorligt ook op dit punt helemaal niet meevalt.

Samenvattend, het punt rondom de kostenverdeling met de stadsregio kan onze instemming niet hebben en misschien gaat de VVD-fractie op grond van de twee redenen van de heer Van der Spoel heroverwegen, maar dat vernemen wij nog wel.

Dank u wel.

Voor de goede orde: wij zullen niet instemmen met dit voorstel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Smit. Nog anderen? Nee, dan geef ik het woord aan wethouder Den Boef.

De wethouder: Dank u wel voorzitter. Er is een aantal opmerkingen gemaakt en ik zal beginnen met de opmerkingen over het strategisch investeringsbudget. Dat budget is een aantal jaren geleden ingesteld om strategische aankopen te kunnen doen. En ik zal u vertellen dat deze gronden toen genoemd werden als een van de voorbeelden om dat SIB in te stellen. Als het nu eens mogelijk zou kunnen zijn dat wij deze gronden zouden kunnen kopen, dan is dat echt een voorbeeld van het inzetten van dit SIB. Ik ben dan ook heel blij dat wij op dit moment tot aankoop kunnen overgaan. Ik steun uw vraag om duidelijk te zijn over het SIB, maar dit was nu een van de voorbeelden, door u allen gedragen dat het een goed plan is omdat wij weten dat de ontsluiting van Bolnes echt een probleem is.

Het andere dat ik naar voren wil brengen zijn de woorden van de heer Los daarover en hartelijk dank daarvoor: er moet een goede reden zijn. Er is niet alleen een goede reden; er zijn een aantal goede redenen. De goede redenen zijn vanavond genoemd en u kent ze ook wel. Ik wil benadrukken dat voordat er enige sprake was van de komst van TramPlus het belangrijk was om hier grond aan te kopen voor het oplossen van de problematische ontsluiting in Bolnes. Ik kan het hier nu niet uittekenen, maar het zit hier wel in, evenals vele andere goede ideeën.

Er zijn nog vragen gesteld over de planologische situatie. Als u daarlangs fietst, dan kunt u zien hoe het daar is. Dat is geen schoonheid als entree tot onze gemeente. Wij kunnen dat nu in een keer aankopen en er wat aan doen. Als je vragen stelt over het bestemmingsplan en kijkt wat daar nu gebeurt, dan denk ik dat je daar wel eens vraagtekens bij mag zetten en dan heb je nu de mogelijkheid om wat recht te breien.

Er zijn meer goede plannen in dat gebied. Wij hebben ons ook uitgesproken om de derde fase van de Donckse Velden te gaan inrichten. En ik zie het al voor mij dat dit de uitbreiding van de derde fase wordt. Ik kan mij niet voorstellen dat u daar niet blij van wordt. Wij hebben nu een goede kans om er iets aan te doen.

Ik denk dat wij goede afspraken hebben gemaakt met de stadsregio, de kosten voor de aanleg zijn voor de stadsregio. De gronden worden weliswaar verworven door de gemeente, maar vervolgens door de stadsregio overgenomen. En vanavond is al gezegd dat grond ook bezit is en ook in de nieuwe situatie is er gewoon balans. De gronden die daar aangekocht worden, hebben wij keihard nodig. Zowel aan de ene kant als aan de andere kant van de Rotterdamseweg. Wij krijgen nu eindelijk de ruimte om daar goede dingen mee te doen. Ik zou de gemeenteraad willen oproepen om er eens goed naar te kijken: denk goed na want

dit is echt een unieke kans. Minnelijk verworven, waar komt dat nog voor: gemeenteraad, neem uw verantwoordelijkheid.

5 **De voorzitter:** De heer Meij bij interruptie of kan het ook in de tweede termijn? Dat kan. Dank u wel wethouder, dan gaan wij over naar de tweede termijn. Kan ik u alvast noteren, mijnheer Meij?

De heer Van Houcke: Voorzitter, ik zou een schorsing willen aanvragen.

10 **De voorzitter:** Dat is goed. De heer Meij.

De heer Meij: In dat geval wil ik voor de schorsing nog wat zeggen.

15 **De voorzitter:** Is dat omdat het antwoord meegenomen kan worden in de beraadslagingen tijdens de schorsing? Ga uw gang.

De heer Meij: Ik wil naar aanleiding van de discussie in de eerste termijn nog twee dingen zeggen. Als je tegen de komst van de tram bent, dan kun je ook tegen deze aankoop zijn. Dan ben je consequent. Dan denk ik dat de redenering die de SGP hanteert juist is.
20 De term koppelverkoop vind ik niet juist. En over het investeringsbudget wil ik zeggen dat wij daar dinsdag over hebben gesproken en dat is een gevoelig punt. Wij hebben afgesproken dat wij in de commissie gaan bespreken wat daar nu wel en niet bij hoort. Ik wil de partijen vragen om dat in de commissie te bespreken en niet nu. Partijen die ervoor zijn, zouden daar ook voor moeten blijven en ik stel voor dat wij in een volgende commissievergadering
25 daarover gaan praten. Maar nu niet een besluit nemen over plan A of plan B en tegenstemmen.

De voorzitter: Dank u wel, dan ga ik nu over tot schorsing. Hoelang hebt u nodig, vijf
30 minuten?

De voorzitter: Ik zie de hoofdrolspelers – als ik het zo mag zeggen – weer terug in de zaal. Mag ik de vergadering dan weer hervatten?
Ik zou toch even willen inventariseren wie het woord wil voeren in tweede termijn, maar ik begin bij de heer Van Houcke die de schorsing heeft aangevraagd.
35

De heer Van Houcke: Dank u wel, voorzitter. Ik heb in eerste termijn aangegeven dat ik voorstander ben van de aankoop van deze gronden. Redenen doen er nu niet meer toe want die zijn bekend. Ik ben wel tegenstander van het inzetten van de pot strategisch investeringsbudget want je ziet keer op keer dat als er grote bedragen moeten worden
40 gebruikt er wat uit wordt gehaald en ik zie de inhoud steeds maar weer dalen. Ik kan instemmen met het voorstel onder voorwaarde dat de dekking op een andere manier geregeld wordt. In die zin dat er een bedrag van € 1 miljoen beschikbaar is en dat dat bedrag voor de grondaankopen is; om daar de dekking te zoeken. Laten wij afspreken dat wij op zeer korte termijn – bij voorkeur in de volgende commissievergadering – met elkaar spreken, op
45 aangeven van het college, over de wijze waarop wij het strategisch investeringsbudget gaan inzetten en over de spelregels die gelden. Mochten deze discussie en de spelregels ertoe leiden, dat wij vinden dat wij alsnog voor deze aankoop de middelen moeten vinden, dan kan ik daarna ermee instemmen dat het strategisch investeringsbudget alsnog gebruikt wordt voor de aankoop van die gronden.
50

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Van Houcke. Wellicht kunnen de andere sprekers op dit voorstel reageren in hun antwoord in tweede termijn. Het is in feite een amendement op het voorstel voor het aanwenden wat betreft de dekking. De heer Los heeft behoefte aan een tweede termijn?

5

De heer Los: Jazeker, dank u wel, voorzitter. Er is van alles over tafel gegaan, de zorgen van mijnheer Van Houcke over het geld. Onze zorgen over wat er nog gaat gebeuren met nieuwe aankopen voor de stadsregio. De zorgen van mijnheer Onderdelinden waar het gaat om het schofferen van Bolnessers, dat is niet aan de orde mijnheer Onderdelinden. Ik vraag mij af of mijnheer Van Houcke nu meegaat met het voorstel, ja of nee? Wat ons betreft, is de zienswijze niet veranderd. Wij steunen het voorstel niet.

10

De voorzitter: Dank u zeer, de heer Dijkhuizen.

15

De heer Dijkhuizen: Ja voorzitter, wij gaan wat dat betreft mee met Leefbaar Ridderkerk en steunen het voorstel ook nog steeds niet.

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Hitzert.

20

De heer Hitzert: Wij zien het geheel toch meer als een sociale oplossing, want ik denk dat het probleem alleen maar groter wordt als straks daadwerkelijk wordt besloten dat de tram daar gaat lopen en dat er dan een onteigeningsprocedure in gang moet worden gezet en dan hebben wij alleen maar verliezers. Het voorstel van mijnheer Van Houcke ondersteunen wij graag. Regeren is creatief zijn, creatief zijn, dat wel, en regeren is vooruitzien. Daarom nogmaals mijn complimenten aan het college en ik vraag toch aan de raadsleden die in de afgelopen maanden en weken voor de tram waren nog eens goed na te denken en hun besluit nog eens goed te overdenken. Dank u wel.

25

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie de heer Japenga.

30

De heer Japenga: Ja, dank u wel, voorzitter. In mijn eerste termijn heb ik kort gezegd dat wij instemmen met dit voorstel en wij willen het amendement van de heer Van Houcke steunen. Dank u wel.

35

De voorzitter: Dank u zeer. De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter. In de eerste termijn heb ik al aangegeven dat in het verleden, zoals mijnheer Van Houcke al aangaf, daar wat moest gebeuren met de aankoop van gronden voor de ontsluiting van Bolnes. Als dat betekent dat de gelden daarvoor gevonden moeten worden in het strategische investeringsbudget, dan heeft de fractie van de VVD daar geen enkele moeite mee.

40

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Van der Spoel. Mevrouw Nooijen.

45

Mevrouw Nooijen: Dank u wel, voorzitter. Ik wilde nog een keer benadrukken dat Lokaal Sociaal niet tegen de komst van de tram als zodanig is, maar wel tegen het voorstel dat hier voorligt. Want ik heb ook nog geen antwoord gehad van de wethouder op mijn vraag of de gronden ook aangekocht zouden zijn als TramPlus niet in beeld zou zijn geweest.

50

Als dat zo is, wil ik wel weten hoeveel maal de wethouder pogingen heeft ondernomen om in bezit te komen van die grond. Want daar is mij niets over bekend. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u zeer. Mijnheer Onderdelinden.

5 **De heer Onderdelinden:** De heer Van Houcke weet dat wij het met grote regelmaat met
elkaar eens waren als wij een discussie hadden over het SIB en daar sluiten wij ons ook bij
aan. Het gaat en ging vanavond om de inhoud op dit punt. Wij hebben elkaar daarin
gevonden en dan blijft slechts over – zonder te bagatelliseren – de boekhoudkundige wijze
waarop de aankoop wordt verwerkt. Dit is in ieder geval een boekhoudkundige wijze waarin
10 wij ons kunnen vinden.

De voorzitter: Dank u zeer. De heer Smit.

15 **De heer Smit:** De kosten van TramPlus zouden ten laste van de stadsregio komen. Dat was
de toezegging en de kosten voor de kruising zouden vooral ten laste van Rijkswaterstaat en
het waterschap komen. Zoals ik in eerste termijn al zei, zou het met die kosten wel meevallen,
zoals op 22 januari werd gesteld, en dat blijkt nu niet het geval te zijn. Dus wat ons betreft,
blijven wij bij ons standpunt dat wij niet kunnen instemmen met dit voorstel.

20 **De voorzitter:** Dank u zeer. Wethouder Den Boef nog in tweede termijn.

25 **De wethouder Den Boef:** Ja, voorzitter, graag. Er was een vraag van mevrouw Nooijen waar
ik wel blij mee ben. Hoe vaak ik geprobeerd heb om die grond te kopen? Nou, ik kan u
vertellen dat het aankopen van grond een delicate zaak is die je niet aan de grote klok gaat
hangen. Dat is een kwestie van gesprekken voeren, nog eens aftasten, het juiste moment
afwachten. Ik kan u verzekeren dat ik in de afgelopen tijd tijdens de discussies over TramPlus
in dit gebied meermalen gedacht heb, is dit nu het juiste moment? Nu is in de afgelopen
30 maanden op kousenvoeten geprobeerd met minnelijke verwerving te kijken of er ruimte zou
zijn. Een huurcontract liep af en het zijn economisch slechte tijden, zou dit het moment zijn?
Het is heel voorzichtig en subtiel gebeurd en de geesten zijn rijp gemaakt om deze belangrijke
gronden aan te kunnen kopen. Zo is het gegaan en als u mij vraagt of wij de gronden ook
aangekocht zouden hebben zonder de komst van TramPlus, dan kan ik u verzekeren dat wij
al jaren kijken: zou dit kunnen? Nu kan het en daar zijn wij heel blij mee. TramPlus is een
bijkomstigheid. Om dit een geschenk uit de hemel te noemen is misschien overdreven, maar
het komt zeker goed uit omdat het aan twee kanten van de Rotterdamseweg ligt. Ik zou u echt
35 in overweging willen geven om deze kans als raad te pakken. Ja, het antwoord is dus: ja, er
is vaker geprobeerd om deze gronden te verwerven. En nu is het gelukkig gelukt.

40 **Mevrouw Nooijen:** Voorzitter, mijn vraag was niet of u het in de afgelopen tijd meermalen
geprobeerd hebt, maar of u het ook meermalen geprobeerd hebt in de periode dat TramPlus
nog in het geheel niet in beeld was want u noemt nu TramPlus een bijkomstigheid. Dat zegt
u net. Maar in de stukken lees ik dat het een bijkomstigheid is dat die grond eventueel gebruikt
kan worden voor het herstructureren van het kruispunt op de Rijsingel.

45 **Wethouder Den Boef:** Jaren geleden bij de discussie over de vraag of wij een SIB moesten
hebben, werd dit nu juist als voorbeeld genoemd. Toen werd gezegd dat we moeten toeslaan,
mocht het toch eens waar zijn dat wij deze gronden kunnen aankopen. Toen is het al
geprobeerd. Het is dus al geprobeerd met en zonder tram en natuurlijk is het zo dat we nu het
besluit over de tram hebben genomen en daarom komt het nu meer dan goed uit. Maar ik zou
willen benadrukken dat we dit om meerdere redenen willen.
50 En als de raad aangeeft eerst een fundamentele discussie te willen over het SIB, waar ik in

principe al mee ingestemd heb, dan is dat prima. Dan moeten we het benodigde bedrag nu uit een andere reservepot halen. Daar kan ik ook mee leven. En dan gaan we eerst de fundamentele discussie over het SIB voeren. Dan halen wij het nu wat mij betreft uit de reserve grondaankopen. Dat lijkt mij een goed voorstel en dan kunnen we toch deze belangrijke aankopen doen.

Ik denk dat als we nu niet aankopen we in de ontwikkeling op dat gebied jaren teruggeworpen worden.

De voorzitter: Dank u. Interruptie van de heer Dijkhuizen.

De heer Dijkhuizen bij interruptie: Voorzitter, ik vraag me nu toch af waarom het toentertijd niet gelukt is. Op het moment dat de tram nog niet in beeld was. Ik neem aan dat het toen een stuk goedkoper was dan nu men weet dat de grond nodig is voor de tram. Volgens mij is de grondprijs daardoor gestegen.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, ik zou deze discussie nu niet willen aangaan. U ziet ook in het stuk dat overleg over de grondaankopen een persoonlijke, delicate aangelegenheid is. Dit gaan we niet openbaar overleggen. Ik kan u verzekeren dat deze aankoop een gunstige aankoop is, voor beide partijen. Beide partijen zijn blij, dat is een goede zaak.

De heer Dijkhuizen bij interruptie: Voorzitter, sorry. Ik zou toch graag een echt antwoord willen hebben.

De voorzitter: Mevrouw Nooijen.

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, toch vind ik dat ik geen goed antwoord heb gekregen op mijn vraag over pogingen die de wethouder heeft ondernomen om deze grond aan te kopen voordat de tram in beeld was en waarom het niet is gelukt.

De voorzitter: De wethouder nog een keer.

Wethouder Den Boef: Ik denk dat als ik het aantal pogingen bij elkaar optel – het gaat vaak ook om polsen – dat toch zeker drie keer in die richting gebracht is van proberen. Op een gegeven moment hoor je ook als antwoord dat er geen sprake van is. Maar nu is kennelijk de tijd rijp. Dat heeft met allerlei aspecten te maken: de leeftijd van eigenaar, de economische omstandigheden enzovoort.

Bij grondaankoop is vaak sprake van momenten. De grond van de buurman is maar één keer te koop. Zo zit het ook in dit geval.

De voorzitter: De heer Hitzert nog en daarna wil ik naar besluitvorming.

De heer Hitzert: Ik heb een vraag aan de wethouder. Kunt u aangeven hoeveel wij boven de taxatiewaarde zitten?

De voorzitter: Dat lijkt me toch wel lastig. Ik grijp hier in, als voorzitter van uw raad. Deze discussie is lastig om hier op dit moment te voeren.

Dames en heren, volgens mij zijn wij aan het eind van deze beraadslaging. Ik neem u even mee naar het amendement van de heer Van Houcke over de dekking.

Daarover zullen we eerst met elkaar besluiten. Verlangt u hoofdelijke stemming? Dat is niet het geval. Het woord is aan de griffier.

De griffier: Als ik het debat goed gevolgd heb, dan is de uitslag als volgt.
Voor het amendement zijn: D66/GroenLinks, PvdA, ChristenUnie, VVD en CDA. Van Lokaal Sociaal weet ik het nog niet.

5

Mevrouw Nooijen: Wij zullen tegen het voorstel stemmen.

De griffier: De vraag is of u voor of tegen het amendement stemt.

10 **Mevrouw Nooijen:** Wij zijn voor het amendement.

De griffier: U bent voor.

15 **De voorzitter:** Het amendement is aangenomen met vijftien stemmen voor en elf stemmen tegen.

Dan komen we toe aan het voorstel zelf.

Wordt hoofdelijke stemming verlangd? Dat is niet het geval.

De griffier.

20 **De griffier:** Inclusief het amendement is mijn indruk dat tegen het voorstel stemmen Ridderkerks Belang, Leefbaar Ridderkerk, de SGP en Lokaal Sociaal. Dat zijn dertien stemmen tegen. De andere partijen zijn voor. Dit betekent dat de stemverhouding dertien-dertien is.

25 **De voorzitter:** De stemmen staken. Dit betekent dat we in een volgende vergadering opnieuw stemmen.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, ik richt mij even tot Lokaal Sociaal. Ik ben totaal in verwarring gebracht. Volgens mij is deze fractie voor het voorstel.

30

Mevrouw Nooijen: Wij zijn voor het amendement en tegen het voorstel.

De voorzitter: Wij gaan het debat niet meer overdoen. De stemmen staken, dit betekent dat ik u voorstel om het onderwerp in de eerstvolgende vergadering weer aan de orde te stellen.

35 Die is op 15 oktober 2009. Niet voor een herhaling van het debat, maar voor herstemming.

Dames en heren, de overwegingen zijn bekend. Waarvan akte.

Dames en heren, ik verzoek u zich nog even te concentreren. Wij hebben nog agendapunten te behandelen.

40

14. Eventuele mededelingen van het college over de afdoening van aangenomen moties

45 **De voorzitter:** Ik ga met u de moties langs en vraag een uitspraak over de vraag of u vindt dat de moties zijn afgedaan.

Motie 2009/133, politiesterkte. Deze motie is afgedaan. Dank u wel.

Motie 2009/134, aarden geluidswal langs de A15. Deze motie is afgedaan.

50 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, volgens ons niet. Wij wachten de onderzoeksresultaten

af en beschouwen dan de motie als afgedaan.

De voorzitter: Dank u wel.

5 Motie 2009/135, inzicht gevoerd milieubeleid. Er wordt verwezen naar de begroting. De motie blijft staan.

Motie 2009/136, transformatie Nieuw Reijerwaard. Deze motie is afgedaan.

Motie 2009/137, behoud groen. Deze motie is niet afgedaan.

10 **Mevrouw Ripmeester:** In de motie worden duidelijke vragen aan het college gesteld. Er wordt een vrij algemeen antwoord gegeven. Daarmee vinden wij de motie niet afgedaan.

De voorzitter: Misschien moeten we dat op een ander moment preciezer maken.

15 Motie 2009/138, ruimere toegankelijkheid rivieroeveren.

De heer Japenga: De motie is niet afgedaan. We hebben gevraagd om een haalbaarheidsonderzoek. Het antwoord gaat oppervlakkig in op de uitgangspunten. Dit zou ten minste verder uitgewerkt moeten worden voordat we daar verdere besluiten over kunnen nemen.

De voorzitter: Motie 2009/139, woningbouw hoek Lagendijk-Rijksstraatweg.

25 **De heer Japenga:** De motie is niet afgedaan. Wat ons betreft is zij afgedaan als een bestemmingsplanwijziging plaatsvindt.

De voorzitter: Motie 2009/140, Ridderkerks aanbodsysteem. De heer Smit.

30 **De heer Smit:** Voorzitter, fijn dat het onderwerp nogmaals onder de aandacht van Woonvisie is gebracht. Daarmee zou de motie als afgedwongen kunnen worden beschouwd, maar wij zouden graag een afschrift van de brief willen krijgen. Wij hebben de afdoening zo gelezen als zou het college een brief aan Woonvisie hebben geschreven.

Maar ik begrijp nu dat dit mondeling is gebeurd. Daarmee is de motie afgedaan.

35 **De voorzitter:** Motie 2009/141, levensloopbestendige woningen. Deze motie is afgedaan. Motie 2009/142, structuurvisie en milieuaspecten.

40 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, hier wreekt zich een beetje de onduidelijkheid in de voorbereidingen van de status van de motie en amendementen. Er is het nodige overleg geweest en de gedachte is steeds geweest dat deze motie een goede vorm was om ervoor te zorgen dat die integraal onderdeel zou zijn van de structuurvisie. Nu wordt, ongetwijfeld op goede gronden, aangegeven dat dat niet het geval is. U geeft wel aan dat u haar wil uitvoeren, maar op het moment dat de motie als uitgevoerd wordt beschouwd, ben ik bang dat zij de komende jaren buiten beeld is.

45 Ik wil op een andere manier aan het college vragen of het erin wil voorzien dat de motie in de komende jaren integraal bij de structuurvisie aanwezig blijft.

De voorzitter: Dit staat wel in de laatste zin.

50 **De heer Van Houcke:** Dat weet ik, voorzitter, dat heb ik gezien. Ik ben er ook heel blij mee.

Maar formeel betekent dat dat de motie de komende jaren buiten beeld blijft als wij besluiten dat zij nu is afgedaan.

De voorzitter: Dan zit zij in de uitwerking van de structuurvisie.

5 **De heer Van Houcke:** Dat betekent dat zij dan zou moeten blijven staan, en niet is afgedaan. Dan zou zij nog een paar jaar de rol moeten spelen waarvoor zij bedoeld is.

10 **De voorzitter:** Thans sterk voor hem nu laten staan. We moeten dan in een ander verband, wellicht in de commissie, kijken of de motie voor u geconcretiseerd en zichtbaar verwerkt kan worden in het proces. Dat betekent dat we er dan procesmatig op terugkomen.

15 Motie 2009/143, 145 en 148. Hier zijn procesafspraken over gemaakt. We laten ze even staan.
Motie 2009/150.

De heer Van Houcke: Voorzitter, deze motie lijkt mij pas afgedaan op het moment dat wij een oordeel hebben over de begroting.

20 **De voorzitter:** Dank u zeer.

15. Verstrekking van inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden (artikel 42 reglement van orde)

25 Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

16. Reactie van de raad op de conceptvisie "Regionale samenwerking 2010-2020"

30 **De voorzitter:** Er komt nog een ander moment, ik meen in december, om met elkaar finaal te spreken over de visie "Regionale samenwerking 2010-2020".
Wie van u wil hierover het woord voeren?

35 **Mevrouw Ripmeester:** Over dit onderwerp is al heel veel correspondentie gevoerd via e-mail. Ik zou graag een mondeling amendement willen indienen. Het betreft pagina 1, laatste alinea. Daar staat net voorbij het midden: "vinden wij een juiste". Die woorden zou ik graag willen vervangen door: "spreekt een groot deel van de raad aan".

40 **De voorzitter:** Kunt u zich in deze amendering vinden? Dat is het geval.
Mag ik voor het overige concluderen, want u hebt hierover met elkaar van gedachten gewisseld, dat u zich kunt vinden in deze tekst om ons te vertegenwoordigen in de stuurgroep?

Dank u zeer, wij stellen deze tekst zo vast.

45 17. Sluiting

De voorzitter: Dames en heren, ik dank u voor de wijze van beraadslaging. Ik sluit de vergadering. Graag tot de volgende keer.

50 Het is 22.20 uur.

3 september 2009

Aldus vastgesteld in de vergadering van 26 november 2009,
de griffier, de voorzitter,

5

10

15 as