

5

Openbare buitengewone raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op vrijdag 17 december 2009

10

Aanwezig: De burgemeester de heer S. Hulman, voorzitter

De plv. gemeentesecretaris: mevrouw P.W. Croonenberg - Borst

De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren Th.C.M. Blesgraaf, E.M. den Boef, P.J.H.M. de Koning

15

De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), P. van den Berg (VVD), P. Boertje (VVD), M. Dijkhuizen (RB), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA), de heer H.C.M. van Houcke (D66/GroenLinks), mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren M. Japenga (CU), H.J.A. Koppes (LR), J. Lagendijk (SGP), A. Los (LR), C.J. Louter (CU), P.W.J. Meij (CDA), B. Neuschwander (LR), mevrouw W.N. Nooijen (LS), de heren

20

W.P. Onderdelinden (CDA), ing. A. den Ouden (SGP), R.C. van Pelt (SGP), R.P. Pors (CU), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren C.A. Roodenburg (SGP), V.A. Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD), M.A. Vroegindewij (LR)

Griffier: de heer mr. J.G. van Straalen

25

Afwezig: De raadsleden: de heren J.C. van Andel (CDA), mevrouw M. van Gink (PvdA), de heren M.A. Hitzert (PvdA), W. van der Linden (LS)

Notulist: mevrouw I.J.H. Lit (verslag uitgewerkt aan de hand van de geluidsopname)

30

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, leden van de gemeenteraad van Ridderkerk, de vergadering is geopend. Ik wil op de eerste plaats mijn dank uitspreken voor de bloemen die ik heb ontvangen ter gelegenheid van mijn eerste werkdag.

35

Voordat ik tot vaststelling van de agenda overga, heeft de heer Den Ouden gevraagd het woord te mogen voeren. Bij dezen, mijnheer Den Ouden. Gaat uw gang.

De heer Den Ouden: Dank u wel, voorzitter. Ik wil u hartelijk welkom heten. Ik zeg er meteen bij dat we dat niet elke raadsvergadering op deze manier doen. Maar, we vinden dit toch wel een bijzondere gelegenheid. Daarom wil ik dat in ieder geval passend bij het karakter van deze vergadering, wel doen.

40

Wij ervaren dit als een bijzonder moment, omdat u voor het eerst als waarnemend burgemeester onze raadsvergadering gaat leiden. Voor onze begrippen hebben wij vanavond, in ieder geval voor de decembermaand, een korte agenda met weinig bespreekstukken. Ik weet niet of hier een bewuste gedachte, van wie dan ook achter steekt, om de start van uw interim-periode in deze raad wat dit betreft niet al te ingewikkeld te maken. Door het vertrek van burgemeester Hermans ontstond in Ridderkerk een vacature die door middel van de geëigende procedure vervuld gaat worden. De gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010, in combinatie met een zorgvuldig traject van werving en selectie brachten de Commissaris van de Koningin en de vertrouwenscommissie in oprichting tot de conclusie dat het reguliere traject wel eens wat lang kon gaan duren. In het belang van de continuïteit

45

50

5 en de goede taakvervulling van het openbaar bestuur in Ridderkerk, is het ambt van
burgemeester gedurende die interim-periode dan ook aan u toegekend door de Commissaris
van de Koningin. Voor de geïnteresseerde buitenstaander is de logica in de procedure wel
eens wat minder voor de hand liggend. Een vacaturevervulling vraagt vanwege de
10 zorgvuldigheid en kwaliteit in de regel veel tijd. En om dat eventuele nadeel van die lange
tijdsduur op te vangen wordt ogenschijnlijk zonder veel omhaal een waarnemer benoemd. En
hoe zit het dan met de kwaliteit en zorgvuldigheid?

Deze begrijpelijke redenering gaat echter voorbij aan de betekenis van de rol van de
Commissaris van de Koningin die weet waar tijdelijke bestuurlijke kwaliteit te vinden is. Zo ook
in dit geval, zoals we in het persbericht hebben kunnen lezen. We hebben geen reden om te
15 twijfelen aan de betrouwbaarheid van de Commissaris van de Koningin van de provincie
Zuid-Holland.

Zoals meerderen dat wellicht gedaan hebben, heb ik een beetje gegoogled en ik heb een
paar namen ingetoetst. In een paar milliseconden zoektijd kwam de naam Stefan Hulman
20 bijna driemaal zoveel voor als de naam Jon Hermans en altijd nog tweemaal zoveel als de
naam Jan Franssen.

[hilariteit].

25 U mag u daarmee beslist tot de categorie 'Bekende Nederlanders' rekenen.

In ons gemeentehuis bent u trouwens ook niet volstrekt onbekend afgezien van de eerste
dagen dat u hier al actief bent geweest en ook al onze nieuwe inburgeraars welkom hebt
geheten, zoals ik in de krant heb gelezen. U was maandagavond ook al actief bij het bezoek
30 aan de diverse fracties, maar dat niet alleen. U herinnert zich wellicht nog wel dat u aan het
einde van de vorige raadsperiode als DB-lid van de stadsregio in onze commissie Bestuurlijke
Zaken aanwezig was om een beoogde wijziging van de gemeenschappelijke regeling toe te
lichten. Het is bijna curieus dat we vorige week in commissieverband opnieuw een wijziging
van de gemeenschappelijke regeling van de stadsregio bespraken.

35 Vorige week, bij het afscheid van burgemeester Hermans, citeerde ik uit een boekje dat kort
na de jongste eeuwwisseling door de Stichting Oudheidkamer Ridderkerk werd uitgegeven,
onder de titel: "Honderd jaar burgemeesters en hun raad".

Ik heb de vertrekkende burgemeester toen de volgende woorden meegegeven: "Het vervullen
40 van het burgemeestersambt in Ridderkerk is meestal een dankbare taak geweest met name
door de eigenschappen, wensen en drijfveren van onze inwoners".

Die woorden zou ik u bij uw aantreden ook willen voorhouden. Ik wens u namens de hele raad
toe dat u het ook als een dankbare taak gaat ervaren en ik wens u daarbij ook Gods zegen
toe.

45 **De voorzitter:** Dank voor uw mooie woorden, mijnheer Den Ouden. Ik heb de behoefte om een
paar dingen terug te zeggen. Daarom zal ik mij naar het spreekgestoelte begeven.

Dames en heren, leden van de raad, ik realiseer mij terdege dat na de bekendwording van
mijn benoeming als uw waarnemend burgemeester er nogal wat over u heen gekomen is. Dat
50 heeft alles te maken met mijn bestuurlijke verleden. Ik realiseer mij goed dat u daarover wordt
aangesproken. Daar wil ik nu niet lang bij stilstaan, maar ik wil wel gezegd hebben dat als u
daar vragen over heeft of erover wilt praten: komt u dan langs. Weet dat ik de
beschuldigingen altijd van de hand gewezen heb maar dat ik er graag met u over spreek.

5 Een tweede punt dat bij mijn benoeming aan de orde is gekomen, is dat de kans zou bestaan dat ik een stroman van het grootstedelijke belang van Rotterdam zou zijn. Laat ik u dit zeggen: degene die dat denkt, gaat van een buitengewoon koude kermis thuiskomen. Daar ben ik te eigenwijs voor en bovendien realiseer ik mij dat ik maar één echte baas heb en die mag ik nu toespreken. U bepaalt de richting van de gemeente Ridderkerk en u bepaalt de
10 keuzes die gemaakt worden en ik zit daar om u te mogen voorzitten en vervolgens met de collega wethouders die keuzes te mogen uitvoeren. Ik hecht eraan dit aan het begin van deze raad, op deze manier te zeggen, omdat ik weet dat u erop wordt aangesproken. Ik zal dit bij elke gelegenheid waarbij ik mensen voor het eerst ontmoet, op dezelfde manier verwoorden en ik kijk buitengewoon uit naar de periode van de komende negen tot tien maanden – het is
15 niet helemaal precies aan te geven – waarin ik met u mag samenwerken om de belangen van Ridderkerk en de inwoners van Ridderkerk te dienen. Daartoe zijn wij uiteindelijk hier bij elkaar. Dank u wel.

Dan gaan we over tot de orde van de vergadering.

20 Ik heb bericht van afwezigheid ontvangen van mevrouw Van Gink, de heer Van Andel, de heer Van der Linden en de heer Hitzert.

Kunt u instemmen met de voorliggende agenda? Dat is het geval. Dank u wel.

25 **2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van orde)**

De voorzitter: Er zijn vragen gesteld door mevrouw Ripmeester, mevrouw Nooijen en de heer Onderdelinden, Ik stel voor om de vragen in die volgorde te stellen, waarbij ik u voorstel dat de vragen gesteld worden en daarna beantwoord worden.

30 Het woord is aan mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. De bewoners van Slikkerveer zijn verontrust door de voorgenomen bomenkap in de Oranjestraat. Het kwam hen heel laat ter ore, het is onduidelijk hoeveel bomen gekapt zullen worden en welke bomen het betreft, maar bovenal
35 is niet duidelijk waarom ze gekapt moeten worden.

Het idee is dat ze alleen maar gekapt moeten worden omdat ze in de weg staan voor de projectontwikkelaar. De vraag is of het waar is dat deze bomen gekapt moeten worden, hoeveel bomen het betreft en vooral waarom. Is de economische waarde ervan bepaald? Zijn er alternatieven? Er wordt voorgesteld om de bomen te kappen en boompjes van 20 cm
40 doorsnee terug te plaatsen, terwijl de huidige bomen een doorsnee van 50 cm hebben. Is er al een kapvergunning aangevraagd? Zo ja, wordt die dan ook afgegeven?

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Het woord is aan wethouder Den Boef.

45 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, dank u wel. Het klopt inderdaad dat er sprake is van een aantal bomen dat gekapt moet worden. Dat is weloverwogen, zoals bij iedere bomenkap. Het gaat om vier bomen. Het is voor de bouw noodzakelijk om deze bomen te kappen. De bomen staan precies voor de garage waardoor deze niet gebruikt kan worden. Het kan echt niet anders. We kijken voortdurend bij bouwactiviteiten of we bomen kunnen sparen. Dat is ook
50 hier gebeurd. Bij de kapvergunning is nauwkeurig gekeken wat we kunnen sparen en wat niet. Voor de bomen die moeten sneuvelen is een kapvergunning verleend. We hebben alvast twee bomen laten kappen. Later is de verkaveling veranderd en ik moet eerlijk zeggen dat achteraf een aantal bomen gespaard kan worden. In die zin hebt u terecht zorgen geuit. We moeten er als gemeente meer bovenop zitten dat als er gekapt moet worden - ook al is

5 dat zorgvuldig gedaan – en er is sprake van een nieuwe verkaveling, we opnieuw moeten kijken naar het sparen van bomen.

De kapaanvraag was 21 juli en de kapvergunning is op 8 augustus afgegeven. Wij zijn inderdaad van plan om in het eerste kwartaal van 2010 een nieuwsbrief te verzenden.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, uit uw opmerkingen maak ik op dat het zorgvuldig is gedaan. Ik maak uit uw opmerkingen niet op of de economische waarde van de bomen is bepaald. Ik maak uit uw opmerkingen ook niet op dat u hebt overwogen om de bomen tijdelijk te verplaatsen. U vertelt dat er twee bomen zijn gekapt, waarvan nu duidelijk is dat het
15 achteraf niet nodig was geweest. Ik vind het ongelooflijk jammer dat die kapvergunning al is afgegeven en ik vraag me af of dit teruggedraaid kan worden. Het karakteristieke van deze straat wordt hierdoor aangetast. Ik kan begrijpen dat het onhandig is als er een boom voor een garage staat, maar de bomen staan er al jaren. Die kwamen niet opeens uit de lucht vallen en ik begrijp niet dat er niet op een andere manier mee omgegaan kon worden.

20 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Nog anderen van de raad? Dat is niet het geval. Dan is het woord aan wethouder De Boef.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, wij hebben heel zorgvuldig gekeken welke bomen gespaard kunnen worden. Nu is het wel zo dat een boom in een straat een beperkte levensduur heeft.
25 Deze bomen zijn van een bepaalde leeftijd en we kunnen er niet veel geld en energie in steken om de bomen – die daardoor een kleine overlevingskans hebben – proberen te verplaatsen. Dan moeten we daar lang van tevoren al veel energie in steken om de bomen te gaan afsteken en zo. Maar, een straatboom heeft beperkte levenskansen. Daar komt bij dat de bomen in een herstructureringsgebied een nog kleinere overlevingskans hebben. We
30 hebben al deze dingen afgewogen. Daar komt bij dat daar een stevig programma is neergezet. Er komen veel woningen. Die woningen, gebouwd volgens het nieuwe bouwbesluit, hebben veel ruimte nodig. Al met al hebben we zeer zorgvuldig gekeken. Het is bij een klein aantal bomen achteraf gezien echt jammer dat ze gekapt zijn. Mijn wens is om zo veel mogelijk bomen te sparen. Daarom hebben we besloten om, ook al werken we met
35 een betrouwbare partner, een betere regie te voeren op het kappen van bomen. Er is nog een fase te gaan, dus in de volgende fase zullen we inderdaad een betere regie voeren.

40 **De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. Het woord is opnieuw aan mevrouw Ripmeester, zij heeft een vraag over vandalisme. Gaat uw gang.

Mevrouw Ripmeester: Vandalisme is het met opzet vernielen van andermans eigendom en blijft een aanhoudend probleem. Vorig jaar werden met oud en nieuw goede resultaten geboekt en dat willen we dit jaar weer. Vandalisme wordt soms gezien als kattenkwaad, maar
45 is groot in omvang en voor de gevolgen voor de samenleving. In 2008 waren er in Nederland bijna 30.000 jongeren slachtoffer van vandalisme. Het is weer december. Een vandalismegevoelige tijd. Vorig jaar werd het goed aangepakt en was het onverwacht rustig. Dat willen we dit jaar weer. De belangrijkste sleutel bij het tegengaan van vandalisme ligt bij aanhoudende aandacht en blijvend inzetten op mentaliteitsverandering en bewustwording.
50 Vandaar dit document op dit tijdstip. Onze fractie heeft een aantal maatregelen op een rijtje gezet. Wij willen deze straks aan u overhandigen, na het beantwoorden van enkele vragen.

Heeft vandalisme nog steeds de volle aandacht? Ook al horen we er relatief minder over? Kunt u toezeggen dat met oud en nieuw extra aandacht is voor het lik-op-stukbeleid? Of voor

5 het samen uit, samen thuis, dat onder vriendelijk zwaaien van de politie de jongeren naar huis kunnen? Wilt u nadenken over het verhaalrecht van kleine zelfstandigen en particulieren, zodat deze niet afhankelijk zijn van de verzekering, maar dat de gemeente daar een bemiddelende rol in kan spelen? Graag uw reactie en de toezegging dat we hierover in de commissievergadering van volgend jaar verder kunnen doorpraten.

10 **De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester, laat ik beginnen met het beantwoorden van uw eerste vraag, of vandalisme onze volle aandacht heeft. Wat mij betreft wel. Dit is een van de eerste dingen die ik heb opgepakt, namelijk te kijken naar de afspraken over de jaarwisseling, in de wetenschap dat dit in elke gemeente een punt van zorg is. U hebt ervaring met afspraken in het verleden, ik noem in het bijzonder de vuurwerkvrije zones: die bestaan nog steeds. Ook het lik-op-stukbeleid zal worden doorgevoerd. Dit betekent dat in de hele regio het snelrecht zal worden toegepast. De eerlijkheid gebiedt mij te zeggen dat het de vraag is of dit voor iedereen geldt, omdat ik niet weet wat het aanbod is, maar het lik-op-stukbeleid en het snelrecht zijn zeker middelen die beschikbaar zijn.

15 Maar er gebeurt meer: afvalbakken en containers worden verwijderd. De ouders en verzorgers van kinderen van 10 tot 16 jaar krijgen van mij een brief waarin ik hen informeer over de vuurwerkvrije zones en over de gevaren van vuurwerk. We zijn in contact met winkeliersverenigingen. Leegstaande panden worden geïnventariseerd, er zijn afspraken gemaakt over losse materialen bij bouwwerken, er is extra aandacht van Dynamiek en ten slotte wordt er een feest georganiseerd in De Fakkel. Voor het toezicht op het Vlietplein is naast de politie ook een particuliere beveiliging ingehuurd. Een onderdeel van de inzet is dat jongeren worden begeleid van het feest van De Fakkel naar de verschillende wijken. Ik hoop dat ik op dit moment uw vragen voldoende heb beantwoord. Uw verzoek om hierover in de commissie verder door te praten beantwoord ik met 'uiteraard graag'.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voor uw uitgebreide antwoord. Nog één vraag naar aanleiding van het lik-op-stukbeleid. Wordt dat uitgevoerd in de regio of ook in Ridderkerk?

25 [namens de fractie van de PvdA overhandigt mevrouw Ripmeester de notitie 'Vat op vandalisme'.

30 **De voorzitter:** Ik moet u het antwoord op de vraag waar de zitting plaats zal hebben schuldig blijven. Dat zal afhangen van de logistiek van de politie zelf. Ik zal ervoor zorgen dat u dit antwoord voor de jaarwisseling hebt.

35 Zijn er nog meer vragen hierover? Dat is niet het geval. Dan geef ik het woord aan mevrouw Nooijen.

40 **Mevrouw Nooijen:** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, nu er weer een grote activiteit op het Koningsplein plaatsvindt, blijkt opnieuw dat de invalidenparkeerplaats voor het gemeentehuis niet beschikbaar is en tijdens het opbouwen van de ijsbaan het Koningsplein, de doorgaande weg, is afgezet. De twee invalidenparkeerplaatsen bij de Wereldwinkel waren ook niet beschikbaar en lagen zelfs vol met bouwmaterialen. Mijn vraag is dan ook of het mogelijk is om bij grote evenementen op het Koningsplein de invalidenparkeerplaats tijdelijk te verleggen, zodat hij wel beschikbaar blijft voor de doelgroep. Juist bij grote evenementen heb je vaak een toestroom van mensen op dezelfde tijd en dezelfde plaats. De behoefte aan de invalidenparkeerplaatsen zou dan eerder groter zijn dan kleiner. Dank u wel.

45 **Wethouder De Koning:** Voorzitter, het is inderdaad zo dat er nu een ijsbaan ligt op het Koningsplein en de invalidenparkeerplaats niet gebruikt kan worden. Dat is overigens niet

5 nieuw, want dat was in de afgelopen drie jaar ook het geval tijdens dit evenement. Dat is
vervelend. We hebben ernaar gekeken, maar de ijsbaan en de beschikbaarheid van de
invalidenparkeerplaats kunnen niet gecombineerd worden. U hebt wel een punt als u
aangeeft dat de twee invalidenparkeerplaatsen bij de Wereldwinkel niet beschikbaar waren
10 omdat er een hek voor was gezet tijdens de opbouw. Daar hebt u een punt mee. De hekken
moeten tien meter naar achteren geplaatst worden waardoor de twee parkeerplaatsen
gewoon gebruikt kunnen worden.

Het komt meer voor dat bij evenementen voor het gemeentehuis de invalidenparkeerplaats
nabij het gemeentehuis niet gebruikt kan worden. Het is technisch erg lastig om dan een
andere parkeerplaats aan te wijzen als invalidenparkeerplaats omdat daar allerlei wettelijke
15 bepalingen aan vast zitten.

Het is overigens niet zo dat ons gemeentehuis onbereikbaar is geworden voor mensen die
gebruik maken van de invalidenparkeerplaats. Ten slotte hebben we ook een garage onder
het gemeentehuis en van daaruit kunt u met de lift naar boven om het gemeentehuis te
bereiken. Mede daarom hebben we besloten om geen vervangende invalidenparkeerplaats
20 aan te leggen.

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, kan dan in het evenementenbeleid opgenomen worden dat als
het Koningsplein tijdelijk in verband met evenementen wordt afgezet, rekening wordt
gehouden met het feit dat de twee invalidenparkeerplaatsen bij de Wereldwinkel voor de
25 doelgroep beschikbaar blijven?

Wethouder De Koning: Volgens mij heb ik net al aangegeven dat we daarin gaan voorzien. Dit
hoeft niet in het evenementenbeleid te worden opgenomen. Dat is de randvoorwaarde voor
een evenement op het Koningsplein.

30 **Mevrouw Nooijen:** Dank u wel.

De voorzitter: Dan is het woord aan de heer Onderdelinden voor een aantal vragen.

35 **De heer Onderdelinden:** Ik heb slechts één vraag, voorzitter. Ridderkerk heeft een belangrijke
voetbalvereniging, zoals u weet. Maar, dat wist u natuurlijk al lang. Het gaat om de
problematiek die RVVH heeft neergezet in het kader van de tramdiscussie. Ik heb het over de
tracékeuze. Ze zijn ontstemd over de wijze waarop wordt onderhandeld en over de
40 gesprekspartner. De eerste officiële kennisgeving dat ze er ooit weg zouden moeten, is
eigenlijk nooit binnengekomen. De plaats waar ze zich zouden moeten vestigen is nog een
grote discussie, waarin zij nogal fors van mening verschillen met de persoon met wie ze wel
in discussie zijn. Kortom: het is nogal wat dat bij hen voorligt. De vraag is waar u nu staat.
Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Onderdelinden. Wethouder Blesgraaf, gaat uw gang.

Wethouder Blesgraaf: Dank u wel. Even een aantal dingen op volgorde. In de aangenomen
structuurvisie worden uitspraken gedaan over de uitvoeringsprojecten sportpark en sportpark
fase 2. Dat behelst de verhuizing van Sagitta en RVVH naar de overkant, het Reijerpark.
50 Verder is het zo dat bij besluit van 11 augustus 2009 het college de startnotitie Verplaatsing
sportpark Ridderkerk heeft vastgesteld. De startnotitie heeft tot doel het opstellen van het
programma van eisen en het ontwerp van sportpark Reijerpark. Ik zie dat u hem niet
ontvangen hebt, maar dan krijgt u die alsnog.

5 Verder is het zo dat de gemeente een ambtelijke projectgroep heeft ingesteld, waarin ook
SRS vertegenwoordigd is, vanwege het beheer en onderhoud van het toekomstige sportpark.
U weet dat SRS ook de belangen van RVVH, Sagitta en SV Slikkerveer binnen de
projectgroep behartigt. SRS en de gemeente hebben RVVH en Sagitta geïnformeerd over
10 deze voorgenomen verplaatsing. Dat is overeenkomstig motie 89 uit 2008. Maar, de
verenigingen waren tot deze week nog niet in formele zin in kennis gesteld van de
voorgenomen verplaatsing. Om te komen tot een door de vereniging op te stellen programma
van eisen, zijn de verenigingen met een brief van 14 december 2009 geïnformeerd.
Daarnaast zijn ook de sportverenigingen Saturnus '72, AKC Ten Donck, SV Slikkerveer en
15 SV Bolnes schriftelijk geïnformeerd over de voorgenomen verplaatsing van sportpark
Ridderkerk.

Zoals ik al aangaf heeft de gemeente een projectgroep samengesteld met het doel dat ik
zojuist heb genoemd.

In de brief naar de partijen wordt hen gevraagd deel te nemen aan een regelmatig overleg.
Het woord onderhandelingen hebben wij nog nooit gebruikt, moet ik zeggen. We willen in
20 ieder geval met de betrokken partijen in overleg treden om tot een gezamenlijk programma
van eisen te komen voor de voorgenomen verhuizing.

Over het moment kan ik nog niet veel zeggen. We nemen het vierde kwartaal van 2014 als
uitgangspunt, dat dan de Ridderkerklijn in exploitatie zal worden genomen. In de periode
daaraan voorafgaand zal de hele verhuizing zijn beslag moeten krijgen. In de brief hebben
25 we ook aangegeven dat onze gemeentelijke projectleider contact zal opnemen met de
genoemde partijen en afspraken zal maken om tot overleg met de verenigingen te komen.
SRS en de gemeente hebben hierin een regierol. We hopen met dit overleg een eerste stap
te kunnen zetten naar een gezamenlijke toekomst.

Ik heb een kopie van de brieven bij me. Ik zal ze aan de bode overhandigen.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. Ik stel voor dat er een kopie van deze brieven wordt gemaakt, zodat
de hele raad er een kopie van kan krijgen. Is er behoefte aan een tweede termijn mijnheer
Onderdelinden?

35 **De heer Onderdelinden:** Kort nog even. Dank voor de uitgebreide beantwoording. Is het nu de
bedoeling dat er een soort permanente werkgroep komt waarbij alle door wethouder
Blesgraaf genoemde aspecten aan de orde komen? Komt ook de locatie aan de orde? Er is
sprake van chagrijn bij de verenigingen. Ik hoor dat eigenlijk bij de wethouder niet, hij vindt dat
het loopt zoals het zou moeten lopen. Ik heb nog niets gehoord over de verwachte locatie. Is
40 dat iets waarvan u zegt dat dat later aan de orde komt of kunt u daar al iets meer over
zeggen?

Wethouder Blesgraaf: Chagrijn is er aan mijn kant niet. Ik hoop het aanwezige chagrijn aan de
andere kant zo snel mogelijk op te heffen. Het gaat wel om een permanente projectgroep
45 waar we als gemeente en SRS met de belanghebbende partijen zullen spreken.
Op dit moment zijn er nog geen uitgewerkte plannen. Er is wel een schetsontwerp, waarmee
wij in ieder geval als eerste aanzet met partijen in overleg zullen treden. Maar, dat is een
eerste plaatje. Veel varianten hebben we natuurlijk niet. Ik kan u in de komende
commissievergadering daar wat meer over vertellen.

50 **De voorzitter:** Dank u wel wethouder.

3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 Reglement van orde)

5

De voorzitter: Voor dit agendapunt zijn geen onderwerpen binnengekomen.

4. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 5 en 26 november 2009

10

De voorzitter: Dit agendapunt schuift door naar de volgende vergadering.

5. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie

15

1. Voor kennisgeving aannemen:

1. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 22 oktober 2009, over juridische kwaliteitszorg.

20

2. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 30 oktober 2009, over het RAS-project mantelzorg en vrijwilligersbeleid.

25

3. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 30 oktober 2009, over gemeentelijke kwijtscheldingen.

4. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 9 november 2009, met de stand van zaken regionaal arbeidsmarktbeleid.

30

5. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 20 november 2009, over de bestrijding van nieuwe influenza A.

6. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 24 november 2009, over voortgang fusie Stichting Openbare Bibliotheek Ridderkerk.

35

7. Afschrift van een brief van het college van burgemeester en wethouders aan de besturen van de Ridderkerkse muziekverenigingen Harpe Davids, Sursum Corda, Excelsior Bolnes en Harmonie Slikkerveen, d.d. 5 november 2009, inzake resultaat bestuurlijk overleg.

40

8. Namens de raad genomen besluit van de griffier, d.d. 24 november 2009, om burgerinitiatief niet in behandeling te nemen wegens niet voldoen aan de eisen.

45

9. Afschrift van de motie van de gemeenteraad van Westvoorne, d.d. 27/29 oktober 2009, betreffende taakstelling begroting 2011 gemeenschappelijke regelingen.

10. Afschrift van de motie van de gemeenteraad van Dirksland, d.d. 29 oktober 2009, inzake bezuiniging financiële afdracht Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

50

11. Brief van RADAR, d.d. 27 oktober 2009, waarbij de uitgave 'Roze is overal', (een onderzoek naar ervaringen met discriminatie en intolerantie van homoseksuele mannen, lesbische vrouwen, biseksuelen en transgenders) wordt aangeboden.

12. Brief van het ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 30

- 5 oktober 2009, waarbij het onderzoeksrapport 'Bevolkingsdaling in Nederland. Regionale bevolkingsdynamiek in beeld' wordt aangeboden.
13. Brief van het Nationaal Restauratiefonds, d.d. 5 november 2009, met de brochure 'Toon karakter, zet in op cultureel erfgoed'.
- 10 14. Brief van het ministerie van Ruimte en Milieu, ongedateerd, betreffende Werkplan 'De groei van windenergie op land'.
- 15 15. VNG-ledenbrief, d.d. 28 oktober 2009, over sectorarrangementen jeugdwerkloosheid.
- 16 16. VNG-ledenbrief, d.d. 4 november 2009, betreffende aanpassing van een aantal VNG-modelverordeningen in verband met de Lex Silencio Positivo.
- 20 17. VNG-ledenbrief, d.d. 5 november 2009, met betrekking tot communicatie over WOZ-beschikking 2010.
18. VNG-ledenbrief, d.d. 6 november 2009, over wetsvoorstellen harmonisatie voorschoolse voorzieningen.
- 25 19. VNG-ledenbrief, d.d. 11 november 2009, over digitale verplichtingen Wro – vijfde voortgangsmonitor Wro.
20. VNG-ledenbrief, d.d. 11 november 2009, betreffende vaccinatie influenza H1N1 onder 0- tot en met 4-jarigen en ontwikkelingen m.b.t. de Q-koorts.
- 30 21. VNG-leden, d.d. 19 november 2009, met de handreiking 'Re-integratie en sancties in de nieuwe bovenwettelijke werkloosheidsregeling'.
- 35 22. Brief van het College voor Arbeidszaken, Kamer gesubsidieerde arbeid van de VNG, d.d. 17 november 2009, over de nieuwe regeling tegemoetkoming reiskosten woon-werkverkeer Sociale werkvoorziening.

2. Afdoening door B en W:

40 Geen.

3. Preadvies van B en W:

- 45 1. Brief van de Stadsregio Rotterdam, d.d. 21 oktober 2009, betreffende het Convenant 'Naar regionale uitvoeringskracht'.

4. Advies van commissie Bezwaarschriften:

50 Geen.

5. Betrekken bij latere besluitvorming raad, B en W verstrekken procedurele informatie:

Geen.

5

Stukken die op grond van de doorzendplicht zijn doorgestuurd (art. 20 RvO):

10 Geen.

De voorzitter: Kunt u instemmen met categorie 1? Dat is het geval. Categorie 2? Dat is het geval. Dank u wel.

15 **6. Voorstel om de 3^e programmamonitor 2009 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 282)**

De voorzitter: Ik kijk naar de sprekers. Wie wil hierover het woord voeren?
De heer Van Houcke als eerste.

20 **De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, u bent vanavond voor het eerst voorzitter van de Ridderkerkse gemeenteraad. U zult een klein jaar als interim-burgemeester fungeren in een gemeente waarin het nodige werk ligt te wachten. De fractie van D66/GroenLinks zet in op een goede samenwerking en sluit zich graag aan bij de woorden die de heer Den Ouden zojuist tot u heeft gericht.

25 Vanavond ligt de 3^e en laatste programmamonitor 2009 ter bespreking voor. Iedereen die daaraan heeft bijgedragen, wil ik graag bedanken. Hoewel een aantal belangrijke zaken ons in het komende jaar zeker bezig zal houden, geeft deze monitor een indruk over de eindstand van dit college en deze coalitie.

30 Onze vorige burgemeester beloofde bij de discussie over de jaarrekening, eerder dit jaar, dat er nog een moment zou komen om terug te kijken. Ik ben er niet zeker van dat dat moment er ook komt. Toch heb je daar als oppositiepartij wel belang bij. Daarom zal ik vanavond aan de hand van de monitor al vast proberen enigszins de balans op te maken.

35 Programma 1, werk en economie

Een pittig programma. Tenminste, als je werk en integratie en rechtvaardige uitvoering van de Wet werk en bijstand en armoedebestrijding serieus neemt. Dat deed en doet deze wethouder naar ons oordeel. Toch werd haar doel om de voedselbank overbodig te maken, op geen stukken na gehaald. De voedselbank groeit als kool. Met de wethouder stellen we vast dat de onderliggende problematiek zeer weerbarstig is. Nu bestandenkoppeling moeilijk blijkt te realiseren, zou in elk geval hoog op vormen van bemoeizorg moeten worden ingezet om toch die onzichtbare groep mensen die en bijna erfelijk arm is en tevens niet of nauwelijks gebruik maakt van sociale vangnetvoorzieningen in beeld te krijgen, om die vicieuze cirkel van armoede, werkloosheid en achterstand te kunnen doorbreken. Graag een reactie op mijn
45 opmerking over bemoeizorg.

In elke monitor werd de raad trouw voorzien van reeksen cijfers, instroom, uitstroom, aantal mensen met een ontheffing, aantal re-integratietrajecten, werkloze jongeren enzovoort. Nieuwe cijfers spoorden lang niet altijd met de vorige monitor en het kostte mij in elk geval
50 heel wat moeite om met ambtelijke hulp zicht te krijgen op de rijksbudgetten voor uitkeringen en re-integratie. Te veel rijksgeld voor re-integratie werd niet, te laat of ineffectief ingezet. Ook de organisatie bleek moeite te hebben om op snelheid te komen bij de uitvoering van de nieuwe wetgeving.

Nu minister Donner de mogelijkheid om niet besteed re-integratiegeld door te schuiven naar

5 het volgende jaar beperkt, vraag D66/GroenLinks zich af of we geld gaan terugstorten op de rekening van de heer Donner. Er is een flinke daling te zien in het aantal gesubsidieerde banen en zogenaamde opstapbanen. Hoe kan zo iets? Ambtelijke capaciteitsproblemen? Het gevaar is niet denkbeeldig dat de vastgestelde aantallen zo worden weggeleid terwijl er in elke samenleving behoefte zal blijven bestaan aan een substantieel aantal beschermde
10 arbeidsplaatsen.

De afronding van het beschamende gedoe bij de sociale werkvoorziening Drechtwerk is door deze wethouder op een uitstekende wijze afgerond.
15 In goede wisselwerking tussen raad en college, heeft Ridderkerk zich losgemaakt van deze gemeenschappelijke regeling en intussen worden de contouren van een BAR-regeling SW-beleid zichtbaar waarin Ridderkerk een belangrijke rol speelt.

Programma veiligheid

20 De zeer lang lopende overlast van zaken in buurten lijken nu op adequate wijze te worden opgepakt, al is de informatie daarover in deze programmamonitor summier. Over huiselijk geweld is goed te zien dat de nieuwe Wet tijdelijk huisverbod werkt. In 2009 zijn er maar liefst zeven van deze tijdelijke verboden opgelegd.

Programma bestuur en participatie

25 Voorzitter, ik wil me beperken tot een algemene reactie. De prestatie-indicatoren zijn nuttig en geven een zeker inzicht. Maar, de achterliggende vraag is wat ons betreft aan wie stel je de vragen en wie geeft antwoord. Als we daarbij voornamelijk gebruik maken van de zogenaamde leemlaag van meedenkende burgers die op de een of andere wijze dicht op de gemeente zitten en deel zijn van ons actieve middenveld loop je het risico dat de
30 prestatiecijfers niet het algemene gevoel van de Ridderkerkers weerspiegelen.

Van veel groter belang zijn de constatering uit de bestuurskrachtmeting. Veel
inspraakmogelijkheden, maar ook grotere onvrede. De zogenaamde inspraakparadox. Daar zullen we wat mee moeten doen. Onbesproken blijft tot nu toe de kritiek die herhaald klinkt, dat je wel mee mag praten, maar uiteindelijk niets te zeggen hebt.

35 D66/GroenLinks huldigt de stelling dat inspraak en participatie niet onverplichtend is. Niet voor het college, niet voor de ambtelijke organisatie en niet voor de gemeenteraad. Wat ons betreft moeten wij ons daar op focussen als we de paradox willen bestrijden. Daarin is het college wat ons betreft de nu aflopende bestuursperiode niet succesvol geweest.

40 Programma educatie

Weer boeken we over 2009 een voordeel omdat de bouwactiviteiten voor een schoolgebouw zijn uitgesteld. Na De Burcht loopt ook de nieuwbouw voor De Reijer verder uit. Volgens de informatie van de wethouder ligt de bal van deze verdere vertraging nu bij het schoolbestuur. Deze € 271.000,- zijn natuurlijk toch weer een bouwsteentje voor de vermaledijde boeggolf.
45 En lag dat echt alleen maar aan het schoolbestuur?

Ten aanzien van de drie brede scholen, die de coalitie voor maart 2010 in gedachte had, zijn op papier wel drie initiatieven genomen. Maar, deze cosmetica verbloemt niet dat er feitelijk nog maar één brede school operationeel is en dat daarvoor nog steeds de fysieke
50 mogelijkheden niet zijn gerealiseerd. De huidige portefeuillehouder heeft bij zijn aantreden begin dit jaar gelukkig wel direct actie ondernomen om nog twee initiatieven in elk geval voor de bestuursperiode in de startblokken te zetten, maar ook hier is sprake van vertraging.

5 In het IHP zal meer dan tot nu toe de gevolgen van de krimp van het aantal leerlingen moeten worden verwerkt. Er is tot nu toe geen beleid om de ontgroening en de gevolgen daarvan voor het onderwijs en de onderwijsvoorzieningen op te vangen. Als een oude school vanwege de krimp zijn bestaan rekt als dislocatie komt er een moment dat twee gebouwen niet meer
10 betaalbaar zijn. En dat daardoor directe gevolgen ontstaan voor de voor het primaire onderwijs beschikbare middelen. Er wordt te ad hoc gereageerd, want een krimpvisie op het onderwijs ontbreekt.

Ook blijft het zicht op de toekomst voor de kinderopvang in de vorm van dagarrangementen vooralsnog beperkt. Opmerkingen in de monitor, hoe nuttig ook, zijn geen onderdeel van een bredere visie. Dat is een omissie.

15 De volksuniversiteit is bijna onder de ogen van het college en van de raad alweer bijna twee jaar geleden weggesmolten. Ook hier nog steeds werk in uitvoering?

Programma woon- en leefomgeving

20 Allereerst blijf ik benieuwd naar het antwoord op mijn vraag die ik ook in de commissie heb gesteld. Kunt u mij een toelichting geven op de noodzakelijke bijraming van € 293.000,- op het uitbestede onderhoud van het openbaar groen?

En ook naar het antwoord op de tweede vraag, namelijk de relatie tussen wat onder 'overige ontwikkelingen' op bladzijde 34 wordt vermeld onder 'Milieubeleid' over communicatie over de
25 subsidieregelingen voor zonne-energie en het onderzoek naar de overkapping van de A15 en A16 en wat boven aan bladzijde 36 staat over de subsidieregeling voor de aanschaf van zonnecollectoren en kleine windturbines.

Ik heb de wethouders hierover voor alle zekerheid gisteravond nog een email gestuurd.

30 Juist bij dit programma vindt de zero base-actie nog steeds een vruchtbare bodem. Op te veel planken van de afdelingen bleken immers goedgekeurde plannen te liggen. Tot een later moment, waarop om onzichtbare redenen werd besloten tot uitvoering over te gaan. Alleen in het dossier Nieuw Reijerwaard zorgden externe krachten voor onvermoede snelheid.

35 Verder helaas ook hier veel uitstel en vertraging. In 2009 is na vijf jaar eindelijk een begin gemaakt met de ondergrondse vuilnisopslag. Werd de opening van het jongerencentrum weer niet gehaald. Lag het werk aan een gemaaltje bij de Kerkweg negen maanden stil. En liep de Kerkweg in de zomer, volgens verwachting, weer onder water. Meldt de monitor dat het woonwensenonderzoek dat in 2006 in het coalitieakkoord was opgenomen, nog steeds
40 niet beschikbaar is. Wordt in de monitor vermeld dat de opdracht voor de rapportage luchtkwaliteit 2008 is verstrekt, wat rekbaar is. En dat de rapportage eind 2009 wordt verwacht. Maar, vandaag, op 17 december, is nog niets waargenomen.

Werden burgers na ongeveer een maand of negen na het besluit op de subsidie op de aanschaf van zonnecollectoren en dergelijke daarvan op de hoogte gebracht, waardoor
45 nagenoeg het hele bedrag in 2009 onbesteed bleef. En zo voort.

Door de hapering in de uitvoering van dit raadsbesluit van 6 november 2008 is nagenoeg het hele bedrag van € 50.000,- uit de ingestelde reserve, ongebruikt gebleven. Het kan toch niet zo zijn dat zo alsnog is gebeurd toen het college vorig jaar het amendement ontraadde? Om in deze tijd, waarin het milieu zo pregnant op de wereldagenda staat toch een lokaal steentje
50 bij te kunnen dragen, dien ik een amendement in dat erin voorziet dat voor volgend jaar de reserve alsnog zal worden gehandhaafd op € 50.000,-. De kosten daarvan bedragen circa € 2.000,-, zijnde het bedrag van de twee toegekende aanvragen. Verder voorziet het amendement erin dat de jaarlijkse reserve wordt aangevuld tot het bedrag van € 50.000,-. Geen losse eindjes, maar een beheersbaar plafond, zekerheid voor aanvragers. Als er wat

- 5 over mocht blijven, dan verdwijnt dat niet in de algemene reserve, maar wordt die reserve met een gering bedrag aangevuld.

Voorzitter, ik wil de wethouder complimenteren met de zeker in regioverband aantallen nieuwbouwwoningen die in de afgelopen periode zijn gerealiseerd. Eerlijk is eerlijk!
10 Maar, tegelijkertijd kan de fractie van D66/GroenLinks niets anders dan concluderen dat het woonbeleid zelf ernstig heeft gefaald. Het minstens tien jaar hardnekkig vasthouden aan het zogenaamde doorstroombeleid is voor een belangrijk deel mede oorzaak van de bovenmatige vergrijzing en ontgroening die inmiddels leidt tot de eerste krimpverschijnselen. Dat gaat veel geld kosten en maakt een samenhangend krimpbeleid en ouderenbeleid
15 urgent.

Daarnaast is ook het milieubeleid helaas ondergedoken in dit programma en alle jaren bijna onzichtbaar gebleven.
D66/GroenLinks betreurt het dat alle kritische opmerkingen en even zovele suggesties met
20 betrekking tot het milieu niet hebben geleid tot het stevige milieubeleid dat in de milieuvisie 2006 werd beloofd.

De 3%-norm voor speelruimte voor onze kinderen wordt niet gehaald. De bijna terloopse constatering dat dit geen doel op zich is, maar dat het om de kwaliteit gaat, delen wij niet.
25 De 3% en kwaliteit zijn niet complementair, maar horen beide. We willen de toezegging dat u ons inzicht geeft in de knelpunten om daarna samen te kijken hoe we toch aan 3% en aan kwaliteit van de speelruimte kunnen komen.

Een wethouder, feitelijk zijn het er twee, die dit programma handen en voeten moet geven
30 heeft een zware portefeuille. Daarvoor heb je een goed geoliede machine nodig. Veel gevarieerde expertise en stevige politieke sturing. De voortdurende onvoorziene vertraging en uitstel van plannen, wekken meer dan de indruk dat aan die voorwaarde niet of onvoldoende is voldaan. D66/GroenLinks vindt dat naast de waardering voor het goede werk dat ook is gedaan, de uitvoering van dit programma in de afgelopen bestuursperiode onder
35 de maat is gebleven.

Programma welzijn

Over het programma welzijn, heb ik slechts één opmerking. Dat de realisatie van het kunstwerk op het Koningsplein vanwege bezuinigingen is stopgezet, ziet D66/GroenLinks
40 niet als een toevalligheid, maar eerder als een symptoom van de manier waarop tegen kunst en cultuur lijkt te worden aangekeken. Iets extra's. Franje, geen extra behoefte. En zodra de inkomsten teruglopen, kun je daarin probleemloos snoeien. Jammer, want vorige maand werd ook al voorgesteld de jaarlijkse reservering voor het potje voor beeldende kunst in de openbare ruimte opnieuw te halveren. Van ooit € 50.000,- zou dan nog slechts € 8.000,-
45 overblijven.

Programma zorg Eén grote zorg.

50 **De voorzitter bij interruptie:** Mijnheer Van Houcke, even voor mijn begrip: ik weet dat u geen spreekijdregeling hebt, maar het lijkt erop dat u zoveel spreekijd nodig hebt, dat er bijna een uur aan opgaat. Hoe lang hebt u nog nodig?

De heer Van Houcke: Ik heb nog een minuut nodig.

5

De voorzitter: Dank u wel.

10 **De heer Van Houcke:** Eén grote zorg. De wachtlijst van geïndiceerde Wsw'ers blijft groeien en mensen moeten langdurig thuis wachten tot er een plaatsje beschikbaar is. Het voortdurend knippen op de rijksbijdrage voor Wsw is iets waar Ridderkerk nauwelijks of geen greep op heeft. Ongetwijfeld komt dit onderwerp in de kerntakendiscussie aan de orde. Ten aanzien van de pilot in Bolnes, waarbij mensen met een uitkering thuis werden bezocht, heeft de wethouder gemeld dat daarbij het zwaartepunt bleek te liggen bij de onwetendheid van de mensen die geen of onvoldoende gebruikmaken van bestaande regelingen en niet bij fraude. Zo is een dergelijk onderzoek ook een eye-opener.

Financiën

20 Eigenlijk geen programma. Toch heeft de zero base-actie van het afgelopen jaar wel het een en ander in beweging gebracht en verwachtingen gewekt. Naast de kerntakendiscussie zullen we dan eindelijk verder praten over het gebruik van het strategisch investeringsbudget en de overige reserves. Een discussie waar ik naar uitkijk. Niet om zo veel mogelijk te bezuinigen, maar om bij te dragen aan een eerlijke verdeling van de lasten en de lusten in onze gemeente.

25 Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van Houcke, dank. U hebt een amendement aangekondigd. Hebt u dat ondertekend meegebracht, zodat we dat in behandeling kunnen nemen?

30 **De heer Van Houcke:** Ik denk dat het origineel bij de griffier ligt.

De voorzitter: We hebben via email iets ontvangen, maar het amendement moet ondertekend zijn. Ik zou uw handtekening zo meteen graag krijgen.

35 **De heer Van Houcke:** Ik onderteken hem nu.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel. Ook ik heb een lange bijdrage. Ik weet niet of ik een uur vol praat, maar ik had geen tijd om te schrappen.

45 Het jaar loopt ten einde. De derde programmamonitor laat een groot overschot zien. Hadden we in de twee voorgaande jaren een tekort van één tot twee ton, dit jaar een overschot van € 1,4 miljoen, de hoogte is verrassend. Met dank aan zero base.

De raad heeft een nieuwe kapstok om veel zaken aan op te hangen. Het woord Structuurvisie heeft gediend tot de zomer. Het woord Kerntakendiscussie neemt ons mee het nieuwe jaar in. Toch moeten we ook voor die tijd besluiten kunnen nemen als de noodzaak daar is.

50 Het nieuwe jaar wordt minder angstig tegemoet gezien dan 2009. De kredietcrisis is voelbaar maar de meest sombere voorspellingen komen niet uit. En er wordt zelfs alweer gesproken over fragiel herstel.

Het feit dat Ridderkerk op het gebied van werkloosheid gunstig afsteekt ten opzichte van de omliggende gemeenten is geen reden tot blijdschap. Slechter gaat het immers wel.

- 5 Bijvoorbeeld bij de gesubsidieerde en opstapbanen. De doelstelling om 60 beschermde banen en 40 opstapbanen te vullen wordt niet gehaald. De gerealiseerde getallen zijn 55 en 8. En juist dit zijn banen om mensen op weg te helpen naar ander werk. Maar er kan niet worden ingestroomd omdat werkgevers huiverig zijn geworden. De gemeente draagt weliswaar bij maar zij moeten ook over de brug komen.
- 10 Een zorgwekkende ontwikkeling waar de gemeente zeer actief moet opereren.

Op dit moment gaat de meeste aandacht naar goed bemiddelbare mensen in een uitkeringssituatie naar werk. Het is goed dat mensen snel aan het werk gaan, en dit scoort snel en economisch maar er ligt een grotere uitdaging met meer voldoening bij de groep moeilijk bemiddelbare. Dit mag niet door capaciteitsgebrek op een laag pitje staan. Het is een ingewikkelde klus in een ingewikkelde tijd. Wanneer de beide arbeidsconsulenten onder een te grote caseload gebukt gaan moet dat worden gemeld aan de raad. Wachten op de kerntakendiscussie vinden wij in dat geval onmenselijk voor alle betrokkenen.

15

Wij willen de regisseur werk complimenteren met haar werk en ook voor 2010 veel succes wensen.

20

Een andere gevoelige tik (door de crisis) is uitgedeeld aan mensen met een uitkering. Uit onderzoek kwam al naar voren dat de hoogte van de uitkering eigenlijk onvoldoende is om fatsoenlijk van te leven. De toename van het gebruik van schuldhulpverlening is een indicator dat mensen in het nauw komen en dan ook nog soms gekke sprongen maken. Het effect van de crisis laat zich ook meten door de toeloop van de Voedselbank. Dat is onzes inziens namelijk eerder een gevolg van het echte 'geen cent te makken' dan van de TV serie 'Geen Cent Te Makken'.

25

Op pagina 9 wordt gesproken over 27 mensen op de Wsw-wachttijst, waarvan 14 personen langer dan een jaar thuis duimen draaien. Dit vinden wij niet acceptabel. En de fractie van de PvdA verwacht dan ook dat het college sterk inzet op vermindering van de wachttijst, op het bieden van alternatieven en wij verwachten daartoe een voorstel aan de raad.

30

Jeugdwerkloosheid wordt door Jetta Kleinsma actief bestreden, € 180.000,- komt naar Ridderkerk. Mogelijk kunt u ook het project Find your Workmate hierin betrekken. Het winnende project ter bestrijding van jeugdwerkloosheid zou in Ridderkerk ook zeer gunstig kunnen uitpakken.

35

De Raadslieden zijn in contact gekomen met risicogroepen die nog niet maar mogelijk wel getroffen gaan worden door de kredietcrisis. Voorkomen is beter dan genezen, dus is deze informatie mits goed ingezet goud waard.

40

Preventie is belangrijk en er moet dan ook voorkomen worden dat mensen uit een problematische situatie over het randje glijden en onbereikbaar worden. In dat licht is ondersteuning en uitbreiding van de langdurigheidstoelage wenselijk.

45

Wij vragen dan ook aan het college de toezegging dat in januari de raad geïnformeerd wordt over het aantal mensen, dat in 2009 gebruik heeft gemaakt van de langdurigheidstoelage en de kosten, alsook de cijfers over 2008.

50 Veiligheid

Er wordt een notitie opgesteld met horecaondernemers op basis van gesprekken met wijkoverleg Centrum. Graag ziet de fractie van de PvdA deze tegemoet.

De fractie maakt zich zorgen om de gestegen woning- en auto inbraken en fietsendiefstallen.

- 5 Dit zijn juist die gevallen van criminaliteit die het veiligheidsgevoel van Ridderkerkers wegnemen. Wat nog eens versterkt wordt door de alom gevoelde afwezigheid van bemensing van het politiebureau op de tijden dat deze delicten worden gepleegd.
- 10 Community Safety is een proefballon die de grond niet heeft verlaten en op een andere manier invulling zou kunnen krijgen. Er zijn in 2009 zeven tijdelijke huisverboden opgelegd. En dan vraag je je af, wat doen mensen elkaar aan?
- 15 Bestuur en Participatie zal onder de waarnemend burgemeester een nieuwe impuls krijgen. De fractie van de PvdA neemt aan dat het mevrouw Hermans door de drukte niet gelukt is om het overzicht postbehandeling naar de raad te sturen. Ook al is er verbetering opgetreden op dit punt, zeker wat betreft het verzenden van ontvangstbevestigingen, het beantwoorden wil nog wel eens op zich laten wachten. Daarom herinneren wij de heer Hulman aan deze toezegging.
- 20 Wij zijn blij dat er binnenkort een informatiepakket naar de nieuwe volwassenen wordt gestuurd. Deze informatie had als werktitel Pakket 18+ maar dat, vonden wij, heeft een minder gelukkige associatie.
- 25 **Educatie**
Er komen drie brede scholen. Geweldig! Het champagne moment van Bolnes stond in de krant en hebben wij helaas gemist. De fractie van de PvdA gaat ervan uit dat de mogelijk nieuwbouw in Bolnes meegenomen is in het nieuwe IHP.
- 30 Over IHP en andere afkortingen gesproken... Soms minder belangrijk soms met potentieel grote gevolgen zoals NUP. Nieuw in de rij en veelvuldig genoemd is de LEA, de Lokale Educatieve Agenda. Waar van alles mee en onder gebeurt, maar niet altijd even duidelijk. Wij verzoeken het college om in een commissie meer informatie te geven over de LEA, dus doel, opzet, planning.
- 35 **Woon en leefomgeving**
Kinderen moeten ruimte krijgen. Daarom heeft de fractie van de Partij van de Arbeid zich dan ook verzet tegen het loslaten van de 3% norm voor speelruimte. Dit is door de raad overgenomen. Waarom staat het dan weer in de 3^e Programmamonitor. Graag een reactie van het college.
- 40 Ridderkerk heeft werk gemaakt van de veilige schoolroutes. Samen met de fractie D66/GroenLinks hebben wij ons daarvoor sterk gemaakt. Het wordt nu ook fysiek zichtbaar. Begin 2010 worden drie van de vier aangegeven punten aangepakt. Dillenburgplein, St Jorisstraat en oversteekbaarheid van de Vlietlaan. Complimenten voor de wethouder en veel succes ook met het aanpakken van de problematiek op punt 4, de Noordstraat.
- 45 Wateroverlast hoort medio 2010 niet meer voor te komen dan in zeer uitzonderlijke gevallen. Het college zet er stevig op in, staat op pagina 38. Een goede waterafvoer en waterbeheer horen bij de kerntaken daarover hoeven we niet eerst te discussiëren.
- 50 Een goed overleg met juiste informatie is voor de betrokkenen en het bestuur zeer belangrijk. Zeker wanneer betrokkenen over een grote mate van kennis en deskundigheid beschikken. Bij hoog oplopende emoties is zorgvuldigheid belangrijk.
- Milieu en Slok subsidies.

- 5 € 55.000 subsidie lijkt natuurlijk wel veel maar daar bereik je geen grote stappen mee. Dat we het geld moeten weten te behouden staat buiten kijf. Zolang maar niet gedacht wordt dat dit het enige geld is dat aan milieu mag worden uitgegeven.

Groen

- 10 De fractie van de Partij van de Arbeid wil graag groen in de wijk en in de straat. Niet als bossen onkruid tussen de tegels maar in de vorm van struiken, gras en bomen. Nu gaat er een kleine 3 ton extra naartoe. Onder andere als gevolg van een veranderend klimaat. Dit is dan ook structureel. Hoe hoog wordt duidelijk na afronding van het onderzoek in het voorjaar.

15 Welzijn

Ook voor jongeren moeten er goede voorzieningen zijn. 2010 is eindelijk het jaar van het jongerencentrum.

Buurtsportlocatie Slikkerveer loopt vertraging op omdat er een te positieve planning is gemaakt. Zorgvuldigheid is belangrijk maar de vaart mag er niet uit.

- 20 Jongeren in Rijsoord en Oostendam geven aan behoefte te hebben een eigen plek. Laten we die hen ook geven. In samenspraak met het wijkoverleg en de jongeren zou er toch in 2010 een vorm gevonden moeten kunnen worden.

- 25 Er is voorgesteld om sporthal Drievliet naar de kerntakendiscussie over te hevelen. Graag breng ik nog even in herinnering waarom de Sporthal moest worden aangepakt.

- 30 *‘Eén belangrijke conclusie van de studie is geweest dat de sporthal Drievliet de zwakste schakel in het gebied vormt. Het is een grote bouwmassa, de entree van de sporthal ligt verscholen, naar de Vlietlaan heeft het gebouw een negatieve uitstraling en het parkeergebied onder de sporthal is een onaangename wereld, die voor het parkeren wel bruikbaar, maar niet prettig is. De recent genomen maatregelen tot verfrissing van het gebied zijn cosmetisch van aard en zullen niet tot structurele verbeteringen leiden. Uitplaatsen van de sporthal zal het gebied een kwaliteitsimpuls kunnen geven, zeker omdat deze ingreep gecombineerd gaat met de sloop van het naastgelegen kantoorgebouw door Woonvisie. Voor het Vlietpleingebied zal het slopen van de sporthal met de aangrenzende acht woningen een kwaliteitsimpuls geven. Er ontstaat openheid vanaf de Vlietlaan naar het Vlietplein. Het vrijkomende gebied wordt ingericht als parkeerterrein met bomen.*

- 40 De meerwaarde die met de uitplaatsing van de sporthal kan worden bereikt heeft ook een andere kant. De opzet is dat een nieuwe sporthal wordt gerealiseerd in de driehoek Het Zand. Daar is er de mogelijkheid de sporthal te combineren met de reeds in het gebied geplande buurtsportlocatie. Tevens is het mogelijk in het gebouw ruimtes te realiseren voor het jongerenwerk.”
Laten we oog houden voor de wensen voor en beloften aan de inwoners van Drievliet

45 Verenigingen

Verenigingen binden de samenleving. Agent, ambtenaar, arbeider, jong en oud. Het balt en blaast met elkaar in Ridderkerk. Zij dragen dus op een belangrijke wijze bij aan de saamhorigheid en betrokkenheid in de gemeente. Dit zien zij niet vertaald in de subsidie. De muziekverenigingen hebben laatst het duidelijkst aangegeven dat zij het financieel zwaar hebben.

- 50 Wij willen dan ook aan het college vragen om te onderzoeken of de sport, muziek en culturele verenigingen niet eenmalig een eindejaarsbonus kunnen ontvangen naar rato van hun leden van € 2,50 per lid.

5

Zorg

Zorg moet goed zijn en betaalbaar zijn en ook blijven in de toekomst.

Kwaliteit is belangrijk.

10 Het voorstel van de GGD om omwille van een capaciteitsprobleem kinderopvangvoorzieningen minder te gaan inspecteren zien wij dan ook als een onwenselijke oplossing. In het kader van de integratie, VVE en arbeidsparticipatie moet er juist meer gebruik van worden gemaakt. Dit voorstel bevordert het positieve gevoel van de ouders niet.

15 Rolstoelen?

In Bolnes is een huis aan huis onderzoek geweest. De Partij van de Arbeid was geschokt door de mededeling dat er vooral een grote latente zorgbehoefte werd geconstateerd.

20 De twee belangrijkste oorzaken waarom mensen niet meer kunnen deelnemen aan de maatschappij en dus makkelijk eenzaam worden is een afnemende gezondheid en te krappe huishoudbeurs. Deze mensen hebben beide en verdienen dus de volle aandacht van het gemeentebestuur. Zij kunnen richting geven aan het beleid van de toekomst.

25 Ook de licht dementerenden en hun verzorgers moeten kunnen rekenen op ondersteuning. De fractie van de Partij van de Arbeid is er niet gerust op. De voorzieningen verschrallen, de geldstromen drogen op of worden verlegd, de groep neemt toe, de verzorgers raken overbelast. Graag verneemt de fractie van de PvdA welke maatregelen of welk beleid het college voorstelt.

30 De financiën zijn door de zero base-operatie ingrijpend veranderd. Er is een groot overschot. Ten tijde van de begroting was het niet duidelijk. Er zijn inwoners in Ridderkerk die het zwaarder hebben dan anderen, die een euro meer zeer veel meer kunnen of moeten waarderen dan de meesten. Vandaar onze motie voor een verlate kerstbijdrage.

35 Laten we nu weer naar hen een gebaar maken, want ieder mens is belangrijk en iedereen telt.

Dank u wel, voorzitter.

40 **De voorzitter:** Dank u wel, voor zover de informatie strekt, hebt u een motie aangekondigd, maar ik heb niet gehoord dat u dat ook deed.

45 **Mevrouw Ripmeester:** De laatste zinnen sloegen daarop. Ik wil hem nog wel even toelichten. Het gebaar dat we als raad van Ridderkerk zouden kunnen maken is naar dezelfde groep die vorig jaar € 50,- heeft ontvangen nu weer € 50,- te doen toekomen.

50 **De voorzitter:** Dan vraag ik u nog een ondertekend exemplaar bij ons af te geven. Dan zullen we de motie onderdeel maken van de beraadslagingen. Over de motie van de heer Van Houcke heb ik kort met hem gesproken. Strikt genomen heeft dit amendement niet de vorm van een amendement en bovendien verwijst het amendement naar de begroting 2010, die niet op de agenda staat. Ik heb met hem afgesproken u voor te stellen om dat amendement als een motie te zien waarbij het college wordt opgeroepen om bij de eerste programmamonitor 2010 met een begrotingswijziging te komen. Kan uw raad daarmee instemmen?

Dan doen we dat op die manier.

5

De volgende spreker is de heer Onderdelinden.

De heer Onderdelinden: Dank u wel, voorzitter. Na de algemene beschouwingen van D66/GroenLinks en de PvdA houden wij het bij de highlights, zoals we hebben afgesproken. Op pagina 61 onder punt 1 wordt gesproken over de zero base-actie. Nu blijkt dat er anderhalf miljoen euro vrijvalt. De vraag is of dat al in zicht was op het moment dat we over de zero base-actie spraken. Het overschot van anderhalf miljoen blijkt ook gelijk te zijn aan het verwachte overschot van 2010. Dat zal toevallig zijn. Dat betekent dat als de vrijval er niet geweest zou zijn, hij op nul uit zou komen. Is die stille reserve van anderhalf miljoen die nu opeens ontstaat ook nog in het meerjarenperspectief? Of is dat puur alleen van toepassing op 2009?

In de stukken wordt gesproken over de medewerkers van de sociale werkvoorziening. In de stukken staat dat er wellicht geen werk meer zou zijn voor deze medewerkers en dat de gemeente dan wat meer opdrachten zou moeten verstrekken. Kunt u daar iets over zeggen?

Voorzitter, in de afgelopen periode hebben wij gesproken over de veiligheidshuizen. Die zijn wellicht fysiek niet aan de orde, maar zullen toch enigszins worden geconcretiseerd. Misschien kunt u vandaag of morgen eens aangeven wat dat voor Ridderkerk zou kunnen gaan betekenen.

In de stukken wordt met één zin op pagina 34 gesproken over het centrumplan. Misschien is het goed om daar nog een doorkijkje van te geven, want de laatste paal, waar we het al heel lang over hebben en waar zelfs een school voor zou moeten wijken, daar horen we al heel lang niets meer over.

De PvdA noemde de sporthal Drievliet al even. Ik heb slechts in de commissie gevraagd of het denkbaar zou zijn dat dit zou passen in de routing die we nu hebben rond de revitalisering van het gebied aldaar. U zegt dat dit onmogelijk is, omdat u uitvoert wat eerder is afgesproken.

Dat was slechts een vraag, en de PvdA gaat er al van uit dat dit tot de kerntakendiscussie is gebombardeerd. Zo ver zijn wij nog niet.

De SRS: op verzoek van ons heeft de wethouder op 5 november gezegd dat dat voorshands buiten de kerntakendiscussie gehouden zal worden, omdat we net bezig zijn met een splinternieuwe organisatie. Die krijgt een aantal kerntaken, producten, mee en daarop kan niet een dag later alweer bezuinigd worden. Nu wordt in de stukken toch gesproken dat SRS daar onderdeel van moet zijn. Misschien kunt u dat nog eens nader duiden.

Over de koppeling van bestanden is iets gezegd en ook in de stukken staat iets daarover. De heer Van Houcke heeft er iets over gezegd. Ik zou er nadrukkelijk voor blijven pleiten - ook in de vorige raadsperiode heeft het CDA dat meerdere malen gedaan - om nadrukkelijk meer en andere aandacht te besteden aan de koppeling die breed nodig zou zijn en zal blijven in onze ogen, want daar kunnen we veel extra mee organiseren en combineren.

De schuldhulpverlening. Er is gezegd dat er geen wachtlijst is. De PvdA spreekt wel over een wachtlijst. Misschien kunt u dat nog eens duiden, wethouder, want in de crisisbijeenkomst waar we waren, is nadrukkelijk door de man van schuldhulpverlening gezegd dat er geen wachtlijsten zijn. Dit komt mede vanwege de extra beschikbaar gestelde gelden.

5

Tot slot vraag ik het college om eens na te denken over het volgende. Wij weten vanuit de regering dat er 21 werkgroepen bezig zijn om € 36 miljard te gaan vinden. Is het denkbaar dat wij op korte termijn, ook in het kader van de te voeren collegeonderhandelingen, in het kader van de kerntakendiscussie lijstjes aangereikt krijgen om dan ook tijdens

10 collegeonderhandelingen daar al iets mee te kunnen? Anders gezegd: wij zullen fors moeten gaan bezuinigen. Dat is bij iedereen bekend. Dat zal rond de zomer nog door ons worden vastgesteld, of dat gelukt is en hoeveel. Maar het zou aardig zijn als wij op 4 maart alvast een conceptlijstje zouden kunnen hebben waar de voltallige raad iets mee zou kunnen doen. Dat vraag ik heel voorzichtig aan u.

15 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de heer Vroegindeweyj.

20 **De heer Vroegindeweyj:** Dank u wel, voorzitter. Deze monitor zou ons de mogelijkheid moeten bieden om te controleren of we voor het jaar 2009 op schema zitten en of we voor 2009 nog op bijzondere zaken moeten rekenen. Kan de monitor zoals hij nu voor ons ligt, deze functie vervullen? Het is maar hoe je er naar kijkt.

25 Uit de monitor blijkt dat er een flink aantal afwijkingen van de begroting is. Op zich is dat niet vreemd. De werkelijkheid is altijd anders dan je vooraf kunt denken. Wat ons echter teleurstelt, is dat de monitor geen scherp beeld geeft van de werkelijkheid. Dit leverde in de commissie veel vragen op. Vragen waar op dat moment geen antwoord op gegeven kon worden. Pas vandaag, omstreeks half twee, ontvingen wij de antwoorden via email. Als raad moeten we het dus met beelden doen. De programmamonitor roept bij ons wel duidelijke beelden op. Het college is opnieuw druk bezig geweest met lopende zaken, zaken die
30 wettelijk of anderszins moeten. De rest gaat niet vlot. In de monitor kijkt het college dan ook meer vooruit dan terug. Veel zaken die deel uitmaken van het coalitieprogramma, zullen in 2010 opeens wel op orde zijn. Wij geloven daar niet zo in. De laatste monitor van deze collegeperiode schetst een beeld van vele goede voornemens maar weinig resultaat. De
35 uitvinders van het woord participatieparadox zouden dit wellicht de betrouwbaarheidsparadox kunnen noemen. Wij herinneren ons nog dat toen we twee jaar geleden stelden dat het college beter de ambities kon bijstellen, het college vroeg wat er tegen hoge ambities was. Wel, college: ambities die niet worden waargemaakt, zijn loze woorden. Is daar iets tegen? Wij vinden van wel.

40 Nu het woord participatieparadox dan toch is gevallen wil ik nog maar eens aangeven dat het speerpunt voor het college het woord participatie is. Een voorbeeld voor vele andere gemeenten. Helaas: de burgers zijn niet tevreden en hebben steeds minder vertrouwen. Wat nu? En ja hoor, een paradox. Dus een schijnbare tegenstelling, want een burger die mee mag praten, hoort tevreden te zijn en dat is hij niet. Dus moeten we het allemaal nog maar eens
45 beter aan de burger uitleggen, want die begrijpt het allemaal niet zo goed en de oppositie zou ook best wel eens wat minder kritisch kunnen zijn want anders schiet het ook niet op. De burger denkt dat participatie betekent dat er meegepraat en meegedacht kan worden. Als deze burger dan niets van zijn mening terugvindt in de besluitvorming, ligt het voor de hand dat er gedacht wordt dat participatie een rituele dans is die genomen besluiten moet
50 inmasseren.

We hebben een hele dikke map met prestatie-indicatoren. Helaas: ze blijken niet te meten, gegevens van het basisjaar zijn onbekend, ze worden niet bijgehouden, de prestatie-indicator blijkt ongeschikt en zo voort. En dat terwijl de hele raad, via de door ons ingediende motie

5 kwaliteitsimpuls duidelijk heeft aangegeven dat de rapportage moest worden verbeterd. De raad wil betere informatie. Het college levert die niet. Je zou het bijna de informatieparadox noemen.

Alleen voor het jaar 2010 zijn de prestatie-indicatoren wel ingevuld. Is dit wishful thinking of is dit meer après nous de déluge? Hebben wij als fractie Leefbaar Ridderkerk nog vragen aan het college? Nu maar even niet.

Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Japenga.

15 **De heer Japenga:** Dank u wel, voorzitter. Ik wil een aantal punten langslopen, zonder een grote, lange inleiding. De gevolgen van de kredietcrisis lijken in Ridderkerk mee te vallen, als we dat vergelijken met andere gemeenten. We zijn blij met de snelle aanpak van het college. Dat de gevolgen mee lijken te vallen, is dat geluk hebben of is dat een gevolg van de beleidskeuze? Kan de wethouder aangeven hoe dat zit?

20 De voedselbank is vanavond al een aantal keren genoemd. Die kunnen we natuurlijk bij elke monitor en algemene beschouwing opnieuw noemen. Daar is hij overigens belangrijk genoeg voor, maar wellicht zou een fundamentele discussie hierover in de commissie nog wel eens van belang kunnen zijn. Onze fractie stelt dit voor.

25 Op het gebied van veiligheid lezen we diverse goede ontwikkelingen. Ik heb het dan over de uitbreiding van het aantal ambulances en specifiek over de aanpak van hennepeteelt. In Ridderkerk zijn inmiddels zeven kwekerijen ontmanteld.

30 Met het oog op participatie lijkt het erop alsof af en toe verschillende talen worden gesproken. Dat is voor iedereen frustrerend. Het is zaak om in het komende jaar met de betrokken partijen na te gaan waar we een en ander verder kunnen verbeteren. Ik noem dit met opzet verder verbeteren, omdat er ook heel veel goed gaat. Daar zijn heel veel inwoners tevreden over. Er zijn ook andere geluiden. De berichten uit Rijsoord over de buurtsuper zijn positief. Daar is een aantal bewoners al heel wat maanden bezig om de buurtsuper terug te laten

35 keren. Dat is toch ook een mooi voorbeeld van participatie? Tegelijkertijd zien we dat deze mensen, op het moment dat ze plannen presenteren, door andere bewoners negatief worden bejegend. Dat is vreemd. Is het dan zo dat als je iets wilt en doet, je dan negatief bejegend wordt?

40 Ik heb een vraag over het openbaar groen en specifiek over de bijraming van € 293.000,-. Als verklaring wordt ondermeer genoemd dat in de periode 2004 – 2008 de indexering van de prijzen van de hoveniers hoger was dan het inflatiepercentage dat in de begroting werd gehanteerd. Vorig jaar bij de 3^e programmamonitor stond daar hetzelfde zinnetje. Toen werd er een bedrag van € 110.000,- bij geraamd. Kan de wethouder uitleggen hoe dat komt?

45 Aan de 3%-norm speelruimte wil onze fractie graag vasthouden. Daarbij gaat het zeker om kwaliteit, maar we willen ook vasthouden aan zo veel mogelijk ruimte voor onze kinderen en onze jeugd. De norm is goed, hij is haalbaar, hij is landelijk. Met hard werken met elkaar kunnen we aan die norm komen.

50 Met het programma Woon- en leefomgeving, wil ik nog even teruggrijpen op de commissievergadering van 8 december. De wethouder heeft toen toegezegd dat er uiterlijk in de raad van februari een voorstel ligt met het oog op de herstructurering van buurten.

5 Terugkijken en vooruitzien en de oplevering van een degelijke procesbeschrijving, alsmede
een andere verdeling van verantwoordelijkheden vanaf het eerste begin tot aan het einde van
een dergelijk proces. Dat is het doel. We stellen ons voor dat dit niet alleen een
bureauexercitie wordt, maar dat bij het leveren van input, het samen nadenken, ook partijen
10 als Woonvisie, Progressie, de bewonerscommissie, eventueel de woonbond, de
gehandicaptenraad plus een aantal ervaringsdeskundigen uit Slikkerveer-Oost betrokken
wordt: bewoners en ondernemers. Ik neem aan dat de toezegging in de commissie
'raadsproof' is.

15 Dan de motie van D66/GroenLinks: wij horen nog graag wat de wethouder ervan vindt, maar
op voorhand staan wij hier positief tegenover.

Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Nooijen.

Mevrouw Nooijen: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de 3^e programmamonitor zag er weer heel
verzorgd en keurig netjes uit. Hij is overzichtelijk, er is veel werk en aandacht aan besteed.
Daar wil ik de ambtenaren een compliment voor geven.

25 Vanavond bespreken we de laatste programmamonitor van dit college. We kunnen de
rekening opmaken van de huidige stand van zaken. Er is het een en ander bereikt, in het
bijzonder in het programma Zorg. Een aantal zaken is blijven liggen, of is nog onduidelijk.
De fractie Lokaal Sociaal, heeft verschillende vragen gesteld in de commissie en heeft daar
ook een antwoord op gekregen. Toch blijven wij ons zorgen maken over de toestroom van het
30 aantal mensen naar de voedselbank, het aantal niet bemiddelbare cliënten bij de sociale
dienst, het slechte bereik van de maatregelen in het kader van het armoedebeleid en de
slechte waardering van de inwoners van Ridderkerk voor het lokale bestuur.
Daar valt in de laatste maanden niet zoveel meer aan te veranderen, maar het biedt volop
kansen voor een nieuw college. Andere partijen hebben al veel over de inhoud van de
programmamonitor genoemd, ik zal die lijst niet nog een keer herhalen. Ik sluit mij
35 grotendeels aan bij dat wat erover is gezegd.

Ik heb nog twee vragen aan de wethouder. Op bladzijde 79 wordt aangegeven dat de
zelfredzaamheid en zelfstandigheid van inwoners van Ridderkerk vroeger werd gewaardeerd
op 90%. Lokaal Sociaal heeft destijds een motie ingediend die ook is aangenomen. Nu doet
40 u het voorstel om daar 70% van te maken en dan gaat het over een gezonde manier van
leven. Is dat niet iets heel anders, ook gezien de uitkomst van de gezondheidsenquête die
uitkomt op 67,5%. Zijn het overigens dezelfde personen die ondervraagd werden? Mijn vraag
is ook of er gezondheidregels zijn opgesteld waaraan je dit kunt toetsen.

45 Op pagina 81, over het meldpunt huiselijk geweld staat dat het aantal meldingen huiselijk
geweld en opvolging jaarlijks met 10% toeneemt. Ik mag hopen dat dit geen
prestatie-indicatoren is.
Dat was het, voorzitter. Dank u wel.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter. Zo kort na de begrotingsraad heb ik bij deze
monitor slechts een paar punten.

5 De zero base-operatie is prima werk van het college en in het bijzonder van de wethouder Financiën. Als we deze operatie niet zouden hebben uitgevoerd zou de financiële situatie een heel andere zijn geweest.

Verder zijn de grote aantallen financiële wijzigingen in het programma Zorg opvallend. Wat is her aan de hand? Is hier wellicht niet realistisch begroot? Of heeft men de uitgaven niet in de hand?

10 Dat is het voor dit moment, voorzitter.

Dank u wel.

De voorzitter: Dat is een verrassing. Tot slot, is het woord aan de heer Smit.

15 **De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, een goede maand na de algemene beschouwingen waarin op tal van beleidsonderwerpen uitgebreid is ingegaan en een enkele maand voor de te voeren kerntakendiscussie beperkt ook de SGP zich nu tot een enkele opmerking over de voorliggende 3e Programmamonitor.

20 In zijn algemeenheid is de SGP teleurgesteld over het feit dat de bij raadsinformatiebrief van 26 augustus 2009 en laatst nog in de Commissie Samen Leven van 1 oktober jl. beloofde rapportage over subsidies er nog niet is en pas in januari 2010 tegemoet kan worden gezien. Begin 2010 een rapportage over 2008 dus. Dat moet in het vervolg sneller kunnen. Misschien helpt de rekenkamercommissie ons daarin nog een handje.

25 Ook de rapportage over inburgeringsplichtigen zoals bedoeld in motie 2009-158 is ten onrechte achterwege gebleven, maar inmiddels is een raadsinformatiebrief toegezegd over het vierde kwartaal van 2009. Een laatste algemene opmerking betreft het volstrekt niet realistische aantal toezeggingen van beleidsonderwerpen die in het 4e kwartaal van dit jaar in de raad aan de orde gesteld zouden worden. In de algemene beschouwingen heeft de SGP ook al de vinger daarbij gelegd en ik herhaal dat. Wanneer komt er nu eens een fatsoenlijke planning met een begin van een realiteitsgehalte? De raad heeft een geactualiseerde bestuursplanning ontvangen, maar ik blijf twijfels houden over de vraag of dit nu echt het geschikte instrument is om de raad proactief mee te laten sturen op weg naar een meer evenwichtige raadsagendaplanning. Een mooi onderwerp waarover een nieuwe raad zich kan buigen, net als over de niet-reglementaire en min of meer spontaan door de raad en het college van B en W ingestelde werkgroepen onder welke benaming dan ook.

40 Voorzitter, in november is het uitgifteprotocol voor Cornelisland vastgesteld. Graag herinnert de SGP het college aan de toezegging om dat direct na vaststelling ter inzage te leggen voor de raad. Ik neem aan dat de raad binnenkort op de hoogte wordt gesteld van terinzagelegging, of nog beter: een exemplaar krijgt toegezonden.

45 In antwoord op een bij de begroting gestelde vraag over de evaluatie van het parkmanagement is al gezegd dat die in het 4e kwartaal van dit jaar zou worden vastgesteld en dat dan ook een besluit zou worden genomen over het vervolg. Wanneer komt die evaluatie nu echt naar de raad en hoe ziet het vervolg eruit?

50 De wachtlijst voor de Wsw is toegenomen. Een belangrijk gegeven voor de SGP bij de kerntakendiscussie. Moeten er geen middelen beschikbaar zijn voor mensen die op eigen kracht een arbeidsplaats vinden, dus via een PGB? Inderdaad, het kost € 27.000,- per arbeidsplaats, maar er zijn naar onze mening minder zinnige bestedingen in de begroting te vinden.

Het toegenomen aantal woninginbraken is zorgelijk. Minstens zo zorgelijk is de steeds

- 5 terugkerende opmerking dat in de jaarplannen per wijk een afzonderlijke paragraaf veiligheid is opgenomen als we bedenken dat dat alleen maar het geval is voor Bolnes en Slikkerveer en andere wijken helemaal zo'n jaarplan nog niet hebben, laat staan iets geëxpliciteerd is ten aanzien van veiligheid. De SGP vindt dat daarvan meer werk moet worden gemaakt. Ook als het gaat om de gesprekken met horecaondernemers in het Centrum blijft het te veel hangen
- 10 in procedures en worden te weinig concrete resultaten geboekt. Er wordt gezocht naar een gewenste balans tussen horeca en wonen en in een notitie wordt neergelegd hoe dit gerealiseerd kan worden en op welke termijn. Niets mis mee, maar gewaakt moet worden tegen het blijven schrijven van notities waarbij de werkelijkheid ondertussen blijft zoals die is.
- 15 Voor wat betreft de bestuurskrachtmetering is de SGP benieuwd naar het vervolg. Toegezegd is dat de raad daarbij betrokken zou worden. Hoe en wanneer gaat dat gebeuren? Nu wordt gesteld dat in het 1e kwartaal van 2010 voorstellen zullen worden gepresenteerd richting de raad, maar dat is niet de voorstelling die de SGP heeft van nauwe betrokkenheid bij dit traject.
- 20 Een onderuitputting met betrekking tot onderwijsachterstanden zou wat de SGP betreft niet mogelijk kunnen zijn. Laat dat geld vooral bestemd worden waarvoor het is bedoeld. Alle achterstanden zijn toch nog niet weggewerkt?

25 De SGP blijft ernstige twijfels houden over het beleidskader Duurzaam Beheer. Niet alleen blijkt uit eigen waarneming op tal van plaatsen in de gemeente van een zekere verwaarlozing sprake te zijn – zeker als het om onkruidbestrijding en vegen gaat - maar ook blijkt nu een bijraming van € 293.000,- nodig te zijn en zijn de waarderingsscores in de tweede burgerschouw lager dan in de eerste. Kortom: het beleidskader is wat de SGP betreft niet naar tevredenheid.

30 Wethouder Van den Berg heeft in de commissievergadering toegezegd dat de raad binnenkort een evaluatie van de uitvoering van het fraudebeleid – het klant-in-beeldproject in Bolnes – tegemoet kan zien en een KWIZ-rapport over het bereik van de doelgroepen van het armoedebeleid. De SGP wacht die stukken met belangstelling af. Ik voeg daar aan toe dat ik

35 ook benieuwd ben naar haar reacties op de voorliggende moties voor wat betreft de timing op dit moment en de toezeggingen die door haar in de commissie zijn gedaan. Daar lijkt op zijn minst enige discrepantie tussen te bestaan. Ik wacht die reactie graag af.
Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. Dat waren de bijdragen uit uw raad. Dan gaan we naar de beantwoording van het college en ik begin bij wethouder Den Boef.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, een klein aantal punten wat mij betreft.
De 3%-regeling speelruimte. Binnenkort krijgt u een overzicht van de stand van zaken en de

45 knelpunten. Die zijn er ook.
Het centrumplan. In de commissie heb ik al aangegeven dat er voorzichtig weer plannen gemaakt worden en dat we dat in commissieverband begin volgend jaar aan u zullen voorleggen.
Drievliet. De routing daarbij is dat we uitvoeren wat afgesproken is. Dat is een belangrijke

50 opgave. Maar, als u vindt dat dit bij de kerntakendiscussie hoort, denkt het college dat we hier toch wel met een heel belangrijke ontwikkeling van de wijk Drievliet 't Zand te maken hebben. Dan het amendement over de subsidie voor zonnecollectoren. Dit is inmiddels een motie geworden. Het college raadt af om dit structureel te doen. Het is inderdaad zo dat we in het afgelopen jaar laat zijn gestart. Dat heeft onder andere te maken met het feit dat we moesten

5 uitzoeken hoe dit met andere subsidies lag. Er is wel communicatie gevoerd, door middel van flyers. Dit heeft te maken met het bedrag van € 10.000,-. Het is aan de raad zelf hoe ze omgaat met het overhevelen.
Dat was mijn bijdrage, voorzitter.

10 **De voorzitter:** Dank u wel wethouder. Mijnheer Van Houcke, gaat uw gang.

De heer Van Houcke: Mag ik een verduidelijkingsvraag stellen over de laatste opmerking van de wethouder? Begrijp ik uit het antwoord dat het bedrag van € 11.000,- dat in het ene stuk staat, betrekking heeft op de communicatie voor de zonnecollectoren? Dus dat betekent dat
15 uit de ene pot is geput om over de andere pot te communiceren.

Wethouder Den Boef: Er is inderdaad geld vrijgemaakt voor communicatie en dat is niet ten koste van het bedrag van € 50.000,- gegaan.

20 **De voorzitter:** Dank u wel voor deze verduidelijking. Het woord is aan wethouder Blesgraaf.

Wethouder Blesgraaf: Dank u wel, voorzitter.

Ik zal me beperken tot de gestelde vragen. Als ik iemand tekort doe dan hoor ik dat graag. Mevrouw Ripmeester, ik zeg u toe dat collega Van den Berg en ik u in de commissie zullen
25 informeren over deze nieuwe overlegvorm over de jeugd, waarin wij de zorg en onderwijs bij elkaar brengen. Het ziet er aan de buitenkant nogal indrukwekkend uit, maar het is betrekkelijk eenvoudig.

Ik heb een kleine toevoeging op de opmerking van wethouder Den Boef over de sporthal in Drievliet. Los van het feit of het wel of niet bij de kerntakendiscussie hoort, bereidt het college
30 een informatieavond voor in de maand februari over dit onderwerp.
U krijgt in februari presentatie van de plannen en de financiële toerekening.

De heer Onderdelinden bij interruptie: Voorzitter, op dit punt wil ik graag reageren. Ik begrijp dit, maar betekent dit dat u aan de bevolking gaat presenteren wat de oorspronkelijke plannen
35 waren en de routing die daarbij hoort? Mijn vraag was of we dit konden combineren met de kerntakendiscussie. Dat is niet omdat ik dat zo leuk vindt, maar gewoon omdat we geld moeten gaan vinden. Als u de plannen in februari aan de bevolking gaat presenteren, is het misschien al zover dat we niet meer terug kunnen.

40 **Wethouder Blesgraaf:** Ik ga daar nu niet op in voorzitter, maar de plannen zijn wel enigszins gewijzigd, in het bijzonder het woningbouw segment. Wij zullen u daarover informeren en ook over de financiële consequenties daarvan. Dit is niet het moment om daarover te
discussiëren. We proberen dat in februari te doen in aanwezigheid van de architect. Mijn
45 collega Den Boef en ik vinden dit een prachtig plan. Ik hoop dat we dat kunnen overbrengen.

De vraag van de heer Onderdelinden over SRS. Ik denk dat u doelt op het bedrag van € 248.000,- dat afgeraad is.

50 **De heer Onderdelinden:** Ja, maar ook op dat wat u op 5 november tegen mij zei, dat ik dat er buiten wilde houden omdat je met nieuwe plannen bezig was.

Wethouder Blesgraaf: Die relatie had ik wel begrepen. Voor zover mijn informatie strekt, is dit in overleg met SRS gegaan en is het een stelpost van € 248.000,- die afgeraad is. Tegelijkertijd is er een bedrag van € 60.000,- voor materiaal bijgeraad.

5

Dan de subsidies. Dat het allemaal niet zo snel gaat, mijnheer Smit, heeft een eenvoudige reden. Alle subsidies moeten vastgesteld worden. Dat kost tijd. Dat hadden we in augustus en september nog niet gedaan. Nu heeft dit het college gepasseerd en het is onderweg. In de volgende commissievergadering kunt u het bespreken.

10

Dat was het, voorzitter.

15

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Ik mis nog een antwoord op mijn vraag of het mogelijk was om een inventarisatie te maken van de kosten die het zou vragen om alle verenigingen €2,50 per lid toe te zeggen.

Wethouder Blesgraaf: De muziekverenigingen? Ik neem uw vraag mee naar het college. Die toezegging doe ik.

20

De voorzitter: Dat lijkt mij een fair antwoord. Wethouder De Koning.

Wethouder De Koning: Voorzitter, ik ben bang dat ik iets langer bezig ben dan mijn twee collega's. Ik ga de sprekers langs.

25

Ik bedank namens het college de heer Van Houcke voor zijn complimenteuzen betoog. Hij heeft een redelijk groot aantal ontwikkelpunten, zo noem ik ze maar even, genoemd die in zijn ogen voor verbetering vatbaar zijn. Hij heeft een heleboel zaken niet genoemd en ik ga ervan uit dat u die als goed beschouwd. Daarom beschouwen wij dat als een compliment.

30

De heer Van Houcke bij interruptie: Dat was een tijdsbesparing, mijnheer De Koning.

Wethouder De Koning: Vandaar dat ik er toch even de nadruk op leg, want ik begrijp dat ik het goed uitleg.

35

De bijraming van onderhoud openbaar groen. Meerdere fracties hebben vragen gesteld over de overschrijding met €293.000,-. Er zijn drie grote emolumenten die daar een rol in spelen. De eerste is de extra inhuur die in 2009 moest plaatsvinden in verband met enkele langdurig zieke medewerkers.

40

De tweede is dat er sprake is van het niet volledig doorgerekend hebben van de inflatie in de begroting ten opzichte van de indexering in de prijzen van de hoveniers. Dat kun je ook anders uitleggen: de hoveniers hebben hogere prijzen dan wij met onze inflatiecorrectie in de begroting hadden meegenomen. Dat is misschien duidelijker.

45

De derde is dat de hoveniers zich niet aan onze begroting hebben gehouden. Meerkosten onderhoud openbaar groen als gevolg van meer werkdruk en meer werkvolume heeft te maken met het langere groeiseizoen, waardoor er meer werkzaamheden gedaan moesten worden. Ik zie gelukkig agrariërs in de zaal ja knikken. Deze drie aspecten bij elkaar vormen de hoofdmoot van het bedrag van €293.000,-. Ze zijn in 2009 incidenteel meegenomen, in het bijzonder de twee laatste. Je zou je kunnen afvragen of we dat structureel moeten doen, maar wij hebben besloten dat nu nog niet te doen. Het onderdeel zelf zou je zelfs bij de kerntakendiscussie kunnen betrekken. Maar, je weet nog niet of het veranderende klimaat zich volgend jaar ook weer zo manifesteert.

50

Mevrouw Ripmeester vraagt om het overschot, een deel daarvan, te gebruiken voor een extraatje aan de minima. Zij vraagt dit bij motie. Ik moet u er wel op wijzen dat je een

5 overschot uit de programmamonitor nog nergens voor kunt gebruiken, omdat het nog geen overschot is. Dat overschot gaat zich pas manifesteren als de rekening wordt vastgesteld. Het is te doen gebruikelijk om dan het overschot te bestemmen, niet bij de programmamonitor. Ik moet u toch teleurstellen. Financieel technisch is dit lastig, zo niet onmogelijk.

10 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Ik vertrouw op de deskundigheid van de wethouder.

Wethouder De Koning: Dat is weer een compliment, waarvoor dank. We zijn natuurlijk wel gehouden aan de financiële regels die wij met elkaar hebben afgesproken. De heer Onderdelinden heeft het over de vrijval van de zero base, gelijk aan het overschot. Is dat toeval? Mijnheer Onderdelinden, u weet net zo goed als ik dat toeval niet bestaat. Dat is het dus niet. Het bedrag is ook niet exact hetzelfde. Het is wel de grootste component van het resultaat van deze monitor. Dat is helder, maar het is een bewuste keuze geweest. We hebben met Zero Base afgesproken bij de tweede monitor, dat we het bedrag voor 2009 in een bepaalde zero base-stand lieten bestaan, om te kijken of we op de goede weg waren. We hebben het in 2009 nog nergens voor gebruikt of voor geparkeerd. In de begroting hebt u gezien dat dat voor 2010 en de volgende jaren wel geldt. Dus het is eenmalig. Nu 2009 bijna voorbij is kun je dus stellen dat het bedrag waarvoor de zero base-inzet inderdaad niet meer gebruikt gaat worden en dus als een soort vrijval in de monitor kan worden opgenomen. Dat is de reden die hierachter zit.

25 De stelling die u poneert dat het overschot met name door die zero base-actie komt, is natuurlijk juist. Er zitten een heleboel kosten in, met een aantal plussen en minnen. Dat komt ongeveer uit in de buurt van nul. In feite is de gemeente natuurlijk een bedrijf met een begroting van €130 miljoen en daarin zitten altijd plussen en minnen. In deze monitor spelen we eigenlijk bijna quitte. Er is een klein tekort als je zero base niet zou meenemen.

30 Over de stille reserve in het meerjarenperspectief heb ik zojuist al antwoord gegeven. Dit is geen stille reserve. Ik heb ook juist geschetst hoe we met het meerjarenperspectief zijn omgegaan.

35 U spreekt over de kerntakendiscussie. Het college is bezig met het maken van een startnotitie over de kerntakendiscussie. Daar komt de informatie die u noemt in grote mate in voor. Die startnotitie zal binnenkort naar u toekomen.

40 De heer Vroegindeweyj spreekt over de late beantwoording van vragen. Ik moet nu toch een flauwe opmerking maken. We hadden heel veel vragen te beantwoorden. Al die vragen werden in de commissie gesteld. Mag ik u de overweging meegeven – ik vraag het heel bescheiden en nederig – om als u zoveel technische vragen hebt, om die dan voorafgaand aan de commissie te stellen? Dan hebt u die antwoorden al tijdens de commissie en kunnen we de discussie ook sneller voeren.

45 **De heer Vroegindeweyj bij interruptie:** Begrijp ik de wethouder goed dat hij vooral over mijn drie vragen is gestruikeld?

Wethouder De Koning: Ik sprak in het algemeen. U spreekt ook over te veel vooruitkijken. Natuurlijk kijken wij vooruit, daar zijn wij ook voor ingehuurd. Ik denk dat u het ons kwalijk zou nemen wanneer we dat niet zouden doen. Deze monitor heeft wel degelijk ook een retrospectief karakter in zich. Er wordt wel degelijk gekeken wat er aan de hand is en wat er op dit moment gebeurt en hoe we daarop kunnen inspelen. Natuurlijk kijken we verder en naar de gevolgen voor de verdere toekomst. Dat is het beleid en zo willen we dat invullen.

5 U triggert mij met uw opmerking après nous de déluge. Daar moeten we even van slikken.
Ik ga u ook vertellen waarom. Juist dit college is bij de behandeling van de begroting gekomen
met verstrekkende bezuinigingsvoorstellen om te voorkomen dat we 2010 en volgende jaren
ernstige tekorten hebben. Om die reden heeft het college zijn nek uitgestoken om met
10 bezuinigingsvoorstellen te komen. Het is niet het college geweest dat deze déluge heeft
veroorzaakt.

De heer Vroegindewij bij interruptie: Ik geef u dat in financiële zin graag toe. Ik ben het volledig
met u eens. In financiële zin.

15 **Wethouder De Koning:** Dan zijn we het daar in elk geval over eens en voor de rest geldt: 'wie
de schoen past, trekke hem aan'.
De heer Japenga zegt dat de gevolgen van de crisis lijken mee te vallen. Komt dat door
beleidskeuzes? Een van de redenen is zero base. Het kritischer en risicovoller omgaan met
20 reserves is er een van, het instellen van een investeringsvolume is er een van. Dat zijn
beleidskeuzes die de raad uiteindelijk heeft gemaakt. Die verzachten de pijn, maar ik zeg erbij
dat de pijn blijft en dat die nog harder wordt dan de cijfers op dit moment uitwijzen. Ik wil
niemand bang maken, maar u hebt ook de stukken en verhalen gelezen waarin staat dat de
algemene uitkering wellicht 15 tot 20% wordt gekort door dit kabinet.

25 **De heer Japenga bij interruptie:** Voorzitter, het ging mij niet zozeer om de financiën als wel om
de mensen.

Wethouder De Koning: Ik heb uw vraag vanuit financieel oogpunt beantwoord. Beleidskeuzes
hebben financiële gevolgen.

30 Mevrouw Nooijen spreekt haar dank uit aan het ambtelijk apparaat. Die zal ik met genoeg
overbrengen. Uw opmerking is overigens heel terecht.

35 Voorzitter, dan ben ik er door, want ook de opmerking van de heer Van der Spoel gaat in
dezelfde richting.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik had twee punten, maar ik neem aan dat dit laatste geen
betrekking heeft op onze vraag of de financiële wijziging van het programma Zorg het gevolg
is van niet realistisch begroten of van het niet in de hand hebben van de uitgaven.

40 **Wethouder De Koning:** Daar zal de wethouder Zorg met genoeg op ingaan.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Wethouder Van den Berg.

45 **Wethouder Van den Berg:** Dank u wel. Ik heb nog een verrassing: in februari 2010 komt er nog
een monitor van dit college, dus dan kunt u uw complimenten herhalen.

Dan de vragen.

50 De eerste vragen waren van de heer Van Houcke over bemoeizorg in het kader van de
voedselbank. Dat vind ik ingewikkeld, want de term bemoeizorg kennen we in de zorg, waarbij
erg verstrekkend in de gezinssituatie wordt ingegrepen en waarbij eigenlijk de regie van het
huishouden wordt overgenomen. De regie zou ik in die zin in dit geval nog niet willen
overnemen. We hebben wel afspraken over de meer persoonsgerichte aanpak bij de
cliënten.

5 Om de voedselbank duidelijk prioriteit te geven in het komende halfjaar. Bijvoorbeeld in overleg met structuren als het lokale zorgnetwerk. Daar willen we de komende tijd op inzetten. Het armoedebeleid, in bredere zin, komt in meerdere bijdragen terug. In januari gaan we het wat mij betreft daarover hebben, aan de hand van het KWIZ rapport naar de besteding van de bijzondere bijstand.

10 Uw volgende vraag gaat over de besteding van de middelen Wsw. In de commissie hebben we al uitgelegd hoe we deze maand nog alle moeite doen om het extra geld dat we hebben gekregen uit te geven. De lijn, ten opzichte van vorig jaar is dat we steeds meer van het budget besteden. Ik zal u in 2010 zo snel mogelijk informeren over wat we over hebben en wat teruggestort moet worden naar het Rijk.

15 Door twee fracties is gevraagd naar de daling van het aantal gesubsidieerde banen. Ook daarvan heb ik in de commissie gezegd dat dat ligt aan de inzet van werkgevers om ruimte te geven aan gesubsidieerde plekken. In januari spreken we over de notitie regionaal arbeidsmarktbeleid. Het college gaat daarbij expliciet in op het omgaan met het instrument beschermde banen. Samen met het nieuwe instrument van participatieplaatsen - dit zijn
20 plaatsen die mensen voor twee jaar aangeboden krijgen, om werkervaring op te doen - dan bij een voorstel hoe we daar het komende jaar op in willen zetten. Hier ligt beslist een zinvol instrument, maar het is geen structureel instrument, het moet gebruikt worden als overgang naar regulier werk.

25 **De heer Van Houcke bij interruptie:** Wethouder, u bent wel duidelijk maar is het nu zo dat het wegzakken van de opstapplaatsen een gevolg is van minder aandacht of minder capaciteit? Misschien is het niet waar, maar ik kan me zo voorstellen dat je dit hele concept voortdurend moet onderhouden en als je dat een tijdje niet doet, zakt het weg. Maar, misschien is mijn
30 gedachte verkeerd.

Wethouder Van den Berg: Hij is gedeeltelijk juist. Aan de ene kant hebben we alle inzet gehad om die plekken die u beschikbaar hebt gesteld, ingevuld te krijgen. Waar we de afgelopen jaren minder inzet op hebben gepleegd is mensen die op gesubsidieerde banen zitten, door te laten stromen naar regulier werk. Daar proberen we nu in het opmaken van de Wsw-gelden
35 een extra slag in te maken, want het moeten vooral tijdelijke plaatsen zijn. Daardoor is het instrument participatieplaatsen zo interessant. Daar kunnen mensen voor twee jaar op geplaatst worden en daarna moeten ze ook weer door onze sociale dienst overgenomen worden naar reguliere banen.

40 De PvdA-fractie vraagt of er voldoende aandacht is voor de moeilijk plaatsbare cliënten in ons Wsw budget. Ik wil toch verwijzen naar de afspraken die we rond het programma Ridderkerk werkt hebben gemaakt. Het college en u hebben dat overgenomen. We hebben drie jaar geleden met elkaar de prioriteit gesteld bij de makkelijk plaatsbaren. Ons Wsw-bestand moest kleiner worden omdat we financieel behoorlijke risico's liepen.

45 Nu zijn we drie jaar verder, en komen zo aan een andere categorie. Inmiddels zijn we daarmee begonnen, tegelijkertijd zitten we in een crisis, en daarom stromen er ook weer mensen in waarvan we willen dat die zo snel mogelijk uit de uitkering raken. Tegelijkertijd zoeken we naar trajecten voor mensen met een hele grote afstand tot de arbeidsmarkt en ook in het nieuwe bestek voor re-integratie instrumenten dat op 1 april 2010 ingaat, hebben wij
50 nadrukkelijk voor die groep plaatsen ingekocht. Daar willen wij actief mee aan de slag gaan.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: De wethouder noemt het woordje even. Daarbij denk ik niet aan drie jaar. Het is nu heel jammer dat dat even is afgelopen en we de tijd hebben om aan de volgende groep te beginnen terwijl we net in een kredietcrisis zijn geraakt. De vraag

5 is dan of er wel voldoende capaciteit is om toch alsnog aan die tweede doelstelling toe te komen.

Wethouder Van den Berg: Wij hebben in de begroting voor het afgelopen jaar en voor het komende jaar een ambitie neergelegd. Dat kan met de huidige capaciteit. Als daar extra zaken bijkomen, zullen wij daarover moeten gaan praten en in dat geval komen wij uiteraard bij u terug.

15 De volgende vraag gaat over de wachtlijst Wsw. De verwachte voorstel van het college. Vorige week hebben wij in de commissievergadering gesproken over die functie van de Wsw. Als het goed is geeft u daar vanavond een klap op. Daarbij heeft het college aangegeven hoe ze die functie denkt in te vullen. Tegelijkertijd hebben we aangegeven dat we zien dat de wachtlijst toeneemt, maar dat het college het onverantwoord vindt om daar nu extra gemeentelijke middelen op te gaan zetten.

20 De heer Smit verwijst dit naar de kerntakendiscussie. Daar kan de raad andere keuzes maken. Maar op dit moment is dit het voorstel van het college en zal er in het komende jaar niets anders komen. Wat we natuurlijk wel zeggen is ook met regiefunctie, dat we actiever willen gaan inzetten op de mensen met een Wsw plek. Een beetje vergelijkbaar met gesubsidieerde banen. Als er ook daar meer doorstroming ontstaat, en de mensen uitstromen naar reguliere banen, komt er meer plaats binnen de huidige taakstelling. Zoals
25 vorige week is uitgelegd gaan we een bezwaar indienen tegen de taakstelling die ons is opgelegd. Het is niet verantwoord dat wij met 7,5 fte naar beneden gaan. Hopelijk zal er meer doorstroming komen, hoewel ik vorige week ook heb gezegd dat ik daar geen wonderen van verwacht en dit zal niet ineens tot een hele grote daling van de wachtlijst leiden.

30 U vraagt ook naar een uitbreiding van de langdurigheidstoelage. Die vraag begrijp ik eerlijk gezegd niet. De aantallen aanvragen voor een langdurigheidstoelage komen in de jaarrekening terug. De aanvraag kan gedaan worden tot en met april 2010. Daarnaast hebben wij vorig jaar 120% van het minimuminkomen vastgesteld. Het college heeft bij de begrotingsbehandeling een voorstel gedaan om terug te gaan naar 100% van het
35 minimumloon. De raad heeft daar niet mee ingestemd, dus wat mij betreft zitten we al met een grotere groep ten opzichte van voorgaande jaren. Een uitbreiding is wat mij betreft niet aan de orde. Ik weet niet of ik uw vraag helemaal juist heb begrepen.

Mevrouw Ripmeester: Wij vragen om in januari met informatie te komen over het aantal mensen dat in 2009 langdurigheidstoelage heeft aangevraagd en de totale kosten die daarmee gemoeid zijn. Op dit moment zijn 331 aanvragen gepasseerd, daarvan zijn er 250 toegekend, maar het jaar is nog niet afgelopen. Ter vergelijking zouden wij de gevraagde cijfers ook van het jaar 2008 willen ontvangen. Ons verzoek is om dat niet bij de jaarrekening te doen maar in januari.

45 **Wethouder Van den Berg:** Dat is helder, maar de aanvragen 2009 kunnen tot april 2010 gedaan worden. Pas daarna kunnen wij het totaalbeeld geven.

50 Het CDA vraagt naar de wachtlijsten schuldhulpverlening. In de schriftelijke beantwoording is al gezegd dat er mensen wachten op toelating tot een traject. Dat is geen officiële wachtlijst maar, daar moeten nog dingen op orde gemaakt worden zoals hun administratie of andere zaken en dan kunnen zij in het traject genomen worden. Dat komt niet door het extra geld, het extra geld kan alleen op preventie worden ingezet en niet naar trajecten. Op dit moment is er geen wachtlijst waarover wij ons zorgen hoeven maken, er is alleen een aantal mensen dat

5 wacht om in het traject genomen te worden.

De ChristenUnie merkte op dat de gevolgen van de crisis in Ridderkerk lijken mee te vallen. Deze constatering gaat een beetje een eigen leven leiden, en dat bevalt me niet. We hebben het hier regelmatig over gehad, er zijn ook raadsbrieven over geschreven en we hebben een informatieavond hierover gehad met de maatschappelijke partners. Het aantal mensen dat om een uitkering komt vragen is relatief minder zorgelijk dan in de regio, maar het is absoluut zorgelijk.

10 Het aantal aanvragen stijgt en ook de brede gevolgen van de crisis zijn wel degelijk zorgelijk in Ridderkerk. Dat bleek al op een avond in december, waarop een aantal van u ook aanwezig was. Het gaat met name over de mensen die afhankelijk zijn van zorg. Het heeft de absolute prioriteit van het college om in de komende maanden hier bovenop te zitten. Volgens mij moeten we stoppen met de opmerking dat de crisis in Ridderkerk wel meevalt want daardoor ontstaat er geen goed beeld.

20 De SGP -fractie vraagt naar parkmanagement. Inderdaad, de evaluatie komt later dan verwacht. Op dit moment lopen de gesprekken met bedrijven nog. Het beeld om dit lichaam voort te zetten is nog niet helemaal helder en vraagt om nadere afstemming, maar ik ga ervan uit dat wij in januari met een collegevoorstel en dan een raadsvoorstel naar u toe kunnen komen.

25 Mevrouw Ripmeester refereert aan de discussie die we vorige week hadden over kinderopvang. Dat gaat niet over het aantal plaatsen, maar over de handhaving die de GGD vervolgens uitvoert op de controle op kinderopvangplaatsen. Het is inderdaad zo dat wij voorsnog vasthouden aan de lijn dat de GGD in ieder geval alle wettelijke handhaving moet uitvoeren. Daar leken even wat problemen bij te ontstaan omdat er onvoldoende capaciteit beschikbaar was, maar gisteren is met het bestuur van de GGD afgesproken dat we uitgaan van de wettelijke vereisten en als dat leidt tot extra personeel, moet de GGD daarvoor zorgen. Als gemeente houden wij vast aan die wettelijke minimumeisen.

35 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Daar ben ik blij om, maar het ging ons niet om het aantal plaatsen dan wel om het demotiverende effect van het feit dat je minder controles doet dan wettelijk verplicht is.

Wethouder Van den Berg: De volgende vraag ging over ondersteunende begeleiding. Ook daar komen we regelmatig op terug, merk ik. Mijn antwoord blijft hetzelfde: er is een brief van het college waarin staat wat we dit jaar doen. Begin 2010 komen we met alle partners om tafel om te kijken wat er verder structureel nodig is. Als die afspraken zijn gemaakt, komen we bij u terug en mogelijk vragen we dan ook extra inzet van middelen.

45 De fractie van Lokaal Sociaal vraagt naar een gewijzigde prestatie-indicator van 90 % over zelfredzaamheid en 70% over een gezonde manier van leven. Dit voorstel doen wij om dit cijfer eens te meten en het andere cijfer niets. Want hoe bereken je zelfredzaamheid? Daarom dit voorstel. Als u een andere of een betere suggestie heeft die ook meetbaar is, houden wij ons aanbevolen. Wij denken dat dit een meetbaar iets is, dat voldoet aan onze doelen.

50 **Mevrouw Nooijen bij interruptie:** Voorzitter, zoals het er nu staat lijkt het alsof je er genoeg mee neemt dat bijna een derde van de Ridderkerkse bevolking ongezond leeft. Want als je

5 voor 70% streeft naar een gezonde levensstijl, heb je 30% niet. En dat zijn 13.500 mensen in Ridderkerk. Dat vind ik echt veel te veel.

Wethouder Van den Berg: Mijn antwoord had betrekking op dat wat we gingen meten. Als u het percentage ter discussie wil stellen, vind ik dat prima. Doet u maar een voorstel want inderdaad, uiteindelijk zouden we daarin een zo hoog mogelijke ambitie moet formuleren.

Mevrouw Nooijen bij interruptie: Voorzitter, ik had al in de planning om daar inderdaad een mondeling amendement op in te dienen om in ieder geval die 70% te verhogen. De volgende meting is pas in 2012, dus dat duurt nog tweeënhalf jaar. Dat vind ik zeker veel te lang duren en daarom stel ik voor het uitgangspunt van 70 naar 80% te verhogen.

De voorzitter: Momentje, voordat ik naar de heer Vroegindeweij ga, geef ik aan dat mevrouw Nooijen een mondeling amendement heeft ingediend. Ik zou u willen vragen om te duiden waarop dit betrekking heeft in het conceptbesluit. Anders kom ik er niet uit als uw voorzitter.

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, op pagina 79 bij programma Zorg staat in de laatste alinea een voorstel voor een nieuwe indicator van 70%. Dat wil ik graag verhoogd zien naar 80%.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Dan is het woord aan de heer Vroegindeweij.

De heer Vroegindeweij bij interruptie: Dit heeft alles te maken met het percentage in deze motie. Is er al een nulmeting? Hoe hoog is die?

Wethouder Van den Berg: Ik weet dat er een nulmeting is, omdat we vorig jaar een gezondheidsenquête hebben gehouden. Maar het percentage weet ik niet. Ik kan u dat wel laten weten.

Mevrouw Nooijen bij interruptie: Voorzitter, op diezelfde pagina staat dat in 2008 een gezondheidsenquête is gehouden, die een uitkomst geeft van 67,5%.

De voorzitter: Dit lijkt mij een mooi antwoord op de vraag van de heer Vroegindeweij. Het woord is weer aan de wethouder.

Wethouder Van den Berg: Dank u zeer voor alle ondersteuning.
40 De volgende vraag gaat over de indicator huiselijk geweld. Ook daarover hebben we verschillende keren gesproken. Dit is inderdaad de vastgestelde indicator in de begroting. Die is lastig, maar aan de ene kant maken wij ons met elkaar wel zorgen als inderdaad het aantal meldingen stijgt. Anderzijds meten we daarvan wel het succes van de bekendheid van het steunpunt huiselijk geweld aan af. Je kunt er inderdaad over debatteren maar twee jaar
45 geleden, toen we erover spraken hebben we geen andere indicator gevonden toen is dit vastgesteld. Vooralsnog laten we hem wat mij betreft staan. De bekendheid van het steunpunt is absoluut een succes van het beleid rondom huiselijk geweld.

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, maar wat zijn de verdere maatregelen om die 10% stijging tegen te gaan? Dit is natuurlijk een groot sociaal probleem, dat zich alleen maar uitbreidt.
50 Bekendmaken van het meldpunt huiselijk geweld is natuurlijk prima. Dat is een mooi begin maar wat kunnen wij als college en raad van Ridderkerk verder nog voor actie ondernemen?

5 **Wethouder Van den Berg:** het lijkt me prima om het een keer over de aanpak huiselijk geweld te hebben. Wat mij betreft blijft het streven om 10% meldingen vast te houden. Wat we daarnaast doen, onder andere bijvoorbeeld in het kader van de Wet tijdelijk huisverbod, lijkt me prima om eens een keer in de commissievergadering te bespreken. Daar is meer over te zeggen.

10 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, in het verlengde van deze discussie herinner ik mij dat toen huiselijk geweld een item was en wij ons daarover hebben uitgesproken, dat er nadrukkelijk is gezegd dat de keten gesloten zou moeten blijven achter die telefoon. Ik ga er stilzwijgend vanuit dat die keten van hulpverleners nog steeds gesloten is.

15 **Wethouder Van den Berg:** Voorzitter, ik heb niet het idee dat ik gezegd heb dat die keten niet gesloten is. Wat mij betreft is huiselijk geweld absoluut een onderwerp. We zien wel dat het zorgelijke aantallen zijn, die nog steeds boven komen. Wat mij betreft zit een sluitende zorgketen ook in de samenwerking met andere zorgstructuren die we hebben. Misschien is
20 het een goed idee om dit eens een keer in de commissievergadering te bespreken wellicht in aanwezigheid van de coördinator huiselijk geweld die vanuit de praktijk kan spreken. Ook het aantal huiselijk geweldzaken waar kinderen bij betrokken zijn is heel erg zorgelijk.

25 De laatste vraag is van de heer Van der Spoel. Hij vraagt waarom het programma Zorg zoveel wijzigingen heeft. Dat komt natuurlijk wel door de manier van begroten. We maken geen begrotingen meer op basis van inschattingen maar op basis van reële aantallen. We weten in het kader van de Wmo niet zozeer hoeveel ouderen er ieder jaar precies bijkomen en hoeveel aanvragen ouderen doen voor voorzieningen. Daarom wordt vooral ook in de 3^e monitor op basis van reële aantallen bijgeraamd en is het inderdaad wel een lijn die zorgelijk is.

30 Dit jaar wordt bijgeraamd, maar ik weet zeker dat in de komende jaren ook bijgeraamd moet worden. Dit wordt een onderdeel van onze kerntakendiscussie, maar het aantal ouderen in Ridderkerk blijft stijgen en daardoor waarschijnlijk ook het aantal voorzieningen dat aangevraagd wordt.

35 Tot slot reageer ik nog op de motie van de PvdA. Ik ben blij dat de heer Smit al precies weet wat ik ga zeggen. Het is fijn wanneer raadsleden je begrijpen. Maar, inderdaad is de motie sympathiek maar zal ik hem toch namens het college moeten ontraden. Zoals gezegd gaan we in januari over het armoedebeleid praten. We hebben de nota Armoedebeleid twee jaar geleden vastgesteld. U als raad. Voorts zijn er middelen beschikbaar gesteld voor
40 voorzieningen en aan de hand van de KWIZ rapportage gaan we kijken hoe succesvol dat is geweest en wat er extra nodig is. De koppeling die wordt gelegd met de economische crisis, daar hebben we in het afgelopen jaar over gesproken. Er is extra inzet voorgesteld en uitgevoerd. Bijvoorbeeld rond sociaal raadsliedenwerk. Dat hebben we afgelopen jaar gedaan en is ook nog nodig voor de begroting van volgend jaar. In de motie zat ook een
45 opmerking over de financiële situatie. Daar heeft de wethouder Financiën al iets over gezegd. U doet nu alsof dat een positievere kant op gaat, maar de situatie is in de komende jaren natuurlijk meer dan zorgelijk, als we doorrekenen hoe de begroting in Ridderkerk zich ontwikkelt. Daarom stel ik het volgende voor. Bij de Jaarrekening 2009 hebben we het overschot 2009 precies in beeld. Daarnaast hebben we meer beeld over de
50 meerjarenbegroting, hoeveel tekorten er echt vanaf 2010 zullen zijn. Dus, als u wilt gaan praten over cadeautjes aan bepaalde groepen, zou ik willen zeggen: doe dat dan op dat moment en niet nu op een tussenmoment, waarbij nog niet alle cijfers precies bekend zijn. Verder hecht ik eraan te zeggen dat dit niet een actie is die we zomaar even uitvoeren. Vanaf vandaag zijn een heleboel mensen vrij en ook rond Kerstmis en het einde van het jaar kunnen

5 we niets meer betekenen. Het is een actie die vorig jaar heel veel inzet van medewerkers heeft geleverd. Het is geen kwestie van een lijstje van vorig jaar uit de kast trekken en € 50,- uitdelen. De groep die vorig jaar 120% minimum inkomen had kan dit jaar grotendeels een andere groep zijn. Dus ook qua uitvoering is het niet haalbaar en lijkt het me gelet op alle prioriteiten waar we nu aan werken een onverstandige extra voorziening.

10 **De heer Meij bij interruptie:** Ik wil nog een vraag stellen aan de wethouder. Is het eigenlijk wel mogelijk dat een gemeente zelf inkomenspolitiek voert? Ik hoorde van de week iets over een soortgelijke motie in Den Haag, waar dit niet mocht en waar dit werd vertaald in cadeaubonnen voor bezoek aan een musical omdat inkomenspolitiek niet toegestaan was.

15 **Wethouder Van den Berg:** Formeel mag het ook niet, maar vorig jaar hebben we het wel gedaan. Niemand heeft ons erop aangesproken. Het was toen rijksgeld dat wij mochten besteden, een motie die wij als gemeente moesten uitvoeren. Het kan anders liggen als we dit als gemeente met eigen middelen inzetten.

20 **Wethouder De Koning:** In aanvulling op wat wethouder Van den Berg zegt wil ik nog het volgende meedelen. Vorig jaar was het een landelijk beleid. Die mogen wel inkomenspolitiek bedrijven. Wij hebben die motie uitgevoerd. Dit zou een initiatief van de PvdA Ridderkerk zijn. Dat is inkomenspolitiek die niet is toegestaan.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Dus dat betekent dat de suggestie van de wethouder dit in januari bij het armoedebeleid nogmaals aan de orde te stellen, ook geen haalbare kaart is.

30 **De voorzitter:** Ik meende dat de wethouder gesuggereerd heeft om bij de rekening 2009 nog eens te kijken. Niet in januari. Klopt dat?

35 **Wethouder Van den Berg:** In januari spreken we over het minimabeleid en wat mij betreft doen we iets extra's, zo het mogelijk mocht zijn bij de discussie over de jaarrekening.

40 **De voorzitter:** Dank u. Dan is er door de raad een aantal vragen gesteld over mijn eigen portefeuille. Mevrouw Ripmeester heeft haar zorgen uitgesproken over de uitbreiding van het aantal auto-inbraken en fietsdiefstallen. Ik ben nog niet zover dat ik alle cijfers uit mijn hoofd ken, maar uit het politieoverleg dat ik maandag heb gevoerd, kan ik aangeven dat ik uw zorgen deel. De politie heeft aangegeven welke maatregelen ze aan het voorbereiden zijn, die ze uitvoeren om dat tegen te gaan. Ik stel u voor op een later moment daar eens bij stil te staan, wanneer ik daar een scherper beeld van heb.

45 Verder heeft een flink aantal raadsleden iets gezegd over burgerparticipatie, kerntakendiscussie en bestuurskrachtmeting. Ik pak het maar even in één antwoord mee. Sommige dingen lijken heel makkelijk, zoals brieven op tijd beantwoorden. Maar, ze hebben wel betrekking op de wijze waarop je je eigen organisatie inricht en op de wijze waarop je met bewoners omgaat, met participatie omgaat en alles wat daar verder bij komt kijken. Het lijkt mij goed om dat beeld in volledige samenhang met elkaar te bepreken. Dat is iets anders dan wat de heer Vroegindewij een beetje plagend vroeg of het te maken had met beter uitleggen of dat de oppositie misschien minder kritisch moet zijn. Ik begrijp dat het een plagende vraag was en ik zou er geen hekel aan hebben als mensen

5 minder kritisch zijn. Als dat maar tot een goed resultaat leidt, want een beetje kritiek kan daar
altijd wel bij helpen. Opmerkingen van de heer Smit over actuele realistische planning voor
de raadsagenda horen wat mij betreft daar gewoon bij. En het betrekken van de raad bij de
bestuurskrachtmeting lijkt mij een toezegging die al eerder gedaan is zonder dat ik daar bij
aanwezig was. Als het nodig is doe ik dat bij deze alsnog en ik wil het in ieder geval
10 vormgeven als college om bij het begin van dat traject, dus waar het gaat om die
kerntakendiscussie en de bestuurskrachtmeting om u een startnotitie voor te leggen, die nu
zo ongeveer in de brievenbus ligt. Waar beiden met elkaar betrokken worden en vervlochten
want ik kan ze niet los van elkaar zien. Het gaat allemaal over het functioneren van het
gemeentelijke apparaat en de gemeente en zijn inwoners zelf. Daarmee zou ik dit onderwerp
15 daarmee voor dit moment willen afsluiten. Ik ga naar uw raad voor een tweede termijn en ik
ga dezelfde volgorde hanteren. En ik vraag uw raad om ook aan te geven in de tweede
termijn aan het college hoe u over de moties en de amendementen denkt. Ik begin bij de heer
Van Houcke gaat uw gang.

20 **De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Ten aanzien van de motie van de PvdA: beide
wethouders hebben zo overtuigend aangegeven dat het niet verstandig is om daar voor te
stemmen dat ik zelf besloten heb met een bloedend hart om daar niet voor te stemmen. Als
de motie in stemming wordt gehouden in ieder geval.

25 Voorzitter, een opmerking. Ik heb een lange eerste bijdrage geleverd en ik heb de kans
waargenomen om het moment dat ik dacht dat het nog kon om een balans op te maken van
deze coalitie. En vandaag iets op te rekken tot een eindpunt waarop de balans op gemaakt
kan worden van deze coalitie en die kans heb ik waargenomen. En als dat te lang is geweest
daar mijn excuses voor. Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Ik heb in ieder geval niet uw ambitie willen beknotten en ik hoop dat ik dat ook
niet gedaan heb. Mevrouw Ripmeester gaat uw gang.

35 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel. Allereerst even over onze motie; daar werd inderdaad
nogal stellig op gereageerd. Daarbij is het volgende punt in januari bij het armoedebeleid
waar duidelijk wordt hoezeer mensen geraakt zijn en wat er allemaal moet gebeuren. Wat niet
mag, dat mag niet ook al deden wij dat vorig jaar nog wel. Ik zal mijn motie dan ook intrekken
maar wel met het idee dat wij in januari dan wel kijken wat er mogelijk is. Ik vind wat deze
groep overkomt zo zorgelijk dat wij als raad van Ridderkerk wel wat moeten laten zien. Dus
40 ook met bloedend hart, helaas voor de 1750 gezinnen in Ridderkerk.

De voorzitter: De motie is ingetrokken.

45 **Mevrouw Ripmeester:** Ik ben blij dat er een overzicht komt van de 3% speelruimte zoals
toegezegd door wethouder Den Boef en dat er gesproken gaat worden over de LEA. Het zal
ook ongetwijfeld veel duidelijkheid geven als er een informatieavond komt over de
kwaliteitsimpuls voor Drievliet en de sporthal die daarbij komt. In de raadsinformatiebrief werd
gesproken dat er wel een wachtlijst is. Wij hebben gesproken in onze bijdrage over het tijdstip
dat mensen in een traject komen. Een eerste gesprek is misschien leuk om een wachtlijst weg
50 te werken maar een eerste gesprek of intakegesprek wil nog niet zeggen dat mensen in een
traject zijn. Tussen het eerste gesprek en het in traject zijn, zit een bepaalde tijd.

De heer Onderdelinden bij interruptie: Voorzitter, over dit punt. Ik zou er geen misverstand over
willen laten bestaan omdat het antwoord helder was maar op de crisisberaadbijeenkomst, op

5 1 december hier gehouden, was de instelling van de schuldhulpverlening prominent aanwezig en heeft daar een uitgebreid verhaal gehouden over dat werk. En daar werd door die instelling expliciet meegedeeld dat er geen wachtlijsten in de zin van wachtlijsten zouden bestaan. Dat is een paar dagen geleden.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel. In de brief van vanmiddag staat de vraag over de wachtlijsten, werd niet gesteld, maar het is wel een logische vervolgvraag. Dus voor de zekerheid wel wat aanvullende informatie hierover. Negen aanmeldingen op de wachtlijst, dus die krijgen binnen 14 dagen een gesprek en acht klanten wachten nog op een intakegesprek, maar dat is van vanmiddag. Wij zijn blij dat de wachtlijst van de Wsw
15 meegenomen wordt in de kerntaken discussie, want dat is een punt dat ons heel veel zorgen baart. Wij zijn wel blij dat er meer Wsw-gelden worden besteed. Wat betreft de langdurigheidstoelage: wij begrijpen de argumenten van de wethouder maar wij zouden toch graag in januari een overzicht hebben tot dan toe en dan tot april. Wij willen u niet met extra werk opzadelen maar wij zouden die informatie toch zeker wel waarderen. Er zijn wijzigingen
20 in de zorg, maar wij zijn heel blij dat iedereen de zorg ontvangt heeft die zij nodig hebben. Kwalitatieve zorg alsmede betaalde zorg, zou toch iedereen moeten kunnen ontvangen. Volgens mij heb ik dan alle punten besproken.

De voorzitter: Mag ik dan ook uw positie over de motie Van Houcke en het mondelinge
25 amendement van mevrouw Nooijen. Over het tweede moet het college nog in tweede termijn antwoord geven. Maar misschien kunt u over de motie Van Houcke al iets zeggen.

Mevrouw Ripmeester: Wij staan positief tegenover het voorstel maar wij hebben vragen over de vaste reserves als die met € 50.000,- aangevuld worden. En dat wij hebben begrepen dat
30 die € 50.000,- nog niet aangesproken is. Dat was toch het antwoord van de wethouder als ik het goed begrepen heb?

De voorzitter: Zo heb ik het ook begrepen.

35 **Mevrouw Ripmeester:** € 11.000,- uit het communicatiebudget en € 50.000,- naar de zonnecollectoren.

De voorzitter: Mijnheer van Houcke, gaat uw gang.

40 **De heer Van Houcke:** Voor zover ik het begrepen heb, is van die € 50.000,- dit jaar, € 2.000,- besteed en is er op dit moment nog € 48.000,- beschikbaar. Dat het voorstel van het college is met deze monitor om € 25.000,- door te schuiven naar volgend jaar. Mijn voorstel is om die reserve structureel in te stellen. Dat wil zeggen dat je die € 48.000,- of wat er van over is kunt
45 doorschuiven naar het volgend jaar en dat deze motie of amendement op dit moment € 2.000,- kost en voor de komende jaren moeten we afwachten wat dat zal zijn. Het kan wellicht betekenen dat het gehele bedrag besteed kan worden maar het kan ook zo zijn dat het bedrag maar voor een klein gedeelte besteed wordt en dan is de gedachte om dat aan te
vullen tot dat bedrag.

50 **De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Even afstemmen, dat hoort erbij. Wij zouden het graag willen steunen voor 2010, maar om het nu al vast te leggen voor de langere termijn? Gezien de

5 kerntakendiscussie, zou ik het daar in willen meenemen. Wij steunen het voor 2010 om te voorkomen dat het gehalveerd wordt naar € 25.000,-.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Dan ga ik terug naar mijn lijst, de heer Onderdelinden, gaat uw gang.

10 **De heer Onderdelinden:** Aansluitend op dit laatste, de motie. Wij zijn voor een overheveling van het overschot naar het volgend jaar. Wij zijn tegen de motie als het gaat om structureel beschikbaar te stellen van het aangekondigde bedrag. Wij zouden dat ook graag willen betrekken bij de kerntakendiscussie. De wethouder sprak over nog meer bezuinigingen op
15 het gemeentefonds. Het is wel heel relevant om daar iets meer over te laten vertellen door de wethouder. De motie van de PvdA is helder en daar gaan wij in januari over spreken, daar zijn wij het volledig mee eens. Het mondelinge amendement van mevrouw Nooijen van 87%. Als dat een andere beleidsinzet vraagt, dan is het interessant om te vragen hoe die andere
20 beleidsinzet luidt en dan zijn wij er zeker voor. Maar als dat tot een grote extra inspanning leidt dan wil ik dat ook graag horen. En als zij het niet gehoord heeft wil ik dat graag herhalen. Tot slot de kerntakendiscussie. Een heldere notitie, maar toch, we praten over wat nu voorligt. De raadsperiode is bijna afgelopen. Kunt u toch toezeggen dat in maart net na de
25 verkiezingen er iets ligt waar de partijen iets mee kunnen voor de invulling. Want dan moet er toch wel iets gezegd worden, ver voor de zomer 2010 over die geweldige tekorten. Dank u wel.

De voorzitter: De startnotie ligt er zeker voor de verkiezingen. Dus die heeft u alvast.

De heer Onderdelinden: Wat dat betreft had ik daar nog een vraag aan gekoppeld.

30 **De voorzitter:** De wethouder De Koning zal daar later nog op ingaan. Mijn excuus dat ik de aandacht voor mevrouw Van den Berg weghaalde. Het was mijn schuld. Dan de heer Vroegindewey in tweede termijn.

35 **De heer Vroegindewey:** Dank u wel, voorzitter. Ik kan heel kort zijn; alleen de moties. De motie van D66/GroenLinks voor het doorhevelen van het totale restant naar 2010, daar zijn wij voor en wij zijn tegen om dat structureel te maken. In deze vorm zullen wij de motie niet steunen. Het mondelinge amendement van Lokaal Sociaal van mevrouw Nooijen van 87% wordt door
40 ons van harte ondersteund.

De voorzitter: Dan de heer Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel, voorzitter. Ik had van wethouder De Koning nog geen antwoord op de vraag rond de bijraming van het groen, maar dan hoe het zit met de opmerkingen van
45 het vorig jaar in de derde programma monitor. Toen werd er € 110.000,- bijgeraamd. Is dat een jaarlijks terugkerend fenomeen vanaf nu? Van wethouder Den Boef zou ik toch, al is het maar door instemmend ja te knikken, willen vernemen over het proces van herstructurering in Slikkerveer. De duo beantwoording rond de kredietcrisis van de wethouders De Koning en Van den Berg, die leverde heldere informatie op. Dat is ook wel weer eens nodig om
50 bijgepraat te worden. Naast die verheldering levert het ook een moment van bewustwording op. Het valt ook niet mee en laten wij ons niet in slaap wiegen, zo werkt dat althans bij mij. De motie van D66/GroenLinks die willen wij steunen in aangepaste vorm zoals net door de twee voorgaande sprekers is benoemd. Volgend jaar prima en daarna hebben wij het er weer over.

5

De voorzitter: Kunt u mij precies vertellen wat u met aangepaste vorm bedoeld?

De heer Japenga: Daarmee bedoel ik dat wij het steunen voor 2010, maar wij steunen niet de structurele inzet.

10

De voorzitter: Oké, dat was het van uw kant. Dank u wel. Dan mevrouw Nooijen.

15

Mevrouw Nooijen: Dank u wel voorzitter. De wethouder hartelijk bedankt voor haar antwoorden en met betrekking tot mijn mondeling amendement. Ik vind dat wij in Ridderkerk goed inzetten op goede voeding en meer bewegen met name ook met de jeugd. Er worden op scholen in groep vijf al kooklessen en dergelijke gegeven. Dan vind ik dat je als gemeentebestuur je ambitie best wat bij mag stellen en hoog mag inzetten op 80% van de bevolking die vindt dat zij er een gezond leven op nahouden. Dank u wel. Voorzitter, ik vergat nog mijn hartelijke steun te betuigen aan de motie van de heer Van Houcke.

20

De voorzitter: Dank u wel. Dan de heer Van der Spoel.

25

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij zullen de motie van de heer Van Houcke niet steunen. Er komen taakstellende bezuinigingen op ons af en om dan dat bedrag nu al taakstellend te verhogen lijkt ons niet gewenst. Met betrekking tot de ingetrokken motie van de PvdA was het tekenend dat wethouder Van den Berg het woord cadeautje daar gebruikte. Wij zagen deze motie vooral als symboolpolitiek en dat is daarmee dan ook mee bevestigd. En wat betreft het mondelinge amendement van mevrouw Nooijen ...

30

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester wil hier graag iets over zeggen geloof ik.

35

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Ja, wij vinden het altijd heel vervelend wanneer voor de meest kansarmen en de meest kwetsbaren in deze samenleving, wanneer wij daar iets voor willen doen, wie dat ook betreft, dat daar woorden als cadeautjes en symboolpolitiek aan gehangen worden. Dat vinden wij ronduit stuitend.

De voorzitter: De heer Van der Spoel.

40

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de beantwoording door de wethouder heeft laten zien en de VVD heeft daar ook telkens weer haar steun voor uitgesproken dat er op het gebied van het minimabeleid heel veel gedaan wordt. Dan moet u nu niet doen alsof de VVD de minima zou willen kwetsen. Dat is geenszins het geval en onze bijdrage bij de begroting. Wij willen dat alle Ridderkerkers gelijkelijk worden bedeeld en zo moet u de opmerking ook plaatsen en niet zoals u hem wenst uit te leggen.

45

De voorzitter: Nee, en dan is mevrouw Ripmeester nog een keer aan het woord. Gaat uw gang.

50

Mevrouw Ripmeester: Er wordt heel veel gedaan, dat is waar. Maar de vraag is of er voldoende gedaan wordt en dat is juist bij deze groep de vraag en niet of alle mensen gelijkelijk worden bedeeld. Want dat is nu juist wat er niet gebeurt. Mensen krijgen door hun wieg en afkomst niet dezelfde kansen en ontwikkelingsmogelijkheden. En die worden dan gestraft door de wieg waar ze gestaan hebben en het genenmateriaal wat ze hebben

5 meegekregen. En juist daarom moet je voor die mensen zorgen. Het is een teken van beschaving.

De voorzitter: En dan tot slot de heer Van der Spoel over dit onderwerp.

10 **De heer Van der Spoel:** De gemeente Ridderkerk, waar de VVD ook altijd haar bijdrage aan geleverd heeft, ziet op dat eerlijke minimabeleid toe. Maar het kan niet zo zijn dat nu zo wordt gedaan alsof alleen de minima moeten worden ontzien. Zoals aangegeven bij de
15 begrotingsbehandeling hebben vele mensen het moeilijk door de economische crisis en de VVD fractie wil dat als er meevallers zouden zijn, want ze zijn er niet, ten goede laten komen aan alle Ridderkerkers, juist omdat het minimabeleid hier zo'n goede vorm en inhoud
gekregen heeft. En met betrekking tot het amendement van mevrouw Nooijen wachten wij eerst de beantwoording van het college af.

De voorzitter: Dank u wel. Dan tot slot de heer Smit, gaat uw gang.

20 **De heer Smit:** Dank u wel. In de eerste termijn heb ik o.a. iets gezegd over het uitgifteprotocol voor Cornelisland. En ik wilde daar graag nog een bevestiging van de wethouder hebben dat dat op korte termijn ter inzage gelegd wordt dan wel een kopie naar de raad wordt gestuurd. En kan de wethouder dan gelijk ook een situatieschets geven en de stand van zaken
25 weergeven hoever nu eigenlijk de uitgifte van gronden in Cornelisland is. Want daar wachten wij natuurlijk al heel lang op en er zijn veel strubbelingen geweest. Hoe staat het er op dit moment eigenlijk voor? Als het gaat om herstructurering van buurten dan wil ik graag het pleidooi van de heer Japenga onderstrepen. Wij hebben het daar in de raad in september over gehad; het belang is onderkend en wij hebben het fenomeen startbrief. Wij hebben daar
30 wat ervaring mee opgedaan als het gaat over herstructurering van buurten. Er zou nu een nieuw soort instrument worden ontwikkeld. Wij hebben dat van harte ondersteund en wij denken nog steeds dat het goed is om te doen. Dus zijn pleidooi om daar nu echt haast mee te maken, dat wil ik graag onderstrepen. Dan de motie van de heer Van Houcke. Dat was eerst een meerjarenverhaal waarbij ook een vaste reserve werd gevormd. Binnenkort gaan
35 wij het nog hebben over reservevorming. Ik weet alleen nog niet hoe dit zich verhoudt tot wat wethouder De Koning zei dat overschotten bestemd worden bij behandeling van de jaarrekening. Dat zou dan ergens in juni zijn en niet nu. Is dat een technische onmogelijkheid en hoe zit dat. Wat de inhoud betreft, zou ik er geen moeite mee hebben om een deel mee te nemen naar 2010. Mits het onderwerp dan ook daarna in volle omvang in de
40 kerntakendiscussie terechtkomt. Dus geen voorschot nemen op 2011 en volgende jaren. Voor wat betreft de bestuurskrachtmeting en de betrokkenheid van de raad, heb ik de beantwoording van de voorzitter zo opgevat dat ook de startnotitie over de kerntakendiscussie daar kennelijk op ingaat. Dus wij wachten af hoe dat verder zal gaan verlopen. Wethouder Van den Berg ten slotte, die dacht dat ik gedachten kon lezen. Dat is
45 niet het geval en dat wist zij ook wel. In de commissievergadering hebben wij het er ook over gehad en ik was toen in ieder geval nog wakker en ik kon mij haar beantwoording van toen nog wel herinneren. Dank u wel.

De voorzitter: En uw positie over de motie van de heer Van Houcke houdt u nog even voor u
50 tot de beantwoording in tweede termijn?

De heer Smit: Inhoudelijk kan ik mij voorstellen dat er een deel meegaat naar 2010, maar als de wethouder zegt dat wij vanavond geen overschotten kunnen gaan bestemmen dan zou ik daar graag uitsluitel over willen hebben. Wat dan de status nu precies is.

5

De voorzitter: Dan gaan wij nu naar de beantwoording van de tweede termijn door het college en hanteer ik dezelfde volgorde. Wethouder Den Boef, gaat uw gang.

10

Wethouder Den Boef: Voorzitter, dank u wel. Ten aanzien van de herstructureringsevaluatie heeft het college voorgesteld om dat mee te nemen met de participatie-evaluatie. Daar heb ik in de commissie heel duidelijk te horen gekregen dat u haast heeft zoals ook nu genoemd is. Ik heb het niet voor niets voorgesteld. Ik maak mij ook zorgen over weer een nieuwe boeggolf. Dat is namelijk een boeggolf van allerlei zaken die nog afgehandeld moeten worden in de maanden januari, februari, voor de verkiezingen zeg maar. Ik kan u er nog een aankondigen. Dat er een lokale klimaattop zal plaatsvinden. Ik heb u ook uitgedaagd om met goede ideeën te komen. Het loopt nog niet storm maar het komt vast en zeker nu hard op mij af. Voor wat betreft het uitgifteprotocol in Cornelisland kunnen wij zeggen dat het een moeilijk proces is geweest. Want het heeft jaren geduurd en dat had alles te maken met onteigening en het tot de Raad van State toe door procederen. Of er op dit moment al aanleiding is om een uitgifteprotocol neer te leggen, dat zou ik op dit moment niet weten. Maar als het zo is dan komt die er want het is toegezegd dat het uitgifteprotocol dan ter inzage komt te liggen. Dank u wel, voorzitter.

15

20

25

De voorzitter: De heer Japenga gaat uw gang.

De heer Japenga: Ik moest even nadenken over die nieuwe boeggolf. Wij werken niet mee aan die nieuwe boeggolf wat mij betreft want wij hebben de herstructurering al een jaar geleden op de agenda geplaatst. Want als je zo langzaam vaart krijg je nauwelijks een boeggolf.

30

Wethouder Den Boef: Ik heb ook aangegeven dat het dit keer langzaam gaat met de herstructurering, want ik heb aangegeven dat de eerstkomende herstructurering nog wel even op zich laat wachten. Dus dat wij de tijd kunnen nemen om de boeggolf te voorkomen. Maar goed u wilt toch een rimpel, dat is goed.

35

De heer Japenga: Die rimpelingen waren er al en daar willen wij op terugzien. In Slikkerveer zuidoost, wat er goed ging en wat er niet goed ging. En die ervaring ligt er en die kennis is aanwezig bij alle betrokkenen en daar moeten wij van profiteren.

40

Wethouder Den Boef: Dat is mij duidelijk.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Blesgraaf, gaat uw gang.

45

Wethouder Blesgraaf: Wethouder de Koning eerst.

De voorzitter: Dat kan.

50

Wethouder De Koning: Dank u wel, voorzitter. Er liggen drie vragen bij mij. De heer Onderdelinden zei: er komen meer bezuinigingen op het gemeentefonds heb ik gezegd. Dat klopt. Hoe gaat zich dat nu manifesteren in tekorten in Ridderkerk. Ik begrijp uw vraag op die manier. De verhalen die op dit moment rondgaan dat het zo zou kunnen zijn dat vanaf 2012 en de jaren daarna het bedrag van de algemene uitkering ongeveer 20% lager zal zijn dan op dit moment. Als u dat gaat doorvertalen in bedragen in onze begroting dan zou je wel eens uit kunnen komen op een structureel tekort van 6 miljoen. En even voor de vergelijking: wij

- 5 zitten nu op een taakstellende bezuiniging voor volgend jaar van € 850.000,-. Dat is een voor u bekend gevolg en dat loopt op tot € 2,6 miljoen, € 3,3 naar € 3,6 en in 2013 € 3,8 miljoen. Dus als alles waar is wat op dit moment in de pers en de vakbladen staat wordt die € 3,8 ook nog zoiets van in de buurt van de € 6 miljoen. Zo zorgelijk is de situatie dus. Ik hoop dat dat een duidelijk antwoord is op de vragen die u stelde.
- 10 Ik heb de vraag van de heer Japenga over de structurele bijramingen voor groen. Ik heb daar iets over gezegd. Vorig jaar stond die er ook op en nu weer. Vorig jaar hebben wij gezegd dat wij dat niet structureel gaan doen omdat je dat niet voorspellender wijze kunt vastleggen. Dat gebeurt nu weer vandaar dat wij ervoor kiezen om dat niet structureel te doen maar
- 15 incidenteel en volgend jaar te kijken hoe dat gaat. Bovendien zien wij een opdracht voor onszelf om te kijken of wij dat bedrag van € 293.000,- veel kleiner kunnen maken, dat is helder. En misschien dat er een stukje in de kaderstelling mee moet want daar is het wel het onderwerp naar. De heer Smit over de bestemming overschot monitor. Het is niet zo dat je het overschot monitor nu ergens voor gaat gebruiken of gaat bestemmen. Zo werkt dat niet. Het overschot of het tekort van de jaarrekening daar ga je een bestemming aan toe kennen. Dat
- 20 stuur je naar je reserves of daar doe je iets anders mee. Dat is de gang van zaken en op dit moment is 2009 nog niet afgerond. Het zou zo kunnen zijn dat wat op dit moment een overschot heet, er op 31 december heel anders uit ziet. Vandaar dat ik zeg stop, wacht even wij zijn er nog niet want wij weten niet hoe 2009 afgelopen is. Terwijl je nu alvast daar wat van gaat uitgeven. Dat kan niet zo zijn. Als je wat zou willen doen naar aanleiding van de motie
- 25 van de heer Van Houcke, dan gaat het om een jaarlijkse aanvulling tot € 50.000,- en dat wil hij financieren uit de vrije reserve. Dat betekent dat hij structureel geld wil gaan halen uit de vrije reserve. En dat is niet toegestaan. Dat is een andere techniek die ook niet kan. Dat is een bekende want die hebben wij met elkaar in de algemene beschouwingen met elkaar gewisseld. Als je echt iets zou willen wijzigen in de begroting 2010, dan zit het antwoord in de
- 30 vraag; dat moet je via een begrotingswijziging doen. Dat is de enige manier waarop je de begroting 2010 zou kunnen wijzigen.

De voorzitter: de heer Vroegindeweyj.

- 35 **De heer Vroegindeweyj:** Dank u wel. Even een vraag ter verduidelijking. In de programmamonitor staat dat er € 25.000,- wordt doorgeschoven naar 2010. Die € 25.000,- staat al wel in de begroting van 2010.

- 40 **Wethouder De Koning:** En die wordt met een begrotingswijziging meegenomen naar 2010 met dezelfde techniek. Goede vraag, dank u.

De voorzitter: Dan de wethouder mevrouw Van den Berg.

- 45 **Wethouder mevrouw Van den Berg:** Dank u wel. Er staan geen vragen meer open. Alleen wil de VVD nog weten wat ik van het amendement van Lokaal Sociaal vind om 70% te veranderen in 80% dat lijkt mij prima. Dat wij dat in 2012 als streefcijfer zetten. Het past helemaal in de ambities die wij hebben met de gezonde school en de beweegvisie van collega Blesgraaf. Dus het lijkt mij goed.

- 50 **De voorzitter:** Zag ik de heer Vroegindeweyj nog voor een interruptie? Dat is niet het geval. Dank u wel. Dan heb ik verder uit mijn portefeuille geen nieuwe vragen meer genoteerd. Dat betekent dat wij de beraadslaging sluiten en overgaan naar stemming over dit voorstel. We beginnen met het mondelinge amendement van mevrouw Nooijen over het genoemde percentage 70 op bladzijde 79 van de rapportage. Haar voorstel is om hier 80% van te

5 maken. Het college kan daarmee instemmen, maar u gaat daarover. Ik probeer in te schatten hoe de raad daar inzit, maar ik denk dat ik mag constateren dat dit met algemene stemmen kan worden aangenomen. Is dat correct? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.

10 Dan ligt het voorstel zelf voor besluitvorming voor. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Het voorstel is met algemene instemming aangenomen.

Dan de motie van de heer Van Houcke over de subsidie voor zonnecollectoren.

15 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik heb natuurlijk ook geluisterd naar dat wat te berde is gebracht. Ik wil de motie zo wijzigen dat hij alleen betrekking heeft op 2010.

20 **De voorzitter:** Dan begrijp ik dat de motie beoogt om het college op te roepen voor de begroting van 2010 bij de 1^e bestuursrapportage een begrotingswijziging naar de raad te sturen, waarbij het bedrag dat wordt gereserveerd uitkomt op € 50.000,-. Is dat juist? U kent het advies van het college. Ik wil even weten hoe de SGP hier inzit.

De heer Smit: Met deze wijziging zijn wij akkoord.

25 **De voorzitter:** En de heer Dijkhuizen?
Ook akkoord. Dan denk ik dat er een minderheid voor is en een meerderheid tegen, waarbij ik aantekenen dat D66/GroenLinks de ChristenUnie, Lokaal Sociaal, de SGP en Ridderkerks Belang voor stemmen.

30 **Mevrouw Ripmeester:** Gezien de wijziging van de heer Van Houcke, zijn wij voor zijn motie.

De heer Onderdelinden: Dat geldt ook voor ons. Wij zijn ook voor de motie.

De voorzitter: Ik kijk nog even naar de VVD. U blijft tegen? Dat is het geval.

35 **De heer Japenga bij interruptie:** Voorzitter, wat was de uitslag van de ChristenUnie?

[hilariteit]

40 **Mevrouw Ripmeester:** Daar gaat u over.

De voorzitter: Ik moet zeggen dat mijn positie wel groeit in de loop van de vergadering. Wilt u bij de volgende voorstellen ook weten hoe ik er over denk?

[hilariteit]

45 Ik heb genoteerd dat u voor bent. De VVD is de enige fractie die tegen is. Is dat juist?

Akkoord. Dan is de motie aanvaard.

Voor ligt nog de afdoening van de toezeggingen in het kader van de 3^e programmamonitor 2009. Ik begreep dat de heer Japenga daar nog een opmerking over wilde maken. Gaat uw gang.

50 **De heer Japenga:** Voorzitter, over nummer 133 heb ik een fout gemaakt. Het gaat over de regentonnen. Die is nog niet afgedaan. We hebben het even kort gesloten en het voorstel is om dit in de commissie van 12 januari te agenderen.

5 **De voorzitter:** Voor mij wordt gefluisterd dat dat goed is. Dat helpt. Dat betekent dat de afdoening zoals hij voorligt wordt afgevoerd. Ik mag aannemen dat dit zonder stemverklaringen als zodanig wordt aangenomen. Dat is het geval. Dank u wel.

10 **7. Voorstel om de Belastingverordeningen en het Besluit tarieven gemeentelijke heffingen en invordering 2010 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 275)**

De voorzitter: Hiervoor is een debat van 15 minuten gereserveerd. Het moet dus heel kort. Wie van u wil hierover het woord voeren? De heer Onderdelinden, gaat uw gang.

15 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, over het ene stuk dat wij vanmiddag kregen. Op de valreep is iets gezegd over ozb en de vraag gaat daarover. Er staat in het stuk dat als gevolg van de commissiediscussie waarin wij vroegen om de woonlasten te handhaven op nul, zoals ons mondelinge amendement was, hoe dat uitgevoerd wordt. Daar hebben wij uitleg over
20 gekregen. In dat stuk staat dat wanneer de waarde van woningen met 4% daalt, er sprake is van een nulpercentage. Als u dat doorrekent, betekent dat dat 24% van de woningen daar dichtbij komt. Dat betekent dat 76% van de woningen daar niet bij komt en dat betekent
25 kennelijk dat er een heel groot percentage op een hogere aanslag zal uitkomen, vanwege een verwachte hogere waarde van de woning of anderszins. En dat verbaast ons omdat wij natuurlijk zoveel mogelijk richting de 100% willen kruipen. En daar zouden wij graag een toelichting op willen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Alderliesten.

30 **De heer Alderliesten:** Dank u wel, voorzitter. Dank voor de beantwoording van de gestelde vragen in de commissie. Ook dank voor de correctie die u toegepast heeft naar aanleiding van onze vraag over de tarieven van begraven. Uw abusis zullen wij zeker accepteren. Dan willen wij een stemverklaring afleggen over de ozb die voorligt. De SGP is, wat we ook al bij de begrotingsbehandeling aangaven, tegen de verhoging van de ozb-belasting
35 vooruitlopend op de kerntakendiscussie. Na het snijden in eigen vlees dus bezuinigingen. Maar er moet niet als eerste worden begonnen.

De voorzitter: Dank u. De heer Van der Spoel.

40 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de VVD heeft bij de begrotingsbehandeling de keuze gemaakt om de gemeentelijke lasten voor alle inwoners te laten dalen. De gevolgen van de crisis zijn immers voor de meeste inwoners al lastig genoeg, zeker ook bij de middengroepen. Zij leveren als hardwerkende mensen een grote bijdrage aan de maatschappij maar dreigen bij elke tegenwind als melkkoe te worden gezien. Terwijl ook zij de crisis duidelijk in de
45 portemonnee voelen. Juist daarom vond en vindt de VVD-fractie dat zij maar eens moeten worden ontzien. Meerdere partijen in deze raad kwamen echter met het amendement om op de nullijn uit te komen. Nu blijkt dat nul niet nul is. Door dit amendement wordt een groot deel huiseigenaren geconfronteerd met hogere lokale lasten. Dus niet alleen particulieren, maar zeker ook bedrijven die het door de crisis ook al lastig genoeg hebben. Onvoorstelbaar.
50 De VVD vindt in ieder geval dat dit niet kan. De partijen die voor het amendement waren, zijn hiervoor verantwoordelijk. Uit mijn bijdrage mag duidelijk zijn dat de VVD niet kan instemmen met punt 1.1. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Ik vat dit ook op als een stemverklaring voor straks.

5 Het woord is aan wethouder De Koning.

Wethouder De Koning: Voorzitter, richting de heer Alderliesten wil ik zeggen dat hij terecht iets in de commissie aan de orde heeft gesteld over de grafrechten. Daar zat een abuis in. Die is gecorrigeerd. Uw opmerking is terecht. Wij buigen nederig het hoofd.

10 De vraag van de heer Onderdelinden, is het antwoord op de vraag over de ozb-tarieven belastingverordeningen pagina 3 en 4 van de brief die u vanmiddag hebt gehad en die voorziet alle vragen die in de commissie zijn gesteld. Het gaat met name over pagina 4, het hele staatje met cijfers. Ik ben geen onderwijzer, maar ga proberen het simpel uit te leggen.
15 Kijkend naar de totale woonlasten heb je een aantal criteria die hierop van invloed zijn. Enerzijds bepalen ze de hoogte van het tarief, maar ze zijn ook van invloed op het verschil tussen het tarief 2009 en het tarief 2010. Dat zijn er nogal wat. Rioolrecht blijft gelijk. Dat is nogal gemakkelijk. Afvalstoffenheffing daalt met een vast bedrag. De ozb wordt op zijn beurt beïnvloed door een aantal aspecten. Een aspect is de waarde van de woningen. Daar zit een gemiddelde in voor een bepaalde categorie woningen. Een individuele woning kan daarvan afwijken.

20 Dan hebben we te maken met bedrijven. De waarde daarvan kan zijn toegenomen of afgenomen. Het is zo dat iedereen die er van uitgaat dat de waarde van zijn woning op de peildatum 1 januari 2009 fors zal zijn gedaald ten opzicht van de peildatum 1 januari 2008 nog meevalt. Ik weet niet of ik hier mensen blij mee maak. Als je kijkt naar de waarde van de
25 woningen in het jaar 2008, daar hebben we het nu over, dan was in de eerste helft van het jaar nog sprake van enige stijging, totdat de recessie er aankwam. Toen zette de daling in. Fors. Maar, dat heeft niet geleid tot die enorme grote daling die een heleboel mensen verwachtten. Dat werkt allemaal door in de hoogte van het tarief, hoeveel zijn die woningen
30 per 1 januari 2009 waard. Dat is de peildatum die voor de ozb wordt gehanteerd. Dan werkt ook nog door het feit dat je het tarief daarop aanpast. Dan werkt daar ook op doordat je te maken hebt met eenpersoonshuishoudens of meerpersoonshuishoudens, met koop- of huurwoningen en dat werkt weer door op het complete bedrag van de woonlasten. U hoort het al, het is tamelijk ingewikkeld en het ene criterium drukt weer zwaarder dan het
35 andere. Ik hoop duidelijk te maken dat je niet een-op-een kunt zeggen dat wanneer je iets met x% verhoogt of verlaagt hoe hoog of laag de woonlasten zijn.

Uw vraag over 24% van de woningen die minder ozb gaat betalen, wil nog niet zeggen dat de lokale lasten voor diezelfde 24% dalen. Want je zit met die afvalstoffenheffing, die voor
40 iedereen lager wordt. Ik wil het eens omdraaien voor het gemak. Als 24% van de woningen minder gaat betalen, dan gaat er ongeveer 75% meer betalen. Want dat ene procent zit precies op het nulpunt. Maar, dat wil niet zeggen dat voor al die mensen de lokale lasten ook omhoog gaat, want je hebt met die afvalstoffenheffing te maken, die daar een component van is. En die daalt. Je zou ongeveer kunnen zeggen dat voor ongeveer 30% van de
45 huiseigenaren de totale lasten gaan stijgen. Dat is heel grof gezegd.

Dat is denk ik een antwoord op uw vraag. Je kunt grofweg zeggen dat naar mate het totale bedrag van de woonlasten toeneemt, de kans progressief groter wordt dat je in 2010 meer gaat betalen. Daar zullen vooral bedrijven door geraakt worden, want die betalen in zijn
50 algemeenheid een fors bedrag aan ozb. Dat wordt niet meer gecompenseerd door die daling van de afvalstoffenheffing.

Ik hoop dat ik het duidelijk heb gemaakt. Als dat zo is, ga ik solliciteren naar de functie van onderwijzer als ik geen zin meer heb om wethouder te zijn. Maar dat duurt nog een heleboel jaren.

5 **De voorzitter:** Dat was het antwoord van de wethouder. Dank daarvoor. Is er behoefte aan een tweede termijn? De heer Onderdelinden.

10 **De heer Onderdelinden:** De wethouder spreekt over 24% minder, maar in de stukken staat 24% minder of gelijk. Dat is misschien een belangrijke nuance. Ik begrijp uit uw woorden dat 30% stijgt en 70% gelijk blijft of daalt. Ik denk dat u met alle rekenmodellen het percentage van 30 niet omlaag hebt kunnen brengen. Dat is een vraag.

15 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, na de uitleg van de wethouder blijven wij bij ons eerdere standpunt dat de nullijn de nullijn niet is en dat bij 30 tot 40% van de huiseigenaren de lasten zullen stijgen, met name bedrijven. In deze moeilijke economische tijden vinden wij dat een zeer slecht signaal.

20 **De heer Onderdelinden bij interruptie:** Mijnheer Van der Spoel, waarom zegt u dat nu? Het klopt helemaal niet denk ik. We hebben net van de wethouder gehoord dat 70% gelijk blijft of minder gaat betalen. Dat betekent toch niet dat de woonlasten van iedereen stijgen waar u zo bang voor was?

25 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, dan heeft de heer Onderdelinden niet goed naar de wethouder geluisterd. Hij heeft het over de ozb. Maar de wethouder schetst een plaatje voor het totaal van de lokale lasten. Daar gaat mijn opmerking over. De wethouder spreekt over 30% en met name bedrijven.

30 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, op dit punt: dat bedoel ik ook mijnheer Van der Spoel. De vraag aan de wethouder betrof de totale woonlasten. Dat was op 5 november aan de orde. Niet de ozb, maar de totale woonlasten. Daarvan zegt de wethouder nu 70% gelijk of minder. Dat is het percentage wat in ieder geval veel meer is dan de nul waar u het over heeft.

35 **De heer Van der Spoel:** Nee mijnheer Onderdelinden, u probeert dit te beperken tot de ozb, maar het heeft betrekking op de totale lasten. De wethouder benoemt dan 30%. Dat betekent ook juist dat bedrijven hier het meest door getroffen worden. Dat is niet wenselijk.

De voorzitter: Ik stel voor dat we zo meteen nog even naar de leraar in opleiding gaan, maar eerst mevrouw Ripmeester.

40 **Mevrouw Ripmeester:** De wethouder zei dat als het bedrag van je totale lasten toeneemt, de kans groot is dat je geraakt wordt. Dat past helemaal in onze filosofie, maar ik zou willen weten over welke orde van grootte we het eigenlijk hebben.

45 **De voorzitter:** Andere leden van de raad? Dat is niet het geval. Wethouder De Koning.

Wethouder De Koning: Als ik alle vragen zo hoor, word ik toch maar geen leraar. Die 30% en die 70%. Ik heb gezegd dat als je alleen kijkt naar de ozb dan geldt 24 en 76%. Kijk je naar de totale lasten dan blijven 70% van de woningeigenaren en huurders gelijk of gaan er iets op vooruit. 30% gaat er op achteruit.

50 Maar, u hebt gezegd dat de lokale lasten totaal op 100% moeten zitten en niet meer mogen stijgen. Dat moet dus het totale bedrag zijn dat wij ophalen ten opzichte van vorig jaar. Dat is de strekking van het aangenomen amendement. Door de daling van de afvalstoffenheffing krijg je een scheef beeld. Om weer aan hetzelfde volume van 100% te komen corrigeer je dit met de stijging van de ozb. Doorwerken van de stijging van de ozb heeft de cijfers tot gevolg

5 die ik net memoreerde, de 30 en 70%. Daarmee zie je dus dat de 70%, de huurhuizen en koophuizen met minder dan de gemiddelde waarde er iets op vooruit gaan en degene die daarboven zitten, zoals de meeste bedrijven, gaan er op achteruit. Die moeten meer ozb gaan betalen om samen weer aan het mooie volume van 100% te komen.

10 **De heer Onderdelinden bij interruptie:** Daarmee wil ik toch even naar de heer Van der Spoel kijken of hij dezelfde uitleg die de wethouder geeft al die ik geef ook wil begrijpen en bevestigen.

15 **De heer Van der Spoel:** Het is dus de 30% die er op achteruit gaat, zoals ik heb genoemd. En met name bedrijven. Ik blijf volhouden wat ik net heb aangegeven, want dat is ook wat de wethouder zegt, mijnheer Onderdelinden.

De voorzitter: U komt vanavond niet meer tot elkaar. Wethouder De Koning.

20 **Wethouder De Koning:** Ik heb de indruk dat beide heren hetzelfde zeggen. De vraag van mevrouw Ripmeester: het is doordat alle componenten een rol spelen niet mogelijk om één bedrag er uit te tillen en daarvan te zeggen dat het zoveel of zoveel scheelt. Ik kan niet zeggen dat het € 20,- of € 30,- of € 100,- scheelt. Daarom hebben we het uitgewerkt in een voorstel aan de hand van een woning met een gemiddelde WOZ waarde.
25 De gemiddelde waarde van een woning in Ridderkerk is € 233.000,-. Die is doorgerekend. Dan zie je dat het omslagpunt ligt bij € 225.000,- WOZ waarde. Ozb gaat er iets op vooruit, wat er boven zit gaat er iets op achteruit. Het stijgt progressief. Naarmate de WOZ-waarde stijgt, gaat het meer te betalen ozb-bedrag progressief omhoog.

30 **Mevrouw Ripmeester:** We hadden het niet over de ozb, maar over de totale woonlasten. Aangezien u op dit moment geen gegevens paraat hebt, blijf ik mij baseren op de gegevens die gepresenteerd zijn bij de begrotingsraad.

35 **Wethouder De Koning:** Voorzitter, dat ga ik ontkennen. Dat is niet zo. Met name de mensen die nu al een redelijk fors ozb bedrag betalen, gaan meer betalen. Die 30% moet het verschil gaan opbrengen wat 70% andere inwoners minder gaan betalen. U kunt zich voorstellen dat dit tot grote bedragen kan leiden. Maar, nogmaals er zijn zoveel componenten die daarop inwerken, dat je dat niet even snel in één bedrag kunt uitdrukken. Als u dat zou doen, heb ik het altijd in één keer mis.

40 **Mevrouw Ripmeester:** U moet zeker niet zomaar een bedrag noemen. Grote bedragen kunnen inderdaad heel groot lijken, maar procentueel hoeft dat niet heel veel te zijn.

45 **Wethouder De Koning:** Dat is waar, maar de ozb wordt uitgedrukt in euro's en niet in procenten.

De voorzitter: Wethouder, dank. Dan kom ik bij de besluitvorming. Ik begin bij de stemverklaringen. Ik merk daar bij op dat ik dacht te hebben begrepen dat de SGP en de VVD op het ozb-deel tegenstemmen. De heer Dijkhuizen.

50 **De heer Dijkhuizen:** Voorzitter, wij stemmen tegen 1c, hondenbelasting. Normaal gesproken zouden wij een motie hiervoor indienen, maar omdat deze nooit gesteund wordt, hebben we dat maar achterwege gelaten. Ik wil dit als stemverklaring afgeven.

5 **De voorzitter:** De stemverklaring van de heer Dijkhuizen betreft dat Ridderkerks Belang tegenstemt bij de hondenbelasting. De SGP en VVD hebben tegengestemd bij de ozb en voor het overige is het voorliggende voorstel aangenomen.
Aldus besloten.

10

8. Voorstel om de Verordening tot wijziging van de Belastingverordeningen 2009 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 280)

15 **De voorzitter:** Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel unaniem aangenomen.

20

9. Voorstel om naar aanleiding van de notitie 'Gemeentelijke regiefunctie Wet Sociale Werkvoorziening 2010 e.v.' kennis te nemen van de wijze van uitvoering van de regiefunctie Wsw (raadsvoorstel nr. 264)

25 **De voorzitter:** Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel unaniem aangenomen.

10. Voorstel om in te stemmen met de rekening 2008 van de stichting 3Primair (raadsvoorstel nr. 279)

30 **De voorzitter:** Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel unaniem aangenomen.

11. Voorstel om de Verordening inrichting Antidiscriminatievoorziening gemeente Ridderkerk 2009 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 278)

35

De voorzitter: Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel unaniem aangenomen.

40

12. Voorstel om toestemming te geven aan het college van burgemeester en wethouders om de gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Rotterdam-Rijnmond (OGZRR) te wijzigen (raadsvoorstel nr. 281)

45 **De voorzitter:** Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel unaniem aangenomen.

13. Eventuele mededelingen van het college over de afdoening van aangenomen moties (artikel 42 Reglement van orde)

50 **De voorzitter:** Er is een brief. Wie van u wil het woord voeren?
Motie 2009 -156. Niemand. Motie 2009 -158. Niemand. Motie 2009 - 166. Niemand.
Dan bent u akkoord met hetgeen voorligt. Dan stellen wij dat vast.

14. Verstrekking inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden (artikel 42 Reglement van orde)

5

Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

15. Sluiting.

10 **De voorzitter:** Wij zijn aan het einde van de vergadering. De vergadering is gesloten. Het is 22.53 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 februari 2010,
de griffier, de voorzitter,

15

as