

5

**Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
woensdag 24 maart 2010**

10

Aanwezig: De burgemeester: de heer S. Hulman, voorzitter

De commissaris van de Koningin in de provincie Zuid-Holland: de heer J. Franssen

De chef kabinet in de provincie Zuid-Holland: de heer J.J.G. Covers

15

De raadsleden: de heer T.J. Alderliesten (SGP), mevrouw H.R. van den Berg (ChristenUnie),
de heer C.A. van der Duijn Schouten (SGP), mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks), de heren
M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke (D66/GroenLinks), mevrouw A.B. van
Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren J. Ipskamp (LR), M. Japenga (ChristenUnie), B.
Kok (SGP), P.J.H.M. de Koning (VVD), H.J.A. Koppes (LR), P. Kranendonk (SGP), A. Los
(LR), P.W.J. Meij (CDA), A.C. van Nes (LR), G.J. van Nes (LR), mevrouw P.J. van Nes-de
20 Man (LR), de heren B. Neuschwander (LR), A.H. Nugteren (LR), W.P. Onderdelinden (CDA),
mevrouw I. Parren-Leutscher (LR), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren V.A. Smit
(SGP), L. van der Spoel en M.A. Vroegindeweyj (LR)

25

Griffier: de heer mr. J.G. van Straalen

Afwezig: mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA)

Notulist: mevrouw I.J.H. Lit

30

1. Opening en welkom

De voorzitter: Dames en heren, leden van de gemeenteraad van Ridderkerk, uw
vergadering is geopend. Hartelijk welkom allemaal. Een bijzonder welkom aan de
35 commissaris van de Koningin en de Chef Kabinet, de heer Franssen en de heer Covers.
Uiteraard ook hartelijk welkom aan de mensen op de tribune, die bij deze bijzondere
vergadering aanwezig zijn.

Ik heb bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Duman.

40

Ik stel voor om de agenda conform vast te stellen. Daar kunt u mee instemmen? Dat is het
geval.

2. Beëdiging van de heer G.J. van Nes

45

De voorzitter: Mijnheer Van Nes, u was vorige week op vakantie, waardoor u niet aanwezig
kon zijn bij de installatie van de nieuwe gemeenteraad. Dat was een goede reden voor uw
afwezigheid. Misschien was u ook een beetje verrast door de verkiezingsuitslag, maar dat
kan gebeuren. U hebt ervoor gekozen om de eed af te leggen. Na het uitspreken van de
daarbij behorende tekst door mij, vraag ik u om de volgende woorden uit te spreken: "Zo
50 waarlijk helpe mij God Almachtig." U dient daarbij de rechterhand, met aaneengesloten wijs-
en middelvinger, op te steken.

5

Eed:

“Ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

10

Ik zweer dat ik om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

15

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wet zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de gemeenteraad naar eer en geweten zal vervullen. “

De heer Van Nes: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

20

De voorzitter: Dank u wel. Hartelijk gefeliciteerd. Het is vier jaar hard werken aan een hele mooie klus. Ik hoop dat u daar veel plezier aan beleeft.

3. Spreekrecht belangstellende burgers ten aanzien van agendapunt 5

25

Hiervoor hebben zich geen belangstellenden aangemeld.

4. Beraadslaging met de commissaris van de Koningin in de provincie Zuid-Holland, de heer J. Franssen, over de profielschets van de burgemeester van Ridderkerk

30

De voorzitter: Ik stel u de volgende afspraak voor. De voorzitter van de vertrouwenscommissie, de heer Onderdelinden, zal als eerste een toelichting geven op de profielschets, zoals die is geformuleerd.

35

Vervolgens zal de heer Franssen daarop ingaan door vragen te stellen en opmerkingen te maken, waarna ik de heer Onderdelinden gelegenheid geef om daarop te reageren. Ik zal ook bij de raad inventariseren of er nog anderen zijn die willen reageren.

Als we daar goed doorheen gelopen zijn, komen we bij de vaststelling. Het woord is aan de heer Onderdelinden.

40

De heer Onderdelinden: Een opmerking vooraf, voorzitter. Het is eigenlijk heel bijzonder dat ik hier sta. Denk ik. We hadden op 3 maart de verkiezingen en op 11 maart de installatie van de nieuwe raadsleden. Als het aan de burgemeester gelegen had, had ik hier niet gestaan. U zult dat misschien niet begrijpen, maar ik ben ontsnapt aan iets wat niet leuk is. Ik zou bijna niet beëdigd zijn door deze burgemeester. Hij was mij vergeten. Dat kan gebeuren, natuurlijk. Ongetwijfeld is dat geen kwade bedoeling geweest, maar toch. Ik ben bezig om het trauma te verwerken, maar dat gaat inmiddels goed.

45

Commissaris Franssen, namens de vertrouwenscommissie in oprichting heet ik u van harte welkom in Ridderkerk. Een plaats die u na vele jaren goed hebt leren kennen. U heeft ons, mede door uw bemoeienissen, van diverse burgemeesters voorzien.

50

Zeer recent was u hier nog op werkbezoek en hebben wij indringend gesproken over het wel en wee en de toekomst van onze gemeente.

Met de voorliggende profielschets zijn wij voor de verkiezingen al begonnen, u weet dat. Achtergrond is dat wij een verantwoorde snelheid willen krijgen en houden in het lange proces

5 dat moet leiden tot de benoeming van een nieuwe burgemeester. Met wat schuiven en meedenken uwerzijds is een door ons gewenst tijdschema overeengekomen dat moet leiden tot het afronden van een en ander net vóór de zomervakantie. Overigens, alle nu in de raad zittende fracties hadden ook zitting in de vorige raad. De voorliggende tekst is ook voorgelegd aan de nieuwe fracties uit de huidige raad.

10 Voorwaar een hamerstuk, zou je zeggen. Toch vinden ook wij het een goede gewoonte om de schets niet alleen aan u voor te leggen maar ook met u te bespreken.

Een enkel aspect uit de voorliggende profielschets wil ik namens de vertrouwenscommissie en de hele raad nog aan de orde stellen.

15 Een zestal taken van de nieuwe burgemeester is op pagina 2 beschreven. Naast de wettelijke taken krijgt hij ook taken die van belang zijn in het kader van de bestuurlijke samenwerking. Het naar verwachting op 15 april aan te treden nieuwe college zal de verdere taken van het college onderling verdelen. Bij de komst van een nieuwe burgemeester is het aan het nieuwe college daar desgewenst nog verandering in aan te brengen.

20 U weet dat Ridderkerk recent, met andere gemeenten, heeft meegedaan aan een bestuurskrachtmeting. Hoewel de resultaten uiteraard nog naar de raad komen, is nu reeds op onderdelen een vertaalslag gemaakt door het belang te benadrukken van de noodzakelijke maatschappelijke veerkracht, de sociale cohesie en de relatie tot het bedrijfsleven. Op pagina 4 vindt u daarvan de weerslag.

25 Het ambtelijk apparaat is qua werkwijze recent overgegaan naar het directiemodel waarbij er sprake is van procesgericht werken. Dit is een ware omslag waar binnenkort ook een congres over zal worden georganiseerd in Ridderkerk.

30 We zoeken een burgemeester voor Ridderkerk, zeker. Dit laat echter onverlet dat er ook een hoofdstuk is gewijd aan de samenwerking. Samenwerking met de diverse bestuurslagen vanwege de bovenlokale belangen. Milieu, ruimtelijke ordening en groen zijn drie voorbeelden van bovenlokale zaken. Ook in het u bekende BAR-verband worden al flink wat zaken gezamenlijk aangepakt. Wij verwachten van de nieuwe burgemeester dat hij of zij in samenspraak met college en raad voor een tijdige en juiste agendering zorgt op het juiste bestuursniveau.

35 Natuurlijk, mijnheer Franssen, zult u een vraag stellen over de door ons genoemde bestuursstijlen, vaardigheden en kwaliteiten. Het zijn er inderdaad veel, maar Ridderkerk is dan ook niet zomaar een plaats. Dat wist u al wel. Een duizendpoot? Natuurlijk zijn wij realistisch. We willen er echter mee aangeven dat veel nodig en gewenst is. De

40 eerstgenoemde staat niet voor niets op de eerste plaats. Communicatie. Echte communicatie met zoveel partijen is een ware kunst en soms ook balanceren. Ook Ridderkerk heeft ervaren dat bestuurskracht hier erg veel mee samenhangt.

Ook tijdens uw recente werkbezoek was u (u maakte er toen al gewag van) onder de indruk van de gemotiveerdheid van instellingen en organisaties. Ridderkerk kent een rijk kerkelijk leven en verenigingsleven. Het is daarom dat wij in onze profielschets dit nog eens specifiek hebben genoemd om te benadrukken dat de nieuwe burgemeester een positieve, natuurlijke en empathische houding moet hebben ten aanzien van deze gremia.

45 De wijze waarop de Ridderkerkse inwoners hebben meegedacht over deze profielschets, is eveneens beschreven. Het aantal reacties is summier. Toch denken wij dat de geformuleerde samenvatting representatief is voor wat in onze gemeente leeft.

50

Mijnheer Franssen, dat wij weer gaan voor minimaal zes jaar, is een oude en nu weer opnieuw geformuleerde wens. Vanuit de afgelopen twintig jaar kan ik bevestigen dat, kijkend naar het stevige profiel, het voor de Ridderkerkse inwoners en nogal wat andere partijen van

5 belang is dat er een periode aantreedt van een zekere continuïteit maar wel vanuit een dynamische omgeving.

Wij zijn er klaar voor en popelen een nieuw gezicht te zoeken voor deze belangrijke gemeente waar ook in deze raad weer sprake is van nieuwe verhoudingen.

10 En dat 'popelen', mijnheer Franssen, heeft niets te maken met de wijze waarop de huidige waarnemer de heer Hulman functioneert, want dat gaat volgens mij prima.
Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Onderdelinden. Mijnheer de commissaris.

15 **De heer Franssen:** Dank u zeer. Dank voor de stukken die u mij hebt toegestuurd. Ik wil daar graag een paar opmerkingen over maken. Die beginnen met een vrij algemene opmerking over de profielschets. Het is een profielschets die ik op een aantal punten weinig concreet vindt, terwijl u uw verlangens over de taakuitoefening van de burgemeester wel stevig aanzet.
20 Helderheid over wat u wil bereiken en welke doelen u wilt nastreven ontbreken echter. Daarmee blijven de verwachtingen ten aanzien van de burgemeester een beetje in het luchtledige hangen.

Ik zal u een paar voorbeelden noemen, waaruit mijn gevoel blijkt en waarmee u het functioneren van de burgemeester in beginsel kunt problematiseren. Dat moeten we met
25 elkaar niet willen.

Allereerst vind ik dat u de opvattingen over wat in regionaal verband wel en niet gedaan moet worden weinig concreet maakt. U bent begonnen met samenwerking in BAR-verband. Dat is
30 een belangrijke ontwikkeling. Ik denk dat u er goed aan doet uw verwachtingen voor de komende jaren te verhelder en te verscherpen, zodat de doelstellingen daarvan helder worden gemaakt en u, waar u in het takenpakket van de burgemeester met name belangrijke rollen over de regionale samenwerking definieert, ook daaraan ijkpunten weet te verbinden. Hetzelfde gaat op voor de positie van Ridderkerk in de stadsregio Rotterdam. U spreekt over
35 samenwerking en oplossingen voor regionale en bovenregionale problemen. U hebt het dan over luchtvervuiling en geluidsoverlast van de rijkswegen, maar ik hoef me niet erg in te spannen om een aantal bovenregionale vraagstukken die ook op de provinciale bestuursafel liggen en komen te bedenken, om te weten welke rol Ridderkerk daarin speelt. En waarvan het van belang lijkt dat u daar helderheid over geeft. U geeft in het takenpakket nogmaals de burgemeester een belangrijke rol in het regionale samenwerkingsverband. Dat ligt ook voor
40 de hand gegeven zijn positie, maar u bent niet concreet op het punt wat u daar zelf van nastreeft, welke doelen u formuleert en wat u verwacht.

Dat u een verbinder en een aanjager zoekt, dat laatste voor wat betreft de veiligheidsportefeuille, komt mij niet onbekend voor. Maar, waar u op een paar punten dat
45 aanjagen als procesregisseur noemt, zijn er denk ik wel aanknopingspunten nodig om te formuleren waar een procesinvulling naar moet toe-ontwikkelen. Laat ik een voorbeeld uit de profielschets noemen over een niet-onbetekenend element, namelijk de rol die de burgemeester moet spelen als verbinder in de samenleving naar verenigingen en kerkelijke instellingen et cetera. Ik plaats dat ook tegen de achtergrond van de opmerking in de
50 bestuurskrachtmeting, die u ook bij uw inleiding op de profielschets noemt, over de participatieparadox. Dat vind ik een mooie vondst. Maar, wat er in de bestuurskrachtmeting staat, en dat is misschien ook wel in zekere zin in de verkiezingsuitslag tot uitdrukking gekomen, is dat er wel meer participatie is gekomen, maar ook veel meer onvrede blijkt achter die participatie schuilgaat en nu naar boven komt. Als u op dat punt de burgemeester een zo pregnante rol wilt geven in de samenleving om mensen bij elkaar te brengen om

5 bepaalde doelstellingen, ook in welzijnsverband, van de grond te krijgen, dan mag u de burgemeester zo niet het bos in sturen. Dan moet u helder zijn.
Ik zal nog een concreet voorbeeld noemen. “De rol en betekenis van het gemeentebestuur kan niet los gezien worden van het vermogen van de samenleving om zelf problemen op te pakken.” Dat is de theoretische grondslag bij voorbeeld van de Wmo, de Wet op de
10 maatschappelijke ondersteuning, los van de inspanningen van de gemeente. “Wij verwachten dat de burgemeester binnen de gemeentelijke en de maatschappelijke discussie dit thema steeds onder de aandacht brengt en het gemeentebestuur alert houdt op de vraag wat de maatschappelijke veerkracht betekent voor te maken bestuurlijke keuzes.” Prachtig.
15 De burgemeester moet dat doen zonder dat er bestuurlijke politieke kaders waarbinnen hij moet opereren zijn gesteld. Dat mag je een burgemeester niet aandoen, vind ik. U vraagt hier nogal wat. De gemeente Ridderkerk is een van die gemeenten in Zuid-Holland, waar de verkiezingsuitslag de grootste mutaties te zien heeft gegeven. Dat duidt op een bepaald gevoel in de Ridderkerkse samenleving over de politiek waar een nieuwe raad voor staat om aan die uitslag invulling te geven. Dat raakt natuurlijk ten diepste aan de verhouding
20 burger-bestuur. Daar heeft de politiek een primaire rol in. De burgemeester heeft daarin een aanvullende rol. U vraagt hier iets van de burgemeester wat die burgemeester niet kan en mag in mijn ogen als dat niet ingebed is in heldere politieke en bestuurlijke kaders en afspraken. En als u daar zelf niet voor kunt of wilt zorgen, dan zet ik daar een kritische kanttekening bij op voorhand, noodgedwongen, over welke eisen in dat opzicht aan de
25 burgemeester kunnen en mogen worden gesteld. Dat moet ik wel tegen de achtergrond van het feit dat de positie van burgemeesters in het duale bestel, waarin ze aan de ene kant het voorzitterschap van het college moeten vervullen en aan de andere kant het voorzitterschap van de raad, en ervoor hebben te zorgen dat beide gremia in de uitoefening van hun taken en plichten en het uitoefenen van hun rechten tot hun recht kunnen komen, niet onnodig aan
30 het politieke handwerk blootgesteld mag worden. Het is aan de politici die gekozen dan wel benoemd zijn door uw raad, om vorm en inhoud aan de kaders te geven. Dus ik vind dat u daar nog eens heel goed naar moet kijken.

Hetzelfde geldt voor de relatie met het bedrijfsleven. U legt in wezen naar de sociale
35 cohesievraag een verbinding met het bedrijfsleven op dezelfde wijze. U kunt wat mij betreft veel van de burgemeester verlangen en verwachten, maar als u als Ridderkerkse politiek de kaders daarvoor niet helder aangeeft, inhoudelijk, dan vind ik het te risicovol om de burgemeester daar aan bloot te stellen.
Dus die opmerking maak ik.
40 Dat heeft te maken met de inhoudelijke eisen die u stelt als ten aanzien van de vraag die u formuleert ten aanzien van de burgemeester als procesregisseur.

Veiligheid vindt u een buitengewoon belangrijk domein en terecht voor de burgemeester. Veiligheid binnen Rotterdam-Rijnmond is een vraagstuk met bijzonder toegespitste
45 aandachtspunten. Wat is het veiligheidsbeleid van Ridderkerk op dat punt? Met welke boodschap stuurt u de burgemeester op pad om aan bepaalde zaken voor Ridderkerk vorm en inhoud te geven? Dat geldt voor het functioneren van de burgemeester, zijn lidmaatschap van het regionaal college van de politieregio en zijn participatie in het bestuur van de veiligheidsregio. Ik vind het prima dat u de positie van de burgemeester op dat punt zo
50 positioneert, maar wees ook wat helderder over dat wat u van hem of haar verwacht.

Dan wil ik nog een opmerking maken over de bestuurskrachtmetering. De bestuurskrachtmetering van alle gemeenten dient op dezelfde wijze te worden gemeten: Albrandswaard, Ridderkerk, Capelle aan den IJssel en Krimpen aan den IJssel. Er wordt met

5 enige zorg gesproken over de positie en het functioneren van de gemeenteraad. En van Ridderkerk wordt gezegd dat er wel conflicten zijn of verschillen van mening, maar dat het
blijkbaar tot de cultuur van Ridderkerk behoort om die niet echt in het openbaar uit te vechten.
Ik laat dat voor wat het is. De commissie heeft dat blijkbaar geconstateerd, maar tegelijkertijd
10 weet ik uit eerdere bezoeken die ik hier heb afgelegd en uit gesprekken die ik hier heb
gevoerd, dat de ontwikkeling van het dualisme een belangrijk punt van aandacht is. Maar op
het moment dat er wel eens sprake is van een naar binnen gerichte bestuurscultuur, is het
verlangen ten aanzien van de rolopvatting van de burgemeester op de vorming van het
dualisme ook moeilijker te duiden als u zelf over uw bestuurscultuur niet open met elkaar in
gesprek wilt gaan.

15 Dus de vraag die ik aan de verlangens die u op dat punt aan de burgemeester formuleert en
wilt verbinden is deze: welke ruimte geeft u als raad aan de burgemeester om die rolopvatting
daadwerkelijk waar te maken? U krijgt straks een college met een beperkte partijgrondslag
en een oppositie met een groot aantal partijen. Dat betekent dat in die oppositie ook de ruimte
moet zijn om een eigen geluid te laten horen. Tegelijkertijd moet de oppositie als deel van de
20 collectieve gemeenteraad zijn werk doen. Dat is in de werking van het duale bestel van
belang.

Bovendien hoeven we elkaar ook niet lang aan te kijken om te zeggen dat we in een nieuwe
raad met een nieuw college steunen op een grote partij als Leefbaar Ridderkerk met veel
nieuwkomers. Ook gewenningsvraagstukken dienen zich aan. Dat is in veel grote
25 organisaties met nieuwe mensen de gewoonste zaak van de wereld. Daar is niets mis mee.
Wie aan de slag gaat, zal ook op dingen stuiten die men niet eerder heeft gezien, maar het
geeft wel een extra druk op het functioneren van het nieuwe college en de verhouding tussen
de coalitiefracties en de oppositie. Daar dient het duale bestel tot zijn recht te komen. Dat
vraagt om bereidheid van uw kant om daar op een open manier mee om te gaan. Ik zie heel
30 vaak dat van burgemeesters gevraagd wordt om het duale bestel te bevorderen en
vervolgens komen burgemeesters met raden in aanraking waar soms geen goed garen mee
te spinnen valt. Ik baseer dat op ervaring. En dan neem ik de burgemeester op voorhand in
bescherming tegen dat wat van hem of haar wordt gevraagd en welke middelen of
mogelijkheden worden aangediend. Daar moet wel evenwicht in zijn.

35 Dus dat leg ik maar als aandachtspunt bij u neer.

U vraagt een burgemeester met bestuurservaring en grote kennis van bestuurlijke
samenwerking op het niveau van alle bestuurslagen. Dat is een schaap met een
geboorteafwijking. Misschien kunt u dat nog eens nader duiden.

40 Tot slot nog iets over de ambtswoning. Ik weet niet of het demissionair zijn van het kabinet
daar van invloed op is, maar er is feitelijk overeenstemming bereikt tussen de minister en alle
betrokkenen dat ten aanzien van de huisvesting van de burgemeester een verandering van
het regime aanstaande is.

45 U stelt zeer terecht dat u het op prijs zult stellen dat uw burgemeester snel in Ridderkerk zal
komen te wonen. Maar in de nieuwe regel komt wel te staan dat de gemeente dient te
voorzien in de huisvesting van de burgemeester, tenzij de nieuwe burgemeester zelf
aangeeft van dat aanbod geen gebruik te willen maken en zelf voor huisvesting te willen
zorgen.

50 Huisvesting zal moeten passen bij hoe de samenleving tegen het burgemeesterschap
aankijkt, dus passend. Ik zou u willen vragen om dit punt in de profielschets aan te passen en
u louter te beperken tot het behulpzaam zijn van de nieuwe burgemeester bij het vinden van
passende huisvesting en er dan ook een etiket ambtswoning op te zullen plakken.

5 Dat waren mijn opmerkingen, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Franssen. Ik ga nu eerst terug naar de heer Onderdelinden voor een reactie.

10 **De heer Onderdelinden:** Ik wil beginnen met te zeggen dat u kritisch bent op het aantal taken dat is beschreven en dat om uitleg vraagt. De vertrouwenscommissie heeft gezegd dat wij ons aanvankelijk beperken tot de wettelijke taken en daarnaast een aantal zaken voor ogen houden, bijvoorbeeld het lidmaatschap van de stadsregio.

15 Wij hebben ook genoemd dat als er een nieuw college is, wij ons kunnen voorstellen dat het nieuwe college dat samen met de burgemeester uitmaakt, of althans de zaak dan opnieuw tegen het licht houdt. Natuurlijk hopen we dat het nieuwe college al stevig aan de slag is als de nieuwe burgemeester aantreedt en nagedacht heeft over de portefeuillevverdeling. Dat is evident. Ik denk dat het goed is dat het college dat nog eens tegen het licht houdt.

20 Wij hebben wel gezegd in het takenpakket dat wij het van belang vinden dat er ook een zetel wordt ingenomen in het algemeen bestuur van de stadsregio. Dat vinden wij belangrijk. Dat is gebaseerd op vele jaren ervaring. Wij vinden het nodig en nuttig om dat als zodanig te verwoorden.

25 U maakte een opmerking over het samenwerkingsverband BAR. Wij weten hoe u daarover denkt. Wij hebben dat ook onlangs nog eens goed begrepen. We kijken naar nu, we kijken naar morgen. Ik doel dan op de nabije toekomst.

U moet niet vergeten dat wij in BAR-verband al een behoorlijke weg zijn gegaan. Toen wij aanvankelijk in BAR-verband zijn begonnen met het opstellen van uitgangspunten...

30 **De heer Franssen bij interruptie:** Laten wij geen misverstand creëren. Ik geloof niet dat ik op dit moment met u in gesprek ga over de inhoud van de BAR-samenwerking. Dat is niet het geval. Ik vind alleen dat u zelf helder moet zijn over wat u wilt met betrekking tot het verwachtingspatroon en de opstelling van de burgemeester en de dingen die hij of zij moet bereiken. Het gaat erom dat u dat zo scherp mogelijk moet formuleren. Over de inhoud van de BAR-samenwerking hebben we het niet. Als u zou schrijven op te houden met de

35 BAR-samenwerking, is dat voor mij ook een feit. Dat laat ik verder buiten beschouwing. Maar, u moet helder zijn over wat u verwacht van de burgemeester.

De heer Onderdelinden: Dat snap ik, maar toch wil ik een opmerking maken. Bij de

40 BAR-samenwerking hebben wij over de uitgangspositie gezegd dat wij die open zien. In dat memorandum hebben wij ook een eindschets geformuleerd. En hoe die luidt, is natuurlijk aan verandering onderhevig, maar wij hebben gezegd wat wij onder dat perspectief verstaan en dat is wat ons betreft op dit moment het uitgangspunt rond de samenwerking. Op het moment dat wij met burgemeesterskandidaten daarover zullen spreken, zullen wij zeggen dat de

45 huidige BAR-status aan de orde is. En dat betekent dat wij kunnen vertellen wat wij de afgelopen twee tot drie jaar hebben gedaan en wat wij voor perspectief zien op dat punt. Wij kunnen daar nog niet op vooruitlopen, want er zijn nog twee andere gemeenten bij betrokken. Dus, we kunnen niet meer dan – wetende hoe u denkt over samenwerking of zelfs meer dan dat – vertellen wat de huidige status van het BAR-verband is.

50 **De heer Franssen:** Het gaat mij er niet om wat u en ik vinden. U gaat straks mogelijkerwijs gesprekken voeren met kandidaten. Die moeten op de hoogte zijn van wat u weet en wat ik weet. In het gesprek moet u er wel achter zien te komen hoe de kandidaat omgaat met het overbruggen van de informatiekloof en het helder maken van het verwachtingspatroon. Dan

5 is het gesprek pas goed met elkaar gevoerd.

De heer Onderdelinden: U sprak over een aanjager en over veiligheid. Dat zijn typisch twee onderwerpen die wij in de profielschets bij elkaar hebben gebracht.

10 Als je het over aanjager hebt, zou je het thema veiligheid kunnen noemen. Wij hebben dat duidelijk gemaakt in de schets. Er zijn nogal wat gremia waarop een burgemeester in onze ogen kan werken aan het thema veiligheid. Dat is beschreven. Dat kan wat ons betreft niet uitgebreid genoeg zijn. Daar is onze vorige burgemeester ook een voorbeeld van geweest. Ik hoop dat de nieuwe burgemeester ook een voorbeeld zal worden. Op alle plaatsen waar de veiligheid in het geding is, betekent dat overleg met wijken, buurtpreventie, toezichthouders.
15 Er zijn zo veel fronten waarbij veiligheid aan de orde komt. Dat zullen wij ook onderstrepen en stipuleren.

U hebt vervolgens iets gezegd over de bestuurskrachtmeting en iets over de drijfveer in het regionale college en andere zaken. Ik wil het kort houden. Ik denk dat het zo is, althans zo
20 hebben wij het in de vertrouwenscommissie gezegd, dat dit nog volop terugkomt in de nieuwe raad. De hele bestuurskrachtmeting. Er zijn drie rapporten over uitgebracht. We hebben daar nog niet in de raad over kunnen spreken. Natuurlijk hebben wij in allerlei debatjes over de participatieparadox gesproken. Dat is inderdaad van belang, ook om dat nu te benadrukken. Wij participeren ongeveer tot we erbij neervallen, maar er is ook sprake van een paradox. Dat nemen we zeer serieus. Dat durf ik bij voorbaat namens de nieuwe raad te zeggen.
25 Dat zal dus op de agenda terug moeten komen.

Als het om een aanjager gaat, denk ik dat het een mooi voorbeeld is waarbij de nieuwe burgemeester zeker ook als aanjager op dit punt zou moeten functioneren. Dat laatste geldt eigenlijk ook voor procesregisseur. Ook dat staat in de kinderschoenen. U hebt dat gelezen.
30 Ook dat moet worden voortgezet met een burgemeester die dat ook ziet zitten, die dat onderschrijft en uitdraagt op alle niveaus.

U hebt gezegd dat uit de bestuurskrachtmeting zou blijken dat wij meningsverschillen niet zozeer in het openbaar uitvechten. Ik zag toen u dat zei een paar – misschien wat oudere –
35 raadsleden uit de vorige raad wat verbaasd kijken. Het zal wel, maar wij hebben in ieder geval niet die indruk. Wij hebben het idee dat wij als het moet op het scherpst van de snede toch ook hier in dit huis in deze zaal inderdaad vertellen wat wij willen vertellen.

De heer Franssen bij interruptie: Ik citeer uit de bestuurskrachtmeting.
40

De heer Onderdelinden: Ik denk dat toch gezegd mag worden dat wij over belangrijke thema's toch wel zeggen wat er gezegd moet worden. Maar, dit komt terug.

Het schaap met tweeduizend poten. Ja, inderdaad. Ik heb in mijn inleiding gezegd dat wij
45 natuurlijk realistisch moeten blijven. Zeker. We gaan niet op voorhand al inleveren op allerlei bestuurskwaliteiten en vaardigheden en wij zoeken inderdaad iets bijzonders. Dat zal iedere gemeente wellicht zeggen. Natuurlijk zijn wij realistisch door ook gewoon te kijken wie zich aandient. We, nu zeg ik het even heel plat, kijken naar de schets en kijken wie er zijn en we gaan ervan uit dat de juiste persoon er wel tussen zit.
50 Maar, we zijn afhankelijk van de mensen die uiteindelijk reageren. Dat begrijpen we heel goed.

De ambtswoning. Ik kijk straks na de vergadering de griffier nog wel even hulpeloos aan. En als dat nog een aanpassing behoeft, dan lijkt mij dat een hele simpele.

5 Wij denken er gewoon zo in te zitten dat als een burgemeester dat graag zou willen, de gemeente daar zeer behulpzaam bij is. Als hij dat niet ziet zitten, is dat ook prima. Het is volgens ons geen belangrijk twistpunt en geen probleem. Misschien dat dit in de kerntakendiscussie nog zou kunnen sneuvelen, maar daar ga ik maar niet van uit. *[hilariteit]*

10 Ik heb op voorhand gezegd dat als anderen uit de vertrouwenscommissie nog een aanvulling willen geven, ik dat prima vind. Het gaat natuurlijk via de voorzitter, maar op het moment dat dat nodig is, horen we dat vanzelf. Dank u wel.

15 **De voorzitter:** Ik zal toetsen of dat zo is. Ik kijk rond of anderen nog een aanvulling hebben of een vraag willen stellen.

20 **De heer Meij:** Voorzitter, mag ik een vraag stellen aan de commissaris? Ik heb niet in de vertrouwenscommissie gezeten. Ik hoor een aantal forse kanttekeningen bij de profielschets. Vindt u dat de profielschets aangevuld moet worden of wilt u op een aantal punten de profielschets verduidelijken?

25 **De voorzitter:** Ik kijk even of er nog anderen zijn die het woord willen. Dat is niet het geval. Commissaris, gaat uw gang.

De heer Franssen: Ik blijf zitten met het vraagstuk dat zich eigenlijk groepeert rond het woord dat u zelf in de profielschets zo mooi noemt: de participatieparadox. U vraagt een burgemeester op te treden in de Ridderkerkse samenleving om mensen en groepen van uiteenlopende aard tot maatschappelijke activiteiten uit te dagen, bij de samenleving betrokken te worden terwijl uw kenschets van de Ridderkerkse samenleving een geringe participatie op bepaalde punten heeft. Ik vind dat u van de burgemeester daar een belangrijke rol in mag verwachten, maar een burgemeester kan zo'n rol niet alleen leveren. De burgemeester functioneert binnen de context van politiek bestuur, de beleidskaders en het politiek bestuurlijke klimaat dat de gemeente zelf creëert. En ik vind dat u de verlangens onvoldoende in die samenhang bekijkt en daar zit bij mij het grote probleem met de profielschets die ik aan de andere kant te weinig concreet vind over de toekomstige, beleidsmatige ambities van Ridderkerk. Dat betekent dat ik daar met de kandidaten over zal praten. En dat zult u mogelijk ook doen. Maar de voorbereiding van de gesprekken kan beter van alle kanten als u zelf scherp bent. Ik heb er alle begrip voor dat u in de huidige politieke situatie en het vormen van een nieuw college en alles wat daarmee samenhangt een aantal opties nog niet scherp genoeg hebt, maar ik vind het van belang dat u de scherpste krijgt, omdat u de gesprekken met kandidaten dan beter kunt voeren. Ik ben bereid geweest om mijn tijdschema aan te passen aan uw verlangens om de vervulling van de vacature te bespoedigen, maar ik wil niet in de valkuil terechtkomen dat door de politieke situatie waarin we nu terechtgekomen zijn, de inhoudelijkheid van het proces lijdt onder de snelheid. Dat is de reden waarom ik die ingewikkelde opmerking maakte.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. Ik ga nog even terug naar de raad. Ik kijk eerst naar de heer Meij en dan in het bijzonder naar de heer Onderdelinden.

De heer Meij: Commissaris, mag ik uw woorden zo samenvatten dat als de raad een addendum maakt waarin deze zaken nog verder worden verduidelijkt, het voor u werkbaar wordt?

5

De heer Onderdelinden: Ik denk dat het goed is om na deze vergadering nog even met de vertrouwenscommissie bij elkaar te komen om nog even te praten over deze vergadering en over een mogelijke aanpassing van het profiel waar dat nodig wordt geacht. In die zin roep ik de betreffende mensen daarvoor op.

10

De voorzitter: Dat sluit aan bij de opmerking die ik wil maken. Dat betekent ook dat u de vertrouwenscommissie moet mandateren om die opmerkingen te verwerken. Maar, dat is aan uw raad bij de besluitvorming.
Commissaris?

15

De heer Franssen: Ik kan mij geheel in die conclusie vinden.

5. Voorstel van de Vertrouwenscommissie i.o., nr. 6, tot het vaststellen van de Profielschets burgemeester Ridderkerk

20

De voorzitter: Dank. Dan gaan wij nu met elkaar de stappen zetten bij agendapunt 5, de besluitvorming, inclusief de opmerking over de mandatering aan de vertrouwenscommissie in oprichting en de tweede opmerking die u over de mail hebt gehad. Ik zal hem nog even aanstippen. Op bladzijde 2, bovenaan in de profielschets, wordt verwezen naar het rapport "Sociale cohesie en burgerschapsstijlen in de gemeente Ridderkerk". Het rapport is opgesteld door de provincie. De resultaten daarvan waren aanleiding voor het vorige college om nader onderzoek te laten verrichten, specifiek gericht op de gemeente Ridderkerk. De resultaten daarvan zijn te vinden in het rapport "Burgerschapsstijlen in de gemeente Ridderkerk, in contact met de inwoners". Dat laatste moet in de profielschets genoemd worden. Een tweede aanvulling.

25

30

Als u daarmee instemt stel ik voor om over te gaan tot het voorstel zoals het voorligt. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan neem ik aan dat het voorstel met algemene stemmen is aangenomen. Aldus besloten.

35

Wij zijn door de vergadering heen. Ik bedank u voor uw komst en sluit de vergadering. Het is 20.45 uur.

40

Aldus vastgesteld in de vergadering van 15 april 2010,
de griffier, de voorzitter,

45

50

24 maart 2010

5

as