

5 **Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op  
donderdag 25 november 2010**

10 **Aanwezig:** De burgemeester mevrouw A. Attema, voorzitter  
De gemeentesecretaris: mevrouw M.H.J.C. Nienhuis-van Doremaele  
De wethouders: de heren H. Dokter, A. Los en M..A. Vroegindeweij  
De raadsleden: de heer T.J. Alderliesten (SGP), mevrouw H.R. van den Berg (ChristenUnie),  
15 de heren P. Boertje (VVD), C.A. van der Duijn Schouten (SGP), mevrouw T. Duman-Sirin  
(PvdA), mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks), de heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van  
Houcke (D66/GroenLinks), mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren J.  
Ipskamp (LR), M. Japenga (ChristenUnie), B. Kok (SGP), H.J.A. Koppes (LR), P. Kranendonk  
(SGP), mevrouw E. Mans (LR), de heren P.W.J. Meij (CDA), A.C. van Nes (LR), G.J. van Nes  
(LR), de heren B. Neuschwander (LR), W.P. Onderdelinden (CDA), mevrouw  
20 I. Parren-Leutscher (LR), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren V.A. Smit (SGP), A.  
Stout (LR) en L. van der Spoel (VVD)

**Griffier:** de heer mr. J.G. van Straalen

25 **Afwezig:** mevrouw P.J. van Nes-de Man (LR), de heer A.H. Nugteren (LR) en wethouder A.  
den Ouden

**Notulist:** mevrouw I.J.H. Lit

30 **1. Opening en vaststelling van de agenda**

**De voorzitter:** Goedenavond, dames en heren. Hartelijk welkom bij deze raadsvergadering.  
Er is bericht van verhindering van mevrouw Van Nes en de heer Nugteren ontvangen. U zult  
ook ontdekt hebben dat wethouder Den Ouden niet aanwezig is. Dat is vanwege droevige  
35 omstandigheden. Zijn vader is overleden. Morgen zal de begrafenis zijn. U zult begrijpen dat  
de wethouder bij zijn familie is. Wethouder Dokter neemt de behandeling van zijn agendapunt  
vanavond over.

Nog een droevige mededeling, die ik in het openbaar wil doen omdat ik er veel vragen over  
krijg. Vorige week is de echtgenote van mijn collega-burgemeester Scholten, burgemeester  
40 van Zwijndrecht, overleden. Afgelopen zaterdag was de afscheidsbijeenkomst. Ik meende  
toen mijn collega te moeten steunen vanwege het overlijden van zijn zeer jonge echtgenote,  
na een ernstige ziekte. Hij heeft jonge kinderen. Ik prijs mij gelukkig dat locoburgemeester  
Dokter op die dag Sinterklaas heeft weten te ontvangen. Nu weten alle Ridderkerkers  
waarom ik er niet was. Ik heb er veel vragen over gekregen. Ik had gehoopt dat De  
45 Combinatie dit vandaag zou onthullen, wat niet het geval is.

Agendapunt 6, het voorstel om de woningbouwstrategie vast te stellen. Het presidium heeft  
geadviseerd om dit agendapunt vanavond niet te behandelen en te verschuiven naar de raad  
van 16 december omdat dan ook het rapport Woonbeleid van de rekenkamercommissie in  
50 behandeling is.

Als u hiermee kunt instemmen, is de agenda vastgesteld.

5           **2. Vragenuur voor raadsleden**

**De heer Smit:** Voorzitter, het is niet voor het eerst dat in deze raad klachten van bewoners van de Kerkweg aan de orde komen. Het gaat over geluidsoverlast van het dans-/sportcentrum aan de Oosterparkweg. Ondanks het feit dat feesten en partijen op grond van het bestemmingsplan niet zijn toegestaan, lijkt dit volgens bewoners toch regelmatig en opnieuw voor te komen. Dat is in 2005 ook al door de gemeente geconstateerd en toen is de exploitant onder dreiging van een dwangsom gesommeerd om daarmee op te houden. Onze vraag is of het college de hernieuwde klachten van bewoners kan bevestigen. Klopt het dat het dans / sportcentrum opnieuw wordt gebruikt voor activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan? Wil het college dit nog eens verifiëren? En zo nodig maatregelen nemen?

**De voorzitter:** Dank u wel. Laat ik nu zelf degene zijn die over overlast in welke vorm dan ook, gaat. Ik heb mij hierover laten informeren. Daarbij is gebleken dat de exploitant zich houdt aan de vergunningen die zijn afgegeven op basis van het bestemmingsplan. Dat er in het verleden problemen zijn geweest, is ons bekend, maar dat was in 2005. Er is ook sprake van een andere exploitant. Toen was ook sprake van bezigheden die zich niet binnen de vergunning bevonden. DCMR zit er bij klachten bovenop. Recent is nog gemeten. Daarbij is gebleken dat men zich niet buiten de vergunning begeeft. Ons zijn geen recente klachten bekend. Het dans / sportcentrum houdt zich aan de vergunningen. Wij handhaven daar goed op.

**De heer Smit:** Dat is op zich helder. Ik begrijp dat er een andere exploitant is dan in 2005. Ik begrijp ook dat er opnieuw vergunningen zijn afgegeven en dat alles wat zich nu daar afspeelt, past binnen de vergunningverlening. Als dat zo is, is dat een helder gegeven. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Anderen nog? Dat is niet het geval. Het woord is aan de heer Ipskamp.

**De heer Ipskamp:** Dank u wel, voorzitter. Mei 2008. De laatste bewoners van project De vier jaargetijden zijn druk bezig met de inrichting van de nieuwe woning. Overtuigd dat ze hun intrede doen in een nieuw en veilig vertrek, gaan ze voortvarend hun gang. Na enige tijd van bewondering kijkt men rustig om zich heen hoe het een en ander gebouwd is. Er ontstaat bij enigen twijfel of de bouwkundige maatregelen voor brandveiligheid wel correct zijn uitgevoerd.

Om hier zeker van te zijn, informeert de vereniging van eigenaren medio 2009 bij diverse instanties of het complex al gecontroleerd is op brandveiligheid. Hier krijgt men geen duidelijk antwoord op en de instanties verwijzen naar elkaar, zonder een duidelijke uitspraak te doen. Door te blijven doorvragen, komt medio 2010 het beslissende antwoord: er is inderdaad een bouwkundige vergissing gemaakt met betrekking tot de brandveiligheid. De vergissing is gelukkig snel hersteld. In november 2010 valt een brief van de brandweer Rotterdam-Rijnmond op de mat bij de Vereniging van Eigenaren van Zomer en Lente van De vier jaargetijden, waarin staat dat bij een controle op 19 oktober 2009 kabelleidingen en andere doorvoeringen niet zijn afgewerkt volgens de geldende eisen tegen weerstand van branddoorslagheid en brandoverslag. Opmerkelijk is dat de door de bewoners geconstateerde vergissing niet in het schrijven van de brandweer staat vermeld. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen aan de portefeuillehouder Veiligheid. Wie is eindverantwoordelijk als het gaat om brandveiligheid van woongebouwen? Welke rol speelt de brandweer bij de oplevering van dergelijke woonlocaties en in welke

5 fasen worden controles uitgevoerd?

Hoe wordt in de toekomst gewaarborgd dat woninglocaties, zoals in dit voorbeeld een appartementencomplex, voor ingebruikname gecontroleerd is op brandveiligheid en dat de tekortkomingen bij verantwoordelijken onder de aandacht zijn gebracht?

10 De herinvoering van gereedmeldingsplicht voor gebouwen is een begin, maar naar onze mening is hier meer voor nodig. Hoe denkt u erover en wat kunt u ons concreet toezeggen? Dank u wel.

**De voorzitter:** De gemeente is eindverantwoordelijk voor de controle van brandveiligheid, maar laat de uitvoering natuurlijk aan mensen die daar echt verstand van hebben. Dat is de brandweer, onder verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

15 De brandweer is onze eerste adviseur. Ik heb er veel contacten mee over deze onderwerpen. De brandweer voert tussentijdse controles uit en opleveringscontroles. In het opleveringsrapport staan dan ook opmerkingen en mededelingen en als daar tekorten in zijn aangetroffen, moet de eigenaar/gebruiker ervoor zorgen dat het in orde wordt gemaakt.

20 Dat zijn de regels en daarop wordt gecontroleerd. Wat zich regelmatig voordoet is het volgende. Je vraagt een vergunning aan. Er gaat enige tijd overheen voordat die wordt verstrekt. Dan gaat er nog meer tijd overheen, voordat de oplevering er is. In die tussentijd worden regels aangepast. Bijvoorbeeld als er ergens in het land een calamiteit is, dan vindt daar een goede evaluatie plaats die vaak leidt tot verscherping van de regels en richtlijnen.

25 Dan moet de verordening aangepast worden. Dat gebeurt allemaal in de tussentijd. Er wordt dan gehandhaafd op de nieuwe richtlijnen. Dat veroorzaakt dan dat men alsnog aanpassingen moet verrichten op de tussentijds verschenen richtlijnen. Dat kan dit soort dingen tot gevolg hebben. Gereedmeldingsplicht is een goed moment om met zijn allen stil te staan bij wat er gebeurd is,

30 hoe de vergunning eruit ziet, wat er opgeleverd is en wat er daarbij geconstateerd is en welke stappen nog voor ingebruikname gezet moeten worden. Het is een goed moment. Ik ben blij dat dat er weer is. Het is belangrijk om te blijven keuren en handhaven. Het gaat om de veiligheid. Niet alleen van de bewoners, maar ook van de omgeving.

35 **De heer Ipskamp:** Dat er nieuwe regels zijn weten we. Maar dat er gecontroleerd wordt en je dan ruim twaalf maanden op de rapportage moet wachten, bevreemdt mij. Als er iets op het gebied van veiligheid niet deugd, zal dat zo snel mogelijk opgelost moeten worden. Als je daarover pas na twaalf maanden bericht krijgt, denk ik dat er iets in de communicatie niet in

40 **De voorzitter:** Daar kan ik kort over zijn. Dit was mij niet bekend. Ik zal er aandacht voor vragen.

45 Nog anderen op dit punt? **De heer Koppes:** Voorzitter, dat geldt voor nog meer flats. In Drievliet / 't Zand zijn er zeker drie. Daar ben ik mee bezig. Ook hier komt een jaar na dato een schrijven over de brandveiligheid. De inspectie vond vorig jaar plaats en nu pas komt men met een brief. Ik kan het verhaal bevestigen, inderdaad.

50 **De voorzitter:** U zult begrijpen dat mij dit enigszins overvalt in deze raadsvergadering. Ik heb me daar niet op voorbereid. Maar, als er nog meer voorbeelden zijn, schroom niet en meld het mij. Dan zal ik daar aandacht voor vragen.

5

### **3. Spreekrecht belanghebbende burgers**

**De voorzitter:** Dit agendapunt is niet aan de orde.

10

### **4. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 1 en 7 oktober 2010**

**De voorzitter:** Op uw bureau hebt u een aantal wijzigingen aangetroffen. Kunnen de notulen hiermee vastgesteld worden? Dat is het geval. Dank u wel.

15

### **5. Lijst van ingekomen stukken en verzoeken om een interpellatie**

#### 1. Voor kennisgeving aannemen:

20

1. Kaartje van de geboorte van Roel van der Duijn Schouten op 20 september 2010.

2. Brief van burgemeester S. Hulman, d.d. 14 september 2010, waarbij de 1<sup>e</sup> kwartaalrapportage 2010 District Rijnmond-Zuid wordt aangeboden.

25

3. Brief van burgemeester S. Hulman, d.d. 16 september 2010, waarbij de criminaliteitsgegevens tot en met augustus 2010 van district Feijenoord – Ridderster worden aangeboden.

30

4. Brief van de Rekenkamercommissie Ridderkerk, d.d. 16 september 2010, met de onderzoeksopzet naar onderwijshuisvesting.

35

5. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 22 september 2010, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 Reglement van orde, van het raadslid mevrouw H.R. van den Berg over bezuinigingen op de zorg.

40

6. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 23 september 2010, over het project verplaatsing Sportpark Ridderkerk.

7. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 29 september 2010, over de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

45

8. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 25 oktober 2010, over openbaar vervoer.

9. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 25 oktober 2010, met het vastgestelde beleidskader bestuurlijke aanpak mensenhandel.

50

10. Brief van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid en de Inspectie voor de Gezondheidszorg, d.d. 9 september 2010, met de aankondiging van een inspectieonderzoek vergunningverlening publieksevenementen.

11. Motie van de gemeenteraad van Goedereede, d.d. 23 september 2010, over 'samenwerking gemeenten bestuurlijke zelfstandigheid'.

- 5        12. Motie van de gemeenteraad van Wormerland, d.d. 31 augustus 2010, inzake brandstoftoeslag minima.
- 10        13. Brief van de Vereniging van Griffiers, d.d. 17 september 2010, waarmee het Jaarboek 2010 wordt aangeboden.
- 15        14. VNG-ledenbrief, d.d. 15 september 2010, over invoering van de Wabo.
- 15        15. VNG-ledenbrief, d.d. 28 september 2010, over Meer invloed van gemeenten op de politie; aanbieden van het VNG-rapport 'Sleuren of Sturen'.
- 20        16. VNG-ledenbrief, d.d. 4 oktober 2010, over Kernbeleid Veiligheid.
- 20        17. VNG-ledenbrief, d.d. 4 oktober 2010, met de model beheerregeling Wabodiv / archivering.
- 25        18. VNG-ledenbrief, d.d. 5 oktober 2010, over toegankelijkheid van overheidsinformatie en webrichtlijnen.
- 25        19. VNG-ledenbrief, d.d. 8 oktober 2010, over invulling vacatures bestuurlijke organisatie VNG.
- 30        20. VNG-ledenbrief, d.d. 15 oktober 2010, over toekomst bestuurlijke organisatie Nederland.
- 30        21. VNG-ledenbrief, d.d. 15 oktober 2010, met contributievoorstel 2011.
- 35        22. VNG-ledenbrief, d.d. 19 oktober 2010, met de VNG-reactie op het regeerakkoord.
- 35        23. VNG-ledenbrief, d.d. 15 oktober 2010, met agenda en stukken voor de buitengewone ALV op 12 november 2010.
- 40        24. Brief van het LOGA, d.d. 9 september 2010, over inwerkingtreding Besluit personeel veiligheidsregio's.
- 40        25. Brief van het LOGA, d.d. 9 september 2010, over wijzigingen CAR naar aanleiding van ingangsdatum pensioen.
- 45        26. Brief van het LOGA, d.d. 15 september 2010, over uitsluiting CAR-UWO voor publieke ambulancediensten.
- 50        2. Afdoening door B&W:
- 50        1. Brief van Slier & Partners Accountants BV, d.d. 16 september 2010, met betrekking tot plan herziening en herontwikkeling tuincentrum Staelduinsebos Ridderkerk.
- 50        3. Preadvies van B&W:
- 50        1. Brief van Stichting Dorp, Stad en Land, d.d. 6 oktober 2010, betreffende Jaarverslag commissie ruimtelijke kwaliteit 2009.

5 **De voorzitter:** Voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord.  
Er is één brief ter afdoening aan B en W. Akkoord.  
Er is één brief genoteerd voor preadvies van B en W. Akkoord.  
De lijst van ingekomen stukken is vastgesteld.

10 **6. Voorstel om de woningbouwstrategie vast te stellen (raadsvoorstel nr. 52)**

**De voorzitter:** Dit agendapunt wordt verschoven naar de raadsvergadering van 16 december 2010.

15 **7. Voorstel om in te stemmen met de concept antwoordbrief aan de Stadsregio over de wijziging van de Huisvestingsverordening stadsregio Rotterdam 2006 (raadsvoorstel nr. 49)**

20 **De voorzitter:** Dit agendapunt is ter vaststelling genoteerd.  
Akkoord.

**8. Voorstel om de nota Richtlijnen grondprijzen Ridderkerk vast te stellen (raadsvoorstel nr. 43)**

25 **De voorzitter:** Dit punt is eveneens ter vaststelling genoteerd.  
Mevrouw Fräser.

30 **Mevrouw Fräser:** Ik heb een amendement ingediend om de raad een rol te geven in het gronduitgiftebeleid op het moment dat het complexe projecten betreft. Wat er nu voorligt is een voorstel om de gronduitgifte volledig aan het college over te laten. De definitie van een complex project is wat mij betreft te beperkt. Onbekend zelfs. Het college krijgt de vrijheid om eventuele kortingen te geven als het bijzondere, complexe projecten betreft. Ik ben daar bezorgd over. Misschien kunt u dat toelichten en mijn zorgen wegnemen.

35 **Wethouder Los:** Voorzitter, het is op dit moment een collegecompetentie. We hebben de richtlijnen vastgesteld. Ik heb ook via de griffier antwoord gegeven dat als er een uitgifteprotocol wordt vastgesteld, dit een collegetaak is. Ik had gedacht mijn handelsgeest hierop te kunnen botvieren. Het beste hieruit te kunnen halen voor de gemeente. Dat is in ieder geval mijn insteek. Ik heb, als de raad dat wenst, geen moeite om met de commissie hierover te spreken. Ik heb overigens bij de raadsconferentie gezegd dat als je als raad alle stappen meezet met het college, je weinig te klagen hebt als het een keer fout gaat. Ik heb de indruk dat we dat wel aankunnen. Maar met een wens van de raad aan het college heb ik geen moeite. Maar ik zou niet direct willen zeggen dat we het allemaal zo moeten doen. Ik leg het bij de raad neer. Ik geloof niet dat u er zorgen over hoeft te hebben. Wij halen het beste eruit.

45 **Mevrouw Ripmeester:** Wanneer ik de woorden van de wethouder goed beluister, ziet hij geen kwaad in dit amendement. Hij zegt eigenlijk dat we dit al doen en dit als steuntje in de rug te zien.

50 **Wethouder Los:** Ik heb net gezegd er geen moeite mee te hebben. Ik heb wel gezegd dat ik mijn handelsgeest in dienst van de gemeente wil stellen. Ik denk niet dat de gemeente daar slecht mee kan zijn. Ik heb in het kader van openheid er geen moeite mee. Ik denk dat het college het best aankan.

5

**De heer Meij:** Voorzitter, de CDA-fractie heeft moeite met het amendement en met het antwoord van de wethouder. Als hij het over zijn handelsgeest heeft, denk ik dat het toch niet over een individuele wethouder gaat die persoonlijk wat gaat regelen. Als het zo gaat heb ik behoefte aan het amendement. Als er straks een andere wethouder zit, is er kennelijk geen handelsgeest. Ik neem aan dat het straks gebeurt op grond van deskundig advies van ambtenaren. Het hangt niet van de heer Los af of wij hier goede prijzen in de wacht kunnen slepen. Mijn beeld was dat dit de competentie van het college is en dat de raad dit controleert. Dus als wij achteraf iets verkeerd vinden, zeggen wij er iets van. Ik vind het vreemd dat wij als raad grondprijzen gaan vaststellen in overleg met de wethouder.

10

15

**Mevrouw Ripmeester:** Er staat eigenlijk alleen in dat wanneer er sprake is van een bijzondere omstandigheid, het college in overleg treedt met de raadscommissie over de prijzen. Dan neem ik niet aan dat wij onderling gaan onderhandelen over de prijzen. Tenzij er een bijzondere omstandigheid is waardoor wordt afgeweken van de normale gang van zaken.

20

**De heer Japenga:** Voorzitter, ik heb tegen de indiener gezegd dat voor ons het antwoord van de wethouder van belang is. Hij heeft ons overtuigd. Wij kunnen met het amendement meegaan. Dank u wel.

25

**De heer Kok:** Wij zijn van mening dat het college over dit soort privaatrechtelijke zaken gaat. Elk jaar worden de kaders door de raad vastgesteld. Het geheel wordt ook nog ter inzage gelegd. Dus dan is er ook nog een moment om daar op te reageren. Wij zullen dit amendement niet steunen.

30

**De heer Neuschwander:** Voorzitter, ook voor ons geldt dat de huidige regels die voorliggen, voldoende zijn. Wij vinden het voorliggende amendement overbodig. Wij gaan een beetje met het CDA mee. Wij gaan ervan uit dat het college als er grote beslissingen genomen moeten worden betrouwbaar dan wel in de commissie dit aan ons meldt. Net zoals in de vorige raadsperiode is gebeurd. Wij vinden dit amendement overbodig.

35

**Mevrouw Fräser:** Ik wil nog even reageren op de heer Meij. Het is inderdaad zo dat ik me goed bewust ben van het feit dat ik geen financieel expert ben op het gebied van grondtransacties. Maar van mij wordt wel vaker iets gevraagd op het gebied waarop ik totaal geen specialist ben. Dan wordt gevraagd om voor te stemmen of ermee in te stemmen.

40

**Wethouder Los:** Voorzitter, om er nog even op terug te komen. Het is zo dat protocollen met ambtelijke steun tot stand komen. En met deskundigen. Ik ben er ook deel van. Ik herinner mijnheer Meij aan een uitspraak die hij deed over een stuk in de raad; toen zei hij: "Dat is uw stuk". Dat is met dit ook zo. Als we dat inbrengen, is het mijn stuk. Dat wil niet zeggen dat ik het alleen maar zelf heb gemaakt, maar ik heb wel inbreng gehad. Natuurlijk is dat zo.

45

**De voorzitter:** Zullen we dan nu echt gaan stemmen? Wie is voor dit amendement? Dat zijn de leden van D66/GroenLinks... Oh, de heer Boertje.

50

**De heer Boertje:** Wij willen niet instemmen met het amendement. Het amendement betekent impliciet dat wij mee aanschuiven, als raad, aan de onderhandelingstafel. Dat kan eigenlijk niet de bedoeling zijn. Wij geven ons vertrouwen aan het college. Wij geloven erin dat de heer Los dit met zijn team goed oplost.

5 **De voorzitter:** Dat was een mooie stemverklaring. Wij gaan nu stemmen. Wie is tegen het amendement?

Dat is de fractie van Leefbaar Ridderkerk, met twee afwezigen, de fractie van het CDA, de SGP en de VVD.

10 Het amendement is met 17 stemmen tegen 8 verworpen.

Dan het voorstel zelf. Wij kunnen het voorstel vaststellen? Aldus besloten.

15 **9. Voorstel om de startnotitie milieuprogramma 2011 – 2014 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 50)**

**De voorzitter:** Dit is een onderwerp van wethouder Den Ouden. Hij wordt vervangen door wethouder Dokter. Er volgt nu een mededeling van het college naar aanleiding van de commissievergadering.

20 **Wethouder Dokter:** Voorzitter, in de commissie heeft mijn collega aangegeven dat hij nog een gesprek zou hebben met het comité van lucht en geluid. Een wijkoverleg. Dat loopt op dit moment. Hij vraagt meer tijd om het gesprek af te ronden en wil dat aan u terugkoppelen in de eerstvolgende commissievergadering.

25 **De voorzitter:** Wie van u mag ik het woord geven over de startnotitie Milieuprogramma 2011 – 2014?

**De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter.

30 Volgens de bestuurskrachtmetingen is een van de kenmerken van het Ridderkerkse gemeentebestuur dat wij goed zijn in het maken van plannen, maar niet in het uitvoeren ervan. Wat mijn fractie betreft is het opstellen van een geheel nieuw milieuprogramma daarvan een voorbeeld. Daar worden we niet echt vrolijk van. Natuurlijk maken nieuwe wet- en regelgeving soms aanpassingen voor het einde van de werking van de beleidsnota noodzakelijk. Maar waarom niet snel een weinig kostend addendum toegevoegd? En direct aan de slag?

35 De wethouder weet toch ook dat in de vorige bestuursperiode de op zich uitstekende doelstellingen niet of nauwelijks in concrete daden zijn omgezet? Voorzitter, niet het actualiseren maar het operationaliseren van bestaande doelstellingen is wat we nodig hebben. Het college lijkt zich nu te richten op nota's. Het klinkt zo vlot: ik citeer: "De huidige milieuvisie wordt geëvalueerd en die vormt een onderdeel van het nieuwe milieuprogramma". Het college, de milieuwethouder, is toch niet vergeten dat er het afgelopen jaar maar liefst drie evaluaties zijn geweest? Dat bracht de raad uiteindelijk tot de conclusie dat er weinig viel te evalueren. En dat een klimaatop misschien een nieuwe start zou kunnen zijn van een actief en effectief milieubeleid. Inmiddels zijn we weer tien maanden verder en gaan we weer tot de zomer wachten op een nieuwe milieunota. Tenminste als de eigen ambities om heel veel instanties te betrekken bij het opstellen van deze nieuwe visie, niet nog verder vertragen. Dan is het geen lente, maar herfst 2011. En blijft er nog tweeënhalf jaar van de bestuursperiode over. Het college zou er eer mee kunnen inleggen, als onze kritiek nu zou kunnen worden gepareerd. Zo van: tijdens de verbouwing gaat het werk door. Bijvoorbeeld door het melden van één of meer sprekende milieu-initiatieven. Bij voorbeeld deelname aan het innovatieprogramma Klimaatneutrale steden. Deze week afgesloten. Of een allesomvattend isolatieprogramma. Of een ander aansprekend initiatief dat leidt tot reductie van CO<sub>2</sub> en andere broeikasgassen. Want daar gaat het immers om. Nadat we al

5 maandenlang het begrip 'schaalsprong' hebben gelezen - het klinkt erg vruchtbaar - begrijpen wij dat dit staat voor een meer offensieve aanpak naar de andere overheden. En dat het een stap is naar, ik citeer: "een hoger abstractieniveau voor een nieuw milieubeleid". Voorzitter, dat klinkt opnieuw niet erg operationeel.

10 Positief is dat nu wel, in tegenstelling tot eerdere uitspraken, expliciet wordt verklaard dat de schaa sprong samen met andere overheden, grensoverschrijdende milieuproblemen aan moet pakken. Met andere woorden: we zoeken de samenwerking met onder andere omliggende gemeenten. Maar, kennelijk geldt die meer offensieve aanpak van de schaa sprong dan weer niet als de wethouder van milieu weigert zelfs maar bezwaar te maken bij de minister over het weer verder uitstellen van het plan van plaatsen van milieuschermen langs de rijkswegen.

15 D66/GroenLinks vindt die schaa sprong zo wel erg vrijblijvend. Bij het vaststellen van de startnotitie Luchtkwaliteit op 7 oktober jl. meldde de wethouder expliciet dat hier geen relatie is met de vigerende milieuvisie. Maar, nu lezen we in de startnotitie, ik citeer: 'alle beleidsstukken milieu moeten straks gelinked zijn aan het milieuprogramma, zowel op basis van inhoud als lay-out'. Prima, daar houden we van. Voortschrijdend inzicht binnen zes weken. En dan eenmaal per twee jaar evalueren. Het college maakt zich daarmee redelijk ongrijpbaar als het op verantwoorden aankomt van gerealiseerd beleid. Een evaluatie en daarna is de bestuursperiode afgelopen. We krijgen een spontane déjà vu. Uit oogpunt van efficiency dient D66/GroenLinks hierbij een

20 mondelinge motie in om de tweejaarlijkse motie te veranderen in jaarlijkse evaluatie. Zo krijgen we er in ieder geval twee.

25 Bij de opstelling van een startnotitie gaat het toch niet alleen om het proces en over de vorm? Hoort de inhoud niet op zijn minst medebepalend te zijn? D66/GroenLinks vindt dat een startnotitie zonder inhoud de kaderstellende mogelijkheden van de raad beperkt. Want is de nota eenmaal gereed, dan blijkt hij in het algemeen redelijk in beton gegoten en zijn mogelijkheden tot amendering beperkt. Gelukkig is er wel een format met zes thema's meegeleverd. Zodat duidelijk is dat tenminste drie thema's ontbreken. Allereerst begint u de startnotitie met het doel van duurzaam en milieubewust Ridderkerk. Daarna noemt u expliciet de lasten van de ruimtelijke versnippering van cultuurhistorische landschappen. Waar vinden we dat verder terug?

30 Op de tweede plaats, net als in de vigerende milieuvisie, ontbreekt elke relatie met ontwikkelingslanden. Dat van die grote voetstappen, weet u wel? Dat kan echt niet. Ten derde geldt hetzelfde voor het thema water.

35 De laatste drie alinea's op bladzijde 3 verbazen ons. Wat moet de raad met gedetailleerde informatie over het aantal uren en de inzet van medewerkers? Dat hoort hier niet thuis. En hoe komt u aan de eindconclusie dat het vernieuwen van de milieuvisie een ruim draagvlak heeft? Bij wie? Ambtelijk, bestuurlijk, wishfull thinking? Het bezweren van de eigen geesten? De raad is er niet naar gevraagd. En evenmin de platforms en milieuorganisaties.

40 Voorzitter, D66/GroenLinks is behoorlijk kritisch over deze startnotitie. Wij zijn overtuigd van de goede bedoelingen van iedereen, maar wat ons betreft komt het nu eindelijk eens aan op daden. We spreken de hoop uit dat de wethouder, het college, onze opmerkingen serieus betreft bij de verdere opzet en uitwerking.

45 Wethouder, vergeet ten slotte niet de goede relaties met de Ridderkerkse milieugroepen te koesteren en te gebruiken. Het kan het draagvlak van uw milieubeleid versterken.

50 Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Het woord is aan de wethouder.

**Wethouder Dokter:** Daar zit ik dan, als vervanger.

5 Een startnotitie, laat ik duidelijk zijn. Ik heb er vanmorgen nog even met wethouder Den  
Ouden over gesproken. De wethouder zei twee dingen: of we stellen hem nog even uit als er  
heel veel vragen komen maar probeer in ieder geval dat hij vanavond wel aangenomen kan  
worden, want als we hem over drie weken weer uitstellen, gaan we nog meer tijd verliezen.  
10 Dus ook mijn collega en wij als college zitten er duidelijk in. Er moet wel iets gaan gebeuren.  
In het verleden zijn sommige dingen niet opgepakt. Sommige dingen, zoals u ook aangeeft,  
zullen wij ook zeker meenemen, maar laten wij dan ook gaan starten. Met name het  
terugkoppelen naar de raad, van elke twee jaar naar minstens een jaarlijkse evaluatie: ja. U  
bent als raad ook in de gelegenheid ons telkens tussentijds ter verantwoording te roepen. Ik  
bedoel ook als er geen rapportage is. U bent degene die tussentijds kunt vragen hoe het gaat.  
15 Het is geen kwestie van afwachten tot er een rapportage komt. Als u het nodig vindt en als  
er signalen zijn dan horen wij dat graag. Laten wij deze notitie vaststellen met al uw  
opmerkingen en die meenemen. Wij zeggen u toe dat hierop inhoudelijk nog eens in de  
commissie terug wordt gekomen. Maar laten we de notitie vaststellen.

20 **De voorzitter:** De PvdA fractie is nog even in beraad, zie ik. De heer Van Houcke.

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, we begrijpen dat u waarneemt voor uw collega. Wat ons  
betreft is uw antwoord heel acceptabel. Sterker nog: wij zijn blij met de teneur van uw  
opmerking. Dus in die zin geen enkel probleem. Uw opmerking over de evaluaties beschouw  
25 ik als een toezegging dat u in ieder geval tweemaal wilt evalueren. Dat laat onverlet dat wij  
het college altijd vragen kunnen stellen. Ik herinner mij – ik druk het wat zwaar uit – de  
lijdensweg in de vorige periode om in ieder geval geëvalueerd te krijgen waarvan wij vonden  
dat het wat waard was. Als u dit toezegt, is wat ons betreft geen man overboord. Dan kunt u  
in de komende periode tweemaal evalueren en dan is wat mij betreft de kou uit de lucht.

30 **Wethouder Los:** Dat wil ik bij dezen nogmaals toezeggen.

**De voorzitter:** Dank u. Het mondelinge amendement, mijnheer Van Houcke?

35 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, de wethouder heeft de toezegging duidelijk gedaan. Hij  
wordt genotuleerd. Dat betekent dat ik niet de behoefte heb om dat nog in stemming te  
brengen.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. Ik stel vast dat de startnotitie 2011 -2014 is aangenomen.  
Waarvan akte.

#### **10. Voorstel om in te stemmen met de gewijzigde P en C-cyclus (raadsvoorstel nr. 51)**

45 **De voorzitter:** Het advies van het college aan de raad is om eens per jaar bij de eerste  
programmamonitor in juni een overzicht te geven van de stand van zaken uitvoering  
wijkontwikkelingsprogramma. Dat is de toevoeging op advies van de commissie aan de raad.  
Ter vaststelling.

50 **Mevrouw Ripmeester:** Een stemverklaring. De PvdA stemt in met de wijziging die op diverse  
bijeenkomsten door het college is toegezegd dat de informatie zoals die nu nog door de raad  
wordt ontvangen bij voorbeeld in de 3<sup>e</sup> programmamonitor minimaal terugkomt in de  
voortgangsrapportages en dat deze rapportages minimaal twee keer per jaar en in ieder

5 geval zo vaak als de organisatie aankan zullen verschijnen. Wij stemmen dus in met de wijziging, met de voortgangsrapportages.

**De voorzitter:** Anderen nog stemverklaringen? Mijnheer Van Houcke.

10 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, wij willen ook instemmen, maar met een kanttekening. Wij zijn bezorgd over het feit dat het ernaar neigt dat we steeds meer naar de richting gaan van procedures. Ik heb daar eerder ook problemen mee gehad. Nu krijg ik er ook problemen mee. De inhoud lijkt mij steeds verder te verdwijnen. Voor een raad is het van groot belang dat je substantie hebt om te kunnen controleren en kaders te stellen. Het lijkt alsof de eisen van de  
15 organisatie maatgevend zijn voor de manier waarop zaken aan de raad worden aangeleverd. Die zorg wil ik op tafel leggen. Wij stemmen wel in. Er is vanuit onze fractie ook geparticipeerd in het overleg.

**De voorzitter:** Anderen nog een stemverklaring? Wethouder Vroegindeweyj.

20 **Wethouder Vroegindeweyj:** Ik wil graag even reageren op de opmerkingen. De bedoeling is juist om de raad van substantiële informatie te voorzien. Daarbij heeft de programmabegroting en de monitor natuurlijk ook zijn functie. De voortgangsrapportage moet u die informatie geven. Zoals we met elkaar besproken hebben: als de  
25 conceptvoortgangsrapportage zoals die in januari wordt geleverd, daar nog niet helemaal aan voldoet, gaan wij met elkaar zorgen dat hij dat wel doet.

**Mevrouw Ripmeester:** Wij, de heer Vroegindeweyj en ik, hebben daar wel vaker over  
30 gesproken. Wij zijn al een heel stuk tevreden als de informatie zoals die in de programmamonitor stond, weer terugkomt. Dus als hij daar minimaal aan voldoet.

**Wethouder Vroegindeweyj:** Ik wil dat graag voor een derde keer toezeggen.

**De voorzitter:** En dat in mijn aanwezigheid, terwijl ik er net ben. Iemand anders nog? Nee.  
35 Dan is het voorstel vastgesteld. Waarvan akte.

## 11. Ontwerpreactie op het jaarverslag 2009 van de commissie Bezwaarschriften

40 **De voorzitter:** Dit is ter vaststelling geagendeerd. Kan dit worden vastgesteld? Dat is het geval.

## 12. Voorstel om de startnotitie integraal veiligheidsbeleid 2011-2014 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 47)

45 **De voorzitter:** Dit was ter vaststelling maar daar heeft mijnheer Koppes zich op bedacht.

**De heer Koppes:** Voorzitter, ik heb er niet zo veel aan toe te voegen. Het amendement spreekt voor zich. We hebben in het verleden steeds het belang van buurtpreventie  
50 onderkend en ook geprobeerd aan te moedigen. Nu het juist gaat om een startnotitie Lokaal integraal veiligheidsbeleid, denk ik dat het goed zou zijn als ook de buurtpreventie bij de partners zou participeren. Dat was het.

**De voorzitter:** Deze startnotitie is aan de orde geweest in de commissie, met mijn voorganger de interim-burgemeester, de heer Hulman. Daar opperde iemand om het onderwijs toe te

5 voegen als belanghebbende participant. Dat hebben we vervolgens gedaan. Dat hadden we met buurtpreventie vanzelfsprekend ook gedaan. U doet dit nu via een amendement. Ik vind dat prima. Moeten we dit nog in stemming brengen? Vindt iedereen het goed? Dan is daarmee het amendement aangenomen. Dan de startnotitie zelf. Stemverklaringen? Daarmee is de startnotitie aangenomen.

10

### **13. Voorstel om de verantwoording besteding fractiegelden 2009 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 42)**

15 **De voorzitter:** Dat is ook ter vaststelling geagendeerd. Iemand nog hierover? De verantwoording is vastgesteld.

### **14. Eventuele mededelingen van het college over de afdoening van aangenomen moties**

20 **De voorzitter:** Brief van het college over de klimaatconferentie. Brief van het college over de inburgeringsplichtigen. Advies van het presidium om daaraan toe te voegen de motie van de brandweer die in de afgelopen commissie van 11 november met elkaar is besproken. Aanvullende brief van het college van 24 november over de moties zoals die zijn ingediend tijdens de begrotingsraad.

25

Wie wil hierover het woord? Mevrouw Van den Berg.

30 **Mevrouw Van den Berg:** Dank u wel. Het gaat over de laatste brief. Over de afdoening van de moties die bij de begroting aan de orde zijn geweest. Motie nummer 35. Daar zegt het college over de motie over de bezuinigingen van tijdelijke opname en dagverzorging De Riederborgh deze motie te zullen uitvoeren. Maar daarnaast staat een soort beperking. Dat hij pas wordt uitgevoerd als de dagverzorging verdwijnt en als ook de rijksbezuiniging daartoe leidt. Dat was niet de insteek van de motie. Dat was om de bezuiniging eruit te halen. Dus met die afdoening is onze fractie het niet eens. Ik stel voor om hierover een keer door te praten in de commissie, misschien in verband met de Wmo-nota, maar de strekking van de motie is anders. Ik wil graag dat de motie zoals hij is aangenomen, overeind blijft.

35

**De voorzitter:** Anderen nog over dit agendapunt? De heer Onderdelinden.

40

**De heer Onderdelinden:** Ook over diezelfde brief, voorzitter, motie nummer 30 over de hospice in Ridderkerk. Daar staat 2012; dat zal waarschijnlijk een grap zijn. Ik neem aan dat het 2011 moet zijn.

45 **De heer Van Houcke:** In het verlengde van de opmerking van mevrouw Van den Berg. Ik heb soms het idee dat moties wat voortijdig verdwijnen. Dan schoon je de zaak wel, maar wij als raad verliezen makkelijk het zicht op de uiteindelijke uitwerking van zo'n motie. Dus even laten staan.

50 **De heer Smit:** Voorzitter, een opmerking over de brief van 30 september die gaat over inburgeringsplichtigen. Daar heeft de SGP al eerder aandacht voor gevraagd en aan de motie die daaraan ten grondslag lag, lag ook aan ten grondslag de vrees voor een te grote vrijblijvendheid. Uit de brief blijkt nu dat we voor zover we kunnen nagaan, goed op weg zijn en dat het steeds beter gaat. Ik denk dat het goed is om dat ook een keer te signaleren. Er

5 zit een mooie brief achter van het ministerie van VROM. Wij willen ons graag aansluiten bij de complimenten die daarin gemaakt worden. Het bestand lijkt goed opgeschoond te worden. We zijn goed op weg en we zien met veel vertrouwen de volgende brieven voor de rest van 2010 tegemoet.

10 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Dokter.

**Wethouder Dokter:** Wat betreft de motie, nummer 35, zeg ik toe dat ik in de commissie hier nader op inga. Dat zal ik zeker meenemen. De uitleg die hier gegeven wordt: we weten nog niet precies wat op ons afkomt en wat de gevolgen zijn. We zorgen in ieder geval dat het  
15 doorgaat, dat er een reparatie zal plaatsvinden als die nodig is. Zo heb ik hem gelezen en zo heb ik hem nader toegelicht en beantwoord. Als u vindt dat het niet zo is als u hem bedoeld hebt, wil ik graag in de commissie hierover verder praten.

**De voorzitter:** Wethouder Vroegindeweyj.

20 **Wethouder Vroegindeweyj:** De kadernota 2012, is de kadernota die wij in juni 2011 met elkaar vaststellen, als kader voor de begroting 2012.

**Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, ik heb nog een opmerking over afdoening van motie 29  
25 van de begrotingsraad. Die sociaal-maatschappelijke ondernemer. Het wordt opgepakt in 2011 en ik zou graag bij de begroting 2011 horen hoe het ermee staat.

**De voorzitter:** Dat moet u even uitleggen. We hebben de begroting 2011 kort geleden met  
30 elkaar vastgesteld.

**Mevrouw Ripmeester:** Bij de begrotingsraad die gaat plaatsvinden in 2011. Daar zou ik graag meer horen.

**De voorzitter:** Dat gaan we zeker doen.

35 **Wethouder Los:** Voorzitter, dat doen we.

**De voorzitter:** Volgens mij was dit het laatste agendapunt. Oorspronkelijk stond in mijn  
40 stukken dat de heer Hitzert nog even het woord tot u zou willen richten. Dat heeft hij inmiddels via e-mail gedaan. Gelukkig zien wij hem bij de volgende raadsvergadering nog en dan zullen we het nog eens overdoen.

**De heer Hitzert:** Ik spaar mijn woorden voor 16 december.

## 45 **15. Sluiting**

**De voorzitter:** Uw bijdrage van vanavond was dit. Daar zijn we u innig dankbaar voor. Ik wens u allen wel thuis. De vergadering is gesloten. Het is 20.55 uur.

50 Aldus vastgesteld in de vergadering van 27 januari 2011,  
de griffier, de voorzitter,

25 november 2010

5

as