

**Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk  
gehouden op donderdag 30 juni 2011**

5 **Aanwezig:** De burgemeester mevrouw A. Attema, voorzitter  
De gemeentesecretaris: de heer H. Klaucke (wnd.)  
De wethouders: de heren H. Dokter, A. den Ouden, S. Stout en M.A. Vroegindeweyj  
De raadsleden: de heren T.J. Alderliesten (SGP), P. Boertje (VVD), C.A. van der Duijn  
10 Schouten (SGP), mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks), mevrouw M. Van Gink (PvdA), de  
heren H.C.M. van Houcke (D66/GroenLinks), mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud  
(PvdA), de heren J. Ipskamp (LR), M. Japenga (ChristenUnie), B. Kok (SGP), H.J.A. Koppes  
(LR), P. Kranendonk (SGP), mevrouw E. Mans - Los (LR), de heren P.W.J. Meij (CDA), A.C.  
15 van Nes (LR), G.J. van Nes (LR), mevrouw P.J. van Nes-de Man (LR), de heren B.  
Neuschwander (LR), A.H. Nugteren (LR), W.P. Onderdelinden (CDA), mevrouw I. Parren-  
Leutscher (LR), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren V.A. Smit (SGP), L. van der  
Spoel (VVD) en A. Stout (LR).

**Griffier:** De heer mr. J.G. van Straalen

20 **Afwezig:** mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA) en de heer C.J. Louter (ChristenUnie)

**Notulist:** Mevrouw F. Idsinga-Six Dijkstra

### 1. Opening

25 **De voorzitter:** Goedenavond, beste raadsleden, gemeenteleden, publieke tribune, pers,  
medewerkers, luisteraars. Hebben we luisteraars vanavond? Nee? We zijn onder ons, dus u  
kunt alles zeggen zonder dat iemand daar last van heeft.

30 Mijnheer Ipskamp heeft gevraagd om voorafgaand aan de vergadering iets te zeggen. Dat  
lijkt me een goede gedachte. Mijnheer Ipskamp.

**De heer Ipskamp:** Dank u wel dat u mij als raadslid de gelegenheid gunt om u op  
persoonlijke titel iets aan te mogen bieden. Voorzitter, tijd is een belangrijke factor in het  
bestaan van raadsleden om al het raadswerk naar behoren te kunnen vervullen. Niet alleen  
35 moeten we de tijd nuttig gebruiken, ook dienen we de tijd in de gaten te houden om ervoor te  
zorgen dat we niet achter het net vissen. Tijd. Daar gaat het om bij wat ik u wil aanbieden. U  
vraagt zich misschien af waarom dit moet, waarom het nu moet en wat het kost. Het ging mij  
net iets te ver om er een startnotitie voor op te stellen, maar het had zomaar gekund. Wat het  
kost kan ik u wel uitleggen. Het kost helemaal niets, want nieuw beleid maken waar geen  
40 dekking voor is, doen we voorlopig niet. Ook kan ik uitleggen waarom ik juist nu een uit de  
tijd en tegelijkertijd tijdloos kleinood aan wil bieden. Deze week kregen we een  
onderzoeksrapport onder ogen van een vooraanstaande Griekse professor. Of u het gelooft  
of niet, deze man luistert naar de haast onvoorstelbare naam Kweetniethoelatis. In het  
bewuste rapport is te lezen dat is vast komen te staan dat er heden ten dage, ondanks de  
45 ons ter beschikking staande hulpmiddelen zoals horloges, mobiele telefoons en iPads en wat  
dies meer zij, nog groepen mensen zijn die niet kunnen bepalen hoe lang een tijdblok van  
vijftig minuten beslaat. Ik meen me te herinneren dat we er hier in de raad ook wel eens mee  
te maken hebben gehad, maar dat terzijde. Met veel plezier bied ik u een uit de tijd zijnd en  
toch nog steeds tijdloos en tijdbepalend kleinood aan dat, wanneer u onverhoopt in de  
50 toekomst en misschien wel in de zeer nabije toekomst tijdens het voorzitten van  
vergaderingen met eerder genoemde groepen mensen wordt geconfronteerd, als een handig  
hulpmiddel kan dienen om de tijd te bewaken.

*De heer Ipskamp overhandigt de voorzitter een zandloper.*

55

**De voorzitter:** Dank u wel. Kijk eens, het is een zandloper. Ik zal u allemaal aan de tijd houden.

5 Dan is de vergadering dus nu echt geopend. Mevrouw Duman en de heer Louter zijn afwezig. De heer Meij komt iets later. Hij heeft – en dat hoort ook in deze tijd van het jaar – diploma-uitreiking. Ik hoop dat hij er heel veel uitreikt. Eigenlijk hoop ik dat ze allemaal een diploma hebben. Dan zijn we allemaal blij. Ik hoop wel dat hij komt en dat hij niet al te laat komt.

10 Dat was de opening. Het is de laatste vergadering voor het zomerreces. Laten we er met zijn allen een mooie avond van maken waar we de hele zomer met plezier op terug kunnen zien.

15 De agenda is aan de orde. Mij zijn geen bijzonderheden bekend geworden. Als de raad ermee instemt, is dit wat we vanavond gaan doen. Is dat akkoord? Dan is de agenda vastgesteld.

## 2. Vragenuur voor raadsleden

20 **De voorzitter:** Een vijftal vragen heeft ons bereikt. Voor de eerste vraag geef ik het woord aan mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Ik had natuurlijk ook vraag drie kunnen zijn ter  
25 afwisseling van de vragen van de heer Japenga, maar ik zal als eerste beginnen. Verenigingen hebben het moeilijk en doen er alles aan om in hun onderhoud te kunnen blijven voorzien. Een van de dingen die zij aanpakken, is oud papier. Nu de nood aan de man komt, worden niet alleen in het bedrijfsleven maar ook in het verenigingsleven kosten en baten scherp onder de loep genomen. Dat roept vragen op, want een beetje meer of minder heeft effect op het voortbestaan. Per 1 januari 2006 heeft oud papier een  
30 garantieprijs van € 25,- per ton, maar daarna is deze bijdrage, in tegenstelling tot het bepaalde in artikel 3 van raadsbesluit 364a van B&W van 15 november 2005 niet meer jaarlijks gecorrigeerd. Mijn vragen zijn als volgt. Bent u hiervan op de hoogte? Bent u bereid om de oud papierprijs in lijn te brengen met het genoemde artikel en met terugwerkende kracht te verhogen? Op welke termijn brengt u de verenigingen op de hoogte van uw besluit?

35 **De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester, we behandelen de vragen op volgorde van binnenkomst, vandaar dat het er zo uitziet. Wethouder Den Ouden heeft het woord.

40 **Wethouder Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat vragensteller zich kan voorstellen dat ik me een heleboel B&W-besluiten van vóór april 2010 niet herinner. Sinds ik het weet, en dat is sinds een aantal weken omdat het door een aantal muziekverenigingen ook onder onze aandacht is gebracht, heeft het onze nadrukkelijke aandacht. Het is de bedoeling om op zo kort mogelijk termijn, maar dat vereist ook enige herberekening, tot  
45 uitbetaling te kunnen overgaan. Gedacht wordt aan september.

**De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Goed. In september dus meer informatie.

50 **De voorzitter:** Anderen nog over dit onderwerp? Dit is niet het geval. Tweede vraag, mijnheer Japenga.

55 **De heer Japenga:** Die gaat over de motie die in de raadsvergadering van januari is aangenomen. Deze heeft betrekking op het onderzoek “Transformatie leegstaande kantoorpanden en starterswoningen”. Het verzoek aan het college was om in juni met

resultaten te komen. Dat kan vandaag nog maar wellicht heeft u een andere planning.

**De voorzitter:** Wethouder Stout.

5 **Wethouder Stout:** Dank u wel, voorzitter. Dat gaan we vandaag inderdaad niet halen. Ik ben er nog niet aan toe gekomen. Ik vind het vervelend dat het nu pas eind juni aan de orde komt. Het was mooier geweest om u als raad eerder te informeren dat we het niet gaan halen. Het staat inmiddels op de agenda. Ook hebben zich inmiddels partijen gemeld die ideeën hebben over het invullen van oude kantoorpanden voor starterswoningen.

10 **De voorzitter:** Mijnheer Japenga.

**De heer Japenga:** Is er een oorzaak aan te wijzen waarom het er nog niet is?

15 **De voorzitter:** Nog anderen over dit onderwerp? Wethouder Stout.

**Wethouder Stout:** Dank u wel, voorzitter. Het heeft puur te maken met de hoeveelheid werk die het kost om alle dossiers tot je te nemen. Daar is deze wat in verlaat. Er is verder geen enkele andere reden.

20 **De voorzitter:** Mijnheer Japenga over de afsluiting verbinding Rosmolen en Patrijs.

**De heer Japenga:** We kregen van de heer Luyte een brief over dit onderwerp. De verbinding is afgesloten na 31 jaar open te zijn geweest. De bewoners aan de ene kant van de Rosmolen zijn wel gehoord en de bewoners van de Patrijs niet. Per brief is in januari door de gemeente aangegeven dat de afsluiting gaat plaatsvinden. Bewoners van de Patrijs werden hierdoor verrast en hebben aangegeven dat ze de procedure onduidelijk vonden. Bewoners geven ook aan dat de maatregel de problemen van te hard rijden en dergelijke niet oplost. Wat hen het meest verbaast is de drastische maatregel die is genomen, namelijk afsluiting. Ik heb een drietal vragen.

30 **Waarom zijn de bewoners van de Patrijs niet betrokken in het spreken en denken over problemen en oplossingen? Is dat vergeten? Niet belangrijk?**

**Tweede vraag. U bent het toch met ons eens dat je niet de ene groep bewoners wel kunt bevragen en de andere groep niet?**

35 **Derde vraag. Kan dit punt na de zomervakantie met bewoners van de Rosmolen, de Patrijs en het wijkoverleg opnieuw aan de orde worden gesteld met als insteek: wat was het oorspronkelijke probleem en wat is daarbij dan een goede oplossing? Om daarna op grond van de uitkomsten van deze bijeenkomst – waarbij alle betrokken bewoners zijn gehoord – nadere afspraken te maken.**

40 **De voorzitter:** Wethouder Den Ouden.

**Wethouder Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Er wordt gerefereerd aan 31 jaar, dat het goed ging en dat er nu wat gaat gebeuren. Dat kan zo zijn als het gaat om verkeersveiligheid. Neem even in gedachten de verschillende subwijken zou ik bijna zeggen. Van Drievliet is altijd de gedachte geweest dat die zelfstandig ontsluiting zou hebben op een van de ontsluitingswegen en er minder verkeer van wijk tot wijk was. Een aantal van die verbindingen zijn er wel. Daar kunnen auto's overheen, maar als u die in ogenschouw neemt, zijn die er eigenlijk minder voor geschikt. In de loop der tijd zijn die als een soort sluiproutes gebruikt. Niet echte sluiproutes, want het was gewoon legaal verkeer. Dit betekent wel dat er in sommige woonwijken onveilige situaties gingen ontstaan. Op grond van signalen van het wijkoverleg is in overleg met de politie besloten – en daar is ook een verkeersbesluit over genomen – om een van die overgangen voor autoverkeer onmogelijk te maken in het kader van verkeersveiligheid. Dat is gepubliceerd. Daar zijn toen geen reacties op gekomen en is het verkeersbesluit gebleven wat het is. Het college overweegt niet om

daarover opnieuw te gaan besluiten, want het besluit is uit het oogpunt van verkeersveiligheid genomen zoals het genomen is.

**De voorzitter:** Mijnheer Japenga.

5  
**De heer Japenga:** Daar kan ik me iets bij voorstellen. Er is overleg geweest, maar niet met die ene groep als ik het goed begrijp. Het kan toch niet zo zijn dat je de ene partij wel bevraagt en de andere niet. Ik vind dat, los van alles wat in de loop der tientallen jaren is ontstaan, het wel van een zekere orde is waardoor een verplichting ontstaat om het nog eens onder de loep te nemen met elkaar. Dat zou de bewoners van Patrijs zeker recht doen. Voorzitter, mijn vraag is of de wethouder dat een argument vindt om mee te nemen en het op die manier nog eens aan de orde te stellen. Dat zou de bewoners recht doen.

10  
**De voorzitter:** Nog anderen over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Wethouder Den Ouden.

15  
**Wethouder Den Ouden:** Voorzitter, vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid, met name voor kinderen in woonerven, en in overleg met en op verzoek van het wijkoverleg wordt een dergelijke maatregel genomen. De politie onderschrijft ook dat het een goede maatregel is.

20  
**De voorzitter:** Wethouder, ik krijg reacties uit het publiek. Kunt u de microfoon iets meer naar u toe halen want u bent bij tijd en wijle slecht te verstaan.

25  
**Wethouder Den Ouden:** Ik hoop dat het toch wel gevolgd is. Ik kwam tot de afsluiting dat het college niet overweegt om dit besluit uit oogpunt van verkeersveiligheid en kindveiligheid te herzien.

30  
**De voorzitter:** Dan gaan we voor de vierde serie vragen wederom naar mijnheer Japenga. Dat gaat over het proces van Nieuw Reijerwaard.

35  
**De heer Japenga:** Voorzitter, in diverse commissie- en raadsvergaderingen heeft de fractie van de ChristenUnie gevraagd om een helder overzicht van het totale proces in de komende jaren met betrekking tot Nieuw Reijerwaard, met daarin de diverse beslismomenten voor de raad en andere partners of partijen, waaronder ook de gemeenschappelijke regeling. In de vergadering van 24 maart heeft wethouder Den Ouden gezegd dat procesafspraken, eventueel in een raadsinformatiebrief vervat, de week daarna tegemoet zouden kunnen worden gezien, inclusief het gevraagde. Ik heb dat punt onder de aandacht gehouden door er in de commissies die daarna volgden en die handelden over Nieuw Reijerwaard vragen over te stellen. Ook in de laatste vergadering van de commissie Samen wonen heb ik het gevraagd. Toen werd er gezegd dat op 21 juni dat materiaal beschikbaar zou zijn. Inmiddels begrijp ik van de afdeling Sturing en Beleid (Ruimtelijke ordening noem ik het maar even) dat er niet aan gewerkt wordt. Dat heeft me verbaasd. Hoe zit het nu? De raad kan zijn werk dus niet goed doen als hij geen goed overzicht heeft over het geheel. We willen goede besluiten nemen over Nieuw Reijerwaard. Had dan ook gezegd: "U krijgt het niet. We willen niet. We kunnen niet." Dan was het helder en eerlijk en dan had ik ook andere maatregelen kunnen nemen. We hebben in contacten met onder meer tuinders aangegeven dat het overzicht er aan zit te komen. Al meerder keren. Zo wordt niet alleen het college meer en meer ongeloofwaardig, maar raadsleden die hun werk proberen te doen ook. Daarom is mijn vraag of we uiterlijk volgende week dat uitgebreide overzicht, waaraan maanden gewerkt zou kunnen zijn, tegemoet kunnen zien om Nieuw Reijerwaard en alles wat daaraan vast zit, goed te kunnen behandelen.

45  
**De voorzitter:** Wethouder Stout.

55  
**Wethouder Stout:** Dank u wel, voorzitter. Dat kan, dat klopt en dat gebeurt ook. Volgende

5 week vrijdag kunt u de stukken van de gemeenschappelijke regeling tegemoet zien en daar zit een bijlage in waarin de gevraagde planning uiteraard ook zit. Ik kan er verder nog heel veel over zeggen, maar het is een vrij complex proces. Om die planning goed te krijgen, hebben we wat tijd nodig. Ik denk ook niet dat de afdeling Sturing en Beleid daarmee bezig is, maar dat de stadsregio daarmee bezig is, vooruitlopend op de gemeenschappelijke regeling. Volgende week vrijdag heeft u een complete set stukken van de gemeenschappelijke regeling.

10 **De voorzitter:** Mijnheer Japenga.

**De heer Japenga:** Het klopt, het is een zeer ingewikkeld proces. Ik ben heel blij met de toezegging. Ik kan niet wachten.

15 **De voorzitter:** Nog anderen over dit onderwerp? Niet het geval? Wethouder Stout.

**Wethouder Stout:** Dank u voorzitter. We gaan ervoor zorgen.

20 **De voorzitter:** Mevrouw Van Nes voor de vijfde serie vragen. Over de Fast Ferry en omgeving.

25 **Mevrouw Van Nes:** Bij de Schans, aanlegplaats van de Fast Ferry, stonden in het verleden bankjes en eenabri op de vaste wal, met uitzicht op de rivier. Nu ligt op die plek achter hekken puin. Genieten van het uitzicht op de rivier aldaar kan alleen nog maar vanaf de ponton waar de ferry afmeert. Die bankjes werden veel gebruikt door bewoners, die niet de intentie hadden gebruik te maken van de ferry of het pontje, maar die gewoon genoten van de ruime blik over de rivier. De locatie is voor velen gemakkelijk bereikbaar en men zat daar rustig met een geweldig uitzicht. Is er enig zicht op hoe lang dat terrein achter het hek zo braak blijft liggen? De puinhopen liggen precies tussen de parkeerplaats van de Schans en de rivier. Dat was de locatie van de bankjes en deabri. Zou er iets veranderd kunnen worden? Zouden er bankjes en eenabri teruggeplaatst kunnen worden?

30 **De voorzitter:** Wethouder Den Ouden.

35 **Wethouder Den Ouden:** Opdat niet de indruk ontstaat dat het een willekeurige puinhoop is: het is een stukje ontgraving van de kade omdat daar al wat langer geleden een aanvaring is geweest met de ponton. Dat is allemaal hersteld. Dat heeft vervolgschade met zich meegebracht die daarna pas aan het licht is gekomen. Je kunt dat ook zien: de damwand is iets naar buiten gekomen. In verband met de aansprakelijkheid – en die is wat complexer dan in eerste instantie werd gedacht – is die toestand nog even zoals hij is. Wat mij betreft ook te lang, maar alles is erop gericht om zo snel mogelijk te weten te komen wie er aansprakelijk is voor de schade. Daarna wordt de kade uiteraard hersteld en dan komt er ook weer een bankje, hoewel er ook plannen in een vergevorderd stadium zijn om op een andere plek – als je er voor staat rechts daarvan – het transferium te gaan bouwen.

45 **De voorzitter:** Mevrouw Van Nes nog? Anderen?

**De heer Onderdelinden:** In diezelfde omgeving is een heel groteabri gevestigd die zich stichting noemt, maar dat was u al bekend waarschijnlijk.

50 *(gelach)*

**De voorzitter:** De wethouder nog?

55 **Wethouder Den Ouden:** Kun je daar ook schuilen bij regenachtig weer?

**De voorzitter:** Volgens mij kun je daar best schuilen en krijg je er nog koffie ook. Goed, dat was het vragenuur voor raadsleden.

### 3. Spreekrecht belanghebbende burgers

5

**De voorzitter:** Dan gaan we nu naar spreekrecht belanghebbende burgers. Die zijn er niet.

### 4. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 26 mei 2011

10

**De voorzitter:** Dan gaan we de notulen vaststellen. Daar zijn geen opmerkingen over gekomen. Zodoende kunnen wij die vaststellen. Vastgesteld.

### 5. Voorstel om de kadernota 2012 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 100)

15

**De voorzitter:** Wij hebben afgesproken om voor dit punt een uur uit te trekken.

Aangekondigd zijn een tweetal moties. Goed gebruik is om de indiener van de moties als eerste het woord te geven, maar omdat de kadernota zo breed is en over alle onderwerpen gaat, vraag ik maar: "Wie van u wenst hierover het woord?" We beginnen aan de

20

rechterzijde. VVD, mijnheer Van der Spoel. PvdA niet? ChristenUnie? Oh toch? Mevrouw Ripmeester. Mijnheer Japenga. SGP, mijnheer Van der Duijn Schouten. Mijnheer Onderdelinden. Mijnheer Neuschwander en mijnheer Van Houcke. Zo zijn we rond. Mijnheer Van der Spoel, aan u het woord.

25

**De heer Van der Spoel:** Als je inwoner van Ridderkerk bent, ben je negatief, somber en terneergeslagen. Je moet tegen anderen vooral niet willen vertellen dat je Ridderkerker bent, want wat zullen zij dan wel niet van je denken. Wat er de laatste jaren opgebouwd en bereikt is, is blijkbaar iets om je voor te schamen. Er is weinig om trots op te zijn.

30

Als we de raadsinformatiebrief "Ridderkerk goed in beeld" lezen, zou je haast gaan denken dat de gemiddelde Ridderkerker het recente verleden zo beziet, dat hij bij die gedachte alleen al direct naar de fles grijpt of naar de antidepressiva. Voorzitter, grote nonsens natuurlijk. Het college gaat echter wel twee dagen per week een ambtenaar vrijmaken om het college in het zonnetje te zetten. Ridderkerk goed in beeld? Ridderkerk *is* goed in beeld. En zeker ook de toekomst van Ridderkerk. Niet voor niets is er een structuurvisie

35

vastgesteld. Destijds hebben de coalitiepartijen niet met deze visie ingestemd. Hoe zij de toekomst dan wel zien, weten zij blijkbaar zelf ook nog steeds niet. Telkenmale is door de VVD gevraagd wanneer het college nu eens duidelijk aangeeft welke onderdelen van de visie het wel dan wel niet deelt.

40

Heel voorzichtig wordt op vragen van de VVD gemeld dat dat hoogst waarschijnlijk in het vierde kwartaal van dit jaar is. Ruim anderhalf jaar na zijn aantreden heeft dit college nog steeds geen beeld bij de toekomst van Ridderkerk, terwijl uit de raadsinformatiebrief blijkt dat men vooral wel weet hoe het niet moet. Maar hoe het wel moet, dat kan dit college ons pas eind dit jaar vertellen. Bovendien is het nog maar de vraag of de structuurvisie zo kort na verschijnen tussentijds aangepast kan worden. De structuurvisie van de gemeente is namelijk ook opgenomen in de provinciale structuurvisie. De VVD vraagt u dit na te vragen bij de provincie. Wij willen graag een toezegging dat u dat gaat doen. En wat is uw inschatting op dit punt? Duidelijk mag zijn dat de VVD geen behoefte heeft aan deze wens, ingebracht door het college.

45

Voorzitter, ook in Ridderkerk zal er flink bezuinigd moeten worden en dus zullen er stevige keuzes moeten worden gemaakt. Wij gaan graag met de maatschappelijke organisaties het gesprek aan over de kerntaken en welke rol zij daarin voor zichzelf weggelegd zien.

50

De VVD is voorstander van een slank, daadkrachtig, transparant en flexibel ambtelijk apparaat dat vraaggericht en klantvriendelijk werkt. Het voorstel om te komen tot een efficiënter en doelmatiger organisatie kon op de steun van de VVD rekenen. Hoe staat het hiermee? We horen af en toe berichten dat er wellicht meer ambtenaren nodig zijn dan minder. Graag worden we hierover tijdig geïnformeerd door het college.

55

Op 25 mei is er een belangrijke brief van de stadsregio ontvangen die pas op 22 juni aan de raadsleden werd toegestuurd, heel toevallig nadat er op de dinsdag ervoor naar de status van deze brief was gevraagd. Het heeft er de schijn van dat alleen dit gegeven geleid heeft tot het ter kennis stellen van de brief aan de raad. Om het netjes te zeggen: niet chique. Dit is wat het college verstaat onder actieve informatieplicht? De vraag aan de fracties van

5 Leefbaar Ridderkerk en de SGP en hun afzonderlijke fractievoorzitters is: op welke datum heeft u formeel dan wel informeel kennis genomen van deze brief?  
 Voorzitter, vorig jaar hebben wij in de kadernota aangegeven wat de VVD onder kerntaken verstaat. We gaan dit niet herhalen, gelet op de tijd. Het is nog steeds actueel. Wel enige  
 10 aandachtspunten. We lezen telkenmale dat er hard wordt gewerkt om hennepkwekerijen te ontmantelen, maar hoe zit het met de bestrijding van andere drugsgerelateerde criminaliteit? Deze begint vaak heel onschuldig maar kan grote negatieve gevolgen hebben voor de maatschappij en kan een bedreiging vormen voor de jeugd. Wij willen hier extra aandacht voor. Graag gaan we ook de discussie aan over cameratoezicht, dan wel mobiel  
 15 cameratoezicht. Ook zal er op zaken in de openbare ruimte moeten worden bezuinigd. In andere gemeenten zien we dat inwoners geactiveerd worden om het onderhoud in de openbare ruimte zelf ter hand te nemen. De gemeente stelt de spullen hiervoor beschikbaar. Bovendien is het ook nog eens goed voor de sociale cohesie in de wijk. Wordt hier serieus naar gekeken? Sociale participatie is voor dit college immers een sleutelwoord. Er zijn door  
 20 diverse organisaties verschillende wensen op tafel gelegd. We moeten hier serieus naar kijken en deze mensen betrokken houden. Sommige zaken kosten soms iets geld, maar leveren dan wellicht meer op. Creatieve ideeën moeten we belonen. Dan nog één vraag. Is het oud voor nieuw of nieuw voor oud? Ofwel, gaan oude afspraken voor op nieuwe of moeten deze, als er nieuwe wensen zijn, gefinancierd worden door oude  
 25 zaken te schrappen? Graag duidelijkheid om ieder misverstand te voorkomen. Voorzitter, dan liggen er twee moties voor. Wat de VVD betreft hebben die dezelfde strekking, dus aan de indieners van de moties de vraag: "Waar zitten de verschillen en waarom zijn de moties niet in elkaar geschoven?"

30 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Welk kader wil de PvdA meegeven aan het college en de ambtenaren voor de begroting 2012 en hoe zinvol is dat? Wij wilden spreken over de kaalslag rondom sociale cohesie, over het gemak waarmee wordt beslist over  
 35 voorzichtig uitgebouwde initiatieven zoals de schaatsbaan of het zeer gewaardeerde bluesfestival, over de verbeterpunten bij participatie, over de kaalslag bij de bibliotheek waardoor juist de groep kwetsbaren van kennis en informatie verstoken lijkt te gaan worden, over het belang van informatieverstrekking van eenieder en dus over het belang van een brede school in elke wijk en een goede bibliotheek, over de druk op de sociale  
 40 woningvoorraad waardoor Ridderkerkers na eventuele sloopplannen nog moeilijker aan een huis komen, over de bewonderenswaardige inzet van de platforms en kwaliteit van de adviezen, over praktische handvatten voor de minima, zoals bijvoorbeeld aansluiten op het geldkompas naar Enschede's voorbeeld waardoor alle informatie van voorzieningen voor de minima toegankelijker wordt. Is het college hiermee bekend?  
 45 We wilden ook spreken over de noodzaak van het gebruik van locosim, zoals de econoom Alders aangeeft, over het onderzoek van Steiner, over de veelheid aan bezuinigingsmogelijkheden op de bedrijfsvoering, want lean en mean geldt immers niet alleen voor een veiligheidsregio. Over de invoering van het Wmo-kompas, waarmee op eenvoudige wijze mede vorm wordt gegeven aan prestatieveld 3, over gunnen en  
 50 misgunnen, over arrogante mensen die vinden dat zij ook zonder informatie mogen oordelen over anderen, over alles is voor Bassie. Maar het enige zinnige kader dat de raad mee kan geven aan college en ambtenaren bij het opstellen van de begroting, voor zover dat nog niet intern is afgetikt, is dat wij kiezen voor een fatsoenlijk en gezond bestaan en toekomst voor allen, dus ook voor de afhankelijke inwoners.  
 55 Het college wil dat Ridderkerkers trots zijn of gemaakt gaan worden op het

gemeentebestuur, maar gunnen wij de mensen die afhankelijk zijn van de gemeente hun trots en eigenwaarde, hun trots op zichzelf? De fractie heeft al het boek Macaroni gegeven aan de raadsleden en het college, waarin pijnlijk duidelijk wordt gemaakt hoe geldgebrek in een gezin ingrijpt in het sociale leven en toekomstperspectief van kinderen en dat schuldhelpverlening en het noodfonds geen luxe zijn maar een reddingsboei. Veel aandacht gaat uit naar mensen die misbruik maken van voorzieningen en dat is terecht. Het is echter volkomen onterecht om die mensen te gebruiken als voorbeeld voor de totale groep. Het aantal fraudegevallen in Ridderkerk is laag. Een algemeen aanvaard uitgangspunt in het strafrecht is "onschuldig tot het tegendeel gebleken is". Dat betekent dat ook van de gemeente afhankelijke mensen met fatsoen en vertrouwen tegemoet moeten worden getreden.

Het Verwey-Jonker Instituut heeft onderzocht dat circa 50% van de Wwb'ers niet zelfredzaam is. Mocht u zich nog afvragen waarom u in de raad zit, dan is hier een antwoord. Tweeduizend Ridderkerkers zitten in een sociaal isolement. Sociale uitsluiting heeft twee belangrijke oorzaken: geldgebrek en fysieke gebreken. De Ridderkerkse bevolking is niet rijk of hoog opgeleid. Een op de zes inwoners van Ridderkerk heeft te maken met een beperking en de gemeenteraad heeft een taak richting de mensen die kwetsbaar zijn, juist nu de maatregelen van het Rijksbeleid ervoor lijken te gaan zorgen dat er een grote groep mensen (Wajong, Wsw en Wwb) aan de kant wordt gezet en een grote groep Wmo'ers het schip in gaat.

In de conceptnotulen van de commissie Samen leven staat dat wethouder Vroegindewey toelicht dat het college in 2014 een sluitende begroting wil hebben en dat in de kadernota is opgenomen welke stappen daartoe moeten worden ondernomen. Voor een derde van het te dekken tekort kiest het college voor beleidsarme maatregelen, dat wil zeggen dat de inwoners daar niets van merken. Voor het andere, twee derde deel zal de uitkomst van de kerntakendiscussie van belang zijn. Het is nog maar de vraag of inwoners daar niets van merken. Voor zover ik het antwoord van de wethouder toentertijd heb gehoord, heeft hij niet gezegd dat ze er niets van zullen merken, maar "nagenoeg niets". Dat zijn dus wel een paar effecten. Onduidelijk is waar dat terecht komt en of dat weer terecht komt bij de groep die het lastig vindt zich te verweren, omdat zij afhankelijk is van de gemeente. De rekenkamercommissie hekelt regelmatig het gebrek aan SMART beleidsdoelstellingen en het gebrek aan monitoring en evaluatie. Als je uitdraagt dat je een ruimhartig minimabeleid wilt en als je uitdraagt dat je niemand tussen wal en schip wilt laten vallen, dan moet je ook resultaten kunnen aantonen, anders hebben we het alleen over een marketingzeepbel om Ridderkerkers een goed beeld voor ogen te draaien en is het wachten op het moment dat die uit elkaar spat.

Met en is weten en laat uw daden voor u spreken. Er is duidelijkheid nodig over geldstromen, historisch perspectief en meetbare en realistische doelstellingen, met name op de dossiers Wsw, Wwb en Wmo. Wij vragen de toezegging van het college dat het nog vóór de begroting met deze noodzakelijke informatie komt. Ook verwachten wij dat inhoud gegeven wordt aan het streven naar inclusief-beleid, het omzetten van agenda 22 naar SMART-acties. De uitspraken van de Wmo-adviesraad en het klantenplatform zijn duidelijk en vragen om opvolging. Durft de gemeenteraad en het college inzichtelijk te maken waar het misloopt door het instellen van het meldpunt "Bezorgd" voor meldingen van mensen die zich zorgen maken om een bekende? Wij willen college en ambtenaren het kader meegeven van professor Heertje: waar het werkelijk om gaat is een beter bestaan, nu en straks. Daarbij zou wat wij willen de doorslag moeten geven en niet wat uit een kille rekensom rolt. We moeten hoofd- en bijzaken goed uit elkaar houden en geld is in veel gevallen een bijzaak. De PvdA wil een fatsoenlijk en gezond bestaan voor alle inwoners. Alles in geld uitdrukken en alleen daarop beslissingen baseren, is ook armoede: politieke armoede. Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Mijnheer Japenga.

**De heer Japenga:** Wat de ChristenUnie betreft mag veiligheid hoger op de agenda. Het aantal inbraken, berovingen en geweld blijft een bron van zorg. Politie, gemeente, bewoners



en instanties moeten de handen ineenslaan. Het college kan daarin sturen en faciliteren. Het openbaar vervoer wordt steeds schraler. Dat hebben wij al eerder gezegd. Wij vinden het belangrijk dat er actief wordt ingezet op verbetering, zoals beloofd. Nieuw Reijerwaard moet meer aandacht krijgen. Wij hebben daar vragen over gesteld. Geef prioriteit aan dit dossier. Neem bewoners en tuinders serieus en informeer ze actief.

Het decentralisatiepakket, zoals dat op de gemeente afkomt, gaat ons flink bezig houden in de komende tijd. We moeten goed weten om welke mensen en om welke aantallen het gaat. Extra energie naar dit onderwerp, is onze mening. Om die reden willen we voorstellen om de initiatieven met betrekking tot "Ridderkerk goed in beeld" te stoppen en de vrijkomende energie en middelen te steken in de voorbereiding van de grote operatie die op ons afkomt naar aanleiding van het bestuursakkoord. Ridderkerk goed in beeld of de mensen die zorg nodig hebben goed in beeld? Dat is de vraag. De ChristenUnie wil graag dat het college bij de opstelling van de begroting met name aandacht geeft aan de kwetsbare groepen zoals de minima, de ouderen en de gehandicapten. Mevrouw Ripmeester heeft er zojuist een aantal zinnige dingen over gezegd en daar sluit ik me bij aan.

De luchtkwaliteit blijft een bron van zorg. De motie van het CDA, de ChristenUnie en de PvdA is duidelijk op actie gericht. Alleen samen optrekken kan resultaat hebben. Het is daarom gewenst om in ieder geval tot één motie te komen.

Minder energiegebruik op termijn bereik je door over te stappen op intelligente LED-verlichting in Ridderkerk en door de lampen minder vaak en minder lang te laten branden. Dat is ook in de wensenlijst van het NMD genoemd. Het is in aanschaf duurder maar in gebruik goedkoper. Graag bij de voorstellen bij de begroting hierop inspelen. Investeren om de kosten en het energieverbruik op termijn te reduceren.

De suggestie van de Jongerenraad om het Oosterpark beter te benutten ondersteunen we zeker. Het gaat in feite om ruimte die we moeten krijgen van het Natuur- en Recreatieschap om daar creatief aan de slag te gaan. Ook het onderhoud kan wat ons betreft beter.

Van de bewoners van de Randweg is bekend dat ze snelheidbeperkende maatregelen willen. In de bijlage over de wensenlijst staat dat er geen klachten bekend zijn, maar er is wel een handtekeningenlijst waarbij de meeste bewoners hebben aangegeven maatregelen te willen. Wilt u daar eventueel via het wijkoverleg aandacht aan schenken?

Tot slot willen we aan het college meegeven om bij het opstellen van de begroting rekening te houden met de langere termijn. Houd sociale en economische structuren zoveel mogelijk in stand. Voorkom daardoor schade die later alleen tegen veel kosten kan worden gerepareerd. We hebben reserves om grote klappen op te vangen – te dempen, zo u wilt.

Denk ook na over verdere kostenreductie en eventueel ook over het genereren van inkomsten.

We vinden het goed dat de wethouder Financiën ons de komende maanden regelmatig op de hoogte zal houden, los van de monitoren. We willen het college sterkte en wijsheid wensen in de komende maanden bij het opstellen van de begroting. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Van der Duijn Schouten.

**De heer Van der Duijn Schouten:** Dank u wel, voorzitter.

Voorgesteld wordt de kadernota 2012 vast te stellen en in te stemmen met de uitgangspunten voor de begroting 2012. Bevatte kadernota 2011 in een bijlage nog circa 170 concrete voorstellen, dit jaar is ons op dat punt vooralsnog veel lees- en denkwerk bespaard, hetgeen overigens geheel in lijn is met de uitgangspunten die we hebben vastgesteld voor de kerntakendiscussie in tweede termijn. Waar het college in het raadsvoorstel dan ook 'uitgangspunten' noemt, is het wellicht iets te enthousiast. De SGP heeft uit deze kadernota eigenlijk maar één uitgangspunt of kader kunnen destilleren. Dit kader is wat ons betreft kernachtig weergegeven in regel 9 van bijlage 1. Kort samengevat: "een sluitende begroting, waarbij in 2012 en 2013 nog een beperkte inzet van de dekkingsreserve mogelijk is". Met dit ene kader en daarmee met de kadernota kan de SGP instemmen. Wel zijn wij bijzonder benieuwd naar de concrete invulling van de taakstelling, temeer daar de uitkomst van de kerntakendiscussie in tweede termijn pas na oplevering van de begroting beschikbaar zal

zijn. In ieder geval zijn wij blij met de toezegging van de wethouder dat deze taakstelling zoveel als mogelijk beleidsarm zal worden gerealiseerd. Gelet op de forse taakstelling, waar we ons de komende jaren voor geplaatst zien, gecombineerd met het feit dat de concrete maatregelen met betrekking tot die taakstelling op dit moment nog ontbreken, laten voor dit moment wat de SGP betreft geen ruimte voor nieuw beleid of andere financiële kaders dan die uit de kadernota. Dit betekent dat de SGP daartoe nu dan ook geen voorstellen zal doen. De concrete maatregelen, welke het college bij de begroting zal voorstellen, zullen voor ons het moment zijn waarop nieuw beleid en andere voorstellen zullen worden afgewogen. Ook dan zal een sluitende begroting een belangrijk kader zijn.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Onderdelinden.

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, de opmaat naar de begroting 2012 noemen wij "kadernota". kaders meegeven heet dat. Op pagina twaalf worden de huidige structurele en forse tekorten weergegeven over onder andere 2012 en verder. Daar bovenop komen de tekorten die weglopen uit de eerste programmamonitor 2011. Het college noemt dat taakstellende bezuinigingen. Het derde aspect dat gevolgen heeft voor het meerjarenperspectief zijn de nog te begroten kapitaallasten, voortvloeiend uit de in bijlage 3 genoemde investeringsbijdrage. Kerntaken en herschikkingen van middelen moeten de bezwerende woorden worden in het komende halfjaar. Na 1995 is dit een van de moeilijkste opgaven waarvoor Ridderkerk zich financieel gesteld ziet. Zestien jaar geleden ging het om vijf miljoen gulden en kijk eens naar onze financiële sterke basispositie nu. Op zijn Ridderkerks financieel begroten en beheren staat onder grote druk en vraagt om meer dan creativiteit, lef en visie.

Voorzitter, desondanks een aantal kaders en vragen. Wat zijn de voorlopige gevolgen van een bestuursakkoord dat er volgens u niet is? Hebben de gevolgen van het bestuursakkoord invloed op de BAR-samenwerking die weer een nieuw leven is ingeblazen – zo lijkt het? Bij de schriftelijke vragen en antwoorden was de uitkomst van de meicirculaire nog niet geheel duidelijk. Nu uiteraard wel. Graag de laatste stand.

Wat zijn de vermoedelijke gevolgen van het bestuursakkoord op het brede spectrum van de Wmo? Kunnen wij de nieuwe taken met betrekking tot de jeugdzorg en overheveling van de AWBZ-taken aan? Welke PGB-exercities heeft u, wethouder, al gemaakt als nieuwe uitgangspunten op dit gebied leidend zouden worden? Is de Wmo-adviesraad bij deze uitwerking betrokken?

Op een eerder gestelde vraag van de SGP heeft u schriftelijk geantwoord dat u de huidige begrotingstekorten pas in 2014 middels een bezuinigingspakket kunt wegwerken. Tot die tijd is het volgens het college ieder jaar fors interen op de reserves. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?

Eerder spraken wij over de allerarmsten. Kan er nu reeds, vóór de kerntakendiscussie, een soort verantwoorde bodem worden gelegd voor de zwaksten in de Ridderkerkse samenleving? De belangrijkheid is nog eens verwoord in het ons vorige week aangereikte boek "Macaroni" van Marjan van Abeelen.

Participatie. Eerder is gezegd dat u nog moet wennen aan de nieuwe spelregels. Na de recente zeperd zullen onze inwoners dat ook vinden. Is er nu een soort veiligheidsparticipatiecode ingebouwd? In dit verband wordt in de vakpers geschreven over de Eindhovense regio. Het zou een voorbeeld zijn op participatiegebied en de wijk weer teruggeven aan de eigenaren. Wethouder, vindt u dit ook een voorbeeld om eens tegen onze spelregels aan te houden?

Metropoolregio. Kunt u, wethouder, bevestigen dat onze recente motie ter kennisneming is gebracht bij de eerdergenoemde gremia?

Komt het vervolg van die motie en het recente Ewald van Vlietverhaal ook snel op de BAR-agenda?

Woningbouwstrategie. Deze hangt nu boven het bed van Woonvisie. Fenny gaat daarmee naar bed en staat ermee op, zo nemen wij aan. Wanneer worden wij over het vervolg en de implementatie ervan geïnformeerd? Wanneer verwacht u de eerste spade in de grond op het

Schramterrein?

Dan de motie, voorzitter. Ik wil straks in de eerste termijn nog even kort ingaan op de opmerking van de heer Van der Spoel.

5 De CDA-fractie vindt het belangrijk dat er steeds druk wordt uitgeoefend om de bestuurders in Den Haag ervan te overtuigen dat Ridderkerk als gevolg van de rijkswegen veel lucht- en geluidsoverlast heeft. We realiseren ons dat het voorfinancieren van de NSL-schermen een groot financieel risico met zich meebrengt, omdat het niet 100% zeker is dat de schermen er gaan komen op kosten van Rijkswaterstaat. Dat is afhankelijk van het uitvoeringsbesluit van de ministers, uiterlijk eind 2011. De motie die wij met andere partijen willen indienen, gaat over diverse verzoeken.

10 A) We kunnen door gezamenlijk (raadsdelegatie en wethouder) een afspraak te maken met het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, de zware milieubelasting in Ridderkerk goed onder de aandacht brengen. Het verzoek om gezamenlijk op te trekken naar Den Haag is dus geen uiting van wantrouwen naar het college of de wethouder op dit punt. Wat is er sterker dan wanneer college, coalitie- en oppositiepartijen eensgezind naar buiten treden?

De wethouder heeft in een persoonlijk overleg vorige week toegezegd om na de zomervakantie een afspraak te maken met het ministerie.

15 B) Dit verzoek is al vorig jaar in een motie verwoord. We herhalen hier het belang van een integrale aanpak van bomenaanplant langs de rijkswegen.

20 Nog een separate milieuvraag: is er vanuit het gemeentefonds te genereren hoeveel wij krijgen voor het milieu in Ridderkerk?

Tot slot, het ging en gaat om de inhoud. De Griekse toestanden waar Louis van der Spoel vorige week over sprak, is uiteraard kretologie en opportunistisch. Ongetwijfeld bedoelde hij het niet zo. Toch, voorzitter, staan wij aan het begin van grote veranderende omstandigheden waarvan de Ridderkerkse man of vrouw op straat nog vrijwel geen weet heeft. Wellicht geldt dit zelfs voor een deel van de raad. Communicatie op dit punt wordt belangrijker dan ooit.

25 Dat was het slot van mijn eerste termijn, maar ik wilde nog even iets zeggen naar aanleiding van de opmerking van de heer Van der Spoel. Dat is wellicht van belang voor het vervolg.

30 Zoals ik al zei, heeft er vorige week een overleg plaatsgevonden tussen de geachte afgevaardigde, mijzelf en de wethouder over dit punt. Heel snel daarna is er een conceptmotie rondgegaan bij alle partijen. Dat heeft geleid tot de motie die voorligt. Heel kort vóór deze vergadering – een minuut voor twaalf wat mij betreft – is er nog een motie bij gekomen. Het was beter geweest als die twee in elkaar waren gestoken. Daartoe zijn ook pogingen ondernomen en het is wellicht goed om dat straks tijdens een schorsing nog eens te proberen. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Neuschwander.

40 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, vorige week, bij de behandeling van de programmamonitor en de rekening, hebben we aangegeven dat wat betreft Leefbaar Ridderkerk het huishoudboekje voor de komende jaren op orde moet zijn. Er komen tal van onzekerheden op sociaal maatschappelijk gebied op ons af, waarvan wij op dit moment de gevolgen niet kunnen inschatten. Daarnaast zullen we de komende tijd bij de behandeling van de kerntakendiscussie zelf, als raad en als partij, een afweging moeten maken waar in onze ogen de speerpunten of de kerntaken van Ridderkerk liggen. Het is bijna niet mogelijk om dit los te koppelen van de geweldige bezuinigingsoperatie waar we op dit moment voor staan. Daarnaast is het nog onduidelijk hoe groot de bijdrage vanuit het Rijk zal zijn, wat voor nog meer onzekerheid zorgt in de toekomst. Het college heeft een duidelijke taakstelling voor ogen en die is in onze ogen ambitieus. Wij waarderen het zeer dat het college niet voor zijn verantwoordelijkheid wegloopt, maar maken toch nog een kritische opmerking naar de wethouder.

50 Wethouder, u heeft ons middels deze kadernota laten zien dat u uw verantwoordelijkheid niet uit de weg gaat. Bezuinigingen met een beleidsarm karakter, oftewel geen maatschappelijke gevolgen, is ook ambitieus. U stelt de organisatie voor een zware opgave. We zullen u hierin

kritisch blijven volgen. Uw toezegging dat u ons tussentijds – bij voorkeur in september, na het zomerreces – bijpraat over de stand van zaken, staat voor ons als een harde afspraak. Dan nog iets over de wensenlijst van de diverse platforms en wijkoverleggen die gereageerd hebben. Allereerst een algemene opmerking. We hebben er zeer veel waardering voor dat, gezien de geringe voorbereidingstijd, de platforms zo veel tijd en energie in dit onderwerp hebben gestoken. Platform Natuur, milieu en duurzaamheid komt met aanbevelingen over verlichting en voorkoming van zwerfvuil die ons op het lijf geschreven zijn. Bij de behandeling van de begroting voor 2012 zullen we hier verder concreet op terugkomen.

Opmerkingen van de Jongerenraad over openbare toiletten, fietsparkeerplekken en toegankelijkheid van onze parken vinden wij zeer waardevol en zullen wij ook in de toekomst bij de begroting meenemen.

Voorzitter, ik wil u vragen het woord te geven aan mevrouw Van Nes. Zij zal kort ingaan op de motie “Luchtkwaliteit”, want dat is mij iets te technisch. Dank u wel.

**De voorzitter:** Mevrouw Van Nes.

**Mevrouw Van Nes:** Dank u, voorzitter. De twee moties liggen inderdaad redelijk kort bij elkaar. We hebben wel degelijk pogingen gedaan om van tevoren tot één motie te komen, maar het is ons niet gelukt. Wellicht kan dat in een schorsing nog eens worden geprobeerd, na de reactie van het college op de eerste termijn

**De voorzitter:** Goed plan. Mijnheer Van Houcke.

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, mijn fractie D66/GroenLinks, vindt het plezierig dat er in elk geval een kadernota is als onderlegger voor de kaderstellende discussie voor de begroting voor 2012. Met instemming constateren wij dat consequent wordt gewerkt aan het wegwerken van tekorten door bezuinigingen en beperkte lastenverhogingen, met als eindresultaat van dit proces een gladder begroting in 2014. We vragen ons daarbij wel af of de terugkerende, taakstellende, nog niet ingevulde bezuinigingen niet erg versluitend werken op het werkelijke financiële perspectief van onze gemeente en dus de Ridderkerkers die onze extra steun en zorg niet kunnen missen. Met deze kadernota is niet echt duidelijk in welke richting het college de kaderdiscussie wil sturen. Of gaat het college ervan uit dat een bezuinigingslijst van de kerntakendiscussie vorig jaar de eenmalige basis is van alle volgende jaren? Of toch de structuurvisie? Wel wordt maar liefst twee derde van de kadernota ingenomen met allerlei wensen van een aantal maatschappelijke instellingen. Het is toe te juichen dat de samenleving om input wordt gevraagd, maar het is een selectie van organisaties. Op grond waarvan er is geselecteerd is mij niet helemaal duidelijk geworden. Reageerde niet iedereen of is niet iedereen gevraagd? Ook de aard van de wensen varieert nogal. Kleine en grote wensen, concrete en meer beschouwende. Dat maakt het overzicht er niet makkelijker op. Is daar van tevoren aan gedacht? Is er voldoende inzicht bij de organisaties over de uiterst kleine marges om wensen te honoreren? Het vragen naar wensen en voorstellen wekt allicht verwachtingen en daarna teleurstellingen. Als dat vooraf onvoldoende aandacht heeft, werkt een dergelijke open vorm van ‘roept u maar’ vooral contraproductief. Koppelt u ook terug, college? We hopen dat de participatie in de volgende programmabegroting meer wordt uitgewerkt. Tot nu toe wilde dat niet steeds zo goed lukken, zoals weer bleek met de monumenten bewonende Ridderkerkers, waarover een nota werd gepresenteerd. Wij hopen straks op een voldragen en een gedragen visie op ons erfgoed, waarbij wat ons betreft ook het oude cultuurlandschap met zijn nog aanwezige artefacten hoort. Als de historie is verdwenen, maakt het immers niet veel uit waar je woont.

We hopen dat de gevolgen van de nieuwe Wet werken naar vermogen de gemeentelijke financiën niet al te zeer uit balans gaat brengen. Mijn fractie, D66/GroenLinks, vindt het noodzakelijk de aanpak van werkloosheid in de meest brede zin van het woord te intensiveren, transparant te maken en de raad daarin mee te nemen. Wij vinden het positief dat wethouder Dokter zich daartoe bereid heeft verklaard en vorige week op dat punt een duidelijke toezegging deed. Wij rekenen erop dat we daarvan het een en ander terugvinden

in de “Programmabegroting 2012”.

Het milieubeleid. Na bijna 15 maanden hebben wij op milieugebied nog geen rimpeling in de vijver kunnen ontdekken. Hoewel er tot 2014 een goede milieuvisie ligt, werd er een nieuwe milieubeleidsnota aangekondigd. Dat die er nog steeds niet is, zou nog niet zo erg zijn, als

5 het vigerende plan dit college en deze wethouder maar tot daden had geïnspireerd. Buiten de voor de hand liggende en wettelijke verplichtingen, die vooral door de DCMR worden behartigd, wordt slechts een minimaal bedrag per jaar aan milieuzaken besteed.

D66/GroenLinks daagt de wethouder uit om na al die verloren jaren nu eindelijk eens met een echt milieu-elan tot daden te komen.

10 Het openbaar vervoer. Voorzitter, op 25 mei schreef het dagelijks bestuur van de stadsregio aan uw college (en ik vat het samen): “Niet aan de orde is of er een tram komt, maar alleen wanneer die komt. Ruimtelijke ontwikkelingen die dat belemmeren worden niet geaccepteerd. Wij vragen u uw instemming schriftelijk te bevestigen.” College, communiceert u dat nu eens glashelder, niet alleen naar de stadsregio maar ook naar alle Ridderkerkers zodat daarover geen misverstanden blijven bestaan. Wat denkt u van een glossy? U kunt

15 daar tegelijkertijd ook nog andere wensen mee vervullen.

Wij vinden de opstelling van Leefbaar Ridderkerk in de Combinatie onverantwoord. Het is een sollicitatie naar weer een inpassingsbesluit door het provinciebestuur. College, accepteer in 2012 de onontkoombaarheid van de Ridderkerklijn. Breng daarmee de

20 dynamiek terug in allerlei ontwikkelingen in onze gemeente, om te beginnen bij het kruispunt Rijnsingel-Rotterdamseweg, maar ook in de omgeving van de Sint Jorisstraat, de herschikking in sportaccommodaties, het invullen voor plannen van Bolnes-Zuid, het updaten van de Koninginneweg, de eenmalige reconstructie van het kruispunt Vlietlaan/Donkerslootweg, enzovoort. Overige, weliswaar niet blokkerende maar kostbare

25 investeringen mogen wat ons betreft nooit leiden tot kapitaalsvernietiging wanneer de lijn wordt aangelegd.

De woningbouw. We gaan ervan uit dat de in januari door de raad na ingrijpende amendering vastgestelde woningbouwstrategie in 2012 echt zichtbaar wordt in de programmabegroting en niet langer een verouderd en niet-werkend doorstroomsysteem is

30 met dure appartementen die leegstaan, maar een effectievere bouw, verkoop en huur van woningen in het voor starters en jonge gezinnen bereikbare segment. Aan Woonvisie zal het niet liggen, hebben de fractievoorzitters inmiddels vernomen. De soms wat narrig overkomende opmerkingen, dat dit nieuwe, door de raad vastgestelde beleid tot lagere grondopbrengsten zal leiden, nemen we wat ons betreft op de koop toe, want de opdracht

35 van de gemeente is niet in de eerste plaats winsten uit grondverkoop te maximaliseren, maar om te zorgen voor een evenwichtig woonaanbod. Graag een reactie van de wethouder.

Nieuw Reijerwaard. Wij rekenen op een voortgaande constructieve samenwerking met de partners om dit terrein te ontwikkelen met als opperste randvoorwaarde het behoud van een

40 hierbij sterk betrokken. Ook de jongste ontwikkelingen in BAR-verband stemmen ons voor 2012 voorshands optimistisch. We zullen elkaar immers in de komende jaren hard nodig hebben.

Tenslotte, voorzitter, bezuinigen moet. Er komt nog het nodige aan. Behoud daarbij de leefbaarheid en levendigheid en daarmee ook onze jeugd. D66/GroenLinks roept het college

45 daarbij op het onderscheid tussen enerzijds steen en asfalt en anderzijds alles wat kwetsbaar is voortdurend als leidraad te nemen bij het samenstellen van de begroting. Dat betekent voor ons niet alleen zorgen, maar ook stimuleren en activeren. Wat ons betreft is en blijft Ridderkerk daarmee een sociale gemeente.

Voorzitter, er is al genoeg gezegd over de twee moties. Alle sprekers hebben ook mijn verbazing uitgedrukt dat er twee nagenoeg gelijke teksten voorliggen en ik ben blij dat er al is

50 gevraagd om straks te schorsen zodat ze in elkaar kunnen worden geschoven. Toch alvast één opmerking: bij het lezen van de moties hadden wij een beetje het gevoel dat we dit al hadden gezien. Dit is al naar voren gebracht en er zijn al moties ingediend. Wij willen geen mede-indiener zijn – dat hebben we ook gezegd – maar we willen de motie in principe wel steunen, afhankelijk van welke tekst het wordt. Dank u wel.

55

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Houcke. Heeft het college behoefte aan eerst de schorsing of gelijk behandelen? Even doorgaan en daarna schorsing om de moties in elkaar te kunnen schuiven? Wethouder Vroegindeweyj.

5

**Wethouder Vroegindeweyj:** Dank u wel, voorzitter. Er is door alle fracties heel veel gezegd en ik heb geprobeerd op te schrijven welke zaken om een reactie van het college vragen. Er is een ding waar ik mijn persoonlijke emotie even over kwijt wil. Ik zit hier als penningmeester van het gemeentebestuur (college en raad tezamen) en het is mijn rol om te wijzen op financiële consequenties van beslissingen. Ik herken mij dus niet in opmerkingen over kille rekensommen in geld waarbij niet wordt gekeken naar de consequenties. We zijn er met zijn allen voor om ervoor te zorgen dat we de Ridderkerker – en de zwakke Ridderkerker zeker – zoveel mogelijk ontzien en dat we de voorzieningen zoveel mogelijk in stand houden. We hebben financiële kaders en daarbinnen zullen we dat met elkaar moeten doen. Daarin kunnen we in keuzes soms van mening verschillen. Het is heel goed dat de fracties allemaal een eigen accent hebben gelegd. Ik heb daar gelukkig heel veel accenten van herkend. Ik hoop dat u straks in de begroting, die er na de zomervakantie aan zal komen, een aantal van die accenten zult terugvinden. Dit als inleiding omdat ik hier niet graag zit als kille rekenmeester die zegt: “U heeft mooie woorden gesproken, maar daar hebben we geen geld voor.” We moeten ons met zijn allen realiseren dat onze financiële armslag beperkt is.

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

Na deze inleiding wil ik het lijstje even langs lopen. We streven naar een slank, efficiënt ambtenarenapparaat. Is daar het eind niet van bereikt want er komen namelijk ook geluiden over werkdruk? Ja, dat is ook zo. Er is niet veel winst te behalen in het verder afslanken van het ambtenarenbestand. We kunnen best proberen om wat dingen nog wat slimmer te doen en de samenwerking met de BAR kan daarin wat lucht geven, maar dat geeft nog niet echt lucht. De druk op de ambtelijke organisatie is op dit moment heel fors. Dat wordt mede veroorzaakt omdat ze vanuit financiële overwegingen zo min mogelijk inhuren want dat kost natuurlijk extra geld. De ambtelijke organisatie, zoals die nu is, kan haar taak goed aan, maar er is niet heel veel speelruimte.

De vraag van de VVD of het oud voor nieuw is of nieuw voor oud. Het uitgangspunt bij de begroting is de financiële situatie als we blijven doen wat we doen. Een deel van de taakstelling wordt behaald uit beleidsarme maatregelen waar de burger nagenoeg niets van zal merken. Ik zeg nagenoeg omdat in absolute termen spreken altijd wat lastig is. De bedoeling is dat de burger er niets van merkt. Of dat lukt, ziet u bij de begroting.

Er is een lijst van wensen vanuit allerlei inspraakorganen. Er zijn door u, soms verbloemd, soms heel duidelijk, wensen en richtingen aangegeven. Als we daar gehoor aan geven, bekent dat nieuw beleid en dan zullen we ook moeten aangeven wat we dan niet gaan doen. Die keus (doen we het oude of het nieuwe) zal bij die begroting als een voorstel van het college helder voor de raad zijn. Daar zal dan de discussie bij de begrotingsbehandeling over gaan, denk ik.

De opmerking over een derde beleidsarm en dan de kerntakendiscussie en of daar de lijst van de vorige kerntakendiscussie met het zwaar weerscenario weer aan bod is: die lijst komt niet aan bod. Die lijst doet gewoon niet mee. We zoeken nu bezuinigingen in de eigen organisatie, in het aanbesteden van werk, enzovoort, om ervoor te zorgen dat we een derde van het tekort inlopen. Pas in de kerntakendiscussie zullen we met elkaar principiële keuzes moeten maken waar de Ridderkerker waarschijnlijk wel wat van merkt, maar dan loop ik eigenlijk al vooruit op de uitkomst. Dat zien we dan wel. Wat er uit die kerntakendiscussie komt, zal de basis moeten zijn voor de begroting van 2013 en 2014. Uitgangspunt is – dat leest u in deze kadernota ook – dat we in 2014 een sluitende begroting hebben. Waarom pas in 2014 en in de jaren daarvoor interen op onze reserves? Dat is een keus geweest die we bij de begroting 2011 hebben gemaakt. We hebben toen gezegd dat we een fors tekort hadden. Als we dat in een keer zouden gaan inlopen, dan zouden we zaken afbreken die wellicht later niet meer op te bouwen zouden zijn en wat op termijn niet zo nodig was. We hadden de tijd. We zitten als Ridderkerk in de financiële situatie dat we het ons kunnen

veroorloven om over dat inlopen een aantal jaren te doen. Dat kost natuurlijk iets en daarom hebben we in de begroting 2011 een reserve gevormd van € 3.700.000,-- om daar de begrotingstekorten van de komende jaren mee in te lopen. Inmiddels zullen we, als de begroting 2012 er uit gaat zien zoals we als bedoeling in de kadernota neerleggen, al direct een stuk hebben ingelopen en niet de hele bestemmingsreserve behoeven te hebben, maar er hangen nog veel onzekerheden boven ons hoofd. Het is een bewuste keuze om het geleidelijk te doen. We moeten vooral ook met elkaar heel goed nadenken voordat we dingen gaan schrappen die we daarna niet meer overeind krijgen.

Die onzekerheden zitten natuurlijk voor een groot gedeelte in taken die gedecentraliseerd gaan worden. Voorlopig gaan we ervan uit dat we de gedecentraliseerde taken zullen kunnen uitvoeren tegen gelden die daarvoor naar de gemeente worden overgeheveld. Naarmate we verder in de tijd komen, zullen we daar scherper inzicht in krijgen. We zullen een vinger aan de pols moeten houden.

Het CDA noemde de uitdagingen op waar we met zijn allen voor staan: een taakstelling voor 2011, een derde beleidsarm in de begroting 2012 bezuinigen, een rijtje nieuw beleid dat nog niet is opgenomen (dat u vindt in de kadernota op pagina 31) en dan ook nog de kapitaallasten voor de investeringen. Op dat laatste punt wil ik u graag corrigeren, omdat dat anders een misverstand zou opwekken. Alle investeringen, dus ook deze, zullen moeten passen binnen het investeringsvolume en binnen de kapitaallasten die daarvoor begroot zijn. Die zitten in de meerjarenbegroting. Dus ook voor de investeringen geldt dat we investeren binnen het investeringsvolume. Als ze daarboven komen, dan overschrijden we het budget en dat gaan we dus niet doen. De investeringen die hier dus staan komen in het rijtje mogelijke investeringen en daar zullen we, als het boven het investeringsvolume uit gaat komen, keuzes uit maken. In elk geval ziet u hier dat ze al op het lijstje staan. Het heeft dus geen gevolgen voor de exploitatierekening.

Het overzicht dat erachter zit met de inbreng van de verschillende platforms. Een van de verzoeken van de verschillende platforms is te zorgen voor invloed bij de kadernota. Dat is in zijn algemeenheid geformuleerd. Die platforms hebben zich uitstekend gekwetend van hun taak. Ze hebben ons laten zien hoe zij tegen de zaken aankijken. Dat is een heel divers verhaal met grote en kleine wensen. Het loopt nogal uit elkaar. Daar is in eerste instantie een ambtelijke reactie op gegeven. Dit lijstje nemen we mee bij het opstellen van de begroting. We zullen in elk geval naar de platforms maar ook naar de raad aangeven wat we wel en niet hebben meegenomen in de begroting en waarom niet. Die terugkoppeling zal er zeker zijn.

Ik realiseer me dat een aantal vragen onbeantwoord is gebleven, maar voor mijn gevoel zijn dat vragen die een zodanige inhoudelijke deskundigheid vragen, dat ik me daar als wethouder middelen beter niet aan kan wagen. Ik kijk naar links of een van mijn collega's iets van zijn portefeuille heeft herkend en geef graag het woord terug aan de voorzitter.

**De voorzitter:** Daar zat hij al een beetje op te wachten. Het woord is aan wethouder Dokter.

**Wethouder Dokter:** Voorzitter, bijna door alle fracties is de zorg uitgesproken voor de zwakken in de gemeente Ridderkerk. Die zorgen deel ik. Ik wil daar niet voor weglopen, maar ik wil ook niet het beeld krijgen – en dat is vanavond een paar keer naar voren gekomen – dat dit college wel oog heeft voor “Goed in beeld” en voor glossy's en geen aandacht zou hebben voor de zwakkeren in de samenleving. Dat is absoluut niet waar. Wij zijn ons op dit moment druk aan het voorbereiden op wat er op ons afkomt, ook uit het bestuursakkoord. Is die er nu wel of niet? Hij is er niet. Gisteren was er een VNG-bijeenkomst over de jeugdzorg. Alle mensen van de VNG waren aanwezig, alleen het ministerie liet het afweten omdat het zei: “Er is geen bestuursakkoord, dus we komen niet.” Dat maakt het ook zo onduidelijk, want wat komt er nu wel en niet op ons af. Dat is nog steeds afwachten, dat is steeds met alle organisaties en maatschappelijke partners overleggen en zeggen: wat zal er op ons afkomen, hoe pakken we wat op en hoe kunnen we er gezamenlijk het beste van maken? Zowel met onze Ridderkerkse maatschappelijke

partners, waar we afspraken mee hebben, als met onze partners in de regio en andere samenwerkingsverbanden. We weten dat het een zware taak zal worden, maar er zijn ook allerlei dingen waar we met elkaar gezellig over gesproken hebben, die we graag naar ons toe zouden willen trekken. Of wij dan de jeugdzorg beter kunnen doen. Als we dat dan  
5 zeggen, dan gaan we het ook met elkaar doen. Dat het een zware taak is: ja en we lopen daar niet voor weg.

Er is gevraagd of wij bekend zijn met de werkwijze in Enschede. Niet in detail maar ik heb afspraken over de jeugdzorg daar. Ik zal er dan zeker naar vragen.

Dan was er de vraag of we voorbereid zijn op de AWBZ. Op dit moment zijn we aan het inventariseren wat het gevolg is voor de gemeente Ridderkerk van wat er van de AWBZ naar  
10 de Wmo toe komt. Vervolgens zullen we dat opleggen naar de subregio's om te kijken wat daar samen mee is af te spreken en vervolgens regionaal.

Is er regelmatig overleg met de Wmo-raad? Ook dat zijn overleggen die zeer frequent plaatsvinden. Ik heb iedere maand overleg met de voorzitter van de Wmo-raad. Juist op dit  
15 moment is het belangrijk om met je partners om de tafel te gaan zitten om daar zoveel mogelijk informatie vandaan te halen om te kijken wat je gezamenlijk kunt doen. Dus nogmaals, ik deel de zorg over wat er op ons afkomt en we gaan niet achterover leunen.

**De voorzitter:** Wethouder Den Ouden.

**Wethouder Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Uit de bijdragen heb ik voor mijn portefeuille twee subthema's opgepikt. Eentje heeft met openbaar vervoer te maken. Nu heb ik daar de  
20 afgelopen raadsvergaderingen en in commissieverband al vaker over gesproken, dus dat wil ik niet helemaal gaan herhalen, maar ik wil wel inhaken op het tijdpad van de afgelopen maand, 25 mei tot 22 juni, omdat de VVD-fractie daarop ingaat.

De brief die we kregen van het dagelijks bestuur van de stadsregio, die overigens gericht was aan het college zoals mijnheer Van Houcke al zei, was gedateerd 25 mei. Ik kan het niet  
25 helemaal meer traceren, maar het zal een paar dagen hebben geduurd voordat die op de tafel lag van het college. In ieder geval zijn in de tussentijd de Pinksterdagen gepasseerd en is er een VNG-congres geweest, een week waarin er geen collegebijeenkomst was. In die tussentijd waren we ook niet voltallig door vakantie. Het was zo dat de brief op 21 juni voor het eerst voor een inhoudelijke gedachtewisseling bij het college op tafel lag. Gezien het feit dat er in de optiek van de stadsregio tot 2020 toch niets verandert, hebben we ons niet zo  
30 veel zorgen gemaakt over die paar dagen. Toen er voor het eerst in collegeverband over gesproken was, hebben we u spoorlags geïnformeerd met de mededeling dat we er nog verder over nadenken. U kunt zich voorstellen, omdat er ook al eerder naar is gevraagd, dat dat geheel, in relatie tot de structuurvisie... In eerdere bijeenkomsten is ook al eens gesuggereerd dat het hoofdstuk mobiliteit misschien wat herschrijving vraagt omdat dat zo heel concreet is en minder passend is bij een visie die in het algemeen kenmerkend is voor  
35 een structuurvisie. Verder blijft de vastgestelde structuurvisie van toepassing. Ik denk dat u nog geen dingen hebt kunnen waarnemen die dit college doet in tegenspraak met de vastgestelde structuurvisie. Aanvullend: het karakter van de structuurvisie is volgens het college – en niet alleen volgens dit college maar in het algemeen – het bindende orgaan dat de structuurvisie opgesteld heeft. Het is dus ook de vrijheid van een college, met de raad  
40 uiteraard, om een structuurvisie te veranderen. Uiteraard zal het wel zo zijn dat anderen daarvan in kennis worden gesteld. Anderen kunnen Ridderkerkse inwoners zijn – want die hebben destijds ook zienswijzen kenbaar gemaakt – maar het kunnen ook andere overheden zijn die erop reageren als het gaat over het wijzigen van een structuurvisie.

**De voorzitter:** Mijnheer Van Houcke.

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik wil de wethouder vragen of hij de indruk of de  
45 overtuiging heeft dat de provincie ermee akkoord gaat dat er kort nadat een structuurvisie door de raad is vastgesteld, opnieuw een stuk geschreven gaat worden in afwachting van over een paar jaar weer herschrijven. Bent u ervan overtuigd dat u die ruimte uiteindelijk zult  
55



krijgen?

**De voorzitter:** De wethouder.

5 **Wethouder Den Ouden:** Waar ik van overtuigd ben is dat structuurvisies te wijzigen zijn, want ook de provincie, die vorig jaar zomer een provinciale structuurvisie heeft vastgesteld, is inmiddels toe aan de zoveelste wijziging ervan. Het wijzigen van de structuurvisie is dus mogelijk.  
10 Het tweede element is de luchtkwaliteit. De heer Van Houcke zegt terecht dat sommige dingen al vaker zijn gepasseerd, en ik wil benadrukken dat dat een element is dat we in de gaten moeten houden. We maken ons er terecht druk over en hebben onze zorgen in Ridderkerk. De andere kant is dat er niet voor niets een nationaal samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit is, dat tot doel heeft – en waar ook in Europees verband allerlei maatregelen voor worden genomen, want daar begint het juist vaak mee – om aan de bron de dingen aan  
15 te pakken. Het betreft de industrie en het autoverkeer (met name de motoren natuurlijk). Gelukkig blijkt dat ook te werken, want we kunnen ook bij ons eigen luchtmeetpunt zien dat het de goede kant op gaat met de luchtkwaliteit. Dat geldt ook in andere gebieden van Nederland. Bij alle zorg die we hebben, vind ik dat we dat niet uit het oog moeten verliezen. Als we ons dus als gemeentebestuur opwerpen, vooruitlopend op nog een te nemen  
20 uitvoeringsbesluit van de minister, dan is dat – en nu citeer ik weer de heer Van Houcke maar dan in een iets ander verband – het wekken van verwachtingen wat ook op een teleurstelling kan uitlopen.

**De voorzitter:** Mevrouw Van Nes.

25 **Mevrouw Van Nes:** Dank u, voorzitter. Wat ik de heer Den Ouden steeds hoor zeggen en wat ook een beetje de intentie is van onze motie en naar mijn idee een toevoeging is op de motie van het CDA, is dat er niet meer over de geluidsoverlast wordt gesproken. Er wordt  
30 alleen nog over de luchtkwaliteit gesproken. Dat is ook een fenomeen waar schermen voor nodig zijn. Deze zijn destijds toegezegd.

**De voorzitter:** De wethouder.

35 **Wethouder Den Ouden:** Bij mijn weten gaat het om de schermen die zijn toegezegd en die verband hielden met fijnstof. De luchtkwaliteit is zo ver verbeterd dat de minister vond dat die niet meer nodig waren en dat klopt met de normering. Als de luchtkwaliteit niet verder verbeterd, ligt nog wel in het verschiep dat er opnieuw schermen nodig zijn, maar dan in het kader van stikstofdioxide. In dat programma wordt niet over geluid gesproken. Dat te  
40 plaatsen schermen als bijeffect kunnen hebben dat de geluidshinder wordt verminderd, is uiteraard mooi meegenomen, maar het is voor het traject van de NSL niet het primaire doel. Ik heb vorige week in een overleg met mevrouw Van Nes en de heer Meij gezegd dat het niet bezwaarlijk hoeft te zijn om, als ondersteuning, eens aan te kloppen bij het ministerie. Het lijkt me wat vergaand om dat ook weer bij motie te regelen. Ook weer vanuit het beeld  
45 wat je dan oproept dat dit gemeentebestuur er heel erg actief mee is, wat zou kunnen leiden tot een teleurstelling. Natuurlijk proberen we alle wegen te bewandelen om het onder de aandacht te brengen, maar de minister zal zich – daar moeten we nuchter in zijn – laten leiden door de monitor die leidt tot een te nemen uitvoeringsbesluit eind van het jaar. De peildatum waarop de  
50 luchtkwaliteit aan de normering moet voldoen is 1 januari 2015. Misschien denkt de minister – en dat denk ik heel zachtjes – dat er nog maar eens moet worden gemonitord omdat het de goede kant op gaat. Wie weet. Het tweede element van de luchtkwaliteit is de motie waar ook over de bomenaanplant wordt  
gesproken.

55 **De voorzitter:** Dat is een ander onderwerp. Mevrouw Van Nes wil nog iets zeggen.

**Mevrouw Van Nes:** Ik wil toch wel inhaken op wat u zegt, want als je verslagen uit het verleden doorneemt – ook die van het bezoek van minister Cramer aan Ridderkerk – dan wordt er echt voortdurend over lucht- en geluidsschermen gesproken. Waar die geluidsschermen zijn gebleven, is mij ook niet helemaal helder, maar misschien is dat iets om via een motie helder in beeld te krijgen en dan toch bij de minister neer te leggen, want ze zijn wel degelijk belangrijk.

**De voorzitter:** De wethouder.

**Wethouder Den Ouden:** U weet dat er deze winter (januari/februari) een presentatie is gegeven over de studie van de mogelijke overkapping. Deze presentatie, tezamen met het verslag van de dag die vorig jaar is gehouden, is met een brief nadrukkelijk verstuurd naar de minister, refererend aan de toezeggingen die toen zijn gegaan. U hebt kunnen lezen – de heer Van Houcke herinnerde er vorige week aan – hoe de minister daarop heeft gereageerd. Wat minister Cramer heeft toegezegd, blijkt dus niet te gebeuren. We kunnen de huidige minister daarop proberen aan te spreken, maar die reageert zoals ze reageert. Dat hebben we kunnen lezen in de brief van 7 maart.

Ik wil verdergaan over de bomen. Dat element lijkt me echt helemaal overbodig. Waarom zeg ik dat zo cru? Bij de weekmail van 13 mei is er, ook naar de leden van de gemeenteraad, een uitnodiging gegaan voor een te houden workshop over dat onderwerp. Alterra was daar aanwezig, evenals het wijkoverleg West (platform Natuur, milieu en duurzaamheid) en nog andere organisaties. Ik ben er die avond ook even bij geweest omdat het een interessant onderwerp was. Er waren enkele raadsleden, maar het moet haast zo zijn dat er uit de fracties van de ondertekenaars niemand was, want toen is dit onderwerp juist uitvoerig aan de orde geweest. Er zijn suggesties meegenomen. Ik heb ook de mailwisseling van een of twee dagen daarna erbij genomen. Juist de werkgroep uit wijk West was zeer te spreken over de aanpak van die avond. Dat element loopt dus al volop.

Als u schorst en nadenkt over het samenvoegen van de moties, realiseert u zich dan dat dat element wat mij betreft niet meer van toepassing is. In plaats van bij motie te vinden dat er een delegatie naar Den Haag moet gaan, zou je het sterker kunnen maken het college zijn bestuurlijke verantwoording te laten nemen en de raad, vanuit de duale benadering, ook alle fracties in Den Haag zou bestoken. We kunnen het ook wat meer low-profile doen. Als er een afspraak komt en een of twee raadsleden zouden mij vergezellen, zou ik daar geen probleem mee hebben, maar dan zou ik dat willen zien in de vorm van een toezegging die ik doe en niet op basis van een motie en een hele raadsdelegatie, die met een bus naar het Binnenhof gaat. Zoals de moties nu voorliggen, ontraadt het college ze.

**De voorzitter:** Wethouder Stout nog.

**Wethouder Stout:** Ik heb een aantal dingen gehoord. Allereerst Nieuw Reijerwaard. Een goede communicatie. Wij delen dat uiteraard en zijn er hard mee bezig. Vorige week hebben we er zelfs een breed overleg over gehad om daar ook samen met anderen een afspraak over te maken om in ieder geval, vooruitlopend op het in werking stellen van de gemeenschappelijke regeling, een goede professionele informatieverstrekking te verzorgen. Dan zie ik dat de woningbouwstrategie een paar keer is genoemd. Ook die ligt onder mijn kussen en niet alleen onder het mijne, maar ook onder kussens van een aantal mensen die hier intern mee bezig zijn. Ik heb u gezegd dat het onze eerste prioriteit is om daarmee tot een uitwerking te komen, waarbij voor iedereen inzichtelijk wordt gemaakt waar we mee bezig zijn, waar we een sociaal woningprogramma kunnen terugvinden en waar duurdere woningen komen, enzovoort. Dat heeft tijd nodig omdat het nogal een complex stuk is. Vorig keer is gevraagd of die informatie in oktober verstrekt zou kunnen worden. Ik wil daar nogmaals een slag om de arm nemen omdat we daar echt heel veel energie voor nodig hebben, maar het komt eraan. Het heeft onze prioriteit. Ik hoop dat we met het uitwerken van de woningbouwstrategie in ieder geval een helder beeld krijgen van wat we aan het doen

zijn, waar er sociale woningbouw komt, waar woningen voor starters en senioren komen, waar wat duurdere woningen – want ook die doelgroep willen we binnenboord houden. De heer Van Houcke sprak over dat het niet moet gaan om winst als het gaat over grond. Ik denk dat u dan doelt op het project “sporthal Het Zand”. Natuurlijk is dat niet de drijfveer. Die moet zijn een verantwoord woningbouwprogramma, een verantwoord project, waarbij kosten en opbrengsten met elkaar in verhouding zijn. Juist met het uitwerken van die woningbouwstrategie kunnen we dingen aan elkaar linken om te kijken op welke plekken het wat duurder kan en op welke plekken sociaal. Ik heb Bolnes-Zuid gehoord.

**De voorzitter:** Mijnheer Van Houcke.

**De heer Van Houcke:** Toch een korte reactie op hetgeen de wethouder zegt. Het ging mij niet specifiek om het project Sporthal Het Zand maar wel om de wijk Het Zand. Ik heb tot tweemaal toe een, ik heb het hier genoemd, wat narrige reactie, maar het is meer een soort teleurgestelde reactie, gelezen waarin dan werd vastgesteld dat we minder grondopbrengsten hadden, wat heel erg vervelend was. Daar heb ik op deze manier op gereageerd. Het zal waarschijnlijk nog ergens anders het geval zijn. Dat heb ik niet gelezen, maar ik heb wel daar specifiek op gereageerd.

**Wethouder Stout:** Ik ken die reactie niet.

Over Bolnes-Zuid kan ik op dit moment nog weinig zeggen. We realiseren ons wel dat we daar iets mee moeten. We moeten daar snel een visie voor neerleggen om te kijken wat we daarmee gaan doen om te voorkomen dat daar een nieuwe polder Nieuw Reijerwaard van wordt gemaakt.

Participatie monumenten is even genoemd. Ik denk dat we daar nu weinig over hoeven te zeggen omdat we daar de volgende keer op terugkomen.

Volgens mij heb ik de meeste vragen beantwoord.

**De voorzitter:** Het is ondertussen alweer een poosje geleden dat de heer Meij binnenstapte. Van harte welkom en van harte gefeliciteerd met al die leerlingen aan wie u vanavond een diploma mocht uitreiken. Dat maakt ons blij. Het was een goede reden om wat later binnen te komen, zo hadden we al vastgesteld.

Er zijn een paar vragen aan mij gesteld over de veiligheid. We hebben ons voorgenomen om na de vakantie een goed moment te vinden om het met u te hebben over de integrale veiligheid. Daarover zijn we nog met de griffie in overleg. De heer Japenga zei dat hij het wat hoger op de agenda wilde. Wij zoeken iedere keer weer naar een goede weg om erover met de raad in gesprek te komen. We hebben er echter oog voor dat het niet de bedoeling is om de raad te overvoeren. We zoeken naar een gulden middenweg. Met enige regelmaat hebben we het in de commissie wel over die onderwerpen. Wij verheugen ons erop om het met u te hebben over het integrale veiligheidsbeleid, zodat we dat kunnen vaststellen en ons daaraan kunnen houden. Dat gebeurt dus meteen na de zomer. Dan gaan we het hebben over hennepsteelt, cameratoezicht en dat soort dingen. Misschien vindt u het wel fijn om te weten dat iedere maandagochtend wordt besteed aan veiligheid. Denkt u dus niet dat het geen bestuurlijke aandacht heeft, want dat heeft het vanzelfsprekend wel. We gaan het er dus over hebben, en nogmaals, we doen dat in overleg met de griffie omdat de kans bestaat u ermee te overvoeren. De agenda zit redelijk vol, om maar niet te zeggen overvol. Het is al moeilijk genoeg om het een beetje gedoseerd te doen. Misschien komen we er samen ook nog wel over in gesprek.

De metropoolregio. Vanzelfsprekend, mijnheer Onderdelinden, hebben wij bijna letterlijk de hier aangenomen motie benoemd in het algemeen bestuur van de stadsregio en hebben we daar ook grote steun bij gevonden, want Ridderkerk staat daarin bepaald niet alleen. Er zijn meer raden in deze regio die zich zorgen maken over de snelheid waarmee de metropoolregio tot stand komt. Het dagelijks bestuur van de stadsregio heeft ons toegezegd dat er geen onomkeerbare stappen zullen worden gezet zonder de individuele raden

daarover te raadplegen.

**De heer Onderdelinden:** U zei “bijna letterlijk”. Betekent dat dat u delen van de motie hebt neergelegd?

5

**De voorzitter:** Ik heb er niet voor gekozen om hem voor te lezen. Ze kennen de motie, maar ik heb ook even het woord gevraagd.

Er is verzocht om schorsing om van de twee moties één te maken. Hoeveel tijd denkt u daarvoor nodig te hebben?

10

We schorsen voor een kwartier.

## SCHORSING

**De voorzitter:** We hebben een schorsing gehad waarin een poging is ondernomen om van twee moties één motie te maken. Daarom geef ik nu het woord aan de heer Meij.

15

**De heer Meij:** Dank u wel, voorzitter. Ik geloof dat ze in Rome zouden zeggen “Habemus papam”. Dat betekent in ieder geval dat we witte rook hebben en dat is na tien minuten praten een mooi succes. Ik lees de wijzigingen voor in de motie, die op dit moment is ondertekend door het CDA, de ChristenUnie en de PvdA. Als de wijzigingen zijn doorgevoerd, dan sluit Leefbaar Ridderkerk zich daarbij aan. Ik heb net gehoord dat de SGP zich ook aansluit. Van de VVD moet ik het straks misschien nog even horen. De VVD ook? Dan wordt het eigenlijk raadsbreed. Dat is heel mooi.

20

De wijzigingen.

25

In de titel van de motie moet het woord “NSL-schermen” worden vervangen door “schermen”. Er staat dan “... inzake plaatsing van schermen en boomaanplant.”

Onder “overwegende dat” moet onder c, d en e “NSL-” tussen haakjes worden geplaatst.

Onder “verzoekt het college om”, onder a) dient “NSL-” te worden weggehaald.

30

Onder a) wordt een stukje tussengevoegd achter “van een snelle plaatsing van schermen”, namelijk “tegen luchtvervuiling en geluidsoverlast”. De zin wordt dan “... van een snelle plaatsing van schermen tegen luchtvervuiling en geluidsoverlast in Ridderkerk onder de aandacht zullen brengen bij de minister;”.

Onder b) wordt “met Rijkswaterstaat in overleg te treden” vervangen door “met

35

Rijkswaterstaat voort te zetten”. Dat benadrukt dat er al overleg over is, zoals de wethouder al zei.

Nog even als reactie op de wethouder, als dat mag voorzitter. Dit is de feitelijke aanpassing van de motie. Deze motie bestaat inderdaad uit de toezegging die al is gedaan en uit beleid waar misschien al aan wordt gewerkt. Deze motie heeft juist tot doel om die twee

40

speerpunten nog eens kort samen te vatten. In die zin kan men zeggen dat er geen nieuwe dingen in staan, maar het is kort samengevat wat we als raad willen – en raadsbreed, wat natuurlijk heel mooi is. Het gesprek dat we zouden willen op het ministerie is eigenlijk ter ondersteuning van het beleid van het college. Ik hoorde de heer Den Ouden zeggen dat hij met een soort opdracht wordt opgezet, maar eigenlijk is het meer dat hij raadsbreed

45

ondersteund wordt in het gesprek met de ambtenaar. Ik zag van de week de burgemeester van Vught. Daar worden ook rijkswegen aangelegd en banen verbreed. Hij legde in Een Vandaag uit dat ze naar Den Haag toe gingen omdat het te druk werd. Ik denk dat we er wat meer gezicht aan moeten geven. Natuurlijk loop je dan een beetje het risico dat de verwachtingen te hoog worden gespannen – dat moet je een beetje inperken. We moeten steeds benadrukken dat we ervoor aan het knokken zijn. Iedere poging tot extra druk is bedoeld voor Den Haag. We laten onze achterban, de inwoners van Ridderkerk zien, dat het ons serieus is. We moeten daar tegelijkertijd bij zeggen dat we afhankelijk zijn van de monitoring en dat het geen luchtkastelen zijn, maar dat we er wel voor knokken.

50

55

**De voorzitter:** Nog voor de zekerheid even vragen of mevrouw Van Nes, die haar vinger opsteekt, of haar motie daarmee is ingetrokken.

5 **Mevrouw Van Nes:** Dat klopt. Wij trekken onze motie in en wij zijn nu mede-indiener van de motie van het CDA.

**De voorzitter:** Dank u wel. Zullen we voor de tweede termijn een rondje maken? Mijnheer Van der Spoel.

10 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik ben blij dat de moties in elkaar geschoven zijn. Dat het over luchtvervuiling en geluidsoverlast gaat is denk ik een belangrijk aspect. De VVD is benieuwd met welke mobiliteit de wethouder met de raadsdelegatie naar Den Haag gaat. Ik denk met de fiets of bus naar een spoorverbinding en dan te voet naar het ministerie.

15 **De voorzitter:** Heb ik het goed begrepen dat u de motie steunt?

**De heer Van der Spoel:** Ja, dat klopt. Die Griekse toestanden van de heer Onderdelinden. In de context heeft hij dat goed begrepen. Ik ken de heer Onderdelinden. Die raadpleegt dagelijks de site VVDRidderkerk.nl, dus.

20 **De heer Onderdelinden:** Het waren uw Griekse toestanden, voor alle zekerheid.

**De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik ga verder. Wat een opmerking over een glossy al niet teweegbrengt. Ik weet niet hoeveel keer ik het vanavond heb gehoord, maar het is in ieder geval heel wat keren.

25 De beantwoording door het college. Als de wethouder aangeeft dat er bij een slank en slagvaardig ambtenarenapparaat zo min mogelijk wordt ingehuurd, is dat natuurlijk een goede zaak. Ondanks dat de werkdruk hoog is, wordt hetzij in BAR-verband, hetzij in Ridderkerks verband een goede prestatie geleverd. Ik denk dat dat hier ook wel eens gezegd mag worden en dat daar een compliment voor gemaakt moet worden.

30 Ik ben blij met de uitleg van de wethouder hoe we oud voor nieuw en nieuw voor oud doen. Dat betekent dus dat als we iets nieuws willen, we oude zaken zullen moeten schrappen. De brief en de verzending daarvan. Wethouder Den Ouden voert allerlei oorzaken aan, maar ik denk dat u ook weet dat het belangrijk is om bij gevoelige zaken een brief zomaar ter kennis te brengen van de raad. Ik wil graag nog een antwoord van Leefbaar Ridderkerk en SGP wanneer zij kennis hebben genomen van de brief.

35 Met betrekking tot de vastgestelde structuurvisie geeft de wethouder de interpretatie aan dat deze te wijzigen is. Dat is zijn interpretatie, maar ik wil nadrukkelijk de toezegging dat er wordt nagevraagd bij de provincie of dit daadwerkelijk zo is.

40 In eerste termijn heeft de VVD ook nog gevraagd om mensen zelf te activeren om het onderhoud in de wijk ter hand te nemen. Daar heb ik nog geen antwoord op gekregen, maar ik neem zomaar aan dat dat wordt meegenomen bij de begroting.

45 Voorzitter, ik ga afronden. Zoals de PvdA zei: voor de begroting zullen we hoofd- en bijzaken van elkaar moeten scheiden, waarbij de ChristenUnie – en dat zeggen we na – stelt dat de kerntaak voor de overheid veiligheid is. De SGP geeft aan daar een sluitende begroting voor nodig te hebben. Dat is lastig en dat moeten we vooral gezamenlijk doen. De creativiteit, lef en visie van het CDA zullen we daar zeker ook bij nodig hebben. Daarbij steunen we de opmerking van Leefbaar Ridderkerk dat de bezuinigingen bij voorkeur beleidsarm moeten zijn. Zoals D66/GroenLinks heeft aangegeven: taakstellend lukt dan misschien wel maar er is meer nodig. Kortom, voorzitter, er ligt een lastige taak voor ons. Er moeten lastige keuzes worden gemaakt, maar daarvoor loopt de VVD niet weg. Dank u wel.

50 **De voorzitter:** Toch nog een heel klein woordje. Ik had me zo voorgenomen om het niet te doen met maar één echt inhoudelijk agendapunt. We zijn ver over het uur, maar ik zou het absoluut niet op mijn hals willen halen dat de heer Van der Spoel boos op mij wordt, dus ik

55

heb hem helemaal uit laten praten. Ik doe nu een beroep op de anderen om zich enigszins te beperken in de tweede termijn. Ik meet absoluut met twee maten, daar hebt u helemaal gelijk in.

- 5 **Mevrouw Ripmeester:** Na dit bruggetje van meten met twee maten, wil ik terug gaan naar meten is weten. We hebben nog geen toezegging van de wethouder om op de dossiers Wmo, Wsw en Wwb (op die laatste hebben we wel een toezegging) de zaken inzichtelijk te maken zodat we daar kunnen kijken of wat beleidsarm wordt voorgesteld daadwerkelijk beleidsarm is doorgevoerd. Wanneer we geen inzicht hebben, is het zowel de ene als de  
10 andere kant op makkelijk beweren. Als er dan moet worden bezuinigd, en daarover zijn we het eens met de VVD, dan moet dat meer op de openbare ruimten gebeuren dan op de mensen.
- We zijn blij dat de moties in elkaar zijn geschoven, want we zagen veel overlap. We zijn blij met deze oplossing die recht doet aan beide indieners, dat we hierin gezamenlijk kunnen  
15 optreden en dat de heer Den Ouden de schone taak heeft om dit verder uit te dragen. Of het college.
- Wij maken ons echt zorgen over de zwakkeren in de samenleving ook al herkent het college zich niet in de kilheid van de rekenmethode. Die heb ik ook niet toegedicht aan het college, maar dat was in zijn algemeenheid de opmerking van Heertje. Dat wat uit de kille rekensom  
20 rolt mag niet leidend zijn, maar wel wat je wilt voor de mensen. Ik ben blij dat hij zich daar niet in herkent en ik ben verheugd over de warmte die de begroting gaat uitstralen naar de zwakkeren in onze samenleving. We kunnen ons wel realiseren dat de armslag beperkt is, maar juist in schaarste wordt onze ware aard zichtbaar en echte oplossingen vergen inzicht – daar zijn we weer – en vernuft. Dus eerst inzicht graag.
- 25 De heer Dokter sprak over de overgang van de AWBZ-zorg naar de Wmo. Daar zit de grote zorg. Onder de AWBZ heb je recht op zorg en bij de Wmo heeft de gemeente compensatieplicht. Dat is veel zwakker en veel meer afgezwakt dan in het eerste geval. Daar zit absoluut nog een zorgpunt, zeker in bezuinigingen.
- We vinden het heel prettig dat de wethouder heeft toegezegd te gaan kijken naar het  
30 geldkompas. Daarvoor hoeft u niet naar Enschede want dat is namelijk een site. Deze heeft de intentie om preventie en bereik van voorzieningen voor minima toegankelijk te maken. Een heel simpele, eigentijdse manier om voorzieningen dichterbij de mensen te brengen. De heer Den Ouden heeft het over het veranderen van de structuurvisie. Dat is in de lokale wereld, denk ik dan. Wij steunen de opmerking van de VVD dat vooral wordt nagevraagd of  
35 dat inzicht in de rest van de regio en de provincie ook wordt gedeeld. Wij hebben onze zorg al uitgesproken over de woningbouwstrategie. Dan hebben wij onze punten naar voren gebracht. Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Mijnheer Japenga.

- De heer Japenga:** Dank u, voorzitter. In de eerste plaats danken wij u, als  
portefeuillehouder, voor de opmerkingen over veiligheid. Daar zijn we blij mee. Ook ben ik  
vooralsnog tevreden over wat de heer Stout heeft toegezegd rondom Nieuw Reijerwaard. Wij  
hopen dat dat in de komende tijd de aandacht krijgt die dat verdient.
- 45 Lucht verplaatst is er genoeg. Dat onderwerp wil ik dus even niet behandelen. Ik wil nog wel ingaan op wat wethouder Dokter zei over “Ridderkerk goed in beeld” tegenover de zorg voor de kwetsbaren. Ik bedoelde niet te zeggen dat u die zorg niet hebt, want dat zien wij ook. Ik wilde alleen aan de anderen vragen wat zij ervan vinden om de inspanningen rondom “Ridderkerk goed in beeld”, die middelen en energie, juist in te zetten voor die groep.
- 50 Dat is in de komende tijd juist heel hard nodig. Ik werd blij van de opmerkingen van wethouder Vroegindewey over dat er voorzichtig geopereerd wordt, dat het schrappen zodanig zal gebeuren dat het alleen gebeurt op de plekken waar het mogelijk is en dat dat geen onoverkomelijke gevolgen heeft waardoor er later van alles moet worden gerepareerd. Dat is ook wat ik in de kern van mijn vraag had  
55 opgesloten. Daar ben ik in ieder geval content mee. We hebben een wethouder Financiën

met emotie, die de buidel goed weet te beheren. Het is aan de andere wethouders en het college om te zorgen daar iets uit te halen, zodat we veilige zorg en een leefbare samenleving overhouden. Dat is de opdracht richting de begroting.

5 **De voorzitter:** Mijnheer Van der Duijn Schouten.

10 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dank u wel, voorzitter. Ik vind het een beetje vervelend voor u dat u nu zo'n mooi klokje heeft en dat het dan toch, om het met uw woorden te zeggen, gierend uit de klauwen loopt. Ik zal proberen de schade van onze kant zoveel mogelijk te beperken. Dat betekent dat ik alleen nog even aan de VVD zal aangeven dat wij de brief tegelijk met u in de mail hebben ontvangen en dat wij ook toen pas die brief hebben kunnen lezen. Dat lijkt me voldoende helder. Daar wilde ik het bij laten.

15 **De voorzitter:** De heer Onderdelinden.

**De heer Onderdelinden:** Fijn dat ik na de uitgebreide tweede termijn van de heer Meij ook nog even de tijd krijg om te reageren.  
*[hilariteit]*

20 **De voorzitter:** Dat noemen wij uitdagen, mijnheer Onderdelinden.

25 **De heer Onderdelinden:** Een paar opmerkingen, en met name naar de penningmeester. U begint uw betoog, mijnheer Vroegindeweij, met te zeggen dat de burgers er weinig last van zullen hebben. Dat vind ik bemoedigend en daar ben ik blij mee. Ik vind het wel redelijk opportunistisch. Als we zien welke exercities we zullen moeten houden, vind ik het echt opportunistisch om op dit moment, terwijl de kerntakendiscussie nog moet beginnen, dit soort uitspraken te doen. Dat vind ik bijzonder apart. U zegt dat we in 2011 al een dekkingsreserve hebben opgenomen voor de komende tekorten. Dat gaat dan geleidelijk. U kiest voor de weg van de geleidelijkheid. Dat vind ik een goed uitgangspunt. Dat hebben we al eerder uitgesproken. Maar op het moment dat de tekorten zo oplopen – en dat was mijn zorg die ik in eerste termijn uitte – ver boven de verwachting die we in 2011 uitsparen voor 2012 en verder, dan is het maar de vraag of u niet eerder en meer moet bezuinigen om op datzelfde niveau uit te komen. Ik vind het nogal bijzonder dat u dat niet onderstreept of benadrukt. Niet benoemt zelfs. In datzelfde verband een opmerking over de bijlage 3, een belangrijke bijlage, die we eerder ook hebben genoemd: over de investeringen. Een week geleden zei u nog dat er besluiten zijn genomen maar dat er nog dekking voor moest worden gezocht, omdat de kapitaallasten nog niet waren begroot en nu zegt u letterlijk dat dat geen punt is. Dat als het past binnen het investeringsvolume, er in het  
35  
40  
meerjarenperspectief financieel dekking voor is. Ik begrijp dat niet en ik geloof dat niet. Een week geleden gaf u namelijk een ander antwoord. Dat kon ik wel plaatsen, want op het moment dat u kapitaallasten moet gaan vinden, gaat dat ten laste van de exploitatie, dat begrijpt iedereen. En nu zegt u dat dat al is ingebed. Ik zou graag nu of later duidelijk willen hebben hoe u dat begrotingtechnisch ziet.

45 **De voorzitter:** Mijnheer Neuschwander.

50 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, ik heb nog een paar vragen staan, maar eerst een algemene opmerking. Er schijnt een nieuwe trend geboren te zijn na vorige week dat we allemaal heel cryptisch in onze bijdrage iets gaan zeggen, misschien wel tot 2020, over een nieuwe spoorverbinding. Ik hoop dat ik dat ook nog mag meemaken. Of ik dat volhoud tot 2020, weet ik niet, maar ik was niet van plan om er vanavond nog iets over te zeggen na alle woorden die al geschreven zijn.

55 Dan nog iets over het foldertje van de heer Den Ouden. Ook dat schijnt vanavond weer actueel te zijn. Het woord glossy is ook twee keer gevallen, maar wat ons betreft is dat boek ook gesloten.

Over die brief, mijnheer Van der Spoel. Ik had gehoopt dat ik hem op 26 mei had gehad, maar ik zou liegen als ik u zou zeggen dat dat zo was. Aan de andere kant ben ik blij dat ik hem niet eerder had, want dan had ik me ook niet zo snel zitten ergeren. Die frustratie ben ik inmiddels weer kwijt.

5 Dan nog een woord aan de wethouder over de woningbouwstrategie. U gaf aan het te proberen voor oktober, maar eigenlijk had ik gehoopt dat u zou zeggen dat de raad hem in september al zou hebben. Er ligt toch wel een heel grote periode tussen. Bij Woonvisie is vorige week ook weer gebleken dat er heel veel waarde aan wordt gehecht dat de raad snel aan de slag gaat. Als u oktober zegt, dan hoop ik ook echt dat het oktober gaat worden.  
10 Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Van Houcke.

15 **De heer Van Houcke:** In zijn algemeenheid denk ik dat ons bericht wel is aangekomen, te oordelen naar de reactie van het college. Een erg richtinggevende scherpte heeft er naar mijn idee niet in dit debat gezeten. Dat ligt vooral aan de aard van de aangeboden kadernota.

Een opmerking over de tram. Ik vind dat de wethouder zich er wat gemakkelijk van afmaakt als er zo een brief op tafel ligt, waarin hij bijna gesommeerd wordt binnen een maand  
20 antwoord te geven op de vraag of hij zal ingaan op datgene wat de stadsregio c.q. de provincie eist en hij zegt dan: "Ja, tot 2020, dus daar hoeven we ons geen zorgen over te maken." Dat spoort niet met elkaar. Er ligt iets erg hards op tafel. Ik heb net ook gezegd dat de reactie van de heer Neuschwander namens Leefbaar Ridderkerk in de Combinatie van vandaag een open sollicitatie is naar een nieuwe inpassing. Dan vind ik het eigenlijk niet  
25 goed dat de wethouder er zo op reageert. Hij wuift het wat weg als het van pas komt en als het niet van pas komt, dan wordt het op een volstrekt andere manier behandeld. Er ligt volgens mij een heel duidelijk verhaal op tafel. Dat is leidend, niet alleen voor degene die voor of tegen de tram is, maar voor iedereen in deze regio en daarbuiten.

30 Voorzitter, dan over de moties. Ik ben blij dat ze in elkaar zijn geschoven. Onder druk wordt alles vloeibaar, zegt men. Dit proces duurde hier een kwartier. Dat had misschien ook eerder kunnen gebeuren, maar goed, daar was ik niet bij. Wij hebben de motie niet mede ondertekend. Dat was een keuze. Wij vinden het voor een deel een herhaling van zetten. Er is een aantal moties ingediend in het verleden waarin precies hetzelfde staat. Wij steunen  
35 hem wel. Het is een optimistische motie, zo van 'we gaan het wel even regelen daar', maar kennis genomen hebbende van dat wat in de oude commissie en in de nieuwe commissie van de Tweede Kamer is besproken op dit punt en ook van de informatie die wij vorige maand hebben gekregen, maakt het mij niet zo optimistisch over het realiteitsgehalte hiervan. Desalniettemin, iedere druk is meegenomen dus we zullen de motie toch steunen.  
40 Dank u wel.

**De voorzitter:** Hebt u allemaal de wijzigingen van de motie goed tot u gekregen of wilt u dat ik hem nog eens voordraag? Nee? Goed. Wethouder Vroegindeweyj.

45 **Wethouder Vroegindeweyj:** Een paar puntjes vragen om een reactie. Het is opportunistisch om nu vóór de kerntakendiscussie te zeggen dat de burger er weinig van zal merken. Ik zou het nog zwaarder willen zeggen: ik denk dat dat misleidend zou zijn. Waar de burger weinig of niets van zal merken, zijn bezuinigingen zoals in de begroting van 2012 zullen worden  
50 verwerkt. Wij hebben eind 2011, begin 2012, de kerntakendiscussie. Daar zullen we keuzes moeten maken die ongetwijfeld zullen leiden tot maatregelen waar de burger wel wat van merkt. Ik meende dat net zo gezegd te hebben en wil dat misverstand graag opheffen, voor zover dat bestond.

**De voorzitter:** Mijnheer Onderdelinden.

55



**De heer Onderdelinden:** Dank u. Dat betekent dat u daarmee eigenlijk een tipje van de sluier oplicht, want u zegt 2012. De raad heeft daar nog geen inzage in, zoals u weet. U ongetwijfeld wel. Daarmee zegt u eigenlijk impliciet tegen de burger: gaat u maar rustig slapen tot 2012.

5

**Wethouder Vroegindeweyj:** In de kadernota staat dat er € 645.000,-- beleidsarm zal worden bezuinigd.

10

**De heer Onderdelinden:** U weet inmiddels dat de tekorten zijn gestegen, alleen al door de eerste programmamonitor en door bijlage 3. Ik blijf dat herhalen.

**Wethouder Vroegindeweyj:** Ja.

15

**De voorzitter:** De wethouder vervolgt zijn beantwoording.

**Wethouder Vroegindeweyj:** De angst dat de dekkingsreserve die we hebben gevormd om tot 2014 tekorten op te vangen niet voldoende zal zijn, acht het college ongegrond. Tot nu toe ziet het ernaar uit dat die dekkingsreserve ruim voldoende zal zijn als het traject loopt zoals in de kadernota was voorgesteld.

20

Ten aanzien van de kapitaallasten kan ik mij niet meer letterlijk herinneren wat ik daarover in de commissie heb gezegd. Natuurlijk leiden investeringen tot kapitaallasten. In de begroting en ook in het meerjarenperspectief is rekening gehouden met de nog onbenoemde investeringen tot de grens van het investeringsvolume. In de begroting is ook opgenomen een bedrag aan verwachte kapitaallasten. Ieder jaar wordt bij het opstellen van de begroting het rijtje investeringen bekeken dat – zeg maar – investeringsgereed is. Tot nu toe was dat voortdurend lager dan het investeringsvolume. Als we nu met dit rijtje boven het investeringsvolume uit zouden komen, dan zullen we investeringen moeten uitstellen. Door die strategie hebben we ook bereikt dat de kapitaallasten niet uit de begroting schieten. Dat is mijn reactie op de punten die op mijn portefeuille betrekking hebben.

25

30

**De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Dokter nog.

**Wethouder Dokter:** Ik ben nog één antwoord schuldig. Ja, wij moeten bij de stelselvernieuwing die er nu aan zit te komen alles duidelijk in beeld hebben, maar om te zeggen dat we een echte nulmeting hebben van alles en vervolgens daarnaar beleid kunnen maken en dus steeds kunnen gaan meten, dat gaat mij erg ver. We zijn wel druk bezig om alles duidelijk in beeld te brengen.

35

**De voorzitter:** Was dat uw tweede termijn? Want dit is ook bijna uitdaging.

40

**Wethouder Dokter:** Ja, wat bij de stelselwijziging op ons afkomt.

**De voorzitter:** Wethouder Den Ouden.

45

**Wethouder Den Ouden:** Dank u voorzitter. Mijnheer Van Houcke heeft precies verwoord hoe het college de moties aanvoelt en beoordeelt. Dat ga ik dus niet herhalen. Er tekent zich brede steun af, dus de motie zal waarschijnlijk worden aanvaard. Ik zou er wel een kanttekening bij willen plaatsen voor de toekomst. Ik kijk even naar b): “met Rijkswaterstaat het overleg voort te zetten”. U geeft daarmee ook aan dat er inmiddels sprake is van beleid, zoals dat loopt, en dat is ook zo, want na die workshop komt er een voortzetting. Ik zou niet willen bevorderen dat dat ten aanzien van alle beleidsterreinen zo wordt dat het bestaande beleid door middel van moties iedere keer onderstreept gaat worden. Anders gaan we elkaar gewoon bezighouden.

50

Dan nog even over de structuurvisie en het openbaar vervoer. Het is onze overtuiging, en dat is te lezen in alle documenten die over de structuurvisie gaan, van welke

55

5 overheidsgeschieding ook, dat de structuurvisie die overheid bindt die hem opstelt. Als de provincie een recht heeft om de provinciale structuurvisie te wijzigen (bij herhaling inmiddels al) dan zal de provincie dat recht aan een inliggende gemeente niet willen ontzeggen – voor zover ze daar zeggenschap over heeft. Dat zou dan zijn meten met twee maten en dat zou zij vast niet willen doen.

**De voorzitter:** Mijnheer Van der Spoel.

10 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik kom terug op wat ik gezegd heb. Het is een interpretatie van de wethouder. Doe de raad nu gewoon een plezier en vraag na bij de provincie of het daadwerkelijk ook zo is. Die toezegging wil ik graag van u hebben. Het lijkt me een kleine moeite.

15 **Wethouder Den Ouden:** Het is geen interpretatie, het is te lezen, los van de interpretatie van dit college, maar het is zeker niet uitgesloten dat we in dat traject nog wel eens met de provincie spreken.

**De voorzitter:** Mijnheer Van der Spoel.

20 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik wil toch graag uit de mond van de wethouder horen dat hij navraagt bij de provincie of het zo is.

25 **De voorzitter:** Mag ik dan misschien van u weten waarom u daar zo op aandringt? Ik interpreteer het dan ook maar even zo dat u niet gelooft wat de wethouder zegt. Dan zouden we echt een probleem hebben.

30 **De heer Van der Spoel:** Het gaat er niet om dat ik niet geloof wat de wethouder zegt. De wethouder interpreteert het door zaken bij elkaar te voegen. Ik wil gewoon dat er sec aan de provincie wordt gevraagd of het zo is. Dat lijkt me een kleine moeite en dat heeft niets te maken met wantrouwen richting de wethouder, maar het geeft mij duidelijkheid.

**De voorzitter:** De wethouder.

35 **Wethouder Den Ouden:** Dit college is ervan overtuigd dat een structuurvisie slechts dat orgaan bindt die de structuurvisie heeft vastgesteld, of het nu een gemeentelijke structuurvisie is of een provinciale. Het staat ieder raadslid vrij om in allerlei wetboeken na te speuren of dat het misschien ook anders is. De brief die de heer Van Houcke heeft gelezen als een sommatie: dat woord kwamen wij er niet in tegen. Dat zou ook een lastige zijn van de stadsregio, want die is op grond van de wet  
40 gemeenschappelijke regelingen niet anders dan verlengd lokaal bestuur. Die is er dus ten dienste van de inliggende gemeenten en zal gemeenten dus niet sommeren, want daar is geen enkele behoefte toe. Dat woord is dus niet gebruikt. Er is een vraag gesteld en daar komt een keer het antwoord op. U hebt ook gelezen in de eerste reactie – dat is wat langer dan vier weken – en ik heb daar niet achteloos over willen doen, maar een termijn van vier  
45 weken is heel erg kort. Hoeveel weken het dan wel wordt, dat weten we nog niet. Afgezet tegen het feit dat er in dezelfde brief staat dat er tot 2020 geen geld is, wil ik niet uitsluiten dat die vier weken wel eens een veelvoud daarvan kunnen worden. En dan verandert er nog niets.

50 **De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester.

55 **Mevrouw Ripmeester:** Het antwoord van de wethouder intrigeert me. Het college wil niet antwoorden binnen vier weken, want dat is een beetje korte termijn. Hij weet niet wanneer het wel komt. Heeft het college zichzelf een deadline gesteld binnen welke termijn het wel brieven wenst te beantwoorden van de stadsregio met betrekking tot dit onderwerp?

**De voorzitter:** Mijnheer Van Houcke ook nog?

5 **De heer Van Houcke:** Ja, voorzitter, want de wethouder gaat er gemakshalve aan voorbij dat die brief vergezeld ging van een andere brief. Ik kan die twee andere brieven niet anders zien dan samen, namelijk een brief over deze zelfde materie aan de provincie. In de politieke wereld is het dan zo dat er extra druk wordt gezet met die tweede brief op die eerste brief. Het woord sommatie is inderdaad een interpretatie van mijn kant, maar u gaat er naar mijn idee toch te luchtig mee om op dit moment.

10 **Wethouder Den Ouden:** Wees ervan verzekerd dat naar de interpretatie van dit college dit college met deze materie niet luchtig omgaat. Er is niet zo vaak een briefwisseling met het dagelijks bestuur van de stadsregio, dus wij hebben geen vaste procedure voor de termijn waarbinnen moet worden geantwoord. 15 Omgekeerd zou het dagelijks bestuur van de stadsregio er zeker begrip voor hebben dat het iets langer duurt, want u weet dat er op 25 mei een antwoord kwam van de stadsregio op een brief van 26 of 27 september van de gemeente Ridderkerk. Ze kijkt niet op van wat langere termijnen. Dit wil ik maar even ter geruststelling zeggen.

20 **De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Is het college voornemens die termijn te evenaren? Ik mag hopen dat u een beter voorbeeld zult zijn.

25 **Wethouder Den Ouden:** Daarover heeft het college nog geen besluit genomen. Dat was het, voorzitter.

**De voorzitter:** Wethouder Stout.

30 **Wethouder Stout:** Dank u wel, voorzitter. Ik zal kort zijn. Over de uitwerking van de woningbouwstrategie denk ik dat het goed is om u daar als raadsleden op heel korte termijn – misschien een termijn van twee weken – in ieder geval aan te geven hoe lang we daarmee bezig zijn en op welke termijn we die uitwerking kunnen verstrekken. Dat was het.

35 **De voorzitter:** Volgens mij zijn we zo aan het eind gekomen van een debat van een uur. Toch? Dan gaan we nu besluiten tot het vaststellen van kadernota 2012. Nog stemverklaringen? Dan meen ik begrepen te hebben dat we hier unaniem met elkaar de kadernota 2012 kunnen vaststellen. Dat is bij dezen gebeurd.

40 Dan de motie. Iedereen heeft begrepen hoe de motie is geamendeerd en hoe van twee moties één is gemaakt. Ik heb uit uw aller bijdragen begrepen dat ook deze motie unanieme steun vindt in deze gemeenteraad, zodat ook deze motie is aangenomen.

45 **6. Voorstel om A.F.I. Bannenberg, A. van 't Laar en I. Nuis te benoemen als bestuurslid van OZHW (raadsvoorstel nr. 109)**

Dan gaan we naar agendapunt 6. Dat was ook een klein beetje geamendeerd, want zoals het hier staat is het niet helemaal goed. Ik zal u vertellen wat we wel besluiten. Het is het voorstel om A.F.I. Bannenberg, A. van 't Laar en I. Nuis te benoemen tot lid van de raad van 50 toezicht van de Onderwijsgroep Zuid-Hollandse Waarden. Ter vaststelling. Vastgesteld.

**7. Voorstel om goedkeuring te verlenen aan de Jaarrekening 2010 van Stichting 3Primair (raadsvoorstel nr. 110)**

55 Voorstel om goedkeuring te verlenen aan de Jaarrekening 2010 van Stichting 3Primair.

Vastgesteld.

**8. Voorstel om in te stemmen met een statutenwijziging van Stichting 3Primair (raadsvoorstel nr. 106)**

5

Voorstel om in te stemmen met een statutenwijziging van Stichting 3Primair. Vastgesteld.

10

Volgens mij zijn we nu ineens helemaal klaar. Dat overvalt je dan toch een soort. Er zijn goede zaken gedaan vanavond. Dit was de laatste raadsvergadering voor het zomerreces, wat alleen maar betekent dat de raad dan reces heeft en wij allemaal een poosje op vakantie gaan. In september zien we elkaar weer. Om dat te vieren staat er beneden voor u een borrel ingeschonken zodat we elkaar een fijne vakantie kunnen toewensen. Vanaf deze plaats wens ik u dat ook van harte toe: fijne vakantie.

15

De vergadering wordt gesloten. Het is 22.15 uur.

20

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 1 september 2011,  
de griffier, de voorzitter,

J.G. van Straalen

mw. A. Attema

25

30

as

35