

5

## Openbare raadsvergadering van de gemeente Ridderkerk donderdag 11 december 2014

**Aanwezig:** De burgemeester: mevrouw A. Attema, voorzitter

10 De raadsleden: de heer T.A. Alkema (ChristenUnie), mevrouw E.C. Berkhout-Emond (CDA),  
de heren C.A. van der Duijn Schouten (SGP), A. van Eijnsden (SGP), L.J. Franzen (EVR),  
mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks), de heren J. Ipskamp (Leefbaar Ridderkerk), J.D. Kardol  
(SGP), mevrouw K.J. Kayadoe (Leefbaar Ridderkerk), de heren R.M. Kooijman  
(ChristenUnie), P. Kranendonk. (SGP), L. Kruithof (CDA), A. Los (EVR), C.J. Louter  
15 (ChristenUnie), P.W.J. Meij (CDA), G.J. van Nes (Leefbaar Ridderkerk), mevrouw  
P.J. van Nes-de Man (EVR), de heer H. van Os (Partij 18PLUS), mevrouw I. Parren-Leutscher  
(Leefbaar Ridderkerk), de heer E.M. Piena (VVD), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de  
heren F. Romeijn (EVR), B.A. Ros (D66/GroenLinks), A.J. Rottier (SGP), J. Rijdsdijk (PvdA),  
L. van der Spoel (VVD) en mevrouw C. van Vliet (EVR)  
20 De wethouders: de heren H. Dokter en M. Japenga, mevrouw T. Keuzenkamp-van Emmerik en  
de heer V.A. Smit

**Griffier:** De heer mr. J.G. van Straalen

25 **Afwezig:** Mevrouw K.K.M. van der Geest (Leefbaar Ridderkerk) en de heer S.J.F. de Graaff  
(Leefbaar Ridderkerk)

**Notulist:** Mevrouw I.J.H. Lit

### 30 1. Opening en vaststelling van de agenda

**De voorzitter:** Goedenavond dames en heren. Ik open deze vergadering van de raad. Bericht  
van verhindering is ontvangen van mevrouw Van der Geest en de heer De Graaff.  
35 De agenda wordt vastgesteld.

### 2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van Orde)

**De voorzitter:** Het woord is aan mevrouw Ripmeester van de PvdA. Zij wil het met ons hebben  
over herindicatie en over het pgb. Mevrouw Ripmeester.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Wij hebben een vraag over de opvolging naar  
aanleiding van de klacht over de herindicatie. In de vorige raadsvergadering kwam de  
rechtszaak ter sprake van het echtpaar dat bezwaar maakte tegen het terugdraaien van de  
45 zes uren huishoudelijke hulp naar twee uren. Naar de mening van het college was de uitspraak  
van de rechter voldoende opgevolgd. Vandaag heeft u elkaar weer getroffen voor de  
rechtbank. Kunt u kort aangeven waarvoor?

Het echtpaar heeft gevraagd om de betaling van hun huishoudelijke hulp om te zetten van zorg  
in natura naar pgb, waarop de gemeente dit verzoek tot wijziging van de financieringsvorm  
50 heeft behandeld als een nieuwe aanvraag en de daarbij behorende intensieve procedure. Kunt  
u toelichten waarom dit op deze wijze is aangepakt en kunt u aangeven hoe u met de uitspraak  
van de rechter bent omgegaan en hoe daaraan gevolg is gegeven?

Naar aanleiding van de rechtszaak van vanmiddag nog een aanvullende vraag. Bent u, gezien  
55 en gehoord hebbende wat er vanmiddag is gebeurd, voornemens om alle klachten die op deze  
manier binnenkomen op dezelfde wijze te behandelen?

5 Is het de bedoeling dat alle mensen steeds naar de rechter moeten gaan om te kijken of zij voldoende hulp kunnen krijgen?  
Op welke wijze heeft de zaak die in Friesland heeft gediend, gevolgen voor de situatie in Ridderkerk?

10 Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** Wethouder Keuzenkamp.

15 **Wethouder Keuzenkamp:** U refereert aan de rechtszaak vanmiddag. Daar ben ik niet bij aanwezig geweest. Ik kan u geen antwoord geven op wat daar precies gebeurd is. Ik stel u voor uw vragen te beantwoorden zodra wij de uitspraak van de rechter in huis hebben. Dan kan ik ook de antwoorden op uw andere vragen voor u op papier zetten. Dan bent u helemaal op de hoogte. Het is een ingewikkelde zaak en het voert te ver om deze hier uit te leggen, ook al omdat het over personen gaat.

20 U vraagt ook naar de zaak in Friesland. Dat is een geheel andere casus. Daar gaat het juist om het besluit van de gemeente om de huishoudelijke hulp stop te zetten. Dat is hier niet het geval. De zaak in Friesland ziet niet op onze zaak.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter.

25 Ik vind het jammer dat er geen antwoorden zijn. Ik heb deze vraag vorige maand al aangekondigd, uitgewerkt en op tijd ingestuurd. Wellicht is het zorgvuldiger om de vragen schriftelijk te beantwoorden.

30 Wij zien wel degelijk een parallel met de zaak in Friesland. Ook daar was sprake van onvoldoende gemotiveerde wijziging van het besluit. Ik vind dat daar in dit geval ook sprake van is. Onze zorg is dat veel klachten parallellen met deze zaak vertonen, te weten het ongemotiveerd veranderen van besluiten. Daarop zouden wij graag antwoord hebben. En ik zou graag willen weten hoe het nu met deze mensen gaat. De vorige keer hebben wij gevraagd of deze mensen tevreden zijn en hoe het met hen gaat en is dat in Ridderkerk in ieder geval wel opgelost?

35 **De voorzitter:** U zegt met enige nadruk “deze mensen”. Ik beveel aan om niet over individuele zaken te spreken. Dat kan uiteraard wel in de beslotenheid, maar deze zaken zijn privacygevoelig. Zijn er nog anderen over deze zaak? Meneer Romeijn.

40 **De heer Romeijn:** Voorzitter. In de vorige raadsvergadering heb ik de wethouder ook gevraagd of het vonnis van de rechter is uitgevoerd. Dat heeft de wethouder positief beantwoord. Ik heb gevraagd of het ook naar tevredenheid van de betreffende cliënten was. Dat zou de wethouder navragen. Heeft de wethouder daar een antwoord op?

45 **De voorzitter:** Anderen nog? De wethouder.

**Wethouder Keuzenkamp:** Terugkomend op de vraag van mevrouw Ripmeester. Het is van belang deze zaak zorgvuldig te bekijken. De andere zaken die voorliggen, behandelen wij ook zorgvuldig. Daar zijn hoorzittingen over geweest, maar er zijn geen uitspraken over gedaan.  
50 Dus ik kan u daar niet over informeren. Wij behandelen elke zaak zorgvuldig en wij gaan goed om met elk bezwaar. Daar kunt u op rekenen.

Met betrekking tot de vraag van de heer Romeijn: ik heb degene in kwestie gesproken en die was niet tevreden.

55 Daarmee heb ik uw vraag beantwoord.

5 **De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester wil vragen stellen over het pgb. Ga uw gang.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Inwoners van Ridderkerk die gebruikmaken van de pgb-individuele begeleiding maken zich zorgen dat in januari 2015 hun hulp niet kan worden uitbetaald en zij dus mogelijk zonder hulp komen te zitten. De Sociale  
10 Verzekeringsbank die het trekkingsrecht voor pgb-houders zal uitvoeren, verlangde vanaf oktober van cliënten al informatie over het pgb-bedrag of het budget voor 2015. Die konden cliënten pas doorgeven nadat duidelijkheid was ontvangen van de gemeente. De termijnen zijn intussen verstreken en dat heeft als consequentie dat de SVB in januari niet kan uitbetalen.  
15 In theorie zitten pgb-cliënten vanaf 1 januari zonder hulp tot vier weken nadat de cliënt het budget kan opgeven aan de SVB. De PvdA Ridderkerk hoopt, hopelijk met u, dat het zover niet komt.  
Op welke termijn verwacht u duidelijkheid te kunnen geven aan de pgb-houders?  
Hoe voorkomt u dat pgb-houders in de problemen komen?  
20 Kunt u repareren of oplossen?  
Waar kunnen deze mensen aankloppen?

Dank u wel, voorzitter.

25 **Wethouder Keuzenkamp:** Cliënten in Ridderkerk kunnen altijd aankloppen bij de gemeente. Wij zijn dagelijks bezig met deze materie. Ik deel uw zorg. Wij hebben weinig complete gegevens van de SVB ontvangen. Het gevoel ontstaat dat de SVB de zaken niet goed op orde heeft. Dat is voor ons lastig. Dat wij via de SVB de gelden bij de cliënt kunnen laten komen is een mooi instrument. Maar als dit niet functioneert, als de SVB de zaken niet op orde heeft,  
30 dan kan dat een belemmering zijn. Wij zijn daarover in gesprek. De zorgovereenkomsten die er zijn, hebben wij collectief geaccordeerd. Die mogelijkheid hebben wij ook gebruikt. Wij zijn dagelijks met de SVB in gesprek om de zaken die nog niet op orde zijn, op orde te krijgen. Daar wordt hard aan gewerkt.

35 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Mag ik de woorden van de wethouder zo interpreteren dat wanneer mensen inderdaad problemen hebben met het betalen van hun hulp in januari 2015 als gevolg van deze administratieve klus, zij kunnen aankloppen bij de gemeente?

40 **De voorzitter:** Anderen over dit onderwerp? Dat is niet het geval. De wethouder.

**Wethouder Keuzenkamp:** Ja, ik heb u gezegd dat als mensen problemen daarbij ondervinden, zij bij de gemeente terecht kunnen.

45 **De voorzitter:** De heer Franzen van Echt voor Ridderkerk wil vragen stellen over toezicht op het verbod op het afsteken van vuurwerk.

**De heer Franzen:** Voorzitter, dank u wel. Vuurwerk hoort bij oud en nieuw, zo is de opvatting van velen. Veel mensen beleven plezier aan deze traditie. Een traditie die helaas ook dit jaar  
50 veel eerder wordt gestart dan is toegestaan.  
Artikel 236 van het Vuurwerkbesluit luidt vooralsnog: "Het is verboden vuurwerk, anders dan bedrijfsmatig, tot ontbranding te brengen op een ander tijdstip dan tussen 31 december 10.00 uur 's ochtends en 1 januari 02.00 's ochtends van het daarop volgende jaar. Een gemeentelijk toezichthouder is bevoegd, mits door het college aangewezen, te handhaven op  
55 dit artikel. Op grond van artikel 273 van de APV Ridderkerk kan de burgemeester dit verbod

- 5 beperken door een onbeperkt aantal gebieden aan te wijzen als vuurwerkvrije zone.”  
Gelet hierop heb ik de volgende vragen.  
Hoeveel boetes zijn in december 2013 door gemeentelijke toezichthouders uitgeschreven voor overtreding van artikel 236 van het Vuurwerkbesluit?  
10 Hoeveel boetes zijn op 31 december 2013 en 1 januari 2014 door gemeentelijke toezichthouders uitgeschreven voor overtreding van de vuurwerkvrije zones?  
Waarop is de keuze van de op 1 december 2014 aangewezen vuurwerkvrije zones gebaseerd?  
Worden gemeentelijke toezichthouders gedurende de maand december actief ingezet voor handhaving van deze twee artikelen?  
15 Het Vuurwerkbesluit geeft ook voorschriften voor het opslaan, herverpakken en bewerken van consumentenvuurwerk in bedrijven en winkels. Worden alle opslag- en verkooppunten voor vuurwerk in onze gemeente in de maand december gecontroleerd op naleving van deze regels?
- 20 **De voorzitter:** De wetgeving is gewijzigd. Tot nu toe was het toegestaan om op oudejaarsdag vanaf 's morgens 10.00 uur vuurwerk af te steken. Dit wordt vanaf 18.00 uur 's avonds tot 02.00 's morgens op 1 januari. De rest van de tijd is heel Ridderkerk een vuurwerkvrije zone. Daar zien wij ook op toe.  
Er zijn in 2013 27 processen-verbaal uitgeschreven. Niet door de BOA's, maar door de politie.  
25 Onze gemeentelijke toezichthouders, of buitengewone opsporingsambtenaren, houden toezicht, spreken mensen aan en dat helpt meteen. Dat willen wij ook zo houden.  
Het is de politie die de bekeuringen heeft uitgeschreven, 27 stuks. In de vuurwerkvrije zones zijn geen bekeuringen uitgeschreven, geen boetes uitgedeeld, want er zijn geen overtredingen geconstateerd. Dat is goed nieuws.
- 30 Hoe komen wij nu aan deze gebieden? Ieder jaar, na oud en nieuw, wordt er geëvalueerd en wordt er gesproken met de direct betrokkenen. Op basis daarvan wordt besloten de vuurwerkvrije zones in te stellen. Nogmaals, de vuurwerkvrije zones gelden op de momenten dat er geen vuurwerk mag worden afgestoken. Dat zijn de twee bekende gebieden  
35 Dillenburgplein en Vlietplein. Dat komt omdat daar in het verleden veel overlast was. Die overlast is er niet meer. Bij het Dillenburgplein worden nu beveiligers ingezet zodat onze eigen BOA's en politiemensen de handen meer vrij hebben om de rest van Ridderkerk ook onder controle te houden. De hele maand december houden de BOA's toezicht. De DCMR controleert de vuurwerkpunten op basis van verstrekte vergunningen. Dat gebeurt in twee  
40 fasen. De eerste fase loopt nu. Alle vuurwerkverkooppunten worden bezocht en gecontroleerd. De eerste fase betreft de controle of de bouwtechnische voorzieningen zoals de sprinklers, de bunker en de kluisdeuren in orde zijn en of het vuurwerkverkooppunt voldoet aan de geldende bijzondere voorschriften. De tweede fase betreft de drie verkoopdagen. Dan wordt erop gelet of iedereen zich houdt aan de regels die gesteld zijn aan de hoeveelheid  
45 vuurwerk in de winkel, in de kluis en of kluisdeur steeds gesloten wordt en hoe met de bevoorrading wordt omgegaan. Dat doet de DCMR en men onderzoekt alle drie de vuurwerkpunten in Ridderkerk. Dat is goed onder controle.
- De heer Franzen:** Dank u wel voor de beantwoording. Dit roept nog twee vragen bij mij op. In  
50 de media is de uitspraak van de minister en de politie verschenen dat er landelijk nauwelijks of geen politieagenten beschikbaar zijn voor handhaving. Is dat in Ridderkerk ook het geval?  
Kunt u garanderen dat alle gemeentelijke toezichthouders die de gemeente Ridderkerk in dienst heeft, ook vanaf nu worden ingezet op handhaving van het verbod op het afsteken van vuurwerk?
- 55 **De voorzitter:** Ik was niet blij met de uitspraak van de minister. De brandweer heeft

5 voorlichting gegeven aan schoolgroepen 8 uit Ridderkerk over vuurwerk. Bij de eerste voorlichting ben ik aanwezig geweest. Er zijn vuurwerkbrillen uitgereikt en bij die gelegenheid was het de kinderen opgevallen dat er de hele dag geen vuurwerk mag worden afgestoken. Als de politie er toch niet is, zoals de minister zegt, is dat niet het geval in Ridderkerk. In Ridderkerk zal goed worden opgelet.

10 Hoort en zegt het voort: de hele oudejaarsdag heeft men zich aan de regels te houden. Er mag dus geen vuurwerk worden afgestoken.

Ik weet niet waarom u de garantie wilt dat alle BOA's gedurende de hele maand worden ingezet. Mensen werken een bepaald aantal uren. In december wordt er specifiek gelet op vuurwerk en gebieden die een vuurwerkrisico vormen. Er wordt gereageerd op signalen. Dat doen niet alleen de BOA's, dat doen ook onze eigen politiemensen die altijd op straat zijn.

Zover strekken mijn garanties. Meld, zoals voorgaande jaren, vooral als u er last van heeft. We zullen hier ook nog over publiceren zodat de mensen weten wat te doen.

20 Anderen nog over dit onderwerp? De heer Ros.

**De heer Ros:** Dank u, voorzitter. Heeft het college overwogen om een centraal vuurwerk, bijvoorbeeld op het Koningsplein, te organiseren om op deze wijze het afsteken van consumentenvuurwerk te ontmoedigen?

25 **De voorzitter:** De heer Van Os.

**De heer Van Os:** Dank u, voorzitter. Ik heb nog drie aanvullende vragen over dit onderwerp. Heeft er het gehele jaar vuurwerk opgeslagen gelegen in de vuurwerkopslag in Ridderkerk-West?

30 Is buiten de maand december ook gecontroleerd op de naleving van de regels in de vuurwerkopslag in Ridderkerk-West?

Is er een bepaalde route die de vrachtwagens met vuurwerk moeten volgen om de vuurwerkopslag in Ridderkerk-West te bevoorraden?

35 Dank u wel.

**De voorzitter:** Neen, wij hebben niet overwogen om een centraal vuurwerkfeest te geven. Ook niet omdat het ieder jaar in Ridderkerk een prachtig feest is en wij dat graag zo binnen de perken willen houden. We geven wel een centraal oud-en-nieuwfeest, maar dat is u bekend.

40 Ook dit jaar weer geven wij dit feest in De Fakkel en daar zijn we tevreden over. Het is mij niet bekend of het gehele jaar vuurwerk heeft gelegen in Ridderkerk-West, maar DCMR controleert altijd of de vuurwerkopslag aan alle voorwaarden voldoet. In de commissie is dit in het verleden uitvoerig aan de orde geweest en heeft de DCMR een gedetailleerde toelichting gegeven. Indien u daar prijs op stelt, kunnen wij daar nog een keer voor zorgen. Neen, er is geen specifieke route die de vrachtwagens moeten volgen naar de vuurwerkopslag in Ridderkerk-West.

45 Mevrouw Kayadoe.

**Mevrouw Kayadoe:** Dank u wel, voorzitter. We naderen alweer het einde van het jaar. Traditiegetrouw zal er op 31 december weer het nodige vuurwerk worden afgestoken. In Ridderkerk kennen we al vuurwerkvrije zones. Daar is Leefbaar Ridderkerk blij mee. Uitbreiding van het aantal vuurwerkvrije zones mag wat ons betreft best. Ook dit jaar is weer veel illegaal vuurwerk in omloop. Het afsteken van vuurwerk, zeker het zware, illegale vuurwerk, wordt door ouderen en dieren als zeer onprettig ervaren. Onze vragen aan het college zijn de volgende. Kan in het Gemeentejournaal in de vorm van voorlichting erop

55

5        gewezen worden dat het afsteken van vuurwerk in de nabijheid van zorginstellingen voor  
ouderen, de kinderboerderijen en dierenweiden overlast kan veroorzaken en dus ongewenst  
is? Is de portefeuillehouder bereid om in de omgeving van locaties zoals genoemd extra te  
laten controleren?

10       **De voorzitter:** Het instellen van vuurwerkvrije zones is niet zo moeilijk. Ik zet een  
handtekening en dan is het klaar. Het punt is dat vuurwerkvrije zones zonder handhaving  
weinig zin hebben. Dat betekent dat dit capaciteit kost die niet op een avond van 18.00 uur tot  
15        02.00 uur 's nachts elders ingezet kan worden. We vragen iedereen ook zelf goed op te letten.  
Dat is de reden waarom wij voor een beperkt aantal vuurwerkvrije zones hebben gekozen  
waar wel streng wordt gehandhaafd. Dat doen we omdat daar in het verleden veel overlast  
was.

20        Signalen van andere gebieden hebben wij niet. Maar overal moet worden opgelet, door  
iedereen. Dank u voor uw tip, deze zullen wij zeker publiceren in ons Gemeentejournaal. Wij  
gaan aandacht vragen voor de verandering van de wet dat afsteken van vuurwerk alleen 's  
25        avonds vanaf 18.00 uur is toegestaan. Ook uw suggestie om geen vuurwerk af te steken in  
kwetsbare gebieden nemen wij mee. In deze kwetsbare gebieden wordt extra gecontroleerd.

25        **Mevrouw Kayadoe:** De reden dat wij niet expliciet vragen om extra vuurwerkvrije zones is  
omdat het ons duidelijk is dat handhaven lastig is. Onze vragen zijn uitstekend beantwoord.  
30        Dank u wel.

**De voorzitter:** Anderen nog over dit onderwerp? Dat is niet het geval.

30        **3. Vaststellen van de besluitenlijsten van de vergaderingen van 16 en 28 oktober en  
6 november 2014**

**De voorzitter:** Iemand hierover? Vastgesteld.

35        **4. Lijst van ingekomen stukken, nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke  
beantwoording (art 40 RvO) en stemming over eventueel ingekomen verzoeken  
om een interpellatie**

**De voorzitter:** Iemand hierover? Vastgesteld.

40        **5. Verordening Participatiewet en Wwb-maatregelen 2015**

45        **De voorzitter:** Het advies van de commissie Samen leven om in de bijlage 1, Verordening  
tegenprestatie Participatiewet Ridderkerk 2015, artikel 3, lid 2, de woorden "een beleidsplan  
vast waarin" te vervangen door "beleidsregels vast". Waar "beleidsregels" staat, wordt dit  
"beleidsplan", zo hebben we het in de commissie afgesproken. Ik hoop dat dit voor iedereen  
duidelijk is. We hebben 90 minuten afgesproken voor de eerste termijn. Er is een motie  
ingediend door de heer Van der Duijn Schouten van de SGP. Traditiegetrouw krijgt hij als  
eerste het woord.

50        De heer Van der Duijn Schouten, SGP.

55        **De heer Van der Duijn Schouten:** Dank u wel, voorzitter. Vandaag behandelen we als laatste  
van drie decentralisaties de Participatiewet. In totaal een zestal verordeningen, waarvan we  
ons vanavond tot de hoofdlijnen zullen beperken. De belangrijkste hoofdlijnen zijn wat de SGP  
betreft ten eerste dat participeren belangrijk is voor iedereen. Ten tweede: van wie wordt  
ondersteund bij het vinden van werk en het voorzien in de kosten van levensonderhoud, wordt

5 een tegenprestatie gevraagd. Ten derde: wie misbruik maakt of niet wil participeren, wordt stevig aangepakt.

Participeren in de vorm van arbeid verrichten is van grote waarde voor iedereen. Allereerst is  
10 arbeid vaak, maar niet altijd, een middel om inkomsten te verkrijgen om in het levensonderhoud te voorzien. Daarnaast biedt het mensen de kans zichzelf te ontplooien en deel te nemen aan sociale verbanden, draagt het bij aan zelfrespect en geeft het een zinvolle invulling aan het dagelijks leven. Het voorgaande maakt wel duidelijk waarom participatie voor iedereen belangrijk is. In lijn daarmee is het van groot belang dat zij die, om wat voor reden dan ook, tijdelijk niet kunnen participeren en niet in staat zijn zelfstandig hun weg naar de  
15 arbeidsmarkt te vinden, daarbij geholpen worden. De Re-integratieverordening biedt daartoe tal van voorzieningen. Daarbij is het goed dat bij de diverse voorzieningen ook rekening wordt gehouden met de verschillen die burgers kunnen hebben in de afstand tot de arbeidsmarkt. In veel gevallen, zo niet altijd, is maatwerk geboden. Het is daarom wellicht nog niet zo verkeerd dat deze taak bij de gemeente, als overheid die het dichtst bij de burger staat, wordt  
20 ondergebracht.

In dit kader mogen de ondernemingen ook niet ongenoemd blijven. Hoewel de gemeente ook werkgever is, zullen veel re-integratieplaatsen door bedrijven moeten worden ingevuld. Dat verdient onze waardering, zeker als dat zonder direct economisch belang wordt gedaan. Het is  
25 goed dat daarvoor instrumenten als een no-riskpolis, jobcoaches en een loonkostensubsidie beschikbaar zijn. Een goede verhouding tussen gemeente en ondernemers kan hier wellicht ook positief aan bijdragen.

Dan de tegenprestatie. Wat de SGP betreft is er helemaal niets mis mee om van hen die bij de gemeente om ondersteuning vragen, ook te vragen daarvoor in redelijkheid iets terug te doen. Dit geldt temeer als dit ook nog eens bijdraagt aan de kansen op de reguliere arbeidsmarkt. Het zal duidelijk zijn dat ieder geval er één apart is, waarbij duizend en een verschillende  
30 situaties zijn te bedenken, wat ik nu dus niet ga doen, waarbij een tegenprestatie voor dat moment niet of in mindere mate gevraagd kan worden. In dat kader is het goed dat het college bij het opdragen van een tegenprestatie onder andere rekening houdt met de persoonlijke  
35 situatie en individuele omstandigheden van belanghebbende. De kaders die door de landelijke wetgever voor de tegenprestatie zijn gesteld, zijn helder. De vraag is wel hoe deze in de praktijk van alledag worden toegepast. De tegenprestatie mag niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt. Hoe houden we er grip op dat dit ook echt niet gebeurt, ook niet op langere  
40 termijn? Daarnaast is de tegenprestatie wel verplicht, maar mag er geen sprake zijn van dwang. Hoe om te gaan met iemand die bij iedere tegenprestatie wel weer een reden bedenkt waarom nu net die tegenprestatie voor hem of haar niet geschikt is?

Dat brengt ons min of meer als vanzelf bij het punt van misbruik. Misschien is dat misbruik in  
45 dezen wel niet de juiste term en kunnen we beter spreken over onverantwoordelijk gedrag. Desalniettemin is het eigenlijk wel bijzonder dat het nodig is een aparte verordening te hebben voor die gevallen waarin men wel aanspraak maakt op een gemeentelijke voorziening, maar daarna niet doet wat in relatie tot die voorziening van hem of haar wordt gevraagd. Nu zal het duidelijk zijn dat dit maar een beperkte groep betreft en moeten we ervoor waken dat mensen  
50 onbedoeld of wegens onwetendheid verwijten worden gemaakt. Toch kunnen we niet ontkennen dat er ook mensen zijn die bewust verplichtingen verzuimen. In die gevallen zijn maatregelen zeker op hun plaats. Daarom is het wat de SGP betreft dan ook geen probleem dat in de afstemmingsverordening zwaardere maatregelen mogelijk worden gemaakt. Wel vragen wij het college bij het opleggen van maatregelen nadrukkelijk de gezinssituatie in het  
55 oog te houden, met name die situaties met kinderen. Hoewel ook dát aspect in eerste instantie

5 de verantwoordelijkheid is van degene die zijn of haar verplichting niet nakomt. De SGP pleit ervoor dat wanneer burgers hun verplichtingen jegens zijn of haar gezin laten versloffen door niet te participeren, dit onverantwoordelijke gedrag er niet toe mag leiden dat de leefsituatie van met name kinderen onder een leefbaar niveau belandt.

10 Voorzitter, wij danken het Platform voor de Minima voor hun input. Het heeft ons aan het denken gezet en mede geleid tot de motie die wij vanavond indienen. We merken de laatste tijd dat het minimabeleid regelmatig, al dan niet zijdelings, ter sprake komt. Met het oog daarop en gelet op het feit dat voor 2015 het minimabeleid op de bestuurlijke agenda staat, dienen wij vanavond een motie in om begin 2015 eerst fundamenteel met elkaar van gedachten te wisselen over het minimabeleid, voordat het college een nieuw beleid aan de raad ter vaststelling zal voorleggen.

20 Ten slotte, voorzitter. Iedereen doet ertoe en iedereen mag meedoen. Waar dat meedoen niet als vanzelf gaat, bieden de voorliggende verordeningen ruime mogelijkheden dit meedoen te faciliteren. Echter, er dient wel zodanig gefaciliteerd te worden dat maximaal wordt aangesloten op de mogelijkheden die mensen zelf hebben.

De SGP-fractie kan instemmen met de voorliggende verordeningen. Dank u.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Berkhout, CDA

**Mevrouw Berkhout:** Participatiewet Ridderkerk en Wet werk en bijstandsmaatregelen 2015. Deze verordeningen hebben het doel om iedereen met een arbeidsvermogen naar werk toe te leiden en zo de bijstand activerender te maken. Participeren betekent actief aan iets deelnemen ofwel samenwerken.

30 Vanaf 1 januari 2015 wordt samenwerking gevraagd tussen de partijen, gemeenten, aanbieders van werkplekken en uitkeringsgerechtigden. De gemeente dient richting te geven en ruimte te bieden en op te treden als verbinder tussen deze partijen. Vraag aan de wethouder: heeft u gesprekken gevoerd met aanbieders van werkplekken? Kunt u de organisaties benoemen? Hebben de gesprekken geleid tot een positief resultaat? Hoeveel werkplekken zijn er ondertussen aangeboden?

35 Van de uitkeringsgerechtigden wordt een tegenprestatie naar vermogen gevraagd. Het doel van een tegenprestatie is dat iemand nuttige activiteiten verricht, vaardigheden ontwikkelt en een sociaal netwerk, arbeidsritme en regelmaat behoudt. Noodzakelijke voorwaarden om de kansen op de arbeidsmarkt te vergroten. De invulling van de tegenprestatie, maatwerk in relatie tot vermogen en mogelijkheden, komt het beste tot uiting wanneer een uitkeringsgerechtigde centraal staat en nauw betrokken wordt tijdens het proces, wat uiteindelijk kan leiden tot een succesvolle participatie. De CDA-fractie vraagt dit goed te monitoren en de raad hierbij periodiek te betrekken en op de hoogte te houden. Het is goed te vernemen dat de mantelzorger bij het verrichten van acht uur noodzakelijke zorg per week vrijstelling van tegenprestatie kan krijgen. Indien een uitkeringsgerechtigde niet meewerkt aan het proces, kan het college besluiten om de uitkering maximaal drie maanden te verlagen van 10% tot 100%. De verantwoordelijkheid ligt in dit geval bij de uitkeringsgerechtigde. Maar het mag in dit geval niet zo zijn dat in een gezin de kinderen hier ernstig de dupe van worden.

50 De CDA-fractie vraagt het college om in zo'n geval alert en waakzaam te zijn.

Begrijpelijkerwijze wordt er nu ingezet op doelgroepen met een grotere slagingskans. De CDA-fractie maakt zich echter zorgen om de doelgroep met een kleinere of geen kans van slagen. Door de afbouw van de SW-bedrijven en het sluiten van de Wsw komt deze groep in aanmerking voor een dagbesteding in plaats van beschut werk. Straks wordt een groep



5 mensen geplaatst bij de dagbesteding terwijl ze graag wil werken.  
Wethouder, hoe zet het college zich in voor deze groep mensen?

De inkomensgrens van 110% komt te vervallen. De gemeenteraad mag bij verordening een inkomensgrens hanteren die hoger is dan 110%. Wethouder, is 110% wel voldoende?  
10 Tijdens de commissievergadering vertelde de wethouder dat ambtenaren druk bezig zijn met het onderzoek inzake de minima. De CDA-fractie ziet de uitkomst van dit onderzoek graag tegemoet. Vraag aan de wethouder: kunt u de gevolgen bij een mogelijke verhoging naar 120% hierin betrekken? Zo ook de armoedeval en de stapelingseffecten?

15 Wij bedanken het college, de ambtenaren en het Burgerplatform voor de Minima voor hun inzet en wij hopen dat de manier van communiceren onderling met belanghebbenden goed verloopt, daar deze zeer belangrijk is voor een succesvolle uitvoering. Iedereen hoopt dat wij uiteindelijk kunnen zeggen: "Arbeidsparticipatie, het werkt".  
Dank u.

20 **De voorzitter:** De heer Van der Spoel, VVD.

**De heer Van der Spoel:** Dank u wel, voorzitter. We zouden onze bijdrage van 28 oktober kunnen herhalen, maar wij zullen dat niet doen. We onderschrijven en onderstrepen wederom:  
25 iedereen doet ertoe en iedereen doet mee.

Dit liberale uitgangspunt zullen we nooit loslaten. De VVD kijkt naar wat mensen wel kunnen en niet naar wat zij niet kunnen. Ieder mens is uniek en verdient ons respect. Wij schrijven niemand af. Naar de mening van de VVD houden de regelingen veel rekening met de persoonlijke omstandigheden en voorkeuren. Echter, deze opstelling betekent niet dat hier  
30 vrijblijvendheid geldt. We mogen mensen immers aanspreken op hun verantwoordelijkheid. In hun eigen belang en in het belang van de maatschappij als geheel. Mensen die hun verantwoordelijkheid niet nemen, de SGP sprak er ook al over, zijn zelf verantwoordelijk voor de consequenties.

35 Het college heeft toegezegd om de raad, vooral in het begin, mee te nemen in hoe we de uitgangspunten van het beleid in de praktijk geven, vooral op inhoudelijk vlak. Zo kan de raad de vinger aan de pols houden en die toezegging horen we u graag herhalen.

Bij de agenda van dit voorstel is ook het advies gevoegd van de commissie Samen leven om in  
40 een bepaald artikel het woord "beleidsplan" te vervangen door "beleidsregels". Ik neem aan dat dit wordt aangenomen door de raad, maar ik zou graag horen van het college of men de mening van de raad op dit punt deelt, zodat we op dezelfde golflengte zitten, omdat we anders de discussie van 28 november 2014 nog een keer overdoen. Dat lijkt ons niet handig.

45 In onze bijdrage staat dat wij uitkijken naar het gesprek met de raad over het minimabeleid en het doel dat wij daarmee willen bereiken. Dat speelt ook hier, omdat er duidelijkheid komt en er aan verwachtingsmanagement gedaan wordt. De motie van de SGP gaat nog iets verder. Die vraagt de raad aan de voorkant van het beleid te betrekken. Het zal duidelijk zijn dat wij vanuit die optiek de motie steunen.

50 Voorzitter, het zal u en het college niet ontgaan zijn dat u bij de drie decentralisaties een kritische raad voor u heeft gehad. Dat moet ook, want het gaat om mensen die kwetsbaar zijn. Dat neemt niet weg dat wij hulde willen brengen aan de ambtenaren op het gebied van alle drie de decentralisaties. Ze hebben een megaklus geklaard. Dat verdient onze waardering.

55 Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Ripmeester, PvdA.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Opvallende overeenkomst tussen cliënten en ambtenaren die we recent hebben gesproken is de wens om het goed te doen en er wat van te maken. Geld speelt bij beide groepen een belangrijke rol. In beide groepen zitten ook mensen met een minder constructieve insteek. Die vragen om reflectie en maatregelen. Kwaliteit van leven en werken, zingeving en wederzijds respect zijn daarbij doorlopende aandachtspunten. De gemeente bepaalt in een verordening zelf de inhoud, omvang en duur van de tegenprestatie. De tegenprestatie heeft niet primair tot doel om de re-integratie van de  
15 belanghebbende te bevorderen, maar er staat nergens dat die er niet toe zou mogen bijdragen. De PvdA juicht het toe wanneer een betaalde baan de uitkomst is van een tegenprestatie en vraagt zich af of ook dit aspect voldoende aandacht zal blijven krijgen.

20 Wij waren blij met de toezegging dat de tegenprestatie ingevuld zal worden door de cliënt. De kanteling bestaat eruit dat mensen weer meer regie over hun leven krijgen. Een tegenprestatie is immers een wederdienst en geen straf. De bedoeling van de wet is dat meer mensen deelnemen en bijdragen aan de samenleving. Dat mensen sociaal actief zijn en meetellen. Er wordt ook duidelijk gezocht naar meerwaarde voor de cliënt. In de verordening vinden wij dit niet terug. Bij de tegenprestatie mag geen sprake zijn van dwang. Maar als de tegenprestatie  
25 geweigerd wordt, dan volgen er maatregelen. Daar zit een spanning. Het voorkomen van verdringing blijft een grote uitdaging voor de gemeente. Wanneer mensen geen tegenprestatie willen leveren, kan de gemeente de uitkering verlagen. De gemeente bepaalt zelf de mate en de duur van de verlaging.

30 We zijn niet gelukkig met de maatregelen. De positie van de cliënt is kwetsbaar. Wij raden cliënten aan om niet alleen een gesprek in te gaan. Bij het vermoeden van fraude of een niet-coöperatieve houding zijn de maatregelen zwaar. Dat concludeert ook de Nationale Ombudsman. De positie van cliënten wordt hierdoor onnodig geschaad. Wij mogen van een gemeente verwachten dat zij zelf nagenoeg geen fouten maakt met uitkeren en bijvoorbeeld  
35 bij het bepalen van de beslagvrije voet. En dat er actief beleid is om dit op te sporen en te verbeteren.

40 Een deel van de klachten betreft ook de bejegening. Als zaken niet goed lopen, moeten deze inwoners gaan bijten in de hand die hen voedt. Dat is iets waar het merendeel van deze mensen niet aan toe durft te geven. Hulde dan ook aan alle mensen die dit wel durven en aan de ambtenaren die hier serieus en niet-defensief naar durven te kijken en het toekomstgericht oppakken en zo nodig met verbetervoorstellen komen ten aanzien van beleid en beleidsregels.

45 Volgens de PvdA mag de bejegening van de inwoners en de vormgeving van het systeem niet ingericht worden op basis van de 2,5% fraudeurs. Daarmee doe je de overige 97% onnodig tekort. Vergissing en fraude moeten niet gelijk behandeld worden. Zeker bij kortingen met meer dan 10% is zes weken wachten op bezwaar en beroep onwenselijk en dit brengt de cliënt razendsnel in schulden. Er moet terughoudend worden omgegaan met de 100%-maatregel en  
50 ruimhartiger met de hardheidsclausule, zeker wanneer kinderen in het gedrang komen. Er moet veel, duidelijk en vroegtijdig gecommuniceerd worden. Er zijn goede websites bij andere gemeentes die het kopiëren waard zijn.

55 Speciale aandacht vragen wij voor alleenstaande ouders. Zij krijgen een extra, kindgebonden budget waardoor enkelen zich wellicht te rijk rekenen. Het is immers geld om toekomstige kosten mee te betalen die niet op een andere manier vergoed worden.

5

Van het Rijk zijn gelden ontvangen voor een extra impuls om armoede tegen te gaan. Het lijkt erop dat in dit raadsvoorstel een verwarring ontstaat. Het lijkt erop dat dit gewone beleid, zoals het in het raadsvoorstel wordt voorgesteld, gefinancierd dreigt te worden met dit extra geld voor de armoede-impuls. Wij vragen de wethouder hierover duidelijkheid.

10 Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** De heer Alkema.

15 **De heer Alkema:** Dank u, voorzitter. Voorzitter, in onze vorige bijdrage over het beleidskader Participatiewet Ridderkerk heeft de ChristenUnie de nadruk gelegd op duurzaam maatwerk, werk vinden en houden met een goede balans tussen werk en zorg. Met de nu voorgestelde verordeningen maken we het vastgestelde beleid deels meer concreet en voldoen we op tijd aan de wettelijke eisen.

20 We zijn blij dat u hebt aangegeven dat wanneer de voorgestelde ondersteuning ten aanzien van jobcoaching niet toereikend is, u alsnog maatwerk wilt aanbieden. We nemen aan dat u hiermee de jobcoaching-uren niet beperkt tot 52 uur per jaar. Jobcoaching vinden wij namelijk nuttig en noodzakelijk om meer mensen aan het werk te krijgen en vooral te houden, de doelstelling van de wet.

25

Het jaar 2015 geldt als een overgangsjaar. Toch denk ik dat een goede start noodzakelijk is om het vertrouwen van burgers niet kwijt te raken, maar juist te winnen in deze nieuwe ontwikkelingen. Kunnen we er daarom van verzekerd zijn dat de doelgroep direct en adequaat wordt geholpen en duidelijke antwoorden krijgt? Zijn uw mensen er klaar voor en hoe gaat u zich persoonlijk inzetten bij teleurgestelde burgers?

30

Eerder hebben we aangegeven het gesprek met de werkgevers in een vroeg stadium belangrijk te vinden. Hoeveel werkgevers heeft u al gesproken en hoeveel hebben aangegeven nieuwe werkplekken beschikbaar te hebben of te willen creëren voor onze doelgroep? Hoeveel werkplekken kan de gemeente vanaf 1 januari 2015 aanbieden? Vanwege de impact en de gevolgen van de decentralisaties zien we graag in het komende overgangsjaar de Participatiewet als vast informerend agendapunt in de commissie terug komen. Kunt u dat steunen?

35

40 We hopen met u dat we erin slagen dat er meer mensen naar werk toe geleid kunnen worden en werk behouden. We vertrouwen erop dat u ruimhartig en betrokken met onze kwetsbare burgers omgaat en dat u niemand in de kou laat staan. Dank u, voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Fräser, D66/GroenLinks.

45

**Mevrouw Fräser:** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het is bekend dat D66/GroenLinks de gedachtegang achter de Participatiewet volledig onderschrijft. Wij zijn namelijk van mening dat iedereen recht heeft op werk. Werk zorgt niet alleen voor een inkomen voor levensonderhoud, maar biedt ook mogelijkheden tot zelfontplooiing, ontwikkeling van zelfrespect en het opdoen van sociale contacten.

50

Voorzitter, hierbij willen wij de nadruk leggen op het woord 'iedereen'. Want uit onderzoek van Divosa blijkt dat slechts 8% van de gemeenten ervoor gekozen heeft ook ouderen een hoge prioriteit te geven. Inmiddels is hier trouwens ook een artikel over verschenen in Trouw. In onze optiek is dit niet in lijn met de geest van de Participatiewet dat gemeenten aandacht

55

5 moeten besteden aan de evenwichtige verdeling van middelen onder alle doelgroepen.  
D66/GroenLinks vindt het daarom ook jammer dat de meerderheid van de gemeenteraad van  
Ridderkerk ervoor gekozen heeft, toen zij daarvoor de kans had, niet bij de “8%-groep” te zitten  
die er wel voor kiest om ouderen prioriteit te geven. Wij vragen de wethouder dan ook  
10 aandacht te besteden aan de groep ouderen en mensen met een relatief lage loonwaarde die  
moeilijker bemiddelbaar zijn.

Voorzitter, de fractie D66/GroenLinks begrijpt dat de methode en de daarbij horende modellen  
voor de loonwaardebepaling door de gemeente worden bepaald. Maar wij hadden liever  
15 gezien dat de daadwerkelijke loonwaardemeting door een objectieve derde partij zou hebben  
plaatsgevonden en niet door een ambtenaar. Hierdoor kan namelijk worden getwijfeld aan de  
objectiviteit van de beoordelaar, aangezien de gemeente een belanghebbende partij in dezen  
is. Daarnaast, voorzitter, is van belang dat de potentiële werkgever betrokken wordt bij de  
loonwaardebepaling en dat de loonwaardebepaling op de werkplek zelf plaatsvindt. Kan de  
20 wethouder aangeven of dit inderdaad het geval is en of daar ruimte voor is?

Voorzitter, D66/GroenLinks is er niet op tegen dat mensen die niet willen meewerken op  
andere manieren extra worden gestimuleerd dit wel te doen. Maar, net als Echt voor  
Ridderkerk en ook de VVD zojuist aangaven, vinden wij het van groot belang dat kinderen niet  
onnodig benadeeld worden omdat de ouders niet meewerken. Kan de wethouder toezeggen  
25 dat er in alle gevallen naar de totaalsituatie van de cliënt gekeken wordt?

Voorzitter, ik dank u wel.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Van Nes, Leefbaar Ridderkerk.

**De heer Van Nes:** Dank u, voorzitter. Met de invoering van de Participatiewet per 1 januari  
2015 voert de regering het principe van één regeling consequent door voor mensen die in  
staat zijn om te werken en met zoveel mogelijk gelijke rechten, plichten en  
35 arbeidsmarktkansen voor iedereen.

De raad heeft in oktober het beleidskader Participatiewet ‘Samenwerken aan werk’  
vastgesteld. De inzet hiervan is maximaliseren van de arbeidsparticipatie van ieder individu.  
De implementatie en verdere ontwikkeling van het beleid, de businesscase leerwerkbedrijf, het  
Werkgeversservicepunt en de verordeningen en beleidsregels zijn de concretisering van dit  
40 beleidskader.

De gemeenten krijgen er nieuwe taken bij en tegelijkertijd bezuinigt het Rijk stevig op de  
financiële middelen. Uitgangspunt van de nieuwe wet is ‘iedereen doet mee’. Het vermogen  
om inkomen te verdienen uit arbeid staat voorop. Werk is belangrijk voor ontwikkeling,  
45 zelfvertrouwen en inkomen.

Door het in werking treden van de Participatiewet per 1 januari 2015 moet een zestal  
verordeningen door de raad worden vastgesteld. Werken moet meer opleveren dan een  
uitkering ontvangen. Iedereen heeft talenten. We gaan ervan uit dat die talenten worden  
50 ingezet om zelfstandig in het bestaan te kunnen voorzien, rekening houdend met het feit dat  
de mogelijkheden en capaciteiten van mensen verschillend kunnen zijn. We bevorderen dat  
onze inwoners weer meedoen aan onze samenleving. Daarbij gaan we uit van wat kan en niet  
van wat niet kan.

Gemeenten zijn verplicht om beleid te ontwikkelen op het terrein van beschut werk. Binnen de  
55 kaders van de Participatiewet krijgen gemeenten ruimte om beschut werk te organiseren; zij

5 zelf zijn verantwoordelijk voor de manier waarop. Het aanbieden van beschut werk is geen  
doel op zich, maar een middel dat gemeenten kunnen inzetten om mensen te activeren.  
Als gemeenten mensen op een andere manier ondersteunen waardoor ze gaan participeren,  
is dat in lijn met de doelstelling van de Participatiewet.

10 Maatschappelijke baten van beschut werk boven uitkering zijn onder andere zichtbaar in  
gezondheid, persoonlijk welbevinden en minder beroep doen op aanvullende voorzieningen.

De wethouder gaf in zijn toelichting tijdens de commissie Samen leven aan dat na de  
participatienota nu de verordeningen voorliggen voor besluitvorming.  
15 Deze verordeningen dienen voor 1 januari 2015 te worden vastgesteld. Ook gaf de wethouder  
aan dat nog niet alle informatie van Den Haag binnen is. Er zijn daarom nog wel enkele open  
einden.

In een eerdere commissievergadering verwees de wethouder met betrekking tot hoe de  
gemeente zelf haar voortrekkersrol laat zien naar het laten schoonmaken van het  
20 gemeentehuis. De wethouder gaf aan dat de gemeente ook kijkt naar andere mogelijkheden  
om werkzaamheden door de doelgroep te laten uitvoeren. Leefbaar Ridderkerk ziet hier een  
opdracht in en wil graag op de hoogte gehouden worden zodra duidelijk is hoe de wethouder  
dit gaat uitwerken.

25 Hoe het ministerie de verdringing van reguliere arbeid gaat meten, is voor de wethouder ook  
een vraag. Dat werd duidelijk tijdens die eerdere vergadering van de commissie Samen leven.  
Naar de mening van de wethouder moet worden uitgekeken dat mensen in een leerproject niet  
komen vast te zitten.

30 De wethouder heeft laten weten het te zullen respecteren als er vrijwilligerswerk wordt gedaan.  
Maar het mag het traject om werk te krijgen niet in de weg staan. Bij de beoordeling van de  
cliënt is de vraag aan de orde wat cliënt kan en wat van hem of haar verwacht mag worden.

35 De raadscommissie Samen leven wil de komende tijd op de hoogte worden gehouden over de  
inhoudelijke ontwikkelingen. De wethouder gaf tijdens de vergadering van de commissie aan  
dat dit op verschillende manieren zou kunnen. Via raadsinformatiebrieven of in de vorm van  
een commissievergadering met ambtelijke ondersteuning. Leefbaar Ridderkerk is er een  
voorzitter van om dit in de raadscommissie Samen leven te laten plaatsvinden.

40 Ten aanzien van de verordeningen zelf. In de raadscommissie Samen leven is er al aandacht  
voor gevraagd dat bij de verordening Tegenprestatie Participatiewet bij artikel 3, tweede lid,  
het woord 'beleidsplan' verwarrend is, terwijl daar 'beleidsregels' dient te staan. Dit is al eerder  
gememoreerd door de andere collega-raadsleden.

45 Leefbaar Ridderkerk verzoekt de wethouder bij een besluit om een uitkering stop te zetten bij  
zijn beoordeling de belangen van de gezinsleden zo zorgvuldig mogelijk te zullen laten  
meewegen.

Voorzitter, Leefbaar Ridderkerk stemt in met het vaststellen van deze verordeningen, de  
50 Participatiewet werk handhaving en inkomen. De ingediende motie van de SGP met  
betrekking tot het voeren van een raadsbrede discussie over het minimabeleid steunt Leefbaar  
Ridderkerk dan ook van harte.

Een dankwoord voor de bijdragen van de diverse platforms. Maar bovenal vragen wij het  
college de raad mee te nemen bij dit enorme proces en ons voortdurend op de hoogte te  
55 houden.

5 Leefbaar Ridderkerk wenst de wethouder en de ambtenaren daarbij veel succes toe. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Meneer Romeijn, tot slot, Echt voor Ridderkerk.

10 **De heer Romeijn:** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, allereerst wil ik namens de fractie van Echt voor Ridderkerk een woord van dank overbrengen aan de ambtenaren die een bijdrage geleverd hebben aan deze verordeningen. Wij realiseren ons dat in korte tijd veel werk is verzet.

15 In het raadsvoorstel staat, bij de verplichting tot het leveren van een tegenprestatie door iedereen die een uitkering aan de gemeente heeft gevraagd, dat maatwerk en het begrip 'tegenprestatie naar vermogen' centraal staan en dat waar mogelijk wordt aangesloten bij de competenties en affiniteit van de uitkeringsgerechtigden. Wij zouden graag willen dat in de eerste plaats aan de uitkeringsgerechtigde gevraagd wordt om zelf met een initiatiefvoorstel te  
20 komen tot het leveren van een tegenprestatie of dit samen met de uitkeringsgerechtigde te doen. En als dit niet lukt, dan pas een tegenprestatie aan de uitkeringsgerechtigde op te dragen, hoewel dit haaks staat op de kaders die door de landelijke wetgever gesteld zijn. Een van die kaders is dat er geen sprake mag zijn van dwang. Kan de wethouder dit toezeggen en hoe denkt de wethouder invulling te geven aan het gestelde kader dat er geen sprake mag zijn  
25 van dwang?

In het raadsvoorstel en de verordeningen wordt diverse malen gesproken over oordelen van de cliëntenraad. Van de wethouder hebben wij begrepen dat hiermee bedoeld wordt het  
30 Burgerplatform voor de Minima. Om onduidelijkheden over deze begrippen te voorkomen, willen wij de wethouder verzoeken de naam cliëntenraad te vervangen in Klantenplatform voor de Minima gemeente Ridderkerk. Kan de wethouder dit toezeggen?

Inmiddels meen ik begrepen te hebben dat in de Verordening tegenprestatie wordt voorgesteld de woorden 'een beleidsplan vast te stellen' te vervangen door de woorden  
35 'beleidsregels vast te stellen'. Graag de toezegging van de wethouder op dat punt.

Op pagina 4 van het raadsvoorstel Afstemmingsverordening is opgenomen dat als een uitkeringsgerechtigde de verplichtingen niet nakomt, de uitkering minimaal een maand en maximaal drie maanden met 100% verlaagd kan worden, afhankelijk van de zwaarte van de  
40 gedraging en de mate van verwijtbaarheid. De fractie van Echt voor Ridderkerk gaat ervan uit dat alvorens tot een dergelijke maatregel wordt overgegaan, eerst middels een gesprek de niet-nagekomen verplichtingen en de mate van verwijtbaarheid met de uitkeringsgerechtigde worden besproken. Kan de wethouder dit toezeggen? Voorts willen wij graag vernemen wie de mate van verwijtbaarheid vaststelt en of hiertegen in beroep kan worden gegaan en zo ja, of dit  
45 wordt medegedeeld aan de uitkeringsgerechtigde.

Voor het toeleiden van een uitkeringsgerechtigde naar een reguliere arbeidsplaats kan sociale activering, een detachingsbaan, scholing, een jobcoach of een participatieplaats worden ingezet. De werknemer wordt uitsluitend geplaatst als hierdoor de concurrentieverhoudingen  
50 niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt. Wij beseffen dat hier sprake is van een grijs gebied. Kan de wethouder aangeven hoe geborgd wordt dat er zo min mogelijk of geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt? Voorzitter, in de commissie hebben wij aan de orde gesteld dat als wordt overgegaan tot het toepassen van een sanctie aan een gezin met kinderen, de veiligheid van de kinderen  
55 gewaarborgd moet worden. De wethouder heeft gezegd dat hier oog voor zal zijn. Dat is voor

5 de fractie van Echt voor Ridderkerk wat te mager. Wij vinden dat natuurlijk de ouders in eerste  
instantie een eigen verantwoordelijkheid hebben. Alleen als de ouders die  
verantwoordelijkheid niet nemen en de gezondheid en het welzijn van de kinderen in het  
geding is, willen wij dat de wethouder bijvoorbeeld het Centrum voor jeugd en gezin of het  
10 Jeugdteam inzet, zodat het welzijn van de kinderen gewaarborgd kan blijven. Dit punt is voor  
ons essentieel. Ik verzoek hierover een duidelijke toezegging van de wethouder.  
Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Ik moet nog een omissie rechtzetten. De commissie adviseert om  
15 daar waar sprake is van 'beleidsplan', dat te veranderen in 'beleidsregels'. Dat had u uiteraard  
wel begrepen. Het woord is aan de wethouder. Wilt u ingaan en ook op de motie, los van alle  
andere zaken? Wethouder Dokter.

**Wethouder Dokter:** Dank u wel, voorzitter. Als ik de bijdragen van alle fracties moet  
20 samenvatten, dan komt bij de meeste fracties naar voren de dank over te brengen naar de  
medewerkers en dat ga ik zeker doen. We zijn trots op een geweldige BAR-organisatie die  
deze klus in gezamenlijkheid heeft geklaard en ook voor Ridderkerk een mooi stuk werk heeft  
geleverd. Ik zorg ervoor dat die dank overgebracht wordt. Een ander begrip dat diverse keren  
in alle bijdragen wordt genoemd, is de 'zorgvuldigheid'. Of wij daar vooral ook naar willen  
25 kijken. In de commissie is ingezoomd op het belang van zorgvuldigheid, de omgang met het  
individu en maatwerk moeten worden benadrukt. Want waar regels op zoveel mogelijk  
gevallen toepasbaar moeten zijn, zal beslist een probleemgeval voorkomen dat om maatwerk  
vraagt. Dat is de algemene strekking van de reacties.

30 Met betrekking tot de motie kan ik meedelen dat ik positief sta tegenover deze sympathieke  
motie. Ik zal mijn best doen om in het eerste kwartaal van 2015 hier met signalen te komen.  
Het college als geheel deelt deze opvatting.

Diverse raadsleden hebben gevraagd om bij maatregelen bij gezinnen vooral te kijken naar  
35 het vermijden van schade voor de kinderen. Echt voor Ridderkerk heeft zelfs aangegeven met  
nadruk te willen horen dat ik daar ook de maatschappelijke partners bij betrek. Het zou een  
slechte zaak zijn als wij die niet al van tevoren hadden ingeschakeld. Om het moment dat wij  
maatregelen moeten nemen, blijkt dat al snel uit een dossier en roepen wij de partners er al bij.  
Die zitten er haast al bij. Het zou slecht zijn als wij de partners er pas bij roepen als wij  
40 maatregelen moeten nemen. Ja, wij hebben aandacht voor het gezin. Daar waar er problemen  
en multi-problematiek zijn, zullen wij vroegtijdig onze partners inschakelen.

Het CDA heeft gevraagd of er al gesprekken gevoerd zijn met bedrijven. Ja, de afgelopen  
45 maanden hebben wij daarop ingezet. Om een voorbeeld te noemen: vandaag zijn we bij  
diverse bedrijven geweest, van chemiebedrijven tot en met agf-bedrijven, om het onderwerp  
onder de aandacht te brengen. Ik ga zelf mee om te kijken wat bedrijven zouden kunnen doen.  
De nieuwe wet is bij veel bedrijven onbekend en er wordt teruggekeken naar het verleden,  
toen ook is geprobeerd om iets te doen voor mensen met een 'rugzakje'. Als het op dezelfde  
manier gaat als toen, dan willen de bedrijven dat niet. Wij willen duidelijk bij de bedrijven  
50 aangeven dat wij de bedrijven willen proberen te ontzorgen. Om na te gaan wat het bedrijf  
nodig heeft, wat het bedrijf voor de gemeente zou kunnen betekenen en wat gemeente en  
bedrijven daar met elkaar aan kunnen doen. Er is nog veel onwetendheid bij de bedrijven over  
de mogelijkheden die de nieuwe wet biedt. Er zijn ook kleine successen te noemen. Zo kwam  
er gisteren een e-mail binnen van een bedrijf dat we eerder hebben bezocht dat men  
55 personeel heeft aangenomen. Het is goed deze kleine successen met u te mogen delen.

5 Wij hebben nauw overleg met Drechtwerk over sluiting van de toegang voor nieuwe cliënten. Wij bekijken gezamenlijk wat wij in de toekomst kunnen doen voor cliënten die hierdoor in de problemen komen en niet aan het werk kunnen.

10 Het CDA sprak over de armoedeval die kan plaatsvinden in relatie tot de inkomensnorm van 110, 120 en 130%. Daar besteden wij op dit moment veel aandacht aan. Daarom willen wij ook kijken hoe we zo snel mogelijk met de Minima-nota kunnen komen. We zijn het onderzoek begonnen om te zien hoe het met onze minima is gesteld. Wij willen met u in de commissie spreken over waaraan behoefte bestaat en hoe de nota moet worden bijgesteld. De getallen zijn nog niet beschikbaar. Wij weten dat er een risico is voor de armoedeval. Die kan groter worden als de norm op een hoger niveau dan 110% wordt gezet. Daar willen we, zoals ik in de commissie heb aangegeven, graag met u over van gedachten wisselen.

20 De VVD heeft gevraagd of ik nogmaals hier wil aangeven dat wij met de raad in overleg willen treden. Ja, graag. Wij willen u desgevraagd graag informeren, ook na 1 januari 2015, niet door een Raadsinformatiebrief of door een brij aan getallen, maar door met u de ontwikkelingen, de problemen en knelpunten waar wij tegenaan lopen te delen. Ik zeg u toe dat wij ook kleine successen met u willen delen. Meerdere fracties hebben daarom gevraagd en ik kom daar graag bij u op terug.

25 De PvdA waarschuwt ervoor niet vergissingen en fraude op een hoop te gooien. Neen, dat moeten wij zeker niet doen. Dat is ook niet de strekking van alle verordeningen die nu voorliggen. Laten we vooral de nadruk leggen op 97% goedwillenden en niet op het kleine negatieve percentage. Wij trainen de medewerkers om erachter te komen wie zij voor zich hebben, niet alleen het lijstje in te vullen, maar om in de bekende keukentafelgesprekken samen te kijken wat er achter de problemen zit. Natuurlijk worden de medewerkers ook getraind om erachter te komen of het meer is dan een vergissing en of het misschien om fraude gaat. We gaan ervan uit dat mensen die een uitkering aanvragen, niet alleen maar vanuit fraude of het negatieve benaderd moeten worden. Daar worden de mensen ook op getraind.

35 De ChristenUnie vraagt aandacht voor jobcoaching en dat de mensen dat eventueel zelf zouden kunnen doen. De fractie heeft er ook aandacht voor gevraagd dat in gezinnen met kinderen, de kinderen niet in de knel komen.

40 D66/GroenLinks vraagt om aandacht voor alle mensen en niet voor slechts een bepaald percentage. Ook vraagt de fractie om niet een indeling in categorieën te maken. Enige tijd geleden is hierover gediscussieerd. Elke cliënt die een uitkering komt aanvragen, krijgt de nodige aandacht. Ook de VVD heeft aangegeven geen mensen, op grond van leeftijd of andere overwegingen, te willen afschrijven. We willen inzoomen op dat moment. We moeten reëel zijn dat er soms voor jonge mensen meer kansen zijn en dat wij die sneller vanuit het bedrijfsleven zouden kunnen plaatsen.

45 Dus ja, alle mensen krijgen aandacht.

50 Het bepalen van de loonwaarde dient niet van achter het bureau plaats te vinden, maar vanuit de werkplek en wat de mogelijkheden van de cliënt zijn. Op basis van het onderzoek en samen met het bedrijf wordt de loonwaarde bepaald. Dat is zeker ons voornemen.

55 Ook Leefbaar Ridderkerk heeft gevraagd om de afspraken die in de commissie zijn gemaakt, zoals met betrekking tot de terugkoppeling en het gezamenlijk delen van informatie, te bevestigen. Dat is inderdaad ons voornemen.



5 Ik geloof niet dat ik veel vragen heb overgeslagen en wil het in eerste instantie hierbij laten. Nogmaals dank aan alle fracties voor de positieve inzet om er met elkaar wat van te maken en aandacht te vragen voor de zwakken in de samenleving. Dank daarvoor.

**De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester.

10 **Mevrouw Ripmeester:** De wethouder heeft een vraag nog niet beantwoord. Een voor ons belangrijke vraag. Dat is wel of de extra armoedegelden die van het Rijk zijn gekomen, abusievelijk in het stuk staan als dekking voor het gewone beleid.

15 **Wethouder Dokter:** Wij gaan niets anders doen met extra gelden die bestemd zijn voor de armoedebestrijding.

**De wethouder:** Is er behoefte aan een tweede termijn? We nemen dezelfde volgorde.

20 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dank u wel, voorzitter. Nog kort een paar punten. We constateren dat er binnen deze raad breed een zorg leeft voor kinderen die getroffen worden door verzorgers, c.q. ouders, die in deze participatietrajecten zitten en daarnaast misschien niet doen wat van hen verwacht wordt. Ik merk die zorg ook bij het college. Ik denk dat het goed is dat daar aandacht voor is. Ik begrijp ook dat het nu lastig is om dat concreet te vatten.  
25 Maar wij hebben er wel vertrouwen in dat het college daar kort op zit en alert is voor de gevallen waar het zich voordoet.

Daarnaast onderschrijven wij van harte het standpunt van Leefbaar Ridderkerk dat werken meer moet opleveren dan de uitkering ontvangen. Wat ons betreft ook juist een van de  
30 uitgangspunten die we mee moeten nemen in een discussie over hoe wij met het minimabeleid willen omgaan in het kader van de armoedeval.

Echt voor Ridderkerk gaf aan dat bij ernstige gedragingen eerst gepraat moet worden voordat er wordt gekort op de uitkering. Waar in het stuk wordt gesproken over ernstige gedragingen  
35 en over mensen met steekwapens en pistolen, moet er direct gekort worden en moet men vooral de politie het gesprek laten aangaan.

We zijn uiteraard blij met het enthousiasme van het hele college over onze motie. De  
40 wethouder gaf aan te hopen dat de motie wordt aangenomen. Mocht dat onverhoopt niet het geval zijn, dan let niets u om de motie toch uit te voeren. Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** Mevrouw Berkhout. Ik verzoek eenieder ook aandacht te besteden aan de motie zodat we kunnen zien hoe dat loopt.

45 **Mevrouw Berkhout:** Dank u, voorzitter.

Wethouder, dank voor uw inzet en de beantwoording. Ik heb nog een vraag over de  
aanbieders van werkplekken. Hoe brengt u deze bedrijven op de hoogte? Misschien kunt u dit  
nog toelichten.

50 Graag een duidelijk antwoord op de vraag hoe u de grens legt tussen beschut werk en de dagbesteding. Kunnen mensen die in de dagbesteding geplaatst worden en die heel graag willen werken een gesprek met u hebben en hoe gaat u daarmee om?

We zijn blij dat de 100%-norm wordt betrokken in het onderzoek in het eerste kwartaal van  
2015.

Wij steunen de motie van de SGP. Dank u.

55

5 **De heer Van der Spoel:** Het doet ons deugd dat de wethouder heeft gezegd dat hij niemand afschrijft. Want zoals gezegd, iedereen doet ertoe en iedereen doet mee. De wethouder geeft aan dat zorgvuldigheid wordt betracht, ja natuurlijk. Maatwerk, ja natuurlijk. We hebben ook aangegeven dat er geen sprake mag zijn van vrijblijvendheid. Mensen mogen in hun eigen belang en in het belang van de maatschappij ook op hun verantwoordelijkheid aangesproken worden.

10  
Dat de wethouder spreekt over het ontzorgen van bedrijven, doet ons deugd. Bedrijven willen hun maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen. Ik geef u wel mee om bedrijven bij uw bezoek niet af te schrikken met een tas vol brochures en vacatures. Weten wat er speelt bij  
15 bedrijven leidt waarschijnlijk tot een prima match, dat wil ik u meegeven. Als u zegt “informereren”, ja zeker. En graag, als u zegt “een op een in de commissie delen”.  
Maar neem ons vooral mee vanaf het begin, dat was onze hartenkreet. Het betreft een groep kwetsbare mensen en daar moeten we voorzichtig mee omgaan.  
Dank u wel, voorzitter.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Ook wij willen onze dank overbrengen aan alle harde werkers, daar zit het hem niet in.

Wij zouden het principieel oneens zijn met de insteek van de financiering van gewoon beleid met gelden die bedoeld zijn om een extra impuls te geven aan het tegengaan van armoede.  
25 Als het geld namelijk wordt gebruikt voor gewoon beleid, dan gaat de extra impuls verloren. Dat zouden wij jammer vinden en wij verwachten een plan van het college waarin staat hoe Ridderkerk die extra € 163.000,- gaat inzetten om armoede tegen te gaan. Daarbij vragen wij specifiek aandacht voor kinderen, ouderen met geen of een klein pensioen, chronisch zieken en gehandicapten. Die doelgroepen zijn u ook bekend.

30 We hebben bij de behandeling van het beleidskader gevraagd of er een overzicht komt van de wettelijke mogelijkheden, effecten en lokale keuzes en waarom deze worden gemaakt. Helaas ontbreekt dat in dit stuk. Het is uitgebreid, maar dat praktische stuk ontbreekt. Ook wij zijn voor het bepalen van de loonwaarde door een onafhankelijke organisatie. Ook omdat de positie van de cliënt in de Participatiewet extra kwetsbaar is geworden. Wij willen maatregelen zien om de positie van de cliënt te versterken.

35 U geeft aan dat u verschillende bedrijven heeft bezocht en ik heb gezien dat er een stijging is van het aantal leerwerkbedrijven dat nu actief deelneemt en meer mensen gaat ontvangen. Dat vind ik echt een succes, dat is heel goed. Want de enige weg eruit, is niet door mensen meer te straffen, maar ook werkelijk banen te hebben. We kunnen de mensen wel opjagen, maar de mensen moeten wel ergens naartoe kunnen. Dan kan wel worden gesproken over verwijtbaar gedrag, maar er zijn ook genoeg verhalen bekend van mensen die honderd sollicitaties per week uitsturen en nog voordat zij koffie hebben gezet in de keuken, de eerste afwijzingen al binnen hebben.

45 Banen zijn nodig. Daar moet de inzet van dit college op zijn gericht, wat ons betreft. Uiteraard mag de groep jongeren, waarvoor ook extra gelden van het Rijk beschikbaar zijn, niet tekort worden gedaan. Maar ook niet de groep ouderen waar terecht aandacht voor wordt gevraagd. Ook daar zijn extra gelden van het Rijk voor beschikbaar. Het moet dus mogelijk zijn om  
50 inzichtelijk te maken welke inzet voor dat geld is gepleegd.

De motie hebben wij net ontvangen en nog niet kunnen inzien. Wij willen de motie nog bespreken. Een korte schorsing zou helpen. Wij vonden het opvallend dat de motie sympathiek werd gevonden, dat kon ik mij wel voorstellen. Want even later vertelt de wethouder dat het altijd de insteek is geweest om de raad mee te nemen in het hele proces.  
55 Het leek erop dat deze motie overbodig was. Ik vroeg mij af of de late aankomst van deze

5 motie een relatie heeft met de motie die mijn collega heeft bij een ander agendapunt. Die vraag  
wordt waarschijnlijk straks beantwoord. Opmerkelijk vind ik de twee aandachtsstreepjes drie  
en vier, dat de kosten voor andere burgers en een te ruimhartig minimabeleid ook  
contraproductief kan werken. Dat je dat denkt, vindt ik één, maar het staat nu in de  
10 overwegingen. Dat daar een fundamentele discussie voor nodig is, lijkt mij inderdaad  
noodzakelijk.

Wij vragen een schorsing van vijf minuten om de motie te bespreken. Dank u wel, voorzitter.

15 **De heer Alkema:** Voorzitter, een paar vragen staan nog open. Wij begrijpen dat het goed gaat  
met de gesprekken met de werkgevers. Ons punt van zorg was of er genoeg werkplekken  
beschikbaar zijn als u per 1 januari 2015 start. Daarbij hebben wij specifiek gevraagd of de  
gemeente al werkplekken heeft. Een terugkerend punt is de Participatiewet en de drie  
decentralisaties. Wij hebben in onze bijdrage voorgesteld om dit als vast punt van de  
20 commissie te agenderen. Graag hoor ik uw mening en die van de andere partijen daarover.

Wij steunen de motie.

25 **Mevrouw Fräser:** Voorzitter, ik begin bij de motie. Ook wij zien deze motie net, vrij laat, en wij  
willen overleggen over de inhoud hiervan. Betreffende de relatie met de andere motie,  
mevrouw Ripmeester refereerde er al aan, die voorligt, vragen wij aan de indiener of deze  
bedoelt dat de kleine ondernemers mogelijk geschaad zouden worden.

30 **De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie:** Dank u wel, voorzitter. Dat is nu juist  
waarom deze motie is ingediend. Ik denk dat het goed is om alle aspecten mee te nemen, niet  
alleen wat vanavond voorligt, maar ook het minimabeleid dat in de laatste raadsvergaderingen  
steeds om de hoek komt. Het lijkt me goed om deze zaken daarin mee te nemen. Ik sluit niets  
uit. Alles wat hier een raakvlak mee heeft, kan wat mij betreft, sterker, zou wat mij betreft in die  
discussie meegenomen moeten worden. Zodat we daarna ook helder hebben waar het om  
gaat en hoe wij erin zitten. Zodat we voorkomen dat het onderwerp iedere keer beetje bij beetje  
35 weer terugkomt.

40 **Mevrouw Fräser:** Dank u wel, voorzitter. Het is helder hoe u de motie ingestoken heeft. Dat  
was mij even onduidelijk. In verband met de relatie met de andere motie moeten wij schorsen  
voor intern overleg en om te kijken hoe wij zullen stemmen.

45 Met betrekking tot meer kansen en een hogere prioriteit voor jongeren, realiseren wij ons dat  
zij meer kansen hebben op de arbeidsmarkt. Juist om die reden hebben wij geformuleerd dat  
ouderen een hogere prioriteit moeten krijgen omdat we die groep niet in de kou willen laten  
staan. Juist omdat je die mensen de kans wilt geven om aan de slag te komen en jongeren het  
toch al makkelijker hebben. Een verschuiving in kans en prioriteit. Mensen met een hogere  
prioriteit zouden in onze optiek de mensen met de minste kansen moeten zijn. Die hebben de  
meeste steun nodig. Dat is wat ik in het kort wil zeggen.

50 Met betrekking tot de loonwaarde geeft u aan dat de loonwaarde wordt bepaald met  
werkgevers en op de werkvloer. Wij zijn blij dat te horen, want dat maakt de kwaliteit van de  
loonwaardebepaling alleen maar beter. Tegelijkertijd heb ik u niet gehoord over de objectieve  
loonwaardebepaling door een derde partij. Misschien dat u daar in uw tweede termijn op kunt  
ingaan. Wij vinden dat van fundamenteel belang, juist omdat de gemeente een  
belanghebbende en tegelijkertijd ook belangrijke rol speelt in de loonwaardebepaling,  
55 waardoor de objectiviteit in het geding zou kunnen komen, althans de schijn. Dat moet in mijn

5 optiek worden voorkomen.

Wij zijn blij met de toezegging van de wethouder dat de kinderen goed in beeld zijn en dat de totale situatie van de cliënt wordt bekeken, waarbij met name wordt bekeken dat de kinderen hierdoor geen schade lijden. De toezegging vinden wij voldoende en wij hebben daar alle  
10 vertrouwen in.

Dat waren mijn punten, dank u wel.

**De heer Van Nes:** Dank u wel, voorzitter. Heel kort. Dank voor de antwoorden van de  
15 wethouder. Niet alleen op de vraag die wij ingediend hebben, maar ook op de vragen van de andere partijen.

Wij willen nogmaals benadrukken en verzoeken ons volgend jaar mee te nemen in de voortgang van het proces. Ook wanneer eventueel haperingen optreden, willen wij dat dit proactief aan ons wordt gemeld. Niet dat dit via andere kanalen tot ons komt. Dat wekt alleen  
20 maar irritaties. Dus meld het ons als er zaken goed gaan, maar ook als er zaken fout gaan. Dan wil ik het hierbij laten.  
Dank u.

**De voorzitter:** De motie misschien nog?  
25

**De heer Van Nes:** Ja, deze motie steunen wij van harte.

**De heer Romeijn:** Dank u wel, voorzitter. Ik wil ook de wethouder bedanken voor het beantwoorden van de vragen. Onze fractie is ook blij met de toezegging van de wethouder dat  
30 daar waar er kinderen in het geding zijn, dat al in het voortraject opgepakt wordt. Die toezegging van de wethouder is voor ons voldoende.

Ik heb de wethouder gevraagd het begrip 'cliëntenraad' in alle verordeningen te veranderen in 'Burgerplatform voor de Minima'. Ik heb ook gevraagd wie de mate van verwijtbaarheid bepaalt. Is dat de klantmanager van de betreffende uitkeringsgerechtigde of het  
35 afdelingshoofd? Dank u wel.

**De voorzitter:** De motie nog?

**De heer Romeijn:** Ja, voorzitter, ook wij willen graag even schorsen om de motie binnen de  
40 fractie te bespreken.

**Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** De heer Romeijn heeft ook gevraagd of er bezwaar en beroep mogelijk is tegen de beslissing over verwijtbaarheid. Kan de wethouder die vraag ook  
45 nog meenemen?

**De voorzitter:** Wilt u nu schorsen, of zullen wij de wethouder eerst de tweede termijn laten? Dat mag.

**Wethouder Dokter:** Fijn dat het mag. Ik wil vooral het positieve vasthouden van deze avond  
50 waarop wij zeggen dat wij er als Ridderkerk zijn voor de zwakkeren in de samenleving en daarop letten. Daar ben ik blij mee.

Het verzoek van de SGP om vooral gezamenlijk naar de problematiek te kijken. Vanmorgen zijn mijn collega Keuzenkamp en ik bij de aftrap van de wijkteams geweest. Ook daar ziet men  
55 een groep mensen van alle organisaties waar we mee gaan samenwerken, die allemaal klaar

5 staan om vanaf 1 januari 2015 de klus met elkaar te gaan doen. Dat betreft alle drie de decentralisaties, hoe de wijkteams de wijkaanpak gaan uitvoeren. Dan zie je het traject wat bijna vier geduurd heeft, de decentralisaties vanaf 2010. Nu merken we de enorme druk die er heerst en vooral de betrokkenheid bij alle organisaties. Niet alleen de ambtelijke organisaties, maar alle partners die met elkaar de verantwoordelijkheid willen dragen om er iets goeds van te maken in Ridderkerk. Waar in de landelijke publiciteit veel zorgen worden uitgesproken, delen wij die, want wij kijken ook hoe het na 1 januari 2015 wordt. Als je deze groep mensen ziet, dan denk ik dat wij in Ridderkerk, en ik spreek voor Ridderkerk, apetrots mogen zijn op wat wij hebben bereikt met elkaar.

10  
15 Het ondernemersplatform is ook geïnformeerd over hoe wij de ondernemers beter kunnen bereiken. Daar hebben wij ook afspraken mee. We hebben besproken of wij alle 2000 ondernemers in Ridderkerk hiermee moeten gaan belasten. We overleggen met het ondernemersplatform en straks ook bij het werkgeversservicepunt hoe we dat gericht kunnen doen en hiervoor extra aandacht kunnen krijgen.

20 Ook voor de dagopvang kunnen wij niet alleen zorgdragen. Dat doen we met de partners. We luisteren naar de signalen die daaruit komen over mensen die mogelijk op een verkeerde plaats zitten en bedenken of wij daarvoor nog iets kunnen doen. We schrijven geen mensen af. We willen kijken of we er, hoe klein het probleem ook is, toch nog iets mee kunnen doen.

25 De VVD merkte op dat mensen ook mogen worden aangesproken. Dat hebben wij ook op het netvlies staan. Ja, we spreken mensen er ook op aan als zij niet mee willen doen.

30 Wij bezoeken de bedrijven niet met de boodschap om over de nieuwe wet te spreken, dan komen we bij veel bedrijven niet eens binnen, want men heeft wel wat anders te doen. Wij spreken de bedrijven juist aan vanuit hun ondernemerschap en wat de gemeente voor hen kan betekenen. Aan het eind van het gesprek brengen wij de Participatiewet onder de aandacht met de vraag of wij iets kunnen betekenen. Dan zie je de bereidheid van bedrijven om erover te willen praten en nodigen ze ons uit om contact te leggen met de afdeling Personeelszaken van het bedrijf.

35 De € 163.000,- die de PvdA noemde, moet worden besteed aan de extra impuls. Of de extra impuls nu al in het totale pakket zit en of we dat moeten gaan doen; u krijgt straks een verantwoording hoe de € 163.000,- zijn besteed. Ik wil voorkomen dat wij maatregelen nemen en constateren dat er nog een extra potje is en ons vervolgens afvragen of wij er iets extra's mee kunnen doen. Als de € 163.000,- gebruikt kan worden voor de totale aanpak, dan gebruiken we het bedrag hiervoor, maar bedoeld voor de echte minima. Mensen opjagen? Neen, dat zijn we niet van plan.

45 Ik heb per 1 januari 2015 beslist niet voldoende werkplekken bij het bedrijfsleven. We gaan ze wel ophalen en we stoppen ook niet op 31 december 2015 met de constatering dat de werkplekken zijn opgehaald. Zoals ik al aangaf, proberen wij bij het bedrijfsleven zoveel mogelijk werkplekken op te halen. We zetten ook in op wat wij als gemeente zelf zouden kunnen doen; alle afdelingen bekijken wat zij zouden kunnen inbrengen.

50 Het instrument van de loonwaardebepaling is wetenschappelijk vastgesteld, dat niet alleen door Ridderkerk, maar ook door het UWV en iedereen wordt gebruikt. Waarom niet een andere methode en waarom niet extern? Wij hebben er vertrouwen in dat men het instrument rechtvaardig zal gebruiken.

55

5 Leefbaar Ridderkerk vraagt nogmaals aandacht voor het overleg met de raad. Ja, dat wil ik  
wel, maar ik realiseer mij nu, en sommigen hebben aangegeven de drie decentralisaties erbij  
te betrekken, dat wij met elkaar moeten bezien of wij dat doen in een maandelijkse  
10 commissievergadering, met ambtelijke ondersteuning en dat wij u gaan informeren en of er  
dan nog tijd is voor andere stukken, of dat aan dit onderwerp periodiek een aparte avond wordt  
belegd. Dat horen we graag van u. Ik kan mij voorstellen dat als er een volle agenda is en er  
staat onderin nog een agendapunt over informatie over de drie decentralisaties, dat door  
sommigen op het horloge gekeken wordt. Laten we proberen hiervoor het goede model te  
vinden.

15 Met betrekking tot het verzoek van Echt voor Ridderkerk om de naam van de cliëntenraad te  
wijzigen in Burgerplatform voor de Minima, merk ik op dat we hier met onze eigen cliëntenraad  
over in gesprek zijn en dat de naamswijziging ook formeel in de statuten moet worden  
geregeld. Hoe we het ook noemen, het moet wettelijk goed aansluiten en daar zijn afspraken  
over gemaakt.

20 Bezwaar en beroep kunnen altijd worden ingesteld.

**De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester, hoeveel tijd denkt u nodig te hebben? Vijf minuten? Ik  
schors de vergadering voor vijf minuten tot 21.35 uur.

25 [schorsing]

**De voorzitter:** Ik verzoek de leden hun plaatsen weer in te nemen. We zijn toe aan  
30 besluitvorming. Aan de orde zijn een zestal verordeningen die wij hier gaan vaststellen en  
daarna is de motie aan de orde. Dat is de orde der dingen.  
Kan ik de verordeningen alle zes tezamen ter besluitvorming voorleggen of wilt u ze per  
verordening vaststellen? Alle zes tezamen. Zijn er stemverklaringen over de vaststelling van  
de verordeningen?

35 **De heer Van Os:** Dank u wel, voorzitter. Partij 18PLUS stemt in met de motie van de SGP en  
met verordeningen Participatiewet die door het zeer goede werk van de ambtenaren,  
wethouder en maatschappelijke partners opgesteld zijn, waarvoor dank.  
Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dat waren twee stemverklaringen in één. Eerst nu de verordening en daarna de  
motie, zo doen wij dat. Nog meer stemverklaringen?

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. We stemmen tegen. We waren al kritisch bij het  
45 beleidskader. Nu, bij deze uitwerking, hebben we nog niet gekregen waar wij toen om  
gevraagd hebben. Wij onderstrepen het uitgangspunt van de Participatiewet, maar we zijn het  
fundamenteel oneens met de wijze van financiering en het laten opgaan van de gelden in de  
algemene pot en ook met het opdragen van de tegenprestatie door het college en de hardheid  
van de maatregelen in relatie met de positie van de cliënt. Daarom kunnen wij niet instemmen.  
Dank u wel, voorzitter.

50 **De voorzitter:** Stemverklaringen?

**De heer Romeijn:** Dank u wel, voorzitter. Het gezin was voor onze fractie een essentieel punt.  
55 Mede gelet op de toezeggingen van de wethouder vanavond, kan onze fractie instemmen met  
de verordeningen Participatiewet en Wwb-maatregelen 2015.

5

**De voorzitter:** Stemverklaringen? Niet. Zijn er fracties die geacht worden tegen deze verordeningen te stemmen? PvdA. Anderen nog? Daarmee zijn de verordeningen vastgesteld.

10

**De voorzitter:** De motie is nu aan de orde. Stemverklaringen?

15

**Mevrouw Ripmeester:** Stemverklaring. We zijn voor de motie. Maar we nemen nadrukkelijk afstand van de negatieve insteek van de derde en de vierde overweging. Wij gaan ervan uit dat wij, gezien onze andere moties ten aanzien van de ondernemers, een toezegging hebben dat die meegenomen wordt in deze discussie en dat we de resultaten te zijner tijd tegemoet zullen zien.

**De voorzitter:** Dat is nauwelijks een stemverklaring.

20

**Mevrouw Ripmeester:** Ik moest het ter plekke formuleren en ik moest ook de motie nog even meenemen. We zijn voor de motie, met uitzondering van de derde en vierde overweging en we gaan ervan uit dat hiermee ook is toegezegd dat onze motie meegenomen wordt in de uitvoering van deze motie.

25

**De voorzitter:** We doen het ermee, mevrouw Ripmeester. Stemverklaringen over de motie? Zijn er fracties die geacht worden tegen deze motie te stemmen? Dat is niet het geval en daarmee is de motie aangenomen.

## 6. Vaststelling belastingtarieven en -verordeningen 2015

30

**De voorzitter:** We hebben vastgesteld in de commissie, en daarmee is dat ook het advies van de commissie Samen leven, dat er woorden na 'en milieu' waren weggefallen. Wij stellen voor om na de woorden 'en milieu' toe te voegen 'vastgesteld tarief' en dan klopt het weer. We hebben een debat van vijf minuten afgesproken. De PvdA wenst het woord te voeren.

35

**De heer Rijdsdijk, PvdA:** Dank u wel, voorzitter. De motie die wij bij dit agendapunt hebben ingediend, zullen wij intrekken.

40

Vanavond liggen de belastingtarieven en -verordeningen 2015 ter besluitvorming voor. Punt van aandacht voor de PvdA Ridderkerk is de regeling Kwijtschelding gemeentelijke belastingen. Deze kwijtscheldingsregeling houdt in dat mensen met een laag inkomen en geen of weinig vermogen in aanmerking kunnen komen voor het gedeeltelijk kwijtschelden van gemeentelijke belastingen en heffingen. Gemeenten hebben veel beleidsvrijheid bij het vormgeven van een kwijtscheldingsbeleid en wij zijn er in dat kader heel tevreden mee dat in Ridderkerk het percentage van kosten van bestaan wordt vastgesteld op 100% van de bijstandsuitkering. Dat is de maximale vrijheid die de wetgever aan gemeenten laat en het college wil daar ook het komende jaar optimaal gebruik van maken.

45

In de kwijtscheldingsregeling wordt bij de invordering van de afvalstoffenheffing geen kwijtschelding verleend voor de eerste € 79,- en bij de rioolheffing voor de eerste € 23,-. Voor mensen die rond moeten komen van weinig, zijn dit hoge bedragen. Het CDA heeft tijdens de afgelopen vergadering van de commissie Samen leven aan de wethouder gevraagd om bij het opstellen van het nieuwe minimabeleid te bekijken of ook in Ridderkerk volledige kwijtschelding kan worden verleend. Dit verzoek steunen wij van harte.

50

55

De PvdA Ridderkerk vindt het opvallend dat de kwijtscheldingsregeling niet toegankelijk is

5 voor de privébelastingen en heffingen van kleine ondernemers.

**De voorzitter:** Punt. Meneer Van der Stoel. [hilariteit]

10 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Volgens mij was die minister van Staat, dat durf ik mij  
niet aan te meten. Voorzitter, is het de heer Rijdsdijk bekend dat kwijtscheldingen niet ten laste  
van het potje Minimabeleid komen – wij hebben daar in 2013 een uitgebreide discussie over  
gehad –, maar dat die opgebracht moeten worden door andere betalers van OZB en  
15 heffingen? Met andere woorden, als u zegt dat u een ruimere kwijtschelding wilt, bent u zich er  
dan van bewust dat dit gaat betekenen dat andere belastingbetalers hogere aanslagen gaan  
ontvangen?

**De heer Rijdsdijk:** Eerst maak ik de bijdrage af en dan zal ik op de opmerking van de heer Van  
der Spoel reageren.

20 De PvdA Ridderkerk vindt het opvallend dat de kwijtscheldingsregeling niet toegankelijk is  
voor de privébelastingen en heffingen van kleine ondernemers, zoals freelancers en zzp'ers.  
Een groep die het al jaren moeilijk heeft. Sinds 2012 bestaat hiervoor de wettelijke ruimte. Op  
24 oktober 2012 is de raad wel over deze mogelijkheid geïnformeerd en is ook een toezegging  
gedaan, maar daarbij is het gebleven. Daarom hadden wij vanavond een motie ingediend,  
25 waarin wij het college vroegen om bij het opstellen van het nieuwe minimabeleid te  
onderzoeken wat het zou kosten als ook kleine ondernemers een beroep op de  
kwijtscheldingsregeling konden doen, zodat dit betrokken kon worden in de discussie over het  
minimabeleid. Gelet op de eerder aangenomen motie hebben wij deze motie ingetrokken. Wij  
zijn blij met de toezegging die in de discussie zal worden betrokken.

30 Een reactie op de opmerking van de heer Van der Spoel. [hilariteit]

Nu wordt het lastig, nu de minister van Staat er ook bij is gekomen, maar zo komen we er wel  
weer uit. Ja, dat is mij bekend. Dat zijn allemaal keuzes die worden gemaakt. Die keuzes zijn  
aan de raad.

35 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Voorzitter, is het de heer Rijdsdijk bekend dat het een  
bedrag van ongeveer € 200.000,- bedraagt? En dat als het dus ten laste van het minimabeleid  
wordt gebracht, er voor allerlei andere zaken in het minimabeleid totaal geen geld meer over is  
en dat het dus opgebracht zal moeten worden door de andere OZB-betalers?

40 **De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie:** Dank u wel, voorzitter. Als dit de heer  
Rijdsdijk bekend is, waarom zou er dan nog een onderzoek naar de kosten gedaan moeten  
worden? Aangezien het dan ook bekend is dat het de gemeente niets kost en bij de andere  
belastingbetalers op het bordje terecht komt.

45 **De heer Rijdsdijk:** Zoals ik aangaf, dat zijn de keuzes die gemaakt worden. Overigens verbaast  
mij het bedrag dat de heer Van der Spoel noemt. Hij heeft het over een bedrag van  
€ 200.000,-. Ik wijs graag op de Raadsinformatiebrief van 24 oktober 2012. Bij mijn weten zat  
de heer Van der Spoel toen in de gemeenteraad. Daar wordt over heel andere bedragen  
gesproken. Er is toen een schatting gemaakt die neerkomt op ongeveer € 15.000,-.

50 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Voorzitter, ik verwijs naar de Algemene  
Beschouwingen 2013, naar mijn bijdrage en naar bijdragen van de wethouder Financiën. Dan  
zal de heer Rijdsdijk constateren dat het om heel andere bedragen gaat.

55 **De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie:** Dank u wel, voorzitter. De heer Rijdsdijk



5 geeft nu aan dat het een politieke keuze is. Maar ik vraag wat een onderzoek nog voor nut heeft als de heer Rijsdijk zelf aangeeft dat hij weet dat het niets kost. Dat heeft toch niets met politiek te maken? Of misschien wel, maar dan hoor ik graag wat daar dan de gedachte achter is.

10 **De heer Rijsdijk:** Ik zal eerst op de heer Van der Duijn Schouten reageren. Dat onderzoek lijkt me nuttig omdat in de Raadsinformatiebrief van 24 oktober 2012, zoals al een aantal keren aangehaald, uitgegaan wordt van cijfers van 2011 en 2012. In andere gemeenten wordt deze regeling wel toegepast. Het lijkt mij dan zinvol als er een discussie over het minimabeleid gevoerd wordt en men wil kijken of dit ook in Ridderkerk ingevoerd zou kunnen worden. Dat die  
15 keuze gemaakt wordt en er dan ook wordt uitgegaan van de cijfers van 2013 en 2014. Anders kunnen wij niet de goede fundamentele discussie voeren die u heeft aangegeven, als wij van oude cijfers uitgaan. Dus dat lijkt me zeker politiek relevant.

20 **De voorzitter:** Zijn we eruit met z'n allen? De motie is ingetrokken. Aan de orde is het vaststellen van de belastingtarieven en -verordeningen 2015. Stemverklaringen?

25 **De heer Los:** Voorzitter, wij gaan wel instemmen met dit agendapunt. Maar ik wil nog opmerken dat wat betreft de OZB bij ons de rek eruit is. Het is al moeilijk om uit te leggen dat de omslag zoveel verhoogd is om hetzelfde bedrag te krijgen. Ook een trend van 1,5% staat er nog in, waar wij overigens bij de begroting mee hebben ingestemd. De trend is geen 1,5% en dat lijkt me toch moeilijk uit te leggen. Het staat overigens goed omschreven in de begroting, want er staat niet 'de trend' maar 'een trend'. Heel slim omschreven, maar het zij zo.

30 **De voorzitter:** Stemverklaringen? Zijn er fracties die geacht worden tegen dit voorstel te zijn? Dat is niet het geval en daarmee is het voorstel vastgesteld.

## 7. Wijziging OZHW

35 **De voorzitter:** Het voorstel is een klein beetje gewijzigd en luidt nu: 'De goedkeuring van de statuten Stichting OZHW voor primair onderwijs en voortgezet onderwijs'. Er is dus geen wijziging, maar een goedkeuring van de statuten. Het voorstel is ter vaststelling, zo hebben wij afgesproken. Stemverklaringen? Die zijn er niet. Tegenstemmen? Die zijn er ook niet, zodat het voorstel is vastgesteld.

## 40 8. Verordening voorzieningen onderwijshuisvesting Ridderkerk 2015

**De voorzitter:** Mevrouw Van Nes heeft laten weten daar nog een punt over te willen inbrengen. Mevrouw Van Nes, Echt voor Ridderkerk, ga uw gang.

45 **Mevrouw Van Nes:** Dank u, voorzitter. Naar aanleiding van de begrotingsbehandeling in november jongstleden zijn er door de wethouder bij diverse partijen verwachtingen gewekt over de overdracht van schoolgebouwen van de gemeente aan de schoolverenigingen. Omdat die verwachtingen inmiddels zijn bijgesteld in het nadeel van diezelfde verenigingen, zou Echt voor Ridderkerk graag de volgende toezegging van de wethouder krijgen. Namelijk dat er voor  
50 1 april 2015 een overzicht wordt gemaakt van alle schoolgebouwen in Ridderkerk, conform de NEN-norm op het gebied van onderhoud, waaruit de staat van onderhoud blijkt waarin ze zijn overgedragen per 1 januari 2015.

Tevens vragen wij de wethouder om zo snel mogelijk met voorstellen te komen voor modernisering van de verordening en daarbij de uitkomsten van het Integraal onderzoek  
55 accommodaties te betrekken.

5 Dank u.

**De voorzitter:** Anderen nog?

10 **Wethouder Smit:** Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het goed is om in ieder geval een tweetal misverstanden weg te nemen. Ten minste die welke ik in de bijdrage van mevrouw Van Nes proef. In de eerste plaats dat er verwachtingen zouden zijn gewekt bij de begrotingsbehandeling. Bij mijn weten zijn die verwachtingen toen zeker niet gewekt. Wat ik  
15 toen wel gezegd heb, is dat dankzij de investeringen die in voorgaande jaren in onderwijshuisvesting in Ridderkerk zijn gedaan, dankzij die investeringen en de overgangsregelingen in de wetgeving, er mij geen scholen bekend zijn die de aanstaande decentralisatie van buitenonderhoud van de schoolgebouwen voor basisonderwijs niet aankunnen. Ik denk dat het van belang is om dat citaat goed op het netvlies te hebben. Ik heb niet gezegd dat alle scholen worden overgedragen in wat voor staat van onderhoud dan ook.

20 Overigens, dat is het tweede misverstand, worden er helemaal geen scholen overgedragen. De scholen waren, zijn en blijven het eigendom van de schoolbesturen. De schoolbesturen waren, zijn en blijven ook verantwoordelijk voor het onderhoud. Wat wel gebeurt, is dat de geldstroom die dit jaar voor het laatst naar de gemeente loopt en waarvoor de schoolbesturen een aanvraag bij de gemeente kunnen indienen voor het onderhoud, en dat jaarlijks, ook dit  
25 jaar nog, hebben kunnen doen, dat dit volgend jaar niet meer kan. En de schoolbesturen dan vanuit hun eigen onderwijssubsidie het onderhoud moeten betalen. Er wordt geld uit het Gemeentefonds gehaald en omgelegd naar de onderwijssubsidie. Er is geen sprake van overdracht van schoolgebouwen.

30 Voorzitter, dat betekent ook dat, gerelateerd aan de jaarlijkse aanvraag voor onderhoudsvoorzieningen, gesteld kan worden dat de schoolgebouwen voldoen aan de redelijkerwijs daaraan te stellen eisen. De schoolbesturen hebben daarvoor jaarlijks een voorziening kunnen aanvragen. Ik mag aannemen dat de scholen die meenden daarvoor in  
35 aanmerking te komen, dat ook gedaan hebben. Ik kan stellen dat dit ook het geval is geweest.

Ik heb bij de begrotingsbehandeling overigens gezegd dat in 2012 een onderzoek is gedaan naar de staat van onderhoud van de schoolgebouwen. De schoolbesturen kennen dat  
40 onderzoek. Ik heb aangeboden dit onderzoek ter inzage aan te bieden aan raadsleden die dat wensen. Het is dus een vrij recent onderzoek. Ik heb ook gezegd dat overgangsrecht in onderwijswetgeving is opgenomen voor hetzij de schoolbesturen die met oude onderwijsgebouwen te maken, hetzij de kleinere schoolbesturen die met geringe financiële vereveningsmogelijkheden te maken hebben.

45 Voorzitter, dat alles brengt mij ertoe om nogmaals te bevestigen wat ik ook al in de commissie bevestigd heb en ook richting het onderwijsveld heb bevestigd, dat we in het kader van het opstellen van het Integraal accommodatieplan en ook in de integrale Jeugdnota, dat we deze twee elementen zullen betrekken bij een modernisering van de huisvestingsverordening voor het onderwijs. Zoals we dat ook volgend jaar willen gaan doen. De planning, het tijdpad zoals wij ons voorgenomen hebben, ligt ook bij de schoolbesturen. In het kader van het Integraal  
50 accommodatieplan zullen ook fotomomentopnamen van de schoolgebouwen, en van andere gebouwen, worden opgenomen. Het is van belang om onderhoud versus nieuwbouw niet met elkaar te vermengen. Ik kan mij voorstellen dat er scholen zijn die behoefte en wensen hebben ten aanzien van nieuwbouw. Ik heb ook de scholen tijdens mijn kennismakingsronde gezien. Er is een verschil of zij aan de redelijkerwijs te stellen eisen voldoen qua onderhoud. Het is  
55 waar dat men aan een 48 jaar oude school op dit moment heel andere onderwijskundige

5 wensen een plek wil geven. Dat is een ander gesprek en dat zou ik graag met de schoolbesturen willen voeren in het kader van het Integraal accommodatieplan, de integrale Jeugdnota en de Kindcentra en de betekenis hiervan voor de onderwijshuisvesting en de Onderwijsverordening. Op dit moment is de verordening uitsluitend geactualiseerd naar stand van de wetgeving per 1 januari 2015.

10 Voorzitter, het is een uitgebreid antwoord, maar ik meen dat ...

**De voorzitter:** Het antwoord was langer dan de vraag. [hilariteit]

15 **Wethouder Smit:** Ik meende toch wat potentiële misverstanden uit de weg te moeten ruimen.

**Mevrouw Van Nes:** Dank u voor uw uitgebreide antwoord, het is duidelijk. De ene toezegging had u inderdaad al in de commissie gedaan. Maar het onderzoek conform de NEN-norm, bent u bereid om daarover ook een toezegging te doen?

20 **Wethouder Smit:** Voorzitter, zoals ik net gezegd heb, voegt dat in de eerste plaats niets toe aan hetgeen we in 2012 al hebben gedaan en waar de schoolbesturen over beschikken. Dat is redelijk recent. In de tweede plaats is het de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen om met hun meerjarenonderhoudsprogramma's aan de gang te gaan. Ik zeg niet toe om een dergelijk onderzoek uit te gaan voeren. Ik zeg wel toe dat wij in 2015 met de schoolbesturen in gesprek gaan rond het Integraal accommodatieplan en de integrale Jeugdnota en de actualisering van de Huisvestingsverordening.

25 **De voorzitter:** Aan de orde is de Verordening voorzieningen onderwijshuisvesting Ridderkerk 2015. Stemverklaringen?

30 **De heer Rijdsdijk:** Dank u wel, voorzitter. De PvdA Ridderkerk stemt in met deze verordening omdat de wethouder tijdens de vergadering van de commissie Wonen heeft toegezegd de verordening voor het einde van 2015 te willen moderniseren, een wens van verschillende schoolbesturen. Wel willen wij graag zien dat de volgende keer een verordening wordt voorgelegd waarover met alle schoolbesturen overeenstemming is bereikt. Dat is nu niet het geval en dat betreuren wij. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Nog meer stemverklaringen? Zijn er fractie die geacht willen zijn tegen deze verordening te zijn? Dat is niet het geval, zodat de verordening is aangenomen.

### 9. 3<sup>e</sup> tussenrapportage en zienswijze begrotingswijzigingen 2014 GR BAR-organisatie

40 **De voorzitter:** Het voorstel is ter vaststelling. Stemverklaringen? Tegenstemmers? Stemverklaring?

45 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel. Wij zullen instemmen met deze zienswijze. Wel vinden wij het opmerkelijk dat het communicatiebudget van de gemeente Ridderkerk twee maal zo hoog is als dat van Barendrecht en Alblasserwaard. Wij hebben dus hoge verwachtingen. Dank u wel.

50 **De voorzitter:** Anderen nog? Tegenstemmers? Dat is niet het geval, zodat de zienswijze is vastgesteld.

55

5        **10. Slotwijziging Programmabegroting 2014**

**De voorzitter:** Het voorstel is ter vaststelling. Stemverklaringen?

10       **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, wij stemmen in met inachtneming van onze opmerkingen gemaakt bij de begrotingsraad.

**De voorzitter:** Ik zit hem te verwerken. [hilariteit]

15       **Mevrouw Ripmeester:** Wil ik hem voor u uitleggen?

**De voorzitter:** Nee, want het was een stemverklaring. Nog meer stemverklaringen? Tegenstemmers? Dat is niet het geval, zodat ook de slotwijziging is vastgesteld. Dan mag ik u er op wijzen dat dit de laatste raadsvergadering was van het jaar 2014. Beneden wacht u nog een gezellige borrel om dat nog even met elkaar af te sluiten.

20       Ik wens u allen een fijn kersteces, gezegende kerstdagen zo u wilt en een gelukkig nieuwjaar. Het is 22.00 uur.