

5

## Openbare raadsvergadering van de gemeente Ridderkerk donderdag 22 januari 2015

**Aanwezig:** De burgemeester mevrouw A. Attema, voorzitter

10 De raadsleden: de heer T.A. Alkema (ChristenUnie), mevrouw E.C. Berkhout-Emond (CDA),  
de heren C.A. van der Duijn Schouten (SGP), A. van Eijsden (SGP), L.J. Franzen (EVR),  
mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks), mevrouw K.K.M. van der Geest (Leefbaar Ridderkerk),  
de heren S.J.F. de Graaff (Leefbaar Ridderkerk), J. Ipskamp (Leefbaar Ridderkerk),  
15 J.D. Kardol (SGP), mevrouw K.J. Kayadoe (Leefbaar Ridderkerk), de heren R.M. Kooijman  
(ChristenUnie), P. Kranendonk (SGP), L. Kruithof (CDA), A. Los (EVR), C.J. Louter  
(ChristenUnie), P.W.J. Meij (CDA), G.J. van Nes (Leefbaar Ridderkerk), mevrouw  
P.J. van Nes-de Man (EVR), de heer H. van Os (Partij 18PLUS), mevrouw I. Parren-Leutscher  
(Leefbaar Ridderkerk), de heer E.M. Piena (VVD), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de  
heren F. Romeijn (EVR), B.A. Ros (D66/GroenLinks), A.J. Rottier (SGP), J. Rijdsijk (PvdA),  
L. van der Spoel (VVD) en mevrouw C. van Vliet (EVR).  
20 De wethouders: de heren H. Dokter en M. Japenga, mevrouw T. Keuzenkamp-van Emmerik en  
de heer V.A. Smit

**Griffier:** De heer mr. J.G. van Straalen

25 **Afwezig:**

**Notulist:** Mevrouw I.J.H. Lit (vanuit de geluidsopname)

### 30 **1. Opening en vaststelling van de agenda**

**De voorzitter:** Ik open deze vergadering. Mag ik u allen verzoeken op te staan?

Op zaterdag 10 januari is Loïs van Urk om het leven gekomen. Loïs kwam in 2003 in dienst bij  
de gemeente Ridderkerk. Allerlei functies heeft zij bij ons bekleed, totdat zij bij het ontstaan  
35 van de BAR-organisatie directeur werd van het oh zo belangrijke domein Maatschappij.  
Loïs was een harde werker. Een vakvrouw, gedreven, gericht op het bereiken van resultaat.  
Daar werkte ze bijna dag en nacht voor. Ze was voor sommigen niet bij te benen. Ze werkte het  
afgelopen jaar dat zo onder het vergrootglas ligt bij de samenleving en de politiek. De  
veranderingen in de zorg. Met onuitputtelijke energie wilde ze daar iets moois van maken.  
40 Maar dat is maar een deel van Loïs. Want naast die fantastische vakvrouw maakte ze vooral  
als mens grote indruk. Niet alleen op de collega's en bestuurders met wie ze dagelijks werkte.  
Ook op velen daaromheen met wie ze vakmatig misschien niet eens zo veel te maken had,  
maar die wel op haar warme en oprechte belangstelling en aandacht konden rekenen. Vele  
voorbeelden daarvan zijn ons de afgelopen dagen verteld. Iedereen wist dat Loïs voor haar  
45 taak stond en voor haar mensen. Geen streken, geen verborgen agenda. Met zuivere  
intenties, onverwoestbaar optimisme en geloof dat het allemaal goed zou komen. Ze was een  
echte rots in de branding.  
Ze schreef aan haar medewerkers: "We beginnen aan een nieuw jaar, waarvan we gelukkig  
nog niet weten wat het ons gaat brengen. Zeker is dat er mooie en minder mooie of zelfs wel  
50 verdrietige momenten zullen zijn".  
Dat schreef ze vijf dagen voor haar dood. Zo snel is dat waarheid geworden.  
Loïs laat in Ridderkerk een grote leegte achter. We moeten het doen met heel veel goede  
herinneringen aan een zo bijzondere collega, aan dit bijzondere mens. Naast verbijstering en  
het verdriet zijn wij ook dankbaar dat we Loïs in ons midden mochten hebben. Wij dragen haar  
55 mee in ons hart. Onze gedachten zijn bij haar vader en moeder, bij haar familie en haar

5 vrienden. Ik vraag een ogenblik stilte, zodat iedereen Loïs op zijn eigen manier kan gedenken.

[stilte]

**De voorzitter:** Dank u wel.

10

Vaststelling van de agenda. Gaan we het zo doen? Ik vraag uw aandacht voor de lengte van de agenda en de afgesproken spreektijden. U zult tot de slotsom komen dat ik een beetje streng ga voorzitten vanavond, want als er niets uitloopt zijn we al tot 23.30 uur bezig. Dat is een beetje tegen mijn principes, maar zo gaan we het doen. Beperk u enigszins, waar mogelijk.

15

## 2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van Orde)

**De voorzitter:** De heer Franzen van Echt voor Ridderkerk wil het hebben over vuurwerk. Ga uw gang.

20

**De heer Franzen:** Dank u wel, voorzitter.

Tijdens de vorige raadsvergadering heb ik raadvragen gesteld over het aantal boetes dat door de gemeentelijk toezichthouders is uitgeschreven voor het te vroeg afsteken van vuurwerk en het afsteken van vuurwerk in vuurwerkvrije zones. Daarnaast vroeg ik u of u kon garanderen dat alle gemeentelijke toezichthouders in Ridderkerk vanaf dat moment al werden ingezet op handhaving van het verbod op het afsteken van vuurwerk.

25

Naar aanleiding van uw antwoorden, de raadsinformatiebrief en uw antwoorden in de commissie heb ik nog de volgende vragen.

30

Hoeveel boetes zijn in december 2014 door gemeentelijke toezichthouders uitgeschreven voor het te vroeg afsteken van vuurwerk?

Hoeveel boetes zijn op 31 december 2014 en op 1 januari 2015 door deze toezichthouders uitgeschreven voor overtreding van de vuurwerkvrije zones?

35

In de commissie hebt u gezegd dat er drie gemeentelijke toezichthouders zijn. Wat is hun formatie in fte?

In de raadsinformatiebrief staat dat op een aantal plaatsen illegaal vuurwerk in beslag is genomen. Kunt u aangeven hoeveel kilo vuurwerk in Ridderkerk in totaal in beslag is genomen en hoeveel personen hierbij betrokken zijn?

40

Ook hebt u aangegeven dat alle verkoop- en opslagpunten in de maand december tweemaal zijn gecontroleerd. Zijn hier overtredingen geconstateerd? Het vorige college heeft gezegd dat nieuwe vuurwerkopslagpunten in de nieuw op te stellen bestemmingsplannen zullen worden uitgesloten. Staat het college nog achter deze toezegging?

**De voorzitter:** Dank u wel.

45

Er zijn door de gemeentelijke toezichthouders geen boetes uitgeschreven, wel door de politie. Veel minder dan vorig jaar. Het waren er een stuk of vijf.

Dat komt omdat er geen heterdaadjes waren. Wel zijn er goede gesprekken gevoerd als jongetjes met rugzakken werden aangetroffen. Dat heeft goed gewerkt. Wij meten dat af aan het aantal klachten.

50

Ook in de vuurwerkvrije zones zijn geen boetes uitgeschreven, omdat daar geen overtredingen waren.

Wij hebben – u zult het niet geloven, want het gaat tot achter de komma – 3,86 formatieplaatsen BOA voor Ridderkerk. Dat wordt ingevuld door drie toezichthouders die alleen in Ridderkerk werkzaam zijn. Dan hebben we nog 0,86 overige formatie voor bijvoorbeeld horeca-inzet en iets met fietsen of zoiets.

55

5 In de raadsinformatiebrief staat de informatie zoals die is. 250 kg illegaal vuurwerk en 20 Poolse nitraatgevallen zal ik maar zeggen. Daar waren drie heterdaad-verdachten bij betrokken. Die kregen meteen een fikse bekeuring van tweemaal € 1000,-- en de andere € 250,-- of iets dergelijks. Dat staat in de raadsinformatiebrief.

10 De opslag- en verkooppunten worden in december tweemaal gecontroleerd door DCMR. Die doet dat voor ons. Dat is ook gebeurd. Van de vier verkooppunten was er een gesloten. Toen waren het er nog drie. Bij twee zijn lichte, hoe noemen we dat, lichte overtredingen geconstateerd. Daarvoor is een waarschuwing uitgedeeld. DCMR heeft nog een keer gecontroleerd en toen waren de overtredingen verholpen. Toen waren er dus  
15 nul overtredingen.

Uiteraard, zou ik willen zeggen, doet het college wat het toezegt. In vele gevallen doet het college ook wat de rechtsvoorganger heeft toegezegd. In nieuwe bestemmingsplannen wordt opgenomen dat we geen nieuwe verkooppunten voor consumentenvuurwerk willen hebben.

20 **De heer Franzen:** Dank u wel voor uw antwoorden. We houden dit het komende jaar weer goed in de gaten. Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Anderen nog? Het zou mij bitter tegenvallen als u dit niet deed.  
De heer Rijdsdijk, PvdA, over de windturbines.

**De heer Rijdsdijk:** Dank u wel, voorzitter.  
Twee weken geleden heeft het college in De Combinatie een paginagroot artikel besteed aan windturbines in Ridderkerk. In Barendrecht zijn ook locaties voor windturbines in beeld.  
30 Ondernemers maken zich er sterk voor dat de windturbines worden geplaatst op het bedrijventerrein BT-Oost, omdat dit voor Barendrecht een weinig belastende locatie is. Voor Ridderkerk ligt dit anders. Windturbines in BT-Oost betekenen dat bewoners aan de Rijksstraatweg mogelijk van twee kanten met windturbines worden geconfronteerd. De PvdA Ridderkerk vraagt zich af hoe het college tegen de plannen in Barendrecht aankijkt. Zijn deze  
35 plannen voor het college aanleiding om met het Barendrechtse college in gesprek te gaan, omdat windturbines in BT-Oost een extra belasting voor Ridderkerk zouden betekenen? Dank u wel.

**Wethouder Japenga:** Dank u wel, voorzitter.  
40 In de stadsregio wordt druk gesproken over de realisatie van 150 MW aan windturbines. Vijftien gemeenten maken deel uit van de stadsregio. Er is afgesproken dat deze windturbines gerealiseerd moeten worden. Er is 150 MW vermogen nodig en op dit moment is er 90 MW gevonden, inclusief de 9 MW in Nieuw Reijerwaard. Dus moet er verder gezocht worden. Dat is ook bekend en de raad is hierover eerder reeds geïnformeerd. Ook in Ridderkerk wordt  
45 verder gezocht naar vermogen. Met name Donkersloot is daarbij nog aan de orde. Het college heeft daar overigens ook een standpunt over ingenomen. Ook Barendrecht heeft het convenant ondertekend waarin destijds twee locaties werden genoemd, een aan de Oude Maas en een ten noorden van het knooppunt Vaanplein. Het zou in totaal tien windmolens betreffen. Nu blijkt uit onderzoek dat dit niet geheel haalbaar is. Ook is niet duidelijk hoe dit  
50 uitpakt. De provincie is verdergegaan met het onderzoek. In de komende tijd zal moeten blijken of de realisatie van windmolens, bijvoorbeeld op BT-Oost, mogelijk is. De locaties die nu worden onderzocht, moeten nog de MER-fase doorlopen. Het onderzoek voor de MER begint in mei 2015 en zal een jaar duren. Dan zal, met alle mitsen en maren en rekening houdend met alle aspecten, duidelijk zijn of realisatie in BT-Oost mogelijk en gewenst is. Dan  
55 zijn wij een hele tijd verder. Het college van Barendrecht heeft nog geen besluit over de

5 windmolens op BT-Oost genomen. Of wij met Barendrecht in overleg gaan? Wij zijn als  
Ridderkerk voortdurend met Barendrecht in overleg over dit onderwerp, wij informeren elkaar,  
wij laten weten hoe het zit en zitten in het stadsregionaal overleg. In deze zin weten wij alles  
van elkaar. Uiteindelijk moet blijken of realisatie van de windmolens in BT-Oost mogelijk is.  
10 Gesteld dit mogelijk zou zijn, dan moet Ridderkerk laten weten wat de gemeente ervan vindt.  
Wij hebben aangegeven dat drie het maximum is en de woonomgeving meer dan genoeg  
belast. Dat is onze inbreng op dit moment. Het is een langlopend proces van anderhalf jaar en  
waarover in de komende maanden in diverse gemeenten nog veel onzekerheid zal blijven  
bestaan.

15 **De voorzitter:** Dank u wel.

**De heer Rijsdijk:** Dank u wel. Ik ben blij dat het college met het college in Barendrecht in  
gesprek is. Ik ga ervan uit dat als de plannen in Barendrecht concreter worden, het  
20 Ridderkerkse college een krachtig signaal zal afgeven dat windturbines zo dicht aan de  
gemeentegrens...

**De voorzitter:** En de aanvullende vraag is?

**De heer Rijsdijk:** ... niet gewenst zijn. Ik wilde in overweging meegeven dat de gemeente  
25 Maassluis een convenant met de gemeente Rotterdam heeft gesloten. Er worden  
windturbines dicht tegen de gemeentegrens van Maassluis geplaatst. Rotterdam houdt zich  
niet aan het convenant en dit is voor de gemeente Maassluis reden om een juridische  
procedure te starten tegen de gemeente Rotterdam.

30 **De voorzitter:** Dit lijkt op een betoog en daar is dit onderdeel van de agenda niet voor  
bedoeld. Dus nogmaals, uw vraag is?

**De heer Rijsdijk:** Of het college, als zich die situatie zich voordoet in Ridderkerk, overweegt  
35 stappen te ondernemen of een convenant te sluiten zoals de gemeente Maassluis heeft  
gedaan.

**De voorzitter:** Anderen nog over dit onderwerp? Mevrouw Van Nes, Echt voor Ridderkerk.

40 **Mevrouw Van Nes:** Dank u, voorzitter. De wethouder gaf aan dat de provincie locaties  
aanwijst. De locatie op BT-Oost is niet door de provincie aangewezen, maar door  
ondernemers bedacht. Is de wethouder het met mij eens dat dit een staaltje lijkt van 'de vuile  
was bij de burens over de schutting gooien'?

45 **De voorzitter:** Anderen nog?

**Wethouder Japenga:** Voorzitter, het staat iedere burger en iedere ondernemer vrij, ook hier in  
Ridderkerk, om plannen te bedenken om een windmolen op te richten. Onderzoek van  
belemmeringen en de MER moet uitwijzen of dit überhaupt mogelijk is. Daarnaast is of  
50 realisatie uiteindelijk zal lukken nog van veel factoren afhankelijk.

**De voorzitter:** De aanbieders van de petitie hebben zojuist de zaal verlaten. Daar komen wij  
nog op terug.  
De derde serie vragen is nu aan de orde. Mevrouw Van Nes, Echt voor Ridderkerk, over  
vrachtwagenparkeerplaats Cornelisland. Ga uw gang.

55

5 **Mevrouw Van Nes:** Dank u, voorzitter. In de raadsvergadering van 27 februari 2014 heeft de  
raad ingestemd met het voorstel "Aanleg tijdelijke vrachtparkeerplaats ten behoeve van  
Verenambacht op Cornelisland" en daarmee ingestemd met het beschikbaar stellen van een  
krediet van € 100.000,--. Dit alles om de overlast van vrachtwagens en hun chauffeurs te  
10 verminderen voor de bewoners van de Rijksstraatweg en om de chauffeurs tegemoet te  
komen met een menswaardige gelegenheid om zich te verfrissen enzovoorts, indien dit van  
toepassing is. Er zouden dertig vrachtwagens kunnen staan met een ruimte voor beheer en  
sanitair. De kosten van beheer zouden voor rekening zijn van de bedrijven. De toegang zou  
geregeld worden met pasjes. Deze parkeerplaats had in het derde kwartaal van 2014 in  
15 gebruik genomen moeten worden. Kunt u mij de huidige stand van zaken aangaande deze  
voorziening geven? Dank u.

**Wethouder Smit:** Voorzitter. De stand van zaken is dat de parkeerplaats eind oktober 2014 in  
gebruik is genomen. Op dit moment maken slechts twee bedrijven gebruik van de  
parkeerplaats, hoewel alle andere bedrijven hiervoor zijn benaderd. Goed voorbeeld doet  
20 misschien goed volgen. Om dat te bevorderen is met de politie en onze handhavers  
afgesproken eind januari, begin februari 2015, strikter te handhaven op dit deel van het  
Ridderkerkse grondgebied. De parkeerplaats is dus open en in gebruik.

**Mevrouw Van Nes:** Dank u, voorzitter. Het bevreemdt mij toch dat als ik contact opneem met  
25 bedrijven van Verenambacht waarvoor de parkeerplaats expliciet bedoeld is, zij van niets  
weten. Ik ben benieuwd wie de pasjes beheert. Bij de slagboom staan alleen twee toiletten en  
ik zie geen ruimte voor het beheer. Ik ben benieuwd hoe dit zit.

**De voorzitter:** Anderen nog over dit onderwerp?

30 **Wethouder Smit:** Voorzitter, het is juist dat er op dit moment alleen mobiele toiletten staan,  
juist vanwege het geringe gebruik ervan. De toiletvoorziening is door de gemeente geregeld.  
Het beheer zou door de bedrijven geregeld worden. Er zijn twee bedrijven die het beheer  
regelen en de pasjes uitgeven. Andere bedrijven kunnen daar ook terecht. Op 21 januari is er  
35 een gezamenlijke bijeenkomst geweest van Barendrecht en Ridderkerk met de bedrijven op  
BT-Oost en Verenambacht om over het gebied te spreken. De parkeerplaats is in de  
bijeenkomst nadrukkelijk benoemd, omdat ook daar de vraag over de parkeerplaats aan de  
orde kwam. De parkeerplaats is er en zal op verschillende manieren blijvend onder de  
aandacht worden gebracht. Er zal ook strikter worden gehandhaafd. De parkeerplaats is op  
40 verschillende manieren onder de aandacht gebracht. Helaas is het resultaat tot nu toe  
teleurstellend. Dat geef ik toe. De parkeerplaats is beschikbaar. De slagboom kan bediend  
worden. Daar zijn pasjes voor beschikbaar. De bedrijven weten dat de pasjes verkrijgbaar zijn  
bij Van Oers en Bakker Barendrecht. Deze twee bedrijven zijn gebruiker van de parkeerplaats  
en beheren de toegangspasjes.

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Het woord is aan de heer Piena, VVD, over plastic zakken voor  
plastic. Ga uw gang.

50 **De heer Piena:** Dank u wel, voorzitter. In het kader van duurzaamheid en efficiënte en  
effectieve afvalverwerking stimuleren wij in Ridderkerk onze inwoners afval, zoveel als  
mogelijk is, gescheiden aan te laten bieden. Veel inwoners zijn bereid hieraan hun steentje bij  
te dragen. Ze moeten dan echter wel de mogelijkheid hebben hun bijdrage te leveren. Plastic  
en kunststof wordt op vaste tijdstippen alleen in daarvoor bestemde plasticafvalzakken  
opgehaald. De plasticafvalzakken kunnen gratis op een aantal locaties in Ridderkerk worden  
55 afgehaald. Het komt helaas vaak voor dat de plasticafvalzakken op deze locaties niet

5 voorradig zijn. De VVD heeft dan ook de volgende vragen. Is het de wethouder bekend dat op  
verschillende locaties regelmatig de voorraad gratis plasticafvalzakken op is? Is de wethouder  
met de VVD van mening dat een gebrek aan plasticafvalzakken op de afhaallocaties de  
bereidheid van inwoners kan doen afnemen om plastic en kunststof afval gescheiden aan te  
bieden en dat dit niet wenselijk is? Op welke wijze zal ervoor gezorgd worden dat er altijd een  
10 voorraad plasticafvalzakken op alle afhaallocaties aanwezig is? Dank u wel.

**Wethouder Japenga:** Voorzitter, dank u wel. Neen, het was niet bekend dat de voorraad  
plasticafvalzakken regelmatig op is. Het is van groot belang dat er voldoende voorraad is om  
15 de afvalscheiding zo optimaal mogelijk te verwezenlijken. Naar aanleiding van uw vraag  
worden de huidige procedures onderzocht van de bevoorrading van de afhaallocaties. Niet  
alleen de distributie, maar ook de processen op afhaallocaties zelf worden onderzocht. De  
procedures en de verantwoordelijkheden van de diverse betrokkenen zijn op dit moment niet  
geheel duidelijk. De afspraken wisselen per afhaallocatie en ook de wijze waarop de  
20 gemeente de afvalzakken beschikbaar stelt aan de locaties verschilt. Naar aanleiding van uw  
vraag is er contact geweest met twee afhaallocaties en de NV MAR, die verantwoordelijk is  
voor de distributie. Uit deze verkenning blijkt dat er zeker een aantal verbeterpunten zijn en dat  
de procedures nu niet goed zijn vastgelegd in werkprocessen.

Bij alle gemeentelijke communicatie over de afhaallocaties wordt ook de website  
zakkenservice.nl genoemd. Via deze site kunnen inwoners hun afvalzakken bestellen en deze  
25 worden gratis thuisbezorgd. Ik wil de aandacht vestigen op het feit dat de gemeente veel meer  
afvalzakken verspreidt dan er worden ingezameld via het plastic afval. De zakken worden dus  
ook gebruikt voor andere doeleinden, zoals restafval. Daarvoor zijn de plasticafvalzakken  
uiteraard niet bedoeld. Dat is een aandachtspunt voor het college. De raad wordt voor de  
zomer van 2015 geïnformeerd over de aanpassingen waardoor de beschikbaarheid van  
30 plasticafvalzakken in voldoende mate is gerealiseerd. Dank u wel.

**De heer Piena:** We zijn de wethouder zeer erkentelijk voor de beantwoording naar volle  
tevredenheid van onze vragen. Ik heb nog een opmerking. Ja, de plasticafvalzakken kunnen  
inderdaad telefonisch worden besteld, dan moet je wel even goed zoeken op de website.  
35 Echter, dat werkt kostenverhogend voor de inwoners, want de porto hiervoor moet wel worden  
betaald. Wil de wethouder dit meenemen om dit zoveel mogelijk te voorkomen.

**De voorzitter:** Anderen nog over het afvalzakkenbeleid? De heer Van Os, Partij 18PLUS, ga  
uw gang.  
40

**De heer Van Os:** Dank u, voorzitter. Ik wil graag van de wethouder weten of hij wellicht  
meerdere detaillisten kan benaderen die wellicht ook als afhaalpunt willen fungeren. Dank u  
wel.

45 **Mevrouw Van Nes:** Bijna stapelend, zou ik zeggen. Dat was ook deel van mijn vraag. Is het de  
wethouder bekend dat er heel weinig afhaalplekken zijn en dat ook binnen de gemeente niet  
echt bekend is waar deze zich bevinden? Dus graag publiciteit hierover.

**De voorzitter:** Anderen nog?  
50

**Wethouder Japenga:** Voorzitter, ik neem deze opmerkingen mee in de verbeteringen die we  
voorstaan en zal bekijken of deze mogelijkheden er zijn. Daar hoort absoluut ook de  
communicatie bij. Daar hoort wellicht ook bij dat wij meer afhaalplekken beschikbaar stellen,  
maar dat kan ik nu niet overzien, daarvoor is verder onderzoek nodig. Ik neem de opmerkingen  
55 mee.

5

**De voorzitter:** Dank u wel. Meneer Los, Echt voor Ridderkerk, over de Schans. Ga uw gang.

10 **De heer Los:** Dank u wel, voorzitter. Al minstens vijf jaar zijn er plannen om bij de  
aanlegplaats van de waterbus aan de Schans een horecagelegenheid te bouwen. Op dit  
moment is het terrein waar de bouw zou moeten plaatsvinden omheind. Het plaveisel is  
verwijderd en naar mijn inschatting is de situatie al een jaar onveranderd. De vraag is dan:  
gaan de bouwplannen toch nog door of zijn er problemen gerezen? De tweede vraag is of de  
subsidie die daarvoor beschikbaar was nog steeds beschikbaar is, ondanks alle vertragingen.  
Dank u wel.

15

20 **Wethouder Smit:** Voorzitter, de bouwplannen gaan inderdaad door. De vergunning voor de  
bouw is verleend. Volgens afspraak is ook eind 2014 het terrein bouwrijp opgeleverd. Dat is  
ook de reden dat in de tweede helft van 2014, maximaal een half jaar geleden, in het najaar het  
plaveisel is weggehaald en het terrein is omheind. Dat is het bouwrijp opleveren. De  
ontwikkelaar is op dit moment bezig de opdracht aan de aannemer te verstrekken. Die zal nog  
materialen moeten bestellen, maar naar verwachting zal in de eerste helft van 2015 de bouw  
beginnen. Iets preciezer: we hopen dat de bouw in maart 2015 begint. Vanwege  
besteltermijnen en omdat de opdracht nog niet is verstrekt, kan dat nog enige vertraging  
opleveren. Dat wat betreft de stand van zaken van de bouw. De subsidie is nog steeds  
beschikbaar.

25

**De heer Los:** Ik ben blij, voorzitter. Dank u wel voor de beantwoording.

30 **De voorzitter:** Anderen nog? Dan was dit het vragenuur voor raadsleden en gaan wij over tot  
de rest van de agenda.

### 3. Vaststellen van de besluitenlijsten van de vergaderingen van 27 november en 11 december 2014

35 **De voorzitter:** Iemand daarover? Niemand. Vastgesteld.

### 4. Lijst van ingekomen stukken

40 **De voorzitter:** Iemand daarover? Niemand. Vastgesteld.

### 5. Toekomstvisie Detailhandel Ridderkerk

45 **De voorzitter:** Wij hebben een eerste termijn van maximaal drie minuten afgesproken en in  
totaal maximaal drie kwartier voor dit agendapunt. Ik zal proberen u daaraan te houden. Het is  
tenslotte uw eigen afspraak. Over dit agendapunt is een motie ingediend door het CDA. De  
heer Meij krijgt als eerste het woord. Ga uw gang.

50 **De heer Meij:** Dank u wel, voorzitter. Het wordt een kritische bijdrage. Ik kijk even naar de  
wethouder. Ik mag u persoonlijk graag, maar ik heb toch wat noten te kraken en dat had te  
maken met de commissievergadering.

55 De CDA-fractie vindt het voorliggende stuk teleurstellend. Er staat geen visie in op de  
toekomst van de detailhandel in Ridderkerk. Dat vinden wij een gemiste kans. Er wordt ook  
geen aanvullend beleid gepresenteerd. Dat kom ik toevallig tegen. Bladerend in De  
Combinatie van juli 2014 wordt aan de voorkant van dit proces nog vermeld dat er nieuw beleid

5 ontwikkeld wordt naar aanleiding van deze toekomstvisie. Dus de plannen waren er wel, maar er staat geen nieuw beleid in. In het stuk over de toekomstvisie staat alleen wat wij nu doen en dat het vaag is wat er in de toekomst gaat gebeuren.

Mijn vraag aan de wethouder is wat de meerwaarde is van dit visiestuk. Door ziekte was ik niet aanwezig bij de commissievergadering, maar ik heb wel nauwlettend de notulen van deze commissievergadering gelezen.

10 Wat ik bijzonder vind, is dat u zelf al aangeeft dat het stuk op dat moment al achterhaald is. Dat vind ik geen sterke houding. De CDA-fractie begrijpt goed dat de rol van de gemeente ten aanzien van de detailhandel beperkt is. Maar in uw beantwoording van de vragen tijdens de commissievergadering bent u wel erg terughoudend. Ik heb het beeld dat als er een ambitieuze wethouder had gezeten, het stuk er anders had kunnen uitzien. Wij hebben de stukken en de samenvatting gelezen en in september met de ondernemers aan tafel gezeten. 15 Dat was een goede avond en er is een prachtig verslag over geschreven. Maar ik merk uit niets in het visiestuk wat u met de opmerkingen van de ondernemers heeft gedaan.

20 De detailhandel is een van de branches die het meest is getroffen door de crisis. De winkelgebieden zijn, naast huis en werk, de derde plek waar we het vaakst komen, blijkt uit onderzoek. De CDA-fractie vindt een proactieve houding van de gemeente zeer noodzakelijk. De gemeente kan niet alles aan de winkeliers overlaten. De gemeente, u, de wethouder Economische Zaken, moet zorgen voor leefbaarheid, de kwaliteit van de openbare ruimte, 25 bestemmingsplannen, aangeven waar gesaneerd moet worden, het vuilnis op tijd wordt opgehaald – dat was ook een van de opmerkingen van de ondernemers –, dat zijn de prioriteiten voor de winkeliers. Maar essentieel, dat bleek ook tijdens de avond met de ondernemers, is een goede samenwerking tussen de winkeliers in Ridderkerk. Daarin kan de gemeente toch een initiërende en stimulerende rol en houding aannemen?

30 Verder lezend heeft de gemeente van alle betrokken partijen, de winkeliers, vastgoed en waarschijnlijk nog meer, de meeste instrumenten in handen die kunnen bijdragen aan een goed, en mogelijk ook slecht, functioneren van de winkelgebieden. Dit richting college en gemeente.

35 De winkeliers hebben natuurlijk ook een eigen, zelfstandige rol, een eigen verantwoordelijkheid. Zij moeten inspelen op de trends en dat begrijp ik ook wel. Zij moeten dit goed doen en online actief worden. Ik vind echter ook dat winkeliers hun personeel goed moeten opleiden. Winkeliers moeten vriendelijk zijn en vakbekwaam en niet inzetten op goedkope krachten die de klanten niet groeten of weinig verstand hebben van een product.

40 **De voorzitter:** Meneer Meij, wilt u afronden?

**De heer Meij:** Ik wil nog een kort persoonlijk verhaal vertellen, als dat mag, voorzitter. Namelijk over de klantvriendelijkheid. Ik woon in Drievliet en ik ga meestal winkelen op het Vlietplein. Ik wilde bij de Jumbo boekweitgrutten halen, dat vinden wij lekker thuis. Daar verdwijnt het tegenwoordig ook al uit de schappen. Maar dan zie je dat er getelefoneerd, gebeld wordt, net zo lang in het magazijn gezocht wordt tot er een pak gevonden wordt. Dat is een manier van klantgerichtheid waardoor ik denk als klant eerder naar de Jumbo te gaan dan misschien naar het Vlietplein.

50 Voorzitter, als laatste, de motie. In de motie proberen wij aan te geven dat de gemeente een rol heeft. Namelijk om de samenwerking tussen de winkeliers te stimuleren. Hoe dat moet, wil ik overlaten aan het college. Er zijn mogelijkheden ...

55 **De voorzitter:** Meneer Meij, u moet echt afronden, anders heb ik straks problemen met de



5 hele raad.

**De heer Meij:** Voorzitter, ik heb straks Veiligheid als onderwerp, dat doe ik in twee minuten en dan kunt u mij zo weer terugpakken. Ik wil de motie toelichten, als u het goed vindt. Dan gaat het om het stimuleren van de samenwerking tussen de winkeliers. Er wordt een voorbeeld  
10 genoemd van ondernemersfondsen. Ook daar heb ik veel over gelezen, dat werkt goed. Men kan ook aan de BIZ-zones denken. Deze werden tijdens de ondernemersraad genoemd. Ik denk dat niet alles aan de winkeliers moet worden overgelaten, dat gaat niet zo goed. Een stimulerende en initiërende rol van het college zou daarbij kunnen helpen. Mijn vraag aan de fracties is om in eerste of tweede termijn op de motie te reageren.  
15 Ik dank u wel.

**De voorzitter:** Mijnheer Van Eijsden, SGP. U heeft drie minuten.

**De heer Van Eijsden:** Dat begrijp ik. Voorzitter, de SGP-fractie is de wethouder dankbaar  
20 voor de uitgebreide informatie. U heeft veel informatie verstrekt. Aan de hand van deze informatie zou beleid gemaakt kunnen worden. Onder het motto 'count your blessings' wil ik de wethouder daarvoor danken. Afgezien van het feit dat we met de notitie materiaal in handen hebben om beleid te maken, moet er nog wel wat gebeuren. Enerzijds geeft het stuk weer dat de ondernemers moeten ondernemen en dat de rol van de lokale overheid hooguit een  
25 faciliterende kan zijn. Deze stelling is juist, maar mag ook niet tot vrijblijvendheid leiden, tot terughoudendheid of initiatiefloosheid.

De gemeente dient de door de portefeuillehouder genoemde faciliterende rol ook op te  
30 pakken. Uit de stukken blijkt nog niet ten volle waaruit die faciliterende rol precies bestaat. Juist in een periode waarin, zoals de vorige spreker ook zei, ondernemers het moeilijk hebben door enerzijds de nog haperende economie – we komen uit het dal, maar zitten nog niet aan de top – en anderzijds de booming interneteconomie, is het van groot belang dat de groei van de lokale economie wordt gestimuleerd, voor zover de lokale overheid dit mag en kan doen. Daaraan is wel een nadrukkelijke beperking. Het stimuleren wordt wel in de stukken genoemd,  
35 maar niet concreet gemaakt. Wellicht kan de portefeuillehouder op het punt van het faciliteren concreter worden.

De SGP-fractie is het met de portefeuillehouder eens dat het niet de taak van de gemeente is  
40 om ondernemersinitiatieven te nemen. Daar zijn de ondernemers namelijk zelf voor verantwoordelijk. Wat mij betreft hoeft de gemeente niet te gaan bellen in de magazijnen van de Jumbo of elders.

Het is echter wel van belang dat hetgene wat de gemeente kan doen om drempels te slechten  
45 en anderszins belemmeringen weg te nemen, nadrukkelijk niet wordt nagelaten. Het gaat mij hierbij uiteraard niet om zaken die de lokale lasten omhoog stuwen of anderszins in strijd zijn met de vastgestelde begroting, maar simpelweg om quickwins. In dat verband is het van groot belang dat de ondernemers zelf aangeven welke impulsen zij wenselijk achten ter stimulering van de lokale economie. Overigens kunnen ondernemers ook zelf het nodige verrichten. Voorts is van belang dat de gemeente niet in die verantwoordelijkheden van de ondernemers  
50 dient te treden.

Ik wil deze korte bijdrage dan ook afsluiten met een oproep aan de portefeuillehouder om in  
samenpraak met de lokale ondernemers eens een inventarisatie te maken van zaken die  
55 door de ondernemers als knelpunt worden ervaren en die wellicht, zonder de begroting aan te tasten, ik zeg het nog maar een keer, opgelost zouden kunnen worden. Voorzitter, ik dank u.

5

**De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Ripmeester, PvdA. Ga uw gang.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. De PvdA heeft het stuk met belangstelling gelezen. Winkeliers hebben het zwaar en de gemeente heeft ook deze ondernemers nodig voor het uitvoeren van de Participatiewet. Wij zijn blij dat het gemeentebestuur een meer open houding heeft naar de ondernemers en meer oog heeft voor het ondernemersklimaat. Wij horen lovende woorden over de bedrijfscontactfunctionaris. Het ondernemersplatform krijgt meer ruimte om invloed uit te oefenen en het is aan het college om de maatschappelijke kosten en baten en de balans tussen samenleving en economie te bewaken. Wij missen een ondernemersvriendelijke instelling met betrekking tot de aangescherpte precariorechten. Het college stelt voor om te concentreren op de kernwinkelgebieden. Een te grote concentratie daarop kan contraproductief werken. Wellicht goed voor de ondernemers in de kerngebieden, maar niet voor de ondernemers daarbuiten, die toch ook veel te bieden hebben. De PvdA-fractie vraagt juist aandacht voor die kleinere winkelstrips. Een goed onderhouden en kwalitatieve invulling van deze strips, bijvoorbeeld aan de De Wetstraat en Groen van Prinsterweg, kan het verschil maken tussen een wijk met een goede, een minder goede of zelfs verpauperde uitstraling.

25 Kleinere winkelstrips vervullen ook een sociale rol met betrekking tot het brengen van levendigheid in de wijk. Margrietstraat is net nieuw en verdient ondersteuning. Een winkelstrip kan een eigen profiel aanmeten in het kader van specialisatie, zoals geprobeerd wordt met het Colijnplein. De vraag is wel hoe knellend je dit wilt doorgeven en wie de bepalende stem heeft. Kleine winkel- of bedrijvenstrips zouden juist in de toekomst aan belang kunnen winnen nu door de vergrijzing de actieradius van de inwoners afneemt. Hier ligt onzes inziens een stimulerende rol in de richting van sociaal ondernemerschap.

35 Helaas ontbreekt een punt aan de horizon hoe Ridderkerk er over vijf jaar uit zou moeten zien. De gemeente heeft geen bepalende rol, maar kan wel ambitieuzer zijn en meer een eigen toekomstbeeld uitdragen. Waarom niet vaker aandringen op het toestaan en mogelijk maken van pop-upstores, pop-uppolitiebureaus, pop-upwelzijnsinstellingen? Het brengt dynamiek en maakt het centrum aantrekkelijker. De PvdA-fractie is van mening dat de winkeliersverenigingen samen zouden moeten werken vanuit een win-win-, en niet vanuit een win-losegedachte. Het college lijkt een groot voorstander van een BIZ, maar de PvdA-fractie is nog niet overtuigd dat een BIZ het antwoord is op de geschetste problemen. Er kleven immers ook een aantal nadelen aan.

45 Graag worden wij regelmatig door de wethouder geïnformeerd over de verdere uitwerking en de samenwerking met de ondernemers- en de winkeliersverenigingen.  
Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** De heer Van Os.

50 **De heer Van Os:** Dank u wel, voorzitter. Partij 18PLUS heeft het al meerdere malen aangehaald: ondernemers zijn de motor van onze maatschappij. Zij zorgen voor werkgelegenheid en voorzien ons onder andere in onze consumptiebehoeften. Detaillisten zijn een apart slag ondernemers. Zij moeten, meer dan andere ondernemers, klanten naar binnen trekken. Zij hebben behoefte aan een gemeente die hen faciliteert, ondersteunt en met hen meedenkt. Jarenlang hebben de gemeente en deze groep met de ruggen naar elkaar toe gestaan. Er was weinig te merken van een soepele samenwerking. Gelukkig lijkt het tij de laatste tijd te keren. Detaillisten worden nu gehoord en geholpen. Compliment aan het college

5 en de ambtelijke ondersteuning voor de ingeslagen weg.  
Er is echter nog een lange weg te gaan voor een optimale samenwerking tussen partijen.

10 Voor ons ligt een goed gedocumenteerd stuk over de stand van de detailhandel in Ridderkerk. Wij krijgen echter het gevoel dat het college de bal bij de ondernemers zelf probeert te leggen en hen wil triggeren om met een toekomstvisie te komen. Zoals wij het document lezen, is het een naslagwerk dat als basis kan dienen voor een toekomstvisie die nog opgesteld dient te worden. Dit document is dus wat ons betreft geen toekomstvisie.

15 Uit gesprekken met detaillisten hebben wij vernomen dat zij het zeker waarderen als de gemeente zelf ook met suggesties komt voor het verbeteren van het ondernemersklimaat van detaillisten. Ons advies is dan ook om deze boodschap over te nemen en actief mee te denken met de ondernemers.

20 Het centrum van Ridderkerk wordt volop belicht in het stuk, maar er dient net zoveel aandacht besteed te worden aan de detaillisten aan de buurtwinkelstrips en op individuele locaties. Het mag niet zo zijn dat het centrum floreert en dat de buurtwinkelstrips verpauperen. Partij 18PLUS is zeer sceptisch over de invoering van een bedrijveninvesteringzone. Hoewel er veel voordelen zitten aan zo'n BIZ, kleven er zeker ook nadelen aan. Kan de wethouder toezeggen dat er een bijeenkomst voor de deelnemers aan een BIZ en de gemeenteraad georganiseerd zal worden alvorens tot invoering over te gaan?

25 Parkeren blijft een hot topic onder detaillisten. Niets is zo vervelend voor de winkelier als een potentiële klant zien doorrijden omdat er geen parkeerplek is. Partij 18PLUS is bezig met het opstellen van een enquête over het parkeerbeleid die, eventueel in samenwerking met andere politieke partijen, verspreid zal worden onder de ondernemers van de drie wijkwinkelcentra. In eerdere gesprekken hebben zij aangegeven dat zij veel potentie zien in blauwe zones bij de wijkwinkelcentra. De conclusie dat een zondagsopenstelling niet voor de hand ligt, lijkt wat kort door de bocht als dit gebaseerd is op enkele koffiegesprekken. Een proefopenstelling kan bepalen of er draagvlak is onder inwoners en ondernemers.

30 Voorzitter, ik kan nog uren doorgaan over dit onderwerp, maar ik zal mij nu beperken tot de vragen aan de wethouder. Gaat u actiever meedenken met de detaillisten en met verbetervoorstellen in hun richting komen? Bent u bereid een onderzoek te doen naar de haalbaarheid van blauwe zones, mocht uit de enquête blijken dat daar behoefte aan is? Wat gaat u doen om verpaupering van buurtwinkelstrips tegen te gaan? Kunt u toezeggen dat u een proef gaat houden met de koopzondag om zo uw conclusie over het draagvlak te onderbouwen? Dank u wel.

35 **De voorzitter:** De heer Alkema.

40 **De heer Alkema:** Dank u wel, voorzitter. Helder is de visie op het behoud en de versterking van de ruimtelijke hoofdwinkelstructuur. Een duidelijke keuze. De winkelgebieden zullen, zo is de verwachting, met deze keuze aantrekkelijker worden voor ondernemers en consumenten. Voor de overige winkelgebieden buiten de hoofdstructuur verandert er niet zo veel. Plannen maken mag, mits de plannen niet schadelijk zijn voor de hoofdstructuur. Uitbreiding buiten de hoofdstructuur lijkt dus niet voor de hand te liggen.

45 Om de positie van de detailhandel nog meer te verbeteren wordt sterk aanbevolen in te zetten op samenwerking van alle betrokken partijen. Gezien de opmerkingen tijdens de bijeenkomst met de detailhandel is dit ook hard nodig. Samenwerking lijkt niet eenvoudig. Voor de

5 uitvoering van de visie is samenwerking echter wel noodzakelijk. De constructieve  
medewerking van betrokken partijen, waaronder ongeveer veertig winkeliers, in het  
participatietraject geeft hoop. Ten minste een groep ondernemers ziet de noodzaak van een  
toekomstvisie en van een goede samenwerking. Laten we hopen dat ze door uw inzet en  
enthousiasme anderen aanzetten om ook mee te doen en dat er meer samenwerking tot stand  
10 komt.

Het middel om de visie inhoud te geven, concreet te maken en om samenwerking te  
bevorderen is om een heldere overleg- en samenwerkingsstructuur op te zetten waar de  
gemeente een actieve rol in moet innemen. Maar met welk instrument willen we deze  
15 samenwerking vorm gaan geven? Is hierin al een keuze gemaakt? Zet het college in op een  
bedrijveninvesteringszone of kiezen we voor een andere aanpak? Kan de wethouder hier iets  
over zeggen? We zijn natuurlijk benieuwd wat de wethouder van de motie van het CDA vindt.

De toekomstvisie bevat onderwerpen voor de uitvoeringsagenda. Zo weten wij door het  
20 gehouden passantenonderzoek dat horeca en een aantal specifieke winkels worden gemist.  
Een goed advies aan de partijen die daarover gaan. Ook de verschillen in de  
winkelopeningstijden is een onderwerp waar denk ik een oplossing voor te vinden is en  
gevonden moet worden. Als ChristenUnie willen wij wel zeggen dat aan het mogelijk maken  
van een zondagsopenstelling, de ChristenUnie nooit zal meewerken.

Als de overleg- en samenwerkingsstructuur staat en alle betrokken partijen elkaar gevonden  
25 hebben, kunnen er belangrijke besluiten genomen worden en zal de detailhandel  
toekomstbestendig kunnen worden. Graag worden we van de acties en de voortgang op de  
hoogte gehouden. De enige vraag die wat ons betreft boven deze visie blijft hangen, is: wie zit  
er nu op wie te wachten, wie is aan zet? Hulp zal er genoeg zijn gezien de vele groene kaarten  
30 tijdens de laatste bijeenkomst met de detailhandel. Dit enthousiasme moet ons als gemeente  
en als college aansporen om actief aan de slag te gaan en samen met de betrokken partijen te  
zorgen voor een concrete uitvoeringsagenda: de agenda voor de toekomst van de  
detailhandel van Ridderkerk. Dank u wel, voorzitter.

35 **Mevrouw Fräser:** Dank u, voorzitter. De fractie D66/GroenLinks is net als de fractie van het  
CDA bijzonder teleurgesteld. De nu voorliggende toekomstvisie is een algemeen  
omschrijvende analyse van de huidige situatie in Ridderkerk. De analyse en de omschrijving  
waren overigens zeer helder en zeer informatief. Op de kwaliteit van het document hebben wij  
40 dan ook geen kritiek. Waar wij wel moeite mee hebben, is dat het stuk veel verder dan analyse  
en omschrijven, en dan met name ook het benadrukken van de beperkingen van de  
gemeente, niet komt. Van een document met daarin een visie, een vergezicht van het  
gemeentebestuur voor de detailhandel, is daarom ook geen sprake. Om van ambitie nog maar  
te zwijgen. D66/GroenLinks wil graag een visiedocument waarin ook daadwerkelijk keuzes  
45 worden gemaakt, waarin richting wordt gegeven en waarin ambities worden vastgelegd.

D66/GroenLinks kan dan ook niet instemmen met een algemeen beschrijvend en  
beschouwend stuk als dat de toekomstvisie van de detailhandel van Ridderkerk zou moeten  
zijn. Maar wij willen niet zomaar tegenstemmen. Wij vragen de wethouder daarom het stuk  
50 terug te trekken en op korte termijn met een visie te komen voor de detailhandel in Ridderkerk.  
Graag uw reactie hierop. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Van Nes, Leefbaar Ridderkerk.

55 **De heer Van Nes:** Dank u, voorzitter. Begin 2014 heeft de raad een startnotitie vastgesteld

5 met als doel een vitale en toekomstbestendige detailhandel in Ridderkerk. Samen gaan we met betrokken marktpartijen een toekomstvisie op de detailhandel opstellen. De rol van de gemeente ten aanzien van deze visie is beperkt. Het zijn juist de marktpartijen zoals vastgoedeigenaren, grootwinkelbedrijven en zelfstandige winkeliers die hierop moeten inspelen. Zij hebben daarom een centrale positie bij het uitvoeren van de visie. Maar we moeten niet uit het oog verliezen dat deze sector er een is die het hardst geraakt is tijdens de economische crisis. Loop maar eens een rondje langs de verschillende winkelgebieden. Vooral in het centrum treffen we te veel leegstaande panden aan.

15 Het effect van deze toekomstvisie beoogt het behouden van levensvatbare winkelcentra en het waarborgen van het voorzieningenniveau voor de inwoners. Met de toekomstvisie wordt de gewenste ontwikkelingsrichting van de Ridderkerkse detailhandelsstructuur aangegeven.

20 De rol van de gemeente ten aanzien van de economie in het algemeen en de detailhandel in het bijzonder is bescheiden. Het zijn de marktpartijen die echt moeten ondernemen. De gemeente biedt een faciliterende rol, maar is op haar beurt weer afhankelijk van de eerdergenoemde marktpartijen, de winkeliers en de vastgoedeigenaren. Het gezamenlijke doel is goed functionerende winkelgebieden waar de inwoners goede voorzieningen kunnen worden geboden.

25 Er heeft een participatietraject plaatsgevonden met diverse partijen. Want realisatie van doelen is alleen mogelijk als er een breed draagvlak voor bestaat. De uitvoering van de visie is sterk afhankelijk van de samenwerking tussen betrokken partijen. De gemeente heeft hierin een verbindende en faciliterende rol. Er dient vanuit de verschillende partijen dan wel een constructieve samenwerkingsstructuur te worden opgebouwd. In september van 2014 is er een bijeenkomst geweest met de verschillende partijen, waarvoor ook raadsleden werden uitgenodigd. Wat daar onder meer ter sprake kwam, was toch wel de veelheid aan winkeliersverenigingen. Van samenwerking was op dat moment nog geen sprake. In de paneldiscussie kwam de Wet bedrijveninvesteringszone, kortweg BIZ genoemd, ter sprake. De BIZ kan een goed instrument zijn om samenwerking te stimuleren. Echter, om hiermee aan de slag te gaan, moeten wel eerst de verschillende ondernemersverenigingen het met elkaar eens worden en pas dan het instrument BIZ al dan niet toepassen.

40 De rol van de overheid is die van een faciliterende overheid, dat horen wij allemaal. In onze gemeente zijn er regelmatig bijeenkomsten en platforms waarbij de gemeente, naast de bedrijfscontactfunctionaris, ook een speciaal hiertoe benoemde ambtenaar als bruggenbouwer/verbinder op pad stuurt. Wat ons betreft is dat nog steeds een goede keus.

45 Ten aanzien van de structuren staat Leefbaar Ridderkerk ook achter de structuur van het kernwinkelgebied Centrum en drie wijkwinkelcentra, Vlietplein, Dillenburgerplein en De Werf. Juist deze wijkwinkelcentra hebben een verbindende functie in de wijken. Het spanningsveld dat ontstaat tussen de vaste winkeliers...

**De voorzitter:** Meneer Van Nes, wilt u afronden? Uw drie minuten zijn om.

50 **De heer Van Nes:** Het spanningsveld dat ontstaat tussen de vaste winkeliers en de standplaatshouders dient naar onze mening, zoals in de toekomstvisie is aangegeven, te worden opgelost door een actualisatie van het standplaatsenbeleid. Voorzitter, een goede samenwerking tussen de marktpartijen is van essentieel belang. De kracht ligt in de concentratie en de diversiteit van het aanbod en men profiteert van elkaars nabijheid. De rol van de gemeente is nog steeds een faciliterende en een bindende rol.

5 Leefbaar Ridderkerk stemt toch in met deze “Toekomstvisie Detailhandel”. Wij vinden de ingediende motie van het CDA over een onderzoek om de samenwerking tussen de winkeliers in het centrum te verbeteren overbodig. In de toekomstvisie zijn hierover al enkele elementen opgenomen en daarom steunen wij deze motie niet. Dank u wel.

10 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk.

**Mevrouw Van Vliet:** Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vijftal vragen. Maar allereerst gaat onze waardering uit naar de portefeuillehouder, de ambtenaren en alle betrokken partijen die bij dit voorliggende document bezig zijn geweest.

15 Echt voor Ridderkerk is, ondanks de late ontvangst van dit document, blij met de “Toekomstvisie Detailhandel Ridderkerk”. Dat komt omdat er in het document veel gesproken wordt over de achtergrond, het verleden, de analyse waar D66/GroenLinks over sprak. Maar het document bevat erg weinig over de echte visie. We missen dus een echt beeld van de toekomst en dat vinden wij jammer. In de raadsvergadering van mei 2014 verzocht ik de wethouder ook het onderwijs te betrekken in deze visie. Vooral vanwege de stages en de werkgelegenheid voor Ridderkerkers, maar ook om jonge startende ondernemers een kans te bieden in de detailhandel. De wethouder heeft dit toegezegd, maar in de voorliggende visie zie je daar niets van terug. Vandaar mijn eerste vraag. Graag verneem ik van de wethouder waarom dit niet is gebeurd. Aansluitend daarop wil ik met klem benadrukken dat de samenwerking tussen de vier O's, onderwijs, ondernemers, overheid en organisaties, van groot belang is. Daarom stel ik voor de bedrijvencontactfunctionaris de functie te geven de vier O's te verbinden of iemand anders aan te stellen om te zorgen dat dit gerealiseerd wordt.

25  
30 Ik vind het jammer dat ik, ondanks mijn eerdere verzoeken in de raad, geen toezeggingen uit de marktpartijen in de voorliggende notitie ben tegengekomen. Ik had u daar wel om gevraagd. Het lijkt allemaal zo vrijblijvend. Dat vind ik een gemiste kans. Daarbij is het belangrijk te weten wie wanneer welke stappen onderneemt. Dus een planning en een activiteitenoverzicht. Mijn tweede vraag aan de wethouder is of u bij de uitwerking van de visie erop toeziet dat dit wel gebeurt. Zoals ik toen al vroeg, graag volgens het ‘SMART’-principe.

35  
40 Om hoge kosten voor ondernemers c.q. startende ondernemers in tijden van crisis en economische malaise te voorkomen, stelde ik destijds ook een onderzoek voor om de precariorechten te verlagen. Nu blijkt het ook een van de knelpunten te zijn in het kernwinkelgebied.

Mijn derde vraag aan de wethouder is waarom u op dit punt nog geen actie heeft ondernomen. Gaat u dit wel doen bij de uitwerking van de toekomstvisie?

45 In dezelfde raadsvergadering in mei 2014 verzocht ik de wethouder de haalbaarheid van afschaffing van parkeergelden te onderzoeken. In de toekomstvisie wordt hiernaar ten minste zeven maal verwezen. Naar gratis parkeren, nut en noodzaak hiervan, of creatieve oplossingen zoals het spaarsysteem. Tijdens de laatste commissievergadering Samen leven zei de wethouder, ik citeer u nu: “Ten aanzien van het betaald parkeren is er geen aanleiding daarnaar verder onderzoek te verrichten.” Graag verneem ik van u waarom dan niet.  
50 Overigens wachten wij nog op de beantwoording van schriftelijke vragen.

**De voorzitter:** Mevrouw Van Vliet, wilt u afronden? Uw drie minuten zijn ook verstreken.

55 **Mevrouw Van Vliet:** Als laatste verneem ik nog graag antwoord op de vraag, ten aanzien van het gestelde: “Ridderkerk is aangewezen als regionaal verzorgend centrum. Uitgangspunt

5 daarbij is het op peil houden van de huidige functies”, in hoeverre Ridderkerk verplicht is zich te houden aan dit richtbeeld. Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** De heer Piena, VVD.

10 **De heer Piena:** Dank u wel, voorzitter. Een bloeiende detailhandel in onze gemeente is goed voor de werkgelegenheid, stageplaatsen en een leefbare omgeving.

De VVD heeft dan ook met grote verwachtingen het document “Toekomstvisie Detailhandel Ridderkerk” bestudeerd. Wellicht waren onze verwachtingen te hoog gespannen, maar over de neergelegde visie heerst grote teleurstelling. Een visie moet inspirerend zijn en een  
15 ambitieus beeld geven van hoe de gemeente in de toekomst de detailhandel binnen haar grenzen het liefst ziet. Daarbij moet aangegeven worden op welke wijze men het gewenste resultaat wil bereiken. De VVD heeft niets van deze punten in de voorgelegde visie kunnen lezen.

20 U heeft helder weergegeven hoe de huidige detailhandelsstructuur vorm is gegeven. In de detailhandelsstructuur kan de VVD zich op dit moment vinden. Wij zetten wel onze vraagtekens bij de stelligheid dat er in de nabije toekomst geen inkrimping van de winkelgebieden hoeft plaats te vinden. U zegt vervolgens dat we als gemeente moeten  
25 faciliteren door goed te luisteren naar wat ondernemers willen. En dat is ons grote kritiekpunt: zoals u faciliteren omschrijft, laat dat een heel passieve houding zien van het college. Zeker, de VVD vindt dat ondernemers moeten ondernemen en de gemeente zich daar zo min mogelijk mee moet bemoeien. Dat neemt niet weg dat je als gemeente een duidelijke visie kan neerleggen over hoe je de detailhandel in de gemeente wilt zien en hoe je dat wilt bereiken. Het betreft namelijk de uitstraling van onze gemeente naar inwoners, ondernemers en  
30 bezoekers toe.

Zoals eerder vermeld geeft u aan hoe de structuur feitelijk is, maar het slotakkoord ontbreekt: een duidelijke en haalbare gemeentelijke detailhandelsvisie. En dat moet het doel van dit document toch zijn?

35 Herhaaldelijk wordt er in het document gesproken over faciliteren door de gemeente. Zelfs bij deze activiteit hult men zich in nevelen en zie je nergens een plan van aanpak terug. Een aantal voorbeelden wil ik u niet onthouden. Leegkomende winkelpanden op winkelstrips mogen een andere bestemming krijgen en de gemeente is bereid eventueel een  
40 bestemmingsplan aan te passen. Wat er wel moet komen, laat men aan de vastgoedeigenaren over. Oftewel: geen eigen visie. Bewegwijzering naar de diverse winkelcentra is zeer wenselijk, maar of die er komt en de wijze waarop, laat men afhangen van overleg. Wederom: geen eigen visie. Aan het weghalen van knellende en overbodige regelgeving voor ondernemers wordt in deze visie nauwelijks tot geen aandacht besteed.  
45 Kortom, een voortrekkersrol van de gemeente is zelden in deze visie terug te vinden. Het blijft voornamelijk bij een beperkt faciliterende rol en dan ook nog aan de zijlijn.

Juist vanwege de onduidelijkheid over de toekomst van de detailhandel is een goede gemeentelijke visie noodzakelijk. De ons aangeboden visie vinden wij meer een  
50 uitgangspuntendocument voor gesprekken met belanghebbenden over de detailhandel dan een uitgesproken detailhandelsvisie van de gemeente. De VVD is dan ook voornemens om tegen...

**De voorzitter:** Het zal u verbazen, meneer Piena, maar ook uw drie minuten zijn verstreken.

55

5 **De heer Piena:** Zelfs voor de VVD een langdradig verhaal zou u willen zeggen, maar ik ben aan het einde van mijn betoog gekomen. De VVD is dan ook voornemens om tegen de “Toekomstvisie Detailhandel Ridderkerk” te stemmen, omdat het naar onze mening geen visie is.

10 Wij ondersteunen het voorstel van de D66/GroenLinks met het verzoek om deze visie terug te trekken en nader in te vullen en dan opnieuw te bespreken. Dan uiteraard met de kanttekeningen die door de diverse partijen zijn geplaatst.  
Voorzitter, dank u wel voor de extra seconden die ik heb gekregen.

15 **De voorzitter:** Dat waren er 35. Het woord is aan wethouder Dokter.

**Wethouder Dokter:** En ik heb negenmaal drie minuten?

**De voorzitter:** Geen denken aan. Doe het zo kort u kunt.

20 **Wethouder Dokter:** Ik ga het proberen. Ik vind in de bijdragen van de fracties een lijn zitten waarvan sommigen zeggen dat het een goed stuk is en een goede weergave is van de huidige situatie. Maar er is ook veel genoemd dat het stuk weinig visie bevat. Er is ook gezegd, en dat heb ik in de commissie al aangegeven, dat de visie misschien achterhaald is. Het stuk wordt  
25 geschreven en er wordt iets geconstateerd. Vervolgens gaan we aan de gang.

In de commissie heb ik gezegd dat hier geen stuk ligt met een opsomming van de stand van zaken en dat na deze behandeling in de commissie en de raad we ermee aan de gang gaan. Neen, we zijn direct al aan de gang gegaan. Zowel in het participatietraject, waarin we met alle  
30 winkeliers gesproken hebben en waar initiatieven uit voort zijn gekomen. Deze initiatieven hebben we als gemeente direct opgepakt. We hebben niet achterover gezeten en gezegd dat dit het stuk is en afgewacht tot de ondernemers gaan beginnen en kijken wat zij van ons nodig hebben. Wij hebben ruim twee jaar gewerkt, zowel aan de notitie die hier ligt als aan het in  
35 overleg treden met de ondernemers. Er is opgemerkt dat het college jarenlang met de rug naar de ondernemers heeft gestaan. Maar op dit moment is er zeer regelmatig overleg met ondernemers en worden er ook acties ondernomen om met elkaar en voor elkaar naar de toekomst gericht iets te betekenen.

Om een voorbeeld te noemen. In de participatiebijeenkomst werd gesteld dat er verschillende winkeliersverenigingen zijn en dat deze niet met elkaar door een deur kunnen. Ik hoorde de  
40 heer Meij naar de organisaties opmerken om met elkaar om een tafel te zitten en te proberen er met elkaar uit te komen, omdat dan pas een goede visie met elkaar gemaakt kan worden. Ik heb een heugelijke mededeling. Morgenochtend, 23 januari 2015, zit ik met de beleggers, de drie winkeliersverenigingen, enzovoorts aan tafel om te komen tot één organisatie waarin we met elkaar de belangen van het winkelcentrum hoog zullen houden en proberen daaraan een  
45 boost te geven. Ik ben trots dat het na zoveel tijd eindelijk is gelukt om met elkaar aan tafel te zitten. Ik hoop morgen dan ook de vlag uit te kunnen steken en te zeggen dat wij met elkaar ervoor gaan. In alle gesprekken die met ondernemers hebben plaatsgevonden is samen gekeken naar, en het verbinden van, wat de gemeente voor de ondernemers kan betekenen, niet alleen het faciliteren, hoe we het met elkaar kunnen gaan doen. Hoe kunnen we, met de  
50 nieuwste technieken, gezamenlijk de gemeente en ondernemers, zoeken naar een app hoe we mensen uit de regio hiernaartoe kunnen krijgen. De visie die er ligt geeft de stand van zaken weer zoals die in Ridderkerk is. Belangrijkste punt daaruit was om te proberen met de ondernemers aan tafel te gaan zitten en gezamenlijk met de ondernemers er iets van te maken. En ook om te kijken wat we moeten gaan doen. Dat doen we ook. Want we kunnen  
55 niet aan het bezit van de beleggers, aan de eigenaars van de winkelstrips, zeggen: “Gij zult dat



5 en dat ermee gaan doen.”

Wij kunnen pas gaan ingrijpen op het moment dat sprake is van verpaupering of dat het niet goed gaat met de beeldkwaliteit. Wij kunnen de betrokkenen wel aanspreken, maar het is nog steeds privaat bezit waar de gemeente niet zomaar iets van kan zeggen.

10 Ten aanzien van de motie heb ik in de commissie en ook op de avond van de participatie aangegeven dat vanuit de ondernemers direct en actief is aangegeven dat zij dat willen. Dat hebben wij direct begeleid. Vanuit de gemeente hebben wij direct mensen beschikbaar gesteld om hier invulling aan te geven. Een BIZ-regeling mag niet alleen uit de gemeente komen. De  
15 regeling moet ook van de ondernemers gezamenlijk komen. Dat is ook gelukt. Men is daarover met elkaar en met ons in gesprek.

Sommige fracties hebben ook de dank uitgesproken voor de goede contacten en de signalen die zij gehoord hebben wat betreft onze bedrijvencontactfunctionaris. Ik zal zorgen dat die  
20 overgebracht wordt. Daar zijn we trots op, want we krijgen terug van de ondernemers dat er goed overleg is. Ook deze ambtenaar zit regelmatig bij winkeliers voor overleg. We hebben maandelijks overleg met de centrumwinkeliers om te kijken wat we kunnen doen en waar de gemeente iets kan betekenen en er samen aan doen.

Met betrekking tot de opmerking van D66/GroenLinks en de VVD om dit stuk terug te trekken, vraag ik mij af of deze partijen het zelf niet begrijpen. Zelf heeft u om dit stuk gevraagd, het is uw stuk. We hebben het stuk neergelegd met de bedoeling dat het een stuk is dat we hebben  
25 opgehaald bij de ondernemers, dat in de participatie is geweest op die avond, waarin ondernemers heel duidelijk hebben aangegeven dat dit de weg is die wij met elkaar willen bewandelen. We hebben het gesignaleerd: de tijd verandert. We hebben aandacht voor het  
30 internet. We zijn vandaag bij een organisatie geweest die gewoon gezegd heeft een oplossing te kunnen aandragen voor winkeliers om te voorkomen dat mensen shoppen in de winkels en dan de goederen terugplaatsen om ze vervolgens via het internet te kopen. Dat dragen we bij de winkeliers aan en we proberen gezamenlijk te kijken wat we daaraan kunnen doen. Dus wij zijn echt actief daarmee bezig.

35 Wat betreft de koopzondagen. Ook dat is bij de winkeliers heel duidelijk opgehaald. Er zijn winkeliers die zeggen dat zij dat graag zouden willen. Er zijn winkeliers die hebben aangegeven dit absoluut niet te willen. Er is een grote groep winkeliers die zegt dat als de zondagsopenstelling er komt, alle winkeliers hieraan mee moeten doen omdat het anders  
40 geen kans van slagen heeft. Ik geef aan dat een gedeelte van de winkeliers voorstander is, een gedeelte tegenstander is en de meerderheid alleen akkoord is als alle winkeliers meedoen. Die meerderheid van voorstanders voor een zondagsopenstelling is er gewoon niet. Denkt u eens aan IJsselmonde, waar op zondag nog een winkel open is. Dat is de grote  
45 kruidenierswinkel en de rest is dicht. Dat komt niet ten goede aan het hele winkelcentrum.

Er is aandacht voor de winkelstrips. Wij hebben, zoals gezegd, iedere maand overleg met het centrum en ook regelmatig met alle andere winkelcentra. We gaan ook naar de winkelstrips, hetzij in Bolnes, hetzij in Slikkerveer. Dus er is overleg en wij komen daar regelmatig.

50 Met betrekking tot de vraag waarom ik het parkeren niet heb onderzocht. Dat is het voordeel als je bijna wekelijks met winkeliers in gesprek bent en informeert waar de knelpunten zitten. De reden is dat het parkeren geen knelpunt is. Winkeliers hebben daar nog geen enkele keer een signaal over afgegeven. Ik wil graag kennismaken van een onderzoek als u dat heeft. Daar wil ik graag over met u van gedachten wisselen.

55

5 Voorzitter, met betrekking tot de leegstand waarover gesproken is, wil ik nogmaals naar de VVD benadrukken dat het privaat bezit betreft waar ik als gemeente niets mee kan en wil doen.

Voorzitter, ik wil het in eerste termijn hierbij laten.

10 **De voorzitter:** Dank u wel. We gaan naar de tweede termijn. Daar hebben wij nog tien minuten voor, inclusief de stemming over het voorstel en de stemming over de moties. Dus beperkt u zich enigszins. Mijnheer Meij, ga uw gang.

15 **De heer Meij:** Dank u wel, voorzitter. Ik kom in de tweede helft van mijn termijn terug op wat de wethouder zegt. Maar ik begin met te zeggen dat ik trots ben op ons winkelcentrum. Ik winkel. Ik vind het een gezellig winkelcentrum. Maar dat moeten we zo houden. Ik hoor toch van  
20 verschillende fracties de reactie: 'vrijblijvendheid, passief, onduidelijk wat we faciliteren, u moet ambitieuzer en concreter zijn'. Dus er mist wat, dat is duidelijk. Wat ik het belangrijkste vind: het lijkt wel of het stuk geschreven is los van onze inbreng. Alles wat er staat, hebben we  
25 niet zelf bedacht. Dat is de stand van zaken. Alle zaken die hier genoemd zijn, die staan niet in de toekomstvisie. Het lijken wel twee aparte trajecten: wat wij zeggen en wat er in het stuk staat. Zo hoort een stuk niet geschreven te worden. Wat nu ontbreekt en wat een belangrijke  
30 lijn is in de detailhandel, is dat er veel aandacht moet zijn voor goedkope winkelformules. Dat zie ik niet in het stuk staan en zou een uitgangspunt kunnen zijn, zoals: Primark, H&M, Action. Voor de bovenlaag hoeft het geen Bijenkorf te zijn, maar er zou wel op gelet kunnen worden. Wat ik ook mis, en het staat nota bene in ons eigen collegeprogramma, is dat wij aandacht  
35 geven aan leisure-aspecten. Als je met een visie bezig bent, moet je naar zo'n stuk terugverwijzen. Dat is een jaar geleden opgeschreven, het is in de kast gezet, en we gaan een stuk schrijven dat losstaat van de rest. Dat mis ik dus gewoon.

30 Nu, wethouder met betrekking tot wat u zelf zojuist inbracht. Ik vind dat u te gemakkelijk over de bezwaren heen loopt die net genoemd zijn. Natuurlijk heeft u veel contact en dat zegt u ook vaak en dat is erg nuttig. Maar we hebben het over een visiestuk. Ik wil u kunnen controleren,  
35 niet omdat ik wantrouwig ben. U doet veel in de contacten, maar daar moet een uitgangspunt aan ten grondslag liggen. Ik moet weten waarop u stuurt. Als ik dat niet weet, bedrijfsbezoeken zijn prima, maar ik vind dat er ook een aantal uitgangspunten moet worden vastgelegd in zo'n stuk. Als het er nu niet is, dan moet het er in de toekomst in komen. Want ik wil weten in welke  
40 richting het college denkt. Dat mis ik nu. Nogmaals, u zult in de contacten veel doen, maar ik kan niet zien of dat de uitgangspunten zijn die we als raad of als CDA belangrijk vinden. Contact is prima, maar de visie moet op papier komen. Dank u wel.

45 **Mevrouw Fräser:** Een vraag aan het CDA: ik hoor u veel punten van kritiek noemen. Die punten deel ik van harte met u. Het stuk voelt, dat merk ik ook aan uw woorden, in mijn beleving onvolmaakt. Dat proef ik ook uit uw betoog. Steunt u dan ook ons voorstel aan de wethouder om het stuk terug te trekken?

50 **De heer Meij:** Nee, dat doe ik absoluut niet. Daarmee vind ik de motie wel belangrijk. Daar zou het verlengstuk in kunnen zitten. Het stuk is niet slecht in de zin dat het de stand van zaken niet weergeeft, maar ik mis inderdaad veel. Maar ik vind het te ver voeren om het stuk af te wijzen.

55 **Mevrouw Fräser:** Maar met zoveel punten van kritiek? U bent het inhoudelijk zó oneens, u mist zoveel punten, dan kan het haast niet anders dan dat u tegenstemt. Dat is het enige wat ik mij nog kan voorstellen.

55 **De heer Meij:** Gelukkig gaan we nog zelf over onze eigen stem. Tegenstemmen gaan wij echt

5 niet doen. We hebben kritiek, en die kritiek zit in onze motie. Ik hoop dat de motie wordt aangenomen. Als de wethouder met de motie in samenspraak met de winkeliers aan de slag gaat, moeten de zaken die wij genoemd hebben in het stuk terugkomen.

10 **Mevrouw Fräser:** Voorzitter, ik hoor de heer Meij in zijn bijdrage en in zijn kritiek veel zaken missen. Hij mist visie, hij mist pro-activiteit, veel zaken die wij overigens ook missen. Daar kunnen wij elkaar van harte vinden. Tegelijkertijd merk ik in uw motie geen enkele manier om dat te overbruggen. Als het gaat om die visie, om dat vergezocht. Dat staat niet in uw motie. Kennelijk gaat u dan toch akkoord met een beleidsstuk, een visie zonder visie. U doet ook  
15 geen moeite om daar wel een visie van te maken, want daar gaat uw motie niet op in.

**De voorzitter:** Laatste maal, meneer Meij.

**De heer Meij:** Als u wat eerder had gereageerd vandaag, maar het was laat, dan had ik dat inderdaad misschien willen opnemen, met welke uitgangspunten het college naar de  
20 ondernemers toe aan de slag gaat. Dan had ik dat wel willen opnemen. Ik hoop uiteraard dat het ervan komt, want ik zal de wethouder er zeker op bevragen.

**De heer Van Eijsden:** Dank u wel, voorzitter. Ik wil niet uw toorn opwekken. Ik zal uitmunten in  
25 beknoptheid en de wethouder vragen of hij iets meer kan vertellen over de faciliterende rol van de gemeente. Wat is het gemeentespecifieke dat gedaan kan worden om de lokale economie aan te zwengelen? Dank u wel.

**Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter. Wij hebben nog geen reactie gekregen van de wethouder  
30 op het stimuleren van pop-upstores. Ik weet dat u er niet over gaat, maar ik denk nog steeds dat een gemeentebestuur juist richting kan geven door een stip aan de horizon te zetten, door juist duidelijk te maken hoe zij verwachten dat Ridderkerk er over vijf jaar uitziet. En tot die tijd hoe zij denkt dat er met leegstand kan worden omgegaan. Je hebt het niet voor het zeggen, maar je kunt het wel degelijk stimuleren.

35 Ik heb ook nog geen reactie gekregen op de vraag of nog een keer met ondernemers de precariorechten besproken gaan worden, of dit nu wel de goede route is om het ondernemersklimaat te versterken in Ridderkerk.

40 Ik heb wel begrepen dat u aandacht heeft voor de kleine winkelstrips. Ik vraag of dat inhoudt het behoud en het stimuleren van een kwalitatief goede uitstraling. Ook daar gaat u niet over, maar u kunt wel degelijk een verwachting neerleggen.

45 Net als het CDA zijn wij trots op onze winkeliers en op ons centrum. We zijn ook trots op al die kleine ondernemers die op de winkelstrips willen beginnen zodat zij door kunnen groeien naar een mooie positie op een andere locatie of juist daar in die kleinere winkelstrips. Wij blijven erbij dat moet worden ingezet op die kleine winkelstrips.

50 Met betrekking tot de BIZ heb ik een vraag aan het CDA. Er wordt verzocht om bij de winkeliers het draagvlak te peilen voor het instellen van een ondernemingsfonds of een BIZ. Daaruit hebben wij goed begrepen dat het inderdaad alleen een peiling is en niet nu al richtinggevend aan een BIZ is. Wij zien voordelen, maar zeker ook veel nadelen. Dank u wel, voorzitter.

55 **De heer Van Os:** Voorzitter. Wij mogen ook met z'n allen trots zijn op de detaillisten die wij in Ridderkerk hebben. We hebben álles in Ridderkerk, alles is hier te vinden. Nogmaals, alle lof voor uw bedrijfscontactfunctionaris. Er is momenteel sprake van een open houding naar de

5 detaillisten en dat is goed. Maar het document dat voor ons ligt is geen visie. Dat is jammer, dat missen wij.

Daarnaast plaatsen wij kanttekeningen bij een BIZ. Graag willen van de wethouder weten aan welk gebied dat de BIZ moet beslaan op dit moment wordt gedacht. Daarnaast de toezegging  
10 of de raad betrokken wordt bij de organisatie van de BIZ, samen met de ondernemers.

Veel ondernemers zien de openstelling op de vrijdagavond niet meer zitten om de eenvoudige reden dat de Lidl de hele week 's avonds open is. De vrijdagavond is dan geen beleving voor de inwoners.  
15

Wat betreft de proef met de zondagopenstelling: dit is een kwestie van vraag en aanbod. Als de vraag er is, sluit het aanbod zich daar hopelijk bij aan. Dank u wel.

**De heer Alkema:** De ChristenUnie heeft niet zoveel aan te vullen op alles wat er gezegd is. Ik  
20 vond het mooi om te horen dat de wethouder, ik meen morgen al, aan tafel zit met veel partijen. Men kan zeggen dat het geen visiestuk is. Maar als er een visie is, dan is dat in elk geval dat er letterlijk staat dat er meer moet worden samengewerkt, dat dat de kracht is om een en ander vlot te trekken. Daarom begrijp ik de motie van het CDA wel, en niet. Wij hadden zelf al de vraag wat u gaat doen, wie er aan zet is. Gaan we het met het instrument BIZ doen, of gaan we  
25 het op een andere manier doen, of laat u het open? Ook die vraag heeft u nog niet beantwoord.

Aanvullend wil ik vragen waarom als voorbeeld de BIZ is genoemd en er geen andere voorbeelden zijn geweest. Kwam dat van de ondernemers zelf, of is dat uw sterke voorkeur? U heeft ook nog geen reactie gegeven op de motie van het CDA. Dat zouden wij nog op prijs stellen. Dank u wel.  
30

**Mevrouw Fräser:** Dank u wel, voorzitter. We beginnen met de wethouder.

**De voorzitter:** Als u het maar via de voorzitter doet.  
35

**Mevrouw Fräser:** De wethouder geeft aan dat hij veel overleg heeft met het middenveld. Er wordt veel overleg gepleegd, er wordt veel gefaciliteerd, er wordt gekeken naar mogelijkheden met een app. U heeft D66/GroenLinks niet horen zeggen dat dit niet het geval is. Het staat ook goed omschreven in het stuk, dat is ook niet het probleem. Het probleem is dat het stuk geen visie bevat. Het vervolg op waar wij nu staan, waar we naartoe willen, dat moment ontbreekt in het stuk. Dat is geen schande, want het is een goed stuk, het is net of u een station te vroeg bent uitgestapt. Vandaar mijn verzoek om het stuk even terug te trekken en even de tijd te nemen om het wat meer te laten rijpen, betere ideeën en een visie te ontwikkelen, zodat wij het daadwerkelijk over de visie op de detailhandel en de toekomst van de detailhandel in  
40 Ridderkerk kunnen hebben.  
45

Het is jammer dat u daarbij aangeeft dat wij het niet goed hebben begrepen. Wij hebben het heel goed begrepen, wij hebben u gevraagd om een visie, niet om een beschrijving van de huidige situatie, wat overigens prima is als onderlegger naar een visie toewerkend.  
50 Fantastisch. Maar wij hebben u gevraagd om een visie, en het is een beetje denigrerend om te zeggen: "heeft u het zelf nog niet begrepen". Erg jammer.

Nogmaals, als terugtrekken voor u een te zwaar alternatief is: wij zijn constructief en willen graag meedenken en wij willen ook graag meedoen. Wat is dan uw alternatief om alsnog tot  
55 elkaar te komen om met elkaar een visie voor de detailhandel in Ridderkerk op te stellen? Dat

5 is mijn vraag als terugtrekken te ver gaat. Dat was mijn tweede termijn, voorzitter.

**De heer Van Nes:** Voorzitter, kort.

10 Als we de samenvatting zien, dan staat er helemaal aan het eind: "Deze toekomstvisie is geen eindpunt, het is eerder een startpunt of een middel om een gemeenschappelijk doel te bereiken." Daar hebben wij het over gehad. Laten we daar nu eens van uitgaan. Het is geen panklaar stuk, dit en dat gaan we doen. Nee, een visie beschrijft waar je naartoe wilt, waar je over twee, drie jaar wilt zijn.

15 **Mevrouw Fräser bij interruptie:** En dat is nu juist wat eraan ontbreekt.

**De heer Van Nes:** Ik ga verder, voorzitter. Wat betreft het herschrijven van het stuk, dat vind ik een onzinnig voorstel. Ik denk dat u allen weet wat mijn antwoord daarop is. Daar zijn wij niet voor. Ten aanzien van...

20 **Mevrouw Fräser bij interruptie:** Het voorstel is ook niet om iets te herschrijven, dat zou onzin zijn. Ik heb aangegeven dat het als basis een goed document is. Maar er moet nog wel wat aan worden toegevoegd.

25 **De heer Van Nes:** Dank u wel. De reactie van de wethouder op de situatie van 2013, waarin wij zagezegd met de ruggen tegen elkaar stonden, die is sterk verbeterd. Dat is ons allen bekend. Maar je moet iedereen de tijd geven. Wat betreft de medewerking van de gemeente, de heer Piena was het volgens mij, om soepel te zijn met de leegstaande winkels: wat wilt u dan? Wilt u dat er naast de HEMA een tattooshop, of wat ik weet voor smerige boel komt? [hilariteit]

30 **De heer Piena, bij interruptie:** In onze bijdrage heb ik aangegeven dat het over het faciliterende ging. Dat faciliterende betrof wat de gemeente als alternatief zou zien voor de leegstand in de winkelstrips. Wat voor visie de gemeente heeft voor de winkelstrips. Wat u aangeeft, ik weet niet wat u daarmee bedoelt, wat u daarmee wilt bereiken. Volgens mij was de VVD heel helder. Het ontbreekt aan een visie en aan aan welke faciliterende zaken men denkt als gemeente. Ik vind dat namelijk heel gezond iets als je weet...

**De voorzitter:** Dat wordt een betoog.

40 **De heer Piena:** Ik sluit af. Als je zegt dat het niet meer als winkelstrips houdbaar is, dan moet je ook een mening hebben wat je er wel mee wilt doen.

45 **De heer Nes:** Ik wil hierop inspelen. Ik woon in Bolnes, zoals u weet. Daar was vijftien jaar geleden een winkelstrip Van der Endt en consorten. Dat was een geweldige strip en als u nu kijkt, dan zijn er twee sportscholen en twee snackbars. Zitten wij daar nu op te wachten? Het is 400 m naar De Werf. Ik denk dat we moeten besluiten die strip of te heffen. Boven de winkeltjes wonen vijf of zes Poolse mensen, het is geen gezicht. Ik vind dat daar ook beleid op moet komen.

50 **De voorzitter:** Ik maak u erop attent dat wij de afgesproken tijd zwaar overschrijden. U doet het zelf, maar het is een belangrijk onderwerp.

55 **De heer Piena:** Voorzitter, de VVD heeft ook niet aangegeven wat er wel mee moet gebeuren, dat is juist de vraag aan het college en aan de wethouder: wat ziet het college dat ermee moet gebeuren? Juist om deze ongewenste situatie te voorkomen zoals nu geschetst wordt.

5

**De heer Van Nes:** Als laatste nog. Ik ben het met de heer Piena eens wat betreft de bewegwijzering, dat moet natuurlijk geregeld worden. Maar of dat in een visiestuk moet komen? Dat zijn praktijkzaken die in de loop van de tijd gerealiseerd moeten worden. Dank u wel, voorzitter.

10

**Mevrouw Van Vliet:** Dank u wel, voorzitter. Jammer dat ik op vier van mijn vragen geen antwoord heb gehad. Namelijk het onderwijs betrekken, de extra functionaris met de vier O's, de toezegging over de uitvoering volgens het SMART-principe, het verlagen van precariorechten, mevrouw Ripmeester haalde dit ook aan, en de vraag of wij verplicht zijn ons te houden aan het richtbeeld dat bij onze regiofunctie hoort. Op mijn reactie om de verlaging of afschaffing van de parkeergelden te onderzoeken, antwoordde u dat het niet ging om het aantal plaatsen. Want u zegt dat u in elk wekelijks overleg niets hoort over de parkeerplaatsen. Als u uw eigen toekomstvisie leest, staan op ten minste zeven plaatsen bedreiging, de parkeertarieven, het betaald parkeren, de kansen die het biedt met spaarsystemen, als aandachtspunt. Het lijkt mij sterk dat dit aan uw aandacht is ontsnapt. Ik wil daar graag nog een reactie op.

15

20

25

Ik hoorde de wethouder ook zeggen dat het college in de afgelopen twee jaar veel heeft gedaan. Wat ik mis in het document is, is wat de wethouder en het college allemaal hebben gedaan. Welke punten gaat u dan nog aanpakken? Echt voor Ridderkerk vindt het jammer dat het geen echt visiedocument is en sluit op dit punt bij verschillende partijen aan. Het is goed om naar het verleden te kijken en het is ook goed om naar de huidige situatie te kijken, dat staat keurig in uw toekomstvisie. Het is ook goed om een beeld van de toekomst op te stellen, en dat ontbreekt nog grotendeels. Mijn advies is dat het goed is om na te denken, maar durf daarna ook dingen te doen.

30

Onder meer als reactie op de motie stel ik voor vijf minuten te schorsen voor overleg. We doen dat zo kort mogelijk. Dank u wel, voorzitter.

35

**De voorzitter:** Ik zie al aankomen dat we een nieuwe afspraak moeten maken voor nog een raadsvergadering.

40

**De heer Piena:** Voorzitter, het lijkt erop dat er een groot misverstand bestaat over wat een visie is en wat de uitwerking van een visie is. Ik hoor vele malen over uitwerkingszaken spreken. De VVD sluit zich aan bij het standpunt van D66/GroenLinks. Wij vinden het jammer dat de wethouder deze visie niet terugneemt om uiteindelijk een échte visie neer te leggen. Een visie die misschien een half tot driekwart A4'tje kan beslaan, waarna de uitwerking gedaan kan worden. Ik sluit aan bij Partij 18PLUS, er wordt over faciliteren gesproken. Daarbij geven ondernemers aan dat zij een zondagopenstelling eventueel wenselijk achten. De een wel, de ander niet. Juist dat moet de kracht van de ondernemers zijn. Wij vragen aan de ondernemers om de zaak te trekken, zoals ook in dit visiestuk staat. Geef hen dan ook de gelegenheid om, als zij er met elkaar uitkomen, wel of niet op zondag open te gaan. Alleen zullen wij als gemeente dat dan moeten faciliteren. Ik zal het verder kort houden, gezien het feit dat we moeten schorsen. Wij zullen met een stemverklaring komen dat wij waarschijnlijk niet akkoord gaan met deze visie. Wel dat wij dit als een goede beschrijving zien en als een uitgangspunt om een mooie visie neer te leggen.

45

50

55

**Wethouder Dokter:** Voorzitter, 'visie' is het woord dat de hele avond vaak naar voren is gekomen. Wel of geen visie? Is het een beschrijving en zit er geen visie aan vast? Ook: wat gaat u er nu eigenlijk mee doen? Laat ik één visie uit het stuk noemen. Dat is dat er heel snel

5 moet worden samengewerkt. Dat is het belangrijkste dat er is opgehaald: “Ga samenwerken, ga samen een plan maken, en kijk wat we gezamenlijk daaraan kunnen doen.” Dat vind ik een visie. Om vervolgens te zeggen dat we vanuit die visie gezamenlijk aan het werk gaan. Wat doe ik eraan en hoe informeer ik u ...

10 **De heer Piena, bij interruptie:** En dit is nu juist het voorbeeld waar ik op doelde. U heeft het over uitvoering. Samenwerking is een uitvoering om ergens toe te komen. Als je met elkaar wilt samenwerken, moet je wel weten waar je heen gaat. Dat willen wij nu graag op een A4'tje zien.

**Wethouder Dokter:** We verschillen daarover van mening.

15 Wat betreft het terugtrekken van het stuk, laat ik daar heel duidelijk in zijn: u bepaalt dat of wij met het stuk verdergaan. Ik vind het nog steeds een heel goede uitgangspositie. Ik denk wel dat het goed is om, en die toezegging wil ik doen, regelmatig met een evaluatie van de uitvoering, de stand van zaken en de opmerkingen naar de raad te komen en met u te bespreken. Terugkijkend blijkt dat wij inderdaad aan de gang gegaan zijn. Gaandeweg tijdens  
20 het schrijven van het stuk zijn we stappen gaan zetten. Die hadden wij beter eerder met u kunnen delen. We zullen kijken of we u daar nog dichterbij kunnen betrekken.

25 Wat betreft het verbinden, daar heb ik denk ik al een paar keer over gesproken. Wij verbinden partijen. Daar waar organisaties vragen wat wij als gemeente kunnen doen proberen wij die bij elkaar te krijgen. Precariorechten ...

**Mevrouw Fräser bij interruptie:** Voorzitter, ik merk dat de wethouder langzaam naar een ander onderwerp aan het gaan is of al is gegaan. Vandaar mijn vraag, die een relatie heeft met de visie waar wij het over hadden, namelijk om op een andere manier dan het terugtrekken van het stuk, dat zit er kennelijk niet is, nader tot elkaar te komen als het gaat om het bereiken van een visie. Want we vinden het wel belangrijk dat er een visie komt. Tegenstemmen vinden we eigenlijk onwenselijk.

35 **Wethouder Dokter:** Nogmaals, ik wil u graag betrekken bij de manier waarop wij op dit moment met de detailhandel in gesprek zijn, bij de manier waarop wij de stappen zetten. Als we dan, bijvoorbeeld in commissieverband of in ander verband, met elkaar willen kijken hoe we de volgende stappen gaan zetten, wil ik u daarbij betrekken. We zijn bezig met ondernemers om te kijken of andere partijen naar Ridderkerk getrokken moeten worden en wat wij met elkaar daaraan moeten doen. Dit ook weer in overleg met detailhandel. Ik blijf het  
40 maar steeds zeggen, wij zijn met handen en voeten gebonden, want we praten over andermans bezit. Die ander is de ondernemer. Wij zijn in goed overleg met de ondernemers, en zijn met hen steeds in gesprek.

45 **Mevrouw Fräser bij interruptie:** Het lijkt echt alsof we in twee verschillende werelden leven. Wij weten dat u overlegt. Wij weten dat u in contact bent. Wij weten dat u faciliteert. Waar wij om vragen, is een visie en een document: een visiedocument. Dat is iets anders dan te zeggen dat u in overleg bent en ons meeneemt. Daar heb ik het niet over. Ik heb het over: waar willen wij als gemeente naartoe met onze detailhandel, een toekomstvisie.

50 **Wethouder Dokter:** En daar verschillen wij nadrukkelijk van mening. Ons uitgangspunt is dat de ondernemers er zijn om te ondernemen, daarover gaan wij met hen in gesprek. Dat wat zij willen, ik ga niet vanuit de overheid zeggen wat er in Ridderkerk aan bedrijven moet zijn, wat de ondernemer wil die met zijn onderneming bezig is, dat faciliteren wij en wij proberen te kijken wat de mogelijkheden zijn. De visie wordt onder meer gemaakt door de ondernemers.

55

5 **De heer Alkema bij interruptie:** Voorzitter. Een algemene vraag aan de wethouder, die ik daarmee misschien help. Vindt u niet dat als er in een visie staat dat een ruimtelijke hoofstructuur in de visie wordt vastgesteld, dat dit een visie is?

10 **Wethouder Dokter:** Het onderwijs wordt op dit moment betrokken. We zijn met diverse onderwijsinstellingen bezig, ook wat betreft de vraag hoe wij het onderwijs bij de kleine winkeliers kunnen brengen. Hoe kunnen we samen met de winkeliers jonge mensen plaatsen, ook dat doen wij als gemeente op dit moment. Precario heb ik besproken.

15 **Mevrouw Fräser bij interruptie:** Voorzitter, ik wil nog reageren op de visie en het gebrek aan visie. Ik heb mijn best gedaan om tot elkaar te komen. Ik heb inmiddels twee voorstellen gedaan. Ik heb u ook de gelegenheid gegeven om ons tegemoet te komen. Ik zie dat we daar niet uit zijn gekomen. Dus ik kan nu al mededelen dat D66/GroenLinks genoodzaakt zal zijn om tegen dit visiedocument te stemmen.

20 **De heer Van Os bij interruptie:** Dank u, voorzitter. Ik wil nog graag antwoord op de vraag welk gebied de BIZ beslaat en of er een toezegging komt. Dank u.

25 **De voorzitter:** De wethouder was nog niet klaar en dat gaat nu gebeuren.

**Wethouder Dokter:** Bij het BIZ-gebied zijn diverse ondernemers betrokken, zowel uit het oude gebied als uit het centrum, die daarover met elkaar praten. De ondernemers die ermee bezig zijn praten op dit moment over het centrum in ruime zin. Wat de opmerking van D66/GroenLinks betreft, neem ik aan dat de ondernemers dit zeer, zeer zullen betreuren.

30 **De voorzitter:** Kun het dit herhalen? Mevrouw Fräser verstond het niet. D66/GroenLinks zei u?

35 **Wethouder Dokter:** Ik zei, mevrouw Fräser van D66/GroenLinks, dat de ondernemers het zeer, zeer zullen betreuren.

40 **Mevrouw Van Vliet bij interruptie:** Voorzitter. Ik ben nog steeds in afwachting van het antwoord op mijn vraag over toepassing van het SMART-principe en het verplicht houden aan het richtbeeld en het verlagen van parkeergelden in plaats van het aantal parkeerplaatsen, want daar ging het niet over. Dank u wel, voorzitter.

45 **De heer Van Os bij interruptie:** Wellicht heb ik het antwoord gemist, maar hoe staat de wethouder tegenover de motie van het CDA?

**Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Misschien kan de wethouder, als hij aan het woord is, nog even reageren op de pop-upstores?

50 **Wethouder Dokter:** De motie van het CDA is zeer sympathiek, laat alleen duidelijk zijn dat we al druk bezig zijn met hetgeen in de motie wordt gevraagd. Wij hadden een visie, wij hebben een visie en we zijn al met die visie aan het werk gegaan. Dus we zijn er druk mee doende. Wat betreft de parkeertarieven heb ik in mijn beantwoording bedoeld dat in de gesprekken niet over de parkeerplaatsen maar over de parkeertarieven is gesproken. Er is wel diverse keren voor gepleit de tarieven niet te verhogen. In de algemene beschouwingen is een paar keer aan de orde geweest dat we de parkeertarieven niet moeten verhogen en ook het parkeerbeleid

55



5 niet moeten uitbreiden. Bij de begroting hebben wij met elkaar aangegeven dat we niet voornemens zijn de parkeertarieven te verhogen.

10 **Mevrouw Van Vliet bij interruptie:** Dank u wel dat u iets bedoelt. Maar als u iets bedoelt en u zegt het niet, dan kan ik dat niet weten. Dank u wel dat u nu ook toezegt dat u bedoelde dat u naar de parkeergelden ging kijken. Dank u.

**Wethouder Dokter:** Ook de pop-upstores zullen wij meenemen. [hilariteit]

15 **De voorzitter:** Wij zijn nu bijna twintig minuten langer hiermee bezig dan dat wij hebben afgesproken. Het is, nogmaals, uw eigen afspraak en deze voorzitter gaat echt niet na twaalfen vergaderen. Dus dan gaan wij schorsen en moeten wij met elkaar een nader tijdstip zoeken voor de overblijvende agendapunten. Mevrouw Van Vliet, hoeveel tijd denkt u nodig te hebben?

20 **Mevrouw Van Vliet:** Voorzitter, ...

**De voorzitter:** Nee, u heeft geen termijn meer.

25 **Mevrouw Van Vliet:** Maar ik wacht nog op een antwoord van de wethouder. Ik heb nu drie keer gevraagd of hij kan informeren of wij ons verplicht moeten houden aan het richtbeeld dat hoort bij de regionale centrumfunctie. Daar heb ik nog steeds geen antwoord op gekregen. Het staat op bladzijde 16 van uw eigen toekomstvisie. Dank u.

30 **Wethouder Dokter:** Omwille van de tijd zal ik uw vraag schriftelijk beantwoorden.

**De voorzitter:** Mevrouw Van Vliet, mijn vraag betrof uw verzoek om een schorsing. Wilt u die nog steeds?

35 **Mevrouw Van Vliet:** Ja.

**De voorzitter:** Hoeveel tijd denkt u nodig te hebben?

**Mevrouw Van Vliet:** Hooguit vijf minuten.

40 **De voorzitter:** Hooguit vijf minuten, daar houd ik u aan. Ik schors de vergadering voor vijf minuten.

[Schorsing]

45 **De voorzitter:** Dames en heren, ik heropen de vergadering. Het woord is aan mevrouw Van Vliet, want zij had om een schorsing gevraagd. Ga uw gang.

**Mevrouw Van Vliet:** Ik wacht even tot iedereen weer zit.

50 **De voorzitter:** Nee, schreeuwt u er maar overheen.

**Mevrouw Van Vliet:** Schreeuwen? Ik ben niet zo gewend te schreeuwen.

55 **De voorzitter:** Een beetje discipline graag.

5 **Mevrouw Van Vliet:** Dank u wel, voorzitter, voor de tijd voor de schorsing. Met pijn in het hart moet ik zeggen dat mijn fractie tegen het voorliggend visiedocument is en ik wil graag een stemverklaring daarvoor afgeven.

10 **De voorzitter:** Dan gaan wij nu over tot de stemverklaringen.

15 **Mevrouw Van Vliet:** Omwille van de ondernemers willen wij in toekomst heel graag instemmen met een écht visiedocument. We stellen wel voor om door te gaan op de ingeslagen weg. We blijven faciliteren en blijven in gesprek met de ondernemers. Kom alstublieft met een échte visie. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** De stemverklaring gaat over de "Toekomstvisie Detailhandel". Nog meer stemverklaringen?

25 **Mevrouw Fräser:** Dank u, voorzitter. Zoals eerder aangekondigd, stemt D66/GroenLinks niet in met deze visie. We hadden het graag anders gezien omdat wij een constructieve partij zijn. Wij hebben ook een aantal keren geprobeerd tot een consensus te komen. Maar een toekomstvisie zonder visie, daar is de detailhandel in Ridderkerk niet bij gebaat. Om die reden stemmen wij tegen.

30 **De heer Alkema:** Dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie vindt de visie wel een visie, want er staat 'ruimtelijke hoofdstructuur', en dat is een visie. Omdat wij nog steeds geen antwoord hadden op onze vraag over de BIZ, steunen wij wel de motie van het CDA over de BIZ.

35 **De voorzitter:** Die stemverklaring doen we straks, als u het goed vindt. Het gaat nu over de toekomstvisie. Nog meer stemverklaringen?

40 **De heer Meij:** Voorzitter, ondanks alle kritiek steunen wij het voorstel. Ik ben wel heel teleurgesteld, ik baal echt van het resultaat van dit debat. Ik vind het een gemiste kans en ik kom in de volgende commissievergadering terug met misschien een andere motie waarin ik de raad vraag om alsnog met zo'n A4'tje met uitgangspunten te formuleren. Want er hoeft niets geëvalueerd te worden als er geen stuk ligt. Want wat gaat u dan met mij bespreken, als er geen stuk ligt?

45 **De voorzitter:** Stemverklaringen?

50 **De heer Van Os:** Dank u, voorzitter. De ingeslagen weg is een goede. Het document dat voor ons ligt is een mooi naslagwerk, maar het is geen visie. Daarom moet Partij 18PLUS helaas tegenstemmen.

55 **De heer Piena:** De VVD stemt niet in met deze toekomstvisie omdat het een beschrijving is van de huidige situatie en als uitgangspunt voor een échte toekomstvisie zou moeten dienen.

60 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Wij zullen niet instemmen met dit document omdat wij de stip aan de horizon missen. Wij zien het niet-instemmen als een aansporing om die stip duidelijker te hebben, met daarin een duidelijker beeld, vooral op de kleinere winkelstrip. Wij willen wel onze dank uitspreken voor de ingeslagen weg. Voor de goede punten die daartoe opgezet zijn.

65 **De heer Van Eijsden:** We stemmen voor, maar ik wil wel aangeven dat het geen goed begin is, maar wel een begin. Dank u wel.

5

**De voorzitter:** Als voorstemmers hebben wij geregistreerd het CDA, SGP en Leefbaar Ridderkerk. Dat zijn 17 stemmen voor. Als tegenstemmers: Echt voor Ridderkerk, D66/GroenLinks, Partij 18PLUS, VVD, PvdA. Dat zijn 12 tegenstemmen, zodat het voorstel is aangenomen.

10

De motie. Zijn er stemverklaringen? Geen stemverklaringen? Wel stemverklaringen?

15

**De heer Alkema:** Dank u wel, voorzitter. Zoals ik net al zei, kunnen wij met de motie instemmen, juist omdat wij nog geen antwoord hadden gekregen of de BIZ-vraag vanuit de ondernemers is gekomen of dat het college al hiervan uitging.

20

**De voorzitter:** Iemand anders nog? Dan gaan we stemmen. Wie is namens de fractie voor de motie? Als het anders is, moet u met een stemverklaring komen. Maar de tijd daarvoor is al voorbij, anders wordt het nog later.

Voor de motie stemmen CDA, SGP, ChristenUnie. Dat zijn 11 stemmen voor de motie. Tegen de motie zijn 18 stemmen, zodat de motie is verworpen.

## 6. Beleidskader schuldhulpverlening Ridderkerk

25

**De voorzitter:** We hebben met elkaar afgesproken een debat te voeren met maximaal vijf minuten per fractie in eerste termijn en maximaal drie minuten in de tweede termijn. Dat kan ik lekker handhaven. Dan is het de bedoeling dat we binnen anderhalf uur met elkaar klaar zijn: negentig minuten.

30

Er is een motie ingediend door de PvdA. Mevrouw Ripmeester krijgt als eerste het woord. U hebt vijf minuten. Dat is een zee van tijd.

35

**Mevrouw Ripmeester:** Ik zal snel praten. Dank u wel, voorzitter.

Het is van groot belang om schulden te voorkomen of op te lossen. De gemeente heeft ook een opdracht om schuldenaren snel, effectief en zo snel mogelijk te helpen. Bij schuldhulpverlening wordt vaak meewarig gekeken. Sommigen spreken over de mensen in deze trajecten als: 'die lui hebben toch vaak dit en die lui doen toch vaak dat'.

40

Daarom stelt de PvdA Ridderkerk een vraag aan schuldhulpverleners: bij hoeveel mensen is het eigen schuld, dikke bult? Hoeveel mensen hebben zich suf gekocht bij Wehkamp en onvoordelige telefoonabonnementen afgesloten? Volgens de coördinator schuldhulpmaatje slechts een op de tien, waarbij hij speciale aandacht vroeg voor het stijgende aantal jongeren.

45

Hij en andere schuldhulpverleners wezen op de grootste oorzaken van schulden: ziekte, ontslag en scheiding. Dat zijn zaken die niet zijn voorbehouden aan een bepaalde groep. Dat kan ons allemaal overkomen en dat maakt ons ook allemaal tot potentiële cliënten. In onze ronde langs hulpverleners werd duidelijk hoe snel een kleine schuld kan blijven verdubbelen, waardoor mensen binnen een paar maanden serieuze problemen hebben. Ook omdat wanneer schulden toenemen, mensen aan het overleven zijn en vaak niet meer aan andere dingen toekomen. Er is overbelasting. Er is samenhang tussen schulden en kindermishandeling, tussen schulden, ziekte en zorg. Het Goede Gierenfonds poogt hierop een antwoord te geven. Reden om een motie in te dienen om dit te betrekken bij het

50

armoededebat.

55

Duidelijk is dat ook de gemeente zelf met de wijze van vormgeven van de poortwachters naar schuldhulpverlening en naar gewone en bijzondere bijstand, het toepassen van fraudemaatregelen en omgaan met bezwaar en beroep positief of negatief kan bijdragen aan de inkomens- en schuldenspiraal van inwoners van Ridderkerk.

5 In het rapport van zowel de Nationale Ombudsman als van de gerechtsdeurwaarders is hier aandacht voor gevraagd. Deze aspecten moeten met klem worden meegenomen in het armoededebat. Armoede en schuldenproblematiek zijn meestal niet alleen een kwestie van een laag inkomen, maar hangt samen met andere problemen in het sociale domein.

10 Onduidelijk in het beleidskader blijft de positie van schuldhulpverlening bij sociale wijkteams als toegang bij vragen en problemen.

Het zou zeer wenselijk zijn wanneer mensen met een lagere schuld al bij de gemeente kunnen en willen aankloppen. Daarnaast moeten mensen die uitvallen, niet in een traject komen of net uit een traject zijn niet uit beeld raken. Mensen die uit schuldhulpverlening komen zijn niet per se schuldenvrij. De niet-saneerbare schulden blijven immers staan.

15 Het is een gemiste kans dat de gemeente na afloop van een traject niet na een jaar maandelijks contact houdt, zoals het Klantenplatform adviseert, maar dit vanwege de kosten begrenst tot twee keer. Een betere nazorg betaalt zichzelf terug doordat de hoge recidive vermindert. Schuldhulpverleners zijn gebaat bij een sociale kaart voor Ridderkerk. In januari zou deze beschikbaar komen.

20 Kan de wethouder aangeven of dit inmiddels is gerealiseerd?

Wij zijn het met de wethouder eens dat huisbezoeken belangrijk zijn en vragen hem of hij zich daarvoor wil inzetten en ons daarover wil informeren.

25 We zijn het ook met de wethouder eens dat afspraak afspraak is. En het tonen van respect zoals nadrukkelijk wordt aangegeven als gewenst gedrag bij de cliënt ook onverkort geldt voor personen die cliënten te woord staan of hulp verlenen. De wettelijke termijnen moeten worden gerespecteerd.

30 Wij vragen oplettendheid bij het voortraject voordat schulden kunnen worden opgepakt. Het is ongewenst dat dit traject langer dan een paar weken duurt.

Wethouder, papier is geduldig, maar het is een goede respectvolle uitvoering, die lokaal het verschil kan maken.

35 Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Van Eijsden.

**De heer Van Eijsden:** Dank u wel, voorzitter.

40 Als eerste bedank ik de portefeuillehouder en de ambtenaren voor het verstrekte materiaal en het werk dat zij eraan hebben besteed.

45 De SGP-fractie trekt zich het lot van de zwakkeren in de samenleving aan. Naast wat er over medemenselijkheid en attitude valt te zeggen, moeten we ook opmerken dat de hulp aan de zwakkeren ook een overheidstaak is. Weliswaar zijn er vele burgers die zich het lot van die ander aantrekken, toch zijn bepaalde taken wettelijk aan de gemeente voorbehouden. Daaronder valt ook de schuldhulp. Als zelfs de gemeente zich niet over hen zou bekommeren, wie zou het dan wel doen?

50 Toch moet het bij het beleid voor de zwakkeren niet primair gaan om een wettelijke of morele verplichting, maar veel meer om de oprechte belangstelling in het lot van de ander met wie het om welke reden dan ook niet zo gelopen is als hij of zij wellicht zelf hebben gewild.

55 Kortom, de vraag of ik mijn broeders hoeder ben, dient in positieve zin beantwoord te worden. Die beweging is dan ook een van de basiswaarden die in een participatiesamenleving naar voren komt en niet primair wettelijk afgedwongen. Maar veel meer uit de attitude die oprechte

5 belangstelling in de ander demonstreert.  
Vanavond gaat dit debat over de financieel zwakkeren. Het is goed dat daaraan veel aandacht wordt besteed en dat de gemeente met name inzet op preventie en vroegsignalering. Voorkomen is immers beter dan genezen. De praktijk laat zien dat de factor tijd een

10 bovengemiddeld relevant aspect is bij de bestrijding van armoede.  
De fractie van de SGP heeft naar aanleiding van de gewisselde stukken vijf verzoeken aan de wethouder.

15 Uit het jaarverslag "PLANgroep 2013" blijkt dat relatief veel burgers die zich hebben aangemeld voor schuldhulpverlening alweer uitstappen voordat het proces van schuldhulpverlening daadwerkelijk is gestart. De nood was kennelijk bij hen dermate groot dat zij zich wel hebben gemeld, maar vervolgens om onbekende redenen niet de wil, de moed of het doorzettingsvermogen hadden om vervolgstappen te zetten.

20 De SGP-fractie wil van de wethouder vragen of hij wil toezeggen dat bij wijze van proef een aantal van deze vroeg-uitstappers worden bezocht. Niet alleen maar nabellen of een briefje, maar gewoon een huisbezoek om een beeld te krijgen van wat er aan de hand is en waarom ze uitstappen. Kortom, kan de gemeentelijke organisatie door vroegsignalering uitval voorkomen?

25 Dat is belangrijk. Als je later zo iemand als recidivist aan je bureau krijgt, is de ellende alleen maar groter geworden. Het gaat ons om preventie en vroegsignalering.

Ten tweede. Financiële problemen bestaan niet alleen bij ouderen, maar leggen een loden last op het hele gezin en werken door naar de kinderen. In dit verband wil de SGP graag extra aandacht voor gezinnen met jonge kinderen. Dat wat op bladzijde 16 van het beleidskader wordt opgemerkt over het ontbreken van een op kinderen gerichte aanpak, baart onze fractie zorgen.

30 De SGP wil u vragen of u aan deze problematiek topprioriteit wilt geven en of u de raad voor het zomerreces 2015 hierover wilt informeren.

35 Verder verwijst ik voor de zorgen die ik over deze specifieke groep heb naar mijn bijdrage in de commissie op 8 januari.

40 Derde vraag. In het debat over schuldhulpverlening dat vorig jaar is gevoerd, onder andere naar aanleiding van het Rekenkamerrapport, heeft de SGP gevraagd of afgewezen verzoeken na afwijzing nog worden gemonitord. Het antwoord daarop was bevestigend, maar nu zou ik van de wethouder willen horen wat de uitkomst van dat monitoren is. Wat hebt u gezien?

45 Vierde vraag. Op bladzijde 15 van het beleidskader wordt opgemerkt dat daarom een preventieplan wordt opgesteld dat binnenkort wordt vastgesteld. Gelukkig is dat geen visiedocument, voorzitter, want daar zijn we vanavond niet zo gelukkig mee. Maar een preventieplan, daarover wil ik graag geïnformeerd worden. Wat is de stand van zaken? Wanneer mogen we dat omarmen of omhelzen?

50 De vijfde vraag. In het verlengde van een aanvulling op mijn verzoek over het verschijnen van het preventieplan valt mij op dat in het jaarverslag van PLANgroep de facto wordt vermeld dat preventie eigenlijk een soort doekje voor het bloeden is. Ik zal dat even adstrueren, voorzitter. Er hebben vier klanten gebruikgemaakt van de puinruimdagen. Twee hebben een budgetcursus gevolgd. Dan krijg ik het gevoel van: 'Hoezo preventie?'

55 **De voorzitter:** Mijnheer Van Eijdsden, uw vijf minuten zijn nu voorbij.

5

**De heer Van Eijnsden:** Dan stop ik nu, voorzitter. De wethouder begrijpt wel wat ik wil weten. Dank u wel.

10

**De voorzitter:** Dat is nog eens zaken doen. Mevrouw Berkhout, CDA.

15

**Mevrouw Berkhout:** Reflecteren is een krachtig instrument om het effect van leer- en veranderprocessen te vergroten. De CDA-fractie spreekt complimenten uit naar de ambtenaren die het evaluatierapport "Schuldhelpverlening 2013" hebben opgesteld. Mede door hun reflecterende houding, het ondersteunende en kritische rapport van de Rekenkamer en de wil om te overleggen met de samenwerkingspartners zorgt ervoor dat de uitvoering van dit beleidsplan voor nu en in de toekomst op een hoger niveau komt te liggen. Het is bekend dat Ridderkerk relatief veel inwoners heeft met een hoge schuldenlast. Tussen de € 15.000,-- en € 50.000,--. De afgelopen tijd zijn onder andere de woonlasten in Ridderkerk gestegen en naar verwachting zullen deze lasten in de toekomst nog meer stijgen, in tegenstelling tot de inkomsten.

20

Schulden kunnen hierdoor stijgen.

Dit vergroot de kans dat jongeren, alleenstaanden, gezinnen met kinderen en ouderen in de financiële problemen komen en uiteindelijk aankloppen bij de schuldhelpverlening. Daarom is de CDA-fractie van mening dat er flink ingezet moet worden op een toegankelijke preventie. Indien mensen leren hun administratie bij te houden en leren om te gaan met het beschikbare inkomen, worden ze weerbaarder, zelfredzaam en kunnen ze problemen voorkomen.

25

Het is goed te vernemen dat de preventiemedewerker Schuldhelpverlening en armoedebeleid is aangesteld, zodat die actief hierop kan worden ingezet.

30

Maar helaas heeft Ridderkerk nog steeds geen preventieplan. Gelukkig hebben wij als raad de toezegging van de wethouder dat wij dit plan in het eerste kwartaal 2015 zullen ontvangen.

De CDA-fractie ziet uit naar een effectief preventieplan zodat dit spoedig uitvoerbaar is.

35

Het is bekend dat 70% van de mensen die een wettelijk traject schuldhelpverlening hebben doorlopen op termijn terugvalt in de schulden. De CDA-fractie is kritisch over de nazorg en vraagt zich af of er voldoende wordt ingezet om het percentage terugval te verlagen. Zijn de maximaal vier telefonische contactmomenten met voormalig schuldenaren voldoende om goed inzicht te krijgen in de stand van zaken?

40

Wij vragen de wethouder of dit zo is.

45

In de beantwoording van de motie "Budgetbeheer 2013/153" vernemen wij dat na de vaststelling van de evaluatie "Schuldhelpverlening" de nazorg en het overleg met de uitvoering zullen worden uitgebreid om de terugval te verlagen. Echter, tijdens de commissievergadering gaf de wethouder op de vraag of een contact gedurende een jaar elke drie maanden met voormalige schuldenaar voldoende is het antwoord dat hij wel een hogere preventie van nazorg zou willen, maar hier geen capaciteit voor heeft. Dit bevreemdt ons. De wethouder kan bepalen om de frequentie te verhogen en zo ook laten onderzoeken wat de financiële gevolgen voor de gemeente zijn.

50

Graag vernemen wij van de wethouder wat de kosten voor het verhogen van de frequentie zijn.

De laatste vraag. Kan de wethouder toezeggen de frequentie te verhogen?

55

Tot zover de inbreng van de CDA-fractie.

5 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk.

**Mevrouw Kayadoe:** Volgens de site van overheid.nl heeft een op de zes huishoudens problematische schulden of loopt het risico deze te krijgen. Dit betekent dat de problemen vaak dichterbij zijn dan we denken.

10 Als er iets moeilijk is, dan is het wel het toegeven dat je niet meer aan je financiële verplichtingen kunt voldoen, al dan niet door eigen schuld. Uit schaamte mooi weer spelen voor de buitenwacht of je kop in het zand steken komt maar al te vaak voor. Erkennen dat je moeite hebt om rond te komen en hulp hiervoor vragen is een van de grootste drempels die men eerst zelf dient te nemen.

15 Daarom is Leefbaar Ridderkerk dan ook zeer benieuwd hoeveel mensen zich aanmelden bij de klantmanager om een afspraak te maken voor een screeningsgesprek. Hoeveel er daadwerkelijk zijn doorverwezen naar PLANgroep is al inzichtelijk gemaakt, echter de doorverwijzingen naar overige zorgpartners zijn niet in kaart gebracht op jaarbasis. Een afspraak maken met de klantmanager is al een signaal dat er onder andere financiële problemen zijn. Voor het totaalbeeld zou dit een goede aanvulling zijn.

20 In de evaluatie "Schuldhelpverlening 2013" staat de constatering dat de hulpverlening op diverse onderdelen beter moet. Het doet ons goed dat er inderdaad verbeterpunten zijn opgenomen in het beleidskader schuldhelpverlening, met name de doelstelling bevorderen van participatie en langdurig resultaat schulden in de toekomst voorkomen, waarbij wij ons wel afvragen of de nazorg niet te minimaal geregeld is.

25 De doelstelling preventie is waar volgens ons hoog op ingezet dient te worden. We zijn dan ook zeer benieuwd naar het preventieplan, welke in het eerste kwartaal van dit jaar verwacht wordt.

30 We zijn ook extra benieuwd naar de komende plannen voor jongeren. Zeker gezien de nieuw te verwachten plannen met betrekking tot het afschaffen van de studiefinanciering zou dit kunnen betekenen dat ook jongeren op termijn met hoge schulden geconfronteerd worden.

35 Dat budgetcursussen slecht bezocht worden, is een gemiste kans. Het doet ons dan ook goed dat de portefeuillehouder heeft aangegeven dat dit de aandacht krijgt van de preventiemedewerker. Zeker wanneer men zijn of haar financiële huishoudboekje op orde heeft, kunnen mogelijke financiële problemen voorkomen worden dan wel bestaande problemen inzichtelijk gemaakt worden.

40 Verder stemmen wij in met het vaststellen van de voorgestelde beleidswijziging Schuldhelpverlening Ridderkerk 2011 en beschouwen wij de motie "Budgetbeheer" als afgedaan.

45 Wat betreft de motie van de PvdA vinden wij het jammer dat die zo laat is ingediend. Wij hebben hem pas aan het einde van deze middag ontvangen. Voor zover wij nu hebben kunnen nagaan, is de Goede Gier al in een pilotfase in vijf gemeenten. Het lijkt mij niet zinvol om dat ook bij ons te gaan invoeren. Laten we de pilot eerst afwachten.

50 Dat is de bijdrage van Leefbaar Ridderkerk.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Fräser.

5 **Mevrouw Fräser:** Dank u wel, voorzitter.

Uit onderzoek van Panteia over het jaar 2014 blijkt dat het aantal huishoudens met betalingsachterstanden behoorlijk is toegenomen. Onze fractie vindt het zorgelijk dat deze toename eigenlijk over de gehele linie van de bevolking te zien is.

10 Tot de groep met schulden behoren nu dus niet alleen maar alleenstaanden met kinderen, lagere inkomensgroepen en jongeren, zoals vroeger gebruikelijk was. Maar steeds vaker krijgen ook ouderen en gehuwden met kinderen te maken met schulden.

Omdat de groep steeds diverser wordt en daarmee de bron van de problematiek steeds verschillend is, is onze fractie van mening dat maatwerk de enige manier is om deze groep te bedienen, omdat dit meer mogelijkheden biedt voor een individuele aanpak.

15 Maar maatwerk brengt ook het risico van de schijn van willekeur met zich mee. Hoe wil de wethouder deze schijn voorkomen? Graag uw reactie.

Bovendien blijkt uit de monitor betalingsachterstanden dat ook mensen met een hoger inkomen nu een grotere kans lopen op hoge schulden. Dit zit hem dan voornamelijk in hoge creditcardschulden, doorlopende kredieten en persoonlijke leningen. Deze doelgroep komt dus niet in beeld bij de uitwerking van het covenant met de energiemaatschappijen, zorgverzekeraars en woningbouwverenigingen, die betrokken zijn bij vroegsignalering. Hoe denkt de wethouder ook deze groep vroegtijdig te bereiken? Graag uw reactie.

25 Uit onderzoek blijkt dat de effectiviteit van trajecten toeneemt als die in samenhang met elkaar worden ingezet. Schulden zijn vaak dan ook slechts een symptoom van een ander fundamenteel onderliggend probleem. Om deze reden steunen wij de aanpak waarbij wordt samengewerkt met andere beleidsterreinen. Maar wij zijn zeer teleurgesteld dat vooralsnog nog maar bij 20% tot 30% van de gevallen is samengewerkt tussen de verschillende partners.

30 Wij roepen het college op dit daar waar mogelijk altijd in te zetten.

Als laatste, voorzitter, streeft D66/GroenLinks altijd naar duurzame oplossingen voor maatschappelijke problemen. Zo kent u ons.

35 In de evaluatie wordt duidelijk dat in Ridderkerk het voorkomen van recidive onvoldoende ontwikkeld is. In het nu voorliggend beleidsplan lijkt dit proces iets beter geborgd. Maar daarbij hoort natuurlijk wel een evenwichtige verdeling van financiële middelen.

Kan de wethouder garanderen dat er een evenwichtige verdeling in middelen is voor curatieve zorg, vroegsignalering en preventie? Ik zie graag uw reactie tegemoet.

40 Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Kooijman, ChristenUnie.

**De heer Kooijman:** Dank u wel, voorzitter.

45 Opnieuw buigen we ons over de schuldhulpverlening. Een belangrijk onderwerp, waar helaas steeds meer Nederlanders, en ook Ridderkerkers, mee te maken krijgen. In een tijd waarin de inkomsten voor velen minder worden in verband met baanverlies, gebrek aan opdrachten bij ondernemers of zelfs een faillissement, lopen schulden al snel op. Het ene gat wordt gedicht met het andere, nog grotere gat. Leningen, kredieten, noodgedwongen verkoop van huizen en dergelijke leiden vaak tot grotere schulden, waarmee ongewenst een negatieve spiraal wordt ingezet.

55 De ChristenUnie pleit ervoor dat middels schuldhulpverlening die problematiek grondig wordt aangepakt. Die aanpak zit hem naar onze overtuiging vooral in het voorkomen van die negatieve spiraal. Dat kan door het vroegtijdig signaleren van schuldproblematiek en daar ook



5 direct mee aan de slag te gaan. Voorlichting, voordat de schulden gemaakt worden, is dan ook van cruciaal belang. Dat begint niet pas op het moment dat (jong)volwassenen hun eerste eigen inkomen verdienen. Nee, dat begint al op jonge leeftijd, wanneer ouders een verantwoordelijkheid hebben om kinderen ook verantwoord om te leren gaan met geld en goed.

10 Voorzitter, in de zomer van 2014 bespraken we het rapport “Hulp nodig” van de Ridderkerkse Rekenkamercommissie. Het is prettig te constateren dat de destijds genoemde verbeterpunten nu in het voorliggende rapport worden omgezet in concretere acties, al had het voor ons op sommige punten nog wel wat concreter gemogen. Denk bijvoorbeeld aan de  
15 gewenste extra aandacht voor gezinnen met kinderen. De lichte voorrang die het krijgt bij de klantmanager voor het eerste gesprek is natuurlijk een mooie geste, maar daar gaat het natuurlijk niet om. Wel wordt in de prestatie de koppeling gelegd met het op te stellen preventieplan, waarin de speciale aandacht voor de gezinnen met kinderen verder tot uitdrukking moet komen. Dat lijkt ons een goede, maar graag zien we dan wel echt die speciale  
20 aandacht terug, en op inhoudelijke wijze concreet uitgewerkt. Kan de wethouder aangeven wanneer het preventieplan gereed is?

25 Wij vinden het spijtig om te moeten lezen dat de georganiseerde budgetcursussen nog niet echt aanslaan. Zowel de lage opkomst alsook het door klanten vroegtijdig beëindigen van trajecten baart ons zorgen. Kan de wethouder aangeven hoe dit tij te keren is?

30 De ChristenUnie pleit niet alleen voor het vooraf voorkomen van schulden, maar is ook van mening dat een goede nazorg cruciaal is voor het uiteindelijk succesvol zijn van de schuldhulpverlening, het voorkomen van recidive. Het evaluatierapport geeft aan dat het op dit moment nog niet mogelijk is om hier een cijfer aan te geven, omdat veel trajecten die onder verantwoordelijkheid van PLANgroep zijn gestart op dit moment nog lopen. Kan de wethouder aangeven op welke manier de recidive wel wordt bijgehouden, zodat we in de toekomst daar goed de vinger aan de pols kunnen houden?

35 Wellicht is ook in de nazorg een mooie rol weggelegd voor de sociale teams, die wellicht makkelijker het contact kunnen houden met de voormalige klanten van de schuldhulpverlening dan de oorspronkelijke schuldhulpverlener zelf.

40 Ter afsluiting wil ik van deze gelegenheid gebruikmaken om onze waardering uit te spreken voor Schuldhulpmaatje Ridderkerk, die inmiddels een onmisbare partner is geworden in dit beleidsveld. De overheid kan en moet niet alles zelf organiseren en de Ridderkerkse schuldhulpmaatjes laten zien dat het ook niet hoeft. Weer een groep vrijwilligers die klaar staat om hun medemens te helpen. Dat moeten we koesteren.

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Romeijn, Echt voor Ridderkerk.

**De heer Romeijn:** Dank u wel, voorzitter.

Allereerst spreek ik namens Echt voor Ridderkerk onze waardering uit aan de ambtenaren voor het beleidskader en de evaluatie “Schuldhulpverlening Ridderkerk”.

50 Hoewel de evaluatie iets langer op zich heeft laten wachten, daar ook onze Rekenkamer met een onderzoek gestart was en het college dit rapport eerst wilde afwachten, is het goed om te kunnen constateren dat de aanbevelingen die de Rekenkamer heeft gedaan, verwerkt zijn in het beleidskader en betrokken zijn bij de evaluatie.

55 Ook wordt door het management aangegeven dat de evaluatie “Schuldhulpverlening” een grondig onderzoek is geweest dat geresulteerd heeft in een kritisch document waaruit blijkt dat

5 de schuldhulpverlening op verschillende onderdelen echt beter moet. Ook de fractie van Echt  
voor Ridderkerk onderschrijft dit. In het kader van preventie zijn inmiddels convenanten  
afgesloten met Woonvisie, zorgverzekeraars en energieleveranciers om op deze wijze snel in  
10 te kunnen spelen op signalen bij individuele betalingsachterstanden. Inmiddels heeft de  
klantmanager dit al opgepakt. De cliënt die dit betreft krijgt dan een telefoontje. De fractie van  
Echt voor Ridderkerk vindt dat een telefoontje het minimale is en dat waar mogelijk deze  
cliënten een huisbezoek moeten krijgen. Kan de wethouder dat toezeggen?

15 Wij zijn ook nieuwsgierig naar het binnenkort op te stellen preventieplan. Kan de wethouder  
aangeven wanneer wij dit tegemoet kunnen zien?

Om een duidelijker beeld te krijgen van de klanttevredenheid van de groep wordt een  
klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd. Kan de wethouder aangeven wanneer met dit  
onderzoek wordt gestart en wie het gaat uitvoeren?  
20 Graag zien wij de uitkomsten van dit onderzoek tegemoet.

Voor gezinnen met jonge kinderen moet nog een gerichte aanpak ontwikkeld worden. Dat is  
25 wat ons betreft plan nummer 1. Kan de wethouder aangeven wanneer we dit tegemoet kunnen  
zien?

Het is goed om bij de aanbevelingen te vernemen dat het preventieplan 2014 – 2015 in 2015 in  
zijn geheel zal zijn uitgevoerd. Een nazorggesprek vindt plaats met alle cliënten waarmee het  
traject succesvol is geëindigd en die er volledig aan hebben meegewerkt. Kan de wethouder  
aangeven wat er voor acties worden ondernomen bij cliënten bij wie het traject niet succesvol  
30 is verlopen en die afgehaakt zijn? Worden deze cliënten nog gevolgd? Vindt met deze cliënten  
nog een nazorggesprek plaats?

Minimaal 80% van de aangemelde deelnemers voor een budgetcursus rondt deze af met een  
certificaat. Worden deze deelnemers na het verkrijgen van het certificaat nog verder gevolgd  
om terugval te voorkomen? Graag vernemen wij dat van de wethouder.  
35

In het verlengde hiervan heeft de wethouder aangegeven dat er dit jaar weer een  
armoedeconferentie wordt georganiseerd. Kan de wethouder aangeven in welke maand die  
conferentie plaatsvindt en wanneer wij de armoedenota tegemoet kunnen zien?

40 Tot slot bedanken wij het klantenplatform voor de minima voor het door hen uitgebrachte  
advies.

Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Het woord is aan wethouder Dokter.

**Wethouder Dokter:** Dank u wel, voorzitter.

Ik ben blij met de betrokkenheid die bij de meeste fracties naar voren komt. Wij delen de zorg  
met elkaar voor mensen die het moeilijk hebben. Ik hoorde veel complimenten voor de  
50 aandacht daarvoor.

Wat kunnen wij doen met de wijkteams? Wij zijn druk in gesprek om de wijkteams direct door  
te zetten op vroegsignalering. Er is over het algemeen gesproken over zorg en met name over  
nazorg. Het CDA wil daar met name meer op inzetten en stelde de vraag hoeveel en hoe we  
55 dat gaan doen. Er wordt extra op ingezet. Het stukje maatwerk is dat we gaan kijken of we er

5 nog meer op kunnen inzetten.

**Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Voorzitter, dank u wel voor het positieve antwoord van de wethouder. Betekent dit dat in het beleidsplan wordt vastgelegd dat er een keer gebeld wordt na drie maanden en eenmaal na zes maanden en dat we dat kunnen aanpassen naar een mondeling amendement dat dit minimaal eenmaal per drie maanden en eenmaal na zes maanden en maximaal elke maand zal zijn?

**Wethouder Dokter:** Voorzitter, ik kan moeilijk nu aangeven dat het gaat om de getallen waar u nu om vraagt. Ik zeg toe dat het maatwerk ook extra ingezet wordt op nazorg. Ik wil zelf bij de menselijke rapportage over hoeveel mensen zich hebben aangemeld en wat er allemaal is gebeurd aangeven hoeveel nazorg we daarin meer hebben gedaan. Om mij nu al vast te zetten op vaste getallen, vind ik moeilijk.

**Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Dat begrijp ik, maar ik neem aan dat u daar dan melding van maakt in het preventieplan.

**Wethouder Dokter:** Diverse fracties spraken over nazorg en het huisbezoek. Wij zullen wat betreft de frequentie wat intensiever gaan bekijken of we dat met bellen en huisbezoeken kunnen doen.

Wat betreft het preventieplan. Ik heb in de commissie aangegeven dat dit in het eerste kwartaal van dit jaar komt. Het jaarverslag "PLANGroep", de mensen die uitstappen, zullen wij absoluut meenemen. Niet alleen maar een belletje, niet alleen maar kijken of we een traject hebben ingezet, of mensen zijn uitgestapt of uit beeld zijn. Juist om recidive te voorkomen, zullen we daarbovenop zitten.

Het antwoord op hoeveel gemonitord wordt moet ik u op dit moment schuldig blijven. Ik doe u dat schriftelijk toekomen.

Hoezo preventie van alle mensen die meegedaan hebben? Dat is een beetje een laag aantal. De successen. Wat we eraan kunnen gaan doen? Samen met de partners kijken hoe we de mensen nog beter kunnen bereiken. Ook de wijkteams. Iedere signalering. Ook een stukje maatwerk. Waar we dit hebben gepakt, blijkt niet erg succesvol. De kostenverhoging vanuit de nazorg weet ik op dit moment niet eens. We gaan echt inzetten op nazorg. Hoe kostenverhogend dat is heb ik op dit moment niet paraat. Uw signaal is duidelijk. Wij kiezen voor extra nazorg, los van de financiën daarvoor. Tenzij u zegt dat we maar zorg mogen geven tot dat en dat maximale bedrag. Ik neem aan dat dat niet de bedoeling van het CDA is.

Maatwerk en hoe voorkom je schijnwillekeur? Ik denk dat we absoluut moeten voorkomen dat willekeur ontstaat. Maar wij kunnen niet elk dossier beetpakken en er nog dieper op inzoomen en kijken waar we af kunnen strepen tot waar we maatwerk hebben gegeven. Maatwerk is daar waar er signalen komen dat aan alle regeltjes is voldaan, maar we niet verder kunnen helpen. Dan gaan we samen verder zoeken naar nog betere zorg voor deze cliënten.

Wanneer komt de sociale kaart, is gevraagd. Er is wat vertraging opgetreden, maar wij hopen hem in maart te kunnen presenteren.

De gezinnen met kinderen brachten veel fracties onder de aandacht. Ja! Ook in het preventieplan zullen we daar extra aandacht aan geven. In preventie en nazorg. We komen met een plan.

5

Heel belangrijk zijn de complimenten voor de schuldhulpmaatjes. We zijn heel blij dat we daar een goede partner in hebben gevonden die een enthousiaste groep mensen vormt. Deze mensen zitten avond aan avond met hun cliënten aan tafel om te zoeken naar een oplossing. Dit wordt door cliënten zelf enorm gewaardeerd. Er ontstaan maatjesrelaties. Zelfs vanuit die schuldhulpmaatjes wordt bekeken of cliënten nog meer zorg of hulp nodig hebben.

10

Het algemene verhaal is denk ik samengevat:

Aandacht voor met name nazorg: niet afdoen met een paar telefoontjes.

Voorkomen dat recidive komen.

15

Snel met het preventieplan komen.

Extra aandacht voor gezinnen met jonge kinderen.

Voorzitter, hier wil ik het bij laten.

20

**De voorzitter:** Mooi. Tweede termijn. Bent u er klaar voor? Dezelfde volgorde. Mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter.

25

Wat in elk geval steeds duidelijker wordt, is dat er een sterke relatie is met armoedebeleid en andere vlakken van het sociale domein. Wij vinden het heel jammer dat de motie "Kindpakketten", die inmiddels jaren oud is, geen vorm in dit stuk heeft gekregen. Wij steunen wat dat betreft de oproep van de SGP om meer kindgerichte aanpak, voortvarender aan te pakken.

30

Het zijn emotioneel en financieel zware trajecten. Door de komst van de preventieambtenaar is het aantal mensen in het traject sterk gedaald, zonder dat duidelijk wordt waar de mensen zijn gebleven en hoe het met ze gaat. De mensen die uitvallen, lijken niet meer in beeld, terwijl alle mensen die zich melden in de problemen zitten en geholpen moeten worden. We moeten voorkomen dat de schulden verder oplopen.

35

In het kader van het preventieplan verwachten wij budgetcursussen die voor alle Ridderkerkers toegankelijk zijn. Niet alleen voor de mensen die in het traject komen, maar voor alle Ridderkerkers, in het kader van voorkomen is beter dan genezen. We verwachten ook dat in het preventieplan een frequentere nazorg zal worden gemeld dan die tweemaal die nu in dit plan staat. We zijn ook blij dat daarin meer melding wordt gemaakt van huisbezoeken of betere of gerichtere inzet van huisbezoeken. Wij verwachten dat daarin de rol van de wijkteams beter zal worden toegelicht en dat er naar de mensen toe een veel meer 'eropaf-beleid' zal zijn. Ook al zetten we in het meest gezellige gemeentehuis met de beste ambtenaren de deuren wijd open, de mensen hebben niet de neiging om gemakkelijk met problemen naar binnen te lopen. Dus wij steunen de grotere inzet op preventie.

45

Een op de zes huishoudens heeft mogelijk problematische schulden. Dat betekent nogal wat voor Ridderkerk. Zeker gezien onze sociaal-demografische samenstelling. Het Goede Gierenfonds probeert preventief te werken. Wij hopen dat dit wordt meegenomen in het kader van preventie en bij het armoededebat.

50

Het klopt: hij was vrij laat. We hadden hem al in de commissie aangegeven. Gezien de omstandigheden waren wij wat laat met indienen. Maar we zijn geklopt door nog twee andere moties op onze tafel vandaag. Opeens waren we een van de eerderen, zeg maar.

55

[hilariteit]

5

**De voorzitter bij interruptie:** Uw drie minuten van de tweede termijn zijn voorbij.

**Mevrouw Ripmeester:** Mag ik nog een ding zeggen?

10 **De voorzitter:** Een ding.

**Mevrouw Ripmeester:** Een opmerking. Wij willen heel graag dat bij de schuldhulpverlening meer gekeken wordt naar de toekomstige relatie. Het is nu soms zo dat mensen met een hogere schuld waarvan je weet dat die elk moment in de bijstand kunnen vervallen omdat het misloopt, niet meegenomen worden. Terwijl je weet dat het moment nadert, wordt er gekeken naar het huidige moment, niet naar het moment over twee maanden.

**De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Ripmeester. De heer Van Eijdsden.

20 **De heer Van Eijdsden:** Voorzitter, ik probeer de hele avond om in een goed blaadje te komen door het kort te houden. Dat zal ik nu ook doen.

Kennelijk is mevrouw Ripmeester geneigd om ook met iets te komen als het opkopen van schulden. Het Goede Gierenfonds koopt schulden op van minima. Dat is denk ik een slechte weg. Dat hebben we in Ridderkerk niet nodig. Ik zal uitleggen waarom. In de vorige raadsvergadering hebben we een motie aangenomen om het college met de raad een discussie over het armoedebeleid te laten voeren. Daar is alle ruimte voor allerlei initiatieven om dit te bespreken. Als we nu voor allerlei deelhobby's op dit terrein met moties gaan komen, gijzelen we elkaar. Dit is ook mijn stemverklaring.

30 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Wellicht heeft de heer Van Eijdsden geen tijd gehad om te lezen, maar het gaat er juist om dat we in dat armoededebat op grond van de goede informatie dat debat kunnen voeren. Wij vragen u om de informatie over het Goede Gierenfonds inzichtelijk te maken. Niet meer en niet minder. Wanneer we alles gaan reserveren voor het moment daar, gijzelen we elkaar en maken we een toekomstig goed gevoerd debat monddood.

40 **De heer Van Eijdsden:** Maakt u zich geen zorgen over het feit dat ik mijn stukken goed lees. Ik heb er het volste vertrouwen in. Het zal u duidelijk zijn waarom. Maar ik zal u ook laten zien dat ik het goed heb gelezen. Onlangs heb ik – ondanks dat ik om 18.00 uur nog in Utrecht was – toch nog even snel op het internet opgezocht wat het Goede Gierenfonds was. De site waarnaar verwezen werd hield een congres op 30 oktober 2014 aanstaande. Het is allemaal oude koek, om het zo maar te zeggen. Ik zou nu wel eens naar nieuwe initiatieven willen. Dank u wel, voorzitter.

45 **Mevrouw Ripmeester:** Ja, oude koek. Maar als het werkt is het zeker het overwegen waard. Ik ben heel blij dat de SGP een progressieve weg inslaat en alleen nog maar nieuwe initiatieven wil gaan bekijken, en niet meer wil kijken naar goede initiatieven uit het verleden. Ik wil ook tegenspreken dat er alleen maar schulden worden opgekocht en dat dat een verkeerde weg is. De insteek van deze motie is om eerder een middel te hebben om te voorkomen dat schulden onnodig hoog oplopen. Het Goede Gierenfonds zou eraan kunnen bijdragen dat kleinere schulden op een eerder moment aflosbaar worden gemaakt en voorkomt dat aanmaningen en deurwaarderskosten onnodig uit de hand lopen. Wat dat betreft vinden wij dat absoluut een te onderzoeken weg waard.

55 **De heer Van Eijdsden:** Mevrouw Ripmeester merkt op: 'als het werkt'. Het is net homeopathie,

5 voorzitter, het werkt wel, maar het helpt niet. Dank u wel.

**De voorzitter:** Mevrouw Berkhout.

10 **Mevrouw Berkhout:** De CDA-fractie is blij met de toezegging over de extra inzet op de nazorg, ongeacht de kosten.

Wel wil ik meegeven dat als je iemand belt, je hem niet ziet. Aangezien schaamte regelmatig aanwezig is, de mensen zich de tweede keer vaak erger schamen dan de eerste keer, is het prettig als je de lichaamstaal van de persoon ook ziet in een gesprek.

15 Graag wil ik de mening van de wethouder weten over de motie van de PvdA. Dank u.

**De voorzitter:** Mevrouw Kayadoe.

**Mevrouw Kayadoe:** Dank u wel, voorzitter.

20 We zijn erg blij met de opmerking van de wethouder over intensiveren van nazorg. We hadden een opmerking gemaakt c.q. vraag gesteld over jongeren en studieschuld. Ik zou graag een toezegging willen dat hieraan aandacht wordt gegeven.

Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Mevrouw Fräser.

**Mevrouw Fräser:** Dank u wel, voorzitter.

30 Ook wij zijn blij met de toezegging van de wethouder over extra nazorg. Ook vinden wij het belangrijk dat in het hele traject van schuldhulpverlening rekening wordt gehouden met een leerproces bij mensen. Dat er ook gedragsverandering kan optreden.

We zijn ook blij met het preventieplan. Heel positief.

35 Over de willekeur geeft u niet concreet antwoord. De wethouder geeft aan niet bij elk dossier dieper te willen inzoomen om te kijken of het beter kan of niet. Dat is nu net het punt. Juist daardoor kan de schijn van willekeur ontstaan. Hoe goed bedoeld ook en onbedoeld waarschijnlijk, maar dit kan wel ontstaan. Daar moet u voorzichtig en zorgvuldig mee omgaan.

Een ander punt is dat ik in mijn eerste termijn een aantal vragen heb gesteld. Willekeur was er een van: daar bent u op ingegaan.

40 Vroegtijdig bereiken van de doelgroep, mensen met een hoger inkomen die niet in beeld komen door middel van het convenant met energiemaatschappijen, zorgverzekeraars en woningbouwverenigingen omdat zij schulden hebben. Daarbij gaat het om doorlopende kredieten en persoonlijke leningen. Hoe denkt u die groep te bereiken?

45 Daarnaast heb ik een financiële vraag gesteld, over de financiële middelen en het toezeggen dat er een evenwichtige verdeling is in de verschillende trajecten, dus de preventie, het curatieve en het vroegsignaleren; hoe u die middelen daarvoor inzet. Ik zou daar graag nog antwoord op krijgen, voorzitter.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Kooijman.

**De heer Kooijman:** Voorzitter, dank u wel. Ik heb op al mijn vragen antwoord gekregen. Op een vraag was het antwoord niet helemaal voldoende. Het ging over de speciale aandacht voor gezinnen met kinderen. De wethouder gaf aan in het preventieplan daar zeker aandacht aan te gaan besteden. Maar dat is precies mijn punt. In het beleidskader staat dat hieraan

55

5 extra aandacht wordt gegeven. Het gaat mij erom dat hieraan concrete acties worden gekoppeld. Niet dat het in het preventieplan staat. Kan de wethouder toezeggen hier concrete acties aan te verbinden?

10 Over de motie van de PvdA: ik was het met mevrouw Kayadoe eens dat de motie laat binnenkwam, maar ook dat, omdat er al diverse pilots worden gevoerd, we daarvan kunnen leren. Beter dan zelf het wiel uitvinden. Mogelijk kan de wethouder er iets over zeggen. Misschien is het een idee om als Ridderkerk de pilot goed in de gaten te houden en als we de discussie over de armoedenota gaan voeren, de resultaten van de pilots daarin mee te nemen.

15 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Romeijn.

**De heer Romeijn:** Dank u wel, voorzitter. In eerste instantie bedanken wij de wethouder voor de gegeven antwoorden. Goed om te vernemen dat er bij het op te stellen preventieplan rekening wordt gehouden met de sociale wijkteams en dat zij hierin een rol krijgen. Dat onderschrijven wij.

Over het klanttevredenheidsonderzoek van PLANgroep willen wij weten wanneer dat gestart gaat worden en wie dat gaat doen.

25 Ik ben blij met de toezegging van de wethouder dat gezinnen met jonge kinderen goed aandacht krijgen. In het stuk staat dat gerichte aanpak nog ontwikkeld moet worden. Kan de wethouder aangeven wanneer we die gerichte aanpak tegemoet kunnen zien?

30 Bij de budgetcursussen hebben we gesproken over nazorg voor mensen die het certificaat halen. Er zijn ook mensen die het niet halen en afhaken. Worden die cliënten ook gevolgd? Vindt met hen een nazorggesprek plaats?

De armoedeconferentie wordt dit jaar gehouden. Ik wil weten wanneer.

35 De motie van de PvdA: in de motie wordt gevraagd om het Goede Gierenfonds te betrekken bij de armoedemonitor die opgesteld gaat worden. Mijn vraag is of de wethouder kan toezeggen dat we dat betrekken bij de armoedenota. Dan is voor onze fractie de motie overbodig.

Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder, bent u klaar voor uw tweede termijn?

**Wethouder Dokter:** Voorzitter, ik begin met de motie. Dat had ik net moeten doen. Excuses. Ik vind de motie sympathiek. In de commissie was het voor mij een verrassing. Ik heb zitten googelen en naar de aangeboden producten gekeken. Ik heb ook gekeken of de VNG een advies hierover heeft. VNG wacht af. Mijn advies zou zijn om inderdaad even af te wachten alvorens we er zelf mee starten. Er zijn trajecten die lopen. Ik ben best bereid om vernieuwend mee te denken.

50 Bij de nota Armoedebeleid komen nieuwe gegevens en ik verwacht dan die informatie paraat te hebben. Dat over de motie.

De tweede termijn van de PvdA, daar zit niets in waarvan ik zeg dat ik het niet wil. U geeft enkele waarschuwingen over uitval en extra aandacht voor uitval van mensen die wel of geen nazorg hebben, wel of geen certificaat. Wij willen extra inzetten op nazorg. Los van het feit of u een certificaat hebt of niet. Mensen die bij ons bekend zijn en stoppen met een traject, daarop

5 gaan we extra inzetten.

De jongeren. Studenten. Ja, ik moet uitkijken met toezeggingen dat we extra gaan kijken. Op dit moment zijn die bij ons nog niet bekend.

10 Het UWV: wanneer kun je vroegtijdig inzetten op mensen met een uitkering? Het UWV geeft ons nog geen informatie. Zodra wij daar iets mee willen, kunnen we dat pas wanneer een cliënt uit de WW is en in de bijstand komt. Wij hebben al vaker geprobeerd vroegtijdige informatie te krijgen om trajecten op te kunnen zetten, maar die informatie krijgen we niet.

15 D66/GroenLinks vroeg nog een keer naar de doelgroep en wees op voorzichtig zijn met maatwerk. Ja, daar zijn we voorzichtig mee. Ik kan niet 100% garantie afgeven. We moeten steeds uitkijken dat schijnwillekeur voorkomen wordt.

Een evenwichtige verdeling tussen preventie en al het andere. Ik kan niet zeggen dat dit het budget is en dat dat de manier is hoe we het goed gaan verdelen. Het kan zo zijn dat we juist iets meer moeten inzetten op preventie. Dan wil ik die vrijheid hebben om daarmee te kunnen schuiven.

20

Wat we gaan doen ...

**Mevrouw Fräser bij interruptie:** Hebt u er dan totaal geen beeld bij wat qua budget naar de verschillende stromen gaat in het budget?

25

**Wethouder Dokter:** Niet op de euro nauwkeurig. Ook niet van: daar is zoveel geld voor beschikbaar en daarvoor zoveel. Ik kan wel aangeven wat we totaal inzetten. Ik zou me niet willen vastzetten op wat ik mag uitgeven aan preventie en wat ik mag uitgeven aan andere dingen. Ik kan u dat nog wel doen toekomen, maar nu heb ik het niet paraat.

30

**Mevrouw Fräser:** De wethouder stelt voor om ons dit te laten toekomen: graag.

**Wethouder Dokter:** Daar waar convenanten gesloten zijn en over de iets hogere groep die geen uitkering heeft en uitgaven doet met creditcards en zo, hoe we daarop inzetten. Dat is een moeilijke. Met de genoemde partijen – energiebedrijven en zorgverzekeraars – in het convenant, waarmee we convenanten hebben gesloten, krijgen we ook informatie, los van wat het inkomen is. Maar schulden die gemaakt zijn met creditcards, daarvoor hebben we geen convenant. Dat lukt ons ook niet.

35

**Mevrouw Fräser:** Dat er met deze maatschappijen geen convenanten gesloten kunnen worden, weten wij ook. Het gaat bij deze groepen niet zozeer om het feit dat er achterstanden zijn met energie en zorgverzekeringen, maar om hoge schulden van doorlopende kredieten en persoonlijke leningen. Desalniettemin kunnen er problematische problemen zijn. Het gaat erom dat u ook die groep in beeld moet hebben, omdat die ook soms hulp nodig heeft bij het oplossen van de problemen. Mijn vraag is dus hoe u die groep in beeld krijgt. Ik begrijp dat dat lastig is, maar er is misschien een manier om deze groep te benaderen.

40

**Wethouder Dokter:** Laat ik het zo zeggen: zelfs met betrekking tot mensen met een hoger inkomen in het convenant – daar waar achterstand is met de energierekening – wordt niet gekeken naar hun inkomen. Het convenant betekent dat we de mensen te zien krijgen die in de problemen zitten. Daarop proberen we te sturen. Ik proef bij u dat u vindt dat er ook mensen buiten deze categorie zijn en waarvan u wilt weten hoe wij die in beeld krijgen. Dat is heel lastig. Ik kan niet zomaar een oplossing vinden. Ik weet ook niet hoe we mensen die een hogere hypotheek hebben genomen waardoor ze in problemen zijn gekomen in beeld krijgen. Dat is lastig.

50

55



5

**Mevrouw Fräser:** Kan de wethouder toezeggen dat hij naar die problematiek kijkt en onderzoekt of er een mogelijkheid is om ook die categorie in beeld te krijgen?

10

**Wethouder Dokter:** U ziet dat ik moeite heb om die toezegging te doen. Ik weet niet welke weg ik moet bewandelen. Ik wil die toezegging niet doen. Het heeft onze aandacht. Door communicatie geven we aan dat we openstaan, los van de hoogte van het inkomen. Alle mensen moeten ons weten te vinden.

15

Klanttevredenheidsonderzoek. Wanneer en wie? Ik moet u dat antwoord schuldig blijven. U krijgt dat schriftelijk.

Voorzitter, ik denk dat ik door mijn lijstje heen ben.

20

**De voorzitter:** Dat was de tweede termijn. Mijnheer Romeijn?

**De heer Romeijn:** Voorzitter, ik had nog een vraag gesteld aan de wethouder over het moment waarop de gerichte aanpak wordt ontwikkeld voor gezinnen met jonge kinderen.

25

**Wethouder Dokter:** Die proberen we in het tweede kwartaal – ik kijk voorzichtig even naar achteren – nee, het wordt nog later. We hebben de armoedeconferentie later in het jaar. Wanneer de aanpak voor gezinnen met jonge kinderen volgt? Die aanpak hebben we nu al. Uw vraag betreft wanneer u die aanpak te zien krijgt. Die krijgt u in het preventieplan. Daarvan heb ik aangegeven dat die in het eerste kwartaal volgt. In de armoedemonitor komen we daar ook nog op terug.

30

**De voorzitter:** De heer Romeijn.

35

**De heer Romeijn:** Voorzitter, ik wil er toch voor pleiten om met name die gerichte aanpak voor gezinnen met jonge kinderen echt wat meer naar voren te halen. Ik denk aan uiterlijk het tweede kwartaal.

**Wethouder Dokter:** Ik geloof dat er weinig verschil zit tussen een half jaar en het tweede kwartaal.

40

**De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester.

45

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Ik wilde een opmerking maken, maar ik heb het idee dat de heer Romeijn dat nog gaat uitspreken richting de wethouder. Daarop was ik aan het wachten.

50

**De heer Romeijn:** Voorzitter, ik stak waarschijnlijk mijn vinger niet hoog genoeg in de lucht. [hilariteit]. Ik hoorde de wethouder daarnet het derde kwartaal noemen. Dus vandaar mijn opmerking dat ik dat echt te laat vind.

55

**Wethouder Dokter:** Wat betreft de preventie en de aanpak heb ik aangegeven dat het preventieplan in het eerste kwartaal volgt. Dat heb ik in de commissie ook gezegd. Wat betreft de armoedeconferentie en de armoedenota kan ik u geen exacte datum noemen.

**De voorzitter:** Volgens mij zijn we zo aan het einde gekomen van de behandeling van dit

5 onderwerp. We gaan over tot besluitvorming.  
Stemverklaringen? Het beleidskader schuldhelpverlening. Kennismaken van de raadsinformatiebrief. De motie “Budgetbeheer” als afgedaan te beschouwen.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Wij stemmen in met punt 1 van het raadsbesluit met inachtneming van de door ons gemaakte opmerkingen, maar ten aanzien van punt 2 stemmen wij tegen vanwege de onduidelijkheid rondom de nazorg en de onduidelijkheid en toegankelijkheid rondom de zorg voor ouderen.

15 **De voorzitter:** Anderen nog?  
Mag ik aannemen dat met inachtneming van alle gemaakte opmerkingen, het raadsvoorstel is aangenomen? Dat is het geval.  
Het is 22.45 uur.  
De motie. Mevrouw Ripmeester.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Wij zijn blij dat de wethouder de informatie en werkwijze mee wil nemen in het armoededebat. De PvdA is blij met deze open houding en kijkt uit naar deze informatie. Een open houding komt de kwaliteit van het debat ten goede. Wij zullen daarom de motie intrekken.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. Dan brengen we hem niet in stemming.  
Ik kom terug op het punt: het is 22.45 uur. Er staan nog aardig wat punten op de agenda. Mag ik u voorstellen punt 7, Actieprogramma Veiligheid, waarvoor we een uur tijd hebben afgesproken, door te geleiden naar een volgende bijeenkomst? We zoeken daar een goed moment voor.  
30 De heer van der Duijn Schouten.

**De heer Van der Duijn Schouten:** Voorzitter, dat is het laatste punt ter debat. Hiervoor is een uur uitgetrokken. Dan zou het 23.45 uur worden. De rest is nagenoeg ter vaststelling geagendeerd. Een extra raadsvergadering is weer een hele belasting. Volgens mij moet het redelijk kunnen op deze dag.  
35

**De heer Van der Spoel:** De VVD steunt het voorstel van de raadsvoorzitter.

40 **De heer Franzen:** Voorzitter, dank u wel.  
Wij hebben er geen bezwaar tegen als dit op de agenda van de volgende raadsvergadering komt.

45 **Mevrouw Fräser:** Ook wij hebben er geen moeite mee om dit punt door te schuiven, voorzitter.

**De heer Louter:** Ik stel voor, voorzitter, om de punten ter vaststelling nu af te hameren en punt 7 naar de volgende vergadering te verschuiven.

50 **De voorzitter:** Mijnheer Van der Duijn Schouten, u had er meen ik al iets over gezegd?

**De heer Van der Duijn Schouten:** Ja, maar ik hoor nu twee verschillende dingen: een extra vergadering of de volgende vergadering. Dat scheelt nogal iets.

55 **De voorzitter:** Ik heb gezegd dat we daar een geschikt moment voor zoeken. Dat in overleg met de griffie. Uiteraard gaat het presidium daarover in conclaaf. Of is dat een Roomse term?

5 Ik geloof het wel.

**De heer Van der Duijn Schouten:** Dat nemen wij u niet kwalijk.  
[hilariteit]

10 **De voorzitter:** De heer Van Nes.

**De heer Van Nes:** Voorzitter, wij gaan akkoord met de optie om agendapunt 7 door te schuiven naar de volgende vergadering.

15 **De heer Meij:** Of vanavond behandelen of naar de volgende vergadering doorschuiven. Wij voelen niet voor een aparte avond.

**De heer Rijdsdijk:** Wij willen het agendapunt graag doorschuiven naar een volgende vergadering.

20 **De voorzitter:** Mag ik concluderen dat wij het eens zijn? Wij zoeken een geschikt moment, uiteraard in overleg met het presidium. We gaan door met de agendapunten ter vaststelling.

## 7. Actieprogramma Veiligheid 2015

25 Dit agendapunt schuift door naar een volgende vergadering.

## 8. Begrotingswijziging en -inrichting voor nieuwe taken aangaande de drie decentralisaties gemeente Ridderkerk

30 **De voorzitter:** Stemverklaringen? Zijn er fracties tegen dit voorstel? Er is toch iets met uw pennetje aan de hand, mijnheer Romeijn.

35 **De heer Romeijn:** Of u kijkt niet naar mijn kant, voorzitter.  
[hilariteit]

40 Met betrekking tot de begrotingswijziging. Tijdens de commissievergadering van 8 januari jl. heeft onze fractie aan de portefeuillehouder gevraagd of zij kon aangeven wat er na de inzet van een projectleider verder nog gefinancierd zou worden van de aanwending van het bedrag van € 65.000,-- dat vanuit de Algemene Reserve overgeheveld wordt naar de BAR-organisatie. De portefeuillehouder kon niet aangeven hoe deze invulling zou zijn. Voor de fractie van Echt voor Ridderkerk is dit een reden om niet in te stemmen met dit raadsbesluit.

**De voorzitter:** Anderen nog? De heer Van Os.

45 **De heer Van Os:** Dank u wel, voorzitter. Ook Partij 18PLUS stemt niet in met het voorstel. Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Romeijn van Echt voor Ridderkerk.

**De voorzitter:** Zag ik mevrouw Ripmeester?

50 **Mevrouw Ripmeester:** Wij stemmen in, met uitzondering van punt 3. De PvdA Ridderkerk is van mening dat op verzoek van de raad duidelijkheid gegeven moet worden over bedragen en hierbij is helaas niet aangegeven wat er naast de inzet van de projectleider verder nog gefinancierd zal worden van de aanwending van de € 65.000,-- die vanuit de Algemene Reserve overgeheveld wordt naar de BAR-organisatie.

55 Dank u wel, voorzitter.

5

**De voorzitter:** Anderen nog? Mag ik vaststellen dat met inachtneming van de gemaakte opmerkingen het voorstel is aangenomen? Aldus besloten.

### 9. Garantieregeling oud papier Ridderkerk

10

**De voorzitter:** Er is een correctie toe te voegen. Het bedrag van € 30,- is niet per krant, maar per ton. Zodat dit voor iedereen helder is. Stemverklaringen? De heer Van Os.

15

**De heer Van Os:** Dank u wel, voorzitter. Partij 18PLUS stemt in met de garantieregeling, alleen kwam vandaag het convenant laat binnen. Daarin stond dat oud papier niet opgehaald mag worden bij bedrijven. Wij willen dit toch als een kritiekpunt meegeven, zodat dit wellicht toch tot de mogelijkheden gaat behoren. Dank u wel.

20

**De voorzitter:** Anderen nog? Tegenstemmen? Dat is niet het geval. Met inachtneming van de gemaakte opmerking is ook dit voorstel vastgesteld.

### 10. Nota Richtlijnen Grondprijzen Ridderkerk 2015

25

**De voorzitter:** Ter vaststelling. Stemverklaringen? Een heleboel. De heer Ros.

**De heer Ros:** Dank u wel, voorzitter. De fractie van D66/GroenLinks stemt in met de nota Grondprijzen, omdat de wethouder in de commissie heeft toegezegd de raad direct na afloop van een grondtransactie die afwijkt van deze grondprijzen te informeren. Dank u wel.

30

**De voorzitter:** Anderen nog? Ik zag nog meer vingers. De heer Los.

35

**De heer Los:** Voorzitter, wij stemmen in met het voorstel met de opmerking dat aan 'sales' moet worden gedaan. De prijzen star houden en niets verkopen, daar hebt u niets aan. Dus ik zou zeggen: 'Wethouder, ertegenaan!' Dank u wel.

**De voorzitter:** Stemverklaringen? De heer Rijdsdijk.

40

**De heer Rijdsdijk:** Dank u wel, voorzitter.

De PvdA Ridderkerk stemt in met de nota Richtlijnen Grondprijzen, omdat de prijzen ten opzichte van vorig jaar niet worden verhoogd, zelfs niet met de inflatiecorrectie. Wel vinden wij de grondprijzen in Ridderkerk aan de hoge kant. Bij de discussie over de nieuwe woningbouwstrategie komen wij hierop terug.

45

Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Dat waren de stemverklaringen? Zijn er fracties tegen dit voorstel? Dat is niet het geval.

Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen is dit voorstel vastgesteld.

50

### 11. 2<sup>e</sup> Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Nieuw Reijerwaard

**De voorzitter:** Ter vaststelling. Stemverklaringen? De heer Los.

55

**De heer Los:** Voorzitter, het zal geen verrassing zijn: deze gemeenschappelijke regeling

5 faciliteren wij niet. Wij stemmen niet in. Dat is dus tegen.

**De voorzitter:** Dat is duidelijk. Anderen nog?

Tegenstemmers? Dat is niet het geval. Met de stem van Echt voor Ridderkerk tegen is dit voorstel aangenomen.

10 Vastgesteld.

## 12. Startnotitie Een inspirerende begroting vanaf 2016

15 **De voorzitter:** Gaan we deze nog in tien minuutjes doen? Daar worden we positief van: inspirerend. We hebben een debat van tien minuten afgesproken en ik heb als woordvoerders staan de PvdA, VVD en Echt voor Ridderkerk. Klopt dat nog? PvdA, ga uw gang. Mevrouw Ripmeester.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. De PvdA-fractie heeft geen behoefte aan een inspirerende begroting, maar aan een betrouwbare begroting. Een begroting die recht doet aan de controlerende opdracht van de gemeenteraad en voldoende door de jaren heen vergelijkbare informatie toont.

In onze algemene beschouwingen hebben we al een voorzet voor deze ontwikkeling gegeven. De PvdA is van mening dat de controlerende taak van de raad op dit moment onvoldoende tot zijn recht komt. De budgetten worden vastgesteld op programmaniveau. Inmiddels zijn de budgetten door decentralisaties vele malen groter en er is slechts een beperkt aantal programma's. Bij de herziening van de begroting verwachten wij dat de informatie een op een vergelijkbaar is en blijft met voorgaande begrotingen, dat er meer programma's komen en dat het budget dat per programma wordt vastgesteld, begrensd wordt. Dat voor de indeling van de budgetten praktische termen worden gebruikt en minder trendgevoelige. Dat er meer aandacht is en blijft voor vergelijkbaarheid van cijfers door de jaren heen en informatie over de veranderingen daarin. En dat de financiële verordening wordt aangepast, waarbij de zes aanbevelingen vanuit Albrandswaard die opgesteld zijn met hun Rekenkamercommissie en de adviezen van de heer Van Vught van Deloitte daarbij worden betrokken en opgevolgd.

35 Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Van der Spoel.

40 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de VVD blijft benadrukken dat bij een andere begrotingsopzet de cijfers een op een vergelijkbaar moeten blijven, juist om als raad de kaderstellende en controlerende taak goed te kunnen vervullen.

45 De VVD wil een – om het zo maar te zeggen – niet-politieke begrotingsopzet. Wij bedoelen daarmee dat het niet zo kan zijn dat er een begrotingsopzet komt voor deze collegeperiode, maar voor de langere termijn. Laten we zeggen voor minimaal tien jaar.

De opmerking in de startnotitie dat de huidige prestatie-indicatoren onbevredigend zijn, vinden wij veel te kort door de bocht. Of heeft de raad al die jaren zitten slapen?

50 In de startnotitie lezen we dat bestuurlijke informatie beperkt, simpel en gemakkelijk moet zijn. Wie kan het daar niet mee eens zijn? Maar soms is uitgebreide informatie simpelweg noodzakelijk.

55 Tevens geeft het college aan dat het meten van sturingsindicatoren weinig tot geen extra geld mag kosten. U kent de VVD als het gaat om terughoudendheid met uitgaven. Maar de insteek moet zijn dat de raad optimaal kan sturen om haar kaderstellende en controlerende taak maximaal te vervullen. Als het meer geld zal kosten om de raad op dat punt te bedienen, dan

5 moeten we dat zeker doen. Door scherper en strakker te sturen, zou het zomaar eens kunnen  
zijn dat deze extra uitgaven dubbel en dwars worden terugverdiend. Het is essentieel dat de  
raad aan de voorkant controleert en wij rekenen erop dat het college deze punten helder op  
het netvlies heeft bij de komende bijeenkomst met de raad om te zien welke opzet het beste  
10 voldoet om de raad optimaal haar taak te kunnen laten vervullen. Waardoor het college op  
haar beurt duidelijke kaders heeft om effectief te kunnen besturen.  
Voorzitter, juist duidelijkheid en transparantie voor onze inwoners waaraan het belastinggeld  
wordt uitgegeven, staat voor de VVD voorop. Onze inwoners hebben daar recht op.

15 Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Los.

**De heer Los:** Voorzitter, het komt denk ik voor een groot deel op hetzelfde neer.  
Tijdens de commissie heb ik al opgemerkt dat bij begroten behoefte is aan stabiliteit. We  
20 moeten altijd kunnen terugkijken hoe het in vorige jaren ging. En met zoveel gemak vooruit  
kunnen kijken.

Als je nu het systeem verandert, wordt het heel lastig. Dan zijn we appels met peren aan het  
vergelijken. En dat hoor ik zo vaak in deze zaal: dat moet je niet doen.

25 Dat het huidige systeem niet meer voldoet, is voor mij nieuw. De leesbaarheid en vooral het  
beeld dat ik daarbij kreeg, was duidelijk. De vergelijking 'waar staat je gemeente?', die is er niet  
meer. En voor Echt voor Ridderkerk is dat niet direct een reden om een verandering van het  
Ridderkerkse systeem te propageren.

De conclusie dat het huidige systeem niet meer voldoet gaat voor onze fractie wat al te ver. De  
30 mogelijkheid om een duidelijk beeld te hebben, en vooral ook te houden, is voor de fractie van  
Echt voor Ridderkerk echt cruciaal. Zeker als de tijd van verantwoordten aanbreekt.

Gemeenschappelijke regelingen werken daarbij zeker niet verhelderend, hoe je het ook  
opschrijft. Maar als excuus voor overschrijdingen is een gemeenschappelijke regeling het  
beste wat je kunt bedenken.

35 Het is maar een startnotitie, zo kun je redeneren. Maar als de bestuurlijke trein eenmaal rijdt, is  
hij niet meer te stoppen. En als hij stopt, weet je ook nog niet waar. Instemmen met deze  
startnotitie is voor onze fractie dan ook net een brug te ver.

Dank u wel.

**De voorzitter:** De wethouder Financiën, mevrouw Keuzenkamp.

40 **Mevrouw Keuzenkamp:** Dank u wel, voorzitter.

Deze startnotitie is bedoeld om een start te geven aan het proces dat wij met elkaar ingaan en  
om ervoor te zorgen dat er een begroting komt die inhoudt wat u belangrijk vindt. Ik heb een  
aantal opmerkingen gehoord. Die feiten moet het proces van discussie met elkaar uitwijzen of  
45 daar inderdaad meer partijen voor zijn. Dan zal het gebeuren. Volgens mij houdt de startnotitie  
deze mogelijkheid in.

Ik vindt het erg jammer dat Echt voor Ridderkerk tegenstemt. Ik hoop wel dat u meedoet met  
het proces. We hebben een strak programma gemaakt van vergaderdata om in een korte tijd  
met elkaar tot een nieuwe begroting te komen. Het is belangrijk dat u allemaal meedoet. Ik heb  
50 er zin in. Het is goed om dit met elkaar te doen. De vergelijkbaarheid is wel een puntje. Ik denk  
dat we moeten kijken naar een transitietabel, waardoor bedragen vergelijkbaar blijven. Wij  
moeten wel de vrijheid hebben om een programmabegroting te hebben waarvan u zegt dat u  
daarachter staat.

55 **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, ik ben heel blij met de toezegging van de wethouder over

5 een transitietabel.

Ik zou daar ook graag een tabel bij willen zien die voor meerdere jaren geldt. Wij weten allebei hoe moeilijk het was om de vraag te beantwoorden over het Wmo-budget in de afgelopen jaren.

10 Dit soort vragen zou ik in de toekomst graag veel gemakkelijker beantwoord willen zien, zonder hoofdbrekers.

**De voorzitter:** Was u klaar met uw beantwoording, wethouder? Ik weet het niet meer.

**Wethouder Keuzenkamp:** Ik was klaar.

15

**De voorzitter:** Is er behoefte aan een tweede termijn? De heer Van der Spoel.

**De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de VVD is het eens met de wethouder dat een startnotitie een start is. Maar wij hebben als VVD aan willen geven dat sommige zaken iets te vierkant in deze startnotitie geformuleerd zijn. Dat wilden wij nuanceren. U geeft aan dat mee te nemen. Wij vinden elkaar daar. Dank u wel.

20

**De voorzitter:** Wil de heer Van Eijsden nog iets zeggen?

**De heer Van Eijsden:** Een kort vraagje. In de commissievergadering is aan de orde geweest of het niet handig zou zijn dat de drie BAR-gemeenten dezelfde begrotingsopzet zouden hebben. Ik dacht dat dat terug zou komen door de vraagstelling ...

25

**De voorzitter:** Mijnheer Van Eijsden, het gaat nu over de startnotitie. Inhoudelijk uitwerken komt allemaal nog aan de orde, denk ik. Denkt u niet?

30

**De heer Van Eijsden:** Dat denk ik ook. Als je met de startnotitie verdergaat, kom je niet meer in gesprek met de andere gemeenten.

**De voorzitter:** Misschien wil de wethouder hier nog op reageren?

35

**Wethouder Keuzenkamp:** Deze startnotitie gaat daar niet van uit. Als u dat wel wilt, moet er een andere startnotitie komen. Ik weet niet hoe andere gemeenten dit georganiseerd hebben; of wij onszelf dan in de mogelijkheden beperken. Het wordt een heel ander proces. Dan gaat het hem niet worden, op deze manier.

40

**De voorzitter:** Ik kijk nog eens om mij heen. Is alles verhandeld wat er verhandeld moet worden? De heer Los.

**De heer Los:** De wethouder vroeg mij of wij mee blijven praten. Natuurlijk blijven wij meepraten. Maar als wij deze startnotitie, waarin staat dat er behoefte is aan een andere opzet, onderschrijven, zouden we iets doen wat we niet willen. Daarom zijn we tegen deze startnotitie. Mee blijven praten en het de kant op duwen die wij graag willen, natuurlijk doen wij dat.

45

**De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag. Ik breng dit dan maar als input voor de komende periode. Een van onze ergernissen in de voorgaande begroting is dat de vergelijkbaarheid van cijfers op dit moment ook al zoek is. Wij

50

55

5 willen niet minder informatie hebben ... Neen, ik formuleer het anders. Wij willen niet dat er nog minder informatie beschikbaar komt omdat de boel nu weer overhoop gegooid wordt. Wij hopen zeker dat wij wat we nu aan informatie hebben, een op een kunnen vergelijken.

10 **De voorzitter:** Was dit nu een interruptie? Was het een stemverklaring? Of was het uw derde termijn? Ik ben even de weg kwijt.

**Mevrouw Ripmeester:** Ik dacht mijn tweede termijn. Maar dat was omdat ik de eerste gezien had als interruptie. Excuus dan.

15 **De voorzitter:** Het maakt niet uit. U hebt gezegd wat u allemaal hebt willen zeggen. Ik kijk even rond. Zijn er stemverklaringen over deze startnotitie? Zijn er behoudens Echt voor Ridderkerk nog tegenstemmers? Dat is niet het geval. De startnotitie is vastgesteld.

### 20 **13. Verantwoording besteding fractiegelden 2013**

**De voorzitter:** Stemverklaringen? Tegenstemmers? Vastgesteld.

### **14. Sluiting**

25 **De voorzitter:** Ik wens u allen wel thuis.  
Het is 23.00 uur.