

5 **Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
donderdag 1 maart 2007**

Aanwezig: De heer ing. A. den Ouden, plaatsvervangend voorzitter
10 De gemeentesecretaris: mevrouw W.C.M. Lissenberg-van Dam
De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren E.M. den Boef, P.J.H.M. de Koning en H.J.
Zwiers
De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), J.C. van
Andel (CDA), P. Boertje (VVD), M. Dijkhuizen (RB), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA),
15 mevrouw M. van Gink (PvdA), mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren
M. Japenga (CU), H.J.A. Koppes (LR), J. Lagendijk (SGP), W. van der Linden (PvdA), A. Los
(LR), C.J. Louter (CU), P.W.J. Meij (CDA), B. Neuschwander (LR), W.P. Onderdelinden
(CDA), R.C. van Pelt (SGP), R.P. Pors (CU), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren
20 C.A. Roodenburg (SGP), V.A. Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD), mevrouw C. van Vliet, de
heer M.A. Vroegindeweyj (LR),

Griffier: de heer mr. J.G. van Straalen

Afwezig: De burgemeester mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedbeld, mevrouw W.N. Nooijen
25 (LS), de heren M.A. Hitzert (PvdA) en H.C.M. van Houcke (D66/GL)

Notulist: mevrouw I.J.H. Lit

30 **1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter: Dames en heren, goedenavond. Welkom in deze raadzaal op 1 maart 2007.
In het bijzonder heet ik de heer Pors welkom, die vanavond voor het eerst als raadslid in ons
35 midden is. Ik heb in de krant gelezen dat zijn bijdrage vanavond nog beperkt zal zijn, maar in
de toekomst belooft het wat. Het publiek op de tribune heet ik ook hartelijk welkom.

Helaas is onze burgemeester vanavond opnieuw verhinderd. Ze heeft de ziekte van Pfeiffer
en kan daarom een aantal werkzaamheden niet doen. Deze week is dat ook het voorzitten
40 van deze raadsvergadering.

Er zijn drie afmeldingen: van mevrouw Nooijen, de heer Van Houcke en de heer Hitzert. We
zijn met 26 raadsleden. Dat aantal is van belang als u een voorstel indient waarover gestemd
moet worden.

Agendapunt 15, gedragscode van het college, verdagen we omdat de burgemeester, die
45 voorzitter van het college is, ziek is. We stellen dit onderwerp nog een maand uit, net zoals
wij in de vorige vergadering hebben gedaan. Ik begrijp dat niemand daar overwegende
bezwaren tegen heeft. Daarmee is de agenda vastgesteld.

50 **2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van Orde)**

De voorzitter: We hebben een tweetal vragenstellers. De heer Los als eerste.

De heer Los: In de raad van 14 december 2006 werd motie nummer 2006-33 ingediend,
waarbij onder meer het college werd verzocht uiterlijk op 1 maart 2007 de Wmo-adviesraad

5 te installeren. Tot op heden hebben wij nog niets mogen vernemen in hoeverre het college de uitvoering van deze breed gedragen motie ter hand heeft genomen. Wij vragen het college ons nu op de hoogte te stellen hoever men is gevorderd en of de Wmo-adviesraad vandaag daadwerkelijk is geïnstalleerd.

10 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Los. Ik zie dat wethouder Zwiers deze vraag gaat beantwoorden.

15 **Wethouder Zwiers:** De Wmo-adviesraad is nog niet geïnstalleerd. Ik wijs u erop dat we in de raad van december hebben verzocht om de tijdsdruk eraf te halen, want u wist dat wij een traject van mediation zouden ingaan. Er is daarbij niet te voorspellen wanneer dat afgerond is. De eerste mediationbijeenkomst heeft vandaag plaatsgevonden en er staan er nog twee gepland: na volgende week en daarna nog een. Wij hopen eind maart, na drie bijeenkomsten een nieuwe stand van zaken te hebben. Als je met mediation bezig bent, is het de bedoeling om daar verder niet over te praten.

20 **De heer Los:** Nu weet ik nog niet zo veel. De uitvoering van de motie vind ik wel belangrijk. Ik zou willen voorstellen om dit onderwerp volgende maand op de raadsagenda te plaatsen.

25 **De voorzitter:** Ik zal uw vraag zo neerleggen in de raad, maar geef de raad eerst gelegenheid voor vragen of opmerkingen.

30 **De heer Onderdelinden:** Misschien is het een retorische vraag maar waarom ziet u een correlatie tussen mediation en installatie van de Wmo-raad? U zou dat wellicht los van elkaar kunnen zien. Of heeft de inhoud van die gesprekken zo veel invloed op de installatie? Hoe ligt dat? Kunt u een tip van de sluier oplichten?

35 **Wethouder Zwiers:** Ik vind het moeilijk om een tip van de sluier op te lichten. Mediation doe je met elkaar. We maken afspraken aan de voorkant: het zijn contracten die je met elkaar afsluit en daar praat je niet over. Daar zeg ik ook niets over. We voeren de motie uit, maar niet op 1 maart. Ik heb toen ook al gezegd dat er meer partijen nodig zijn om tot uitvoering te komen. Het streven is er, het is alleen nog niet gelukt. We zijn in gesprek. We doen er alles aan om dat zo snel mogelijk voor elkaar te krijgen.

40 **De heer Onderdelinden:** De Wmo-adviesraad vindt ook wel dat dat eigenlijk daaraan gekoppeld kan worden, dat uitstel expliciet aan de orde is? Dat vindt hij ook?

Wethouder Zwiers: Die heeft geen enkel probleem met het traject waar wij op dit moment in zitten.

45 **De voorzitter:** Dank u wel, ik zag de heer Alderliesten: u hebt het woord.

De heer Alderliesten: Is het mogelijk dat er een brief met een tijdpad aan de raad wordt gestuurd, zodat wij een handvat hebben voor bespreking in de commissie en daarna in de raad?

50 **Wethouder Zwiers:** Daar voel ik niets voor omdat ik vind dat u ons het vertrouwen mag geven. Dat heb ik ook gevraagd. Wij zijn met de Wmo-raad het adviestraject ingegaan. Ik vraag u ons dat in alle rust te kunnen doen. Dat is het enige wat ik u vraag. U kunt brieven krijgen maar die over de stand van zaken krijgt u niet. Gunt u ons even de tijd

5 om dat met de Wmo-adviesraad af te sluiten. Wij komen terug om te vertellen hoe het ervoor staat.

De voorzitter: Ik kom even terug op het verzoek van de heer Los om dit punt op de agenda te zetten. Dat lijkt mij niet bezwaarlijk. Wat de inhoud van dat punt is, zal mede afhankelijk zijn van de ontwikkeling in de komende maand. Maar, in ieder geval hebben we nu het aandachtspunt dat het op de agenda staat. Zo bedoelde u het, mijnheer Los?

De heer Los: Zo bedoel ik het, voorzitter.

15 **De voorzitter:** Prima. Dan denk ik bijna dat niemand daar bezwaar tegen kan hebben om dat voor de volgende keer te agenderen.

Mevrouw Van Houwelingen: De PvdA is het hier niet mee eens. Wij vinden dat dit proces zijn tijd moet hebben. Er moet sprake zijn van wederzijds vertrouwen. Ik denk dat het niet nodig is om dit punt te agenderen.

De voorzitter: Het blijkt dat ik dit te snel had geconcludeerd. Ik zie ook de heer Japenga.

25 **De heer Japenga:** Wij voelen daar ook niets voor: de zaak is in behandeling. Wij gaan ervan uit dat er een oplossing komt. Wij willen de zaak niet onder druk zetten.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de reden waarom de VVD destijds niet met de motie heeft ingestemd, was om geen tijdsdruk op de mediation te leggen. Daarom willen wij niet instemmen met het voorstel dat u zojuist hebt gedaan.

30 **De voorzitter:** Ik zit intussen te tellen en ga mijn lijstje langs. Van LR is de mening duidelijk. Ik kijk richting de SGP.

35 **De heer Alderliesten:** Voorzitter, wij zijn er juist sterk voor dat dit onderwerp op de agenda geplaatst wordt, zodat ook tijdens de volgende raadsvergadering de afweging gemaakt kan worden of we er wel of niet iets over gaan zeggen. Daarom willen wij dit punt agenderen.

40 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, de wethouder zegt dat hij alles in overleg doet met de Wmo-raad en dat daarom enig uitstel verantwoord is. Tenminste, zo heb ik het begrepen. We moeten de zaak nu ook weer niet overdreven overspannen. Dank u wel.

De voorzitter: Als u nog concreter wordt, begrijp ik dat u dit punt niet wilt agenderen.

45 **De heer Onderdelinden:** Precies.

De voorzitter: Dank u wel, ik ga naar de heer Dijkhuizen: gaat uw gang.

De heer Dijkhuizen: Voorzitter, het is eigenlijk een schande dat de Wmo-adviesraad nog niet is geïnstalleerd. Wij vinden dat het onderwerp wel geagendeerd mag worden.

50 **De voorzitter:** U hebt allen mee kunnen tellen. Er is geen meerderheid om dit punt volgende keer op de agenda op te voeren. Daarvan nemen wij kennis.

Wij gaan naar de tweede vraagsteller. De heer Louter.

5

De heer Louter: Voorzitter, ik heb een aantal vragen met een korte inleiding.

Het college zal het ook niet ontgaan zijn dat er nogal wat onrust is over de Wmo-invulling. Een brandbrief van Internos, de NOVA-uitzending van afgelopen zaterdagavond en een onderzoeksrapport van het wetenschappelijke bureau van de SP hebben weer voor de nodige beroering gezorgd. Ik ga er op voorhand vanuit dat het in onze gemeente gaat zoals we in de voorgaande discussies hebben afgesproken, en hoop door deze vragen daarin bevestigd te worden.

De Wmo zou geen bezuiniging betekenen op de hulp voor de zorgvragers. De aanbestedingsmethodiek zou wellicht een besparing kunnen opleveren maar zou niet tot kwalitatieve vermindering van de hulp leiden. Echter, nu de indicering van nieuwe aanvragen maar ook de herindicatie van alle huidige zorgvragers voor de huishoudelijke hulp bij de gemeente ligt, blijkt dit in de praktijk een te grote verleiding te zijn voor veel gemeentes om tot een lagere indicering voor de zorgvrager te komen. Uit onderzoek blijkt dat het percentage alfahulpverlening in de eerste maand van dit jaar van 40 % naar 90 % gestegen is. In de praktijk zou dit kunnen leiden tot het reduceren van de kwaliteit van de zorg. Enerzijds is dat het gevolg van het inzetten van goedkopere krachten door de werkgevers als gevolg van de aanbestedingsprocedure, anderzijds het gevolg van de mogelijke aanpassingen in de indicatienormen. Een ontwikkeling die in de eerste plaats voor de zorgvragers maar zeker ook voor de zorgaanbieders een ongewenste is. De ChristenUnie maakt zich hierover zorgen en zou willen voorkomen dat ook in Ridderkerk een situatie ontstaat die aan de ene kant tot zorg en aandacht vermindering leidt van al diegenen die het zo hard nodig hebben, en aan de andere kant dat de zorgaanbieders hun werk en inkomsten zien devalueren. Ondanks de positieve insteek van uw brief van 12 februari 2007, wil ik via uw antwoorden op mijn vragen, mogelijke onrust bij zorgvragers en zorgaanbieders wegnemen en wil ik u behoeden voor de verleidingen van de schijnbesparingen.

30

Onze fractie heeft de volgende vragen:

35

- Is het college met ons nog steeds van mening dat de nieuwe Wmo-wet niet tot kwalitatieve zorgvermindering mag leiden?
- Is het college het met ons eens dat een herindicatie in het algemeen niet mag leiden tot verminderde kwalitatieve zorg?
- Onderschrijft u onze stelling dat alle huidige zorgvragers in Ridderkerk en ingedeeld in HH2 niet door een herindicatie in HH1 mogen komen? Incidentele gevallen daargelaten.
- Bent u bereid in de vervolgmonitoring aan te geven hoe in grote lijnen de herindicatie bij de 1334 zorgvragers van Ridderkerk verloopt?
- Wat kunt u en wat gaat u doen als werkelijk blijkt dat de kwaliteit van de zorgverlening inderdaad onvoldoende is?

45

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Louter. Ik zie dat wethouder Van den Berg gaat reageren.

50

Wethouder Van den Berg: Dank u wel. Voordat ik naar de antwoorden op de vragen van de heer Louter ga, wil ik eerst reageren op de positieve insteek van onze brief van 12 februari jl. Die positieve insteek was niet bedoeld om alleen de positieve kanten van de invoering van de Wmo aan te geven. Wij wilden graag aangeven dat de invoering van de Wmo in Ridderkerk zonder al te veel problemen is verlopen. Daar zijn we blij mee en op dat punt hebben wij geen reden voor grote zorgen.

5 Feit is dat er rond de Wmo nog veel onrust bestaat. Dat tonen uw vragen ook aan en ook de bronnen van uw vragen.

Over uw eerste vraag het volgende. Inderdaad hebben wij meerdere malen naar elkaar uitgesproken dat de invoering van de Wmo niet tot verminderde zorgverlening mag leiden. Dat is de insteek van de aanbesteding geweest. De aanbesteders hebben daar ook op

10 ingeschreven. De minimale kwaliteitseisen waren het niveau van voor de invoering van de Wmo. Dat is nog steeds ons uitgangspunt.

Wij hebben onze aanbesteding op die basis geregeld.

Wij zijn per 1 januari jl. verantwoordelijk voor de thuiszorg. Daarvoor is het nodig om alle mensen die thuiszorg krijgen, opnieuw te indiceren. Het jaar 2007 is een overgangsjaar maar

15 omdat wij verantwoordelijk zijn voor deze cliënten, moeten we weten met wie wij te maken hebben. Wij beginnen met een indicatie voor de mensen van wie de indicatie nu afloopt. Aan het einde van het jaar moeten wij onze hele groep thuiszorgcliënten geïndiceerd hebben. Wij hebben hetzelfde indicatiesysteem als het CIZ. Daarin is geen enkele verandering gekomen. Mensen worden in categorie HH1 of HH2 ingedeeld. Wij gebruiken ook dezelfde definities als

20 het CIZ. Er is wat dat betreft niets veranderd. Wat wel tot 1 januari 2007 mogelijk was, was dat leveranciers van thuiszorg zelf een keuze konden maken. Als iemand in HH1 werd ingedeeld, konden zij de indicatie verhogen naar HH2. Dat is nu anders: het is nu verboden. Iemand wordt nu geïndiceerd voor bepaalde zorg en daar wordt ook een zorgbudget aan gekoppeld namens de gemeente. Als de leverancier het daar niet mee eens is, kan er een heronderzoek plaatsvinden. Ook als de cliënt niet tevreden is met de situatie, kan er een heronderzoek plaatsvinden. Als wij als gemeente twifelen aan de indicatie, kunnen wij het CIZ om advies vragen of onze manier van indicatie op de juiste manier is gebeurd. De

25 definitie en het systeem van het CIZ zijn volledig door ons overgenomen voor de indicatie voor huishoudelijke hulp. Je ziet wel een trend die vorig jaar is ingezet dat

30 thuiszorgorganisaties veel meer alfahulpen gaan inzetten. Daar ging de NOVA-uitzending over. Dat is een eigen keuze van de organisaties en het zegt niets over de uiteindelijke kwaliteit van huishoudelijke zorg. HH1 mag geleverd worden door schoonmakers – in het uiterste geval – die door een aantal gemeenten zijn opgeleid voor dat deel van de huishoudelijke zorg. HH1 mag verleend worden door alfahulpen en huishoudelijke hulpen.

35 Je ziet nu mensen die hun contract dreigen kwijt te raken, omdat thuiszorgorganisaties in zee gaan met alfahulpen. Dat is voor de thuiszorgorganisatie voordeliger. Voor de betreffende medewerker heeft dat grote rechtspositionele consequenties. Het ligt niet aan de indicering. Wij indiceren op HH1 en HH2. Wij indiceren niet op alfahulp.

Wij kunnen dus ook niet garanderen dat iedereen die nu in HH1 zit, in de toekomst HH1

40 houdt. De omstandigheden kunnen veranderen. De cliënt wordt geherïndiceerd en de veranderende omstandigheden kunnen ertoe leiden dat er een andere indicatie volgt. Iemand kan daardoor in een andere categorie worden geplaatst. Als wij de indicatie serieus nemen, moeten we ook weer met de uitgangspunten rekening houden. We kunnen moeilijk zeggen dat dit een indicatie is die daar en daar door komt. Nee, als wij twijfel hebben, dan

45 onderzoeken wij dit. Anders nemen wij de uitkomst van de indicatie niet serieus.

Uw vierde vraag: uiteraard! Wij zullen monitoren wat de ontwikkelingen zijn. Daar hebben wij zelf ook belang bij. Bij andere discussies doen wij dat ook en wij willen goed inzicht in ons bestand hebben. Wij kunnen verder niets doen aan organisaties die alfahulpen inzetten voor

50 HH1. Dat zegt kwalitatief niets. Mochten wij signalen krijgen dat de kwaliteit te wensen overlaat, dan zullen wij ingrijpen. Eén van de eisen aan alfahulp is dat de cliënten, die zorg krijgen, een werkgeversrol kunnen vervullen. Daarmee bestaat een andere manier van aansturen. Als ons blijkt dat mensen alfahulp krijgen en niet de werkgeversrol kunnen vervullen, zullen wij zeker ingrijpen want dat is voor ons een signaal waarbij de kwaliteit in het geding is.

5 Over uw laatste vraag, wat onze mogelijkheden zijn: als blijkt dat de kwaliteit onvoldoende is, kijken we eerst zelf. Daarnaast hebben alle leveranciers van thuiszorg de plicht om een klanttevredenheidsonderzoek te doen. Dit is jaarlijks. Dit is voor ons de basis waarop wij in het
10 geweer kunnen komen. Dat zal in de eerste plaats een gesprek zijn met de leveranciers waarop wij hen aanspreken op de signalen dat de kwaliteit van zorgverlening onvoldoende is. In een aantal uitzonderlijke gevallen kunnen wij een boete opleggen. Wij kunnen ook een contract opzeggen. Dat is ook een uiterst geval. Dat was het.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik kijk naar de heer Louter: bent u tevreden met de antwoorden?

15 **De heer Louter:** Voorzitter, ik ben al voor een groot deel tevreden. Ik had nog een opmerking over het antwoord op vraag 3. Als ik de wethouder begrijp, is er niets veranderd en mogen er geen verschuivingen plaatsvinden van HH2 naar HH1. Als dat toch het geval is, is dat het gevolg van indicering. Die incidenten zullen er ongetwijfeld zijn, dat mensen vanwege de
20 situatie van 2 naar 1 kunnen. Maar dat kan ook omgekeerd het geval zijn. Als blijkt dat er straks forse verschuivingen plaatsvinden, wat elders in het land wel gebeurt, schrijf ik dat toch toe aan een andere indicering. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder, wilt u hier nog op reageren?

25 **Wethouder Van den Berg:** Ik ga niet herhalen wat ik heb gezegd, of toch wel. Wij hebben hetzelfde systeem en dezelfde definities. De indicering verandert niet. Als er een andere indicatie uitkomt, kan dat liggen aan de veranderende omstandigheden bij de cliënt. Maar
30 daarnaast was er voorheen een mogelijkheid dat thuiszorgorganisaties iemand in een hogere categorie plaatsten. Dat is nu niet meer mogelijk. Dit kan de oorzaak zijn waarom iemand in een andere categorie wordt geplaatst. Maar omdat dat nu niet aan de orde is, want we zijn nog niet eens begonnen met de herindicatie, is daar niets over te zeggen. We moeten de monitor afwachten. Als daar rare verschuivingen in zitten, moeten wij wellicht iets doen. Maar ik heb net gezegd dat de indicering niet is veranderd en daarom kunt u daar moeilijk
35 ontwikkelingen aan toeschrijven.

De heer Louter: Ik hoop dat ik er niet meer op terug hoef te komen, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie dat de heer Meij wil reageren. Is dat naar aanleiding van dit
40 onderwerp?

De heer Meij: Ik wil reageren op de heer Louter. Ik begrijp uw zorg over de Wmo en de gevolgen ervan. Maar ik vind toch dat u, doordat u uw vragen zo stelt, uw pijlen eenzijdig richt op het college. Dit heeft wellicht gedeeltelijk te maken met de aanbesteding, waarbij grote
45 zorgaanbieders laag inschrijven en vervolgens alfahulpen inzetten. Dat veroorzaakt de pijn, ook hier in Ridderkerk bij Internos. Het college valt niet te verwijten dat de kwaliteit van zorg omlaag gaat.

De voorzitter: Dank u wel, u hebt de heer Louter toegesproken en wij hebben meegeluisterd.
50 Wilt u nog reageren, mijnheer Louter?

De heer Louter: Heel kort, voorzitter. Ik heb in mijn toelichting aangegeven dat de oorzaak enerzijds bij de zorgaanbieders ligt, omdat zij alfahulpen inzetten. Anderzijds blijkt uit onderzoeken in 58 gemeenten dat er duidelijk andere indicaties worden toegepast. Ik zeg

5 daarbij niet dat dat ook in Ridderkerk gebeurt. De herindicatie staat in Ridderkerk nog te
gebeuren. Ik wil ervoor waken dat het hier toegaat, zoals dat in andere gemeenten schijnt toe
te gaan.

10 **De voorzitter:** Dank u wel. Ik zag ook de heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, begrijp ik de wethouder goed dat zij zegt dat wij door de
veranderde wetgeving niet anders kunnen dan deze systematiek te volgen omdat de
leverancier niet meer kan kiezen of hij een cliënt van HH1 naar HH2 verhoogt? En begrijp ik
15 goed dat uit de monitor moet blijken dat dit daadwerkelijk het geval is en dat er dan
maatregelen nodig zijn of is deze situatie ontstaan door de door ons gekozen systematiek?

Wethouder Van den Berg: De gemeente heeft een eigen keuze bij de wijze van indicatie.
Dat is inderdaad bij de invoering van de Wmo een eigen lokale keuze. Wij hebben als
uitgangspunt genomen om aan te sluiten bij het huidige niveau. Wij willen niet verminderen
20 en houden de huidige indicatie aan. Er zou in de toekomst een moment kunnen komen,
waarin wij in Ridderkerk moeten concluderen dat dit niveau niet meer betaalbaar is en wij een
stapje terug moeten doen op een aantal terreinen. U zult die keuze als raad moeten maken.
Dat is op dit moment niet aan de orde.
Wij hebben ervoor gekozen om het huidige niveau te handhaven. HH1 en HH2 is inderdaad
25 de uitkomst van de indicatie.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie dat niemand meer iets wil toevoegen.
Dank u wel allemaal.

30 **3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere
inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 Reglement van
Orde)**

De voorzitter: Dit agendapunt is niet aan de orde.
35

4. Spreekrecht belanghebbende burgers

Voor dit agendapunt heeft niemand zich gemeld.

40 **5. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 1 februari 2007**

De voorzitter: Ik heb geen wijzigingen ontvangen. Dat betekent dat de notulen vastgesteld
kunnen worden zoals ze u aangeboden zijn, onder dankzegging aan de notulist.

45 **6. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken
om een interpellatie**

1. Voor kennisgeving aannemen:

1. Mededeling ex artikel 7 Reglement van orde voor de raad van de heer M. Dijkhuizen te Ridderkerk, d.d. 20 januari 2007, waarbij hij meedeelt het lidmaatschap van Nieuw Rechts op te zeggen en verder te gaan onder de naam 'Fractie Ridderkerks Belang'.
 2. Brief van de rekenkamercommissie Ridderkerk, d.d. 23 januari 2007, waarin wordt meegedeeld dat het derde rekenkameronderzoek zal gaan over het onderwerp 'Verbonden partijen'.
 3. Mededeling van burgemeester J.H.M. Hermans-Vloedbeld (kenmerk RI 07/00069-griffie), dat de raadstoezeggingen nr. 2005/313.en nr. 2007/20 zijn afgedaan.
 4. Mededeling van burgemeester J.H.M. Hermans-Vloedbeld (kenmerk 200626010-griffie) dat raadstoezegging nr. 309 is afgedaan.
 5. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 29 januari 2007, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 Reglement van orde, van het raadslid M. Dijkhuizen over vuurwerkvrije gebieden.
 6. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 29 januari 2007, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 Reglement van orde, van het raadslid M. Dijkhuizen over het gebruik van de ijsbaan en overlast gevende jeugd.
 7. Brief van de Inspectie Werk en Inkomen, d.d. 22 januari 2007, waarbij het rapport "Eerste contacten met de keten" wordt aangeboden.
 8. Brief van de VNG, d.d. 18 januari 2007, waarbij het definitieve Manifest van de gemeenten wordt aangeboden, alsmede de brief van de VNG aan de informateur en de onderhandelaars van de bij de formatie betrokken partijen over de inzet van de gemeenten voor de kabinetsformatie.
2. Afdoening door B en W:
1. Aanvraag van de heer H. Voorwinden te Ridderkerk, d.d. 18 januari 2007, voor vrijstelling van het bestemmingsplan via artikel 19-procedure voor een perceel aan de Benedenrijweg.
 2. Brief van de heer M. Zondervan te Ridderkerk, d.d. 4 januari 2007, betreffende veranderingen in de Wwb per 1 januari 2007.
 3. E-mail van de Tibet Support Groep Nederland, d.d. 18 januari 2007, met de oproep om solidair te zijn met het Tibetaanse volk door op 10 maart 2007 de vlag op de gemeentehuizen te laten wapperen.
3. Preadvies van B en W:
- Geen.

4. Advies van commissie Bezwaarschriften:

1. Aanvulling, d.d. 8 januari 2007, op het eerder ingediende bezwaarschrift van de heer Blaauw, namens de familie Stein, tegen het besluit tot het niet aanwijzen van een ligplaats voor een woonboot.

5. Betrekken bij latere besluitvorming raad, B en W verstrekken procedurele informatie:

2. Zienswijzen, die zijn ingediend naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan Ridderkerk-west, het beeldkwaliteitplan woningbouwlocatie Lagendijk 104-106 en het verzoek hogere grenswaarde (overzicht van alle ingediende zienswijzen ligt ter inzage bij de stukken).

5 Stukken die op grond van de doorzendplicht zijn doorgestuurd (art. 20 RvO):

Geen.

Over de lijst ingekomen stukken zijn geen opmerkingen.

10 **7. Voorstel om kennis te nemen van de voortgangsrapportage woningbouw 2005-2010 en in te stemmen met de conclusies en prioriteiten (raadsvoorstel nummer 75)**

15 **De voorzitter:** Wie wil hierover het woord voeren? Als eerste heeft de heer Japenga van de CU het woord.

20 **De heer Japenga:** Dank u wel, voorzitter. Ons wordt instemming gevraagd met de conclusies en prioriteiten van de woningbouwafspraken. Ik wil graag van de wethouder weten hoe het zit met de afspraken met Woonvisie. Uit de bijdrage van de heer Van Hulsteijn in de commissievergadering van 25 januari jl., komt een beeld naar voren dat er voortdurend convenanten worden opengebroken. Dat is in de afgelopen vier jaar voortdurend gebeurd. Daarmee wordt het moeilijk om afspraken en afgesproken resultaten te behalen.

25 Ik wil iets vragen over het Prunusplantsoen. Ik heb begrepen dat het wijkontwikkelingsprogramma leidend is voor de uitwerking van het bestemmingsplan. Het wijkontwikkelingsprogramma voor West is pas recentelijk gestart. Hoe is het dan mogelijk dat dit onherroepelijk wordt in 2007? Uit ervaring weten wij dat een traject van een wijkontwikkelingsplan zeker een jaar in beslag neemt.

30 Op pagina 11 van het voorstel staat bovenaan dat loskoppeling van integrale afweging en versnelling van de woningbouw is gewenst en vrij snel kan. Dat begrijp ik niet. Kan de wethouder dat uitleggen? Het is toch zo dat de integrale afweging bij het wijkontwikkelingsprogramma plaatsvindt? Daar kun je toch geen onderdelen uit loskoppelen? Volgens mij is dat ook in strijd met de coalitieafpraak. Dat is mijn eerste vraag.

35 De volgende voortgangsrapportage komt pas begin 2008. Ziet de wethouder er iets in om de volgende rapportage in september of oktober 2007 te laten verschijnen? Dan is er overleg geweest met Woonvisie over de consequenties en bestaan er nog mogelijkheden om eventuele reparaties uit te voeren, zoals ook door de directeur van Woonvisie is gesuggereerd.

40

5

Ik blijf er nog even bij. Afgelopen dinsdag was een overleg met allerlei partijen bij Woonvisie. Daarvoor waren allerlei partijen uitgenodigd. Stakeholders heten deze partijen tegenwoordig.

10

Daar werd ons impliciet meegedeeld dat die ochtend uitstekend was overlegd en dat allerlei plooiën recht gestreken waren. Ik ben zo vrij om aan de wethouder te vragen of dat gesprek ging over opengebroken convenanten en de duistere transparantie in de communicatie. Als dat zo is, is er al veel gewonnen sinds het inspreken van de heer Van Hulsteijn.

15

Kan de wethouder ons daarover verheugend nieuws brengen?

20

Tijdens de commissievergadering werd ingesproken door de heer Van Vliet uit Slikkerveer, die daar al 35 jaar een bedrijf heeft en nu voor ingrijpende beslissingen staat. Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om te zeggen dat onze fractie wil aandringen op aandacht voor iedereen in herstructureringsbuurten. Weliswaar is Woonvisie de partij die rechtstreeks de gesprekken voert, maar het zijn wel inwoners, ondernemers en werkers in die buurt. Daarom is het de plicht van de wethouder om als een goede huisvader voor de inwoners te zorgen.

25

Ik wil van de wethouder weten of het mogelijk is om in situaties waarbij we praten over onvrijwilligheid, want in de herstructureringsbuurt is dat zo, ervoor te zorgen dat alle uitvoerende partijen met respect met en zorg voor de omwonenden omgaan. Woonvisie moet zorgen voor een goede interne procedure rondom middenstanders. Het kan niet zo zijn dat we de burgers aan alle kanten helpen maar het midden- en kleinbedrijf aan zijn lot overlaten. Ik wil van de wethouder weten welke mogelijkheden hij ziet om in deze situatie op te treden.

30

Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. We gaan naar de heer Boertje van de VVD.

35

De heer Boertje: Dank u wel, voorzitter. Een ideaalbeeld zou zijn dat alle plannen en doelen rond te bouwen woningen, zonder problemen kunnen worden gehaald. Helaas is dat ideaalbeeld meestal een utopie. In werkelijkheid hebben wij te maken met diverse problemen, waardoor vertragingen op de loer kunnen liggen. Ridderkerk vormt hierop geen uitzondering. Op sommige locaties moet soms eerst worden gesloopt. Als gemeente dienen wij rekening te houden met emoties van alle belanghebbenden. De woningcorporatie is een organisatie die zich bezighoudt met huisvesting, waarbij wij moeten aandringen zorgvuldig met de belanghebbenden om te gaan.

40

Toch hebben wij er vertrouwen in dat de doelen worden gehaald. Dat kan door dynamisch om te gaan met zowel slopen als bouwen. Het college heeft aangegeven dat in 2010 alles rond moet zijn en dat er prioriteiten moeten worden gesteld.

45

De fractie van de VVD gaat ervan uit dat het college de planning uitvoert en tijdig weet bij te sturen. Wij stemmen daarom in met de manier van aanpak, uitvoering en keuze van de prioriteiten.

Dank u wel, voorzitter.

50

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Linden van de PvdA.

De heer Van der Linden: Dank u wel, voorzitter. Wij kunnen instemmen met het voorstel. Het verbaast ons dat er problemen met de relatie met Woonvisie zijn en wij dringen erop aan dat er stappen worden ondernomen ter verbetering van de relatie.

5

De heer Neuschwander: Voorzitter, ik zou mijn betoog dat voor mij ligt, kunnen voorlezen, maar dan herhaal ik bijna letterlijk de woorden van de heer Japenga.

10 Omwille van de tijd en efficiency zal ik dat niet doen. Het enige wat ik de wethouder wil vragen is ons nadrukkelijk te overtuigen van het feit dat de heer Van Hulsteijn tijdens de laatste commissievergadering opriep om onder andere met punt 4 van het voorstel niet in te stemmen. Dat zijn de conclusies en prioriteiten. Hierover is overleg geweest. Ik zou het zeer op prijs stellen als u daar uitgebreid op terug wilt komen. Dank u wel.

15

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Meij.

20

De heer Meij: Voorzitter, dank u wel. De CDA-fractie maakt zich zorgen over twee ontwikkelingen. Ze zijn al genoemd: de communicatie tussen gemeente en Woonvisie en de vraag of we het minimale verplichte aantal woningen voor 2010 kunnen opleveren. Wat betreft de communicatie wil ik aansluiten bij de heer Neuschwander: daar is al veel over gezegd.

25

Ik zal niet inhoudelijk herhalen wat de heer Van Hulsteijn vorige week heeft gezegd. Voorzitter, het is niet goed voor de woningbouw, de huurders en zeker voor het aanzien van de politiek als de twee belangrijkste partners in Ridderkerk zo met elkaar omgaan of rollebollend in de media staan. De fysieke afstand kan geen probleem vormen: bij wijze van spreken kunnen ze elkaar zien. Het moet toch beter kunnen. We hebben al vaker begrepen dat er verzoeningspogingen ondernomen zijn, dat is prima. Ik wil de wethouder vragen deze vorm van gebrekkige communicatie te beëindigen. Daarvoor zijn twee partijen nodig, dus ik roep u, wethouder, op om dit te beëindigen en zo constructief mogelijk en regelmatig tot overleg te komen. Over het aantal woningen het volgende. Kunt u garanderen dat er minimaal 1600 woningen worden opgeleverd voor 2010? Kunt u garanderen dat de minimale grens van 6000 huurwoningen in de sociale sfeer kunnen worden behouden? Vooral dat laatste punt lijkt twijfelachtig. We hebben onze zorgen over een aantal locaties: Slikkerveer is genoemd, De Van Damlocatie in Bolnes is genoemd. Voorzitter, er moeten 485 nieuwe sociaal bereikbare woningen worden gebouwd voor 2010. In het stuk aan de raad staat dat er geen rekening gehouden wordt met de woningen aan de locatie Margrietstraat voor 2010. In de afgelopen commissievergadering hebben wij van de heer Van Hulsteijn een zeer redelijk voorstel gehoord, namelijk om de woningbouwlocatie Margrietstraat naar voren te halen en dus niet zoals in het stuk staat, bij 2010 nul woningen, maar om dat naar voren te halen naar 2009 of zelfs 2008 en dan gefaseerd te slopen en gefaseerd te bouwen.

30

35

40

De enige vraag die ik concreet aan de wethouder wil stellen is of u zich akkoord wilt verklaren met de aanpassing van de voortgang van de rapportage woningbouwlocatie. Met andere woorden: gaat u akkoord met het naar voren halen naar 2008 of 2009 van de locatie Margrietstraat? Dank u wel.

45

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Meij. Het woord is nu aan de wethouder. Wethouder Den Boef.

50

Wethouder Den Boef: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, er is veel gezegd over de communicatie en relatie met Woonvisie. Laat ik zeggen dat woningbouw in onze gemeente een hectisch gebeuren is. Het is geen simpele zaak, we hebben geen uitrolgebieden en we kunnen niet de polder in. We moeten het doen op moeilijke plekken. Dat heeft natuurlijk zijn weerslag, ook in het overleg met Woonvisie. We zijn het niet altijd met elkaar eens. Maar als we gaan spreken over convenanten openbreken, dan is dat toch

5 bepaald niet aan de orde. Wij moeten met elkaar in overleg en gaan met elkaar in overleg. Zowel van Woonvisie als van onze zijde is de bereidheid uitgesproken om daar op een goede manier uit te komen. Als in eerste instantie de projecten in Slikkerveen in 2009-2010 gepland waren en daar is een wens van Woonvisie, dan kunnen wij dat naar voren halen. Wij zijn als gemeente bereid daar heel positief naar te kijken. In ons volgende overleg gaan we daarop in en hopen daar samen uit te komen. Dat wil ik benadrukken: er samen uitkomen. Als er iets gemaakt moet worden, moeten er dingen besteld en geleverd worden, enzovoort. Het is daarbij een kwestie van samen optrekken. Die bereidheid is uitgesproken.

10 Als ik terugdenk aan het overleg van afgelopen dinsdag, waarbij wij elkaar goed hebben aangekeken, denk ik dat dat een goed gesprek is geweest. Niet alles had de
15 schoonheidsprijs op het gebied van communicatie. Ik denk dat we afgelopen dinsdag een goede stap voorwaarts gezet hebben om te voorkomen dat dit in de toekomst opnieuw gebeurt. Dat wil niet zeggen dat alles zonder spanning en gedoe gaat verlopen, dat zeker niet. We hebben wel afgesproken dat als er iets aan de hand is, we het plein even
20 oversteken en zeggen wat er gedaan moet worden en hoe het zit zodat het niet uit de hand loopt. Dat is naar elkaar uitgesproken. We hebben, denk ik – ik kijk daarbij even naar mijnheer Van Hulsteijn, voor zover ik hem zie – afgelopen dinsdag een goed begin gemaakt om dat te voorkomen. De heer Meij vraagt concreet de locatie Slikkerveen naar voren te halen. Als gemeente doen wij daar alles aan om dat voor elkaar te krijgen.
25 Woonvisie heeft die vraag ook gesteld. Ik denk dat we daar gewoon samen uit moeten komen.

Het Prunusplantsoen. Hoe kan het, werd gevraagd. Je moet eerst een
wijkontwikkelingsplan voor elkaar krijgen en dan het bestemmingsplan. Dat is in principe ook zo. We hebben gezegd dat nu het bestemmingsplan aan de orde is, we wel een
30 bouwplek neerleggen in het Prunusplantsoen, maar als je alles volgens de regels doet, moeten we wel het wijkontwikkelingsplan afwachten om te kijken wat daar een goede ontwikkeling is, zowel sociologisch als wat betreft andere aspecten. Wellicht moet je kijken naar het winkelstripje en de school die eventueel vrij komt. Maar mocht het zo zijn dat het bestemmingsplan klaar is en u als raad vindt dat ik het Prunusplantsoen versneld aanpak,
35 omdat het zo belangrijk is, dan hoeven we niet te wachten op het wijkontwikkelingsplan, want dan is dat in ieder geval mogelijk. Als je in het bestemmingsplan iets mag, kun je ook snel beginnen. Dan is het een kwestie van een bouwvergunningaanvraag indienen en dan kun je bij wijze van spreken op korte termijn beginnen. Het is niet de gebruikelijke wijze. Daar hebt u gelijk in. Je gaat eerst kijken en goed nadenken over een ontwikkeling, maar op die manier kan het wel versneld worden.
40

Voorzitter, ik denk dat ik de zaken die ik wilde vertellen heb verteld. Ik wil nog een keer benadrukken dat er geen sprake is van het openbreken van een convenant. Er is sprake van een convenant. Daar houden wij ons aan. Er is natuurlijk altijd wel sprake van
45 onderlinge uitwisseling van ideeën, want de wereld staat niet stil. Het is een dynamisch gebeuren en we moeten voortdurend contact met elkaar houden om te kijken hoe we daar een goede invulling aan kunnen geven. De vraag is of we eerder dan 2008 met een notitie over de stand van zaken woningbouw kunnen komen. We moeten sowieso voor de regio eerder rapporteren, dus wellicht kunnen we het wat naar voren kunnen halen en is
50 september/oktober 2007 een haalbare kaart. Ik zal dat intern overleggen.

Over de bakkerij zal collega De Koning iets zeggen, als dat van de voorzitter mag.

De voorzitter: De eerste termijn wordt voortgezet door de wijkwethouder Slikkerveen.

5 Wethouder De Koning.

Wethouder De Koning: Dat klopt helemaal, voorzitter. De vraag van de heer Japenga was gericht op de situatie in Slikkerveer-Zuidoost, waarover inspraak is geweest van de banketbakker. Omdat deze vergadering wordt uitgezonden, mag ik geen namen noemen, omdat we anders een boete krijgen voor het maken van reclame. Goed, het rijmt in ieder geval op 'niet' en begint met een 'V'.

10 Het is zo dat het college in een moeizame situatie zit. Dat geldt ook voor de raad. Het is primair een kwestie tussen huurder en verhuurder en aan de andere kant een kwestie voor de huurder. We hebben kennis kunnen nemen van het krantenbericht en van de inspraak in de commissie over de communicatie die niet helemaal glad is verlopen. Uit de commissie heb ik begrepen dat het college een inspanningsverplichting heeft meegekregen om te trachten te doen wat binnen zijn mogelijkheden ligt.

15 Dat is partijen om tafel brengen, voor mijn part met een gebakje. Laat ze eens met elkaar praten, elkaars ideeën kennen en uitwisselen en laat ze tot overeenstemming komen. Dat is wat ik als wijkwethouder Slikkerveer doe. Ik heb de ondernemers gesproken en de directeur van Woonvisie. Ik heb hen aangespoord om tot een goed overleg met elkaar te komen. Daar houdt mijn reikwijdte op. Ik zal zorgvuldig blijven toezien, maar binnen de mogelijkheden die daarbij horen.

20 **De voorzitter:** We gaan nog even terug naar wethouder Den Boef voor een aanvulling.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, er is een vraag van de heer Meij blijven liggen over de garantie dat aan het einde van de periode 1600 woningen gebouwd zijn en de bereikbare woningen in totaal nog in tact is. Wat is garantie? Ik spreek het vertrouwen uit dat dat gaat lukken. Ik ben afhankelijk van procedures. Het zijn vaak ingewikkelde procedures. Zoals het er nu voor staat, kan ik erop vertrouwen dat het getal van 1600 in 2010 gehaald gaat worden. We hebben met Woonvisie afgesproken dat het aantal bereikbare woningen dan nog steeds die 6620 (uit mijn hoofd) zal zijn.

25 **De voorzitter:** We gaan naar de tweede termijn van de raad. Mijnheer Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel, voorzitter. Al dan niet opengebroken convenanten: het is toch echt zo gezegd tijdens de commissievergadering. Ik mag wellicht nog vragen of dat afgelopen dinsdag onderwerp van gesprek is geweest. Is het misschien een definitiekwestie? Dat zou kunnen. Hebben gemeente en Woonvisie het wel over hetzelfde als ze spreken over convenanten en over openbreken?

30 Verder ben ik blij met de toegezegde actie rond de bakker in Slikkerveer. Ik zit nog met het Prunusplantsoen en het proces van het wijkontwikkelingsprogramma. Ik neem aan dat als iets losgekoppeld wordt, dat via de raad gaat, maar dat de projectgroep die daarin actief wordt als eerste in het proces betrokken wordt.

35 **De heer Boertje:** Als ik het college goed begrijp, zullen gemeente en Woonvisie zich constructief en positief naar elkaar opstellen. Dat moeten we blijven benadrukken, want "it takes two to tango", en een gebakje bij de koffie draagt vaak bij aan betere communicatie.

40 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, de wethouder gaf antwoord op dit verhaal. Ik wil graag nog antwoord op de prioriteiten. We stemmen vanavond in over punt 2: 'in te stemmen met conclusies en prioriteiten'. Wat we dus eigenlijk doen is prioriteiten

5 toekennen aan projecten. Ik weet dat dat één van de kritische punten van Woonvisie is. In hoeverre is daar akkoord over bereikt en is daar iets uitgekomen? In hoeverre worden projecten naar voren gehaald?

10 **De heer Meij:** Voorzitter, ik wil niet op iedere slak zout leggen. Het gaat nog even over de communicatie en het woordje 'openbreken'. Ik denk dat het zo is gegaan met de convenanten. Er zijn convenanten gesloten tussen twee partijen. De ene partij komt tot voortschrijdend inzicht om op het Prunusplantsoen/Prunuslaan een iets andere ontwikkeling te gaan doormaken, waardoor het naar achteren wordt geplaatst. Ik denk dan dat je dat gewoon tegen Woonvisie kunt zeggen.

15 Maar, je moet er eigenlijk met elkaar uitkomen, voordat je naar de raad gaat. Dan komt zo'n stuk een halfjaar later, en dan moet dat eigenlijk ook een stuk van Woonvisie zijn, met instemming van Woonvisie, om te voorkomen dat we dit soort dingen in het openbaar met elkaar moeten bespreken. Ik vind het beter wanneer dat vooraf gebeurt in een constructieve sfeer. Verder ben ik blij dat u toezegt voor zover dat binnen uw
20 mogelijkheden ligt, dat u het project Slikkerveer naar voren wilt halen als dat technisch mogelijk is. Wij gaan akkoord met de voortgangsrapportage als u toezegt dat u daar geen voorbehoud meer op maakt en dat u erop let dat de aantallen gehaald worden. Daar ben ik blij mee.

25 **De voorzitter:** Het woord is opnieuw aan de wethouder.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, mij wordt gevraagd wat afgelopen dinsdag aan de orde is geweest. Dat lijkt mij een beetje te ver gaan. Alle vier de punten die de heer Van Hulsteijn als voorbeeld heeft genoemd, zijn aan de orde geweest. Het was een intensieve
30 discussie. Daarbij is inderdaad de beleving van het woord convenant besproken. Een werkstuk, een stuk waarmee je werkt, maakt in de loop van een jaar een ontwikkeling door. De heer Meij heeft een goed punt. Als er een tussenrapportage komt, moet die samen gedragen worden. Dat is de verwarring die hier een rol speelt.

35 Woonvisie heeft zijn prioriteiten ook anders neergelegd. Dat heeft de gemeente ook gedaan. Als we dat allemaal op de weegschaal leggen, komt dat waarschijnlijk toch keurig uit. Woonvisie kan leven met het Prunusplantsoen als dat wat later komt. Maar dan zou het wel graag zien dat de fases van de Margrietstraat en omgeving wat naar voren gehaald worden. Daar gaan we over in overleg met Woonvisie om dat voor elkaar te krijgen. Dat is een prioriteit die gesteld is.

40 Er wordt gevraagd om het Prunusplantsoen naar voren te halen als dat gevraagd wordt. U gaat daar als raad over. Het kan zo zijn dat de wens zo groot is, om eerder te gaan bouwen. Ik neem aan dat u met projectgroep de bewonersgroep bedoelt om hierbij te betrekken. Ik denk dat dat uiteraard het geval is.

45 **De heer Japenga:** Ik bedoel de projectgroep van het wijkontwikkelingsprogramma.

Wethouder Den Boef: Dat lijkt mij voor de hand liggen. Voorzitter, ik denk dat ik alle
50 antwoorden heb gegeven.

De voorzitter: Dank u wel. Wil wethouder De Koning nog reageren? Dat is niet het geval. We gaan naar de afronding. Ik vat het samen: als de volgende rapportage iets sneller komt en eventueel gewijzigde prioriteiten daar een plaats in krijgen, kunnen wij instemmen met deze rapportage en de gedane toezeggingen van de wethouder.

5 Ik kijk even rond. Ik zie niemand meer voor een reactie. Dan is de voortgangsrapportage hiermee vastgesteld.

10 **8. Voorstel om een voorbereidingsbesluit te nemen voor het gebied Ringdijk 488 tot en met 544 ten behoeve van woningbouw (raadsvoorstel nummer 75)**

De voorzitter: In de commissie is vastgesteld dat dit voorstel ter vaststelling naar de raad kon gaan. Ik neem aan dat uw opvattingen niet gewijzigd zijn. Dat is het geval. Daarmee hebben we dit besluit genomen.

15 **9. Voorstel om het verzoek van Apron Development B.V. om planschadevergoeding voor het perceel Havenstraat 2 af te wijzen (raadsvoorstel nummer 76)**

De voorzitter: Wie wenst hierover het woord? Mijnheer Neuschwander als eerste.

20 **De heer Neuschwander:** Dank u wel, voorzitter. Het adviesbureau SAOZ adviseert de gemeenteraad van Ridderkerk ook na heroverweging het planschadeverzoek van Apron af te wijzen.

25 Voorzitter, in de commissievergadering hebben wij al aangegeven dat wij in het onderliggende rapport van SAOZ weinig nieuwe feiten kunnen vinden op basis waarvan deze affaire een andere wending zou kunnen krijgen. Dat brengt grote financiële risico's voor de gemeente met zich mee. Leefbaar Ridderkerk is van mening dat je bij zo'n complexe materie, waarbij de gemeente Ridderkerk tot twee keer toe in het ongelijk is gesteld, geen risico's moet nemen.

30 Als de rechtbank en de Raad van State de gemeenteraad van Ridderkerk terugfluiten dan is het zaak om met de grootste zorg en willekeur met een waterdicht rapport te komen. Kies dan voor een second opinion en zorg ervoor dat er een waterdicht rapport ligt van een andere willekeurige onafhankelijke instantie, waaruit blijkt dat eerder genoemde argumenten wel degelijk hout snijden. Een second opinion zorgt voor de nodige rugdekking. Immers, een claim van € 570.000,-- is niet niks. Bovendien is het niet onwaarschijnlijk, gezien de vonnissen van de Rechtbank van Rotterdam en de Raad van State, dat Apron wederom kiest voor een juridische procedure.

40 Voorzitter, dat is niet gebeurd en dat vinden wij jammer. Eerder, voorzitter, is er voorstel gedaan tot grondruil, een stap in de goede richting zonder te kiezen voor de gang naar het gerechtsgebouw. Daar ligt volgens ons ook de oplossing voor deze zaak. Een juridisch getouwtrek met verlies aan tijd, inzet, geld en imago heeft voor ons geen prioriteit.

45 Is het dan zo moeilijk om zelf op de bel te drukken en op persoonlijke wijze de kou uit de lucht te krijgen?

Voorzitter, ook wij wijzen wederom dit verzoek tot planschade af, maar wel onder duidelijke vermelding van een aantal kritische kanttekeningen die wij zojuist genoemd hebben.

50 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Neuschwander. Mijnheer Smit.

De heer Smit: Dank u wel voorzitter. De SGP-fractie stemt met het voorstel in. Wij maken van de gelegenheid gebruik om op te merken dat het uitermate vreemd is dat het college

5 namens de gemeenteraad beroep heeft ingesteld bij de Raad van State tegen de uitspraak van de rechtbank, en allerlei beroepsgronden heeft aangevoerd, zonder de raad hiervan op de hoogte te stellen.

Het op deze manier negeren van de raad mag voor de SGP-fractie niet meer voorkomen. De communicatie op dit punt met de raad had wat ons betreft anders gekund en anders
10 ontmoeten. Dit doet niet af aan onze opvatting dat wij met het voorstel instemmen. Dank u wel.

De heer Japenga: Voorzitter, de rechtbank van Rotterdam en de Raad van State hebben
15 uitgesproken dat de redenering van SAOZ niet staande gehouden kan worden. De redenering was dat het bestemmingsplan 1^e herziening, Apron geen directe bouwmogelijkheden bood. De rechter en de Raad van State spraken uit dat het oude bestemmingsplan wel mogelijkheden bood om te bouwen. Nu is het voor ons moeilijk om te beoordelen of het een of het ander juist is. Als raadslid vertrouw ik op een adviesbureau zoals SAOZ. Als het bureau in zijn advies in het ongelijk wordt gesteld, is het bij het
20 volgende advies toch iets moeilijker om hier zo op te vertrouwen.

Als ik het goed heb begrepen heeft Apron een zeker risico genomen bij de aankoop. Immers, toen was bekend dat de bestemming uit te werken gebied voor bedrijven was. Op deze gronden mocht alleen worden gebouwd in overeenstemming met een goedgekeurd uitwerkingsplan en krachtens aan het plan gestelde eisen.

25 Apron heeft toen niet meer zijn volledige bebouwing kunnen realiseren en op grond daarvan meent zij schade te lijden. In feite kon Apron wel aanspraak maken op uitwerking van de bestemming in enige vorm van de bedrijfsverbouwing, maar niet op de door hem gewenste specifieke uitwerking. De gemeente heeft in de achterliggende periode getracht aan grondruil te doen, zodat Apron wel kan bouwen. Daar is het niet op ingegaan. SAOZ heeft
30 nu een uitvoerige onderbouwing gegeven die onze fractie kan overtuigen. Daarom willen wij het voorstel van het college, om het verzoek van planschadevergoeding van Apron af te wijzen, volgen. Dank u wel.

De heer Van der Linden: Wij hebben alle vertrouwen in de externe deskundigen en SAOZ.
35 Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan de wethouder. Wethouder Den Boef.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, dank u wel. Het beoordelen van de
40 planschadeverzoeken vraagt specifieke kennis. Een van de deskundigen op dit gebied is SAOZ. Dit bureau is onafhankelijk en heeft zich gespecialiseerd in planschade. De gemeente mag, ook volgens de rechter, vertrouwen op een rapport van SAOZ. De rechter doet dat ook. Dit is voor het eerst – voor zover het Ridderkerk betreft – dat een advies van SAOZ geen stand heeft kunnen houden. Het betreft een voor onze gemeente bijzonder
45 geval, waarbij de juridische aspecten en de interpretatie daarvan een hoofdrol spelen. U begrijpt dat ik daar verder niet op in kan gaan. Dat hebben de juristen al gedaan.

Kort gezegd betekent dit dat SAOZ fout zat met zijn redenering. Er moest een inhoudelijke
50 beoordeling gegeven worden. Dat is niet gebeurd. Maar, dat is nu wel gebeurd. Dat daarbij de uitkomst van het advies weer hetzelfde is, namelijk geen planschade toekennen, doet daar niets aan af. Er heeft nu, rekening te houden met de uitspraak van de rechter, een inhoudelijke uitspraak plaatsgevonden, waarbij Apron uitgebreid gelegenheid heeft gehad om te reageren. Voor het college is er geen enkele reden geweest een ander bureau in te schakelen omdat niet getwijfeld wordt aan de kennis en kunde van SAOZ, zeker niet nu het

5 om een inhoudelijk advies gaat.

Het ligt niet voor de hand om nog een tweede rapport van een ander bureau te vragen omdat we daarmee aangeven dat we wel twijfelen aan het advies van SAOZ. Voor Apron staat nu weer de mogelijkheid open om bezwaar te maken. Het ligt meer op het recht van Apron om een deskundig bureau in te schakelen en daarmee opnieuw naar de rechter te stappen. Voor Apron is het misschien nog niet afgelopen. Zij hebben alle mogelijkheden en kunnen opnieuw in beroep gaan. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. We gaan naar de tweede termijn. De heer Neuschwander.

15 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, ik ben in ieder geval blij dat de wethouder inhoudelijk op het vonnis is ingegaan, want dat miste ik een beetje in de commissie. Ik begrijp dat dat een heel technisch verhaal is en dat heb ik zelf niet uit het vonnis kunnen halen, maar ik ben ook geen jurist. Ik hoop inderdaad dat als de zaak weer voor de rechter zal komen, dat wel
20 hout snijdt en ik hoop dat wij er goed uitrollen, want we zitten niet te wachten op een claim van €570.000,-. We wachten dat met spanning af. Dank u wel.

De heer Smit: Voorzitter, de wethouder sluit niet uit dat Apron opnieuw bezwaar en beroep zal instellen. Dat sluit ik ook niet uit. Maar ik ga ervan uit dat het college de raad dan beter zal informeren als er nog hoger beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak wordt ingesteld.

De heer voorzitter: Dank u wel. De wethouder is aan het woord.

30 **Wethouder Den Boef:** Ik begrijp dat de heer Smit nog beter geïnformeerd wil worden. Dat is natuurlijk ook zijn hobby. Het is wel zo dat planschadeverzoeken vanaf heden niet meer naar de raad hoeven, maar bij het college blijven. Dus wat dat betreft moet ik u wat teleurstellen. Maar in dit geval, het betreft het oude regime, wil ik u wel op de hoogte houden.

35 **De heer Smit:** Daarom ben ik er ook zo zuinig op, voorzitter. Dit is het laatste geval dat de raad nog aangaat.

De voorzitter: Wij concluderen gezamenlijk dat de raad het voorstel van het college volgt. Dat betekent dat we het verzoek om planschadevergoeding afwijzen. We realiseren ons dat hierover het allerlaatste woord nog niet is gezegd.

10. Voorstel om de startnotitie "Geen kind aan de kant" vast te stellen (raadsvoorstel nummer 81)

45 **De voorzitter:** Ik denk dat meerdere raadsleden hierover iets willen zeggen. Mijnheer Louter.

50 **De heer Louter:** Dank u wel, voorzitter. De startnotitie "Geen kind aan de kant" krijgt onze steun. Want wie kan er tegen de ambitie zijn dat alle kinderen in Ridderkerk zullen opgroeien tot zelfstandige en zelfredzame burgers? De jeugd verdient onze zorg. Kinderen zijn minder lang kind dan vroeger en in de opvoeding is vaak sprake van onmacht en onzekerheid bij ouders. Van kinderen wordt steeds vroeger steeds meer verwacht. Steeds vroeger ervaren kinderen de druk van de omgeving. Ze moeten al vroeg weten wat ze willen

5 als het gaat om onderwijskeuze en maatschappelijke toekomst. Ze moeten voldoen aan het
ideaalbeeld van de tv, reclame en hun leeftijdsgenoten. Niet iedereen kan deze druk aan.
Kinderen komen op steeds jongere leeftijd in de hulpverlening terecht. Hun problemen zijn
soms ernstig en niet zelden lijden zij aan gebrek aan morele vorming. Om de jeugd te
beschermen en haar optimaal in staat te stellen zich te ontwikkelen tot verantwoordelijke
10 volwassenen, moet de maatschappij om haar heen staan. Helaas zien wij dat sociale
netwerken rond kinderen en gezinnen kleiner en zwakker worden. In het jeugdbeleid
moeten opvoeding, zorg, onderwijs en veiligheid centraal staan, zoveel mogelijk gebruik
makend van particulier aanbod en instellingen. Door goed en breed onderwijsaanbod
krijgen kinderen optimale kansen om hun talenten te ontwikkelen, maar ook een rijk aanbod
15 van cultuur en sport kan jongeren vaardigheden en kennis leren die zij nodig hebben in de
maatschappij en op de arbeidsmarkt. In dat kader kan ik het niet laten om als ChristenUnie
op te merken dat wij hopen dat het niet blijft bij een onderzoek naar de mogelijkheden van
een openluchtwembad. Aan dat soort faciliteiten heeft onze jeugd niet veel. Bij dit soort
faciliteiten moeten wij verder kijken dan alleen het rekenkundig rond krijgen van de
20 voorzieningen.
Participatie is een belangrijk onderdeel in het proces. Wij pleiten ervoor dit vooral te doen in
de thuissituatie. Het gezin is gelukkig nog in de meeste gevallen de startlijn van waaruit de
kinderen met hun ouders werken aan de toekomst. Laten we als overheid deze startlijn als
uitgangspunt blijven zien en met de overige participanten zoals onderwijs en bedrijfsleven
25 de jeugd aan de finish zien te brengen.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, wederom ligt een stuk voor ons waaruit blijkt dat de
jeugd en samenleving de nodige aandacht krijgen. Alles draait in dit stuk om de lokale
jeugdagenda, althans: de weg daar naartoe. Een enkele vraag en opmerking.
30 Er is een zeer jonge en vigerende nota Jeugdbeleid. Was of is deze niet voldoende om tot
de lokale jeugdagenda te komen? Kunt u iets zeggen over het door het CDA gewenste
kindvolgsysteem van 0 tot bijvoorbeeld 23 of 27 jaar? Zijn we al zover dat de lokale
jeugdagenda hiervoor als opstap kan dienen? Kunnen wij partijen vragen om belangrijke
gegevens daartoe beschikbaar te stellen? Is het überhaupt haalbaar vanwege de
35 privacygevoeligheid?
De nieuwe en inspirerende jongerenraad betrekken bij de opmaat naar de lokale
jeugdagenda is een belangrijke zaak en ook voor ons zeer evident.
De brede schooldiscussie mag in de notitie wat ons betreft ook steviger worden genoemd.
Wij missen de sport in de notitie. Zijdelings komt een en ander aan de orde. De relatief jonge
40 sportnota moet wat ons betreft een prominentere plaats krijgen in de jeugdagenda en in
deze startnotitie.
Vandaag ontvingen wij een email over de regionale jeugdactiviteiten en jeugdzorg en alles
wat daarmee samenhangt. Daaruit bleek dat in de regio een groot aantal werkgroepen
actief is. Misschien een retorische vraag, maar kan de wethouder ingaan op onze vraag of
45 wij hier volop aan meedoen? In hoeverre kunt u dat geheel integreren in dat wat nu voor ons
ligt?
Tot slot nog een financiële vraag. Denkt het college voor de toekomstige uitvoering aan de
huidige budgetten of moet aan extra gewenste financiële ruimte worden gedacht?

50 **De voorzitter:** Dank u wel. Het woord is aan de heer Smit van de SGP.

De heer Smit: Dank u wel, voorzitter. Het gezin is van grote waarde. In het gezin worden
kinderen opgevoed, wordt geborgenheid geboden en worden essentiële normen en
waarden overgedragen aan andere generaties. Ouders moeten daarvoor voldoende tijd,

5 middelen en vaardigheden hebben. Er zal een gezinsvriendelijk beleid worden gevoerd, dat erop gericht is dat te bevorderen.

Voorzitter, wat in deze inleiding uit de paragraaf Jeugd en gezin uit het akkoord van de nieuwe coalitie van de regering wordt aangegeven, zou wat ons betreft leidend moeten zijn voor ons Ridderkerkse beleid op dit terrein. In onze laatste algemene beschouwing hebben 10 wij wat betreft het jeugdbeleid gezegd dat we menselijkerwijs met vertrouwen de toekomst tegemoet kunnen zien als de jeugd beter wordt van het beleid van nu. Ze mogen dan voor ongeveer 20% onze bevolking vormen, ze zijn tenslotte 100% onze toekomst. Dus, een goed beleid op het gebied van opvoeding en onderwijs is de beste investering in de toekomst. Tegen deze achtergrond hebben wij er vorig jaar loyaal mee ingestemd dat 15 onderwijs, ruimte en zorg als pijlers voor het jeugdbeleid zouden gaan fungeren. Het college stelt in het verlengde daarvan nu voor om vooral te investeren in het zo vroeg mogelijk voorkomen van problemen. Dat het college daarvoor op onze steun kan rekenen kan ik nauwelijks beter verwoorden dan wij al op 9 november hebben gedaan. Ik herhaal dat nu: naarmate problemen eerder kunnen worden onderkend, is de aanpak makkelijker en de 20 remedie succesvoller. Daarom is een goede samenwerking van alle hierbij betrokken instanties van groot belang, dus van schoolmaatschappelijk werk tot andere hulpverleners en waar nodig niet vrijblijvend opvoedingsondersteuning bieden aan probleemgezinnen. Ook moeten het preventieve jeugdbeleid en de jeugdzorg van de stadsregio goed op elkaar worden afgestemd.

25 Voorzitter, wij vinden jeugdbeleid terecht belangrijk. Het Ridderkerkse coalitieakkoord zou in dit geval zelfs over speerpunten spreken – zou, omdat de woordcombinatie speerpunt/jeugd als zodanig niet in dat akkoord voorkomt. Kennelijk heeft het college deze speerpuntfunctie daaraan toegekend.

30 De SGP heeft nog een vraag over de rol en functie van de jongerenraad die zich deze week heeft gepresenteerd.

Is het een adviesraad, zoals de Wmo-adviesraad, of zit het toch iets anders?

Voorzitter, u merkt dat er bij de SGP herkenning is in de inhoud van de startnotitie. Wij 35 missen toch nog één aspect. Wat ons betreft had, zoals bij de verwoording van de regeringscoalitie, het gezin een prominente plaats moeten krijgen. Een open oog voor de werkelijkheid van alledag laat zien dat de individualisering een enorme druk legt op gezinnen. Die druk is extra zwaar in gezinnen waar kinderen te verzorgen en op te voeden zijn. Een veeleisende baan combineren met goed partnerschap en goed ouderschap en tegelijkertijd ook nog andere contacten te onderhouden, leidt gemakkelijk tot stress en 40 spanningen die op den duur niet meer houdbaar zijn en terugslaat op alle gezinsleden. Het is positief dat via opvoedingsondersteuning en gezinscoaches hulp wordt geboden als er problemen zijn. Maar intussen is er het bestaande algemeen maatschappelijke klimaat dat beide ouders zoveel mogelijk aan het arbeidsproces zouden moeten deelnemen. Zo'n ontwikkeling kan ertoe leiden dat het gezin geen veilige thuishaven meer is. Onze stelling is 45 dan ook dat jeugdbeleid vooral gezinsbeleid is. In het gezin moet het jeugdbeleid allereerst gestalte krijgen door voldoende aandacht, liefde, geborgenheid en overdracht van waarden en normen.

Voorzitter, dit laatste statement is een appèl in de richting van alle Ridderkerkse ouders.

Dank u wel.

50

De voorzitter: Mevrouw Duman van de PvdA.

Mevrouw Duman: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt het zwaartepunt om voor de Ridderkerkse jeugd voortvarend en samenhangend beleid te ontwikkelen.

5 Gelukkig gaat het met 85% van onze jongeren gewoon goed. Kijk bijvoorbeeld eens naar de nieuwe jongerenraad.

In de startnotitie wordt gesproken over de noodzaak om de vele partijen te verbinden en te binden aan elkaar en aan elkaars doelen. Dat blijkt in de praktijk niet gemakkelijk. Onze aandacht gaat uit naar de kwetsbare 15% waarmee het niet goed gaat en die te maken kan krijgen met jeugdzorg. Bureau Jeugdzorg verdient onze complimenten voor het snel wegwerken van de wachtlijsten, maar er blijken nog veel problemen te zijn, bijvoorbeeld te veel knelpunten. Er zijn te veel instanties bezig met één kind en er is veel administratieve rompslomp. Er wordt langs elkaar heen gewerkt en er zijn nog steeds te lange wachttijden in andere delen van het traject, met name bij de geïndiceerde zorg. Om vroegtijdige achterstanden en problemen te signaleren en op te lossen, is het noodzakelijk om alle eilandjes op het gebied van jeugdzorg aan elkaar te verbinden. Zo voorkom je dat kinderen tussen wal en schip raken. Daarom willen wij nogmaals het belang van vier punten benadrukken, bijvoorbeeld de regierol voor de gemeente, beter en vroeger signaleren van problemen, problemen in kaart brengen en vastleggen, het belang van warme contactoverdracht naar de professionals in de zorg. Het moet duidelijk zijn wie de kar trekt en wie de eindverantwoording heeft. De PvdA-fractie vindt dat de gemeente een stevige regie moet voeren en vooral moet vasthouden. In dat geval steunt de PvdA deze startnotitie. Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Duman. Het woord is nu aan mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. De VVD-fractie waardeert de inspanningen en doelstellingen van het college om te komen tot een goede startnotitie die past binnen het directieprogramma jeugd.

30 Het is een onderwerp dat ook grote landelijke belangstelling kent. Niet voor niets is er binnen het nieuwe kabinet een minister Jeugdzaken aangesteld, een voorstel dat door de vorige coalitie door de heer Mark Rutte van de VVD is geïntroduceerd. Dus, u begrijpt dat wij liberalen graag inzetten op jongeren en jeugdzaken. Gelukkig heeft onze Ridderkerkse raad in de begroting jeugd en samenleving als speerpunten genoemd. Over de startnotitie zelf, vragen wij uw nadrukkelijke aandacht om de deelprogramma's vooral in samenhang te blijven zien, uiteraard in samenwerking met de betrokken ketenpartners binnen zorg, welzijn, onderwijs en werk.

40 De VVD-fractie vindt dat er een nadrukkelijk beroep gedaan moet worden op de ouders en jongeren zelf om hen te stimuleren en te motiveren hun eigen verantwoordelijkheden op te pakken, en daar waar dat nog niet mogelijk is, een traject te starten om dit alsnog te realiseren. Het einddoel dient zich te richten op volwaardige participatie in de samenleving. Preventief jeugdbeleid dat zich mede richt op eigen verantwoordelijkheid en het faciliteren van voorzieningen, past daar goed in. Het programma "Geen kind aan de kant" dient zich te richten op alle jongeren, dus ook op de 85% waarmee het wel goed gaat. De faciliteiten voor de overige 15% dienen uiteraard in orde te zijn. Verder geven wij het college mee om de jongerenraad ook als volwaardige gesprekspartner binnen de keten te zien. Alleen praten over jeugd is niet meer van deze tijd. Praten met de jeugd en het laten participeren van de jeugd vergroten de kans van slagen van dit programma. Wij wensen u veel wijsheid en jeugdig enthousiasme toe om dit programma tot een goed einde te brengen. Wij gaan mee met het voorstel. Dank u wel.

50 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Van Vliet. Het woord is nu aan de heer Dijkhuizen.

5 **De heer Dijkhuizen:** Dank u wel, voorzitter. Afgelopen dinsdag was er een uitzending van Premtime en daarin kon je duidelijk zien wat er gebeurde met jongeren die buiten de boot vielen. Het leverde enorme bendes op met gewapende overvallen, waar jongeren nog trots op waren ook.

Letterlijk zeiden ze: "Fuck the system".

10

Juist dit moeten wij voorkomen. Gelukkig is het in Ridderkerk zover nog niet. Wij denken dat door de startnotitie "Geen kind aan de kant" en het volgende agendapunt "Ridderkerk werkt" een stap in de goede richting wordt gezet. De uitwerking ervan zullen wij kritisch volgen. Wij hebben nog een vraag over jeugdzorg. Is het mogelijk om in Ridderkerk te zorgen voor een crisisopvanghuis? Als jongeren uit huis geplaatst worden, moeten ze naar Rotterdam. Voor zover ik weet is dat in de Graaf Florisstraat en dat is nu niet bepaald een lekkere buurt, zeker niet als je uit het veilige Ridderkerk komt. Wij zouden graag zien dat de jongeren in deze omgeving opgevangen worden. Dank u wel.

15

20

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Dijkhuizen. Dat was de eerste termijn van de raad. Het college gaat bij monde van wethouder Van den Berg reageren.

25

Wethouder Van den Berg: Dank u wel. Ik wil u bedanken voor de steun voor deze notitie. Ter inleiding verbaasden mij de opmerkingen van de heer Smit. Hij vroeg zich af of we in het collegeprogramma het speerpunt jeugd hadden opgenomen. Ik denk dat ik u gelijk moet geven dat het woord "speerpunt" niet in het collegeprogramma voorkomt, maar uit alle ambities die daarin genoemd worden is duidelijk dat jeugd in beeld is en dat het een duidelijk speerpunt van ons beleid is. In die zin is dit hiervan een uitwerking. De startnotitie ligt nu voor.

30

De heer Onderdelinden vraagt waarom na vaststelling van de kadernota Jeugdbeleid in 2006 er nu een nota voorligt over de lokale jeugdagenda. Zoals in het stuk staat, is één van de onderliggende stukken inderdaad het kader jeugdbeleid, net zoals de ambitie van het collegeprogramma, dat twee maanden later is vastgesteld dan het kader jeugdbeleid, toch weer nieuwe ambities heeft en dieper op zaken ingaat. In die zin moet er nu wat gebeuren. Wij zijn er niet met het opschrijven, maar we moeten vooral afspraken maken met onze lokale partners en deze afspraken waarheid laten worden. Omdat niet alles in het eerste jaar kan, is er een tijdplanning gemaakt. Die moet inhoud van de lokale jeugdagenda worden. Over de jongerenraad zijn vragen gesteld. Iedereen heeft het gevoel dat afgelopen maandag hier een enthousiaste groep jongeren zat. Hun status is dat zij een adviesraad zijn voor het college. Dat is vastgesteld en ondertekend via een convenant, in oktober vorig jaar. In die zin zijn ze niet vergelijkbaar met de Wmo-adviesraad, omdat daarmee nog geen convenant is afgesloten. De jongerenraad heeft dat convenant wel en kan op basis daarvan aan de slag.

35

40

U vraagt ook naar de brede school. Ook dat is een basis waarvan we de ervaringen willen gaan meenemen voor de toekomst. De uitkomsten van de pilot maken bepalend in hoeverre we daarmee in andere wijken verder moeten gaan, maar het is in ieder geval duidelijk dat er mooie dingen gebeuren, waarvoor ook in andere wijken grote kansen liggen.

45

U mist het onderdeel sport. Dat verbaast mij. Eén van de onderdelen in de onderliggende startnotitie, is het onderdeel voorzieningen.

50

Hierbij gaat het nadrukkelijk over sportvoorzieningen en ook over het BOS-beleid. Het openluchtzwembad kunt u ook als sportvoorziening betitelen.

U vraagt of er extra financiën nodig zijn. Zoals in het stuk staat, is in de huidige begroting geld gereserveerd om dit uit te gaan voeren. Voor zover we nu weten, is er geen extra geld

- 5 nodig. In de loop van het traject zou dat wel kunnen en dan komen wij bij u terug. Dat geldt bijvoorbeeld voor het openluchtwembad. In de begroting zit alleen het onderzoek. Als wij daar werkelijkheid van willen maken, komen wij bij u terug.
Dat zal best nog eens lastig kunnen worden, want we weten allemaal dat dat wat kost.
- 10 U vraagt naar de werkgroepen in de regio. Naar aanleiding van de twee stadsregionale conferenties is er een soort regieraad opgesteld. Daarin zaten namens de gemeenten een aantal wethouders uit grotere gemeenten in de regio: Rotterdam, Capelle aan den IJssel en Spijkenisse, en daarnaast personen vanuit betrokken zorginstellingen, zoals GGD en
- 15 Jeugdzorg. Wij zelf zijn de laatste tijd zeer actief aanwezig bij de stadsregionale commissie Jeugdzorg. Dat is ook het punt waarin bestuurlijke beslissingen genomen zullen worden. Alle beslissingen worden in die commissie genomen. Wij zijn ook alert om de aansluiting tussen dit programma en het stadsregionale programma te waarborgen. Uiteraard zijn er verschillende verantwoordelijkheden. Het stadsregionale richt zich vooral op de zorgkant. Daarin worden bindende afspraken gemaakt die tot financiële consequenties kunnen
- 20 leiden. Lokaal hebben wij ook een deel van de zorgketen tot onze verantwoordelijkheid. Wij zullen in beeld krijgen of er op lokaal gebied nog witte vlekken zijn waarop we moeten inspringen.
Alles moet op elkaar aansluiten en mag niet concurrerend zijn.
- 25 De heer Smit vraagt aandacht voor de preventieve kant van het jeugdbeleid. Daarop zullen wij volop inzetten. Daar ligt een gemeentelijke verantwoordelijkheid. U mist in dit stuk de rol van het gezin en uw collega-fractiegenoot gaf dat in de commissie ook al aan. Ik vind het lastig hoe we dit in deze startnotitie anders hadden moeten verwoorden. Op het onderdeel zorg komt het gezin nadrukkelijk aan de orde in de zin van opvoedingsondersteuning en de
- 30 ontwikkeling van een centrum voor jeugd en gezin. Ook op het gebied van zorg zeggen wij nadrukkelijk dat de ouders de eerst verantwoordelijken blijven. De overheid neemt die verantwoordelijkheid niet over. Als mensen die verantwoordelijkheid niet kunnen waarmaken, komt de gemeente in beeld of de stadsregio en moeten wij onze verantwoordelijkheid invullen.
- 35 Mevrouw Duman vraagt om een afspraak te maken dat één organisatie verantwoordelijk is voor een kind. Daarover worden nu afspraken gemaakt. Het is lastig. Het elektronisch kinddossier moet hierbij een hulpmiddel zijn. Het kan helpen, omdat het systeem ook een landelijke verwijzindex krijgt waarbij duidelijk wordt, bijvoorbeeld als een kind verhuist, dat er iets mee aan de hand is of was en dat dat in de gaten gehouden moet worden.
- 40 De gemeente kan de regierol niet alleen uitvoeren. Wij hebben in dit stuk nadrukkelijk over verbinden gesproken. Wij moeten dit met onze partners doen. Op preventief jeugdbeleid ligt er wel een duidelijke rol voor de gemeente.
- 45 Ik was verbaasd door de zin van mevrouw Van Vliet over de ambities van Mark Rutte. Die inzet voor de jeugd is mooi.
Aandacht voor de samenhang voor deelprogramma's is terecht. Wij zullen dat in beeld houden. Als we monitoren hoop ik daar inzicht in te kunnen geven zodat het geen losse
- 50 trajecten worden. Het is niet voor niets dat we er nu een paraplu overheen gehangen hebben.
Daarmee willen wij de samenhang waarborgen.
De jongerenraad krijgt inderdaad een volwaardige plaats.

5 De heer Dijkhuizen vraagt of het mogelijk is een crisisopvang in Ridderkerk te realiseren. Er
ligt nog een motie van de PvdA bij de begroting om te onderzoeken welke aantallen er in
Ridderkerk gebruik maken van deze opvang en te onderzoeken welke mogelijkheden er
zijn. Bij de begrotingsbehandeling heb ik al gezegd dat de afspraken stadsregionaal zijn.
10 Rotterdam is verantwoordelijk voor de opvang van jongeren en andere mensen die opvang
nodig hebben. Wij zijn met het Bureau Jeugdzorg in onderhandeling over cijfers om hoeveel
Ridderkerkse jongeren het gaat. Ik kan dus nu niet aangeven dat wij voor een voorziening
gaan zorgen, omdat we afhankelijk zijn van de stadsregionale afspraken hierover.
Alle financieringsstromen hiervoor gaan naar de stadsregio. Daar moeten we die discussie
voeren. Dat de wens voor een opvang in Ridderkerk wordt gevoeld, is bij mij bekend.

15 **De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. We gaan naar de tweede termijn van de raad.

De heer Meij: Ik had de wethouder willen aanvullen over het kindvolgsysteem waarbij geen
gegevens verloren mogen gaan. Ik wilde daarbij aangeven dat het misschien goed is dat de
gemeente eens in contact treedt met de beide VO-scholen.
20 In de komende jaren is sprake van een digitaal leerlingenvolgsysteem. In de komende jaren
hebben wij overleg met de leerplichtambtenaar, het schoolmaatschappelijk werk en met de
buurtagent om te kijken welke leesrechten zij kunnen krijgen in het leerlingenvolgsysteem
en mogelijk adviezen te kunnen geven.

25 **De voorzitter:** We zien uw opmerking als een aanvulling op de wethouder.

Wethouder Van den Berg: Het is wel enigszins anders. Het elektronische kinddossier is
iets anders dan het leerlingenvolgsysteem. Het systeem dat u bedoelt, is gebonden aan het
30 onderwijs. Het elektronische kinddossier is vooral gericht op de hulpverlening aan een kind.

De voorzitter: We gaan nu naar de tweede termijn. U hebt alle reacties van de wethouder
gehoord. Laten we de tijd in acht nemen. Ik doe een oproep om dubbelheden te vermijden.
Maar laat de kwaliteit daar niet onder lijden. Het eerste woord in tweede termijn is aan de
35 heer Louter.

De heer Louter: Ik heb geen vragen meer.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, ik noem in kader van het elektronische kinddossier
40 privacy. In hoeverre kunt u dat incorporeren tussen nul en hoeveel jaar dan ook en wettelijk
van de grond tillen? Is de privacy dan blijvend een hobbel?

Nog even naar mevrouw Duman. U sprak over de wachttijden op het gebied van de
jeugdzorg. Is het zo dat juist volgens de laatste informatie in de jeugdzorg deze ontzettend
zijn teruggelopen of eigenlijk niet meer bestaan? Dat is mijn laatste informatie, maar kunt u
45 dat bevestigen?

Wethouder, uw opmerking over sport relateerde u aan het BOS-beleid. Dat ben ik met u
eens. Maar wat ik ook bedoelde zijn de sportverenigingen. In hoeverre kunnen en moeten
deze een belangrijke rol spelen bij de voorliggende startnotitie?

In mijn ogen ligt daar een een-op-eenrelatie met de sportverenigingen.

50 Ten slotte de opmerking van de heer Smit. Die is heel bijzonder. Ik verkneukel mij.
Hij heeft vanavond twee keer concreet verwezen naar de kabinetsverklaring op dag 0 en wil
teksten een op een overnemen. Dat ik dat nog mag meemaken, voorzitter. Dank u wel.

5 **De voorzitter:** Het woord is direct aan de heer Smit.

[enige hilariteit]

10 **De heer Smit:** Voorzitter, ik wil de heer Onderdelinden beloven het in de tweede termijn voor de derde keer nog een keer te doen. Als u even geduld wilt hebben, begin ik bij het eerste punt, voorzitter.

15 De wethouder verwees ernaar dat in het coalitieakkoord jeugd al als speerpunt was benoemd, materieel gezien dan. Mijn constatering was niet bedoeld als een verwijt, maar een constatering die niets afdoet aan de waarde van het jeugdbeleid, zoals ik dat ook in mijn eerste termijn volgens mij uitvoerig heb benoemd.

20 Dan kom ik op de rol van het gezin. U vindt dat moeilijk te verwoorden. Het woord gezin komt in de hele startnotitie niet voor, ook niet in het stukje onder probleemanalyse. Dat is een beetje mijn punt. Ik denk dat het daar tenminste een rol had kunnen vervullen.

25 Ik kan de heer Onderdelinden een genoeg doen door voor de derde keer te verwijzen naar het akkoord van het huidige kabinet. Misschien is daar vandaag ook nog het een en ander over gezegd: er staan toch behartenswaardige woorden in over jeugd en gezin. Volgens mij zelfs omgekeerd: gezin en jeugd. En dat is dan ook een opmerking richting mevrouw Van Vliet. De heer Rutte heeft misschien ooit gepleit voor een minister van Jeugdzaken. Gelukkig is die nu ook gekomen, maar wat mij betreft is het meer dan een nuance dat er nu een minister is voor gezin. Ik denk dat we dat juist vanavond hebben willen benadrukken. Naar de wethouder wil ik kwijt dat wij op dit onderdeel in ieder geval willen verwijzen naar het akkoord van de coalitiefracties van dit moment (mijnheer Onderdelinden). Daarnaast zou ik ook graag willen verwijzen naar mijn bijdrage in eerste termijn waar ik ook een aantal dingen over het gezin heb gezegd. Wat mij betreft zouden die best een plaats in de startnotitie mogen krijgen.

30 Dank u wel.

35 **De heer Dijkhuizen:** Voorzitter, wanneer denkt de wethouder de cijfers over de jeugdzorg te weten?

40 **Wethouder Van den Berg:** Het is lastig aan te geven want wij zijn afhankelijk van cijfers van anderen. We zijn ermee bezig en wat mij betreft sturen wij die brief zo snel mogelijk. Maar, we zijn afhankelijk van gegevens van anderen die aan ons aangeleverd moeten worden. Ik zal er achter aan gaan om ze te krijgen, en dan komt de brief naar u toe.

45 Het elektronische kinddossier betreft de leeftijd van 0 tot 23 jaar. De verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling ervan ligt bij de individuele gemeenten. In de stadsregio hebben wij afgesproken om dat gezamenlijk op te pakken. Wij laten ons bij voorbaat niet leiden door angst over privacy. Dat dat in de praktijk consequenties kan hebben, is een feit. De portefeuillehouder in de stadsregio, de heer Geluk, heeft gezegd dat wij in dat geval desnoods de strijd met Den Haag aangaan voor een wetswijziging hierop. Hoe dat in praktijk zal uitpakken, weet ik niet. Ik deel de insteek.

50 De wachtlijsten: per 1 januari is de wachtlijst voor AMK's opgelost. Daar is veel extra geld in gestoken. We moeten helaas constateren dat er nu een wachtlijst verderop in het traject is ontstaan. Dat was te verwachten. Wij maken ons daar zelf schuldig aan. We focussen op één deel, zonder naar de rest te kijken. Nu zit de Raad voor de Kinderbescherming met grote wachtlijsten. Mensen kunnen niet bij voorzieningen geplaatst worden waar ze wel geplaatst zouden moeten worden. Daarom is stadsregionaal afgesproken dat de

5 wachtlijsten niet meer per item bekeken worden, maar er wordt gekeken naar de hele keten van jeugdzorg.

Het is een groot probleem, waarbij tieners op een gegeven moment in de gevangenis terecht kunnen komen, omdat er geen andere voorziening voorhanden is. Dat is een ongewenste situatie.

10 Sportverenigingen. Uw aanvulling is terecht. Ik weet niet of ze niet genoemd zijn in het stuk. Maar sportverenigingen zijn zeker een partner bij de uitwerking van de lokale jeugdagenda en de SRS is al partner.

15 Aan de heer Smit wil ik graag laten weten dat er een minister voor jeugd en gezin is. In die volgorde.

De voorzitter: Dank u wel, voorzitter, voor uw uitvoerige beantwoording.

20 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Voorzitter, ik heb nog een vraag aan de wethouder. De wethouder spreekt over het elektronische kinddossier waarin allerlei zaken worden vastgelegd. Wordt daarin ook expliciet aandacht gegeven aan het feit dat vastgelegde zaken ook tegen het kind kunnen gaan werken als dat niet zorgvuldig is gebeurd of te snel wordt overgedragen, waardoor de kans op nieuwe plaatsing afneemt?

25 **Wethouder Van den Berg:** Die overweging wordt vaak genoemd. Ook daarin zal een afweging gemaakt moeten worden. Een punt dat daarmee samenhangt is de vraag of iemand moet weten over wat in het elektronische kinddossier staat, of de ouders ervan op de hoogte gesteld moeten worden, enzovoort. Al die overwegingen spelen een rol. Op die vragen is in dit stadium nog geen antwoord te geven. Het belang voor de veiligheid en preventie gaat op dit moment voor op dat wat tegen iemand gebruikt kan worden. De gevallen waarbij het mis is gegaan als gevolg van het niet oppikken van signalen, hebben iedereen behoorlijk aan het schrikken gemaakt.

30 Je kunt niet zomaar inzicht krijgen in de dossiers. Als iemand gaat solliciteren, kan de toekomstige werkgever niet eerst even in het elektronische kinddossier kijken. Alleen die bevoegde instanties die een rol spelen en denken dat er een signaal is, kunnen gaan kijken naar het signaal en wat er aan de hand is, en bekijken of een tweede signaal tot extra aanpak leidt.

35 **De voorzitter:** Ik dank u wel. We gaan over tot besluitvorming. Kunt u instemmen met de startnotitie zoals die is voorgelegd? De gemaakte opmerkingen zullen meegenomen worden bij de verdere uitwerking. De voortgang is te bewaken via de programmamontoren. Kunnen wij daarmee de notitie vaststellen? Dat is het geval.

45 **11. Voorstel om de startnotitie "Ridderkerk werkt" vast te stellen (raadvoorstel nummer 58)**

50 **De voorzitter:** Dit onderwerp is tweemaal in de commissievergadering aan de orde geweest. Wellicht kan dat de helderheid en daadkracht van vanavond bevorderen. In het stuk staat de maand februari genoemd als startmoment. Dat moet de maand maart zijn. Ik ga ervan uit dat u met deze correctie instemt.

Er is een amendement op dit voorstel ingediend. Ik zal mevrouw Ripmeester, als eerste ondertekenaar, hierover het woord geven.

5

Mevrouw Ripmeester: Voorzitter, ik ben eerste ondertekenaar en wil graag het amendement toelichten, maar de bijdrage wordt verwoord door de heer Van Abeelen.

10

De voorzitter: Dan kunt u het amendement nu toelichten en daarna zal het college reageren. Gaat uw gang.

15

Mevrouw Ripmeester: In de startnotitie staat dat het college, samen met vele participanten, de visie op de economische koers zal ontwikkelen en ter vaststelling aan de raad zal voorleggen. Wij willen met dit amendement een duidelijk en compleet kader aan de raad meegeven voor de gesprekken met de participanten en voor de uiteindelijke visie die door de raad zal worden vastgesteld, omdat we dat vooraf wel kunnen doen en omdat dat achteraf veel moeilijker is. Daarnaast doen wij een voorstel om dit beleid regelmatig terug te koppelen. Dit beleid is in samenhang nieuw en complex en is van groot belang voor Ridderkerk. Daarom trekken wij graag op met het college, vandaar ons voorstel om de raad een paar keer te informeren.

20

De voorzitter: Dat was uw toelichting. Alle raadsleden hebben kennis genomen van dit amendement en zijn in het bezit ervan. Ik verzoek wethouder Van den Berg op het amendement te reageren.

25

Wethouder Van den Berg: Dank u wel. Ik kan voor het grootste deel inhoudelijk met het voorliggende amendement leven. Ik begrijp de wens van de raad om vooraf kaders te willen stellen voordat wij dit traject ingaan. Het stond niet expliciet in het stuk en daarom lijkt het mij een goede toevoeging om onderdelen uit het coalitieprogramma over de economische visie hier expliciet in te vermelden. Op twee onderdelen heb ik gevoelsmatig iets meer moeite, hoewel ik er niet op tegen ben. Het gaat met name over het punt investeren in innovatie. Daarbij wordt verwezen naar het huidige regeerakkoord. Daar heb ik veel gevoel bij. Maar er wordt verwezen naar nog op te zetten projecten. Wij gaan een visie ontwikkelen waar wij in 2008 uit willen zijn en ik vraag mij af of dit zich goed met elkaar verhoudt. Het onderdeel "aanval op schooluitval" vind ik prima. Dat heeft ook een relatie met de startnotitie op het onderdeel aaneengesloten werk, relatie tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Maar of we daarop moeten wachten door de beperkte projectopzet vanuit het Rijk, denk ik niet en dat lijkt mij ook niet uw bedoeling. Bij de gemeente duurt het even voordat zo'n project is opgezet, maar landelijk duurt dat nog langer.

30

35

Een ander onderdeel is het onderdeel goed vestigingsklimaat. Daar staat iets over dat de gemeente op de hoogte is van extra middelen ter ondersteuning van het gemeentelijk economisch beleid in het regeerakkoord. Als ik heel eerlijk ben, moet ik u zeggen dat ik die financiële mogelijkheden niet ken. Uiteraard gaan wij bij alle onderdelen van de economische visie kijken hoe we voor de uitwerking van de onderdelen geld kunnen krijgen. Wij willen daar over de volle breedte van de visie moeite voor doen. Op dit punt weet ik dat niet en daarom vind ik het lastig om dat vast te stellen.

40

45

Het laatste punt gaat over de verlaging van de administratieve lasten. Dat is een begrijpelijk punt dat ook breed door ondernemers wordt ervaren. Daarbij zou wat mij betreft toegevoegd kunnen worden dat de beleefde lastenvermindering dat betreft wat de gemeente er aan kan doen. Ik had onlangs een gesprek met een aantal ondernemers. Ik heb hen gevraagd of zij iets gemerkt hadden van het vier jaar lang gevoerde beleid van de regering op lastenvermindering. De ondernemers gaven aan dat het vooral zwaarder geworden was.

50

Als gemeente moeten wij vooral doen wat we kunnen en ik denk dat we daarin nog wel een slag kunnen maken, maar of ondernemers dat ervaren als verminderde lastendruk vraag ik

5 me af, omdat ook aan de andere kant veel op hen af blijft komen.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik kan me voorstellen dat ter verheldering een reactie van mevrouw Ripmeester gewenst is.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Ik zou nog iets willen zeggen over het project "Nederland onderneemt in het innovatieland". Dat is inderdaad een lange termijnproject, maar het is wel iets waarvoor in de komende jaren middelen vrijkomen. Ik neem aan dat dit niet een één-jarenplan is, maar dat het een meerjarig perspectief heeft. Daarom lijkt het mij zinvol om daarop te anticiperen.

15 De wethouder is bekend met de vrijkomende middelen en die zijn vooral gericht op het midden- en kleinbedrijf, dat gezien wordt als de motor van de economie. Daarvoor zijn een heleboel maatregelen en nieuwe regelingen, net zoals voor startende ondernemers. Die zouden wij daarvoor willen inzetten. Daarnaast geeft u aan dat de beleefde lastenvermindering een belangrijke indicator is voor geslaagd beleid en dat de beleefde
20 lastenverlichting niet alleen afhankelijk is van de reductie die de gemeente kan voorstellen. Ik doel hier natuurlijk op dat wat wij als gemeente kunnen doen en ik wil u en ons niet verantwoordelijk maken voor de beleefde lastenvermindering in het hele rijk. Dank u.

25 **De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Dit lijkt mij voldoende toelichting op het amendement. We gaan over naar de eerste termijn. Ik verzoek alle woordvoerders in de eerste termijn ook in te gaan op het amendement.

30 **De heer Louter:** Voorzitter, dank u wel. "Ridderkerk werkt". Zo heet de startnotitie waaraan wij vanavond onze goedkeuring moeten geven. Dat zullen wij zeker doen, ook aan het amendement. Toen ik deze startnotitie gelezen had dacht ik dat de titel had kunnen luiden: "Ridderkerk praat".

35 De doelstelling van een sociale samenleving waar naast welvaart, welzijn nog meer wordt nagestreefd, heeft zeker de instemming van de CU. Dat daarvoor afstemming en overleg met andere gemeenten en plaatselijke relaties nodig is, is duidelijk en zal nuttig zijn. Wij vragen ons af of het niet wat eenvoudiger kan. Ik tel het aantal participanten en kom uit op twintig organisaties. Als ik lees welke resultaten de vier projectgroepen moeten opleveren en welke vervolgcacties daaruit voortvloeien, vrees ik dat we op de werkelijke aanpak en resultaten nog lang moeten wachten. Ik noem in dit kader het volgende.

40 Sterk werk moet begin 2008 een door de gemeenteraad vastgestelde visie opleveren. Gesmeerd werk moet tot een actieplan leiden dat door het college vastgesteld moet worden en aan de raad moet worden aangeboden.

Aangesloten werk moet leiden tot een startnotitie en een projectplan met mijlpalen. Het werk moet als resultaat een implementatieplan opleveren dat door het college wordt
45 vastgesteld.

Voorzitter, al met al veel gepraat en misschien kan het ook niet anders, maar moet het vaststellen van een visie nu een jaar kosten? Ik zou in navolging van de fractievoorzitter van de Rotterdamse PvdA Van Heemst die ik vorige week op de televisie hoorde zeggen dat we
50 in Nederland minder moeten praten en meer doen, dat nu ook willen zeggen. Nogmaals, zonder overleg en gesprek komen we er ook niet, maar enige kritische blik op het overleg en de overlegstructuren is veelal geen overbodige luxe. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Vroegindeweyj.

5

De heer Vroegindewij: Dank u wel, voorzitter. De startnotitie is een theoretisch stuk. Dat schijnt nodig te zijn om te kunnen beginnen. Daar kunnen wij wel mee leven. Starten met een geïntegreerde aanpak, vier deelplannen waarvan ik in de commissie begrepen heb dat met een aantal zaken al is begonnen, juichen wij toe.

10 Het deel waar nog niets aan gedaan is, is het in kaart brengen van werkzoekenden in Ridderkerk en de mogelijkheden en beperkingen tot de arbeidsmarkt.

Wij willen als fractie van Leefbaar Ridderkerk graag bevestiging van het college dat deze kansarme Ridderkerkse inwoner centraal staat. Het doel mag niet zijn het verbeteren van de statistiek, maar verbetering van de positie van het individu.

15 Wij zullen graag op zo kort mogelijke termijn de gegevens van de inventarisatie ontvangen en verzoeken het college in de verdere rapportages aan te geven of en uit welke groepen werkzoekenden aan werk zijn geholpen.

Naar de mening van onze fractie zal het succes van deze plannen moeten worden afgemeten aan de mate waarin mensen met een flinke afstand tot de arbeidsmarkt alsnog toegang hebben gekregen.

20 Wij gaan mee met het amendement.

De heer Van Abeelen: Voorzitter, de PvdA is blij met deze startnotitie. Deze laat zien dat je met samenhang tussen de verschillende onderdelen langdurig resultaat kunt boeken. De ambities zijn weliswaar hoog. Wij verwachten dat in 2010 in Ridderkerk weinig mensen aan de kant zullen staan en iedereen, ook de kansarmen, aan het werk is of in ieder geval participeert aan de samenleving.

25 Wij missen in deze startnotitie lef.

Het behalen van gestelde doelen wordt te afhankelijk gemaakt van de partners. College, neem de regie en maak afspraken met de partners. Zo laat je zien dat de betrokkenheid verder gaat dan een papieren visie waar je ook nog eens heel lang over gaat doen.

30 Wij stemmen in met deze startnotitie en het amendement.

Voorwaarde is dat "Ridderkerk werkt" als een vast agendapunt in de commissie komt.

35 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, nieuwe prijzen, nieuwe kansen.

Voor ons ligt de tweede versie van de startnotitie "Ridderkerk werkt". Een paar opmerkingen uit onze fractie. Er wordt gesproken over vier deelprojecten. Vanwege de gewenste en aanwezige samenhang gaan wij ervan uit dat er niet gescheiden wordt opgetrokken waar samenwerking met partners en dergelijke vereist is. Eigenlijk zouden wij ons vanavond kunnen beperken tot sterk werk en aangesloten werk. Hierbij is instemming van de raad nodig terwijl bij de andere deeltrajecten alleen vaststelling door het college nodig zou zijn. Onder andere daarom willen wij het amendement benadrukken.

40 Hieruit blijkt dat er volgens ons meer en bredere kaders nodig zijn die bij de uitwerking meegenomen moeten worden. Eén van de voordelen van een startnotitie is dat we aan de voorkant zo compleet en duidelijk mogelijk moeten zijn.

45 Over de inhoud van het amendement willen wij misschien straks verder met het college in debat.

In het amendement staat een kleine zin over herstructurering van het bedrijfsterrein. Het is slechts, voorzitter, een aanvulling op de uitgebreidere tekst in de startnotitie over herstructurering van de bedrijfsterreinen. Zoals u weet, onderschrijven wij die herstructurering.

50 Het CDA verwacht van het college korte doorlooptijden. Reden voor deze opmerking is dat er sprake is van een dynamische en veranderende arbeidsmarkt die vraagt om assertief en daadkrachtig beleid en minder praten. Mijnheer Louter, zo stond het echt in mijn tekst.

5

Op pagina 3 spreekt u over aanleiding en uitstroomcijfers. Over Ridderkerk werkt gesproken. Deze week is aan de raad duidelijk gemaakt dat vorig jaar circa € 800 000,- overgehouden is aan re-integratiegeld, waarvan we nog eens € 200.000,- zouden moeten terugbetalen. Daarnaast zou in Ridderkerk 63% niet meer voor arbeidsbemiddeling in

10

aanmerking komen. Dat getal is exorbitant hoog. Deze feiten en cijfers bijten elkaar verschrikkelijk: we houden veel gelabeld geld over, terwijl de uitstroom staakt. Het één ligt in het verlengde van het ander en hier willen wij later zeker nog op terugkomen. Wij zijn verrast door de zeer recente cijfers.

15

In de commissie hebben we nog gepleit voor Brusselgelden, terwijl nu blijkt dat onze gelabelde kassen overstromen. Voorzitter, ons voorstel is om nu zo snel mogelijk te beginnen en met de lopende actieplannen door te gaan. Dank u wel.

20

Mevrouw Van Vliet: De arbeidsmarkt is een dynamische markt met veel spelers. Naast werkzoekenden hebben we te maken met ondernemers, zijnde werkgevers en intermediairs, overheid, zowel landelijk, regionaal als lokaal en opleidingscentra, de zogenaamde drie O's waarover onze fractie tijdens de begrotingsbehandeling al iets heeft gezegd.

25

Iedere speler heeft zijn eigen taak en verantwoordelijkheden om ervoor te zorgen dat er goed wordt ingespeeld op de behoefte van vandaag, maar ook op die van morgen. Het is bijzonder belangrijk dat de ketenpartners nauw betrokken zijn bij visieontwikkeling en uitvoering van de plannen. Daarom pleiten wij ervoor om ondernemers en ondernemersverenigingen te betrekken en te blijven betrekken bij de keten. De VVD heeft van oudsher educatie hoog in het vaandel staan, omdat die mensen mogelijkheden biedt om zich te ontwikkelen en op te groeien tot volwaardig participerende inwoners die eigen keuzes kunnen maken en verantwoordelijk zijn voor zichzelf en de maatschappij om hen heen. Ook ondernemerschap en het stimuleren daarvan is een onderwerp waar liberalen zich graag bij aansluiten. Wanneer we de ketenpartners willen enthousiasmeren en inspireren om samen te werken aan een beter sociaal en economisch klimaat in Ridderkerk en een grotere kans op de arbeidsmarkt kunnen creëren voor onze jonge potentiële werknemers, dan kan onze fractie zich vinden in de projecten die in de startnotitie zijn beschreven.

30

35

Omdat die arbeidsmarkt zo dynamisch is, wil de fractie wel aandringen op extra inspanningen en aandacht, om de geplande visieontwikkeling in een sneller tempo te laten plaatsvinden. Dit kan ons inziens door gebruik te maken van de vele plannen en visiedocumenten die er al zijn, maar ook door de aanwezige expertise in de keten, optimaal te benutten. Het organiseren van één of meerdere sessies met alle ketenpartners, kan de doorlooptijd versnellen.

40

Refererende aan de opmerking van de CU van zojuist, willen wij dan snel aan de slag.

45

Is de wethouder bereid dit proces te bespoedigen, zodat binnen drie maanden een visie kan worden neergelegd? Kunt u die toezegging doen?

Interne en externe communicatie tijdens de uitvoering van dit programma is uitermate belangrijk.

50

Naast de door u genoemde communicatiemiddelen, stellen wij bij externe communicatie het gebruik van nieuwsbrieven, eventueel digitaal, maar ook weer bijeenkomsten met diverse ketenpartners voor. Zo kan het proces optimaal en sneller verlopen.

Samenhang binnen de deelprojecten is ook hier belangrijk. Daar dient uitgebreid rekening mee te worden gehouden. Wij krijgen graag meer inzicht in de economische, technische, commerciële en maatschappelijke haalbaarheid van dit programma. Gezien de complexiteit

5 van arbeidsmarktproblematiek in het algemeen en van dit programma in het bijzonder en
gezien de relatief jonge ervaring met dit project in onze gemeente en de eventuele
mogelijkheid om aanwezige expertise in de raad op dit gebied te benutten, stellen wij voor
dat de raad over de voortgang van de vier projecten, om de andere vergadering in de
10 commissie Samenleven wordt geïnformeerd en schriftelijk via de programmamonitor. Laten
we met elkaar en voor elkaar ervoor zorgen dat het programma werkt en dat Ridderkerk
werkt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Vliet, door middel van medeondertekening hebt
u laten weten in te stemmen met het amendement.
15 Het woord is nu aan de heer Lagendijk.

De heer Lagendijk: Dank u wel, voorzitter.
De SGP-fractie pleit al een aantal jaren voor een economische beleidsnota. Wij hadden
deze nota dan ook eerder verwacht mede gezien de toezeggingen in het verleden.
20 In de programmamonitor van oktober 2005 staat onder andere bij de te realiseren
activiteiten: “De kadernota lokaal arbeidsmarkt beleid zal in de maand december ter
besluitvorming aan de raad worden aangeboden”. Dat betekent dus in december 2005.
Bij het opstellen van de kadernota in juni 2006 voor de jaren 2007-2010, heeft de SGP als
wens het opstellen van een economische beleidsnota aangegeven. De overweging van het
25 college was toen: “Ridderkerk maakt onderdeel uit van de regionale en Randstedelijke
economie. In RR2020 en de economische visie is dit beleid uitgesproken. Het is weinig
zinnig een gemeentelijke beleidsnota op te stellen”.
Ook de raad gaf in meerderheid geen prioriteit aan onze wens. Ook bij de vragenronde over
de begroting 2007-2010 kregen wij geen duidelijk antwoord op de vraag waarom pas in
30 2007 met de uitvoering wordt begonnen terwijl het lokale arbeidsmarktbeleid al was
opgenomen in het programmaplan 2006. Bij de tweede monitor 2006 is € 30.000,- extra
beschikbaar gesteld om externe capaciteit in te huren.
Voorzitter, nu is er in maart 2007 toch een startnotitie die als belangrijk onderdeel, onder de
naam “Sterk werk”, een visie over de economische koers van Ridderkerk moet gaan
35 opleveren. Hopelijk halen wij onze achterstand op de uitstroom nog in. Laten wij ons best
doen om minimaal 25% bijstandsgerechtigden – gezien het coalitieakkoord – maar zo
mogelijk nog meer mensen aan het werk te krijgen. Het kunnen meewerken in de
maatschappij is nog belangrijker dan het financiële aspect, hoewel dat laatste natuurlijk
weer niet onbelangrijk gevonden hoeft te worden. Wij zijn ook verheugd met het voornemen
40 om bestaande bedrijfsterreinen te herstructureren waar dat mogelijk is, te beginnen bij
Donkersloot-Noord en de Kerkepolder. Zo kunnen de buffers tussen de wijken nog groen
blijven en kan de agrarische grond zo lang mogelijk in gebruik worden gehouden. In het
kader van het project “Aangesloten werk” wordt in de startnotitie naar de mening van de
SGP wel gemakkelijk verwezen naar competentiegericht leren in onderwijsleerbedrijven.
45 Realiseert het college zich dat dit fenomeen nog in een zeer experimenteel stadium is?

Voorzitter, al is het later dan de SGP wenste, wij zijn toch blij met deze startnotitie. Wij
hopen met u in het belang van onze inwoners, snel resultaat te mogen constateren. Met het
oog op de vervolgstappen die het college gaat zetten en de informatie daarover aan de
50 raad, willen wij graag bevestigd horen dat in het eerste kwartaal van 2008 als uitkomst van
het project “Sterker werk”, de raad de concepteconomische visie ter vaststelling voorgelegd
krijgt. Wij hopen dat het project “Gesmeerd werk” zeer binnenkort een actieplan gaat
opleveren en dat dit aan de raad ter informatie zal worden aangeboden. Kan de wethouder
de datum al aangeven? Wij hopen dat het onderdeel “Aangesloten werk” in het derde

5 kwartaal een startnotitie zal opleveren, die dan aan de raad zal worden aangeboden, en dat het onderdeel het werk gedurende het hele jaar gemonitord wordt. Voorzitter, de vraag is of dit ook via de programmamonitor aan de raad wordt gerapporteerd. Ik dank u wel.

10 Onze mening over het amendement. Wij gaan niet akkoord met het schrappen van het bovenste kopje onder de alinea Sterk werk. Wat betreft de alinea over het goede vestigingsklimaat het volgende. In de onderste regel staat dat oudere bedrijfsterreinen gerevitaliseerd worden. Wij zouden daarvoor liever de opmerking uit de startnotitie gebruiken. Die is sterker. Ik zal hem voorlezen. "Economische
15 ontwikkeling blijft voor een gezonde gemeente van groot belang. Ridderkerk stelt hieraan ook echt grenzen. Er wordt niet gekozen voor meer bedrijfslocatie bovenop de al geplande, wel voor een herstructurering van bestaande terreinen. Het accent wordt gelegd op dienstverlening en schone bedrijvigheid".
20 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wij proberen het te blijven overzien. U hebt een amendement op het amendement? Prima. Dat moeten we goed in de gaten houden. Het college gaat daar zo op reageren. Eerst nog mijnheer Onderdelinden.

25 **De heer Onderdelinden:** Even naar de heer Lagendijk: het is wat ons betreft volstrekt helder dat de tekst uit het amendement niet in plaats komt ervan, maar dit is een extra bevestiging op de tekst in de startnotitie. Het gaat om een benadrukking.

De voorzitter: Dank u wel. Dat is duidelijk. Het woord is aan wethouder Van den Berg.

30 **Wethouder Van den Berg:** Voorzitter, ik begin meteen met de beantwoording van de vragen. De heer Louter praat over een Ridderkerks praatstuk. Dat is zijn interpretatie, maar niet de bedoeling van de startnotitie. Er moet geen indruk ontstaan dat we gaan praten. We zijn al
35 volop bezig, met onderdeel 2 en onderdeel 4. In die zin hebben wij niet gewacht op dit moment en ook niet op het moment waarop de notitie vastgesteld is. We zijn vooral aan de slag gegaan omdat we daarmee vooral onze eigen verantwoordelijkheden willen nakomen. De heer Vroegindeweyj vraagt of de kansarme Ridderkerkers centraal staan. Dat is een terechte vraag. Dat is uiteraard een van de onderdelen waardoor wij een sterkere economie
40 en een sociale samenleving willen krijgen. Wij zijn ooit begonnen met het onderdeel lokale arbeidsmarkt. De aansluiting van de gemeentelijke verantwoordelijkheden op de lokale arbeidsmarkt kan volgens ons beter dan op dit moment het geval is, ook juist om die mensen die momenteel in het bestand zitten, een plaats te geven op de lokale arbeidsmarkt. Dat is het doel van dit onderdeel van deze startnotitie. In die zin is dat wat u centraal wilt stellen,
45 ook centraal in ons beleid.

De heer Van Abeelen vraagt zich af of in 2010 weinig mensen aan de kant zullen staan. Dat is een leuke koppeling naar het vorige punt in deze vergadering: "Geen kind aan de kant". Uiteraard ben ik het met uw opmerking eens. Dat dit stuk niet van lef getuigt, is uw mening. Ik denk wel dat het zeer ambitieus is, juist omdat dit onderwerp zo veel omvat. Ambitieuze zijn
50 is een vorm van lef. Er moet heel wat gebeuren willen we alle onderdelen tot een goed resultaat brengen. Daar verwachten we veel van.

De heer Van Abeelen: Lef, durf en betrokkenheid kon ik in het stuk niet terugvinden omdat er te veel argumenten bij andere partijen gelegd worden voor het eventueel niet behalen

5 van doelstellingen. Wij vinden dat u de regie moet voeren.

Wethouder Van den Berg: Als u het stuk zo gelezen hebt dan is dat niet de bedoeling die hierachter zat. Waar wij verantwoordelijk voor zijn, nemen wij onze verantwoordelijkheid, met name voor de interne organisatie. Daarnaast hebben wij een rol naar de partners.
10 Bij de visieontwikkeling hebben wij expliciet gezegd dat wij dat niet vanuit het gemeentehuis willen organiseren, maar dat moet vooral vanuit de partners komen om ook een beter contact tussen gemeente en bedrijfsleven te bewerkstelligen.

De heer Van Abeelen: Het is duidelijk. Maar laat het bij de visieontwikkeling duidelijk zijn dat de raad en college daar sturing aan moeten geven. Dat bedoel ik. De partners mogen meedenken, geven veel invloed en ideeën over de vorming van de visie, maar de regie moet in handen van raad en college zijn.
15

Wethouder Van den Berg: Inderdaad is dat zo: u stelt als raad de visie vast.
20 De heer Onderdelinden vraagt naar korte doorlooptijden. Dat proberen we ook. De visie heeft iets meer tijd nodig. U verwijst naar gegevens van het onderzoek van Consensz, waar afgelopen dinsdagavond ook iets over is gemeld. Dat komt bij het actieplan terug. Brusselgeld kan zeker nog op speciale onderdelen nodig zijn. Het geld waar u over sprak, is gelabeld voor re-integratie. Alleen met re-integratie zijn we er niet om al deze ambities te halen. Het is wel een belangrijk onderdeel.
25 Mevrouw Van Vliet vraagt of we vooral ook gebruik maken van alle kennis van onze partners en dat is zeker onze inzet. We willen veel maar kunnen niet alles tegelijk en in die zin kan ik u niet toezeggen dat wij over drie maanden de visie klaar hebben. We hebben niet voor niets een fasering aangebracht. We zijn aan de slag met die dingen waarvoor wij intern verantwoordelijk zijn en wij hebben iets meer tijd nodig voor de visieontwikkeling. Ik denk dat die niet voor het jaar 2008 zal liggen. Ik wil uiteraard graag in de commissies verslag doen van het verloop en graag gebruik maken van de expertise van de raad.
30 De heer Lagendijk verwijst naar ambities die al in het verleden opgeschreven zijn. U hebt gelijk. Waar het toen om ging was alleen de lokale arbeidsmarkt. Nu betreft het vier onderdelen. Het onderdeel lokale arbeidsmarkt is in 2006 gestart. De startnotitie is aangepast. Het onderzoek naar de lokale arbeidsmarkt heeft in 2006 plaatsgevonden. U vraagt naar de in het stuk genoemde termijnen. Dat zijn de werkelijke termijnen en ik hoop dat wij ze gaan halen. Als er bijstelling nodig is, zullen wij met elkaar in discussie gaan.
35 Dat was het.
40

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie de heer Vroegindewij.

De heer Vroegindewij: Ik begrijp nu waarom de heer Onderdelinden altijd het woord "vraagteken" aan zijn zinnen toevoegt. Dan is het duidelijk dat het een vraag is. Ik mis in de
45 beantwoording van de wethouder een paar antwoorden op mijn vragen. Ik heb antwoord gekregen op de centrale positie van de individuele Ridderkerker omdat het daarom gaat, maar ik heb in mijn inleiding mijn teleurstelling uitgesproken over het ontbreken van inzicht in de kaartenbak om het zo maar te noemen.
50 Er stond geen vraagteken achter, maar in eerste termijn heb ik gevraagd of het mogelijk was om een inventarisatie van de gegevens aan de raad beschikbaar te stellen en bij verdere rapportages successen per groep aan te geven. Mijn vraag hierover betrof de mate waarin kansarmen en mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt inderdaad toegang tot die arbeidsmarkt hebben gekregen.

5

De voorzitter: Dat was nog een vraag uit eerste termijn. Wethouder, kunt u daarop reageren?

10

Wethouder Van den Berg: Ik had dat niet als vraag opgevat, maar als constatering. Een van de uitkomsten van Consensz is dat wij onvoldoende inzicht in ons bestand hebben. Een van de onderdelen is dat wij een doorlichting van ons hele bestand uitvoeren. Die beslissing moet nog genomen worden, ook over hoe we dat gaan doen. Dat komt bij de bespreking van het actieplan terug. De uitkomsten van het onderzoek krijgt u samen met het actieplan.

15

De voorzitter: We gaan naar de tweede termijn. Als de onduidelijkheid van de heer Onderdelinden over het amendement van de SGP op het amendement opgelost is, gaan we verder, anders moeten we misschien even schorsen.

20

De heer Onderdelinden: Heel kort graag. Ik heb wel een idee hoe we dat kunnen oplossen.

[schorsing: drie minuten]

25

De voorzitter: De vergadering is heropend.
De schorsing heeft drie minuten geduurd.
Als de fractie van de PvdA weer compleet is, krijgt de heer Onderdelinden het woord.

30

De heer Onderdelinden: Voorzitter, we zijn er snel uitgekomen. Het voorstel is om in de tekst van het amendement "oude bedrijfsterreinen worden gerevitaliseerd" te schrappen. Deze vier woorden worden vervangen door de huidige tekst uit de startnotitie die als volgt luidt: "Er wordt niet gekozen voor meer bedrijfslocaties bovenop de al geplande, wel voor een herstructurering van bestaande terreinen".
Wij stellen voor die bestaande zin te handhaven en de andere zin te schrappen.

35

De voorzitter: Voor de definitieve tekst kijk ik even naar de griffier. Het is helder. We nemen dit als aanhangsel aan de notulen op. Als we er niet meer over twijfelen, gaan we over tot besluitvorming.

40

De heer Van Abeelen: Ik wil nog bevestigd krijgen of de raad tussentijds via de commissievergadering op de hoogte gehouden kan worden.

De voorzitter: Dit is ter onderstreping van het amendement.

45

De heer Onderdelinden: Voorzitter, wij hebben aangegeven dat het CDA nog terugkomt op de re-integratiegelden.
Mevrouw Van Vliet maakte een bijzondere opmerking. Zij noemde twee maal samen voor elkaar en met elkaar. Dat zijn woorden die ons vandaag op dag nul van het kabinet, enorm aanspreken. Dank u wel.

50

Mevrouw Van Vliet: Als reactie op de PvdA: de arbeidsmarkt bestaat uit werkzoekenden en de drie O's, niet alleen de O van overheid. Daarom moet de gemeente in onze ogen niet te veel willen sturen, maar juist de kennis en bereidwilligheid van de keten benutten.

De heer Van Abeelen: Voorzitter, wij bedoelen met regievoering geen sturing, maar wij

5 bedoelen ermee ervoor te zorgen dat alle partners in de ketende afspraken nakomen en dat het proces doorloopt. Dus niet te veel ingrijpen en tot invulling komen, maar zorgen dat het proces doorloopt.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voor de toelichting.

10 Als reactie op het antwoord van de wethouder het volgende. Juist gezien de dynamiek van de arbeidsmarkt vinden wij het eerste kwartaal van 2008 de uiterste termijn. Eigenlijk dringen wij erop aan uiterste inspanning te leveren om de visie eerder op tafel te krijgen. Omdat de arbeidsmarkt zo dynamisch is, moet je voorkomen dat de visie alweer achterhaald is.

15 **De heer Lagendijk:** Voorzitter, wij zijn als fractie blij met deze wijziging van het amendement.

Het antwoord van de wethouder dat dit onderzoek breder is, sluit aan bij waar wij voor hebben gepleit. Dus wat dat betreft zitten wij op dezelfde lijn. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Wethouder, hebt u nog behoefte aan een reactie?

Wethouder Van den Berg: Ik wil graag nog een opmerking maken naar de VVD. We moeten nog beginnen met de visie. Ik wil een uiterste inspanning doen om daar snel mee te beginnen. Als die klaar is, komt ze naar u toe.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. We gaan over tot besluitvorming. Eerst het amendement in gewijzigde vorm. Het amendement is unaniem aanvaard. Dank u wel. Het raadsvoorstel is ook unaniem? Dat is het geval. Hierbij is de startnotitie vastgesteld. Wij wensen als raad het college veel sterkte bij de uitvoering en uitwerking.

30

12. Voorstel om de Verordening Maatschappelijke participatie Ridderkerk 2007 vast te stellen (raadsvoorstel nummer 78)

35 **De voorzitter:** In de commissievergadering is besloten dit voorstel alleen ter vaststelling op de raadsagenda te zetten. Ik stel voor dit voorstel vast te stellen. Dat is het geval, waarvan akte.

13. Voorstel om de 1^e programmamonitor 2007 vast te stellen (raadsvoorstel nummer 77)

40 **De voorzitter:** Wie van u wil hierover het woord voeren? De heer Vroegindeweyj als eerste.

45 **De heer Vroegindeweyj:** Dank u wel, voorzitter. De eerste programmamonitor 2007 is een simpel stuk. Dat is voor de eerste programmamonitor niet vreemd. Toch kan het voor onze fractie geen hamerstuk zijn. Dat wordt veroorzaakt door het feit dat opnieuw correcties op de begroting moeten worden doorgevoerd omdat kennelijk nog niet alle activa in de nieuwe afschrijvingsmethodiek zijn ondergebracht. Wij begrijpen dat dit nu alsnog moet gebeuren. Maar omdat dit naar mijn idee al de tweede keer is dat wij hier als raad mee worden geconfronteerd, is dit meer dan zomaar een correctie. De fractievoorzitter van het CDA wees mij er overigens op dat het al de derde keer was.

50 Wij vragen ons af hoe betrouwbaar de cijfers zijn die het college ons steeds voorlegt. Wij roepen het college op er alles aan te doen om te voorkomen dat dit weer gebeurt.

55

5 Daarnaast willen wij op zeer korte termijn van de portefeuillehouder de bevestiging horen dat nu alle correcties met deze correctie in de eerste programmamonitor op het gebied van afschrijvingen zijn doorgevoerd. Dank u wel.

10 **De heer Japenga:** Voorzitter, deze programmamonitor verwijst met regelmaat naar de tweede monitor van dit jaar. Daar wachten wij met spanning op en wij gaan akkoord met deze monitor.

15 **De heer Alderliesten:** Dank u wel, voorzitter. Sinds vorig jaar wordt in iedere programmamonitor ook een overzicht opgenomen van de in de begroting toegezegde voorstellen. Volgens afspraak bij de laatste begrotingsbehandeling zouden daar met ingang van dit begrotingsjaar ook de toezeggingen aan toegevoegd worden uit de schriftelijke ronde bij de jongste begrotingsbehandeling. Had de raad dan niet mogen verwachten dat dit overzicht ook daadwerkelijk in deze monitor een plaats gekregen had?

20 In de laatste monitor van vorig jaar die we in de raad van 13 november behandeld hebben, is helemaal conform de afspraak het overzicht van toegezegde voorstellen en actiepunten accountantscontrole opgenomen. Dit maakt het mogelijk dat de raad zijn controlerende taak ook daadwerkelijk kan uitvoeren.

25 Van de 33 toegezegde voorstellen en 13 actiepunten waren er toen nogal wat die nog niet de kwalificatie afgewerkt konden krijgen. Daar hoeft niks mis mee te zijn als bedacht wordt dat in die monitor het gehele laatste kwartaal van het jaar nog niet verwerkt is. Zou het niet logisch zijn dat nu in deze monitor het overzicht van vorig jaar met de laatste stand van zaken ook nog opgenomen was? Het enkele feit dat het inmiddels 31 december van het vorige jaar geweest is, kan er toch niet de oorzaak van zijn dat we geen zicht meer hebben op de stand van zaken van voor dat jaar toegezegde voorstellen en verbeteracties?

30 Wij hebben afgesproken dat in iedere monitor een overzicht van de stand van zaken van nog lopende moties opgenomen zou worden. Wat beweegt het college om dit, nadat het nakomen van deze alleszins redelijke afspraak vorig jaar op beperkte schaal is nagekomen, nu weer volstrekt te negeren?

35 Voorzitter, en dan heb ik het nog niet eens over het weer ontbreken van enige vorm van rapportage over de wijkontwikkelingsprogramma's en de juridische kwaliteitszorg wat al ongeveer twee jaar op een actielijst van een commissie staat en de drie jaar geleden toegezegde jaarlijkse rapportage over het welstandsbeleid en de bijna twee jaar geleden toegezegde jaarlijkse rapportage over het handhavingsbeleid. Tot zover, voorzitter.

40 **De heer Boertje:** Voorzitter, de programmamonitor is een momentopname van wijzigingen en aanpassingen in de begroting. Niet alleen het eindresultaat aan het einde van de rit in 2010 telt, maar ook de tussenstop.

Tussentijdse verschuivingen en aanpassingen moeten verklaard en verantwoord worden. Het huishoudboekje moet in 2010 kloppend zijn.

45 Met dit gegeven in het achterhoofd levert de fractie van de VVD een bijdrage.

Programma 1: Voor de Wet sociale werkvoorziening en Drechtwerk zijn wij afhankelijk van het rijk. Bijsturing en aanpassing horen structureel bij het dossier. Een negatieve bijstelling van het rijk van de rijksbijdrage is een voldongen feit.

50 De financiële problematiek blijft groot. We zullen het er helaas mee moeten doen, maar we blijven ons zorgen maken.

Programma 7: Dat er op dit moment niets concreet te melden valt, is begrijpelijk. De Wmo is immers nog maar net van kracht geworden. Er is wel een punt van aandacht.

Als gevolg van door de raad vastgestelde procedures stellen wij in maart een monitor vast

5 die eigenlijk van medio januari is. Door meer up-to-datestukken na te sturen, kunnen wij kort op de materie zitten en behandelen of bijsturen. Dit komt het functioneren van het management ten goede en daar zullen wij in de komende commissie nog eens aandacht aan besteden.

Het dekkingsvoorstel kan onze goedkeuring krijgen.

10 Concluderend stellen wij dat de eerste programmamonitor 2007 wat onze fractie betreft kan worden vastgesteld.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, wij hebben een enkele vraag over de inhoud van de monitor en een enkele financiële vraag of opmerking.

15 Wat is de verwachting over Drechtwerk als het gaat over het meerjarenperspectief, de gevolgen van het rijksbudget voor de WSW, gevolgen van het bedrijfsplan 2007, gevolgen van de herstructurering en welke financiële gevolgen heeft dit voor het meerjarenperspectief?

20 Zonder tegenbericht nemen wij aan dat de ESF-subsidiestromen nu geen gevaar meer lopen. Over de nieuwe praktijkschool wordt aangegeven dat er een presentatie wordt gegeven van de samenwerkende partijen in het eerste halfjaar. Kan dat niet eerder met het oog op de datum van ingebruikname van de school?

Vergunning en handhaving. De uitbreiding van de formatie wordt gedekt uit bouwleges. Voorzitter, wij nemen aan dat kostendekkende tarieven marktconform zijn en blijven?

25 Over de toerekening van kosten hebben wij eerder, in andere verbanden, opmerkingen gemaakt.

30 Veel financiële gevolgen van deze gecorrigeerde programmamonitor slaan op gecorrigeerde afschrijvingen. Dit is zoals u weet, niet de eerste keer dat dit op ons afkomt. Het ijlt maar door. Wij willen wederom zekerheid over de nu gevoerde afschrijvingsmethodes.

Tot slot de reserve strategisch investeringsbudget: rsi. Vanaf het moment van het in het leven roepen van deze reserve, wordt deze aangewend voor dekking van toekomstige tekorten voor het hele Drievliet/Vlietplein-verhaal en voor de financiering van deze eerste programmamonitor. Misschien heeft het college nog meer dingen in petto.

35 Het CDA roept het college op om in commissieverband te discussiëren over deze reserve die gevoed is door niet-structurele meevallers. Ook willen wij dan graag praten over de vraag wanneer en waarvoor deze belangrijke reserve kan worden aangesproken, waardoor er volgens ons minder ad hoc-erig mee wordt omgegaan.

40 Ten slotte nog een vraag over de verschuivingen tussen de programma's. Zit daar beleid achter? Zijn de betreffende posten gewoon bij de verkeerde programma's ondergebracht? Of is dit het voortschrijdende inzicht?

De heer Van der Linden: Voorzitter, er staan weinig gekke dingen in de monitor. Wij zijn voor het vaststellen van deze programmamonitor. Bij de volgende monitor verwachten wij een overzicht van de moties en amendementen, het toegezegde overzicht van afwijkingen ten opzichte van de vorige programmamonitor en een doorkijkje naar het strategisch investeringsbudget.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. In de commissie hadden we afgesproken dat het voorstel eigenlijk aangevuld zou moeten worden met de mededeling dat de vaststelling tevens de verwerking omvat van de financiële gevolgen in de meerjarenbegroting 2007-2010.

Wethouder De Koning: Voorzitter, ik ga in op de gestelde vragen en opmerkingen. Eerst een opmerking vooraf. Ik hoorde opmerkingen over de moties en amendementen die

5 doorgelicht zouden gaan worden en verwerkt zouden worden in een programmamonitor. Dat gaan we in de tweede monitor doen. De heer Van der Linden merkte dat terecht op.

Dat geldt ook voor het doorkijkje naar het strategisch investeringsbudget. Daarover zo meteen meer.

10 Waarom niet in de eerste monitor, zult u zich afvragen. Het zou mooi geweest zijn om dat in deze monitor te doen, maar we hebben te weinig tijd gehad. Het is vandaag 1 maart. De stukken voor deze vergadering hebben u vier weken geleden al bereikt. De laatste gelegenheid om in het college iets te behandelen voor deze raadsvergadering was 23 januari. Dat betekent dat het een week daarvoor bij de collegeleden binnen moet zijn. De
15 sluitingsdatum lag dan ergens half januari. U hebt een programmamonitor voor u, die gebaseerd is op de tweede week van januari. De doorlooptijd van de monitor is nu eenmaal zo lang als hij is. Dat betekent dat er een achterstand is. Ik wil graag een discussie aangaan om te kijken of het korter kan. Ik zeg erbij dat het hele onderwerp programmamonitor aan de orde komt als we in het kader van de auditcommissie gaan spreken over hoe wij omgaan met financiële verslaglegging in zijn algemeenheid. Ik
20 refereer hierbij aan een vorig jaar ingediende en aangenomen motie hierover. Dit is een onderdeel daarvan. De lange doorlooptijd is ook voor mij geen zegen. Ik ben voorstander van slagvaardig bestuur en beleid.

Het is niet zo dat we niet willen rapporteren. Het kon niet omdat de doorlooptijd lang is. De
25 eerste monitor was minder dan u gewend bent. Dat was vorig jaar ook zo. Het kan nog niet zo veel verder gaan dan het rapporteren van de eerste wijzigingen in de begroting 2007 op basis van de moties en amendementen tijdens de algemene beschouwingen en de raadsvergaderingen daarna. Die vormen de hoofdmoot. Dat kunt u ook terugzien. De heer Vroegindeweyj spreekt over een simpel stuk. Dat is waar als je hem vergelijkt met de andere twee. Hij is veel dunner en heeft dus ook minder inhoud.

U hebt ook een opmerking over de afschrijvingsmethodiek gemaakt. Het is uiteraard niet voor het eerst dat we daarmee geconfronteerd worden. Tot mijn en waarschijnlijk ook uw
30 vreugde is het zo dat de bedragen waarover het gaat van kleiner kaliber zijn dan we hebben moeten meemaken rond de begroting. Dat neemt niet weg dat we dat lek toch wel eens te boven zouden moeten zijn. Ik ga u niet garanderen dat dat zo is. U hebt de vraag in de commissie gesteld. U krijgt nu hetzelfde antwoord. Ik kan dat niet garanderen. Ik heb wel het gevoel dat als er nog iets naar boven komt, dat een mineure bijdrage aan het geheel zal zijn. Die zal zeker niet in verhouding staan tot hetgeen waarover we eerder hebben gerapporteerd.

40 De heer Alderliesten sprak over de moties, amendementen en toezeggingen. Daar ben ik net op ingegaan. U hebt een punt. Er is toegezegd om te gaan rapporteren over hoe we omgaan met moties, toezeggingen die ook in schriftelijke vragenrondes zijn gedaan. De voorzitter heeft daarover onlangs ook iets ingezonden. Daar gaan wij mee aan de slag en
45 in de tweede monitor komen wij daarop terug. De lijst van moties en amendementen kan zeker revisie gebruiken.

De heer Onderdelinden stelt een vraag over Drechtwerk en de praktijkschool. Daar gaat mijn collega zo meteen op in.

50 U stelt ook een vraag over de reserve strategisch investeringsbudget. Wij gaan daar helemaal niet ad hoc-erig mee om. Het is ook niet bedoeld ter dekking van toekomstige tekorten, zoals u aangaf. Ik heb in de commissie uitgelegd hoe het strategisch investeringsbudget wordt gebruikt. Dat hebben wij ook in de begrotingsbehandeling

5 uitgebreid behandeld. Dit wordt gebruikt voor de tekorten in 2007, 2008 en 2009. Als je nu
een begrotingswijziging doorvoert, dat is deze monitor in principe ook, dan moet je
consequent zijn in het aanvullen van de tekorten. Het kan zo zijn dat een tekort kleiner
wordt, waardoor er weer een toevoeging naar het strategisch investeringsbudget gaat.
10 Dan lijkt het alsof we inspringen en uitspringen. Dat is niet zo. We blijven consequent de
lijn volgen. Dat zijn geen toekomstige tekorten. Er zitten natuurlijk fluctuaties in. Het
strategisch investeringsbudget is veel meer dan dekking van toekomstige tekorten.
Als daar strategische investeringen mee gedaan worden, moet u zich voorstellen dat dat
gevoelige informatie is, die met commercieel handelen te maken heeft. Zo kunt u zich ook
15 voorstellen dat dit niet de plaats en het moment is om daar dieper op in te gaan. U laat
non-verbaal blijken dat u hem begrijpt.

Wat is er met het strategisch investeringsbudget gebeurd en wat is er van over?
Daarop krijgt u een antwoord in de tweede monitor die in juni in de raad komt. Begin mei
moet dat al door het college heen om u op tijd te bereiken. We moeten maar eens goed
20 kijken hoe we daarmee om moeten gaan.
Voorzitter, ik denk alle vragen en opmerkingen te hebben behandeld. Ik wil mijn college
vragen in te gaan op Drechtwerk.

Wethouder Zwijs: Het gaat over de praktijkschool, voorzitter. Gisteren en vandaag is
25 overleg geweest over de aanbesteding. Dat ziet er somber uit omdat de bouwmarkt nu
anders is dan een aantal jaren geleden. Wij zitten nu met vragen nu de aanbesteding nog
niet rond is. Ik moet u nu rapporteren dat wij een vertraging van zeker drie tot vier maanden
oplopen. Dit houdt niet in dat de leerlingen die in augustus worden aangenomen voor de
30 praktijkschool niet ondergebracht kunnen worden. Ze worden ondergebracht in
noodlokalen. Het is een klein groepje. Er zit vertraging in het proces. Het zal augustus
2008 worden, wat jammer is en echt buiten onze macht ligt. Dit nieuws is heet van de
naald. Vandaag was er een bijeenkomst over accommodaties en daar werd bevestigd dat
de bouwmarkt erg vol zit en daarom met andere prijzen aanbestedingen tegemoet treden.
Daar hebben wij last van. We zijn druk bezig. Ik hoop u snel meer te kunnen melden over
35 hoe het verder ging.

Wethouder Van den Berg: De heer Onderdelinden heeft een vraag gesteld over
Drechtwerk. Ik moet eerlijk zeggen dat ik weinig kan zeggen over het meerjarenperspectief
op dit moment. In ieder geval is de verwachting niet dat de tekorten op korte termijn
weggewerkt zijn. We zijn bezig met een discussie om de tekorten weg te werken. Een van
40 de onderdelen van de toekomstvisie is de splitsing van het bedrijf in drie onderdelen. Eén
onderdeel richt zich op beschut binnenwerken, één op buiten en één op detacheren. Ik kan
weinig zeggen over de betekenis in financiële zin. De toekomstvisie is afgesloten in het
bestuur. De colleges moeten hun oordeel erover geven en daarna komt het ter informatie
45 in de raad. Als er een financieel meerjarenperspectief beschikbaar is, ben ik bereid dat
naar u toe te sturen, maar op dit moment is die er niet.
U hebt ook een vraag gesteld over de ESF-gelden. Bij mij is geen enkel signaal bekend dat
deze financieringsstromen gevaar lopen.

50 **De voorzitter:** Ik ga nog even terug naar wethouder De Koning.

Wethouder De Koning: Ik heb een vraag van de heer Onderdelinden nog niet
beantwoord, namelijk de vraag over de onderlinge verschuiving tussen programma's. Hij
vroeg zich af hoe dit kwam. Dat staat op pagina 8 van de monitor omschreven. Het is niets

5 meer dan dat: een verschuiving die wordt ingegeven door de logica.
Een voorbeeld is de sporthal. Die is verschoven van het programma sport naar onderwijs.
Als u goed kijkt, ziet u dat alle saldi keurig op nul uitkomen.

10 **De heer Vroegindeweyj:** De reactie van de wethouder heeft mij niet helemaal tevreden
gesteld. Ik heb twijfel over de betrouwbaarheid van de cijfers die het college aan de raad
voorlegt. De reactie van de wethouder is dat de verschillen kleiner worden. Ik vind dat
schokkend.

15 Ik begrijp dat de wethouder op dit moment niet kan garanderen dat alles opgelost is. Dat
heb ik ook niet gevraagd: ik heb gevraagd of het college bereid is er alles aan te doen om
dit zo snel mogelijk op te lossen en ik heb de portefeuillehouder gevraagd zodra dat
gebeurd is, dit zo snel mogelijk te rapporteren aan de raad. Als ik die toezegging niet van
de wethouder kan krijgen, wil ik dit voorstel als motie indienen.

20 **De heer Alderliesten:** Het antwoord van de wethouder heeft mij ook nog niet helemaal
tevreden gesteld. De monitor is een vastgestelde cyclus. En om dan tegen ons te vertellen
dat dit in januari al gereed moest zijn en dat het een heel project is, weten we al. Het is een
jaarlijks fenomeen dat al jaren geleden door de raad is vastgesteld. Ik vind het antwoord
over de tijd enzovoort een beetje zwak uitgedrukt.

25 De door mij gestelde vragen ontwijkt de wethouder behoorlijk. Ik heb het gehad over de 33
toegezegde voorstellen en 13 actiepunten die nog niet helemaal de kwalificatie van
afwerking konden krijgen. Kunt op een A4'tje daarop terugkomen in de commissie? Hoe
kunnen wij daar aansluiting op of inzage in krijgen?

30 **Wethouder De Koning:** Kunt u uw vragen iets meer concretiseren?

35 **De heer Alderliesten:** Ik heb gesproken over de 33 toegezegde voorstellen en 13
actiepunten (ik heb het over de derde programmamonitor) die nog niet de kwalificatie
"afgewerkt" konden krijgen. Omdat wij als raad een controlerende functie hebben, zijn wij
het zicht hierop een beetje kwijt.

Ik had begrepen dat u hebt gezegd dat de moties er bij de volgende monitor bij zouden
zitten. Dat heb ik goed begrepen?

[De wethouder knikt]

40 Deze rapportages ontbreken ook nog: de wijkontwikkelingsprogramma's, kwaliteitszorg en
wat ik nog meer genoemd heb. Komen die op een A4'tje via de commissie naar ons toe of
op zijn minst via de monitor?
Dank u wel.

45 **De heer Boertje:** Wij zijn het denk ik met elkaar eens: we delen de frustratie. Feit is dat
we dit in de komende commissievergadering nog eens zullen bespreken. Daar wil ik het
nu bij laten.

50 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, wij nemen goed nota van de opmerking dat het
strategisch investeringsbudget nog een keer terugkomt. Die toezegging hebt u gedaan.
Over de praktijkschool, wethouder Zwiers: u vond het fijn dat ik daarnaar vroeg, zodat u
daar iets over kon zeggen. U mag ons daarover ook ongevraagd informeren, zeker bij dit
soort belangrijke zaken. Dat is geen grap, maar heel serieus.
Ik begrijp u – en ik hoop dat ik het niet cryptisch zeg – maar ik proef gewoon dat er

5 misschien nog wel eens een groot probleem ligt, ook in de tijd. Als u dat kunt ontzenuwen: graag. Maar als u weer naar de raad terug moet komen over tijd, dan zal dat allemaal een ernstige zaak zijn, gezien het lopende dossier. Dit is geen vraag, maar een ontboezeming of een kreet. Het is nogal wat.

10 **De voorzitter:** We gaan over naar de tweede termijn voor het college.

Wethouder De Koning: Voorzitter, ik reageer in omgekeerde volgorde en begin bij de heer Onderdelinden. U krijgt inderdaad een overzicht van het investeringsbudget en een inzicht hoe het verloop daarvan is.

15 De heer Alderliesten zegt iets over 33 voorstellen en 13 actiepunten die nog niet zijn afgewerkt. Ik heb in eerste termijn aangegeven dat uiterlijk bij de tweede programmamonitor de lijst is opgeschoond, bekeken en aangegeven hoe het ermee staat. Dat moet u ook hebben als raad. Daar hebt u ook recht op.

20 Als het eerder zou kunnen, dan zou ik het eerder toezeggen, maar dat durf ik niet te garanderen. Dat geldt ook voor de voortgang van de wijkontwikkelingsplannen en kwaliteitsplannen: idem dito. Wij worden geacht hierover bij de derde monitor te rapporteren en dat zullen wij doen.

25 U vindt mijn opmerking over de cyclus zwak uitgedrukt. Ik verbind er geen kwalificatie aan. Ik vind het wel eens lastig, omdat de doorloop van de cyclus zo lang is. Dat kan verlamdend werken op de beleidsuitvoering. Maar dat geldt net zo hard voor de raad als voor het college. We hebben daar met elkaar een schone taak om daar nog eens goed naar te kijken. Dat zou kunnen in het kader van de planning en controlcyclus in het kader van de auditcommissie.

30 De heer Vroegindeweyj twijfelt aan de betrouwbaarheid van de cijfers. Ik denk niet, mijnheer Vroegindeweyj, dat ik die twijfel bij u kan wegnemen. Ik kan nog wel een uur praten maar heb niet het idee dat dat erg veel gaat helpen in deze situatie. Ik heb u in eerste termijn ook uitgelegd dat ik net zo min als u weet in hoeverre er nu nog afschrijvingen opduiken. Ik verwacht ze niet. U vraagt het college er alles aan te doen om dit op te lossen. Dat gaan we natuurlijk doen. Daar zijn we al mee bezig. Het zou mij ook wat waard zijn als het opgelost was. Ik kan het u dus niet toezeggen omdat ik het niet weet. Het is in ieder geval wel zo dat als er nog dingen opduiken u daar dan op zijn minst net zo uitgebreid over wordt geïnformeerd als tot nu toe.

40 **De heer Vroegindeweyj bij interruptie:** Hoelang denkt u daarvoor nodig te hebben?

Wethouder De Koning: Ik kan dat niet concreet zeggen.

De heer Vroegindeweyj: Dan heeft dit dus geen prioriteit.

45 **Wethouder De Koning:** Die conclusie kan ik niet bij mijn antwoord plaatsen. Het is wel zo dat wij dit zo snel mogelijk opgelost willen hebben. Maar het is een ongelooflijke klus als ik u vertel hoeveel balansposten en rekeningen er zijn die afschrijvingsgevoelig zijn. En als u dat allemaal een keer gezien moet hebben, bent u heel lang bezig. Daar dacht ik aan toen u de vraag stelde hoelang ik daar nog voor nodig dacht te hebben, want het is een "hell of a job". Wij gaan er achter aan, want als het aan u en aan mij ligt, halen we ze er
50 allemaal uit en, nog liever, zijn ze er al uit. Weet dat wij erop letten en dat alles wat wij erin tegenkomen rapporteren aan de raad. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder De Koning. Wethouder Zwieters.

5

Wethouder Zwiers: Voorzitter, ik deel de zorg van de heer Onderdelinden. Daarom heb ik dat ook op deze manier uitgesproken. Daarom heb ik er vertrouwen in dat deze situatie, de uitstel met een maand of vier, de limiet is. Daar ben ik wel positief over. Maar ik heb er zorgen over. Laat duidelijk zijn dat het toegekende budget nog steeds kaderstellend is. De bouwmarkt hebben wij niet in de hand. De zorgen zijn er.

10

De voorzitter: Ik denk dat we toe zijn aan de afronding van dit agendapunt. Ik kijk naar de heer Vroegindewey die in de tweede termijn een zeker voorbehoud maakte over de besluitvorming.

15

De heer Vroegindewey: Ik sta voor een groot dilemma. Ik vind het antwoord van de wethouder teleurstellend. Als dit prioriteit heeft, kan daar iemand aan gezet worden. Dan is het opgelost is en kan de wethouder de raad vertellen dat het opgelost is en dat het niet meer voorkomt. Ik zou in de positie van de wethouder dit niet nog eens willen meemaken. Ik heb begrepen dat het college zich tot het uiterste gaat inspannen om dit probleem zo snel mogelijk uit de wereld te helpen. Ik dien geen mondelinge motie in.

20

De voorzitter: Ik beschouw dit als een stemverklaring. Zijn er nog anderen die een stemverklaring willen afleggen? Dat is niet het geval. Dan concludeer ik dat we met de stemverklaring van Leefbaar Ridderkerk de programmamonitor vaststellen met de eerder gemaakte opmerking dat de financiële gevolgen in de meerjarenbegroting 2007-2010 verwerkt worden. Aldus besloten.

25

30

14. Verstrekking inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden (artikel 42 Reglement van Orde)

Hierover zijn geen verzoeken binnengekomen.

35

15. Sluiting

De voorzitter: Ik stel vast dat wij aan het einde gekomen zijn van deze raadsvergadering. Ik bedank u voor uw bijdrage en wens u wel thuis.

40

De vergadering wordt om 23.05 uur gesloten.

45

Aldus vastgesteld in de vergadering van 29 maart 2007.
de griffier, de voorzitter,

50

1 maart 2007

5

10

15

as