

5 **Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op  
donderdag 18 april 2006**

**Aanwezig:** De burgemeester: mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld, voorzitter

10 De waarnemend gemeentesecretaris: mevrouw M. Plantinga

De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), mevrouw  
H.R. van den Berg (CU), de heren E.M. den Boef (CDA), M. Dijkhuizen (NR), mevrouw  
T. Duman-Sirin (PvdA), mevrouw M. van Gink (PvdA), de heren M.A. Hitzert (PvdA),  
15 H.C.M. van Houcke (D66/GL), mevrouw A.V. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren  
M. Japenga (CU), P.J.H.M. de Koning (VVD), H.J.A. Koppes (LR), J. Lagendijk (SGP),  
A. Los (LR), P.W.J. Meij (CDA), B. Neuschwander (LR), mevrouw W.N. Nooijen (PvdA), de  
heren W.P. Onderdelinden (CDA), ing. A. den Ouden (SGP), R.C. van Pelt (SGP),  
L.B. Plaisier (CU), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren C.A. Roodenburg (SGP),  
20 V.A. Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD), mevrouw C. van Vliet (VVD), de heren  
M.A. Vroegindewij (LR), H.J. Zwiers (PvdA).

**Griffier:** de heer mr. J.G. van Straalen

**Notulist:** mevrouw I.J.H. Lit

25

## 1. Opening

**De voorzitter:** Dames en heren, goedenavond, hartelijk welkom. Ook de luisteraars thuis  
30 heet ik hartelijk welkom bij deze eerste raadsvergadering in de nieuwe samenstelling. Als  
het goed gaat, voegen we vanavond een aantal raadsleden toe. Dat betekent dat we  
vanavond weer een bijzondere bijeenkomst hebben, met weinig inhoudelijke zaken, maar  
slechts een aantal nog af te wikkelen onderwerpen. We hebben een aantal personele  
35 zaken, zoals het afscheid van het oude college, benoeming nieuwe collegeleden en  
beëdiging nieuwe raadsleden.

Er zijn geen berichten van verhindering binnengekomen.

Ik wil met u overgaan tot het vaststellen van de agenda.

40

In de commissievergadering van vorige week is door de commissie bepaald dat punt 9a  
naar de volgende raadsvergadering gaat. Dat punt wordt van deze agenda afgevoerd.

Ten behoeve van een logische volgorde stel ik u voor agendapunt 13, afscheid van het  
45 demissionair college van burgemeester en wethouders, te verplaatsen na agendapunt 10,  
de benoeming van een lid van de Rekenkamercommissie. Agendapunt 13 wordt dan  
agendapunt 10a.

Agendapunt 11 blijft agendapunt 11 en u hebt begrepen dat door de fracties van D66/GL  
en LR een initiatiefvoorstel is ingediend. Ik stel u voor dit initiatiefvoorstel als agendapunt  
50 12a te behandelen. Dan wordt agendapunt 12 agendapunt 12b. Voor het overige volgen we  
de agenda zoals het er op staat.

Kan dat uw goedkeuring wegdragen?

Dat is het geval.

5

Dan ben ik met u toe aan de beëdiging van de heer Roodenburg. We hebben in de vorige raadsvergadering de raadsleden beëdigd, maar we hebben nog te goed de beëdiging van de heer Roodenburg van de SGP. Omdat hij er de vorige keer niet bij kon zijn, doe ik dat vanavond. Ik verzoek de heer Roodenburg naar voren te komen en de overige raadsleden en het publiek verzoek ik te gaan staan.

10

## 2. Beëdiging raadslid C.A. Roodenburg

15

**De voorzitter:** Mijnheer Roodenburg, ik heb tijdens de vorige raadsvergadering de nieuwe raadsleden toegesproken. Ik heb aangegeven welke verantwoordelijkheid vanaf dat moment op hun schouders rust. Ik heb ook aangegeven wat een fantastische functie zij en na de beëdiging ook u, zult gaan bekleden. Het is fantastisch om volksvertegenwoordiger te mogen zijn, om namens een achterban te mogen spreken, om met elkaar te trachten richting te geven aan de samenleving, de samenleving te ondersteunen en te faciliteren bij het zoeken naar de juiste richting en Ridderkerk en haar inwoners te mogen dienen. Ik ben ontzettend blij dat u vanavond ook in ons midden bent. U genoot in maart van een heerlijke vakantie heb ik begrepen, dat was u gegund. Maar we zijn ook heel erg blij dat u vanavond in ons midden bent. Ik maak daarom ook behoorlijke haast om u zo snel mogelijk te installeren. Dan hebben we de gemeenteraad compleet. U hebt gekozen om de eed of belofte af te leggen, dus u weet wat u mag gaan zeggen.

20

25

*“Ik zweer respectievelijk verklaar, dat ik om tot lid van de gemeenteraad van Ridderkerk benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.*

30

*Ik zweer respectievelijk verklaar en beloof dat ik om iets in het ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.*

35

*Ik zweer respectievelijk beloof, dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de gemeenteraad naar eer en geweten zal vervullen.”*

**De heer Roodenburg:** Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

40

**De voorzitter:** Mijnheer Roodenburg, proficiat met de beëdiging tot raadslid van de gemeente Ridderkerk, ik wens u heel veel succes bij uw nieuwe functie.

[applaus]

45

## 3. Vragenuur voor raadsleden

**De voorzitter:** Er zijn geen vragen bij mij binnengekomen.

## 4. Overhandiging coalitieprogramma 2006 - 2010

50

**De voorzitter:** Ik geef hiervoor het woord aan de initiatiefnemer van de onderhandelingscommissie.

**De heer Zwijs:** Voorzitter, wilt u naar voren komen? Ik vind dit een plechtig moment, wat in het midden van het politiek debat overhandigd moet worden. Ik ben niet alleen trots,

5 maar het is mij een heel groot genoegen u te mogen overhandigen: "Samen aan de slag met aandacht, respect en verantwoordelijkheid". Dat is het coalitieakkoord. Ik overhandig u dit als voorzitter van de raad en hoop dat we er samen succes mee hebben.

10 [De heer Zwierts overhandigt de voorzitter het coalitieakkoord. Op hetzelfde moment reikt de bode aan de raadsleden en het publiek een exemplaar van het coalitieakkoord uit.]

**De voorzitter:** Dank u wel.

15 **De heer Zwierts:** Voorzitter, we zijn trots! Ik probeer u te schetsen hoe dit coalitieakkoord tot stand is gekomen, dat mag wel na zes tot zeven weken stilte. Met trots presenteren partijen VVD, PvdA, CU en CDA het coalitieakkoord. Met de titel willen we uitdrukken dat wij u en de inwoners nodig hebben. We hebben ons steeds de vraag gesteld: hoe ziet Ridderkerk er over vier jaar uit? We hebben de dingen concreet benoemd, we hebben ze SMART  
20 gemaakt. U kunt ons aan duidelijk geformuleerde afspraken houden en als we onverhoopt doelen niet gehaald hebben, dan leggen we dat duidelijk uit. Ik heb behoefte u de totstandkoming van het akkoord te schetsen.

Op de avond waarop de verkiezingsuitslag bekend werd gemaakt, werd duidelijk dat de coalitie van vier partijen voor de hand lag. Als lijsttrekker van de grootste partij, heb ik alle  
25 partijen op donderdag 9 maart uitgenodigd voor een eerste gesprek.

Mijn intentie was te onderzoeken met welke partijen de PvdA verder kon. Mijn eerste vraag was dan ook: wat zijn de breekpunten? Het heeft naar mijn idee geen zin te praten over punten waar we het over eens zijn en dan na een paar weken toch af te haken als de werkelijke breekpunten aan bod komen. Na een rondje langs alle partijen, waarbij enkelen  
30 verrast werden door mijn vraag, legde ik de vraag nog een keer voor. De SGP vroeg de PvdA wat een breekpunt zou kunnen zijn. Het vrouwenstandpunt is voor de PvdA een breekpunt. Hierop besloot de SGP niet verder deel te nemen aan de onderhandelingen. LR stapte uit zichzelf op en gaf aan dat hen bescheidenheid paste, ze staan even aan de kant en als het nodig is, is de partij bereid. NR maakte duidelijk dat onder andere de Trampus  
35 een breekpunt was en stapte op, omdat CU, D66/GL, VVD, CDA en PvdA daar op dat moment anders over dachten.

Er bleven vijf partijen over. D66/GL vroeg aan de onderhandelingen te kunnen blijven deelnemen. Alle partijen waren hier content mee. Als D66/GL het niet gevraagd had, had ik het gevraagd.

40 Die avond werd een lijst van punten opgesteld die voor de deelnemende partijen belangrijk waren en waarover overeenstemming moest worden bereikt.

Op 13 maart werden de zware punten van het lijstje besproken. De vier kandidaat-wethouders werden genoemd en op de tweede avond werd duidelijk dat deze partners geen onoverkomelijke problemen zagen. Er volgde een discussie waarover we harde  
45 afspraken wilden maken en over punten die we als een vrije kwestie konden zien. Als lijsttrekker van de PvdA heb ik expliciet gewezen op het proces dat bij een onverwachte hobbel moet worden gelopen.

Alle betrokkenen hebben bevestigd daar gezamenlijk uit te komen. Op 16 maart maakten wij de portefeuilleverdeling bekend. D66/GL maakte een voorbehoud ten aanzien van de vierde wethouder. Op deze avond heb ik uw raad geïnformeerd over de gang van zaken.  
50 Op 20 maart hebben we de eerste programma's besproken. We hebben tevens een planning gemaakt met de intentie in deze raadsvergadering het programma aan te bieden en de wethouders te installeren. Op 22 maart hebben we het programma doorgesproken. Op 28 maart was er behoefte ontstaan om de vier grote organisaties te bevragen over wat

- 5 er in het coalitieakkoord zou moeten. Daarop hebben we de SWOR, SRS, Dynamiek en Woonvisie uitgenodigd. Helaas was Woonvisie verhinderd, maar in een ontspannen sfeer kregen we veel nuttige informatie.
- Op 29 maart zijn de teksten van de diverse programma's concreet, oftewel SMART gemaakt. Dit is een vakterm, maar vooruit maar.
- 10 We besluiten het coalitieprogramma zo veel mogelijk op deze manier op te gaan stellen. Als u al een blik in het programma geworpen hebt, zult u zien dat het op die manier gegaan is.
- Op 3 april kregen programma's inhoud en tekst.
- D66/GL hebben we die avond gebeld, omdat hij op die avond niet aanwezig was. Hij was namelijk niet geïnformeerd over deze avond, omdat hij de avond daarvoor mevrouw
- 15 Muizelaar had uitgegeten en wij vergeten waren hem uit te nodigen voor de volgende bijeenkomst.
- Op 4 april hebben we voorlichting gekregen van de afdeling Ruimtelijke ordening. Ron Boom en Elly van Pagee hebben ons de problematiek rond bestemmingsplannen uitgelegd. Duidelijk werd dat er veel onduidelijkheid is over deze technisch ingewikkelde materie. Daar
- 20 moet bijgezegd worden dat RR2020 hierover een beeld geeft naar de toekomst.
- Op 5 april hebben we de laatste teksten doorgesproken en er was nog ruimte voor de inbreng van de coalitieborrel die we op dat moment met elkaar hadden afgesproken. Op vrijdag 7 april hebben inwoners en organisaties gebruik gemaakt van die gelegenheid. Wij hebben een heel positieve ervaring van de wensen van de organisaties en burgers
- 25 gekregen.
- Op 10 april wilden we de teksten definitief vastleggen en de input uit de coalitieborrel meenemen. Toen gaf D66/GL te kennen te willen afhaken. Bij de andere partners leidde dit tot enige verwarring. De teksten werden vastgelegd en u vindt ze terug in het document dat zojuist is uitgereikt.
- 30 Tot slot kenmerkten deze onderhandelingen zich door een uitstekende sfeer. Het vertrouwen werd gevoerd, maar ook uitgesproken. Dankzij de geweldige ondersteuning van Mirjam van Doremaele, Ineke Lissenberg en het ambtelijk apparaat zijn wij trots op het bereikte resultaat. Zoals uit het motto blijkt, zoeken wij de samenwerking en participatie, met alle groeperingen en inwoners. Dit zal nodig zijn om de doelstellingen te behalen.
- 35 Samen met de raad hopen wij dit ambitieuze programma in de komende vier jaar uit te voeren.
- Dank u wel.

- 40 **De voorzitter:** Dank u wel mijnheer Zwijs, en dat allemaal bij de uitreiking van het coalitieakkoord! Ik kan mij voorstellen dat u hierop wilt reageren. De heer Zwijs sprak als initiatiefnemer van de onderhandelingen. Straks bij punt 11 krijgt u de gelegenheid om te reageren en krijgt de heer Zwijs de gelegenheid daarop in te gaan.
- Ik wil voorstellen dat u als raad het stuk in de volgende raadsvergadering gaat behandelen. Dat kan uw goedkeuring wegdragen? Daar ben ik blij mee.

45

## 5. Spreekrecht belanghebbende burgers

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

- 50 **6. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 27 en 28 februari 2006 en 13 en 16 maart 2006**

**De voorzitter:** Ik stel aan de orde het verslag van 27 en 28 februari. U hebt een aantal wijzigingen op uw tafel gevonden.

5

**De heer Plaisier:** Op pagina 2327, regel 28 staat het woord “tegendraads” in plaats van “tegendraaks”.

10 **De voorzitter:** Dank u wel, met een verwijzing naar de paarse draak.  
Kunt u met de wijzigingen instemmen? Dat is het geval. Daarmee zijn deze notulen vastgesteld.

15 Dan stel ik aan de orde de notulen van 13 maart. Daarop is één wijziging binnengekomen. Kunt u zich daarin vinden? Dat is het geval. Dan zijn deze notulen met dank aan de notulist vastgesteld.

20 Dan stel ik aan de orde de notulen van 16 maart. Hierop zijn geen wijzigingsvoorstellen binnengekomen. U keurt deze goed? Dat is het geval en zijn deze notulen hierbij eveneens vastgesteld.

## 7. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie

**De voorzitter:**

25 Categorie 1, voor kennisgeving aan te nemen.

1. Mededeling van burgemeester J.H.M. Hermans (kenmerk 2006/5635-griffie), d.d. 10 maart 2006, dat raadstoezegging nr. 282 is afgedaan.
- 30 2. Mededeling van burgemeester J.H.M. Hermans, (kenmerk 2006/-griffie) d.d. 29 maart 2006, dat raadstoezegging nr. 311 is afgedaan.
3. Mededeling van burgemeester J.H.M. Hermans (kenmerk 2006/-griffie), d.d. 29 maart 2006, dat raadstoezegging nr. 327 is afgedaan.
- 35 4. Mededeling van wethouder A.C. van Andel (kenmerk 2006/5888-griffie), d.d. 13 maart 2006, dat raadstoezegging nr. 314 is afgedaan.
- 40 5. Mededeling van wethouder H.J. Zwijs (kenmerk 2006/3877-griffie), d.d. 27 februari 2006, dat raadstoezegging nr. 331 is afgedaan.
6. Brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 16 maart 2006, betreffende de benoemingsprocedure van wethouders.
- 45 7. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 4 april 2006, als antwoord op schriftelijke vragen ex artikel 40 Reglement van orde, van het raadslid H.J.A. Koppes over rijtijd ambulance bij spoedhulp.
8. Brief van het college van burgemeester en wethouders van Stadskanaal, d.d. 9 maart 2006, met het verzoek een door de raad aangenomen motie over een financiële bijdrage Voedselbank Oost-Groningen te ondersteunen.
- 50 9. Brief van de gemeenteraad van Oss, d.d. 7 maart 2006, met het verzoek een door die raad aangenomen motie over de humane aspecten van de oude Vreemdelingenwet ook in stemming te brengen en de uitkomst daarvan kenbaar te

- 5            maken aan de regering en de Tweede Kamer.
10. Brief van de heer R.L. Lichtert, d.d. 8 maart 2006, met reacties over gemeentelijk beleid, en de antwoordbrief van de griffier.
- 10            11. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 3 maart 2006, met betrekking tot de uitvoering van de motie over de Dr. Kuyperschool en het jongerenwerk.
- 15            12. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 20 maart 2006, met betrekking tot wijziging inzake de wetgeving WMO na 14 februari 2006.
13. Brief van de VNG, d.d. 16 maart 2006, met betrekking tot kandidaten voor bestuur en commissies in de nieuwe bestuurlijke organisatie van de VNG.
- 20            14. Afschrift van de brief van Advocatenkantoor Van Mierlo aan de rechtbank Rotterdam, d.d. 13 maart 2006, inzake Beheersmaatschappij Schram Bolnes.
15. Uitnodiging van de wethouder Milieuzaken, de heer A.C. van Andel, d.d. 24 maart 2006, voor de opening van de tentoonstelling 'Het hangt inde lucht' en het educatieve wandpaneel over het leven van de boom.
- 25            16. E-mail van de Stadsregio Rotterdam, d.d. 9 maart 2006, over de samenstelling van de regioraad na de verkiezingen inclusief overzicht van de verkiezingsresultaten in de gemeenten binnen de stadsregio.
- 30            17. Jaarverslag 2005 van de Rekenkamercommissie Ridderkerk.
18. Brief van het Financieel Koepelschap Buitenstedelijke Openluchtrecreatie, d.d. 16 maart 2006, over bestuurlijke verantwoordelijkheden tussen provincie Zuid-Holland en Stadsregio.
- 35            19. Brief van Stichting Vrije Recreatie te Meerkerk, d.d. 30 maart 2006, over op te stellen voorstellen in collegeprogramma's.

40            **De voorzitter:** In de vorige vergadering is besloten dat stuk nummer 5 kan vervallen. Dat stuk is toen aan de orde geweest. Heeft iemand opmerkingen over deze categorie? Niemand. Dan zijn deze stukken voor kennisgeving aangenomen.

45            Categorie 2 is niet aan de orde.

Categorie 3: Ter afdoening in handen te leggen van B en W:

- 50            1. Brief van de bewonersgroep Ferdinand Bolstraat, Lagendijk en Seringenstraat, d.d. 15 maart 2006, betreffende woningbouwontwikkeling Lagendijk 104-106.
2. Brief van de heer H. Salij, mede namens bewoners van de Steur 56 t/m 67, d.d. 20 maart 2006, inzake klacht over de geluidswal Rotterdamseweg.
3. Brief van de Gehandicaptenraad Ridderkerk, d.d. 20 maart 2006, over opname van

5 integraal gehandicaptenbeleid in het collegeprogramma en aandachtspunten n.a.v. het debat op 2 maart 2006.

4. Brief van de Gehandicaptenraad Ridderkerk, d.d. 8 maart 2006, over individueel vervoer Drechtwerk.

10

5. Brief van CNV Dienstenbond te Hoofddorp, d.d. 23 maart 2006, betreffende koopzondag 24 december 2006.

15

6. Circulaire van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkszaken, d.d. 10 maart 2006, over het gemeentefonds.

7. Brief van Stichting Openbare Bibliotheek Ridderkerk, d.d. 31 maart 2006, over uitbreiding huisvesting hoofdbibliotheek.

20

8. Brief van Stichting Natuur en Milieu te Utrecht, d.d. 28 maart 2006, over energiebesparing in de bestaande woningbouw.

**De voorzitter:** heeft iemand opmerkingen over deze categorie? Mijnheer Alderliesten, gaat uw gang.

25

**De heer Alderliesten:** Kan de raad een afschrift krijgen van de antwoorden van het college op de brieven 2, 3 en 4?

**De voorzitter:** Dat kan. Nog anderen over deze categorie? Dat is niet het geval. Dan is dat besloten.

30

Categorie 4: Om preadvies voor te leggen aan B en W:

1. Brief van de Stadsregio Rotterdam, d.d. 17 maart 2006, waarbij de ontwerp begroting 2007 om commentaar wordt aangeboden.

35

**De voorzitter:** heeft iemand opmerkingen over deze categorie? Niemand.

Categorie 5: Betrekken bij de verdere besluitvorming over het onderwerp:

1. Brief van Stichting Bescherming Dorpsgezicht Rijsoord, d.d. 10 maart 2006, betreffende wijkontwikkelingsplan Rijsoord/Oostendam.

40

**De voorzitter:** heeft iemand opmerkingen over deze categorie? Niemand.

Daarmee is dit agendapunt afgewikkeld.

45

**8. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 Reglement van Orde)**

50 **De voorzitter:** Hiervoor is een brief met vragen bij ons binnengekomen. Dat zijn vragen van de heer Smit van de SGP-fractie. Hebt u behoefte kort aan te geven waar uw vragen over gaan?

**De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. De brief is redelijk uitputtend. Waar het om gaat, zijn

5 de ontwikkelingen die waarneembaar zijn over woonboot Annemarij aan het Havenkanaal. Uit het vonnis van de kortgedingrechter en de vragen van de heer Van Houcke van eind vorig jaar blijkt dat de huidige bestemmingen van Donkersloot, in ieder geval de feitelijke  
10 bedrijfsvestigingen, beoogd worden te verzwaren. In het programma "Ridderkerk voortvarend" is afgesproken dat het beleid gericht zou zijn op meer dienstverlening en  
15 schone bedrijfsvoering in Ridderkerk. Daarbij zou de bedrijfscategorisering verlaagd moeten worden. Die twee ontwikkelingen lijken haaks op elkaar te staan en dat heeft bij mij geleid tot vijf vragen. De laatste vraag gaat over feitelijke informatie over al dan niet beantwoorde  
20 van brieven van de erfgenamen van mevrouw Pronk.

15 Dank u wel.

**De voorzitter:** Ik geef hiervoor het woord aan wethouder Den Boef. Ga uw gang.

**Wethouder Den Boef:** Voorzitter, dank u wel. Ik heb voor de nauwkeurigheid mijn  
20 beantwoording op schrift gesteld, zodat ik daarin geen uitglijers kan maken. Voorzitter, dit is een zaak met een lange geschiedenis die uiteindelijk is afgelopen in een afspraak met de toenmalige bewoonster, mevrouw Pronk, om voor haar persoonlijk een niet  
25 daartoe ingerichte en aangewezen ligplaats te regelen, onder voorwaarde dat de woonboot weggehaald zou moeten worden bij beëindiging van bewoning door mevrouw Pronk, op haar kosten. En dat er geen definitieve voorzieningen zouden worden aangelegd, zoals  
30 riolering. Na het overlijden van mevrouw Pronk heeft de gemeente de erfgenamen gehouden aan de gemaakte afspraken. De erfgenamen hebben gesteld dat er in deze zin geen afspraken waren. Dit meningsverschil is aan de rechter voorgelegd die onverkort  
35 uitspraak heeft gedaan. De gemeente is in het gelijk gesteld en houdt terecht vast aan de gemaakte afspraak. De woonboot moet binnen twee maanden worden verwijderd. Dat is de  
40 uitspraak van de rechter.

Er zijn in het verleden van twee kanten afspraken gemaakt, die nagekomen moeten worden. De nakoming van de afspraken is door het college gemaakt. De commissie L&R is  
35 daarvan, en van het feit dat het geschil aan de rechter zou worden voorgelegd, op de hoogte gesteld.

Het heeft dus geen zin op vragen in te gaan die zouden spelen indien een andere keuze zou worden gemaakt, het doet ook niet meer ter zake na de uitspraak van de rechter. De  
40 stelling dat een drietal aan de burgemeester gerichte brieven, onbeantwoord is gebleven, is niet juist. In deze brieven werd gesteld dat er voor de gemeente geen reden zou zijn verwijdering van de woonboot te vragen. Namens de gemeente zijn de zaken door een  
45 advocaat behandeld. De brieven zijn aan de advocaat voorgelegd en namens de gemeente is door de advocaat een brief aan de heer Stein verzonden als reactie op de brieven waaronder punt 5. Voorzitter, ik wil het hierbij laten.

45 **De voorzitter:** Dank u wel mijnheer Den Boef. Mijnheer Smit.

**De heer Smit:** Voorzitter, het is in zoverre helder dat het geen antwoorden zijn op de door  
50 mij gestelde vragen. Uiteraard begrijp ik de voorgeschiedenis. Die was mij bekend. Het gaat er niet om of er nu wel of geen overeenkomst is, want dat is aan de rechter voorgelegd. Er is een uitspraak over gedaan. Waar het mij om gaat, is dat door de gemeente in rechte is  
55 aangevoerd een spoedeisend belang te hebben bij het nakomen van de overeenkomst. Dat kan uiteraard. Maar de reden daarvoor zou zijn dat er sprake is van een voorontwerp van het bestemmingsplan Donkersloot en dat om die reden de woonboot verwijderd zou moeten worden, waaruit gelezen zou kunnen of moeten worden dat de woonboot in de weg ligt voor



5 een eventueel gewenste toekomstige ontwikkeling. Die is ook vorig jaar zo aangeduid in de  
brief van de heer Van Houcke. Dit leidt dus tot zwaardere bedrijfsvestiging. Een zwaardere  
bedrijfsategorisering. Terwijl in "Ridderkerk voortvarend" als beleid van deze raad is  
afgesproken dat we ons meer zouden richten op dienstverlening en schone bedrijvigheid.  
10 Dat staat dus haaks op elkaar. Twee beleidslijnen waarbij de ene gehanteerd lijkt te zijn  
onder de uitspraak van het kort geding en de andere als vastgesteld beleid van de  
gemeente. Die twee beleidslijnen, nogmaals, staan haaks op elkaar. Dat blijft uitermate  
relevant. De vraag die voorligt, is of de raad het voorgestelde beleid uitvoert, of heeft het  
college een andere visie. Dat is geen feitelijke vraag, die is door de rechter beantwoord. Het  
15 beleid staat of valt nog steeds met de beantwoording van mijn vragen. Mijn vraag is nog  
steeds relevant en ik zou de antwoorden graag willen hebben.

**Wethouder Den Boef:** Ik denk dat de heer Smit twee zaken door elkaar haalt. Deze zaak is  
van een dermate lange periode. Er is al door zo veel colleges afgevraagd wat we met de  
ruimte en de afspraak moeten. Iedere keer was het weer zo dat de gemaakte afspraken de  
20 doorslag hebben gegeven voor bijvoorbeeld een afspraak tot beëindiging van het gebruik  
van de woonboot. U haalt twee dingen door elkaar. Uw vragen kunnen terecht aan de orde  
komen bij de behandeling van het bestemmingsplan, dan kunnen we daarover de degens  
kruisen. Het gaat er hierbij om dat er een afspraak is gemaakt die het college wil nakomen.  
Het lijkt u er om te gaan een reden te bedenken om de woonboot te kunnen laten liggen.  
25 Op een later tijdstip kunnen we meningen over het bestemmingsplan uitwisselen.

**De heer Meij bij interruptie:** Ik wil een vraag stellen aan de heer Smit.  
De wethouder gaat ervan uit dat u het eigenlijk stelt in het kader van wel of niet handhaven  
van de woonboot. Ik wil u vragen of u moeite hebt met het feit dat de visies haaks op elkaar  
30 staan, of wilt u actie ondernemen over de ligplaats van de woonboot?

**De heer Smit:** De woonboot is een aangelegen punt. Dat zal ik niet ontkennen. Een ander  
primair punt waar het mij over gaat, is dat zelfs door de gemeente een spoedeisend belang  
ten grondslag is gelegd aan de vordering en dat spoedeisende belang was gelegen in het  
35 voorontwerp van het bestemmingsplan. Dus er is weldegelijk een relatie. Het is niet alleen  
een kwestie van de overeenkomst nakomen. Die overeenkomst moest worden nagekomen  
omdat er een belang was ten opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan. Mijn vraag is  
nog steeds wat we willen, want kennelijk zijn er belangen rondom Donkersloot. In de brief  
aan de heer Van Houcke staat dat daar een potentie is die niet wordt benut. Dat tendert er  
40 ten minste naar dat we naar een zwaarder bedrijfsgaan. Dat is in conflict met het  
vastgestelde beleid in "Ridderkerk voortvarend". Dat blijft primair mijn vraag. U was het die  
bij "Ridderkerk voortvarend" aangaf dat we het gebied schoner wilden gaan maken.  
Bijvoorbeeld zouden we de aanwezige vervoersbedrijven beter aan de andere kant van de  
Rotterdamseweg kunnen plaatsen, enzovoort. Met die discussie in mijn achterhoofd heeft  
45 het mij verbaasd dat we een onbenutte potentie hebben en dat die zelfs zo zwaar weegt  
voor de gemeente dat er geen normale procedure, maar een kortgedingprocedure is  
gevolgd. Dan moet daar dus iets aan de hand zijn en ik vraag mij af wat dat is. Het heeft  
dus te maken met het bestemmingsplan daar.

50 **De voorzitter:** Een laatste reactie van de heer Den Boef.

**Wethouder Den Boef:** Voorzitter, er is niets meer of minder aan de hand dan het nakomen  
van een afspraak. Als u wilt discussiëren over het bestemmingsplan, dan krijgt u daarvoor  
nog alle ruimte bij de behandeling van het bestemmingsplan.

5

**De voorzitter:** Kunt u daarmee instemmen mijnheer Smit? Het lijkt mij vanavond niet de aangewezen plek om uitputtend over bestemmingsplan Donkersloot te gaan praten.

10

**De heer Smit:** Nee, ik denk dat ik ermee moet instemmen, maar helder is het absoluut niet.

**De voorzitter:** Dank u wel.

### **9. Af te wikkelen lopende zaken:**

15

#### **9a Voorstel om de Spelregels participatie vast te stellen (raadsvoorstel nr. 8)**

Dit punt is van deze agenda afgevoerd.

20

#### **9b Voorstel om de heer J.W. van de Weerd tot voorzitter en de heren J.H.A. Roelofs en C.M. Cornips tot leden van de Welstandscommissie te benoemen (raadsvoorstel nr. 403)**

25

**De heer Plaisier:** Met alle respect, voorzitter, voor de leden die voorgesteld worden voor de Welstandscommissie, maar ik ken de leden niet. Mede daarom lijkt het mij goed om het benoemen van leden voor de Welstandscommissie te delegeren aan het college, en de raad hiermee niet te belasten.

**De voorzitter:** Dat betekent niet dat u vanavond niet tot benoeming wilt overgaan?

30

**De heer Plaisier:** Benoemen is prima, maar dit is meer iets voor een volgende keer.

**De voorzitter:** U wilt benoemen en een voorstel doen om tot delegatie over te gaan. Nog anderen van de raad?

35

**De heer Van Houcke:** Voorzitter, handelt u de punten a, b en c in een keer af of neemt u nu heel punt 9?

**De voorzitter:** Ik handel nu punt 9b af.

40

Kunt u zich vinden in het voorstel van de heer Plaisier? Iedereen kan zich daarin vinden. Dan zijn de heren Van de Weerd, Roelofs en Cornips benoemd tot leden en plaatsvervangend leden van de Welstandscommissie te Ridderkerk. Dank u zeer.

45

#### **9c Voorstel om opnieuw een voorbereidingsbesluit te nemen voor een aantal percelen nabij Ringdijk 402-404 (raadsvoorstel nr. 3)**

Dit voorstel wordt unaniem vastgesteld.

50

#### **9d Voorstel om de Archiefverordening Ridderkerk 2006 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 4)**

Dit voorstel wordt unaniem vastgesteld.

5

### **9e Concept-antwoordbrief op het verzoek van de heer P.J.H.M. Meeus om herziening van het bestemmingsplan voor Pruimendijk 59**

10 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, in de commissie hebben wij aangegeven op zich geen bezwaar te hebben tegen de tekst van deze brief, maar niet zomaar. Wij begrijpen dat je niet zomaar op verzoek van een bewoner een heel bestemmingsplan kunt actualiseren, maar dit laat onverlet dat de heer Meeus gevraagd heeft om een oplossing van een probleem dat hij niet zelf heeft veroorzaakt.

15 Als het minstens zestig jaar bestaat en de gemeente heeft het minstens zestig jaar laten bestaan, dan kun je toch eigenlijk een bewoner die zoekt naar een oplossing voor een indringend probleem niet met een dergelijke formele redenering opnieuw het bos insturen? De heer Plaisier heeft in de commissievergadering Kafka ten tonele gevoerd. Als ik dat mag doortrekken kan ik mij voorstellen dat de heer Meeus zich inmiddels als mijnheer Ka in het slot voelt en dat hij ook niet meer weet hoe hij daar uit moet komen.

20 Ik vraag het college dringend om als deze brief weggaat, wat mij betreft is dat akkoord, met de heer Meeus om tafel te gaan zitten om tot een fatsoenlijke oplossing te komen. Dat lijkt mij een andere oplossing dan het afbreken van een kleine fatsoenlijke woning waarin een starter zich buitengewoon plezierig zou voelen als hij daarin zou kunnen wonen.

25 Met die clausulering zijn wij akkoord.

**De heer Japenga:** Wij wilden op dit punt concreet een tekstvoorstel doen in de antwoordbrief. Ik lees het voor:

30 Boven de slotzin willen wij, mede namens de PvdA, toevoegen: "Ten aanzien van het toestaan van het huidige gebruik, zoals besproken in de commissievergadering van 12 april 2006 zult u nog een schrijven ontvangen van het college van burgemeester en wethouders."

Tot zover. Wij hopen dat als dit wordt opgenomen, wij te zijner tijd een afschrift van het antwoord mogen ontvangen.

35 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Japenga. Nog anderen over dit onderwerp? Zo niet dan is het woord aan wethouder Den Boef.

**Wethouder Den Boef:** Ik denk dat de toevoeging over het huidige gebruik geen bezwaar is, ik denk dat het een goed idee is.

40 Met betrekking tot de suggestie van de heer Van Houcke kan ik het volgende meedelen. Hij spreekt over een oud bestemmingsplan dat mogelijk niet meer in gebruik zal zijn. Een bestemmingsplan kan weliswaar oud zijn, maar is nog steeds actueel.

45 **De heer Van Houcke:** Dat heb ik niet gesuggereerd.

**Wethouder Den Boef:** U suggereert wel dat de eigenaar niet door zijn toedoen in deze situatie terecht is gekomen. Dat wil ik bestrijden. Hij heeft destijds bewust deze woning gekocht en was bekend met het agrarisch gebruik. De heer Meeus is tevreden met het voortzetten van het gebruik, dus ik denk dat het alleszins meevalt met dat wat de gemeente de heer Meeus aandoet.

50

**De heer Onderdelinden:** Ik begrijp het antwoord, maar wat we in de commissie vreemd vonden en ons een uur heeft beziggehouden, is dat iedereen, en ook de heer Meeus, blij is. In de antwoordbrief lezen we dat we eigenlijk niet akkoord kunnen gaan met de

5 bestemmingsplanwijziging, terwijl het hem ging om de gedoogsituatie te continueren. Dat was opmerkelijk. Die voorkennis hadden wij in de commissie niet. Ik vond dat een vreemde eend in de bijt van de discussie. Wij begrepen het niet.

10 **Wethouder Den Boef:** Ik vond het even vreemd als u. Het was eigenlijk voldoende dat hij het huidige gebruik kon voortzetten en dat is geen bezwaar. Daar krijgt hij een schriftelijke bevestiging van.

15 **De heer Van Houcke:** De wethouder gaat langs mijn punt. Hij lost het niet op. De heer Onderdelinden geeft het ook al een beetje aan. Ik begrijp dat geprobeerd is de zaak op te lossen, en na de discussie in de commissie van ruim een uur bleek dat het voldoende was als dit gedoogd kon worden. Maar, er zou desnoods iets in de brief geformuleerd kunnen worden dat de gemeente bij de volgende herziening van het bestemmingsplan deze zaak zal oplossen. Dat zal recht doen aan de situatie. De heer Meeus wil die situatie op de lange termijn ook opgelost zien.

20 **De voorzitter:** Mijnheer Japenga, hebt u nog behoefte aan een tweede termijn? U hebt geen behoefte. Dan is het woord aan wethouder Den Boef.

25 **Wethouder Den Boef:** Een dergelijke toezegging kan ik niet doen. De bestemmingsplanwijziging hangt af van veel factoren. Onder andere de plek waar de woning zich bevindt. U weet dat die plek belangrijk is voor de provincie voor wat betreft de groenzone. Ik kan niet voor over tien of twintig jaar toezeggen dat we daar een woonbestemming gaan toestaan. Dat is onmogelijk. We kunnen wel als het bestemmingsplan aan de orde is, kijken welke mogelijkheden er zijn. Een toezegging op dat gebied kan nu niet gedaan worden.

30 **De voorzitter:** Is er behoefte om op de wethouder in te gaan of op de voorgestelde tekstwijziging?  
U bent akkoord met de beantwoording? Mijnheer Van der Spoel.

35 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik heb geen bezwaar tegen de toevoeging door de CU en de PvdA, maar juist die formulering over de toestand van het huidige gebruik vind ik belangrijk. Ik wil nadrukkelijk stellen dat we het huidige gebruik niet willen gedogen.

40 **De voorzitter:** Daarmee zijn wij gekomen aan het eind van de beraadslaging en is besloten de brief met toevoeging, toe te zenden.

#### **10. Voorstel van de griffier tot benoeming van mevrouw C. van Dijn-Garama tot lid van de Rekenkamercommissie (raadsvoorstel nr. 10) en haar beëdiging**

45 **De voorzitter:** Kunt u allen instemmen met dit voorstel? U verlangt geen hoofdelijke stemming. Dan heeft de raad van Ridderkerk besloten in te stemmen met benoeming van mevrouw Van Dijn tot lid van de Rekenkamercommissie.

50 Ik ga over tot de beëdiging van mevrouw Van Dijn. Mevrouw Van Dijn, wilt u naar voren komen. Ik verzoek alle aanwezigen te gaan staan.

*“Ik verklaar, dat ik om tot lid van de Rekenkamercommissie van Ridderkerk benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.*

5 *Ik verklaar en beloof dat ik om iets in het ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof, dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Rekenkamercommissie naar eer en geweten zal vervullen.”*

10 Ik ga nu over tot het afnemen van de belofte.

**Mevrouw Van Dijk:** Dat verklaar en beloof ik.

15 **De voorzitter:** Proficiat!

[applaus]

### 20 **10a. Afscheid demissionair college van burgemeester en wethouders**

**De voorzitter:** Dames en heren, we zijn bij het afscheid van het demissionaire college. Vier jaar geleden is dit college aangetreden, in 2002, de start van het dualisme. Na de coalitieonderhandelingen is het college aan de slag gegaan met een coalitieakkoord met de titel: “Dichter naar de mensen”. In het overdrachtdossier van het oude naar het nieuwe college, maar ook om u nog mee te geven wat het college zich had voorgenomen, staat wat daarvan is afgerond, wat daarvan is gelukt, wat nog aandacht behoeft of waar men tegenaan is gelopen. Daaraan hebt u kunnen zien dat het college de zaken onder het duale gesternte voortvarend heeft opgepakt. De invoering van het dualisme heeft uiteraard de relatie tussen raad en college beïnvloed. Dat was één van de doelstellingen, naast de belangrijkste doelstelling, het dichten van de kloof tussen burger en politiek.

25 Ik denk dat die nieuwe relatie tussen raad en college tot het einde toe beoefend is gebleven. Dat zal ook altijd zo blijven, want je moet een relatie levend houden: ook onder het dualisme. Daarover zullen wij nog met elkaar blijven spreken, daar is niets mis mee. Dat hoort bij de nieuwe rol van college en raad in de veranderende samenleving. In dat document, “Dichter naar de mensen” heeft het vorige college de vinger proberen te leggen bij communicatie en participatie, het bevorderen van veiligheid, het op de agenda krijgen en leren wijkgericht te werken, doordat het instellen van wijkportefeuillehouders hoog op de agenda stond, ook niet alleen vanuit onszelf, maar ook vanuit de behoefte in de regio, en het gezamenlijk aangaan van de gemeenschappelijke regionale agenda, de stedelijke ontwikkeling. Dit heeft ook geleid tot het document dat vanavond al eerder is genoemd, “Ridderkerk voortvarend”.

30 Het college is nadrukkelijk bezig geweest met versterking van de sociale infrastructuur en heeft geconstateerd dat dit nadrukkelijk aandacht blijft vragen. Organisatieontwikkeling ten behoeve van een betere dienstverlening aan onze inwoners, heeft ook een behoorlijke slinger gekregen.

35 Last but not least, stond het aspect financiën nadrukkelijk in de schijnwerpers en heeft geleid tot een forse bezuiniging. Ik denk dat het college en de nu vertrekkende wethouders zich ook behoorlijk hebben ingespannen om binnen de kaders van de raad hun werk als bestuurders te doen.

40 In politiek opzicht mag u ervan vinden wat u wilt, maar niet ontkend mag worden dat ze werkelijk hard hebben gewerkt om de samenleving van Ridderkerk, maar ook u als raad vanuit die positie te dienen. Ik denk dat we hen daarvoor dank verschuldigd zijn.

Wie definitief uit het college gaat vertrekken, of de andere twee mogen blijven zullen we

5 straks zien, is de heer Albert van Andel.

Albert van Andel heeft het wethouderschap vier jaar met verve vervuld namens de partij LR. Het gaat hem nu zoals het alle wethouders in Nederland vergaat die na een periode als wethouder te hebben gediend, in een gat vallen, omdat het wethouderschap met zo veel betrokkenheid is vervuld. Het valt moeilijk om dat pardoes achter je te laten. Ik denk dat we

10 daar volgende week, Albert, als we als samenleving en bestuur afscheid van je nemen, nadrukkelijk bij stil zullen staan.

Ik spreek namens de hele raad als ik je bedank voor je inzet in het college om daarmee uitvoering te geven aan de kaders en wensen van de raad en voor je grote inzet voor de

15 gemeenschap van Ridderkerk. Ik wil dat onderstrepen met een boeket bloemen.

[overhandiging van de bloemen en applaus]

Dames en heren, ik heb begrepen dat wethouder Van Andel het woord tot u wil richten en geef hem het woord.

20 **Wethouder Van Andel:** Dank u wel, voorzitter. Ook voor uw vriendelijke woorden. Ik ga niet achter het kathedraal staan, mij past in dezen bescheidenheid. Dat past ook bij mijn partij. Ik heb nooit een zetel in de raad ingenomen en zal dat ook nooit doen. In die zin neem ik dus geen afscheid van de raad.

25 Maar, ik heb deelgenomen aan meer dan vijftig raadsvergaderingen en aan nog meer commissievergaderingen. Daar heb ik over het algemeen een goed gevoel over. Ik wil de raad bedanken, en dan bedoel ik vooral de oude raad, voor de constructieve samenwerking die ik steeds heb ondervonden en voor het vertrouwen dat in mij is gesteld.

Op 26 april neem ik als wethouder afscheid en ik nodig u daarvoor van harte uit.

30 Een vertrek gaat altijd met wat weemoed gepaard. Dat is logisch. In mijn geval heb ik goede redenen om te veronderstellen dat mijn naam, althans mijn achternaam, niet direct zal worden verstoep. Voor degenen die dit niet direct begrijpen, zal dat in de rest van de vergadering wel duidelijk worden. Ik dank u van harte.

35 [applaus]

**De voorzitter:** Dank u wel wethouder Van Andel.

Nogmaals wethouders, hartelijk dank voor uw inzet in de afgelopen collegeperiode.

40 Ik vraag de heer Van Andel plaats te nemen op de publieke tribune, en de twee overige heren Zwiers en Den Boef, op hun raadszetels.

## 11. Terugblik op de collegevorming

45 **De voorzitter:** Ik ga ervan uit dat iedere fractie wel iets wil opmerken over de collegevorming. Ik zou de volgorde van de verkiezingsuitslag hiervoor willen volgen. Dat betekent dat we van grotere naar kleinere fracties gaan.

Ik geef het woord aan de heer Zwiers.

50

**De heer Zwiers:** Dank u wel voorzitter.

Ik heb bij agendapunt 4 al namens de coalitiepartners gesproken. Ik zal nu kort zijn, namens de optiek van de PvdA.

Wij hebben ons bij de onderhandelingen afgevraagd hoe Ridderkerk er over vier jaar uitziet

5 en wat we daarvoor zouden gaan doen. Wij zijn blij met het resultaat en vooral met de sfeer waarin is gewerkt.

Als PvdA vinden wij in het coalitieakkoord onze speerpunten terug. Deze waren: woon- en leefomgeving, lokale lasten en zorg.

10 Als ik de programma's bekijk, durf ik te zeggen dat we met hoge ambities aan het werk gaan en ze herkennen als "de onze".

Wij zijn tevreden over de portefeuilleverdeling, educatie en welzijn en de coördinatie van de WMO. Dat zijn programma's die bij onze partij passen.

15 Dit akkoord heeft vier pijlers, die zijn sterk, ambitieus (die hebben we SMART gemaakt en u kunt ons daarop afrekenen), sociaal (dat is onze rode draad), betrokken (iedereen doet mee, niemand staat aan de kant) en betrouwbaar (dat willen we laten zien). Via de spelregels van de participatie, maar ook door openheid. Als PvdA hebben we vertrouwen in een goede samenwerking met de raad en de coalitiepartners en zelfs met de oppositie. We zien ernaar uit, want met inzet, passie en betrokkenheid halen we onze ambitie. Dank u wel.

20

**De voorzitter:** Dank u wel. Het woord is aan de heer Den Ouden.

**De heer Den Ouden:** Voorzitter, aan de vorming van een nieuw college is de verkiezing van een nieuwe gemeenteraad voorafgegaan. Die verkiezing leidt op 7 maart tot een  
25 verschuiving in deze raad. Vanwege de invloed van de nationale politici konden sommige analisten van tevoren al aangeven dat de PvdA op winst zou uitkomen en D66 op verlies. Voor hard werkende collegae als Van Houcke van de Ridderkerkse afdeling van D66/GL is zoiets natuurlijk heel zuur.

30 Daarentegen kon de PvdA profiteren van het Bos-effect en in zetelaantal weer groeien van zes naar acht, waarmee die partij weer terug is op het niveau van vier tot acht jaar geleden.

Overigens bleef de Ridderkerkse PvdA-winst wel achter bij de landelijke score.

35 De SGP, de partij die landelijk gezien door spreekwoordelijke stabiliteit gekenmerkt werd als het gaat over stemmenaantallen, werd in Ridderkerk blij verrast door een groei met twee zetels, oftewel 50%.

40 Afwijkend van landelijke trends, hebben heel veel Ridderkerkers dus heel bewust hun stem uitgebracht op de SGP. Voor het vertrouwen dat daaruit spreekt, bedanken wij u heel hartelijk. Dat het vertrouwen van zoveel Ridderkerkers de verantwoordelijkheid met zich meebrengt om Ridderkerk door middel van collegedeelname mee te besturen, is voor ons vanzelfsprekend. De drie grootste partijen in deze raad zouden wat betreft aantal en afspiegeling in deze raad het meest voor de hand liggen en de partners voor een drie wethouders vormend college zijn.

45 De lijsttrekker van de PvdA sprak op de avond van de verkiezingen uit dat hij gezien de uitslag, collegevorming wel een ingewikkeld verhaal vond, maar ook volstrekt open het overleg wilde starten waar alle partijen voor uitgenodigd werden. Die avond 9 maart 2006, werd een heel merkwaardige avond.

50 Gespreksleider Zwiers had een heel andere opvatting over open overleg dan in ieder geval de vertegenwoordigers van de SGP. Want al snel werd duidelijk dat de PvdA, zonder inhoudelijke punten te bespreken en zonder rekening te houden met de verkiezingsuitslag, een college met de SGP zonder meer blokkeerde.

Omdat een officieel verslag tot nu toe ontbreekt, citeer ik uit mijn eigen aantekeningen, dat de SGP voor de PvdA geen partner is in verband met haar standpunt over vrouwen.

Onduidelijk is gebleven of de heer Zwiers zich liet leiden door de bestaande en gekoesterde

5 karikaturen en vooroordelen of door de opvatting binnen de kring van de SGP dat mannen en vrouwen absoluut gelijkwaardig zijn maar dat er verschillende taken voor mannen en vrouwen zijn in het maatschappelijke leven. Niemand in deze raad kan zich trouwens enig raadsvoorstel herinneren waarin deze interne verenigingsaangelegenheid op één of andere manier een rol speelde bij de besluitvorming.

10 Voorzitter, opmerkelijk is ook dat de heer Zwiers sprak van een principiële opstelling van zijn kant. Met principes moet je uiteraard zorgvuldig omgaan. Maar, ze moeten toch ook enigszins toetsbaar zijn. Ik heb dan ook nog bewuster dan anders in de media de samenstelling van de diverse colleges in het land gevolgd en gemerkt dat van Kampen tot Middelburg er vele colleges zijn waar SGP en PvdA samen in vertegenwoordigd zijn tot in

15 de Gedeputeerde Staten van Zeeland toe.

De conclusie moet dan ook zijn dat het hier gaat om een individuele opvatting van de heer Zwiers die het functioneren van de lokale democratie schade berokkent.

20 Voorzitter, nadat het contact met ons verbroken werd, zoals gezegd was er nog geen sprake van een echt gesprek, hebben wij niets meer vernomen over de inhoud, wel over de poppetjes.

In minder dan een week na de verkiezing kon ons verteld worden dat PvdA, VVD, CDA en de CU met respectievelijk de heren Zwiers, De Koning, Den Boef en mevrouw Van den Berg het college zouden gaan vormen. Uit het oogpunt van macht konden ze dit zo vinden. Samen bezitten deze fracties 17 zetels in deze raad.

25 Wat ze vanuit welk programma gaan doen, blijft tot vanavond geheim. Dat het ook echt zo de bedoeling is, blijkt uit de verhelderende brief van de onderhandelaars. Ik citeer uit de brief die de heer Plaisier namens hen schreef over het vrijgeven van informatie uit het achter gesloten deuren tot stand gekomen coalitieakkoord. "Afgesproken is dat over de coalitieonderhandelingen geen mededelingen naar buiten gebracht worden tot aan het

30 moment dat het coalitieakkoord aan de raad overhandigd zal worden. Deze laatste handeling zal, zoals inmiddels bekend is, plaatsvinden tijdens de raadsvergadering van 18 april." Einde citaat.

Daarmee wordt het wel erg lastig om in deze zelfde vergadering op inhoudelijke gronden wethouders te kiezen. De totstandkoming van dit beoogde college kenmerkt zich daarmee

35 ook door een sterk afnemende mate van openbaarheid. In ieder geval in vergelijking met vier jaar geleden. Toen sprak onderhandelaar Onderdelinden trots dat er geen sprake was van het onthouden van informatie. Alle verslagen van de besprekingen werden zo snel mogelijk uitgereikt, waardoor men op de hoogte bleef.

Opnieuw curieus is het om in datzelfde verslag van 15 april 2002 terug te lezen dat de VVD

40 eerst voor de inhoud kiest en pas daarna voor de mensen. Nu, vier jaar later doet de VVD precies het tegenovergestelde.

Voorzitter, voor 1994, twaalf jaar geleden dus, waren er in onze gemeente vier wethouders, en dat is niet vreemd voor een gemeente met een omvang van Ridderkerk. Wel vreemd is

45 dat de beoogde coalitie hiertoe nu besluit. Het besluit om het aantal wethouders van vier naar drie te verminderen is destijds heel bewust en unaniem door de raad genomen bij de vaststelling van de begroting voor het jaar 1994. Zelfs toen de gemeenteraadsverkiezingen voor bepaalde fracties aanleiding gaven om dit besluit te overwegen, werd manmoedig aan dat besluit vastgehouden. Ik wil u de inbreng van de lijsttrekkers van PvdA en CDA uit 1994

50 niet onthouden.

Eerst vanuit de invalshoek van de PvdA. "Uit financiële overwegingen gaan we het met drie wethouders doen. Er is veel bezuinigd. Dat hebben de inwoners gemerkt. Natuurlijk draagt dan ook het bestuur bij aan het oplossen van de financiële problematiek."

De PvdA bleef toen bij het besluit van de raad over drie wethouders.



5 Het CDA vroeg zich toen af “of het naar de burgers toe verantwoord was om met vier wethouders te werken en de kosten die daaraan verbonden zijn, uiteraard, aan de burgers door te berekenen. “Daarom koos het CDA bewust voor drie wethouders. Vier en acht jaar daarna speelden ook steeds partijpolitieke overwegingen een rol om het aantal wethoudersplaatsen ter discussie te stellen. Maar, steeds hebben de  
10 onderhandelingspartners voldoende zelfbeheersing gehad om het aantal op drie te houden. Die overweging zou vanavond ook zeer zeker van toepassing moeten zijn: het financieel meerjarenperspectief van de gemeente is sluitend, dankzij een nog steeds voortgaande reductie van de ambtelijke capaciteit. In de begroting is deze inkrimping verwerkt alsof die al is gerealiseerd.

15 Tegen deze achtergrond krijgt de passage uit de terugblik, het overdrachtdossier zoals de voorzitter het noemt, pas zijn echte betekenis. Die passage citeer ik: “Het is goed om jaarlijks te bekijken in hoeverre de forse bezuinigingsopgave, die is doorgevoerd, in de pas blijft lopen in de realisatie en de effecten. Omdat het grootste deel van de bezuiniging het personeel betreft, kan dit alleen gerealiseerd worden als daadwerkelijk keuzes en  
20 prioriteiten worden gesteld.” Einde citaat.

Ik stel vast dat een eerste prioriteit en keuze van het beoogde nieuwe college ligt bij de keuze om geld uit te geven voor een vierde wethouder. Voorzitter, dat is begrijpelijk, want een PvdA, met acht zetels, heeft nog minstens drie kleinere partijen van drie nodig om een college te vormen dat op een meerderheid van deze  
25 raad kan rekenen.

Op grond van een andere keuze had het ook anders en goedkoper gekund en bovendien meer recht gedaan aan de verkiezingsuitslag. Voorzitter, dat er om partijpolitieke redenen een vierde wethouderspost geïntroduceerd wordt, terwijl we nog niet weten welk programma dit college gaat uitvoeren, geeft  
30 onvoldoende basis om daarover onze stemming te kunnen uitbrengen. In het vervolg en bij agendapunt 12a zullen we aangeven hoe wij zullen stemmen.

Voorzitter, het collegeakkoord maakt geen deel uit van de bespreking van vanavond. Maar een trefwoord zal er in voorkomen, namelijk de Trampus.

35 De zetelwinst van de SGP wordt wel toegeschreven aan ons standpunt ten aanzien van deze railverbinding en de toename van de verstedelijking die wij daarmee over ons af zouden roepen. Zowel voor als na de verkiezingen hebben inwoners aan ons aangegeven dat zij onze opvatting helder, consistent en consequent vonden. Zij voegden daar vaak woorden aan toe als vertrouwen in de SGP.

40 De kloof tussen inwoners en politiek komt juist hierin naar voren dat woordvoerders van sommige fracties uit deze raad woorden gebruikten als “leugenachtige praktijk” en “opfrissen van onderbuikgevoelens”, terwijl juist door hen blijkt gegeven werd van onvoldoende invoelingsvermogen met de gerechtvaardigde wensen en behoeften van zeer veel Ridderkerkers en zij dit dossier bovendien onvoldoende blijken te kennen.

45 Omdat enkele van die partijen nu op het punt staan in het college te gaan participeren, vind ik het nodig om nog het volgende op te merken.

Door partijen is gezegd dat de race gelopen is en dat de tram er komt omdat de stadsregio daartoe besloten heeft. Voor wat betreft dat laatste breng ik onder uw aandacht dat in de  
50 laatste openbare vergadering van de commissie BCS op 9 februari jl., door de portefeuillehouder Vervoer van de stadsregio, die bij die commissie aanwezig was, is gezegd dat er geen tram komt als Ridderkerk geen tram wil. Verder verwijs ik naar een vraag van mij aan vakwethouder Van Andel en zijn antwoord zoals dat staat op pagina 2318 van de notulen die we vanavond hebben vastgesteld en waarover alle leden nu

5 beschikken, zodat zij thuis nog eens rustig kunnen nalezen dat nadere besluitvorming door deze raad nog moet plaatsvinden en dat het zeker geen gepasseerde tramhalte is. Overigens zal de SGP ieder college van B en W zakelijk en op grond van argumenten beoordelen. Maar, steeds tegen de achtergrond van de belofte aan de 4185 SGP-stemmers, dat zij op ons kunnen rekenen.

10 Voorzitter, dat wij deze vergadering nu op dinsdag houden, heeft te maken met het feit dat gisteren tweede Paasdag was. Het is naar onze oprechte overtuiging zo dat ons bezig zijn het meeste perspectief heeft, als we dat doen in het licht van Pasen. Ik dank u.

**De voorzitter:** Dank u zeer mijnheer Den Ouden. Ik geef het woord aan de heer Los.

15 **De heer Los:** Dank u wel voorzitter. Al bij het begin van de collegeonderhandelingen hebben wij gemeend er verder niet aan deel te moeten nemen. Wij hebben gesteld dat wij de ontwikkelingen positief en kritisch zouden benaderen. Daar willen we nu alvast mee beginnen.

20 Het bestuur van onze gemeente is al sinds jaar en dag in handen van drie wethouders. Ook in de periode waarin onder andere de realisering van het nieuwe centrum aan de orde was en niet te vergeten de voortdurende en soms pijnlijke bezuinigingen op grond van minder uitkeringen uit het Gemeentefonds.

Aanstellen van vier wethouders vinden wij daarom onnodig en onacceptabel. Het legt weer een nieuwe claim op de beschikbare financiële middelen van de gemeente.

25 Vanzelfsprekend gaat een deel van deze middelen naar de ambtelijke organisatie, voor onder andere kosten van deze wethouders, zoals salarissen en ambtelijke ondersteuning. Het daarvoor begrote deel van deze middelen is daarom niet meer beschikbaar voor de diverse maatschappelijke doelen in onze gemeente. Er moet daarom uiterst omzichtig worden omgegaan met de kosten van de bestuurlijke organisatie. Dat dit bij de start van het  
30 nieuwe college al met voeten wordt getreden, stelt ons teleur. Wij vinden het een valse start.

Om te proberen nog iets te redden van de budgetten die in de komende vier jaar verloren dreigen te gaan aan de kosten van de wethouders, zullen wij samen met de fractie van D66/GL een initiatiefvoorstel indienen, waarvan de inhoud voor zich spreekt, en zullen wij  
35 bij de stemming blanco stemmen. Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Los. Mijnheer De Koning.

40 **De heer De Koning:** Voorzitter, dank u wel. Voor de fractie van de VVD was de verkiezingsuitslag uiteraard ook enigszins verwonderlijk. Het is geen geheim dat de VVD landelijk niet zo geweldig heeft gescoord. Het heeft ons zelfs een landelijke aanvoerder gekost. Met alle gevolgen van dien, tot op de dag van vandaag.

Voor Ridderkerk gold echter dat de VVD er iets positiever uitkwam dan vier jaar geleden. Een paar honderd stemmen meer en ook procentueel zijn we vooruitgegaan. Wij hadden  
45 na afloop van de verkiezingen een dubbel gevoel en met dat gevoel zijn wij aangeschoven bij de coalitieonderhandelingen op 9 maart 2006. Wij zijn die onderhandelingen ingegaan om te zien welke mogelijkheden en onmogelijkheden er waren. Wij hebben die intern bij de VVD bekeken en doorgenomen en uiteindelijk is wat ons betreft toch de best denkbare coalitie hieruit voortgekomen. Gegeven de situatie dan wel.

50 Wij zijn het overleg ingegaan, eerst op hoofdlijnen. Mijnheer Den Ouden, wij hebben wel degelijk eerst naar zaken gekeken en daarna naar mensen. Pas daarna naar het invullen van de details.

Dat overleg is constructief gevoerd en het is inderdaad stil geweest. Dat heeft ons ook wel eens parten gespeeld. Wij hadden als VVD eigenlijk wel eens graag willen reageren op wat

5 je hoort, ziet en leest. Maar, ook wij hebben besloten dat we achter gesloten deuren met elkaar wilden onderhandelen. Je moet een broedende kip niet storen, zelfs al heeft hij een ophokplicht.

We hebben elkaar in die besprekingen en onderhandelingen niet gespaard. De heer Zwiers heeft alle data genoemd. We hebben elkaar flink beproefd. Dat was nodig, want we  
10 moesten met elkaar een overeenkomst voor vier jaar sluiten, waar we volledig voor wilden gaan. Dat is gelukt en daarover zijn wij verheugd. Omdat er de wil en het vertrouwen is om deze samenwerking met elkaar gestalte te geven. Dat geldt voor de samenwerking in het college en de coalitiepartijen. Dat geldt wat ons betreft voor alle fracties in de raad. Dank u wel.

15

**De voorzitter:** Dank u wel mijnheer De Koning. Mijnheer Den Boef.

**De heer Den Boef:** Voorzitter, nog één keer dan. Wij als CDA moeten bescheiden zijn. De gevoelige nederlaag van vijf naar drie zetels, doet pijn. Zeker als je bekend staat als een  
20 redelijke partij die verantwoordelijkheid niet uit de weg gaat.

Achteraf gezien hadden we misschien beter moeten communiceren over de Trampus. Maar, één demagogische advertentie met onjuiste informatie kan kennelijk veel  
teweegbrengen. Dat is ook een manier van politiek bedrijven.

Snel na de verkiezingen was duidelijk dat het CDA welkom was in een nieuw te vormen  
25 college. Er waren zelfs meer mogelijkheden, al was het niet helemaal duidelijk of dat in bepaalde samenstellingen voor driekwart, tweederde of wellicht nog een andere breuk, wethouder was. Vanaf 9 maart is keihard en in zeer goede harmonie samengewerkt aan een coalitieakkoord. Dat met ruimte voor ieders inbreng, zeker ook voor D66/GL, die op  
eigen verzoek en van de overigen wilde meepraten en onderhandelen. Voor wat betreft dat  
30 laatste is er maar één die weet dat ze op alle fronten meer dan serieus genomen zijn, ook in de uitwerking. De echte reden waarom op het laatste moment is afgehaakt, laat zich raden.

Tijdens de volgende raadsvergaderingen willen we graag ingaan op het resultaat van vijf  
35 weken keihard werken en wat nu voorligt. Een coalitieakkoord waarbij de inwoners van Ridderkerk centraal staan.

Daarbij herinner ik mij ook de woorden van LR, die vanaf het eerste moment duidelijk waren  
en bewust kozen voor een andere rol in de komende jaren. Zij zeiden wel "pak vooral door".  
Het CDA kiest bewust wel voor het nieuwe college, gebaseerd op ervaringen van het  
40 verleden, op passie, op standpunten en op mensen. Voor wat mij betreft kijk ik terug op een periode waarin veel is bereikt en ik kijk uit naar de komende vier jaar met het nieuwe college.

**De voorzitter:** Dank u zeer mijnheer Den Boef. Mijnheer Plaisier.

45 **De heer Plaisier:** Dank u wel voorzitter. Ook wij waren blij met onze zetelwinst. Die zetelwinst was voor ons 50%.

Wij waren blij met de mogelijkheid om aan de onderhandelingen te kunnen deelnemen. Die  
onderhandelingen verliepen in een constructieve omgeving. Wat was voor ons leidend bij  
de onderhandelingen? Dat was ons verkiezingsprogramma. Dat betekent dat wij het  
50 weliswaar niet fijn vonden wat gebeurde tussen PvdA en SGP – om geen andere woorden te gebruiken – maar dat wij nogmaals ons verkiezingsprogramma als leidend hebben beschouwd. In ons verkiezingsprogramma speelde het probleem tussen PvdA en SGP op geen enkele wijze. Om die reden zijn wij gewoon doorgegaan met de onderhandelingen. Gaande de besprekingen werd duidelijk dat ons verkiezingsprogramma duidelijk

5 herkenbaar terugkwam in het coalitieakkoord en dat we op geen enkel punt concessies  
hoefden te doen op voor ons principiële terreinen. Voorzitter, wij zijn blij met onze  
wethoudersportefeuille. Bij het volgende punt zullen wij uiteraard reageren op de  
klaagzangen over de vier wethouders. Wij zijn in ieder geval blij met onze portefeuille. Het  
10 terrein van de Wet werk en bijstand, het terrein van de zorg is ons op het lijf geschreven.  
Wij hopen via onze wethouderspost daar nog veel meer werk van te kunnen maken.  
Ik wil nog even reageren op de bijdrage van de heer Den Ouden. De heer Den Ouden heeft  
gezegd dat een ideale coalitie volgens de SGP zou zijn een coalitie SGP, PvdA en LR.  
Gezien de verkiezingsuitslag, het aantal zetels, zou je dat inderdaad kunnen zeggen. Die  
15 coalitie bleek niet mogelijk te zijn. Blijkbaar had de heer Den Ouden dat al voorvoeld  
voordat die bewuste donderdagavond aanbrak, maar hij had het zeker gezien na die  
donderdagavond. De heer Den Ouden zal niet ontkennen dat hij druk bezig is geweest met  
het vormen van een alternatieve coalitie. Een coalitie waarin de CU op geen enkele wijze  
een rol zou spelen. Althans niet in de eerste plannen van de SGP. U kunt zich voorstellen  
20 dat wij daarom extra blij zijn met onze wethoudersportefeuille in deze coalitie.  
Wij zien de toekomst met vertrouwen tegemoet. Ons vertrouwen vindt zijn basis in onze  
overtuiging. Onze overtuiging ligt in het geloof in de opgestane Heer.  
Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Plaisier. Mijnheer Van Houcke.

25 **De heer Van Houcke:** Dank u wel voorzitter.

Voorzitter, D66/GL heeft zich uitgenodigd gevoeld om mee te praten in de beoogde coalitie.  
Dat heeft hier en daar verbazing gewekt, maar wij hebben van meet af aan ook gezien dat  
verliefdheden in de politiek zelden of nooit spelen en een uitnodiging van dien aard altijd  
30 een politiek karakter heeft. Zo hoort het ook in de politiek en zo heb ik het ook bekeken.  
Van de mogelijkheid om mee te kunnen praten in een beoogde coalitie hebben wij gebruik  
gemaakt. Wij hebben van meet af aan, dat wil ik duidelijk aangeven, gezegd dat wij mee  
wilderen praten tot het eind. Wij hebben het op prijs gesteld mee te kunnen praten, maar aan  
het einde zouden wij kijken of we konden onderschrijven en wat we zouden onderschrijven.  
35 Op die basis hebben wij meegepraat. Dat betekent dat als je als kleine partij in de  
gelegenheid wordt gesteld om mee te praten, je die kans niet moet laten lopen. De  
"voorwaarden" (het ging in goede harmonie) waren duidelijk.

Voorzitter, er was natuurlijk nog iets anders aan de hand. Want als je goed kunt tellen,  
40 begrijp je dat ik de vijftiende zou kunnen zijn.  
In de loop van de coalitiebesprekingen die in goede harmonie zijn verlopen, is mij tegen het  
einde duidelijk geworden dat datgene waarvoor mijn fractie zich de afgelopen vier jaren  
sterk heeft ingespannen, niet of onvoldoende in de concepttekst terug te vinden was. Er  
zijn conceptteksten waar wij ons op zich best in kunnen vinden. Wij zullen daar over een  
45 maand met elkaar over praten. We zullen de definitieve tekst op ons gemak bekijken.  
Ik ga inhoudelijk nu niets zeggen, dat heb ik al die tijd niet gedaan. Op verzoek van mijn  
gesprekspartners heb ik mij gehouden aan de radiostilte. Ik heb met niemand gesproken,  
tot vanavond en ook nu ga ik niet inhoudelijk in op zaken. Voorzitter, wij hebben het idee  
dat wij niet vreemd hebben gehandeld. Ik zal u zeggen waarom. Er zijn gemeenten waar  
50 eerst uitvoerig gesproken wordt over de inhoud en pas daarna worden de poppetjes erbij  
gezocht. Er zijn veel gemeenten waarin geheel of gedeeltelijk in het openbaar  
onderhandelingen worden gevoerd. Daar is hier niet voor gekozen. ik heb mij daaraan  
geconfirméerd, maar dat betekent niet dat een iets andere insteek niet legitiem zou zijn. Wij  
hebben constructief deelgenomen aan de gesprekken en hadden zelf graag meer openheid

5 gezien. Dat is niet gebeurd. Ik meen zelfs dat er in deze regio een gemeente is die in  
volledige openbaarheid de onderhandelingen heeft gevoerd. Het kan dus wel anders.  
Voorzitter, ik wilde hier toch uitvoerig op ingaan. Ik wilde ook aangeven dat ik mij tot het  
einde toe niet in een omgeving heb gevoeld waarin men mij dingen kwalijk nam. Ik heb wel  
10 teleurstelling gemerkt. Dat kan ik mij ook voorstellen. Ik was dat eigenlijk zelf ook. Want je  
steekt niet in om tegen het einde te stoppen. Voorzitter, inhoudelijk wil ik graag op 18 mei  
met de fracties van gedachte wisselen over het gepresenteerde programma. Ik zal de  
zaken constructief kritisch bekijken. Dat laatste is mij wel toevertrouwd. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Houcke. Mijnheer Dijkhuizen.

15 **De heer Dijkhuizen:** NR is een nieuwe partij. We deden in verschillende gemeenten mee.  
1821 mensen vonden het waard ons in de raad te zetten. Dank aan onze stemmers. Wij  
kregen ook een uitnodiging voor de collegeonderhandelingen, maar wij hebben daarvoor  
bedankt. Er was een hele berg breekpunten. De Tramplus en hoogbouw willen wij absoluut  
20 niet. Wij willen ook van de hondenbelasting af. Tijdens de verkiezingen hebben wij altijd  
gezegd dat NR consequent is en dat zijn wij gebleven. Wij zullen dat volhouden. Dat was  
het.

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Dijkhuizen. Is er behoefte aan een tweede termijn?

25 **De heer Zwiers:** Voorzitter, ik twijfel omdat we over een maand over de inhoud gaan  
praten. Ik wil wel graag enigszins reageren op de heer Den Ouden. De heer Plaisier haalde  
een moment aan. Dat op donderdag voor de besprekingen pogingen werden ondernomen  
om een andere coalitie te smeden. Als we het over openheid hebben, doet mij dat wat  
30 merkwaardig aan. Het standpunt over vrouwen, mijnheer Den Ouden, en uw partij. Ik heb  
dat inderdaad duidelijk uitgesproken. Daar heb ik geen spijt van. U geeft voorbeelden uit  
het land waar het anders is. Dat klopt. In een gemeente hier dichtbij, Barendrecht, hebben  
uw partijgenoten afstand genomen van dat standpunt. De wethouder die daar helaas moet  
stoppen, heb ik een aantal keren hierover gesproken. Dan wordt mij duidelijk hoe de  
35 situatie is. Voor onze gemeente lag er een te grote afstand om met PvdA en SGP in één  
college te zitten. We hebben het vrouwenstandpunt met elkaar besproken, maar er waren  
wel meer breekpunten gekomen als we verder waren gaan praten. Op het moment dat ik u  
duidelijk maakte dat dat ons standpunt was, hebt u samen met de heer Smit het mapje  
40 dichtgedaan en bent u gegaan. Als u praat over verkiezingswinst en wijst op de aanhang en  
de winst, feliciteer ik u daarmee. Er zijn meer partijen die winst hebben gemaakt. U verbindt  
daar de landelijke tendens aan. U zegt een grote aanhang op lokale politiek te hebben. Er  
is al gezegd wat de reden daarvan is en er is ook aangegeven dat dit in het verleden vaker  
is gebeurd. U geeft ook een stuk geschiedenis, maar ik denk dat u toch met mij eens bent,  
45 dat de wereld niet stilstaat. Tussen 1994 en 2006 zijn meer verschillen aan te geven.  
Overigens, laat het duidelijk zijn. Het standpunt over de Tramplus is niets anders dan het  
standpunt van de raad van enkele maanden geleden.  
Nog even over de opmerkingen over de vier wethouders. Nederland is een coalitieland. Als  
je een stad wilt besturen, zul je een meerderheid moeten hebben. U hebt ook gerekend.  
Dan kom je op 17 zetels. Dat is binnen deze gemeente ook een meerderheid, alleen  
50 misschien een andere dan die u in gedachte had.  
Als de heer Los zich zorgen maakt over de financiën, denk ik dat de kwaliteit van bestuur  
en ambtelijke organisaties de inwoner van Ridderkerk ten goede komt. Die kwaliteit is op  
deze manier zeker verhoogd. We gaan een moeilijke periode tegemoet. De WMO komt  
eraan. Dat is een klus die gemeenten nogal wat hoofdbrekens gaat bezorgen. De uitvoering

5 daarvan legt grote verantwoordelijkheden bij de gemeente voor haar inwoners.  
Tot slot wil ik naar de heer Van Houcke nog een opmerking maken. U hebt gelijk dat u zegt  
constructief te hebben meegedaan. Daar waren we blij mee. We waren ook verrast dat u op  
de laatste avond, ik herhaal: de laatste avond, een aantal argumenten aanvoerde die  
aantoonbaar niet helemaal juist waren. Dat hebben wij tegen u gezegd. Daarom vonden wij  
10 het jammer en waren wij verbaasd dat u afscheid nam.  
Aan de heer Dijkhuizen wil ik bevestigen dat u exact zo gehandeld hebt, maar u bent één  
ding vergeten te zeggen, namelijk dat u zelf bent weggegaan.  
Voorzitter, dat was het.

15 **De voorzitter:** Is er behoefte aan een tweede termijn?

**De heer Den Ouden:** Voorzitter, graag, heel kort.

Uit de bijdragen, het meervoud van de coalitiepartners, blijkt niet waarom bewust gekozen  
werd om het traject van de afgelopen weken in volstreekte beslotenheid in te gaan. Zelfs  
20 zonder verslaglegging. Ik heb eraan gerefereerd dat de vorige keer verslagen verstrekt  
werden, ook aan diegenen die niet meer aan de onderhandelingstafel zaten, om zodoende  
het proces te kunnen meebelevén.

Ik vind het opmerkelijk dat de heer De Koning zegt dat eerst de inhoud is besproken. Ik  
herinner me nog de eerste bewuste donderdagavond en de eerste raadsvergadering  
25 daarna, waarvan ik begreep dat dat de tweede bijeenkomst was. Toen was duidelijk welke  
bemensing beoogd werd. Als vervolgens nog vijf weken over de inhoud wordt nagesproken,  
moet dat wel een héél summiere inhoud geweest zijn waarover overeenstemming was. Het  
beeld dat het eerst ging over of partijen het met wethouders en elkaar konden vinden en  
daarna het programma, valt niet te ontkennen. Een groot aantal dingen uit de  
30 verkiezingsprogramma's wil iedereen wel. Wie wil er geen veilige gemeente, wie wil er geen  
goed onderwijs en noem al die dingen maar op. Ik vind het heel jammer dat de heer Zwiérs  
zegt dat we direct dat ene punt genoemd hebben. Dat doet geen recht aan het  
verkiezingsprogramma. Hij heeft zich denk ik nog nooit echt op het standpunt georiënteerd.  
Ik heb hem wel eens aangeboden daarover bij te praten, maar die gelegenheid heb ik nog  
35 niet gekregen.

**Interruptie door de heer Zwiérs:** Voorzitter, de heer Den Ouden is altijd goed  
gedocumenteerd, en zijn dossierkennis is uniek. Alleen op bepaalde momenten laat hem  
40 dat in de steek. Ook nu. Ik heb binnen zijn partij geïnformeerd naar het standpunt over  
vrouwen. Daar is het antwoord op geweest: "Daar gaan wij niet over, dat ligt bij het  
bestuur".

Als u mij probeert uit te lokken dat ik niet goed geïnformeerd ben over het standpunt, denk  
ik dat u niet helemaal op de hoogte bent van de manier waarop we dat toen met elkaar  
45 gedeeld hebben.

**De heer Den Ouden:** Hier heel uitputtend ingaan op iets wat een interne  
verenigingsaangelegenheid is, heeft niet zo veel zin.

Ik vind het helder wat de heer Zwiérs zegt, want we waren best een aantal punten  
tegengekomen waarop we het niet eens waren. Maar, dat waren dan inhoudelijke punten  
50 geweest die de lokale Ridderkerkse situatie aangaan. Dat waren dan inhoudelijke punten  
geweest om met elkaar nader op in te gaan. U als winnaar van de verkiezingen en de SGP  
als winnaar van de verkiezingen.

Dat zegt iets als het gaat over de behoeften en verlangens van de Ridderkerkers en over  
hoe Ridderkerk bestuurd wil worden. U hebt de confrontatie met wezenlijke punten die er

5 voor Ridderkerk niet toe doen afgedaan door er eentje uit te pikken waarvan u meent te  
kunnen zeggen – volkomen ten onrechte – dat dat principieel is. U dacht een mooie stok te  
hebben om de hond te slaan en hoefde niet op die punten die op de Ridderkerkse situatie  
slaan in te gaan. Dat vind ik kwalijk. Dat doet geen recht aan het bestuur waar  
Ridderkerkers recht op hebben.  
10 Voorzitter, hier wil ik het bij laten.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Los, hebt u behoefte aan een tweede termijn?

**De heer Los:** Als de heer Zwiers concludeert dat ik me zorgen maak over de financiën dan  
15 heeft hij daar helemaal gelijk in.  
Ik vind dat met gemeenschapsgelden consciëntieus en zuinig moet worden omgegaan. De  
bestuurlijke organisatie is geen doel, maar slechts een middel om de burger goed te  
kunnen bedienen. In die bestuurlijke organisatie moet zo weinig mogelijk geld achterblijven.  
Als we nu bij het begin van de coalitie al moeten zien dat er redelijk gemakkelijk grote extra  
20 kosten voor lief worden genomen, dan hebt u gelijk dat ik mij daarover zorgen maak.

**De heer De Koning:** Om bij de heer Los aan te sluiten, wil ik bevestigen dat ik het met u  
eens ben dat we consciëntieus met gemeenschapsgelden moeten omgaan.  
Ook over uw opmerking over doel en middel ben ik het eens.  
25 Maar soms, en u weet dat als zakenman als geen ander denk ik, moet je ook investeren om  
bepaalde doelen te halen. Naar de heer Den Ouden over de procedure in openheid wil ik  
nogmaals bevestigen dat we eerst met elkaar de hoofdlijnen afgetast hebben. Toen we het  
daarover eens waren, hebben we gekeken naar de mensen en daarna naar de details. Dat  
is een logische volgorde. Voorzitter, daar laat ik het bij.

30  
**De heer Den Boef:** Ik wil nog even naar de heer Van Houcke reageren. Hij spreekt zijn  
teleurstelling uit over het opstaan bij de laatste bijeenkomst. Die teleurstelling is wederzijds.  
Ik ben ervan overtuigd dat als ik de besprekingen volg, het zijn natuurlijk geen ingediende  
boodschappenlijstjes, er alle reden toe geweest is om te blijven zitten.  
35 Over de vierde wethouder, voorzitter, zal dit eerst een investering naar de toekomst moeten  
zijn. Pas daarna komen de baten. In dit geval is dat ook zo.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Plaisier?

40 **De heer Plaisier:** Voorzitter, nee, ik heb eigenlijk niets toe te voegen. Ik merk dat de heer  
Den Ouden mijn lezing over de alternatieve coalitievorming niet bestreden heeft, dus dat  
klopt.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Van Houcke.

45  
**De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik heb nog een korte reactie. Het is waar mijnheer Zwiers,  
dat ik er uitgestapt ben. Dat ik dat op de laatste avond deed, wist ik op dat moment  
uiteraard niet. Ik hoorde u en de heer Den Boef suggereren dat dit boze opzet was  
geweest, maar dat is niet waar. Dat wil ik heel helder zeggen.  
50 Op die bewuste avond dat ik er maar een halfuur was, was er al een stapeling geweest van  
zaken en het is mij zeer in het verkeerde keelgat geschoten dat er een persbericht is  
uitgegaan waarin precies datgene stond wat ik niet wilde. Namelijk dat ik de coalitie  
onverhoopt zomaar zou steunen. Dat was zonder mijn medeweten gebeurd. Er was ook  
een uitnodiging uitgegaan naar alle burgers en instellingen in Ridderkerk, waarvan ik niet

5 op de hoogte was. Over de vierde wethouder heb ik een voorbehoud gemaakt.  
Als je dan het gevoel hebt dat je op de kern van de zaken die je belangrijk vindt, niets meer  
in te brengen hebt, kan iedereen zich voorstellen dat een eenmansfractie zich voor de  
komende vier jaar niet monddood kan en mag laten maken. Constructief naar u, coalitie,  
kritisch naar u, maar tegelijkertijd met wederzijds respect. Dank u wel.

10

**De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van Houcke. Mijnheer Dijkhuizen hebt u nog  
behoefte?

15

**De heer Dijkhuizen:** Het klopt inderdaad wat de heer Zwiers heeft gezegd. NR had een  
aantal punten. Wij zijn consequent en er waren nogal wat breekpunten. Wij hebben toen  
aangegeven eruit te stappen. Met alle respect. Veel succes.

**De voorzitter:** Dank u zeer mijnheer Dijkhuizen.

20

Dames en heren, wij zijn aan het einde gekomen van deze bespreking. Over de inhoud van  
het coalitieakkoord komt u nog met elkaar te spreken als u dat wilt, in de volgende  
raadsvergadering.

### 12a Initiatiefvoorstel LR en D66/GL

25

**De voorzitter:** Mag ik één van de indieners vragen het initiatiefvoorstel toe te lichten?

30

**De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Dit initiatiefvoorstel is namens LR en D66/GL  
ingediend, omdat wij niet inzien welk voordeel er voor Ridderkerk ontstaat door een  
uitbreiding van drie naar vier wethouders. Temeer daar de lopende begroting al een flink  
tekort laat zien. De kosten die hiermee gemoeid zijn, zullen zeker de € 100.000,- per jaar  
overschrijden.

Het geld daarvoor kun je niet voor iets anders gebruiken en bovendien alleen inzetten als je  
ergens anders bezuinigt of iets weghaalt.

35

Het benoemen van parttime wethouders in gemeenten van onze omvang, is niet  
ongebruikelijk. In het nabij gelegen Papendrecht met 32.000 inwoners, is zojuist namens  
mijn partij, GL, een halve wethouder benoemd.

40

Zo kun je ook recht doen aan de verkiezingsuitslag, zonder dat je de rekening ervan bij de  
burgers neerlegt. Ook in echt grote steden als Eindhoven en Almere doet men het werk met  
vier wethouders. Dat is evenveel als de coalitie in Ridderkerk meent nodig te hebben.

45

Wij willen daarom de fracties oproepen ons initiatiefvoorstel te steunen, zodat het straks  
niet nodig is hiervoor elders het geld weg te halen. Mocht straks eventueel blijken dat de  
coalitie zeer ambitieuze plannen voor de komende jaren wil realiseren en als daarvoor een  
raadsmeerderheid zou zijn, dan zouden wij altijd nog eens kunnen kijken of daarvoor extra  
bestuurscapaciteit noodzakelijk is.

Voorzitter, ik acht mij ontslagen van de plicht om het initiatiefvoorstel voor te lezen, omdat  
iedereen dit op zijn bureau heeft liggen.

50

**De voorzitter:** Ik kijk even rond, heeft iedereen het initiatiefvoorstel gevonden? Dat is het  
geval. Wensen nog anderen hierover het woord?  
Mijnheer Plaisier, gaat uw gang.

**De heer Plaisier:** Dank u wel, voorzitter. Met uw toestemming wil ik de indieners het  
volgende vragen en zeggen. Welk politiek doel heeft dit voorstel? U dient een voorstel in



5 dat bij voorbaat geen meerderheid zal halen. Uw voorstel kan tot doel hebben om aan het  
grote publiek duidelijk te maken op welke ongenaakbare hoogte uw politiek correcte  
opvattingen over dit onderwerp zich bevinden. Het gevolg van uw voorstel voor de bühne is  
dat u drie van de vier wethouders in het ergste geval belast met een onuitgesproken  
10 kwalificatie dat zij een soort moreel verwerpelijke geldwolven zijn en in samenhang hiermee  
is uw boodschap aan de nieuwe coalitie: "U smijt met geld".  
In de pers werden wij ook nog verrast door een uitspraak van een ander raadslid dat geen  
deel uitmaakt van de coalitie, dat je van een wethouderssalaris heel veel  
voedselbankpakketjes kunt kopen. Als dat geen demagogie van de slechtste soort is ...  
15 Voorzitter, voor alle duidelijkheid, de fractie van CU is tegen dit initiatiefvoorstel en wenst de  
indieners van dit voorstel een goede samenwerking met de coalitiepartijen toe.

**De heer Den Ouden:** Voorzitter, ik vind het een uiterst sympathiek voorstel. Als het toch zo  
zou zijn dat het beoogde college, de coalitiepartners dus, niet uit partijpolitieke  
overwegingen voor een vierde wethouder gekozen hebben, dan is dit een heel goed  
20 aanknopingspunt om het toch met drie fte te doen. Natuurlijk is het zo, wat wethouder  
Zwiers zegt, dat tussen 1994 en 2006 veel veranderd is. In 1993 bij de begroting voor 1994  
is in de raad gediscussieerd over wijziging van het aantal wethouders na de verkiezing die  
toen in aantocht was. Nu hebben we daar als raad op geen enkele wijze bij de vaststelling  
van de begroting aan gerefereerd. Er is ook nooit aangegeven dat de bestuurscapaciteit te  
25 laag was. Nu er snel gerekend moest worden hoe aan een meerderheid kon worden  
gekomen, is gekozen voor het introduceren van een vierde wethouderpost. Dat zal  
iedereen duidelijk zijn.  
In dat licht vind ik dit een prachtig initiatiefvoorstel dat we graag steunen.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. Mijnheer Onderdelinden.

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, over de demagogische aspecten en uitspraken rond  
dit thema heeft de heer Plaisier al een opmerking gemaakt. Die zal ik niet herhalen. Naar  
de heer Van Houcke toe en ik neem aan dat hij mede namens LR spreekt ...

35 **De heer Los bij interruptie:** Dat is inderdaad zo.

**De heer Onderdelinden:** Ik vind de uitspraak van de heer Van Houcke, dat de rekening bij  
de burger ligt, wel heel bijzonder. De kadernota en de begrotingsbesprekingen moeten nog  
40 plaatsvinden. Wij hebben in de afgelopen jaren een uitstekend beleid gevoerd als het ging  
over de maximale percentages die nodig waren voor belastingverhogingen. Er is geen  
enkele reden om te veronderstellen dat die lijn niet meer zou worden aangehouden. Ik vind  
die opmerking nogal in negatieve zin daarop vooruitlopen.  
Ten slotte wil ik serieus aan de heer Van Houcke en aan LR vragen om nog eens heel goed  
45 na te denken om deze motie in te trekken. Dat bedoel ik niet grappig. Ik bedoel dit  
bloedserieus. U spreekt over ambitieuze plannen en u moet daar nog eens goed over  
nadenken. U weet heel, heel erg goed – u hebt er niet tot vijf voor twaalf, maar tot één  
seconde voor twaalf bij gezeten - dat de plannen meer dan ambitieus zijn. Dat weet u heel  
erg goed. De vierde wethouder verdient zichzelf terug. Mijnheer Los, die uit het  
50 bedrijfsleven komt, weet dat ook heel goed. Dat zie je ook zo. Mijnheer Den Boef heeft  
daarover ook een opmerking gemaakt. We zijn ambitieus, dat weet u. Misschien dat u dat  
aspect er nog eens bij wilt betrekken. Of misschien hebt u niet bedoeld om het zo te  
zeggen, maar ik denk dat u daarmee uw eigen motie onderuit haalt.

5 **De heer Los:** Mag ik daar even op reageren, voorzitter?

**De voorzitter:** Gaat uw gang, mijnheer Los.

10 **De heer Los:** De heer Onderdelinden weet als geen ander dat in het bedrijfsleven, te veel mensen op de payroll dodelijk is voor de organisatie. Dus als u zegt dat de heer Los weet hoe het in het bedrijfsleven gaat, hebt u inderdaad gelijk. Ik weet dat, mijnheer Onderdelinden.

15 **De voorzitter:** Mijnheer Onderdelinden, u was uitgesproken?

**De heer Onderdelinden:** Ja.

**De voorzitter:** Mijnheer Dijkhuizen.

20 **De heer Dijkhuizen:** Ook wij steunen dit voorstel van D66/GL en LR en wij vinden ook dat het geld maar één keer kan worden uitgegeven. Ridderkerk heeft het jarenlang gedaan met drie wethouders. Met een dalend aantal inwoners zien wij niet in waarom er opeens een vierde wethouder bij moet komen. Wij steunen het voorstel.

25 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Dijkhuizen. Nog anderen in eerste termijn? Niemand?

Verlangt u hoofdelijke stemming? Dat is niet het geval? U hebt behoefte aan een stemverklaring. Dat is het geval.

30 Ik ga de fracties langs:

§ D66/GL en LR: de indieners van het voorstel zijn voor het initiatiefvoorstel;

§ SGP is voor;

35 § NR is voor;

§ PvdA is tegen;

§ VVD is tegen;

§ CU is tegen;

40 § CDA is tegen.

De verhouding is duidelijk: 17 stemmen tegen en 12 stemmen voor het voorstel. De voorstemmers krijgen een aantekening. Dat is voldoende? Dank u zeer.

## 45 **12b. Benoeming (aanvaarding) en beëdiging wethouders**

**De voorzitter:** Het is goed om vast te stellen dat hiervoor geen kiescommissie is ingesteld. De griffier en voorzitter turven de stemmen.

Hebben de coalitiepartijen hun voorstel voor de kandidaten paraat? Dat is het geval.

50 Omdat het over personen gaat, wordt u geacht schriftelijk te stemmen. Blanco stemmen zijn ongeldig. Ik wil alle stemmingen houden voordat we overgaan tot beëdiging van de wethouders. De kandidaat-wethouders stemmen hiermee in.

Voor wethouderspost nummer 1 zou ik graag horen wie daarvoor kandidaat wordt gesteld.

5

**Mevrouw Ripmeester:** Namens de PvdA-fractie wil ik de heer Zwiers voordragen.

**De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Zijn er tegenkandidaten? Dat is niet het geval.

10

**De heer Den Ouden:** Ik heb bij het vorige punt aangegeven een stemverklaring te willen geven. Hoewel het een schriftelijke stemming is, wil ik er in het openbaar iets over zeggen. Mocht het zo geweest zijn dat de beoogde coalitie bij nader inzien vond dat ruim drie fte toch wel een goede was, dan had het voor ons nog een punt van nadenken of overwegen kunnen zijn. Nu wil ik namens de fractie van de SGP aangeven dat, ondanks dat u hebt aangegeven dat blanco stemmen ongeldig zijn, wij blanco zullen stemmen.

15

**De voorzitter:** Dank u zeer. Er is een kandidaat aangegeven voor wethouder nummer 1.

20

We gaan nu over tot schriftelijke stemming. U dient een naam op het briefje te zetten, anders is de stem ongeldig.

[stemronde]

25

**De voorzitter:** Voor de kandidatuur zijn 29 stemmen uitgebracht. Er zijn 12 blanco stemmen uitgebracht, die ongeldig zijn. Er zijn 16 stemmen voor de heer Zwiers uitgebracht en 1 stem voor de heer Van Abeelen. Door de gemeenteraad Ridderkerk is de heer Zwiers gekozen tot wethouder 1.

30

We gaan naar wethouderskandidaat 2. Mag ik de coalitiepartij vragen wie wordt voorgedragen?

**De heer Van der Spoel:** Voorzitter, het is mij een genoegen om namens de VVD-fractie voor te dragen Peter de Koning.

35

**De voorzitter:** Zijn er tegenkandidaten? Dat is niet het geval, dan gaan we op dezelfde manier te werk als zojuist.

[stemronde]

40

Voor wethouderkandidaat 2 zijn uitgebracht 29 stemmen, waarvan 17 geldig. Voor de heer De Koning 16 stemmen, voor mevrouw Van den Berg 1 stem en 12 blanco stemmen. Daarmee is de heer De Koning voorgedragen als wethouderskandidaat 2.

45

Dan gaan we naar wethouderskandidaat 3. Wie wordt hiervoor voorgedragen?

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, het CDA draagt voor: de heer Den Boef.

**De voorzitter:** Zijn er tegenkandidaten gesteld? Dat is niet het geval.

50

[stemronde]

Voor wethouder kandidaat 3 zijn uitgebracht 29 stemmen, 17 geldige stemmen, alle voor de heer Den Boef en 12 blanco stemmen.

5

Dan naar wethouderkandidaat 4. Mag ik vragen wie hiervoor wordt voorgedragen?

**De heer Plaisier:** Voorzitter, de CU is blij en trots dat wij voor deze post kunnen voordragen: Heleen van den Berg.

10

**De voorzitter:** Zijn er tegenkandidaten? Dat is niet het geval. Dan gaan we ook hiervoor een schriftelijke stemronde in.

[stemronde]

15

Voor wethouderkandidaat 4 zijn uitgebracht 29 stemmen, 17 stemmen voor mevrouw Van den Berg, 1 stem voor de heer Plaisier en 11 blanco stemmen.

Ik verzoek de zojuist benoemde wethouders naar voren te komen.

20

Mag ik u, geachte wethouders, vragen of u de benoeming tot wethouder van de gemeente Ridderkerk aanvaardt?

**De heer Zwiers:** Zeer gaarne.

25

**De heer Den Boef:** Ja.

**De heer De Koning:** Ja

30

**Mevrouw Van den Berg:** Ja.

**De voorzitter:** Dan zou ik nu graag willen overgaan tot de beëdiging. Ik verzoek iedereen op te staan.

35

*Eedaflegging.*

*“Ik zweer respectievelijk verklaar dat ik om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.*

40

*Ik zweer respectievelijk verklaar en beloof dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.*

*Ik zweer respectievelijk beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wet zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.”*

45

Ik ga nu over tot het afnemen van de eed respectievelijk de belofte.

**De voorzitter:** De heer Zwiers.

50

**De heer Zwiers:** Dat verklaar en beloof ik.

**De voorzitter:** De heer Den Boef.

**De heer Den Boef:** Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

5

**De voorzitter:** De heer De Koning.

**De heer De Koning:** Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

10

**De voorzitter:** Mevrouw Van den Berg.

**Mevrouw Van den Berg:** Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

15

**De voorzitter:** Ik feliciteer u van harte met uw benoeming en beëdiging tot wethouder van de gemeente Ridderkerk. Ik hoop dat u binnen het college uw dienende werkzaamheden kunt verrichten ten behoeve van de raad van de gemeente Ridderkerk en vooral ten behoeve van de hele gemeenschap van Ridderkerk. Van harte proficiat.

[applaus]

20

### **13. Afscheid demissionair college van burgemeester en wethouders**

Dit onderwerp is behandeld onder punt 10.

25

### **14. Onderzoek geloofsbrieven (ontstane vacatures na benoeming wethouders) en toelating**

30

**De voorzitter:** Nu we vier nieuwe wethouders hebben, hebben we ook weer vier nieuwe raadsleden nodig. Ik verzoek de vaste commissie Geloofsbrieven het onderzoek te starten en zich daarvoor even terug te trekken. Dat zijn mevrouw Van Houwelingen, de heer Lagendijk en de heer Vroegindewij. Ik verzoek u na terugkomst uit te spreken of de nieuwe raadsleden kunnen worden toegelaten, waarna wij hen kunnen beëdiggen. We schorsen daarvoor de vergadering.

35

[schorsing]

**De voorzitter:** Ik geef het woord aan de voorzitter van de onderzoekscommissie, mevrouw Van Houwelingen.

40

**Mevrouw Van Houwelingen:** Voorzitter, wij hebben het volgende aan u mede te delen. De commissie uit de raad van de gemeente Ridderkerk heeft de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ontvangen die zijn ingeleverd door de heren Van der Linden, Van Andel, Boertje en Louter, allen wonende te Ridderkerk. Op 18 april 2006 zijn bovengenoemde personen benoemd tot lid van de gemeenteraad. De commissie rapporteert de raad dat zij bovengenoemde stukken heeft onderzocht en in orde heeft bevonden.

45

Gebleken is dat alle benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert hun toelating als lid van de gemeenteraad. Dank u.

50

**De voorzitter:** Dank u zeer, mevrouw Van Houwelingen. Wenst de raad dit advies over te nemen? Dat is het geval.

### **15. Beëdiging raadsleden**

5

**De voorzitter:** Mag ik de heren Van der Linden, Boertje, Van Andel en Louter vragen naar voren te komen voor de beëdiging? Ik vraag iedereen op te staan.

10

*“Ik zweer respectievelijk verklaar, dat ik om tot lid van de gemeenteraad van Ridderkerk benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.*

*Ik zweer respectievelijk verklaar en beloof dat ik om iets in het ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.*

15

*Ik zweer respectievelijk beloof, dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de gemeenteraad naar eer en geweten zal vervullen.”*

20

Ik ga ook bij u over tot het afnemen van de eed, respectievelijk belofte.  
Ik begin bij de heer Van der Linden.

**De heer Van der Linden:** Dat verklaar en beloof ik.

25

**De voorzitter:** De heer Boertje.

**De heer Boertje:** Dat verklaar en beloof ik.

**De voorzitter:** De heer Van Andel.

30

**De heer Van Andel:** Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

**De voorzitter:** De heer Louter.

35

**De heer Louter:** Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

**De voorzitter:** Ik feliciteer u en wens u heel veel geluk bij uw mooie nieuwe ambt. Proficiat.

[applaus]

40

#### **16. Voorstel van de griffier om een eerste en tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter te benoemen (raadsvoorstel nr. 13)**

45

**De voorzitter:** Vanuit de fracties is een voorstel gedaan om de heer Den Ouden van de SGP tot eerste plaatsvervangend raadsvoorzitter te benoemen en de heer Onderdelinden van het CDA als tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter. Kunt u daarmee instemmen? Dat is dan besloten. De beide plaatsvervangend raadsvoorzitters zullen binnenkort nog nadere instructies ontvangen.

50

#### **17. Voorstel van de griffier om te voorzien in de vacatures in bestuursorganen van gemeenschappelijke regelingen (raadsvoorstel nr. 14)**

**De voorzitter:** Er is nog een correctie van de gemeenschappelijke regeling voor het natuur- en recreatiegebied IJsselmonde. Daar staat geschreven dat mevrouw Hermans wordt benoemd tot lid en de heer Zwijs tot plaatsvervangend lid. Ik wil u vragen om in plaats van

5 mevrouw Hermans de heer Den Boef te benoemen en in plaats van de heer Zwiers, de heer De Koning.

Bij de gemeenschappelijke regeling voor openbaar onderwijs Oost-IJsselmonde hebt u nog namen van raadsleden tegoed.

10 Ik stel voor om vanuit de fracties de heer Den Ouden en de heer Van Abeelen te benoemen en een raadslid als vervanger van beide, mevrouw Van Vliet van de VVD.

Kunt u met dit voorstel instemmen?

Dat is het geval.

15 Daarmee zijn deze benoemingen en vertegenwoordigingen geregeld.

### **18. Verstrekking inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden**

20 **De voorzitter:** Er zijn geen verzoeken binnengekomen.

We zijn aan het einde van deze bijzondere raadsvergadering gekomen.

Ik nodig u uit in Grand Café Anytime om met elkaar het glas te heffen.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur.

25

Aldus vastgesteld in de vergadering van 18 mei 2006.

de griffier,

de voorzitter,

30

35

40

45

50

18 april 2006

5

10

as