

5 **Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
donderdag 7 juni 2006**

Aanwezig: De burgemeester: mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld, voorzitter
10 De gemeentesecretaris: mevrouw W.C.M. Lissenberg-van Dam
De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren E.M. den Boef, P.J.H.M. de Koning en
H.J. Zwijs
De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), J.C. van
Andel (CDA), P. Boertje (VVD), M. Dijkhuizen (NR), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA),
15 mevrouw M. van Gink (PvdA), de heer H.C.M. van Houcke (D66/GL), mevrouw A.B. van
Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren M. Japenga (CU), H.J.A. Koppes (LR),
J. Lagendijk (LR), A. Los (LR), W. van der Linden (PvdA), C.J. Louter (CU), P.W.J. Meij
(CDA), mevrouw M. Nooijen (LS), de heren W.P. Onderdelinden (CDA), ing. A. den Ouden
(SGP), R.C. van Pelt (SGP), L.B. Plaisier (CU), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de
20 heren C.A. Roodenburg (SGP), V.A. Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD), mevrouw C. van
Vliet (VVD), de heer M.A. Vroegindeweyj (LR).

Griffier: de heer mr. J. van Straalen

25 **Afwezig:** de heren B. Neuschwander (LR) en M.A. Hitzert (PvdA),

Notulist: mevrouw I.J.H. Lit

30 **1. Opening**

De voorzitter: Goedenavond dames en heren, raadsleden, publiek en luisteraars thuis.
Hartelijk welkom bij de raadsvergadering van Ridderkerk.

35 Afwezig zijn: de heer Hitzert van de PvdA en de heer B. Neuschwander van LR.
De heer Neuschwander is vader geworden van een tweeling. Ik feliciteer en complimenteer
hem daarmee, namens de gemeenteraad.

40 Vaststelling van de agenda: mij is bekend dat twee leden een motie willen indienen;
mevrouw Nooijen en de heer Dijkhuizen. Ik neem aan dat de raadsleden hun motie willen
agenderen. Dan stel ik voor motie Nooijen als agendapunt 13 te behandelen en motie
Dijkhuizen als agendapunt 14. Kunnen we de agenda verder volgen?

45 **De heer Alderliesten:** Agendapunt 9A en 9B mogen voor ons tegelijkertijd behandeld
worden.

De voorzitter: Dank u wel. Dat had ook mijn voorstel kunnen zijn. Kan iedereen daarmee
instemmen? Dan doen we dat.

Kunnen we de agenda verder volgen? Dat is het geval. Dank u wel.

50

2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van orde)

De voorzitter: Ik heb een vraag van de heer Den Ouden binnengekregen. Mijnheer Den

5 Ouden, gaat uw gang.

De heer Den Ouden: Dank u wel voorzitter. Ik heb de vragen voor het gemak op papier gezet.

10 Aanleiding

Onder de aandachttrekkende kop: "Actiegroep slaat plank mis met stellingen op poster", in De Combinatie van 1 juni, krijgt of neemt een woordvoerder van de gemeente de gelegenheid om te waarschuwen voor argumenten waarmee de zogenoemde "Stop TramPlusgroep" mensen op het verkeerde been zou zetten.

15

Kern

Zonder tot in detail dit artikel te analyseren, constateert de SGP-fractie dat door die woordvoerder van de gemeente enkele wezenlijke punten ontkend worden, zonder daar de argumenten of de onderbouwing met feiten aan te geven. Hij stapt daarmee in de valkuil waarvoor gewaarschuwd wordt.

20

Ik doel op de volgende punten die door de woordvoerder van de gemeente worden geponeerd:

1. dat het niet klopt dat door de tram de verstedelijking zal toenemen;

2. dat Rotterdam alleen maar zijdelings bij het project betrokken is;

25

3. dat de RET geen belanghebbende is.

Onderbouwing

Dat de woordvoerder van de gemeente de plank mislaat, is aantoonbaar met de onderstaande argumenten te onderbouwen:

30

Ad 1

Het RVVP schetst een totaal ander beeld. In het kader van de verstedelijking laten onderstaande passages uit deel1 van het RVVP, de beleidsvisie, dat zien:

35

Pagina 9, citaat: "Er wordt dan vooral daar verstedelijkt waar de bestaande (of binnenkort te realiseren) infrastructuur nog verder benut kan worden. Ook geldt dat verstedelijking bij voorkeur zou moeten plaatsvinden in gebieden waar de stadsregio kiest voor het openbaar vervoer."

En volgens pagina 6 moeten andere bestuursautoriteiten in het gebied hun beleid richten op het beleidskader (= keuze) dat de Stadsregio neerzet.

40

En de tekst op pagina 39 is in dit opzicht ook duidelijk waar onder het kopje "verstedelijking" gemeld wordt dat "aanleg van de Ridderkerklijn het gebied nog beter zal ontsluiten (...) en dat vanuit het verkeersperspectief een verdere verdichting in het gebied een interessante optie is."

45

Ad 2

Volgens het Plan van aanpak Ridderkerklijn, speelt Rotterdam juist een prominente rol, getuige de teksten op de bladzijden 4 en 5 van het plan van aanpak. De benodigde groei als economisch centrum creëert een sterke toename van vervoersritten naar het centrum van Rotterdam en gezien (...). In de doelstellingen van de gemeente Rotterdam, is een HOV-verbinding onmisbaar.

50

De tekst in de kop van de "doelboom" is ook wel duidelijk:

"... en bereikbaarheid ten behoeve van economische voorspoed in en van Rotterdam en Ridderkerk."

5 Ad 3

Onder het kopje "RET" bij de verschillende beleidsdoelstellingen op bladzijde 4 van het plan van aanpak is te lezen: "Daarnaast waakt de RET voor de goede netopbouw om een zo hoog mogelijk openbaar vervoeraandeel te behalen. Daarom bieden zij (hoogwaardig) openbaar vervoer in de gehele regio aan. De komst van een HOV Ridderkerk - Rotterdam zou het OV-netwerk een stuk completer maken."

Vragen:

1. Vertolkte de woordvoerder van de gemeente in dat artikel in De Combinatie de opvatting van het college?
- 15 2. Wil het college ervoor zorgdragen dat zo spoedig mogelijk een rectificatie geplaatst wordt?
3. Wil het college ervoor zorgdragen dat tijdens de informatiebijeenkomsten op 8 en 10 juni deze en vergelijkbare onzorgvuldigheden in de voorlichting niet zullen voorkomen?

20

Het accent ligt uiteraard op deze laatste drie vragen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Den Ouden. Ik leg de vragen voor aan wethouder De Koning.

25

Wethouder De Koning: Voorzitter, dank u wel. Ik beantwoord de vragen aan de hand van de door de heer Den Ouden aangevoerde onderbouwing bij zijn vragen. Ik begin bij ad 1. Omdat u allemaal de tekst voor u hebt, is het gemakkelijk om dit te volgen.

30 Het citaat van pagina 5 van hoofdstuk 1 van het Regionaal verkeers- en vervoerplan, wordt gevolgd door de volgende passage: "In ieder geval dient het stedelijke gebied zoveel mogelijk te worden verdicht. In het verstedelijkte gebied is het openbaar vervoer de drager van de mobiliteit."

De nadruk ligt dus niet op nieuwe, maar op bestaande verstedelijking. Dat is de essentie van deze alinea.

35 Zoals u citeert, ontstaat er een scheef beeld omdat de context hiervan verscholen blijft. Ik vraag waarom u dat zo doet.

De tweede passage is van pagina 6, waarin staat dat andere bestuursautoriteiten in het gebied hun beleid richten op een beleidskader. Daar staat tussen haakjes "is een keuze". Dat wat tussen haakjes staat, staat niet de tekst van het RVVP en ik neem aan dat u doelt op de inleiding op pagina 4 van het RVVP. Waarom dus toch de toevoeging van het woord "keuze"? Het zal u en ons allemaal bekend zijn, dat het middel de bestuursovereenkomst is. Dat staat daar overigens ook vermeld.

40

Het derde onder ad 1, gaat over de tekst van pagina 39 over de verstedelijking. Ik neem aan dat u doelt op pagina 37. U laat in uw citaat een gedeelte weg; het stukje met die puntjes daartussen. Dat luidt: "In het gebied resteert nagenoeg geen ruimte voor grote, nieuwe verstedelijkingsprojecten. Milieuhinder en bufferzones beperken de toch al schaarse ruimte nog verder." U laat hier opnieuw de essentie van de alinea weg. Door het weglaten van deze tekst, ontstaat door de vraag en de impliciete conclusies van de heer Den Ouden, het beeld dat er sprake zou zijn van een toename van de verstedelijking. Dat is niet het geval.

50

Er is al helemaal geen verband te leggen met de eventuele realisering van een tram in Ridderkerk en zelfs niet met welke vorm van verbetering van openbaar vervoer in Ridderkerk dan ook. Ter onderstreping hiervan wijs ik u erop dat de berekeningen van

5 Bureau Goudappel Coffeng, zijn gebaseerd op de huidige inwoneraantallen. Er is geen rekening gehouden met een toename van de bevolking. Maar, ook dat is de heer Den Ouden bekend.

10 Voorzitter, ik ga naar puntje 2, ad 2. Bladzijde 4 en 5 van het plan van aanpak dat dateert uit 2002 of 2003. Dat weet de heer Den Ouden beter dan ik. Daarna zijn er nog twee onderzoeken gehouden. Eentje uit 2004 en eentje uit 2005. Het is dus op zijn zachtst gezegd enigszins gedateerd. Maar toch ...

15 Het citaat van de heer Den Ouden gaat over de bloei van het economisch centrum. In deze alinea wordt eerst gesproken over Rotterdam als economisch centrum van de Zuidvleugel. Dus niet het centrum van Rotterdam, maar het economisch centrum van de Zuidvleugel. Dat staat direct voor uw citaat. U eindigt met de toevoeging "naar het centrum van Rotterdam". Dat staat niet zo in het RVVP. Er wordt gesproken over de bereikbaarheid van Rotterdam-Centrum voor bedrijven en bezoekers. De context van deze alinea is anders dan door u wordt gesuggereerd.

20 U legt een rechtstreeks verband met een zinsnede uit een andere alinea ongeveer een halve pagina verderop. U noemt dat zo maar in één zin, maar het staat een halve pagina verderop. U laat hier de belangrijkste zin weg, die luidt: "Hierbij zijn elementen als bereikbaarheid en leefbaarheid de belangrijke doorslaggevende voorwaarden die door een HOV worden ingevuld". Hier gaat wederom de context verloren. Waarom hebt u die context weggelaten?

25 Voorzitter, de doelboom. Daar spreekt u letterlijk uit: "bereikbaarheid ten behoeve van economische voorspoed in en van Rotterdam". Maar de tekst van de kop luidt in zijn geheel. "Acceptabele leefbaarheid en bereikbaarheid ten behoeve van economische voorspoed in en rond Rotterdam en Ridderkerk". Mijnheer Den Ouden, waarom laat u dat weg? Dat is een essentieel onderdeel van dit citaat. Waarom doet u dat nu zo? Juist de leefbaarheid is toch één van de belangrijkste criteria voor onze leefomgeving en dus ook bij het zoeken naar de juiste vorm van openbaar vervoer?

35 Voorzitter, het laatste punt, de RET. Het citaat van de heer Den Ouden is juist, maar de conclusie niet.

40 In het krantenartikel wordt niet gesteld dat RET geen belanghebbende is. Er wordt gereageerd op de onjuiste stelling in de poster. Dat de RET en de Stadsregio het huidige onderzoek doen en dat het daardoor "natuurlijk niet objectief en onafhankelijk" zou zijn. Deze stelling is een stereotiep voorbeeld van een onjuiste weergave van de feiten en het daaraan verbinden van conclusies.

45 U en ik, mijnheer Den Ouden, weten dat de werkelijkheid anders is. De makers van de posters weten dat ook omdat ze even verder in hun tekst Bureau Goudappel Coffeng aanhalen als de makers van het tweede onderzoek. Ik kan uw vraag niet volgen. Het half weergeven van citaten, of het ontdoen van de context, draagt niet bij aan dat wat de discussies over de tram in zich zouden moeten hebben. Wie wel wil bijdragen, doet dat met de juiste feiten en argumenten. En uiteraard met de persoonlijke gevoelens van alle betrokkenen, met respect voor ieders mening. Het college hoopt dat deze uitgangspunten worden gehanteerd in alle discussies. Dan bereiken we het beste resultaat voor Ridderkerk. Dat is de context voor het artikel in de krant.

50 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, dit vraagt om een reactie.

Ik had graag de reactie van de wethouder op schrift gehad, want ik heb niet alles mee kunnen schrijven. Juist om een aantal dingen in de context te kunnen plaatsen, heb ik enkele elementen geciteerd. Want uiteraard zou je de complete hoofdstukken uit het RVVP

5 erbij moeten nemen om de complete context te hebben. Omdat het past in vragen tijdens
een vragenuur, heb ik de vragen met enkele korte citaten onderbouwd en dan is het lastig
om te bepalen wat wel of niet uit de context is. Want wat ik wel nadrukkelijk heb
aangegeven, is bijvoorbeeld 1 op bladzijde 39 van mijn versie van het RVVP (u had het
over bladzijde 37, maar dat zal een andere uitgave zijn) waar toch werkelijk de laatste zin
10 luidt: “Vanuit het verkeersperspectief is een verdere verdichting van het gebied – het gaat
over het gebied van de Ridderkerklijn – een interessante optie is.” Ik ontken volstrekt niet
dat er nog andere dingen in dat paragraafje staan. Maar, de essentie waar het over ging, is
dat aangevoerd wordt door de inwoners van Ridderkerk, dat de aanleg van de TramPlus de
verstedelijking zal bevorderen. De terechte vrees die ook de SGP heeft, is ontleend aan dit
15 soort passages. Daarvan kunt u niet aangeven dat dat niet juist is. Net zo min als u
aangeeft, over de inleiding van het RVVP, dat verstedelijking daar zal plaatsvinden waar
HOV is, of gerealiseerd zal worden. Daar staat met zoveel woorden, dat dat in aanmerking
komt voor verdere verstedelijking. Ik grijp terug op een stukje tekst in een eerder hoofdstuk
in het plan. “In een gebied waar de Stadsregio als vervoersautoriteit het openbaar vervoer
20 laat aanleggen, bepaalt de Stadsregio hoe het verder gaat en de andere
gebiedsautoriteiten hebben zich daarbij aan te sluiten.” Zo staat het er. Ik vind wel degelijk
dat daar een sterke dreiging voor verdere verstedelijking van uitgaat. Het was als
aandachtspunt voortvloeiend uit het plan van aanpak en de verkenningsstudie
meegenomen. Voor de informele bijeenkomst die we hadden, is dat punt juist van het
25 aandachtslijstje verdwenen.

Over de betrokkenheid van Rotterdam en RET grijp ik terug op het plan van aanpak. U zegt
dat dat gedateerd is. Volgens mij was dat het enige plan van aanpak. Vanuit een aantal
optieken is aangegeven dat er wel degelijk sprake is van belangrijke beleidsdoelstellingen
30 voor de Stadsregio, de stad Rotterdam, ook Ridderkerk en ook de RET. Natuurlijk valt niet
te ontkennen dat het belang van Ridderkerk hier ook mee gemoeid is, maar als ik aangeef
dat in de kop van de doelboom staat dat dit wel degelijk ten behoeve van de economische
voorspoed en bloei van Rotterdam is, vind ik dat u die stelling onrecht aandoet door te
zeggen dat Ridderkerk daar ook bij staat. Het ging erom dat door de woordvoerder van de
35 gemeente ontkend wordt dat Rotterdam er belang bij heeft. Dat was de essentie. Daarvan
heb ik gezegd dat het niet terecht is dat dit van gemeentewege ontkend wordt. Ik vind dat u
er in uw beantwoording slechts andere argumenten bij haalt, maar niet aangeeft waarom
voorlichting niet op deze wijze had moeten plaatsvinden.
Ik denk en blijf vragen dat het terecht is dat hier een rectificatie op plaatsvindt.

40 **De heer Meij:** Voorzitter, mag ik even kort reageren?
Het is prima dat u tegen de TramPlus bent, daar mag u allerlei redenen voor aanvoeren.
Maar, ik vind als ik het zo hoor, uw argumentatie erg eenzijdig. Ik vind dat u inspeelt op
gevoelens door teksten te gebruiken die wat mij betreft niet in het verband staan. Als ik
45 praktisch kijk naar alle renovatieprojecten van de afgelopen jaren, er zijn minder huizen
teruggebouwd dan er gestaan hebben, dan kunt u niet spreken over verstedelijking.

De heer Den Ouden: We hebben het ook niet over verstedelijking die in dit jaar plaatsvindt,
maar over de consequenties van een Ridderkerklijn. Als die gerealiseerd gaat worden,
50 duurt het nog een aantal jaren. Het gaat over dat toekomstperspectief. Het RVVP heeft een
horizon tot 2020. De aanleiding is dat de gemeente (een woordvoerder) een beweging die
in Ridderkerk gaande is, meent te moeten weerspreken, ontkrachten, op basis van
argumenten die onvoldoende onderbouwd zijn. Nogmaals, de verstedelijking wordt in
officiële documenten van de Stadsregio genoemd. De wethouder heeft niet ontkend dat er

5 staat dat vooral langs de Ridderkerklijn een interessante optie aanwezig is voor verdere verdichting. Hij heeft alleen gezegd dat er nog meer is. Maar, daarmee is niet aangegeven dat het niet juist is.

10 **De heer Plaisier:** Ik sluit mij aan bij de heer Meij. Ik hoor weinig over wat de heer Den Ouden vindt van het vaststellen van de woningbouwlocaties, zoals dat in de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden. Enkele jaren geleden stond een ambitieus woningbouwprogramma op stapel, gesteund door de hele raad. We konden maar niet
15 genoeg woningen bouwen. We konden niet genoeg categorieën bedenken van mensen die recht hebben op een woning in Ridderkerk. Dat gaat ook niet zonder verstedelijking. Het is een netto-uitbreiding van het aantal woningen in Ridderkerk. Dat wordt continu achterwege gelaten, terwijl die verstedelijking nog steeds aan de gang is. Dat is puur een verstedelijking. U wilt een relatie leggen, een dwingende relatie, tussen de komst van de tram en een daarvoor noodzakelijke en nog verdere verstedelijking dan we met elkaar hebben afgesproken. Voor de regio is er geen enkele reden om die stelling te kunnen
20 onderbouwen. Dat is vorige week zelfs glashard ontkend.

De heer Den Ouden: Voorzitter, hier slaat de heer Plaisier de plank toch echt mis. Als je het RVVP leest, gaat het niet over de woningbouwprojecten van nu, maar over toekomstige
25 noodzakelijke verdichting langs de raillijn. Ik denk dat de meeste Ridderkerkers dat beeld ook nu al zien als je de plattegrond bekijkt. Vanaf Beverwaard, waar de lijn mogelijk Ridderkerk binnenkomt tot het centrum, loopt de lijn voor een groot deel door ons groene gebied. Als je spreekt van een verdichting en verstedelijking langs de raillijn, dan is dat een gebied dat daarvoor in aanmerking komt. Ik vind het nogmaals heel jammer dat dat nu als aandachtspunt voor verder onderzoek niet in aanmerking komt. De paragraaf die ik citeerde uit het RVVP wordt ontkracht en het punt is van de agenda gehaald. Daar maak ik mij grote
30 zorgen over.

Wethouder De Koning: Inhakend op wat de heer Den Ouden zegt over dat er langs de raillijn een noodzakelijke verdichting zal zijn. Daaraan verbindt u een conclusie. Dat moeten
35 we niet meer met elkaar doen. Laten wij ons eens gewoon op de feiten baseren en niet op suggesties en veronderstellingen.

De heer Den Ouden: Voorzitter, het is toch geen suggestie als ik nu voor de derde keer voorlees dat het een interessante optie is om verdere verdichting langs de Ridderkerklijn te realiseren?
40 Dat verzin ik toch niet, dat staat in een document van de Stadsregio.

Wethouder De Koning: Ik zou mezelf gaan herhalen als ik u ga uitleggen dat u de essentie van die alinea er uit hebt gehaald.
45 Ik wil nog twee dingen kwijt. De heer Den Ouden maakt zich zorgen over het feit dat de verdere verstedelijking niet aan de orde komt bij de behandeling van het onderzoek naar de tramtracés. Alle criteria die genoemd gaan worden, morgenavond en zaterdagochtend, waarvan de inwoners vinden dat ze een onderdeel moeten vormen van het onderzoek, gaan deel van het onderzoek uitmaken. Wat let u?
50 De tweede opmerking wil ik graag met u delen. Bent u het met het college eens, dat we met elkaar de beste discussie moeten voeren over de tramtracés, zodat we met elkaar het beste resultaat voor Ridderkerk gaan vinden?

De voorzitter: Uw allerlaatste reactie, mijnheer Den Ouden.

5

De heer Den Ouden: De wethouder stelt mij een vraag.

Als bij die opties ook kan behoren “geen tram”, dan vind ik dat het aantal keuzemogelijkheden pas compleet is. Ik vind het jammer dat de wethouder in tweede termijn niet ingaat op de betrokkenheid van de stad Rotterdam en de RET. Dat hoeft ook niet, want het staat in het plan van aanpak. Maar, in het artikel in De Combinatie, waarin namens de gemeente een opmerking wordt gemaakt, wordt ontkend dat dat belang er is. Dat zou hersteld moeten worden.

15

De heer Los: Mag ik nog een vraag toevoegen, voorzitter?

De voorzitter: Ik wil eigenlijk geen verdere discussie.

De heer Los: U kent mij, ik ben altijd heel kort.

20

De voorzitter: Maar dat lokt weer discussie uit.

De heer Los: Ik heb nog geen antwoord gezien op de vraag of de woordvoerder het collegestandpunt heeft vertolkt. Dat vind ik een belangrijke vraag van ons.

25

Wethouder De Koning: Met inachtneming van de uitleg die ik zojuist heb gegeven, kunt u ervan uitgaan dat het krantenartikel het collegestandpunt weergeeft.

De voorzitter: Dank u zeer. Verder zijn er geen vragen binnengekomen bij dit punt.

30

3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over schriftelijke vragen (artikel 40 Reglement van orde)

De voorzitter: Dit punt is niet aan de orde.

35

4. Spreekrecht belanghebbende burgers

De voorzitter: De heer Roos heeft zich bij mij gemeld. Hij krijgt vijf minuten het woord. Gaat uw gang.

40

De heer Roos: Goedenavond. 07/06/2006.

Moet je hard zijn om te overleven? Kwetsbaar voor verdriet. Met het doel om naar te streven. Ieder verschanst zich op zijn gebied. Koel berekend schaken. Met niemand iets te maken, op kansen blijven loeren om anderen te vloeren. Dan zul je overleven. Maar leven is het niet.

45

Ik sprak de heer Van Andel. Hij sprak mij aan en vroeg me: “John, wat heb ik verkeerd gedaan in Leefbaar Ridderkerk?”. Ik zei: “Jij helemaal niets, de democratie heeft besloten.” Hij gaf me een hand en een zoen.

Onder uw aandacht:

50

Politie blijft in Ridderkerk.

Sint Jorisstraat.

Ambulance.

Begroet dertien nieuwe raadsleden en een nieuw college. Van harte welkom. Zonder bril ben ik gewoon helemaal niks, een zakkenwasser.

5

[iemand van de publieke tribune reikt hem een bril aan]

Wat staat daar nu? Oh ja, het was een eer u te dienen. Dit is mijn afscheid vanavond. Ik ben ziek geworden. Ik heb mij in levende lijve beschikbaar gesteld aan dokter Cohen met een aantal studenten. Er wordt een beetje in mij gesneden, maar dat moeten ze maar

10

doen. Het interesseert me geen zak.
Au revoir, ons Ridderkerk. Gezondheidsredenen. Dat was het. Ik vertrek. Mijn boek verschijnt in oktober, geschreven door een bevriend journalist. Ik maak ook bekend dat ik op Henk Zwiers heb gestemd. Tot ziens! Au revoir.

15

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Roos.

Het lijkt mij voor het publiek een goed moment om te zeggen dat tot negen uur koffie in de hal verkrijgbaar is.

5. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 18 mei 2006

20

De voorzitter: De notulen zijn nog niet aanwezig, dus die komen de volgende keer op de agenda.

6. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie

25

1. Mededeling van wethouder De Koning (kenmerk 3436-griffie), d.d. 16 mei 2006, dat raadstoezegging nr. 289 is afgedaan.

30

2. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d.17 mei 2006, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 Reglement van orde van het raadslid M. Dijkhuizen over woonboot de Annemarij.

35

3. Brief van Milieudefensie d.d. 11 mei 2006, inzake de "Week van de vooruitgang".

4. Brief van de VNG, d.d. 10 mei 2006, inzake VNG-reactie op concept-wetsvoorstel voor een nieuwe Politiewet.

40

5. Jaarverslag 2005 van de Stichting Gehandicaptenraad Ridderkerk .

6. Afschrift van een brief van het college van burgemeester en wethouders aan de heer H. Salij, d.d. 10 mei 2006, inzake een klacht over de geluidswal langs de Rotterdamseweg.

45

7. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 16 mei 2006, betreffende de stand van zaken met betrekking tot de aanbesteding van het Driehoeksveer.

50

8. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 16 mei 2006, waarin informatie wordt gegeven over de uitvoering van het buurtbusproject Rijsoord.

De voorzitter: Wie van u wil iets kwijt over deze categorie?

5 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, het is bijna gebruikelijk dat in deze tijd de brief van Milieudefensie op de lijst van ingekomen stukken staat en het is ook bijna gebruikelijk dat door mijn fractie daarover een vraag wordt gesteld aan het college. Gezien het feit dat wij in Ridderkerk grote milieuproblemen hebben, luchtverontreiniging en geluidshinder, zou het aan te bevelen zijn dat er in ieder geval iets wordt gedaan aan de Week van de vooruitgang. Wij vragen of het college bereid is daar enige actie op te ondernemen. Dank u wel.

Wethouder Den Boef: Die vraag neem ik mee naar het college.

15 2. Akkoord te gaan met de inhoud van de antwoordbrief

De voorzitter: In deze categorie is niets binnengekomen.

20 3. Ter afdoening in handen te leggen van B en W

1. Brief van de heer Salij, d.d. 11 mei 2006, inzake reactie op de brief van het college, d.d. 10 mei 2006, over de klacht geluidswal Rotterdamseweg.

De voorzitter: Wie van u over dit punt? Niemand.

25

4. Om preadvies voor te leggen aan B en W

1. Brief van de Landelijke Woonboten Organisatie te Utrecht namens de erven Pronk, d.d. 8 mei 2006, betreffende een verzoek tot het aanwijzen van een ligplaats voor een woonschip.

30

De voorzitter: Wie van u over dit punt? Mijnheer Van Houcke, gaat uw gang.

35 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, op de agenda staat de brief van de Landelijke Woonboten Organisatie uit Utrecht met het verzoek tot het aanwijzen van een ligplaats voor een woonschip. Wij weten allemaal waar die discussie over gaat en die open ik op dit moment niet. Ik heb wel een vraag. Is het correct geadresseerd aan de raad? Is dit een zaak waar de raad over gaat? Is het verzoek juist gericht? Zo ja, dan vraag ik wanneer het college komt met een preadvies aan de raad. Ik veronderstel dat dat nog voor het einde van dit jaar, dat wil zeggen voor de zomervakantie, zal gebeuren?

40

De voorzitter: Over de exacte termijn durf ik u geen voorspellingen te doen. De procedure zoals voorgesteld lijkt me juist. De brief lijkt mij goed geadresseerd.

45

7. Voorstel om het wijkontwikkelingsprogramma voor Rijsoord en Oostendam vast te stellen (raadsvoorstel nummer 15)

50 **De heer Meij:** Voorzitter, onze complimenten voor dit wijkontwikkelingsplan. Dit is een voorbeeld van uitstekende participatie van burgers waarbij geen ingewikkelde spelregels zijn geweest.

Ik wil nog graag de aandacht vestigen op het vandalisme. Het vandalisme en de schade als gevolg daarvan bij De Klimop door hangjeugd, daarover maakt het CDA zich zorgen. Er is in de commissie gezegd dat er geen aparte maatregelen genomen worden en we zijn bang

5 dat straks De Piramide mogelijk aan de beurt is. Het is niet goed als jonge kinderen regelmatig geconfronteerd worden met inbraak en schade. Ze moeten dit niet als normaal gaan beschouwen en ze moeten zich veilig voelen in de wijk. Geen Barendrechtse toestanden.

10 Over Nieuw-Reijerwaard wil het CDA graag op korte termijn de discussie over de toekomst van deze polder. Er ligt een raadsbrede motie om de polder alleen te bestemmen voor glastuinbouw, maar op de wijkavond in Rijsoord heb ik ook mensen gesproken die er anders over denken. Dat maakt de discussie interessant en we willen graag te zijner tijd met het college hierover spreken.

15 Het laatste punt gaat over een mogelijke nieuwe bouwlocatie in polder Nieuw- Reijerwaard. Over deze zaak wil het CDA nog geen standpunt innemen. In het verlengde van het WOP, bij het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan, willen wij hierover ook graag met het college in discussie gaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Meij. Mijnheer Los.

20 **De heer Los:** De fractie LR is blij met het voorliggende wijkontwikkelingsprogramma voor Rijsoord en Oostendam. Het is een gedegen stuk waarbij kosten noch moeite zijn gespaard om alles in de wijk in beeld te krijgen. Niet alleen de visie van het college, maar zeer zeker de visie van de mensen die het betreft, komt duidelijk naar voren en zo hoort het ook. Uw
25 opmerkingen betreffende het schoolhuis van De Piramide geven blijk van een luisterend oor voor de samenleving. Hoewel Rijsoord een goed gevoel heeft bij de vernieuwing, is het gevoel voor behoud van de historie breed gedragen. Het behoud van het genoemde schoolhuis is veel mensen uit Rijsoord uit het hart gegrepen. De intenties van het college zijn daarom prijzenswaardig. De trend om bedrijfsmatige activiteiten in de gemeente te
30 verplaatsen, is een heel goede. Zoals de wijze waarop De Koning Vleeswaren, al bijna honderd jaar functionerend, op charmante wijze is verplaatst. Maar, ook ligt er een kans om zonder inzet van gemeenschapsgeld bij het terrein van Nissandeaal Berkman de Waal woonhuizen te realiseren. Bij alle goede intenties en ook maximale inzet gaat er wel eens
35 iets mis of zijn er mensen of groepen die in de knel dreigen te raken. Zo werd tijdens de raadsvoorbereiding duidelijk dat de communicatie tussen gemeente en LTO niet optimaal is verlopen. Ook de heer Plaisier beklagde zich hierover. Een maximale inzet om voor deze mensen of groepen open te staan, is dan ook geboden. Verder is de stichting Beschermd
40 Dorpsgezicht aan het woord geweest, evenals de roeiers en de zeilers. De opmerking van de wethouder dat men bij het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan zijn invloed kan doen laten gelden, geeft het gevoel dat het fenomeen participatie serieus wordt genomen. Dank u wel voorzitter.

De heer Van Houcke: Dank u wel voorzitter. D66/GroenLinks is blij dat nu het volgende wijkontwikkelingsplan en wel voor Rijsoord en Oostendam aan de raad is gepresenteerd.
45 Het geheel oogt volledig en evenwichtig. Een compliment is op zijn plaats voor alle mensen die erbij zijn betrokken. Voortbouwend op de ervaringen die zijn opgedaan bij de vorige wijkontwikkelingsplannen, heeft weer een klankbordgroep gezorgd voor de noodzakelijke input vanuit de samenleving. Maar het is te betreuren dat daarbij niet tijdig ook de mensen uit het buitengebied zijn
50 betrokken via hun belangenbehartiger de LTO. Omdat daar nogal wat kritische punten liggen, is juist ook hier een optimaal draagvlak van groot belang. Zorgelijk is en blijft de overschrijding van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit bij het A 16-viaduct, vooral voor enkele tientallen woningen langs de Pruimendijk. Het valt onzes inziens nog te bezien of de beoogde maatregelen ertoe zullen leiden dat in 2010 wél de

5 norm wordt gehaald.

De Pruimendijk heeft een hoge cultuurhistorische waarde. Met een langetermijnbeleid wordt het in het verleden ontstane oneigenlijk ruimtegebruik aan de Pruimendijk bestreden. Een strategie die we, waar nodig, samen met rehabilitatie van harte steunen.

10 U constateert dat tussen Drievliet en de A 15 de Provinciale Ecologische
hoofdgroenstructuur feitelijk wordt onderbroken omdat daar de noodzakelijke ecologische
verbindingszone ontbreekt. Wij vinden het te betreuren dat u het laat bij de constatering dat
er "voor dit probleem op dit moment geen oplossing voorhanden is". Dat u de aanleg van
een bosgebied elders hieraan koppelt, is niet terecht, omdat dat van een geheel andere
orde is. Het gaat immers om een doorlopende hoofdstructuur tussen de Crezeepolder en
15 Kijfhoek die versnippering van geïsoleerde natuurgebiedjes moet voorkomen. Het geheel
geeft juist hier die extra kwaliteit die meer is dan de som der delen.

Eenzelfde gebrekkige dan wel ontbrekende verbinding van het Donckse Bos met de
ecologische hoofdgroenstructuur heeft D66/GroenLinks ook meermalen aan de orde
gesteld. Als je de milieukwaliteit tegenover de opdringende harde economische functies in
20 onze regio serieus neemt, hoort er bij deze constatering ook een visie en een beleid om
verdere ecologische versnippering te voorkomen dan wel ontsnippering te bevorderen.
Nog één opmerking over de voorzieningen. We onderschrijven van harte dat we zuinig
moeten zijn op ons dorp Rijsoord. Voor een levend en levendig dorp blijft het ook in de
toekomst wél noodzakelijk dat de voorzieningen op zijn minst op peil blijven. Ruimtelijk
25 ordeningsbeleid zal in de toekomst uitdrukkelijk ook aan dit uitgangspunt getoetst moeten
worden.

Wij wensen de wethouder ten slotte veel succes met de uitvoering van dit plan. Ik dank u
wel.

30

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Van Houcke. Mijnheer Smit.

De heer Smit: Dank u wel, voorzitter. Het wijkontwikkelingsprogramma Rijsoord Oostendam
spreekt de SGP, net zoals de overige wijkontwikkelingsplannen, bijzonder aan door de
35 integrale benadering van onder meer fysieke, economische en sociale vraagstukken die
niet los van elkaar zijn te zien maar in verband met elkaar staan. De SGP heeft trouwens
ook kennis genomen van een ander opvallend onderdeel dat eigenlijk als een rode draad
door dit WOP loopt. Dit betreft de doorgaande lijn van begrippen als landelijk karakter,
dorpsachtige bebouwing, dorps karakter van de wijken en het groene beeld en landelijk
40 karakter, onderling bepaald door omliggende polders. Die begrippen blijken een relatie te
hebben met een rijk verenigingsleven, grote mate van betrokkenheid bij de wijken, een
goede relatie met de buren en een hoge organisatiegraad en dientengevolge een gering
beroep op de inzet van Dynamiek. Allemaal sterke punten, waar we zuinig op moeten zijn.
In het licht daarvan moet zuinig worden omgegaan met de woningbouwlocatie Oostendam.
45 Terecht wordt gesteld dat het dorps karakter behouden moet blijven, maar dat vereist wel
maatwerk voor wat betreft het aantal en het soort woningen. Volgens het WOP bestaat het
huidige Oostendam uit 327 woningen. Volgens de wijkatlas trouwens uit 224 woningen, dus
100 minder. Maar goed. Wat ook juist is, een toevoeging van 90 woningen aan die
voorraad, een dorp in een dorp, kan voor een geweldige inbreuk zorgen op het huidige
50 karakter van Oostendam. De SGP is uiterst kritisch over deze woningbouwlocatie en vindt
het voorgenomen aantal te bouwen dure woningen in ieder geval veel te groot. Dat past
niet bij Oostendam. Aan de vraag van bewoners om aandacht te schenken aan de
bevolkingsopbouw en de sociale samenhang die beide worden beïnvloed door in- en
uitstroom van bewoners, mag absoluut niet voorbij worden gegaan.

5 Voorzitter, de SGP neemt kennis van de ontwikkelingen in de directe omgeving van
Rijsoord en Oostendam, die volgens de omschrijving van het plangebied op pagina 4 geen
onderdeel van het wijkontwikkelingsplan zijn. Het is in dat licht merkwaardig dat die
ontwikkelingen desondanks zijn opgenomen in hoofdstuk 7, de planning. Wat daarvan ook
10 zij, de opvattingen van de SGP over Nieuw-Reijerwaard, het Waalbos en de Crezéepolder
moge genoegzaam bekend worden verondersteld.

Overigens heeft de raad naar onze mening nog niet ingestemd met de realisatie van
zoetwatergetijdenatuur in de Crezéepolder, zoals vermeld op pagina 50, maar is dat bij mijn
weten slechts gepresenteerd in de commissievergadering. De SGP wenst over die
ontwikkelingen in dit wijkontwikkelingsprogramma geen uitspraken te doen en wijst erop dat
15 deze ontwikkelingen buiten het plangebied en daarmee ook buiten de onderhavige
besluitvorming vallen. Wij zullen over deze ontwikkelingen op een ander meer geëigend
moment het debat moeten en willen uitvoeren. Het landschapsplan van Rijkswaterstaat met
betrekking tot de A15, zal met veel belangstelling door onze fractie worden gevolgd. Zeker
als het gaat over de eventuele mogelijkheden om de geluidsoverlast van het verkeer in
20 Drievliet en Ridderkerk-West te verminderen.

Ook wordt belangstellend uitgezien naar de resultaten van het onderzoek naar de
alternatieve ontsluiting nabij Oostendam.

Ten slotte zal de SGP bij de bespreking van de tweede programmamonitor nog terugkomen
op een deugdelijke en adequate rapportage over de uitvoering van het WOP.

25

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Smit. Mijnheer Van Abeelen.

De heer Van Abeelen: Dank u wel, voorzitter. De PvdA is ook zeer tevreden over het
wijkontwikkelingsprogramma. Het geeft een goed beeld van de wijk en voor onze fractie,
30 die voor het grootste gedeelte uit nieuwelingen bestaat, is het een prettige kennismaking
met een wijkontwikkelingsplan.

Waar wij nog aandacht voor vragen, is het recreatieve gebruik. De insprekers hebben
duidelijk te kennen gegeven dat bij de plannen voor de aanleg van de brug problemen
ontstaan voor de huidige gebruikers van dit gebied. Wij vragen de wethouder daarmee
35 rekening te houden. Dank u wel.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter. Het is al eerder gezegd vanavond, het
wijkontwikkelingsplan is een goed voorbeeld van participatie van inwoners. Dat leidt tot de
gewenste integrale benadering die gedragen wordt door de inwoners. Dat is een goede
40 zaak.

Het is natuurlijk van belang dat alle belanghebbenden hun zegje hebben kunnen doen,
maar de VVD wil benadrukken dat het een heel goede zaak is dat zowel de oudere als de
jongere jeugd nadrukkelijk betrokken is geweest bij de totstandkoming.

Er is aangegeven dat de verwachte, geplande en gewenste ontwikkelingen niet tegelijkertijd
45 kunnen worden uitgevoerd. Daarbinnen zullen prioriteiten moeten worden gesteld. Juist de
participatie biedt handvatten om die prioritering aan te brengen. In het wijkontwikkelingsplan
wordt aangegeven dat dat vooral gericht is op het woon- en leefklimaat, maar ook andere
zaken die van belang zijn voor Rijsoord en Oostendam, worden benoemd. Het Waalbos, de
Crezéepolder en de polder Nieuw-Reijerwaard. Tijdens de inspraak bij de commissie werd
50 duidelijk dat mensen in de veronderstelling waren dat met de vaststelling van dit
wijkontwikkelingsplan een besluit genomen werd over die zaken. Toen is duidelijk
aangegeven dat dat niet het geval is en dat er nog voldoende inspraakmogelijkheden
volgen voor deze gebieden. Het is denk ik, van belang dat dit goed gecommuniceerd wordt.
Ik denk dat de participatie daarmee op een goede manier vorm gegeven wordt, waarbij alle

5 partijen belang hebben.

De voorzitter: Dat was het, mijnheer Van der Spoel?
Mijnheer Louter.

10 **De heer Louter:** Dank u wel, voorzitter. De CU heeft veel waardering voor het
wijkontwikkelingsplan Rijsoord-Oostendam. Het is gedegen, gedetailleerd maar ook
ambitueus. Hierbij is ook ruime gelegenheid gegeven aan de inwoners om hun wensen
kenbaar te maken. Mogelijk zijn er nog meer wegen te bewandelen om een hogere respons
op enquêtes en vragenlijsten te krijgen. Het betrekken van de bevolking bij de opstelling
15 van dit soort plannen is logisch, maar schept ook verplichtingen naar diezelfde bevolking.
Wij willen ervoor pleiten om die zaken die voortvarend aangepakt kunnen worden, ook
daadwerkelijk voorrang te geven. Laat de burgers zien dat de zaken gerealiseerd worden
en wanneer sommige wensen niet snel ingevuld kunnen worden, informeer de inwoners
dan over de voortgang en ook over belemmeringen. Maak gebruik van wijkbladen als d'
20 Oostendammer of van wijkberichten in de plaatselijke kranten.
Het plan dat hier ligt, is gericht op de woonkernen en niet zo zeer op de buitengebieden als
Nieuw-Reijerwaard, Waalbos en Crezéepolder. We komen daar in een later stadium nog
uitvoeriger over te spreken. Wel willen wij naar voren brengen dat wij hechten aan het
zoveel mogelijk vasthouden aan genomen beslissingen en de verwachtingen of zekerheden
25 die wij als raad daarmee naar de bevolking hebben gewekt. Natuurlijk moet je open willen
staan voor nieuwe denkbeelden, maar deze zullen een significante verbetering voor de
nieuwe situatie moeten geven ten opzichte van de gewekte zekerheden in de huidige
situatie.

30 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Louter. Mijnheer Dijkhuizen.

De heer Dijkhuizen: Dank u wel, voorzitter. Ook NR is tevreden met het
wijkontwikkelingsplan Rijsoord-Oostendam. Wij sluiten ons aan bij de gemaakte
opmerkingen van de andere fracties. Wij hebben wel een vraag over het afvalbrengrstation
35 dat gepland is bij Hendrik-Ido-Ambacht. Wij begrijpen ook dat het afvalbrengrstation uit het
centrum moet verdwijnen. Wij vragen ons af of het een slim plan is om het daarheen te
verhuizen. Het is misschien een slimmer plan om het richting De Gorzen te brengen, waar
al een gemeenteterrein is. Wij vragen ons af wie het gaat beheren -Drechtwerk of AVR
Ridderkerk- en wat er met het personeel gaat gebeuren: veel mensen uit de gemeente
40 Ridderkerk werken bij AVR Ridderkerk.
Een ander punt is het wijkbudget Rijsoord. Daar is een defibrillator van € 4.500,- voor
gekocht. Wij vragen ons af of het geen beter plan is dat de gemeente dit betaalt en ervoor
zorgt dat in iedere wijk een dergelijk ding hangt. Het zou wel eens levens kunnen redden.
Dat was het.

45 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Dijkhuizen. Het woord is aan wethouder Den Boef.

Wethouder Den Boef: Dank u wel, voorzitter. Er waren niet veel vragen. Veel
complimenten. Dank u wel daarvoor, ik geef ze door aan de opstellers.
50 Er is een aantal opmerkingen waar ik op in wil gaan, bijvoorbeeld over Nieuw-Reijerwaard.
Ik heb in de voorbereidende commissie al gezegd dat het college daar zeker op terug zal
komen met als input de verschillende standpunten, zoals LTO, gemeente Ridderkerk,
Freshworld, regio. Al die afwegingen zullen in uw mening moeten meespelen. Het is nu
eenmaal een feit dat bij het vaststellen van RR2020 een nieuwe situatie is ontstaan,

5 waarop we ons als gemeente opnieuw moeten beraden. Dat zal op een goede en open
manier moeten gebeuren, met afweging van alle partijen. Er is gesproken over LTO en de
inspraak vanuit de buitengebieden. Ik heb in de commissie aangegeven dat de
buitengebieden niet bij de wijkontwikkelingsplannen horen. Het gaat over de wijk. Maar er
waren zoveel vragen over de buitengebieden vanuit de wijken, dat hierover toch iets is
10 opgenomen. Dat roept dan ook weer vragen op en dat hebben we kunnen merken.
Voor wat betreft de Crezéepolder is de heer Plaisier een directe belanghebbende. Ik geef
aan dat er wel degelijk overleg is geweest met de heer Plaisier. Wellicht nu op een wat
lager pitje. Er is een moment van verwerving op minnelijke wijze. Dat kan wat lang duren.
Maar, ik hoop dat dat binnen afzienbare tijd op deze manier zijn beslag krijgt. Dat is altijd
15 plezieriger dan op een andere manier. Tegen de SGP wil ik zeggen dat er wel degelijk
vanuit deze raad en de raad van Hendrik-Ido-Ambacht belangstelling is om daarvoor een
gezamenlijke weg in te gaan. Ik ken uw bezwaren en bij het vaststellen van het
bestemmingsplan, heeft de raad alle mogelijkheden om daar verder op in te gaan.
Met de ecologische verbindingen waar de heer Van Houcke iets over zegt, kan ik het van
20 harte eens zijn. Ik kijk ook verlekkerd en met jaloerse blik naar de ecologische verbindingen
in de Betuwe, waar een heel viaduct wordt aangelegd, speciaal voor dat soort zaken.
Fantastisch, maar dat zijn dingen die niet gemakkelijk te realiseren zijn, want het kost veel
geld. Waar het kan, zullen we het met wat minder moeten doen, wellicht met groenstroken,
maar wij zullen er alles aan doen om onze groene recreatiegebieden te behouden.

25 **De heer Van Houcke bij interruptie:** Wethouder, ik ben blij dat u deze toevoeging aan het
wijkontwikkelingsplan nu maakt. Dat betekent dat u iets meer ruimte wenst te maken en dat
u dat aan de verbetering van de ecologische hoofdstructuur aandacht geeft. Dank u wel.

30 **Wethouder Den Boef:** U hebt het goed gehoord: waar het op dit moment kan. Maar op dit
moment zijn de mogelijkheden natuurlijk beperkt.
Ik wilde reageren op de heer Smit en het groene karakter. Ik heb het bestemmingsplan er
op nageslagen. Daar staat op pagina 7, en dat weet u natuurlijk niet, daarom lees ik het
voor: "Rijsoord hoort binnen het provinciaal beleid bij de zogenaamde kleine kernen. Daarbij
35 dienen de landschappelijke waarden te worden gerespecteerd en is als afgeleide hiervan
het bouwen buiten de kernen, niet mogelijk."
Er wordt ook aangegeven waar die kern dan zit. Het gaat tot aan de Lagendijk. Dat is ook
waarom wij tegen de Stichting Beschermd Dorpsgezicht Rijsoord, die deze zin van harte
zou moeten omarmen, hebben gezegd dat het een prachtig plan is, maar het plan ligt in het
40 verkeerde gebied. Juist het beschermde gezicht van de kernen en de beschermde
lintbebouwing is voor het college aanleiding om niet positief op deze vraag te reageren.
Voorzitter, nog een opmerking over het afvalbrenghstation. Daarover is het laatste woord
nog niet gezegd. Het is een samenwerking tussen een aantal gemeenten. Dat geeft grote
voordelen op het gebied van organisatie en financiën. Bij de verdere besluitvorming is nog
45 alle kans daarover uw zegje te doen. Wij delen uw zorgen en zullen er alles aan doen om
het zo goed mogelijk op te lossen.
Voorzitter, ik denk dat ik de vragen heb beantwoord.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. Ik heb nog een paar punten opgevangen die ik als
portefeuillehouder Participatie wil beantwoorden. Dank voor de complimenten. Ook over het
gebruikmaken van participatie. Het heeft inderdaad geleid tot een evenwichtig stuk. Ik denk
ook dat het ruimte geeft aan participatie en inspraak: je krijgt een prachtig gedragen stuk op
die manier. Het kent een integrale benadering, mijnheer Smit, in duurzaamheid en
integraliteit en in het geval van Rijsoord en Oostendam levert het op dat we, indachtig het

5 kleinekernenbeleid, het dorpsbeeld in al zijn dorpse facetten kunnen waarborgen in de toekomst.

De heer Louter vroeg om de inwoners van de wijk van de voortgang op de hoogte te houden. Bijvoorbeeld via d' Oostendammer, uitgegeven door de inwoners van Oostendam. Wij mogen daarin publiceren en denken na hoe we dit vorm kunnen geven. Mogelijk kan dat ook via het wijkoverleg zelf.

10 Besteding van het wijkbudget, door aanschaf van een defibrillator is de keuze van het ideeteam in de wijk in relatie tot het goed toerusten van de EHBO-vereniging. Men wil dit materiaal nu eenmaal hebben, begrijpelijk, ook omdat in Rijsoord evenementen en bijeenkomsten zijn, waarbij de EHBO wordt gevraagd een helpende hand te bieden. Als
15 een ideeteam van een wijk vindt dat het wijkbudget aan een dusdanig doel moet worden besteed, wie zijn wij dan om dat in de weg te staan?

De heer Dijkhuizen: Voorzitter, dat snappen wij. Het was ook geen aanval. Het was meer een idee om de rest van de wijken ook met een defibrillator uit te rusten. En ook openbare gebouwen, zoals het gemeentehuis en wijkcentrum Slikkerveer.

De voorzitter: In het gemeentehuis is overigens een dergelijk apparaat aanwezig, mijnheer Dijkhuizen. Ik zie de wethouder nog.

25 **Wethouder Van den Berg:** Dat wilde ik inderdaad ook toevoegen, dat hier in het gemeentehuis eentje aanwezig is. Los van het wijkbudget Rijsoord heb ik vorige week begrepen dat het een idee is dat wordt gepeild en dat eind juni een definitieve beslissing wordt genomen. Het is binnen de gemeente al een punt van discussie geweest om
30 defibrillatoren aan te schaffen. Ridderkerkse huisartsen waren daar in eerste instantie niet voor, omdat er ook een risico aan het gebruik van deze apparaten kleeft bij ondeskundig gebruik. De apparaten moeten toegankelijk zijn. Als je ze in winkels hangt, zijn ze niet altijd toegankelijk. Daarnaast moeten er altijd mensen in de buurt zijn die hiervan gebruik kunnen maken. Binnen het gemeentehuis zijn dat de BHV'ers. Hoe de wijken dat doen en hoe je
35 zekerheden inbouwt dat er geen ondeskundig gebruik van wordt gemaakt, moet je meenemen in de beslissing. In Rotterdam zijn deze apparaten breder verspreid.

De voorzitter: Ik ga naar de tweede ronde als daar behoefte aan is.

40 **De heer Smit:** Voorzitter, de wethouder citeert iets uit het bestemmingsplan. De door ons genoemde rode draad van het landelijke karakter hebben wij overigens positief bedoeld. Ik zie het citaat dan ook als een onderstreping van die positieve gedachte van de SGP-fractie. Het tweede punt ging over de Crezéepolder. De wethouder gaf aan dat er wel een intentie over uitgesproken is. Maar een intentie is iets anders dan dat wat op pagina 50 staat: "De gemeente Ridderkerk heeft ingestemd met ... ". Het is toch goed om bij een definitieve
45 versie op deze woordkeuze te letten, daar mogen geen misverstanden door ontstaan.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, wel degelijk heeft de raad ingestemd met een verdere voortgang van de ontwikkeling van de Crezéepolder als een getijdengebied. Natuurlijk is de definitieve vaststelling pas bij het bestemmingsplan aan de orde. Dat heb ik met deze
50 woorden bedoeld. Dus instemmen en intentie liggen wat mij betreft in een lijn. Over de definitieve vaststelling gaat de gemeenteraad te zijner tijd. Ik zou die woorden niet willen afzwakken, want dat is wel degelijk de richting die wij uitgaan.

De voorzitter: Dank u zeer. Ik stel vast dat we aan het einde zijn gekomen van de

5 discussie over het wijkontwikkelingsprogramma voor Rijsoord en Oostendam. Mag ik vaststellen dat u daarmee akkoord kunt gaan? Dat is het geval. Daar zal men blij mee zijn.

8. Burgerjaarverslag 2005

10

De voorzitter: Het burgerjaarverslag is ter bespreking op de agenda geplaatst. Het hoeft niet vastgesteld te worden.

15

De heer Meij: Voorzitter, opnieuw een compliment voor college en ambtenaren voor dit fraaie stuk. Mag ik desondanks enkele suggesties doen voor volgend jaar?

Wilt u de voornemens voor 2007 vooraf, voordat u ze publiceert in het burgerjaarverslag 2006, eens bespreken met de beleidsplatforms om te bekijken wat zij hiervan vinden? Kunt u van de voornemens die maar ten dele zijn gerealiseerd of helemaal niet, een analyse opnemen?

20

Is het mogelijk een prestatievergelijking te maken met andere vergelijkbare gemeenten? Als een soort benchmarking. Ik heb begrepen dat er een dergelijke lijst is. Ik ben benieuwd of en op welke punten Ridderkerk het beter doet dan andere gemeenten.

25

Een andere suggestie is om het burgerjaarverslag wat interactiever te maken door burgers te vragen foto's te sturen van activiteiten die mede door de gemeente mogelijk zijn gemaakt. Ik begrijp dat het burgerjaarverslag vooral voor de raad is bedoeld, maar het is voor burgers ook goed om er meer van te weten.

Een ander belangrijk punt is dat we de jeugd een prominente rol moeten geven. Vorig jaar was het jeugddebat. Dat had niet misstaan.

30

Een vraag die niet direct te maken heeft met het burgerjaarverslag, maar wel met de participatie en de burgers, is om bijvoorbeeld van wijkbezoeken het verslag plus foto's op de website te plaatsen, zodat iedereen daar kennis van kan nemen.

35

De heer Van der Spoel: Voorzitter, voorgaande jaren is gevraagd om in de burgerjaarverslagen meer verantwoordingselementen op te nemen en dat is in dit burgerjaarverslag duidelijk terug te zien. Dat is lovenswaardig. De kwetsbare opstelling die is gekozen, door te melden wat niet gerealiseerd is en opmerkingen op te nemen van positief kritische aard van inwoners, is goed. Ook de VVD-fractie, mevrouw de voorzitter, is trots op Ridderkerk als we het burgerjaarverslag lezen.

40

De voorzitter: Fijn, dat we dat met elkaar delen, mijnheer Van der Spoel. Mijnheer Plaisier.

45

De heer Plaisier: Dank u wel, voorzitter. Ik heb al een paar jaar de gewoonte om met een speciale blik naar het burgerjaarverslag te kijken.

Vorig jaar viel op dat het erg overdreven positief geschreven was en een hoog PR-karakter had. Dat is nu een stukje beter. Maar, het woordgebruik zou nog eens goed onder de loep genomen moeten worden. Bijvoorbeeld als het gaat over het afwerken van voornemens van voorgaande jaren. Vorig jaar werd verbaasd gereageerd op een stelling die tevoorschijn was gekomen uit een burgertevredenheidsonderzoek, dat er op bepaalde fronten "voorgetrokken" werd. Nu lees ik naar aanleiding van het uitzoeken daarvan, het volgende:

50

"De gemeente neemt dit signaal serieus op, zeker omdat het nog niet eerder is geconstateerd. We vinden het zo belangrijk, dat we hiermee intern aan de slag gaan."

Dat stond er vorig jaar.

"Hierop is in 2005 geen actie ondernomen. Dit staat voor 2006 gepland."

Ik vind dat mooi taalgebruik, maar het een strookt niet met het ander: we vinden het zo

5 belangrijk dat we het maar een jaartje uitgesteld hebben.

Als het gaat over het buurtbusproject in Rijsoord, komen we net zoiets tegen. Aan het einde van het stukje lezen we: "In de aanlooperperiode tot en met 31 januari 2006 zijn er al 1100 passagiers vervoerd. Dan denk je dat het een succesvol project is geworden, terwijl de trekker van het project onlangs heel eerlijk heeft gezegd dat de verwachtingen totaal niet uitgekomen zijn en dat zelfs het voortbestaan bedreigd wordt. Het is maar net welk beeld met welke woorden worden opgeroepen. Dan op bladzijde 20, waar staat: "Ridderkerk verslaat de parse draak". Stelling: daar hoort een vraag bij, namelijk hoe vaak wordt zo'n beest weer levend?

10
15 Ik pik er ook altijd een foto uit die op zijn minst opvallend is. Dat is nu de vrolijke foto van de waterovervloed op de Kerkweg, op bladzijde 24. Die slaat volgens mij de plank van de ervaren boze emoties helemaal mis. Het getoonde vrolijke tafereeltje op de foto gun je toch iedere straat? Maar voorzitter, wij willen niet zoveel anders eindigen als de andere fracties. Het is een nuttig stuk met veel informatie. Maar, de uitingsvormen verdienen hier en daar nog wat aandacht. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Plaisier. Mevrouw Nooijen.

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, ondanks dat er in de commissie al uitgebreid over is gesproken en de vragen zijn beantwoord, zijn er nog een paar dingen blijven staan. Die wil ik u graag nog even meedelen. Op pagina 15 wordt gesproken over de actie De Slinger, maar in de verleden tijd. Is die Slinger inmiddels ter ziele? Of wordt hier nog voortgang op ondernomen? In de halve finale van de schoonste gemeente is Ridderkerk gestruikeld over het beleid op het zwerfafval. Wordt daar nog actie op ondernomen om dit te verbeteren? Mijn laatste vraag is of er nog wel eens contact is opgenomen met de winnares van het jeugddebat om haar en haar achterban verder te betrekken bij de ontwikkeling van het jeugdbeleid? Ook ik wil graag afsluiten met de opmerking namens LS, dat ik het een hartstikke goed stuk vind en ook wij zijn trots op Ridderkerk.

30
35 **De voorzitter:** Dank u, mevrouw Nooijen. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ondanks dat we hebben we afgesproken om niet in herhaling te vallen, willen wij onze complimenten uitspreken over het mooi verzorgde verslag. De lijst met afgevinkte resultaten geeft in een oogopslag weer wat er is bereikt. We willen toch nog enkele opmerkingen maken.

40 In het jaarverslag wordt eerst aangegeven welke resultaten zijn behaald en op de voorlaatste pagina worden de voornemens voor volgend jaar aangegeven. Het voornemen om burgers op de hoogte te houden van het verloop van hun aanvragen, blijkt niet opgenomen te zijn op de laatste lijst. Er is in 2005 al heel veel verbeterd. Toch willen wij vragen om op dit punt alert te blijven, omdat ook door de geïnterviewden in het verslag wordt aangegeven dat onwetendheid over het verloop van een traject een grote bron van ergernis kan zijn. Daarnaast willen wij de suggestie doen om bij het verspreiden van het jaarverslag een enquêteformulier toe te voegen waarop de inwoners hun bevindingen over het verslag kunnen aangeven. De gedachte daarachter is dat het laagdrempeliger is dan de uitnodiging tot reactie zoals die gepubliceerd wordt in De Combinatie. Nogmaals, het is een mooi verslag en we hopen dat veel inwoners er kennis van kunnen en willen nemen.

50 **De voorzitter:** Dank u zeer. Een paar opmerkingen vooraf. Toen we dit verslag gingen schrijven, hebben we eerst nagedacht over hoe het gebouwd moest worden en wie de bouwstenen daarvoor moesten aanreiken. Wij hebben met die vraag in het achterhoofd het

5 vorige burgerjaarverslag voorgelegd aan mensen bij wie we op bezoek gaan in de wijken, op koffietafelgesprekken en keukentafelgesprekken. Daarbij hebben wij een vragenlijst voorgelegd met de volgende vragen:

- Is dit een burgerjaarverslag zoals u dat zou willen zien?
- Staat de informatie, die u als burger daarin wilt terugzien er in?
- 10 • Verantwoorden wij ons op de drie wettelijke aspecten op de juiste wijze?
- Hoe kan het burgerjaarverslag een toegankelijk, prettig en reëel leesbaar stuk worden?

Vervolgens hebben we aantal positief kritische en extra kritische inwoners een royaal platform gegeven om hun beeld over de gemeente Ridderkerk en hun ervaringen over
15 Ridderkerk te geven. Vandaag heb ik al deze mensen met hun interviewers nog eens aan tafel gehad om nog een keer terug te kijken op het resultaat dat nu op tafel ligt. Zij hebben nog een aantal tips meegegeven, die ik u niet zal onthouden.

De heer Meij heeft de suggestie gedaan om de voornemens zoals die voor 2007 gemaakt worden op basis van de ervaringen van het huidige verslagjaar krijgen, voor te leggen aan
20 verschillende adviesorganen. Daar wil ik over nadenken.

We moeten wel oppassen dat we geen al te groot overlegcircus bouwen voorafgaand aan het jaarverslag. Overigens hebben we vorig jaar de overlegplatforms er wel bij betrokken. Het is dus geen nieuwe suggestie, maar het is goed om hem weer eens op te frissen. Aan de niet gerealiseerde voornemens hebben we op de een of andere manier wel een analyse
25 gegeven van waarom het niet volledig of niet is gerealiseerd. Dat brengt mij bij het voornemen om te onderzoeken hoe het zit met gevoelens van ongelijke behandeling, die toch nadrukkelijk in het burgertevredenheidsonderzoek naar voren zijn gekomen. We zijn er niet voldoende aan toegekomen om dat dusdanig in de organisatie en het bestuur aan de orde te stellen, dat we het kunnen afvinken. Overigens is dit doorlopend onder de
30 aandacht. Het is natuurlijk zo, mijnheer Plaisier, dat die oogst in het burgerjaarverslag van 2004 is meegegaan, zodat alle medewerkers en bestuurders daar notie van hebben kunnen nemen en wij verwachten dat zij hier bewust mee omgaan.

De heer Meij stelt voor het jaarverslag nog interactiever te maken door foto's van activiteiten die door de burgers zijn georganiseerd met hulp van de gemeente, te
35 publiceren. De suggestie die ik vandaag meekreeg, is om het burgerjaarverslag aan te vullen met een activiteitenkalender voor het volgende jaar. Dat vonden we een aantrekkelijke suggestie die we graag willen meenemen en deze sluit aan bij uw suggestie, hoewel uw suggestie meer over het verslagjaar gaat.

Wij publiceren foto's naar aanleiding van wijkbezoeken altijd op de website. Dat gebeurt
40 meestal direct na afloop van het wijkbezoek. Ik wil u wel toezeggen dat ik nog eens wil bekijken of de verslagen van het wijkbezoek hier uitgebreid op kunnen worden gepubliceerd. De heer Van der Spoel heeft zijn complimenten over de verbeterlag aangegeven.

De heer Plaisier maakt zich nog zorgen, net zoals vorig jaar, over het mogelijk PR-gehalte en het taalgebruik. Als je trots bent op gerealiseerde zaken mag je dat ook tonen en dan
45 hoeft je niet gebukt te gaan onder al te grote bescheidenheid. Dat waren we vorige week ook niet toen we als eerste uit de benchmark over dienstverlening uit de bus gekomen waren. Overigens deden daar dit jaar zestig Nederlandse gemeenten aan mee. Het is een benchmark die georganiseerd is door de VNG. Daar wil ik volgend jaar met alle plezier
50 aandacht aan schenken, maar dat betekent niet dat we achterover kunnen leunen, want het is keihard werken om die plek te verduurzamen.

De Slinger, mevrouw Nooijen, blijft zo actief als de Slinger was. Je moet nadenken over hoe we hem levend kunnen houden voor de komende jaren. Ik heb met trots vastgesteld dat in Rotterdam de Rotterdamse slinger de lucht in is gegaan, kennelijk naar Ridderkerks

5 voorbeeld.

Of de winnares van het jeugddebat wordt betrokken bij het jeugdbeleid, daarover moet ik u het antwoord schuldig blijven. U neemt mij vast niet kwalijk dat wij u dat op een ander moment zullen meedelen.

10 Mevrouw Ripmeester legt terecht de vinger bij het voornemen om de burgers op de hoogte te houden van voornemens. Dat horen wij vaker terug, ook vandaag nog. We moeten er hard aan werken om dat ook daadwerkelijk te gaan doen, want de behoefte is heel erg groot. Dat maakt dat we de ervaring van de dienstverlening alleen maar sterker en beter kunnen maken.

15 De suggestie om een enquête bij het burgerjaarverslag te voegen om burgers hun mening daarover te laten geven, neem ik mee. We moeten bekijken of dat een juiste vorm is. Vandaag is ook een suggestie aangereikt om de burgerjaarverslagen niet alleen bij gemeentehuis en bibliotheek te leggen, maar ook bij winkels, zodat daarmee ook een toegankelijke plek hiervoor gecreëerd wordt. Zo innovatief denken inwoners ook met ons mee.

20 Ik hoop dat u als raad tevreden bent over de verslaglegging, vooral over de wettelijke aspecten. Die zijn in de dualisering aan de burgemeester meegegeven. Ik heb u daar niet over horen brommen. Concludeer ik dat u tevreden bent over het jaarverslag? We houden het gevoel vast dat u trots bent op Ridderkerk en we houden ook de suggesties vast van u en de bewoners zoals die zijn meegegeven. Wij zullen ook volgend jaar burgers betrekken bij de opstelling van het burgerjaarverslag.

25 U kunt akkoord gaan met dit stuk? Dat is het geval. Dank u wel.

30 **9. A: Voorstel om de programmarekening 2005, bestaande uit het jaarverslag en de jaarrekening vast te stellen (raadsvoorstel nummer 20)**

B: Bespreken van het rapport van bevindingen van de accountant over de controle op de jaarrekening 2005

35 **De voorzitter:** Mijnheer Van Andel.

De heer Van Andel: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben voor de commissie schriftelijke vragen gesteld en in de commissie hebben wij mondeling vragen gesteld. Deze zijn naar wens beantwoord. In deze hele cyclus hebben we een aantal dingen op details kunnen doornemen. Wij willen de rekening op deze manier vaststellen. Wij hebben nog een globale opmerking en willen verder niet meer in detail treden.

40 Het is ons opgevallen dat er soms grote afwijkingen in de jaarrekening zitten ten opzichte van de begroting. Uiteraard is het lastig om bepaalde mee- en tegenvallers te voorspellen, toch zou het prettig zijn als we minder deviaties zouden optreden. Wanneer je meer minnen dan plussen in de rekening ziet, zal er wel wat gesputter optreden, en als je meevallers hebt is het al snel goed. Toch is het nuttig om de vraag te stellen waarom er afwijkingen zijn.

45 In dit geval is het denk ik lastig voor de raad om te praten over bezuinigingen en investeringen, wanneer er gedurende het jaar niet een heel duidelijk beeld is van de stand van zaken. Ik denk daarbij bijvoorbeeld aan de kadernotawensen die met een veeg weer van tafel konden. Het zoeken van dekking blijft op die manier een lastige zaak. Je hebt minnen en plussen en per saldo komt het wel goed uit, maar het kan ook anders als je toevallig wel die ene min hebt, maar toevallig die plus niet.

50 Om over te gaan naar de aanbevelingen van de accountant: wij hebben begrepen dat de

- 5 aanbevelingen op korte termijn zullen worden uitgevoerd. Wij volgen die ontwikkelingen met grote interesse en wensen het college daarbij succes.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Van Andel. Mijnheer Alderliesten.

- 10 **De heer Alderliesten:** Dank u wel, voorzitter.

Dit is de tweede duale programmarekening die gebaseerd is op het Besluit begroting en verantwoording gemeenten, kortweg de BBV. Het is tevens de laatste afrekening van het beleid van de afgelopen collegeperiode die met een grote vorm van zelfgenoegzaamheid is aangeboden. Ik neem aan dat niet elke collegepartij hetzelfde genoeg beleeft aan de

15 programmarekening 2005. Juister zou het onzes inziens zijn geweest zoals het staat in het Bijbelboek Spreuken hoofdstuk 27 vers 2 namelijk: "laat u een vreemde prijzen en niet uw mond; een onbekende en niet uw lippen."

- De programmarekening 2005 en het rapport van bevindingen van de accountant brengen ons tot de vraag: is de gemeente Ridderkerk in control? Het onderzoek van de accountant heeft uitgewezen, en ik citeer, dat bij de gemeente Ridderkerk gedurende 2005 sprake was van ontoereikend uitgevoerde maatregelen van interne beheersing! Van de tien getoetste processen waren er acht die op onderdelen een noodzakelijke verbetering behoeven. De accountant onthoudt over de jaarrekening 2005 dan ook zijn oordeel over het rechtmatigheidonderzoek. In een B & W-advies van 22 mei jl. geeft u aan dat het een en
- 20 ander opgepakt is en een verbetertraject gestart is. Bij de derde programmamonitor 2006 en bij de jaarrekening 2006 zal worden gerapporteerd over de stand van zaken van de afdoening van deze actiepunten.

- Waarom is/zijn dit advies/deze actiepunten niet meegenomen in de raadsvoorbereidende commissie? Het blijft voor ons een vreemde constructie dat bij de kadernota 2005 - 2008 de
- 30 reserve risico's grondexploitaties verlaagd werd van 2 naar 1 miljoen euro. Zo kon aan de vrije reserve 1 miljoen worden toegevoegd en kan een begroting voor een verkiezingsjaar sluitend zijn. Na deze periode kan het ook weer worden teruggeboekt.

- Een belangrijke gebeurtenis na balansdatum is ongetwijfeld de verkoop van de aandelen NV AVR. Nog onbekend is hoe we de eenmalige ontvangsten zullen gaan aanwenden.

- 35 Duidelijk is in ieder geval dat onze financiële positie het komende jaar behoorlijk zal wijzigen!

Kunt u, nu we al wat verder zijn na 31 december, al wat vertellen over de komende wijzigingen?

- Ik vroeg het al eerder: is Ridderkerk In Control? Had de voormalige wethouder het nog in de
- 40 hand?

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Alderliesten. Mijnheer Van Houcke.

- De heer Van Houcke:** Voorzitter, wat een werk zo'n jaarrekening. In maar liefst 176
- 45 pagina's legt het college verantwoording af over wat er zoal in 2005 is terechtgekomen van de plannen die we in november 2004 hebben gemaakt en wat daarvan de financiële gevolgen zijn. Véél werk, veel drukte zo u wilt, maar verantwoording en transparantie vormen de essentie van onze democratie. Complimenten van D66/GL aan allen die daaraan hun bijdrage hebben geleverd.

- 50 Door de cijfermatige controle door de accountant van Deloitte en de uitleg aan de commissie heeft de raad de relatieve zekerheid dat er correct is omgegaan met de gelden die de burgers direct hebben opgebracht via bijvoorbeeld de onroerende zaakbelasting, de hondenbelasting en de parkeerheffingen maar ook indirect via de belastingen die het Rijk

5 voor ons heeft geïnd.
De programma's geven voor het eerst een redelijk inzicht in de wijze waaraan en waarop is
gewerkt om de gestelde doelen te realiseren.
Eén opmerking daarover voorzitter, en wel bij het programma Wonen en leefomgeving.
10 Hoewel met de W-vragen wordt gewerkt en je hier aan een zekere beknoptheid in de
informatie niet ontkomt, vinden wij dat er onvoldoende inzicht ontstaat in de bereikte
effecten, de gerealiseerde doelen en in wat we ervoor hebben gedaan. Want voorzitter, wát
hebben we nu eigenlijk bereikt? En voor wie precies?

15 Zou het niet logischer zijn als eraan zou worden gerefereerd in welke mate er is voldaan
aan de vastgestelde woonbehoeften van onderscheiden groepen in de bevolking zoals
ouderen met een smalle dan wel dikke beurs, jonge gezinnen, starters op de woningmarkt,
en vooral ook, zou hier dan niet inzicht moeten worden verschaft in de mate waarop de
gewenste demografische opbouw van Ridderkerk is beïnvloed door de gerealiseerde
bouwplannen in dat jaar?

20 Jammer dat zó'n inzicht in die effecten ontbreekt.
Bij schaarste worden alle woningen wel verhuurd en/of verkocht maar het zegt weinig over
de werkelijke behoeften. Eén indicator dat het niet goed zit met de vervulling van
woonwensen: de jaarlijkse vertrekoverschotten van jonge Ridderkerkers, zeg maar de
ontgroening, maar helaas wordt die relatie niet genoemd. Een en andermaal pleiten wij voor
25 een goed onderzoek naar de woonwensen van de Ridderkerkers. Pas dan kun je die
gegevens vertalen in een goed volkshuisvestingsplan en kan er doelgericht worden
gebouwd. Zó kan de raad bij een niet omvangrijker Programmaverantwoording dan nu, veel
beter zien wat het effect is van het gevoerde beleid.

30 De accountant heeft een groot aantal punten genoemd dat moet worden verbeterd. Hoewel
lang onduidelijk bleef hoe het college aan die aanbevelingen gevolg zou geven, hebt u ons
gelukkig toch nog een overzicht doen toekomen waarin wordt aangegeven wat en wanneer
u een en ander wilt aanpakken.

35 Een zo'n punt betreft opnieuw ingehuurde expertise. De omvang, noodzaak, kwaliteit en
duur van inhuur van externe experts is en blijft voor de raad een redelijk gesloten boek,
hoewel de financiële implicaties groot zijn. De afgelopen jaren heeft onder andere de fractie
van D66/GL daar geregeld naar gevraagd met beperkt succes. Maar nu uitgerekend de
fractievoorzitter van die andere kritische partij, de VVD, inmiddels wethouder is geworden,
40 hebben wij er alle vertrouwen in dat in de toekomst de transparantie hieromtrent is
verzekerd.

Op bladzijde 13 van het accountantsrapport staat gecompriëmd in een matrix een
overzicht van de beoordeelde processen, tien stuks. Wij schrikken ervan dat slechts twee
45 daarvan als "adequaat" worden beoordeeld en maar liefst acht met "verbetering op
onderdelen noodzakelijk". Hoewel de accountant aangaf dat er de afgelopen jaren veel is
verbeterd, moet hier kennelijk nog een flink aantal verbeterlagen worden gemaakt.

Dit jaar geeft de accountant nog geen oordeel over de rechtmatigheid van de uitgaven. Wij
gaan ervan uit dat dat over 2006 wel zal gebeuren. Voor de controlefunctie van de raad
50 zien wij dat als een grote stap voorwaarts.

Ook voor wat betreft de kwaliteit van de verplichte paragrafen moet nog een hele
verbeterslag worden gemaakt. Zeker die voor de grondexploitatie kunnen een beter inzicht
geven in de risico's, zodat ook de lengte van toekomstige polsstokken beter kan worden
vastgesteld.

5 Ten slotte roepen wij het college op snel werk te maken van de aanbevelingen die door de accountant zijn gedaan in de paragraaf 'fraude en integriteit' en daarbij tegelijkertijd de koppeling te maken tussen het integriteitbeleid en de rechtmatigheid en in elk geval snel werk te maken van een gedragscode voor leden van het college.
Ik dank u wel.

10

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Houcke. Mijnheer Vroegindeweyj.

15

De heer Vroegindeweyj: Dank u wel, voorzitter. Met de programmarekening wordt door het college verantwoording afgelegd over de uitvoering van de programma's in 2005. In globale termen wordt een en ander inhoudelijk toegelicht, maar omdat in 2005 de prestatie-indicatoren heel globaal waren, is inhoudelijke meting nauwelijks mogelijk. Gelukkig is er op andere momenten in de raad een mogelijkheid om hierover te praten.

20

Naast de inhoudelijke verantwoording is dit ook een financiële verantwoording over 2005. Heeft het college het in dit boekjaar in financiële zin goed gedaan? Bij nagenoeg elk programma is er sprake van een substantiële afwijking van de begroting. De plussen en minnen leiden tot een eindresultaat dat beter is dan verwacht. Dat zou een gelukkig toeval kunnen zijn. De incidentele baten hebben gelukkig de jaarafsluiting opgeleukt. Hoe het precies zit, kunnen we niet zien want een specificatie van de incidentele baten en lasten maakt geen onderdeel uit van de rekening 2005. Wij zijn dan ook heel blij met de

25

toezegging van het college om aan de jaarrekening 2006 dit overzicht wel toe te voegen. Al met al kunnen wij ons als fractie LR niet onttrekken aan de indruk dat het college niet goed in control is. Gelukkig wordt de jaarrekening ook gecontroleerd door de accountant.

30

Deze, in opdracht van de raad uitgevoerde controle, kan de raad dus helpen bij de oordeelsvorming over de programmarekening. Het feit dat een goedkeurende verklaring is afgegeven, stelt ons voor een groot deel gerust. In het rapport van bevindingen treffen we echter opmerkingen aan die ons gevoel bevestigen dat er sprake is van onvoldoende in control zijn. Terwijl er druk gewerkt wordt aan het verbetertraject rechtmatigheid, signaleert de accountant een aantal onvolkomenheden dat betrekking heeft op de normale administratieve processen. Onze indruk is dat er los van het verbetertraject sprake is van een ontoereikende organisatie waarin interne controle onvoldoende is geborgd. Wij baseren ons standpunt onder meer op de volgende punten. Een aantal daarvan is ook door vorige sprekers al genoemd.

35

Diverse processen zijn voor verbetering vatbaar. Er is in bepaalde gevallen een onjuiste afschrijvingssystematiek gevolgd. Er is in het kader van de BTW Compensatie Fonds (BCF) geen aansluiting tussen exploitatie en aanslag. De fiscale kennis is onvoldoende aanwezig, de algemene uitkering is niet aangepast aan de definitieve beschikking. De voorziening tijdelijke huisvesting ambtelijk apparaat is ten onrechte niet opgeheven. De voorziening onderhoudskosten is niet gebaseerd op meerjarenonderhoudsplannen. De voorziening werkplekautomatisering is ondanks het advies van de accountant in 2004, ook in 2005 opnieuw opgevoerd.

40

Het ontbreken van kostprijscalculaties of de aanwezigheid van verouderde kostprijscalculaties. De subsidieverantwoordingen 2005 zijn nog niet opgesteld. Wel met de opmerking dat bij interne controle de toename van een aantal fouten is geconstateerd. Er is geen frauderisicoanalyse. Geen specifieke op fraude gerichte controles en geen informatiebeveiligingsbeleid. De combinatie van deze punten geeft aanleiding tot de conclusie dat het allemaal niet loopt zoals het zou moeten lopen. Verbetering van administratieve processen, verbetering van interne communicatie en het realiseren van een goed functionerend systeem van interne controle vraagt goede sturing. Sturing op processen, maar ook op mensen en op de bedrijfscultuur. Hier ligt voor de verantwoordelijk

45

50

5 wethouder een mooie taak. In de vorige raadsperiode heeft de portefeuillehouder geen kans gezien dit te realiseren. Wij hopen van harte dat de huidige portefeuillehouder ons kan beloven deze verbetering wel tot stand te brengen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Vroegindeweyj. Mijnheer Van der Linden.

10

De heer Van der Linden: Dank u wel, voorzitter. De fractie van de PvdA heeft aangegeven dat er een noodzaak is om de reserve risico's grondexploitatie met 1 miljoen euro te verhogen tot de oorspronkelijke 2 miljoen euro.

15

Wat betreft het onderzoek van de accountant constateren wij dat hij goede adviezen heeft gegeven, waarvan wij hopen dat het college deze gaat overnemen. Twee zaken vallen ons op. Het gras is mij een beetje voor de voeten weggemaaid. Het betreft het toegenomen aantal fouten en de beoordeling van processen. We verwachten dat dit in de toekomst sterk zal verbeteren. Dank u.

20

De heer Plaisier: Voorzitter, het woord rechtmatigheid speelt altijd een dreigende rol in de discussie over de jaarrekening. Het klinkt ook erg vervelend als er gezegd wordt dat de accountant niet in staat is een oordeel over de rechtmatigheid te geven. Dat lijkt mij vooral vervelend klinken voor mensen die de diepere achtergrond van het woord niet kunnen bevatten. Als je de accountant daarover hoort, zijn het punten die in Ridderkerk verbeterd moeten worden. Tegelijkertijd zijn een heleboel complimenten uitgesproken over het hoofd van de wethouder financiën aan de afdeling Financiën, over de verbeterlagen die intussen gemaakt zijn. Dat werd met nadruk gezegd en er is een compliment uitgesproken over de manier waarop onze begroting en jaarrekening zijn opgesteld; die zou uitsteken boven die van andere gemeenten.

25

30

Zolang de accountant blijft zeggen dat er verbeteringen zijn bereikt, hebben wij de neiging om redelijk tevreden te zijn. Dat is jaar in jaar uit het geval. Dat er nog heel veel te doen is, verdient zeker aandacht. De adviezen van de accountant verdienen zeker aandacht, want die zijn ervoor bedoeld dat er volgend jaar wel een oordeel over de rechtmatigheid kan worden uitgesproken. Wat dat betreft, zou het goed zijn ons niet pas bij de jaarrekening 2006 op de hoogte te stellen van wat het college met de adviezen heeft gedaan. Het zou goed zijn om de raad tijdig op de hoogte te stellen van de voortgang van de uitvoering van de adviezen die door de accountant zijn gegeven.

35

40

Wij zouden graag een toezegging van het college horen. Daarbij kunnen we denken aan de laatste programmamonitor van een jaar, zodat er nog iets mee kan gebeuren, of nog een keer herhaald in het voorjaar van het jaar daarna. Maar dan is het voor de jaarrekening van het daarvoor afgesloten jaar al te laat. Graag ontvangen wij een toezegging om te kunnen laten zien wat er gedaan is met de adviezen, zodat volgend jaar wel een oordeel over de rechtmatigheid kan worden gegeven.

45

Om op het verzoek van de heer Alderliesten in te gaan, zouden wij het college en de ambtelijke afdeling willen prijzen voor dat wat er verricht is. Verder is het duidelijk dat wij akkoord gaan met het voorstel van het college over de jaarrekening. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Plaisier. Mijnheer Boertje.

50

De heer Boertje: Dank u wel voorzitter. De fractie van de VVD gaat akkoord met het vaststellen van het jaarverslag en de jaarrekening 2005, met dien verstande dat de adviezen van de accountant ter harte worden genomen. Niet voor niets heeft hij in het verslag van de bevindingen aangegeven dat een aantal punten voor verbetering vatbaar is. Ik herhaal misschien wat andere fracties al hebben gezegd, maar dat onderstreept wel het

5 belang ervan. Het college neemt de adviezen over de tekortkomingen ter harte en zal in de derde programmamonitor uiteenzetten hoe de knelpunten zijn weggewerkt. De controle van de accountant heeft zich beperkt tot dat deel van de jaarrekening dat programmarekening heet. Deze is naar zijn mening duidelijk en volledig opgesteld. In de vorige week gehouden commissievergadering heeft de VVD de wethouder uitleg gevraagd over de problematiek
10 rondom de informatiebeveiliging. Het ter illustratie genoemde voorbeeld, dat een systeembeheerder van Actiecomité Top TramPlus op een niet voor het publiek zichtbare deel van de website kon komen, is blijkbaar daags daarna direct aangepakt. Spreekwoordelijk is de koe bij de hoorns gevat. De VVD wil net zoals de andere fracties toch nog even wijzen op het belang van integriteit
15 gekoppeld aan rechtmatigheidcontrole en fraudepreventie. Het is overbodig te stellen dat de lokale overheid een voorbeeldfunctie dient te hebben in de samenleving, omdat deze het meest dichtbij alle inwoners staat. Tot zover de bijdrage van de VVD aan dit agendapunt.

20 **De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Boertje. Ik geef het woord aan wethouder De Koning.

Wethouder De Koning: Voorzitter, dank u wel.

Ik heb hier en daar wat complimenten gehoord over deze jaarrekening en hier en daar wat kritische geluiden. De accountant heeft zich nogal lovend uitgelaten over deze rekening. Hij
25 sprak van een glanzende rekening. Hij vond dat de realisering van deze jaarrekening een voorbeeld was – en zo gaat hij hem ook gebruiken – bij het presenteren van deze werkwijze bij andere gemeenten. Ik hoor sommigen van u vragen of we in control zijn. De accountant is van mening dat we in control zijn. Dat lijkt mij een objectieve en betrouwbare weergave. Ik heb niet het gevoel dat we niet in control zijn: we zijn wel in control. Ik hecht er aan een compliment te maken aan de organisatie waar een aantal
30 gemotiveerde, hard werkende en ter zake deskundige mensen zit. Zij hebben dit werk voor hun rekening genomen. Dat hebben zij in de ogen van het college en de accountant voortreffelijk gedaan. Ik maak ook – toch – mijn voorganger een compliment, dat hij heeft kunnen bewerkstelligen dat deze rekening is zoals hij is. Als een accountant zo'n
35 compliment maakt, vind ik dat ik niet met zijn veren behoor te pronken. Ik loop de sprekers even langs om een paar opmerkingen te beantwoorden die als vraag bedoeld zijn.

De heer Van Andel vraagt zich af hoe het komt dat er nogal wat afwijkingen zijn. Dat is
40 waar; tussen de opstelling van de begroting en de ingangsdatum zit een jaar. De begroting wordt opgemaakt lang voordat het jaar begint. In een jaar kan er veel gebeuren. Dat is de aanleiding. Niet om flauw te zijn. De plussen en minnen zijn ook een gevolg van besluiten die de raad neemt. Misschien is dat ook wel de hoofdmoot van de plussen en minnen. In elke jaarrekening vind je plussen en minnen. De accountant was gelukkig van mening dat dit plussen en minnen zijn die onder controle zijn.

45 De heer Alderliesten sprak over zelfgenoegzaamheid. Die laat ik over mij heen dalen; ik voel me niet persoonlijk aangesproken. U refereert aan een spreuk, waar de heer Plaisier die daar beter in thuis is dan ik, al iets over gezegd heeft. Ik ben het met u eens dat bescheidenheid een grote deugd is. Ik denk niet dat de eerste paar pagina's van een jaarrekening bedoeld zijn als een vorm van zelfgenoegzaamheid, maar meer om aan te
50 geven wat het college in dat jaar heeft gedaan.

U, de heer Van Houcke en de heer Boertje en enkele anderen gaan in op de rechtmatigheid. De accountant hoeft over 2005 deze verklaring nog niet af te geven. Het is een heel proces om te komen van de vorige vorm naar deze. De wetgever heeft daar een aantal jaren voor gegeven. Die jaren zijn nodig om de slag te maken. Als we over de

5 jaarrekening 2006 praten, zal de verklaring er moeten zijn.
De heer Alderliesten spreekt ook over de belangrijke beslissingen die genomen moeten worden over de opbrengst van de aandelen AVR. In de commissie hebben we daar al antwoord op gegeven. Ik verwacht dat we daar bij de derde programmamonitor concreet over kunnen zijn.

10 De heer Van Houcke zegt dat hij er vertrouwen in heeft dat de transparantie zal worden verzekerd. Het woord verzekeren spreekt mij op de een of andere manier aan, het woord transparantie ook.

15 De heer Vroegindeweyj gaf een opsomming van zaken die nog niet onder controle zijn. Ik heb niet meer kunnen mee schrijven, omdat het zo snel ging. Ik krijg ze graag van u, want dat is iets om even aandacht aan te besteden. Wij streven samen naar een zo goed mogelijke rekening. Ik merkte dat u kritiek hebt, maar ik merkte ook positieve kritiek. Meer in de vorm van: hoe kan het nog beter?

20 **De heer Vroegindeweyj:** Ik heb ze voor u op papier.

Wethouder De Koning: Er moet een goede sturing komen op processen en op personen zei u. Dat moet u me even nader uitleggen.

25 De heer Van der Linden had geen vragen aan mij. De heer Plaisier wil van het college een toezegging om eerder te rapporteren over de uitwerking van de accountantsadviezen die worden gegeven. Daarop kom ik nog terug.

30 De heer Boertje refereert aan een lek aan de automatisering. Zo erg was dat nou ook weer niet. En ook niet zo spannend. Maar zo zie je maar weer dat iedereen ertoe bijdraagt, dat er geen lekken in het informatiesysteem van Ridderkerk optreden.
Voorzitter, ik hoop ieders vragen naar tevredenheid te hebben beantwoord.

De voorzitter: Dank u wel, ik geef het woord aan wethouder Den Boef.

35 **Wethouder Den Boef:** Als het over wonen gaat, voel ik mij natuurlijk aangesproken. Als ik het referaat van de heer Van Houcke hoor, zou een buitenstaander kunnen denken dat we maar wat doen. Dat is natuurlijk niet zo. We hebben hier in een onderdeel van de regionale woningmarkt een regionale woonvisie neergelegd. Bovendien hebben we plaatselijk ook de notitie Woningbouwlocaties vastgesteld. We hebben daar ook richting aan gegeven. Die
40 richting was dat we gaan bouwen voor de doorstroming. Ik heb al vaker gezegd dat dat enige tijd kost. Dat geduld kunt u bij tijd en wijle moeilijk opbrengen en dat snap ik ook wel. Vandaar ook dat wanneer daar vragen over zijn, wij ook wel degelijk bekijken of we hier en daar kunnen bijsturen. Dat doen we dan ook. Om een voorbeeld te geven; bij de huidige projecten bekijken we zeker of we wat meer kunnen doen voor starters en jongeren. En als
45 dat lukt, doen we dat ook. Dat hebt u aan de getallen kunnen zien van de projecten waar wij nu mee bezig zijn. Een plaatselijke behoefte in een regionale woningmarkt is geen simpele opgave. Als je kijkt naar de bezetting van de nieuwe locaties, loopt dat soepel en dan zou je haast beweren dat we wel zeker met onze bouw aan een bepaalde behoefte
50 voldoen.

De heer Alderliesten maakte een opmerking over het Grondbedrijf. Hij suggereerde dat de hoogte van de reserve wellicht met de verkiezingen te maken zou kunnen hebben. Ik dacht van niet, het college dacht van niet. Er kunnen zich omstandigheden voordoen waarop een risico wordt ingeschat. Op dat moment vonden wij als toenmalig college dat 1 miljoen

5 wellicht voldoende was. Er kunnen zich omstandigheden voordoen waarbij we nog eens goed moeten bekijken of het wel voldoende is. Ik zeg u toe dat in de begroting 2007 een scenario zal voorliggen, met name over Cornelisland, waarbij we nog eens goed moeten bekijken of het miljoen dat we in de pot reserve hebben wel voldoende is, of dat we die moeten verhogen.

10

De voorzitter: Dank u zeer, wethouder. Is er behoefte aan een tweede termijn?

15

De heer Van Andel: Dank u wel voorzitter. Er zijn wat zorgen geuit. Ik denk dat we kunnen concluderen dat er wel verbeterpunten zijn. Ik heb gehoord dat er meer dan een jaar tussen begroting en jaarrekening zit. Dat is voor mij geen verrassing, moet ik eerlijk toegeven. Ik heb inderdaad gezegd dat er wat grote plussen en minnen zijn.

20

Er is een aantal processen waar noodzakelijke verbeteringen voor nodig zijn. Wij wensen de wethouder succes bij het proces en hebben er vertrouwen in dat in het komende jaar stappen gezet kunnen worden. Er is een stijgende lijn zoals de heer Plaisier heeft gezegd en we hopen dat die doorgetrokken kan worden.

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Van Andel. Mijnheer Alderliesten.

25

De heer Alderliesten: Dank u wel.

Vanwaar mijn stelling of Ridderkerk in control is? Het staat ook in het accountantsrapport en er wordt verwezen naar de ontoereikend uitgevoerde maatregelen in interne beheersing. Daar is naar verwezen. Naar aanleiding van dat stuk is het verbetertraject ontwikkeld, om te komen tot in control.

30

Dus dat is niet zomaar iets. Er is een traject ingegaan om te komen tot een rechtmatigheidoordeel van de accountant in 2006. Dat was de achtergrond. Dat er hard gewerkt wordt binnen de afdeling geloof ik zeker. Maar misschien moet er iemand bij gezet worden om het proces in goede banen te leiden. Dat had misschien ook wel eerder signaleerd kunnen worden. Vandaar ook die tien processen, waarvan er acht een onvoldoende hadden.

35

Dat traject. Jammer dat de informatie na de commissievergadering kwam. Het had eigenlijk er voor kunnen zijn en dan hadden we in de raadsvoorbereidende bijeenkomst hierover kunnen discussiëren. Nu moet dat hier en dat vind ik eigenlijk wel jammer.

40

Ik bedank de wethouder voor zijn antwoord over de AVR. Ik zie met belangstelling de derde programmamonitor tegemoet. We zullen het traject nauwgezet blijven volgen.

Ik bedank ook wethouder Den Boef voor zijn reactie, waar we met belangstelling kennis van hebben genomen.

45

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Alderliesten. Mijnheer Van Houcke.

50

De heer Van Houcke: Dank u voorzitter. Een korte reactie op wethouder Den Boef. Het is jammer dat wethouder Den Boef langs mijn punt gaat. Het verhaal van doorstromen kennen wij wel en we weten ook dat we het daar nog steeds niet over eens zijn. Daar ging het niet over. Het ging over de inhoudelijke kant; waarom bouw je en voor wie bouw je? Als er 100 auto's in 2005 door onze Ridderkerkse autobedrijven in de aanbidding zijn en niet meer dan die, zijn ze echt allemaal verkocht of weg. Dat geeft alleen maar aan dat de eigenaren tevreden zijn. Daar gaat het om: welke woningen wij bouwen. Vorig jaar waren dat er 123 meer. Dat is aardige informatie, maar zegt eigenlijk niets.

Voorzitter, die discussie wil ik niet verder aangaan. De wethouder en ik vinden elkaar de

5 volgende keer wel over dit punt.

De heer Vroegindeweyj: Dank u wel, voorzitter.

De wethouder veronderstelde dat er ook wel een positieve klank in mijn mening zit. Inderdaad de positieve mening van de accountant deel ik voor zover die betrekking heeft op de inhoud, samenstelling en het format van de programmarekening. Ik ben ook positief over de inzet van de betrokken ambtenaren. Ik weet heel goed hoeveel werk er in een dergelijk stuk gaat zitten. Niet alleen op het moment dat je het klaar hebt en je er een bandje omheen moet doen, maar vooral om te zorgen dat je de gegevens bij elkaar hebt en houdt. Ik ben ook heel positief over de focus op het realiseren van een rechtmatigheidoordeel over 2006. Daar zie ik met belangstelling naar uit. Dat dit in 2005 nog niet is, begrijp ik heel goed. De kritiek die ik heb, heeft te maken met de inhoud. Er zijn te veel onvolkomenheden. Als de wethouder zichzelf sust met complimenten over de opzet van de programmarekening en hij veronderstelt dat de inhoud op peil is, dan ben ik bang dat de inhoud ook volgend jaar onder de maat is. Ik hoop dat de wethouder mij daarin gerust kan stellen. De wethouder vroeg ook wat ik bedoelde met sturing op mensen. Binnen dit huis zijn veel mensen het hele jaar keihard bezig om te zorgen dat alles wat in de gemeente gebeurt op de juiste wijze wordt geadmistreerd, wordt bestuurd en vastgelegd. Dat is essentieel. Natuurlijk vallen hier en daar gaten en worden fouten gemaakt. Belangrijk is dat de mensen goed met elkaar samenwerken, dat er synergie is tussen hun activiteiten en dat er heel goede communicatie is. Een aantal door mij genoemde onvolkomenheden is terug te brengen op onvoldoende communicatie tussen verschillende afdelingen. Daar spreek ik het college op aan, omdat dat de verantwoordelijkheid van het college is. Als dan ook nog de noodzakelijke kennis uit de organisatie weglekt, is het geen kritiek op mensen als ik kritiek heb op de inhoud die er uiteindelijk komt. Dat valt onder het sturen van mensen, zo bedoelde ik dat. Ik ben niet alleen benieuwd naar het standpunt van de wethouder over het inhoudelijk oordeel, maar ook of het college van plan is de adviezen van de accountant integraal op te volgen. Dank u wel.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, mag ik de heer Vroegindeweyj nog een vraag stellen? U spreekt over niet in control. U noemde onder andere sturing op mensen en communicatie. Ik weet niet of u dat ook verstaat onder niet in control. Bedoelt u hiermee ook vragen te stellen over de hoogte en samenstelling van het resultaat en de hoogte en samenstelling van de reserves, bufferreserves en bestemmingsreserves? Doelt u juist op de administratieve organisatie of bedoelt u het puur cijfermatig?

De heer Vroegindeweyj: Ik bedoel zeker niet te zeggen dat alles buiten control is. Gelukkig zijn er zaken die wel onder controle zijn. Maar, als er in de administratie en verslaglegging van een jaar gegevens worden opgenomen die niet stroken met wettelijke voorschriften en beschikkingen, dan is de zaak op die punten niet in control. Een aantal van die punten verontrust mij.

De heer Onderdelinden: Dat betekent dat u het wel eens bent met, of u zich wel kunt vinden in de hoogte van het resultaat, wat heel belangrijk is. En dat u zich kunt vinden in de hoogte van de reserves en de bestemmingsreserves. Dat is heel belangrijk voor deze gemeente.

De heer Vroegindeweyj: Ik heb opgemerkt dat het resultaat beïnvloed is door incidentele baten en lasten en dat ik daar geen goed overzicht van heb. Ik zal wat dat betreft moeten vertrouwen op het oordeel van de accountant. Ik heb cijfermatig min of meer het geruste

5 idee dat de cijfers aangeven wat er gebeurt. Ik heb het vertrouwen dat de zaak cijfermatig klopt.
Alleen als je dan constateert dat er een hele partij onvolkomenheden uit de
accountantscontrole komt die soms pas later gecorrigeerd kunnen worden, ben ik bang dat
de zaak niet helemaal in control is en dan vrees ik voor het komende jaar, als daar geen
10 verbetering in komt.

De heer Van der Linden: Ik had in eerste termijn aangegeven dat wij verbaasd waren over de verhoging van de reserve risico grondexploitatie. Wat is de noodzaak daarvan?

15 **De heer Plaisier:** Ik wil mijn tweede termijn reserveren tot na de tweede termijn van het college. Dan zou de wethouder uitspraak doen over wat er gaat gebeuren met het door ons controleerbaar zijn van de adviezen van de accountant.

De voorzitter: Misschien kan de wethouder daar nu antwoord op geven, dan kunt u daar
20 meteen op reageren.

Wethouder De Koning: Voorzitter, de heer Plaisier wil ook graag in control zijn. Hij brengt dat tot uitdrukking door te vragen om bijvoorbeeld in de derde programmamonitor zichtbaar te maken wat wordt gedaan met de aanbevelingen van de accountant. Heb ik zo uw
25 bedoeling goed verwoord?

De heer Plaisier: Dat klopt, ja. De accountant voert een opdracht uit van de raad. Dat kost een hoop geld en de raad wil zien of goed met die opdracht wordt omgegaan.

30 **Wethouder De Koning:** We gaan het proberen te regelen. Dat is voor het college ook een goed middel om te sturen.

De heer Plaisier: Naar aanleiding van de discussie tussen de heren Onderdelinden en Vroegindeweyj wat er dan niet in control is. Volgens mij leidt dat nu juist tot de punten die te
35 maken hebben met het rechtmatigheidsoordeel. De accountant heeft aangegeven dat een aantal dingen nog niet klopt, maar dat we op de goede weg zijn om het in 2006 wel voor elkaar te hebben. Het ging over verordeningen die niet nageleefd worden, volgens uw woorden, en die dingen hebben juist te maken met rechtmatigheid.

40 **De voorzitter:** Ik zie de heer Vroegindeweyj voor een interruptie.

De heer Vroegindeweyj bij interruptie: Het gaat om inhoudelijke onjuistheden en het heeft niets te maken met rechtmatigheid.

45 **De heer Plaisier:** U gaf als voorbeeld aan dat de gemeente zich niet houdt aan de eigen verordeningen en dat lijkt mij juist iets wat met rechtmatigheid te maken heeft.

De heer Vroegindeweyj: Ik kan me niet herinneren dat ik het over eigen verordeningen heb gehad.
50

De heer Plaisier: Ik was verder niet van plan om een tweede termijn te hebben. Dank u wel.

De heer Boertje: Dank u wel, voorzitter. Als in het bedrijfsleven iets wettelijk niet hoeft,

5 gebeurt het vaak ook niet. Wat dat betreft, zijn wij eigenlijk al het braafste jongetje van de klas en kunnen we dit beschouwen als een vingeroefening voor 2006. Ik denk dat we dan unaniem achter de verklaring en de rekening kunnen staan.

10 **De voorzitter:** Dank u zeer. Mag ik concluderen dat alle fracties, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, kunnen instemmen met deze programmarekening en het daarbij horende voorstel? Ik kijk de heer Vroegindeweyj nog even nadrukkelijk aan.

15 **De heer Vroegindeweyj:** Ik heb nog twee vragen openstaan waar ik nog graag een antwoord op zou willen horen.

20 **De voorzitter:** Dat kan. Als we u daarmee over de streep kunnen trekken, is mij dat een lief ding waard.

25 **Wethouder De Koning:** Ik ben even op zoek naar de juiste vragen.

30 **De heer Vroegindeweyj:** Ik wil ze nog even herhalen. De eerste vraag was of u zich in slaap laat sussen door een compliment over de vorm en of de inhoud ook het komende jaar blijft zoals die het afgelopen jaar was.
De tweede vraag was of u alle adviezen en aanbevelingen van de accountant gaat opvolgen.

35 **Wethouder De Koning:** Dat kan kort voorzitter: het college laat zich niet in slaap sussen. Wij blijven een wakkere club, zeker als het gaat over het in control zijn van alles wat te maken heeft met de hele bedrijfsvoering.
40 Het antwoord op de tweede vraag, of we alle aanbevelingen van de accountant gaan opvolgen, ligt eigenlijk al besloten in het antwoord aan de heer Plaisier. Dat gaan we natuurlijk doen. Is dat voldoende?

45 **De voorzitter:** Is dat voldoende, mijnheer Vroegindeweyj?

50 **De heer Vroegindeweyj:** Dat wilde ik u graag horen zeggen, wethouder.

55 **De voorzitter:** Ik stel vast dat de raad van Ridderkerk kan instemmen met de programmarekening en de accountantsrapportage.
60 Dat is het geval. Ik laat de hamer daarop vallen.

65 **10. Voorstel om de 2^e programmamonitor juni 2006 vast te stellen en de financiële gevolgen te verwerken in de (meerjaren)begroting 2006-2009 (raadsvoorstel nummer 19)**

70 **De voorzitter:** Mijnheer Boertje gaat uw gang.

75 **De heer Boertje:** Dank u wel, voorzitter.
Het is een aardig lijstje. Ten eerste over de hardekernproblematiek.

80 **Hardekernproblematiek**
In de tweede programmamonitor 2006 wordt als een van de knelpunten genoemd de problematiek rond de zogenaamde "harde kern" uitkeringsgerechtigden van 220 personen. Hoewel het college heeft aangegeven dat er vooral aandacht wordt geschonken aan de

5 groep tot 27 jaar (zoals ook duidelijk in het coalitieakkoord is aangegeven) vindt de VVD-
fractie dat er ook ruim aandacht dient te worden geschonken aan de oudere groep
behorend tot de harde kern. Hoe groot de problematiek rond deze groep is, wordt duidelijk
gemaakt door het voorstel van Divosa-voorzitter Thissen, die ervoor pleit om deze groep vrij
10 te stellen van de sollicitatieplicht (Divosa is de vereniging van directeuren van gemeentelijke
sociale diensten). Men zit er landelijk blijkbaar nogal mee in de maag. De moeilijk
bemiddelbare groep op deze manier buiten de maatschappij plaatsen, vindt de VVD-fractie
enerzijds niet aanvaardbaar voor de samenleving en anderzijds vindt zij het niet getuigen
van respect naar de groep zelf. Hiermee verwordt de Sociale Dienst bijna tot een Asociale
Dienst.
15 Wel volgen wij de visie van staatssecretaris Van Hoof die ervoor pleit om juist deze relatief
oudere en sociaal zwakke "hardekerngroep" extra aandacht te geven en de gemeentelijke
inspanningen om ze aan het werk te helpen uit te breiden. Zonder direct in een moeilijk en
duur reïntegratietraject terecht te komen, hebben wij als gemeente namelijk de zorg voor de
hele gemeenschap om de "harde kern" eenvoudig en passend werk te bieden en zeker niet
20 links te laten liggen. Eenvoudig werk in ruil voor een uitkering moet ons uitgangspunt zijn
(goed voor zelfrespect).

WSW Drechtwerk

Opnieuw zijn de kosten om Drechtwerk te financieren gestegen. Een onderzoek loopt
25 momenteel. We zullen met spanning afwachten wat het onderzoek oplevert, maar een korte
blik op de jaarcijfers van 2004 leverde ons al heel wat informatie op: kosten voor een duur
interim management; kostbare advieskosten en hoge bedragen bestemd voor outsourcing
vallen onmiddellijk op. Ook opvallend is dat sommige onderdelen zoals de unit
schilderbedrijf wel winstgevend waren. Het kan dus wel.

30 Hoewel Drechtwerk allerminst vergeleken kan en mag worden met een commerciële
instelling, is het zaak voor de gezamenlijke gemeenten te blijven monitoren hoe de kosten
teruggedrongen kunnen worden. Misschien door de kaders (nog) wat scherper te stellen?
Een structurele oplossing om de kosten te matigen, wel of niet door te moderniseren, wordt
35 in ieder geval door de fractie van de VVD omarmd. Want Drechtwerk lijkt nu vooral te zijn
verworden tot een zorgenkind met een enorm waterhoofd.

SRS

40 Een punt van aandacht en zorg gaat naar SRS: een structureel te laag geraamd
subsidiebudget en hogere kosten als gevolg van prijsstijgingen zijn zorgwekkend. Aan het
college de taak om hier extra aandacht aan te geven. (bladzijde 25 en bladzijde 28 van de
programmamonitor).

Stichting ToBe

45 Als gevolg van diverse bezuinigingen ziet het er naar uit dat muziekschool ToBe vanaf 2007
minder financiële armslag zal hebben. Dit zal gevolgen hebben voor de mogelijkheden ten
aanzien van de exploitatie in het algemeen en in het bijzonder voor het aantal lessen
binnen het basisonderwijs (bladzijde 18 van de monitor).

50 Ten slotte vindt ook de fractie van de VVD het een goede zaak dat de overzichten (als op
pagina 37 van de programmamonitor) met betrekking tot de toezeggingen gedaan door het
college in de toekomst structureel worden toegevoegd aan de programmarekening en
monitor.

55 Bedankt voor uw tijd.

5 **De voorzitter:** Dank u zeer, mijnheer Boertje. Mijnheer Van der Linden.

De heer Van der Linden: Wij sluiten ons aan bij de heer Boertje. Het is prettig om de in de begroting toegezegde voorstellen terug te vinden. Wij hopen dat dit structureel blijft. Dank u.

10

De heer Vroegindeweyj: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een aantal vragen.

Ik zie in de programmamonitor dat in het programma veiligheid een meerjarenoefenbeleidsplan staat dat voor juni zou zijn vastgesteld. Ik neem aan dat het dat nog niet is en ben benieuwd wanneer dat wel gebeurt.

15

Over Drechtwerk wil ik, ondanks dat het een herhaling van de heer Boertje is, toch onze zorg uitspreken. Bij programma 3 constateer ik dat de financiële gevolgen van de vierde wethouder zichtbaar worden. Bij datzelfde bestuur, bij programma 3 viel mijn oog op een opmerking over de toenemende juridisering van onze maatschappij. Ik denk dat dat een slechte zaak is en vindt het in veel gevallen vervelend. Ik wil niet nalaten te zeggen dat dit een valkuil zou kunnen zijn voor het college en de raad. Omdat wij ook bloot staan aan het oplossen van zaken langs juridisch weg. Dat is lang niet altijd de juiste weg en ik ben blij dat dit in de programmamonitor gezien wordt.

20

Programma 4, educatie

25

Er zou gewerkt worden aan een visie op onderwijs. Ik weet niet of daar aan gewerkt wordt en ik ben benieuwd of het dan gaat om onderwijsmogelijkheden voor Ridderkerkse inwoners of onderwijsmogelijkheden voor Ridderkerkse scholen.

In programma 5 vinden technische correcties plaats.

30

Als ik daar veel over zou zeggen, zou ik dingen herhalen die ik bij het vorige agendapunt heb gezegd.

Programma 6 welzijn

35

Idem dito. Correcties uit voorgaande jaren.

Bij programma 8 komen wat incidentele baten naar voren. Ik wil daar graag de bevestiging dat de lasten die doorgeschoven zijn uit 2005, de € 162.000,-, nog niet opgenomen zijn in deze monitor.

40

Dat was het. Dank u.

De voorzitter: Dank u zeer. Mijnheer Den Ouden.

De heer Den Ouden: Dank u wel, voorzitter. Namens de SGP geef ik eerst een compliment over de overzichtelijke uitvoering van deze programmamonitor. Dat ook de raadstoezeggingen worden opgenomen, levert een meerwaarde op ten opzichte van de vorige versies. Ik heb twee suggesties voor de komende monitoren.

45

Onder de toelichting voor de komende zaken zouden bij voorkeur alle items uit de rubriek Wat gaan we daarvoor doen, zo concreet mogelijk toegelicht moeten worden. Als het voor het eerst in de derde programmamonitor gebeurt, is het jaar al zo ver gevorderd dat bijsturen een heel lastige zaak zal worden.

50

In de presentatie van de bij ieder programma behorende paragraaf trends en knelpunten, zou wat ons betreft meer eenduidigheid moeten zitten. De weergave zoals bij programma 1 spreekt mij het meest aan. Dezelfde tekst als bij de begroting, waarbij op een herkenbare wijze aanvullingen worden toegevoegd.

5 Bij de trends van programma 1 lezen we dat er een positieve beslissing is op de ESF-subsidie voor het EZ-project Terugdringen jeugdwerkloosheid. Welke jongeren en hoeveel gaan daar wat van merken?

10 Bij programma 2 wordt wel iets vermeld over de aanrijtijd van de brandweer, maar is er ook een positieve ontwikkeling te melden voor de aanrijtijden van de ambulances?
Bij het vaststellen van het investeringsbedrag voor herstructurering van woonwagencentrum Molendijk was ervan uitgegaan dat alle wagens teruggeplaatst zouden kunnen worden. Verloopt dat traject volgens deze aanname?

15 Bij programma welzijn wordt onder trends gemeld dat door de productafspraken met onder andere SRS de raad beter weet wat hij kan verwachten voor het beschikbare budget. De nadruk valt op de woorden 'beschikbare budget'. Tegen die achtergrond zijn wij er niet voor om het subsidiebedrag zomaar met € 217.600,- te verhogen, zoals op bladzijde 25 wordt voorgesteld.

20 Ik heb nog een compliment over de in de begroting toegezegde voorstellen waarvan de voortgang in de komende programmamonitor gerapporteerd zal worden. Maar, voorzitter, wij als SGP zijn hevig teleurgesteld in wijze van rapporteren over de
25 wijkontwikkelingsprogramma's. Sinds de laatste Burap van 2003 is over geen enkele WOP meer gerapporteerd. Dat betekent onder andere dat over het wijkontwikkelingsprogramma Slikkerveer tot nu toe geen enkele terugkoppeling naar de raad heeft plaatsgevonden over de in dat plan genoemde projecten en activiteiten. Er is, zoals in alle WOP's, veel tijd en energie gestoken in de totstandkoming daarvan. En als je kijkt naar het
30 wijkontwikkelingsprogramma Slikkerveer, dan is er na de vaststelling zelfs nog een fraaie publieksversie van gemaakt. Nu, twee jaar na de vaststelling van het plan, geeft het programma niet veel meer aan dan dat in de loop van het jaar gestart wordt met bomen in de Willemstraat en de Prins Bernhardstraat. Wat die mededeling dan ook moge betekenen. Over de ongeveer veertig projecten waar de jaartallen 2004 en 2005 bij staan in de prioriteitenlijst van het WOP Slikkerveer, blijven wij volstrekt in het ongewisse.
35 Voorzitter, als in ogenschouw genomen wordt de nadruk waarmee vorig jaar meerdere keren in deze raad over het uitblijven van rapportages is gesproken, ervaar ik de huidige wijze van rapporteren, dat ene zinnetje, als een schoffering van de raad. Nu wij het over rapporteren hebben, wil ik daar nog iets aan toevoegen. Vanuit het vorige jaar loopt nog de toezegging uit de commissie BCS dat verslag gedaan zal worden van de
40 juridische kwaliteitszorg. In plaats van afzonderlijke rapportage zou hierover in de programmamonitor gerapporteerd worden. Ik constateer dat hieraan helaas geen uitvoering is gegeven. Een jaar geleden hebben wij het handhavingsbeleidsplan vastgesteld. Volgens dat beleidsplan wordt jaarlijks over de uitvoering aan de raad gerapporteerd. Ik vraag de portefeuillehouder wanneer de eerste rapportage verschijnt.
45 Twee jaar geleden hebben wij een nieuw welstandsbeleid vastgesteld. Onderdeel daarvan is een jaarlijks verslag over de uitvoering. Ik vraag de portefeuillehouder wanneer het eerste verslag verschijnt. Voorzitter, onderdeel van de controlerende taak van de raad is het volgen van het vastgestelde en door het college uitgevoerde beleid. Om die taak te kunnen uitvoeren, moet de raad over adequate rapportages kunnen beschikken die in de regel bij het
50 vaststellen van het beleid ook afgesproken worden. Ik doe een beroep op het college om deze afspraken met de raad in deze raadsperiode ook na te komen. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u zeer, mijnheer Den Ouden. Mevrouw Nooijen.

5

Mevrouw Nooijen: Dank u wel, voorzitter. Als eerste wil ik namens LS de ambtenaren een compliment uitdelen voor het vele werk dat is verricht. Ik vind het erg prettig dat er zowel een beleidsmatige als een integrale doorlichting is gegeven. Ik vind dat heel overzichtelijk. Door diverse fracties zijn de problemen bij Drechtwerk al aangekaart, dus daar wil ik verder niet op ingaan. Het enige dat voor mij nog is overgebleven, staat op pagina 7 onder het vierde bolletje. Daar wordt gesproken over onvoldoende capaciteit voor het ontwikkelen van het lokale arbeidsmarktbeleid. Daarom wordt voorgesteld € 30.000,- aan capaciteit in te huren en dit ten laste te brengen van de kinderopvang. Ik zie de link naar de kinderopvang niet. Dank u wel.

15

De voorzitter: Dank u zeer, mevrouw Nooijen. Beantwoording door het college; ik begin bij wethouder Van den Berg.

20

Wethouder Van den Berg: De VVD heeft vooral stellingen gegeven waar ik het voor het grootste deel ook wel mee eens kan zijn. Over de hardekernproblematiek hebben wij vorige week in de commissie gesproken en alles wat u zegt, kan ik onderschrijven. Ook de zorg van de samenleving voor een bepaalde groep uitkeringsgerechtigden. U sloot uw betoog af met de opmerking dat werk boven uitkering zal gaan. Daarin loopt natuurlijk al een traject met Work First, waarbij geprobeerd wordt zoveel mogelijk mensen aan het werk te krijgen. Er is ook gezegd dat in het najaar gestart wordt met de nota Lokaal arbeidsmarktbeleid. Daarin wordt gekeken hoe de gemeente een lokaal arbeidsmarktbeleid kan voeren. Daarin wordt in ieder geval gekeken naar specifieke doelgroepen, waarbij het college vooral naar jongeren kijkt, maar ook naar andere groepen om hen aan het werk te helpen. Het signaal dat daarover is afgegeven door Divosa versterkt het signaal dat in bepaalde groepen extra moet worden geïnvesteerd. Dat komt in de nota aan de orde.

25

30

Uw tweede stelling betreft zorgen over Drechtwerk. Die delen wij denk ik allemaal. In de stukken staat een voorstel van het college om het extra tekort te dekken. Dat komt binnenkort naar u toe. Aanstaande woensdag is er een informatieavond voor de raad over wat er speelt bij Drechtwerk en wat de taak van de gemeente op dat vlak is. Daarbij spelen twee discussies. In de eerste plaats is dat een ondernemingsplan van Drechtwerk over hoe de steeds oplopende tekorten op korte termijn kunnen worden tegengegaan. Daarnaast de langer lopende discussie met de nieuwe WSW, waarin de gemeente in ieder geval meer taken krijgt om de WSW invulling te geven en die langer lopende discussie komt ook nadrukkelijk in de raad aan de orde. Het tekort over vorig jaar is zorgelijk en het is vervelend dat het weer verder is opgelopen. De enige weg is dat de gemeente dat tekort weer bijplust. Wij willen af van het bijplussen; de gemeente mag geen sluitpost voor tekort op de begroting worden.

35

40

45

De SGP-fractie stelde een vraag over het ESF-project over jeugdwerkloosheid. Dat traject loopt al heel lang. Het is gestart in 2004. Het is onlangs goedgekeurd. We zijn nu met de Europese aanbesteding bezig. Nu duidelijk is welke partners dat kunnen gaan uitvoeren, kunnen we gaan kijken om welke jongeren het gaat en waar we specifiek op in willen zetten.

50

Het richt zich vooral op jeugdwerkloosheid en het start in juni.

Dan de vraag van mevrouw Nooijen over het lokaal arbeidsmarktbeleid. Er is geen link tussen het betalen uit de reserve van kinderopvang. Door de rijksbijdrage heeft Ridderkerk nogal veel geld gekregen voor kinderopvang. Dat is per 1 januari 2006 gestopt en daarmee is de hele rekening afgerekend. Ridderkerk heeft nogal wat geld overgehouden in de reserve. De gemeente mag op dit punt geen geld meer geven, niet meer subsidiëren,

5 omdat de marktwerking gesteund moet zijn. Dit geldt mogen wij besteden aan andere doelen. Omdat capaciteit gestoken moet worden in de samenwerking met Albrandswaard, is ervoor gekozen om een deel van deze reserve te besteden aan de nota Lokaal arbeidsmarktbeleid.

10 **Wethouder De Koning:** Voorzitter, er zijn opmerkingen gemaakt over het overzicht van de toezeggingen. We zijn inderdaad voornemens om dit in elke programmamonitor te blijven doen.

De heer Vroegindweij vraagt of het bedrag van € 162.000,- incidentele baten in de monitor is opgenomen of dat dit later gebeurt. Dat gebeurt later. Dat was het voor mij, voorzitter.

15

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Wethouder Zwiers.

20 **Wethouder Zwiers:** Het onderwijsbeleid in Ridderkerk. Zoals u weet, is er een project over de brede school in Slikkerveer gestart, de praktijkschool komt er aan en het onderwijsbeleid is een situatie waarbij op dit moment aan dat project gestuurd wordt. Voor de rest is het beleid gericht op het voorkomen dat kinderen uitvallen.

Wethouder Den Boef: Twee punten voor wat betreft mijn portefeuille.

25 Het woonwagenkampje gaat de goede kant op. Ik heb niets gehoord over instortende wagens. Ik rijd er iedere dag langs en voor zover ik kan zien, gaat het goed. Als het anders is, hoort u dat zo gauw mogelijk.

30 De tweede opmerking over terugkoppeling van de wijkontwikkelingsplannen vind ik een ernstige opmerking. U gebruikt het woord schofferen, schofferen van de raad. Daar zit iets opzettelijks in, maar dat is uiteraard niet de bedoeling. Wat wel speelt, is dat wel degelijk uitvoering gegeven wordt aan alle dingen die in het WOP genoemd zijn. Dat wordt ook in het wijkoverleg teruggekoppeld en er worden ook jaarprogramma's van gemaakt.

35 U zou zeggen dat u daar niet veel aan hebt. Ik geef toe dat u op de hoogte zou moeten worden gehouden van de voortgang. Dat is niet altijd mogelijk. Maar ik zal bekijken of we op korte termijn voor WOP Slikkerveer daar invulling aan kunnen geven. Met korte termijn bedoel ik na de zomervakantie.

Het heeft ook te maken met de gigantische inzet van de diverse afdelingen waar het nieuwe WOP vandaan moest komen, dat niet alles tegelijk kan. Zeker als er ook nog vacatures zijn.

40 **De voorzitter:** Dank u wel, wethouder Den Boef. Er waren een paar vragen aan mij.

45 De heer Vroegindweij vraagt naar meerjarenoefenbeleidsplan, dat stuk wordt in juni door het college vastgesteld. Dat is nog niet gebeurd. Dat betekent niet dat er niet geoefend wordt. Het is ook intern enorm geïntensiveerd. Er wordt wel gehandeld in de geest van het meerjarenoefenbeleidsplan, maar het is nog niet vastgesteld. Dat gebeurt in het aanstaande collegeoverleg.

50 De aanrijtijden van de ambulances. Daarover moet ik helaas melden dat dat voor zover ik er zicht op heb, status quo is. Wij wachten in spanning op de reacties van de minister op de vraag van de Tweede Kamer om nadrukkelijk te kijken naar de complexe problematiek in onze regio. We hopen ook dat er een reactie komt in de vorm van extra middelen, zodat de aanrijtijden kunnen worden verkort door meer ambulances in te zetten.

Uw opmerking over de juridische kwaliteit. Dat is inderdaad afgesproken, maar helaas niet gebeurd. Ik kan u toezeggen dat in een bijeenkomst van de raad iemand kan worden uitgenodigd die u kunt invoeren in de juridische kwaliteitszorg in Ridderkerk. Het is goed om met elkaar te bepalen wat u in de programmamonitor terug wilt zien.

5

De rapportage over het handhavingsbeleidsplan. U doelt waarschijnlijk op de evaluatie die we hebben afgesproken toen we het beleidsplan hebben vastgesteld, maar daar hoor ik dan wel even over.

10

Ik ga het tweede rondje maken, voor zover daar behoefte aan is.

15

De heer Boertje: Dank u wel, voorzitter. Drechtwerk. Als nieuwbakken raadslid ga je een beetje rondkijken wat er speelt. Ik moest mij even op het hoofd krabben. Wat is daar aan de hand? Een kind met een waterhoofd is misschien wat zwak uitgedrukt. Ik ben blij dat wij als raad in de toekomst wat meer invulling mogen geven aan taken die bij Drechtwerk liggen. Dat verheugt mij. Harde kern: het is goed dat niet alleen naar jongeren wordt gekeken, maar ook naar de jongere groep.

20

De heer Vroegindewij: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een kleine toespitsing van mijn vraag. Ik ben met het antwoord van wethouder Zwiers niet helemaal tevreden. In de monitor staat als een van de dingen die gedaan moeten worden, het formuleren van visie op onderwijs. Dat er gewerkt wordt aan onderwijs en erover nagedacht wordt, dat weet ik wel. Daarmee is er nog geen visie. Ik ben benieuwd of die visie er is. Ik ben ook benieuwd wat we onder Ridderkerkers verstaan.

25

De voorzitter: Mijnheer Den Ouden.

30

De heer Den Ouden: Dank u wel, voorzitter. Nog een opmerking en een vraag over het ESF-project Jeugdwerkloosheid. Natuurlijk begrijpen wij dat we nog maar recent goedkeuring is van de subsidieaanvraag. Maar waarom heb ik het bij deze monitor ter sprake willen brengen? Omdat, al dan niet terecht, nog wel eens de opvatting weergegeven wordt dat als het gaat om ESF-projecten, er nog wel eens geld aan de strijkstok blijft hangen, omdat er zoveel gemonitor aan vastgelegd en gecontroleerd moet worden. Hoeveel jongeren gaan hier iets van merken? Ik heb er alle begrip voor dat dat nu niet concreet genoemd kan worden, maar ik hoop dat veel subsidiegeld direct bij de belanghebbende jongeren terecht komt.

35

De wethouder begrijpt dat zijn toelichting niet weersproken kan blijven. Inderdaad heb ik dat zware woord gebruikt. Schoffering is volgens het woordenboek onheus bejegend. Als de raad het in zijn geheel niet voelt, voelen wij het als fractie. Als vorig jaar telkenmale bij iedere programmamonitor toegezegd werd dat het de volgende keer beter gaat, vind ik dat wij onheus bejegend zijn.

40

Natuurlijk is het lastig om iemand anders' problemen op te lossen. Maar, het overzicht met prioriteiten bij een wijkontwikkelingsplan, is met de huidige digitale mogelijkheden niet zo ingewikkeld. Met de toevoeging van een tabel kunnen we gemakkelijk zien wat wel of niet is gebeurd. Als de wethouder een beroep doet op capaciteit, dan herinner ik hem eraan wat bij de begrotingsbehandeling is afgesproken. Een van de fracties vroeg toen nadrukkelijk of de capaciteit voldoende was. Het antwoord was dat de ambtelijke capaciteit voldoende was om onze ambities te realiseren. Dat moet zeker tot de ambitie van het college behoren om afspraken na te komen als het om rapporteren gaat.

45

50

We laten ons graag voorlichten over de vorderingen van juridische kwaliteitszorg. In uw voorstel staat dat er jaarlijks aan de raad gerapporteerd wordt. Ik kan me best voorstellen dat het nu slechts nog maar een jaar geleden is. Mij leek het een terechte vraag om te informeren wanneer die eerste rapportage komt.

5 Ik had aan een ander collegelid een vraag over een rapportage van het welstandsbeleid van twee jaar geleden. Toen is afgesproken dat er een jaarlijks verslag over de uitvoering aan de raad gericht zou worden. Wanneer krijgen wij dat eerste verslag? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Den Ouden. Mevrouw Nooijen.

10

Mevrouw Nooijen: Nee, dank u wel, voorzitter. Mevrouw Van den Berg heeft mijn vragen uitstekend beantwoord. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan het college.

15

Wethouder Van den Berg: Ik wil nog ingaan op de opmerking van de heer Boertje over Drechtwerk. Ik had hetzelfde gevoel als u bij de bestudering van het dossier. U maakt een verkeerde veronderstelling naar mijn idee. Namelijk dat door de Wsw of de wijziging van de Wsw de gemeente taken gaat overnemen van Drechtwerk. Dat is niet zo, er komen nieuwe taken naar de gemeente die nu bij het Rijk liggen. De gemeente kan daarbij wel een keuze maken of ze gebruik maakt van Drechtwerk of het Wsw-beleid zelf uitzet. Die keuze gaan we later dit jaar maken. De wetswijziging heeft geen wijziging van taken tussen Drechtwerk en de gemeente tot gevolg.

20

De heer Den Ouden spreekt over ESF-subsidies. Het lijkt mij goed binnenkort aan te geven hoe het jeugdbeleid wordt aangepakt. Er zullen eisen over de besteding van de ESF-subsidie bekend worden, maar er is ook cofinanciering door de gemeente. Daardoor zal er in onze eigen stukken ook inzicht moeten komen. Daarnaast is het goed dat breder bekend is hoe dit specifieke probleem wordt aangepakt. Na een jaar zullen resultaten te verwachten zijn, maar het lijkt mij goed om op een eerder moment nog eens praten over wat er gedaan wordt en hoe het loopt.

25

30

Wethouder Zwiers: Voorzitter, ik worstel een beetje met de opmerking over het onderwijsbeleid. Het is belangrijk dat onderwijs goed gehuisvest is. Wij willen dat kinderen met een startkwalificatie van school gaan, dat zij niet verdwijnen en dat we er zicht op hebben. Dat zijn de elementen waar wij op sturen. De kennis zit in het onderwijs. Wij gaan ons als gemeente niet bemoeien met – ik geef maar een voorbeeld – de wijze waarop het Farel College in onderwijs voorziet. Het is een samenwerking om te bekijken hoe we er samen met onderwijsbeleid en jeugdbeleid voor kunnen zorgen dat kinderen in de maatschappij een goede plek kunnen vinden.

35

40

Wethouder Den Boef: De Welstandsnota moet nodig geëvalueerd worden. Het voordeel van de wat langere periode is dat we over een langere tijd kunnen kijken hoe het uitpakt. Wij streven ernaar dit in het najaar te doen. Het wordt een druk najaar.

45

De voorzitter: Volgens mij vroeg de heer Den Ouden ook naar de jaarlijkse rapportages. U legt daar de vinger op. Ik neem die opmerking in zijn algemeenheid mee in het college om te bekijken of we daar adequate afspraken met u over hebben gemaakt. Daar kom ik te zijner tijd bij u op terug.

50

De heer Den Ouden: Voorzitter, die afspraken zijn gemaakt.

De voorzitter: Die afspraken zijn gemaakt, maar ik denk dat het goed is dat we ze even tegen het licht houden.

5 **De heer Vroegindeweyj:** Voorzitter, voor mijn gevoel mis ik nog een antwoord over de visie op onderwijs. Ik hoef geen antwoord meer als ik het antwoord van wethouder Zwiers zo kan interpreteren, dat het college in tegenstelling tot wat in de programmamonitor staat, niet meer van plan is om een onderwijsvisie te gaan ontwikkelen. Dan heb ik ook een antwoord.

10 **De voorzitter:** Ik weet niet of u die vrijheid kunt nemen, want daardoor krijgen we een rare draai in de discussie.
Het woord is voor de laatste keer aan wethouder Zwiers. Daarna ronden we af.

15 **Wethouder Zwiers:** Voorzitter, ik ga niet meer in discussie. De laatste opmerking is natuurlijk zeer onterecht. Natuurlijk is er een visie.
Ik zou eigenlijk aan u willen vragen om samen maar eens een discussie te hebben over wat een visie is, als u zich niet kunt vinden in het antwoord wat ik zojuist heb gegeven.

20 **De voorzitter:** Dank u zeer. Dat is wel een heel triest gevoel aan de start van uw kersverse raadslidmaatschap. Daar zou ik nog maar eens even over nadenken.
Beste mensen, volgens mij zijn wij aan het einde van de beraadslaging over de programmamonitor. Kunt u, met inachtneming van de opmerkingen die zijn gemaakt, instemmen met deze monitor? Dat is het geval, dank u zeer.

25 **11. Advies van de commissie Bezwaarschriften betreffende planschade Slingehof**
73

30 **De voorzitter:** Wie kan niet instemmen met dit voorstel? Niemand. De gemeenteraad neemt het advies over.

35 **12. Verstrekking van inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden (artikel 42 Reglement van orde)**

Hiervoor zijn geen verzoeken binnengekomen.

40 **13. Motie van mevrouw Nooijen over de kastanjeboom**

45 **Mevrouw Nooijen:** Voorzitter, in de commissie bespraken we de vierde fase van de bebouwing van het centrumplan. In het stuk werd bijzondere aandacht gevraagd voor een kastanjeboom die eventueel zou moeten wijken in de woningbouwplannen. Inpassen in de locatie was geen optie, verplaatsen kost € 20.000,- tot € 30.000,- dus dat is ook heel veel geld. Daarnaast bleek bij onderzoek door de plaatselijke boomchirurg, dat deze boom geveld is door de kastanjeziekte, waardoor hij ernstig verzwakt is en verplaatsen zelfs geen optie zou zijn. Kappen werd bijna onvermijdelijk. Ik vind het zo jammer dat zo'n mooie oude boom die veel natuurhistorische waarde voor Ridderkerk heeft, uit het centrum moet verdwijnen, maar als hij gekapt moet worden, is er geen andere optie dan dat. Ik zou het ontzettend leuk vinden om van de stam van die oude kastanjeboom plakken te laten zagen, zodat de jaarringen zichtbaar worden en je hiervan een klein stukje Ridderkerkse historie aan af kunt lezen. Ik kan me voorstellen dat je de Watersnoodramp van 1953 in de jaarringen kunt aflezen. De boom is zestig jaar oud. Er is in Ridderkerk de afgelopen jaren veel gebeurd: de wijken Drievliet en Het Zand zijn gebouwd, zwembad De Dolfijn is gesloten, De Fakkel is geopend, we hebben een nieuw gemeentehuis gekregen en een aantal nieuwe burgemeesters. Het is leuk om die plakken aan te bieden aan onderwijsinstellingen, het NME of de kinderboerderij, zodat ze educatieve waarde hebben.

5 Daarnaast zou ik willen voorstellen om van het overige hout een ontmoetingsplaats te maken in de vorm van een bankje, waarop jongeren en ouderen een plek kunnen vinden, plus zitjes voor kinderen zodat jong en oud elkaar kunnen ontmoeten in een nieuw stukje Ridderkerk waar de oude kastanjeboom zijn wortels heeft gehad.

10 **De voorzitter:** Dank u zeer, ik stel voor dat de wethouder eerst reageert, dan kunnen we dit straks in een termijn afdoen.

Wethouder Den Boef: U kunt zich voorstellen dat ik als wethouder Milieu over de bomen ga. Ik heb erg veel gevoel bij dit verhaal. Ik heb me laten voorlichten door iemand die
15 verstand van bomen heeft. Helaas voor u, heb ik me laten vertellen dat het hier gaat om een gewone kastanje. Het hout van de tamme kastanjes is bruikbaar, maar van gewone kastanjes is het hout voor het door u bedoelde doel onbruikbaar. Het valt uit elkaar, valt niet te polijsten en is niet geschikt voor meubels. Het is alleen maar geschikt voor een doel en daar moeten we ook al voorzichtig mee zijn voor wat betreft het milieu. Wat wel mogelijk is,
20 is dat we na kappen van de boom een groot deel van de boom kunnen neerleggen bij het NME-centrum. We kunnen dan een plaatselijke kunstenaar uitnodigen om daar een tijdelijk kunstwerk van te maken. Dat zal ook tijdelijk zijn, want de boom zal na verloop van tijd uit elkaar vallen.

25 **Mevrouw Nooijen:** Dank u wel, wethouder. Het is jammer dat de instanties mij niet hebben gewezen op het verschil in kwaliteit van het hout in tamme en wilde kastanjabomen. Mij was juist verteld dat dit hout buitengewoon geschikt is voor buitenmeubilair. Wilt u mij een minuut de gelegenheid geven, omdat ik thuis even heb zitten bomen?

30 Boom

Je denkt als boom in park of bos
In straat of in een laan
't zijn steeds de mensen die beslissen
35 of je daar mag blijven staan

Ook als boom heb je recht van leven
Dat is een wet van de natuur
Ook na de kap blijft dat mijn streven
40 U ziet, goede raad is niet altijd zo duur

Maar na nieuwbouw, herstructuur of in andere zin
Is er voor mij wellicht een nieuw begin
Als plak der historie voor het educatieve doel
45 Of als zitje voor het saamhorigheidsgevoel

Dat wilde ik u toch niet onthouden.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. Dat betekent dat u indachtig de reactie van de wethouder, de motie intrekt?

Mevrouw Nooijen: Ja, het heeft weinig zin hem te handhaven. Ik ben blij met de creatieve suggestie. Maar kan dat eventueel in het woningbouwgebied zelf of moet het in het NME-centrum?

5

Wethouder Den Boef: De haalbaarheid moet nog wel getoetst worden. Het was een suggestie die we nog met het NME-centrum moeten toetsen. Dat heb ik nog niet gedaan.

De voorzitter: Er wordt in ieder geval positief over gedacht.

10 Kan dit instemming hebben van de raad? Dat is het geval, dank u wel.

14. Motie van de heer Dijkhuizen

De voorzitter: Wilt u uw motie zelf toelichten?

15

De heer Dijkhuizen: Voorzitter, zoals iedereen weet, is een groep inwoners bezig om handtekeningen te verzamelen voor een referendum. Fractievoorzitters zijn regelmatig door de pers gevraagd hoe zij tegenover een referendum staan. Tijdens de bijeenkomst over de TramPlus van afgelopen woensdag heeft de griffie bekendgemaakt dat de gemeente geen verordening kende voor een referendum. NR vindt dat een slechte zaak, omdat juiste een referendum een mooi instrument is om de inwoners meer te betrekken bij de politiek. Ook voor de politici is het een mooi instrument omdat zij kunnen zien hoe inwoners over bepaalde onderwerpen denken.

20

Ik wil toevoegen dat dit niet voor iedere losse steen gehouden moet worden, maar voor heel grote projecten zoals de TramPlus of een nieuw centrum.

25

Wij denken dat dit een goed hulpmiddel is, dat in de democratie past.

Als de motie in stemming komt, wil ik graag een hoofdelijke stemming.

De voorzitter: Ik vraag andere raadsleden om een reactie.

30

De heer Van Houcke: Dank u wel voorzitter. U zult begrijpen dat mijn fractie een groot voorstander is van een referendum. Ik had nooit verwacht dat er een meerderheid zou zijn voor een referendum, dus ik ben verrast met deze motie. Ik moet er iets bij zeggen. De laatste zin van de motie zorgt er voor dat ik tegen de motie zal stemmen.

35

Een referendum is prima. Maar niet over het wel/niet doorgaan over TramPlus. Er is al een lang traject over de TramPlus gelopen. Er is meerdere malen in de besluitvorming een beslissing gevallen. Ik denk en vind heel sterk dat je het bestuurlijk niet kunt maken om op dit moment aan burgers voor te leggen dat TramPlus niet door zal gaan. Dat vind ik volksverlakkerij, onbetrouwbaar als bestuur naar de regio en dat betekent dat wij op dit moment de mensen geen fopspeen moeten verkopen. Als het gaat om het voorleggen van verschillende tracés, met voors en tegens, is dit een volgend stadium en dan wringt het niet en zou ik er voor kunnen zijn. Maar, dat wordt niet voorgelegd. Dank u wel.

40

De heer Los: Voorzitter, wij hebben er nooit een geheim van gemaakt dat wij voorstander zijn van een referendum over dit onderwerp. Buiten dat wij het anderzijds ook een prima instrument vinden om grote en ingrijpende beslissingen met steun en inspraak van de inwoners te kunnen nemen. Wij steunen deze motie.

45

De heer Den Ouden: Voorzitter, om aan te sluiten bij opmerking van de heer Van Houcke, die dit juist toespitst op de laatste zin, maakt het voor ons een beetje lastig. Wat blijkt? Het is in Ridderkerk lastig om gedachten en gevoelens van de inwoners voldoende te laten landen bij de politiek. De laatst gehouden verkiezing is daar een voorbeeld van. Ondanks de opvattingen, gevoelens en weerstanden rond dit thema, lijkt het alsof er vanuit het college alles aan gelegen is om die opvattingen, gedachten en gevoelens als onjuist of

50

5 onwaar terzijde te kunnen schuiven.

Voor ons is het wel duidelijk hoe de opvatting over de TramPlus is. Dat maakt het meteen lastig. Eigenlijk hebben we het over een incidenteel geval. We zouden de geluiden uit de samenleving krachtiger willen laten doorklinken bij de politiek. Anderzijds is een referendum iets wat natuurlijk heel breed en voor alle situaties geldt. Het lastige is dat het een vorm van gelegenheidspolitiek zou kunnen zijn. Voor mij komt daar ook een beetje bij dat de SGP
10 een bepaalde opvatting heeft over een referendum. Dat maakt het lastig. Misschien dat we na het advies van het college kunnen meenemen wat het college daarvan vindt. Ik zou dan ook nog even om een schorsing willen vragen.

15 **De voorzitter:** Dat is het op dit moment? Dank u wel. Mijnheer Plaisier.

De heer Plaisier: Dank u wel, voorzitter. Juist om te voorkomen dat een partij in de verleiding gebracht zou worden om gelegenheidspolitiek te bedrijven, willen wij aan de indiener van de motie een paar vragen willen stellen. De eerste is of hij met een pleidooi
20 voor de invoering van een Referendumverordening in Ridderkerk ook gekomen zou zijn, zonder de actualiteit van de dag. Ofwel: zonder de TramPlus? Het andere genoemde voorbeeld is voor de historie interessant, maar voor de huidige praktijk niet. Is een verordening voor een referendum zo belangrijk, dat hij ook zonder het TramPlusproject
25 ingevoerd moet worden? Wat zou de indiener willen dat in de verordening naar voren gebracht zou worden? Pleit de indiener voor puur een advies aanvragen aan de bevolking, voor een correctief referendum, wat wil hij opnemen over de voorwaarden om een referendum aan te vragen, over de wijze van vraagstelling in een referendum, al dat soort technische vragen zijn van belang. Over deze vragen is in de raad nooit zo uitgebreid
30 gesproken en het zou misschien interessant zijn om daarover eens met elkaar te praten. Aangezien aan de Referendumverordening veel consequenties hangen, lijkt het ons belangrijk om daar eens goed over te spreken, bijvoorbeeld bij de begrotingsbespreking. Zonder de hitte van de TramPlus.

Dat is een reden voor onze fractie om – ondanks dat wij niet zo voor een referendum zijn – te zeggen dat als een referendum ingevoerd moet worden, dat op een zorgvuldige wijze
35 moet gebeuren.

Deze motie zullen wij niet ondersteunen. Wij willen wel dit jaar van gedachte wisselen over het invoeren van een Referendumverordening.

Mevrouw Ripmeester: De CU heeft dit prima verwoord. Ik vind het een heel lastige. Wij zijn
40 als PvdA niet tegen referenda, maar nu deze gekoppeld wordt aan de TramPlus, wordt het lastig. Ik sluit mij aan bij de CU.

De heer Onderdelinden: Wij zouden van het college graag willen weten wat de voors en tegens van een Referendumverordening zijn. Wij vinden de koppeling met TramPlus die nu
45 wordt gelegd, te sterk en te grof en onjuist. Daar distantiëren wij ons van. Wij zouden ook wel eens over een Referendumverordening willen discussiëren.

De voorzitter: U stelt net zoals de heer Plaisier voor dat op een later moment te doen.

50 **De heer Onderdelinden:** Ja.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik denk dat de meeste argumenten al over tafel gegaan zijn. Een discussie over invoering van een referendum als instrument in algemene zin vinden wij net zoals de CU een goede zaak. Met de koppeling aan een incidenteel geval is

5 de VVD het niet eens.

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, ik sluit me daarbij aan.

10 **De voorzitter:** Een reactie op de vraag van de heer Den Ouden: het antwoord op de motie van mevrouw Nooijen werd gekoppeld aan het gegeven dat de kastanje ziek is. Daarom kon een vrij 'digitaal' advies gegeven worden.

Als het over deze motie en uw worsteling met uw fractie gaat, is dat een worsteling die u zelf moet uitvechten. Het is niet aan de orde om het college daarover eerst te laten adviseren.

15 **De heer Den Ouden:** Maar het gaat hier om een politiek opportunistische afweging. Wilt u ons de tijd geven die afweging te maken?

De voorzitter: U wilt een paar minuten schorsing vragen?

20 **De heer Den Ouden:** Ik denk het wel.

De voorzitter: Ik schors de vergadering voor vijf minuten.

25 [schorsing]

De voorzitter: Dames en heren, als we de motie Dijkhuizen kunnen afronden, zou dat mooi zijn. Ik geef het woord aan de heer Den Ouden.

30 **De heer Den Ouden:** We hebben er goed over nagedacht. Dit brengt voor ons een zekere spanning mee, omdat het doel en de achtergrond ons sympathiek klinken, maar niet de gelegenheidspolitiek. Voor Ridderkerk is het kennelijk lastig om alle politieke partijen te doordringen van wat Ridderkerkers voelen en denken bij dit soort grote projecten. Dat is de ene kant. Daar zou je een krachtige impuls aan willen geven. Je zult andere partijen en fracties er op een of andere manier, dit zou er een kunnen zijn, van willen doordringen wat men voelt en denkt.

40 **De heer Plaisier bij interruptie:** Als ik de woorden van de heer Den Ouden serieus neem, zou het referendum niet meer nodig zijn. Hij is er al van overtuigd dat de Ridderkerkse bevolking tegen de TramPlus is, maar dat sommige partijen dat nog niet door hebben.

45 **De heer Den Ouden:** ik kan bijna naadloos aansluiten bij wat de heer Plaisier zegt. We hebben ook overwogen of het vanuit onze opvatting nog meerwaarde oplevert om dit in gang te zetten. Ons standpunt is helder en bij de Ridderkerkse bevolking bekend. Anderzijds bij deze afweging, de SGP staat bekend politiek te bedrijven op basis van representatieve vertegenwoordiging. Dat staat op gespannen voet met referenda. Opportunisme is ons vreemd. Dat moet tot de conclusie leiden dat wij de motie op grond van die overwegingen niet kunnen steunen. Ik hoop dat de doelgroep waarvoor het bedoeld was, de Ridderkerkse inwoners, volop hun gelegenheid benutten om de partijen waarop ze gestemd hebben, van hun opvatting te overtuigen.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. U steunt deze motie niet.

De heer Dijkhuizen: Ik wil reageren op de vragen van de CU. Nee. Ik had dat niet

5 voorgesteld als het TramPlus gebeuren niet aan de orde was geweest. Ik ging ervan uit dat
een referendumverordening gewoon vastgesteld was. Maar dat bleek in 2005 niet meer zo
te zijn. Iedere gemeente moet dat voor zich regelen en wij zijn daar wakker door geworden.
Wij hebben van inwoners begrepen dat zij over de TramPlus een referendum willen
10 hebben. Dit is een verzoek aan het college om met een voorstel voor een
Referendumverordening te komen. Dus nu gaat het niet meer over de TramPlus. Het zou
wenselijk zijn om tot een referendum te komen. Wij willen het referendum graag voor grote
projecten houden en het moet bindend zijn. Het organiseren van een referendum kost veel
geld. Als je het volk laat opkomen en je doet vervolgens niets met het advies, is het voor
15 niets geweest.

De voorzitter: Ik stel vast dat er geen meerderheid in de raad van Ridderkerk is voor het
steunen van uw motie.

De heer Dijkhuizen: Ik wil toch hoofdelijke stemming.

20 De heer Van Pelt: tegen
De heer Plaisier: tegen
Mevrouw Ripmeester: tegen
De heer Roodenburg: tegen
25 De heer Smit: tegen
De heer Van der Spoel: tegen
Mevrouw Van Vliet: tegen
De heer Vroegindeweyj: voor
De heer Van Abeelen: tegen
30 De heer Alderliesten: tegen
De heer Van Andel: tegen
De heer Boertje: tegen
De heer Dijkhuizen: voor
Mevrouw Duman: tegen
35 Mevrouw Van Gink: tegen
De heer Van Houcke: tegen
Mevrouw Van Houwelingen: tegen
De heer Japenga: tegen.
De heer Koppes: voor
40 De heer Lagendijk: tegen
De heer Van der Linden: tegen
De heer Los: voor
De heer Louter: tegen
De heer Meij: tegen
45 Mevrouw Nooijen: tegen
De heer Onderdelinden: tegen
De heer Den Ouden: tegen

De voorzitter: voor hebben gestemd 4 leden en tegen 23 leden.
50 Daarmee is de motie verworpen.

Wij zijn aan het einde gekomen van deze agenda. Ik dank u voor uw bijdrage en wens u
wel thuis.

7 juni 2006

5 De voorzitter sluit de vergadering om 23.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 september 2006,
de griffier, de voorzitter,

10

15

20

25 as