

5 **Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
donderdag 9 november 2006**

Aanwezig: De burgemeester mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedbeld, voorzitter
10 De gemeentesecretaris: mevrouw W.C.M. Lissenberg-van Dam
De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren E.M. den Boef, P.J.H.M. de Koning en
H. Zwierts
De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), J.C. van Andel
(CDA), P. Boertje (VVD), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA), mevrouw M. van Gink (PvdA), de
15 heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke (D66/GL), mevrouw A.B. van Houwelingen-
Saugerud (PvdA), de heren M. Japenga (CU), H.J.A. Koppes (LR), J. Lagendijk (SGP), W. van
der Linden (PvdA), A. Los (LR), C.J. Louter (CU), P.W.J. Meij (CDA), B. Neuschwander (LR),
W.P. Onderdelinden (CDA), ing. A. den Ouden (SGP), R.C. van Pelt (SGP), L.B. Plaisier (CU),
20 mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren C.A. Roodenburg (SGP), V.A. Smit (SGP), L. van
der Spoel, mevrouw C. van Vliet (VVD), de heer M.A. Vroegindewij (LR)

Griffier: de heer mr. J.G. van Straalen

Afwezig: de heer M. Dijkhuizen (NR) met kennisgeving
25

Notulist: mevrouw I.J.H. Lit

30

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, goedemiddag. Welkom in deze bijzondere raadsvergadering.
Deze vergadering is bijzonder omdat het hierbij gaat over uw algemene beschouwingen, uw
35 politieke beschouwingen op het beleid van onze gemeente. Het gaat om de gezamenlijkheid
van bestuur voor de komende jaren en het meerjarenperspectief dat daar achter volgt.
We hebben afgesproken dat de fractievoorzitters eerst een algemene beschouwing geven.
Daarna nummeren we de moties en amendementen. We zullen het vandaag moeten doen
40 zonder de heer Dijkhuizen. De heer van Pelt komt iets later.

40

2. Algemene Beschouwingen met betrekking tot de vaststelling van de programmabegroting 2007-2010 en bijbehorende stukken

De voorzitter: We gaan over naar de eerste termijn van de fractievoorzitters. Ik begin bij de
45 PvdA.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, dit is de eerste begroting van de
nieuwe raadsperiode. Het is een opmerkelijke begroting omdat zoveel wensen uit de kadernota
gehonoreerd zijn. Vandaag willen we vertellen wat we van de begroting vinden en kunnen we
50 eventueel wijzigingen aanbrengen, door moties, amendementen en mondelinge toezeggingen
van het college. Ik leg onze wensen bij u neer en hoop op medestanders.
Wij dienen twee moties in. Een amendement met meerdere punten. Wij willen voorstellen dit
amendement per punt te behandelen. Naast moties en amendementen vragen wij verschillende
toezeggingen aan het college en reacties van de andere fracties.

- 5 Over de moties. Bij de voorbereiding van deze raad met de stukken van vorig jaar, sprong er een paarse oude koe uit de sloot. Vandaar de Milka op tafel.
Een van de eerste contactmomenten tussen inwoner en gemeente vraagt nog steeds aandacht. Deze oude paarse koe lijkt nog steeds springlevend. Ondanks een ingesteld protocol ontvangen inwoners toch niet altijd een ontvangstbevestiging op hun ingezonden brief. Een
- 10 ontvangstbevestiging met daarin de termijn waarbinnen zal worden gereageerd en daarin de naam van de ambtenaar of de afdeling die daarvoor verantwoordelijk is.
Dit had al eerder onze aandacht.
Nu dienen wij nog een keer een motie hierover in. Deze keer met een tijdpad, om te komen tot een verbetering van het eerste contactmoment. De motie over de postbehandeling. Graag
- 15 vernemen wij van de andere fracties of zij deze motie steunen.
Deze begroting is gebaseerd op een ambitieus programma. Samen met het doorvoeren van de afgesproken bezuinigingen legt dat een grote druk op de organisatie. De PvdA heeft daar soms zorgen over, maar heeft vertrouwen in en waardering voor de inzet van de ambtenaren en dat willen wij ook gezegd hebben.
- 20 Nu door naar de toekomst.
Met de tweede motie geven wij uiting aan onze zorg over het ontbreken van een jeugdcrisisopvang in Ridderkerk. Ons kwam ter ore dat labiele Ridderkerkse jongeren opgevangen worden op plaatsen zoals de wijk Middelland in Rotterdam. Dat willen we toch niet? De Ridderkerkse jeugd gaf op de jeugdparticipatiedag aan dat zij dit onbegrijpelijk vindt. Daarom
- 25 vragen wij het college via een motie om zo snel mogelijk te onderzoeken hoe groot het aantal jongeren is dat hiervan gebruik moet maken en of een jeugdcrisisopvang in Ridderkerk te realiseren is.
Graag vernemen wij van de andere fracties of zij dit initiatief willen steunen.
Over de amendementen.
- 30 Veiligheid en geborgenheid zijn nog steeds zo belangrijk. Het meeste geweld vindt thuis plaats. De raad heeft dit onderkend en heeft een meldpunt mogelijk gemaakt. Bij de prestatie-indicatoren wordt het Meldpunt Huiselijk Geweld niet genoemd. Wij stellen voor dit alsnog te doen.
Onderwijs is de sleutel naar de toekomst. Wij zetten in op een uitbreiding van de hoofdvestiging
- 35 van de bibliotheek. Het is zeer noodzakelijk om in de toekomst groepsactiviteiten te blijven organiseren, zoals het ontvangen van schoolklassen, het verzorgen van educatieve voorstellingen en het houden van lezingen. Ook nodig is daarvoor een verruiming van de openingstijden. Tijdens de behandeling van de kadernota werd deze wens door een meerderheid van de raad als een prioriteit aangewezen.
- 40 Een opmerking over de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs: OBO. Een overschrijdingsregeling. Wij missen dit onderwerp bij trends en knelpunten. Het college gaat er in het dekkingsplan van uit dat met ingang van 2007 €85.000,- als overschot per jaar wordt verwacht. Dat blijkt uit de afschaffing van de Overschrijdingsregeling basisonderwijs.
- 45 Ieder kind op school een zwemdiploma. Wat ons daarbij te doen staat: leerlingen die in groep 8 nog geen zwemdiploma hebben, krijgen dit alsnog aangeboden. Het is al aangegeven dat dit verkeerd staat geformuleerd. Het is logischer om het daar waar mogelijk te laten aansluiten bij het al bestaande schoolzwemmen.
Om aan bovenstaande punten recht te doen, staat dit in het amendement.
Bibliotheek wordt kennisbank met ingang van 2007 in plaats van 2008.
- 50 Uitbreiding van de hoofdvestiging van de bibliotheek, met ingang van 2007 voor €27.500,- per jaar.
Bij "Trends en knelpunten" wordt toegevoegd een zinsnede over de verzelfstandiging van OBO, die ook staat op bladzijde 87.
En bij "Wat gaan we daarvoor doen?": alle kinderen op school een zwemdiploma. Kinderen die

5 na de al bestaande schoolzwemlessen nog geen zwemdiploma hebben, krijgen aanvullende zwemlessen aangeboden.
Het laatste punt van het amendement handelt over de voedselbank. Over vier jaar geen voedselbank meer in Ridderkerk. Dat is een ambitie van dit college. Maar wij zien dit niet vermeld als een prestatie-indicator in de programmabegroting. Waarom zoiets moois eruit laten?
10 Daarom hebben wij dit opgenomen in een amendement. Wij vragen de andere fracties of en op welke punten zij dit kunnen ondersteunen.
Wij hebben veel toezeggingen gevraagd aan het college. Maar gezien de tijd kan ik daar nu niet meer op ingaan.
Wat ik in ieder geval nog wil aangeven is het verzoek of er aan de minima iets extra's kan
15 worden toegekend. Wij vragen het college en de fracties of zij erachter staan om dit ook ruimhartig toe te passen.
Dank u wel, voorzitter.

De heer Den Ouden: Dank u wel, voorzitter.

20 Algemeen bekend zijn de sterk relativiserende woorden uit een Bijbelboek, dat veel dingen die ons bezighouden als 'ijdelheid' aangemerkt kunnen of moeten worden en dat er niets nieuws is onder de zon. Maar aan het eind doet die wijze Prediker de belangrijke oproep om te leven naar Gods geboden omdat dit alle mensen betaamt. Tegen die achtergrond wensen we college, ambtenaren en ook alle collega-raadsleden veel wijsheid toe in het besef dat velen, ook in de
25 wekelijkse openbare kerkdiensten, om kracht en zegen van God voor u en ons allemaal bidden. Waar ik mijn schriftelijke bijdrage mee besloot begin ik nu mee omdat ik niet graag zou willen dat ik in deze beperkte spreektijd mijzelf de gelegenheid zou ontnemen om dit belangrijke kader waarbinnen de SGP haar werk wil doen aan u door te geven
Voorzitter, onbelangrijke dingen heeft de SGP niet opgenomen in de schriftelijke bijdrage dus
30 kan ik er ook geen belangrijke uithalen zonder tekort te doen aan de rest.
Ik maak dus een keuze in het vertrouwen dat u en de raad van de rest al kennisgenomen hebben.
De SGP vindt dat de transparantie in het programma Educatie tekortschiet. Deze nieuwe raad is nog nimmer inhoudelijk geïnformeerd over de praktijkschool, waar voor de gemeente bijzonder
35 hoge financiële lasten aan verbonden zijn.
Voor de verzelfstandiging van het openbaar basisonderwijs geldt iets soortgelijks. Wat de voordelen zouden zijn en of er financiële consequenties zijn is nog nimmer inhoudelijk met de raad en zeker niet met deze raad besproken. Naar aanleiding van vragen zouden we moeten concluderen dat het verzelfstandigde nieuwe bestuur een bedrag als bruidsschat meekrijgt,
40 maar in de begroting zien we dat niet bij 'nieuw beleid' terug.
En passant stelt het college voor om onder de toch wel wat misleidende aanduiding 'afschaffen Overschrijdingsregeling onderwijs' de vergoeding neerwaarts bij te stellen terwijl nergens uit blijkt dat de als kwaliteitsimpuls bedoelde gemeentelijke middelen voor het basisonderwijs niet meer nodig zouden zijn. Middelen die tot nu toe het openbaar en bijzonder onderwijs in gelijke mate
45 ten goede kwamen.
Door middel van een amendement stellen we voor deze bezuiniging ten koste van het onderwijs in Ridderkerk te schrappen.
Het volgende thema voor deze korte inleiding op deze belangrijke dag heb ik gekozen naar aanleiding van de informele bijeenkomst van 11 oktober, toen twee gastsprekers de
50 gelegenheid kregen om de Ridderkerkse raadsleden te komen vertellen dat het Trampus-project toch vooral ook belangrijk is voor de regio en dat de raad vooral een beslissing moet gaan nemen die de regio welgevallig is. Een beslissing nemen is tegen de achtergrond van de go/no-go-uitspraken van dit college in onze raadsvergaderingen voor ons wezenlijk anders dan een voorgelegd tracé vaststellen. Deze externe druk is temeer opmerkelijk omdat eerder dit jaar

5 de verantwoordelijke portefeuillehouder Vervoer van de stadsregio in antwoord op een vraag
 van ónze huidige wethouder Vervoer in het openbaar aangaf dat de Ridderkerkse opvatting wel
 degelijk doorslaggevend is. Hij deed dat met de woorden: "Als Ridderkerk geen tram wil, komt er
 ook geen tram." Onder verwijzing naar een ruimtelijke structuurvisie van weliswaar enkele jaren
 10 geleden maar wel met een planhorizon die beduidend verder reikt dan 2007 heb ik in de
 schriftelijke bijdrage aangegeven dat er wel degelijk reden is om zorg te hebben over het
 behoud van het dorpse karakter nu het regionale belang zo nadrukkelijk onderstreept wordt en
 in die structuurvisie geschreven wordt over veelzijdige verstedelijking langs de geplande
 railverbinding. De SGP nodigt de raad dan ook uit om zeer binnenkort in het kader van de
 15 nieuwe commissievorm "Samenspraak" een uiteraard openbare, meningsvormende bijeenkomst
 te houden en daarbij ook de zeer betrokken inwoners uit te nodigen die de raad onlangs hun
 rapport "Tramplus nader belicht" hebben toegestuurd. Vanzelf kunnen daarbij ook de
 onderzoeksresultaten van Leefbaar Ridderkerk betrokken worden en de startnotie
 Planstudiefase Ridderkerklijn. Een motie aan het adres van het college heeft een duaal
 werkende raad hiervoor niet nodig. Een spontaan "ja" van andere fracties in deze raad moet
 20 voldoende zijn om te komen tot een betekenisvolle Samenspraak. Dank u wel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, doe mee! Meedoen is in het belang van de hele
 maatschappij. Daarvoor is het noodzakelijk dat je je veilig weet en veilig voelt. Onveiligheid
 belemmert mensen in hun doen. Veiligheid in de breedste zin van het woord moet dan ook
 25 voortdurend de allerhoogste prioriteit hebben.
 Doe mee. Dat geldt zeer zeker ook voor sport. Sport brengt mensen bij elkaar. Sport draagt bij
 tot een gezonde levensstijl, is belangrijk voor het aanleren van de juiste sociale vaardigheden,
 voor de overdracht van normen en waarden en draagt bij tot wederzijds respect. Doe mee met
 30 een sluitende aanpak voor jongeren van 0 tot 23 jaar. Wij willen het college nadrukkelijk
 oproepen om actief het contact met het bedrijfsleven aan te gaan om zo onderwijs,
 ondernemers en overheid bij elkaar te brengen. Zo wordt pas echt inhoud gegeven aan
 arbeidsmarktbeleid.
 Doe mee! Dus ook participatie van inwoners, op een breed terrein.
 De uitkomsten van participatie moeten voor het gemeentebestuur zwaar wegen. Participatie wil
 35 niet altijd zeggen: gelijk krijgen. Adviseren wil niet altijd zeggen: besturen. De gemeenteraad zal
 altijd de diverse belangen moeten afwegen. Besturen is soms ook lastige beslissingen nemen.
 Lastige beslissingen durven nemen. Daarom is het van groot belang dat de overheid uitlegt,
 haar handelen motiveert en duidelijk communiceert.
 Op een bijeenkomst onlangs met de landelijke ombudsman zei hij terecht dat het uitleggen van
 40 moeilijke en onprettige beslissingen de moeilijkste en meest uitdagende taak is voor
 volksvertegenwoordigers en ook voor raadsleden.
 Doe mee! We moeten zo handelen dat iedereen mee kan doen en mee kan blijven doen. Daar
 moeten we vandaag de juiste beslissingen voor nemen.
 Dank u wel, voorzitter.

45 **De heer Los:** Dank u wel, voorzitter. Besturen is geen eenvoudige opgave. Dat geldt zeker ook
 voor openbaar bestuur. Bijna altijd zijn er strijdige belangen of verschillen van inzicht, die
 afweging moeilijk kunnen maken.
 Daar komt nog eens bij dat regelgeving verandert en dat dit vaak het karakter van bezuiniging
 50 heeft. Ook de schaalvergroting bij het vormgeven van beleid werkt complicerend. Dat beleid
 wordt vooral in een groot geheel zoals de stadsregio bepaald. Juist gaat het hierbij vaak om
 grote projecten. Zoals de tram.
 Het raadplegen van de inwoners door middel van een referendum of een goed georganiseerde
 participatie is dan ook een logische ontwikkeling, die daarom geloofwaardig moet worden

- 5 ingevuld.
Er is een aantal varianten in participatie. Onder andere zijn dit: mededelingen doen; naast mededelingen doen, luisteren, maar dan toch je eigen plan trekken; meebeslissen; de inwoners laten beslissen. Het onderwerp 'participatie' staat bij de tramplus hoog in het vaandel. Toch blijkt de praktijk vaak van een andere orde. Uit de participatieronde is slechts een aantal
- 10 tracémogelijkheden overgenomen. Het zogenaamde tracé 0, waarbij het hele traject wordt afgeblazen, is op geen enkele wijze in zicht gebracht. Dit ondanks het feit dat bijna 50% van de Ridderkerkers tegen dit project is, terwijl het aantal voorstanders nog niet eens 25% bedraagt. Doorgaan op deze ingeslagen weg kan alleen maar leiden tot nog verder afbrokkelen van vertrouwen in openbaar bestuur.
- 15 Het is een typisch voorbeeld van: "Wij weten wat goed voor u is." Deze insteek doet recht aan de uitspraak van PvdA-leider Bos. De politiek heeft geen vertrouwen in de burger. De meerjarenbegroting geeft de komende jaren een fors negatief exploitatieresultaat. Gelukkig hebben we de opbrengst van de verkoop van de aandelen AVR. Wij staan achter de keuze van het college om een deel van deze opbrengst te gebruiken voor de tijdelijke negatieve
- 20 exploitatie. Dit voorkomt lastenverhoging voor de burger en laat inderdaad in 2010 een positief exploitatiesaldo zien. In de voorliggende exploitatiebegroting ontbreekt echter een aantal zaken, waarvan de exacte omvang nog niet bekend is. Hoewel het formeel juist is dat deze zijn opgenomen, betekent dit dat naarmate deze posten ingevuld worden, de meerjarenbegroting wijzigt.
- 25 En dan is het nog de vraag of de begroting op lange termijn structureel op orde is. Educatie is een belangrijke factor in de ontwikkeling van mensen en gemeenschappen. Onderwijs als middel tot ontwikkeling van burgerschaps- en beroepscompetenties is geen eenvoudige opgave, hoewel de verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de onderwijsinstellingen. De overheid is daar echter medeverantwoordelijk voor. Dat geldt zeker voor de gemeente die
- 30 bestuurlijk betrokken is bij het openbaar onderwijs. Maar ook in faciliterende zin. Denk aan schoolgebouwen. Onderwijsinstellingen hebben natuurlijk een visie op onderwijs. Heeft de gemeente dat ook? Wij hebben daar als fractie eerder om gevraagd. Tot onze vreugde wordt in de derde programmamonitor vermeld dat er een onderwijsvisiedocument wordt gemaakt. In de voorliggende programmabegroting wordt vanzelfsprekend ook voor onderwijs weer een fors
- 35 bedrag uitgetrokken.
Ambulancevervoer. Wij hebben zorgen over de aanrijtijden. Wij denken dat de gemeente dat ook heeft, maar wij willen dit graag gezegd hebben. Voorzitter, dat was mijn bijdrage. Dank u wel.
- 40 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, wij zouden het vandaag heel kort kunnen houden. Een zeer ambitieus collegeprogramma voor de komende vier jaar, dat voor een belangrijk deel al in uitvoering is genomen. Een belangrijke kadernota - eerst een groot debat in deze raad - die bijna een-op-een in deze begroting is opgenomen. Vanavond wil ik graag de vraag kunnen beantwoorden of er sprake is van een feestbegroting of
- 45 juist niet. Daar is eerst een debat voor nodig. Over kansen, risico's, de besteding van het strategisch investeringsbudget en over de financiering van een schier onuitputtelijke reeks van wensen. Nieuwe wensen.
Ook zal het vandaag wat ons betreft gaan over communicatie en participatie. Gaat het over interacties of is de uitslag van een raadsbesluit bepalend voor de wijze waarop wij met de
- 50 burgers communiceren? Kennelijk moeten wij bij dit belangrijke onderwerp ook burgerschapsstijlen onderscheiden. Zie het antwoord op een SGP-vraag. Dat maakt het op de juiste wijze met elkaar contacten en besluiten voorbereiden nog moeilijker.
De vier geadopteerde kindjes van de wethouders zullen ook zeker langskomen vandaag. Ze zitten nog in de kinderopvang, maar aan het einde (en uiteraard ook eerder) van deze vier jaar

- 5 zullen wij u en elkaar aanspreken en zullen de kinderen moeten zijn opgegroeid tot jongvolwassenen, die hopelijk midden in het leven staan en hopelijk een lang leven beschoren zijn.
- Ook veiligheid is voor het CDA al jarenlang een speerpunt en ook een onderwerp dat extra geld mag kosten. Voorzitter, kunt u ons na uw verre reizen nog meenemen in de vraag in hoeverre
- 10 het Ridderkerkse veiligheidsbeleid een-op-een kan worden aangescherpt? De veiligheidskleuren staan in de politieke belangstelling. Geld, organisatie, regels en handhaven zijn woorden die dagelijks worden uitgesproken. We zijn geneigd er vooral over te praten als er incidenten zijn. Ridderkerk in de top 5 van de regio. Dat is een goed streven. Waar staan we nu?
- 15 Wonen, verkeer en Wmo zijn dingen die al een heel traject hebben afgelegd en vandaag en de komende tijd in de spotlights zullen staan. Ridderkerk moet wennen aan een nieuwe belangengroepering die er in het verleden relatief weinig is geweest. Het probleem is dat op het moment dat niet precies gebeurt wat wij willen, de politiek al gauw de gebeten hond is. Daar zal de politiek assertief mee om moeten gaan. Praten tot we er bij neervallen is prima, maar er moet
- 20 ook nog eens bestuurd worden. Voorzitter, in de zogenaamde highlights hebben wij niet alle punten uit onze algemene beschouwing genoemd. Het zal slechts op een opsomming neerkomen. We gaan ervan uit dat alle genoemde zaken door het college en de raad aan de orde zullen worden gesteld. Belangrijk is vandaag goed inzicht te krijgen in de financiële consequenties van onze beraadslagingen.
- 25 Samen aan de slag, vanuit een eigen identiteit verder bouwen aan Ridderkerk. Van nabuurschap tot het opzoeken van onzichtbaren. Van sociaal tot streng. Van wikkeleid tot veilig wonen. Van een beter milieu tot versterking van de economie. Van zorgzaam tot zelfontplooiing. Van elkaar aanspreken tot handhaving in brede zin. Van zorg voor jongeren tot voorzieningen voor ouderen. Aan ons de invulling daarvan. Voorzitter, wij rekenen op een constructieve dag,
- 30 ondanks de 'seven days after'. Laten we vooral vooruitkijken naar wat ons te wachten staat en ik spreek de hoop uit dat de inhoud van onze bijdragen en de belangen van onze Ridderkerkers voorop blijven staan. Ik wens u allen daarbij van harte Gods zegen.

De heer Van Houcke: In het dualisme zit een aantal ingebouwde spanningen. Een daarvan is dat een aantal fracties dat een raadsmeerderheid heeft, afspraken maakt over het bestuur voor vier jaar. Waarna die fracties, samen met de overige fracties geacht worden dual samen te werken en zich daarbij soms ook kritisch en sturend op te stellen. Dat vereist soms stuurmanskunst. Maar ook de passieve en actieve informatieplicht van het college, transparantie, een goede verstandhouding en wederzijds vertrouwen zijn belangrijke

40 bouwstenen om goed dual te kunnen functioneren. Wij zullen er in de komende jaren alles aan doen om die elementen te versterken.

Met andere fracties bepleiten wij opnieuw het instellen van een structureel overlegplatform overheid, onderwijs en ondernemers. De zogenaamde drie O's. Met dank aan de heer Van der Spoel.

45 Op 1 januari 2007 kan de stand van zaken van het Meldpunt Huiselijk Geweld worden opgemaakt. Wij zijn erg benieuwd naar de eerste evaluatie. Opnieuw is er een verontrustende stijging van alle vormen van criminaliteit in Bolnes. Met alleen buurtpreventie komen we er niet meer. Inmiddels misschien ook niet meer zonder. De relatie overheid – bewoners is niet altijd probleemloos. Deze wordt dikwijls belast met zaken die te

50 voorkomen zijn, zoals de falende briefafhandeling, slechte inspraak- en adviesprocedures, een overheid die de indruk wekt voor zichzelf andere maatstaven aan te leggen dan voor de bewoners, maatregelen door te voeren zonder draagvlak, terugkeren van een ingeslagen weg verwarren met bestuurlijke moed enzovoort.

Maar daarnaast blijft het ook mensenwerk en soms is het menselijk onvermogen groter dan het

5 probleem. D66/GL wil het wijkbudget en het wijkbeheer uitbouwen tot een systeem van
wijaandeelhouders. Voorts dienen wij twee moties in. Eén voor de invoering van het
burgerinitiatief en één voor de invoering van de een of andere vorm van het referendum.
Wij pleiten voor een onderzoek naar facilitering van het werk van burgerraadsleden. Wij dringen
er zeer op aan de raad over een aantal onderwijszaken nu snel te informeren, zeker ook over de
10 verzelfstandiging van het openbaar basisonderwijs. Een werkend woonmilieu is onzes inziens
een steeds belangrijkere vestigingsfactor voor mensen en bedrijven. Omdat het
doorstroombeleid faalt, verlaten jonge Ridderkerkers de gemeente, omdat zij hier geen
geschikte woning vinden. Wij pleiten daarom voor meer starterswoningen en meer woningen
voor jonge gezinnen. Kijk alstublieft ook serieus naar de mogelijkheden voor een jongeren- c.q.
15 studentenflat. Wij vinden dat mensen waarvan het huis wordt gesloopt in de eerste jaren
compensatie moeten krijgen voor de hogere huur. Wij hebben onze motie daarover uiteindelijk
niet ingediend en ons aangesloten bij hetzelfde initiatief van het CDA.
Kinderen hebben speelruimte nodig voor een gezonde ontwikkeling. Wij dienen een motie in
voor nader onderzoek naar de aanleg van een speelbos.
20 De slechte lucht – daardoor sterft minstens één Ridderkerker voortijdig – moet bij voorrang
worden aangepakt met een deltaplan voor de luchtkwaliteit. Samen met de CU dienen we
daarvoor een motie in.
Op initiatief van jongeren zelf is enkele weken geleden een jeugdraad ingesteld. Ook jongeren
uit onze fractie hebben daarvoor actief gelobbyd. De uitvoering van de raadsmotie om De
25 Kuyperschool op te knappen voor ongewijzigd gebruik lijkt opnieuw doorgeschoven. De
reservering daarvoor is er niet meer in de meerjarenbegroting 2007 en 2008. Wij vinden dat het
renovatieplan van LR nu snel in de raad moet worden besproken.
Positief is dat er voor jongeren van zestien jaar en ouder in de wijken nu ook iets gaat komen.
Wij hopen op een snelle invoering van BOS-projecten en dan graag geïntegreerd met de brede
30 school.
Wij hopen dat de verdere invoering van de Wmo met minder geraas gepaard gaat dan in de
beginfase.
Aan de meeste minima gaan de goede economische vooruitzichten voorbij. Relatief veel
kinderen groeien in armoede op. Alleenstaande oudere vrouwen zijn oververtegenwoordigd. In
35 meer gemeenten wordt de voedselbank als smet op de welvaartsstaat ervaren. Wij weten dat
de verantwoordelijk wethouder dat ook zo ervaart.
Wij dienen een motie in om de voedselbank in 2007 overbodig te maken. Wij dienen ook een
motie in om de minima een kans te bieden om een pakket spaarlampen aan te schaffen van
€ 50,- zodat ze jaarlijks enkele honderden euro's op de energienota kunnen besparen.
40 Wij spreken onze spijt erover uit dat er zo summier informatie wordt gegeven over de
bedrijfsvoering. Na de heldere informatie van vorig jaar lijkt het alsof we weer terug zijn bij 'af'.
Ten slotte willen wij aandringen op een vast format voor de volgende programmabegrotingen
om de zo zeer gewenste inzichtelijkheid ervan te vergroten.
Dank u wel.

45
De heer Plaisier: Voorzitter, als we ieders algemene beschouwingen op een stapel leggen dan
lijkt er niets onbesproken te blijven van datgene wat aangestipt wordt in de
programmabegroting. We hopen dat we vandaag op waardige wijze onze taak als
volksvertegenwoordigers zullen uitvoeren. Wat de fractie van de ChristenUnie betreft: we
50 hebben er deze keer van afgezien om over álles iets te zeggen. Daardoor hebben we in onze
algemene beschouwingen over heel veel dingen niéts gezegd. Dát hoeven we dus hier niet over
te doen. Ook zaken die we wél aan de orde wilden stellen zijn er tussendoor geglipt. Zo hádden
we willen zeggen dat onze fractie aan het onderzoeken is of de introductie in Ridderkerk
mogelijk is van een zich over het hele land verspreidend zeer succesvol concept voor

5 vrijwilligerswerk, luisterend naar de naam Present. Neemt u alvast eens een kijkje op de website van de landelijke Stichting Present. Uit diverse politieke richtingen, maar vooral ook van maatschappelijke organisaties klinken er zeer waarderende en enthousiaste reacties. U hoort daar zeker meer van.

10 Waar we ook over heen gelezen hebben in eerste instantie is het gegeven dat uit uw plannen blijkt dat pas in 2008 'begonnen' wordt met samenlevingsopbouw. Is dat een bewuste keuze en zo ja, wat is daarvoor de reden?

Op dit moment verder geen detailpolitiek van deze kant. Wat de ChristenUnie - en zij niet alleen - voorstaat mag duidelijk zijn uit onze algemene beschouwingen: terugvinden en opbouwen van vertrouwen.

15 Voorzitter, wij willen op dit moment volstaan met het volgende: de laatste tijd gaat het niet op zijn Ridderkerks met betrekking tot de onderlinge verhoudingen in de raad. Als we het niet met elkaar eens zijn wordt dat nogal eens vertaald in een op de persoon gerichte aanval. Soms gebeurt dat op vervelend confronterende wijze in de raadzaal; soms gebeurt dat op een andere wijze.

20 Wellicht is het goed om te bedenken dat een dergelijke manier van met elkaar omgaan niet erg bevorderlijk is voor het in stand houden van een zekere vorm van respect voor de overheid. De publieke zaak is niet gediend met het uitvergroten van de oppositie/coalitie tegenstelling. Het zou mij een lief ding waard zijn als we de raadsbrede inspanning om met elkaar de belangen van Ridderkerk op een hoger plan te brengen door wederzijds respect zullen accentueren.

25 We kijken daarom ook wel met enige spanning uit naar het verdere verloop van deze dag. Voorzitter, we zijn heus niet blij met álles wat er in Ridderkerk gebeurt of niet gebeurt. Dat neemt natuurlijk niet weg dat er heel veel wél goed gaat. Of dingen nu goed gaan of beter kunnen, voor beide categorieën geldt hoe dan ook dat er heel veel werk verzet wordt.

30 We bedanken het college voor de inzet die het tentoongespreid heeft om de zaken in Ridderkerk zo goed mogelijk op de rails te houden en vooruit te doen bewegen.

Wij danken het ambtenarenapparaat voor de betrokken inzet die hier dagelijks voelbaar is.

Ten slotte bidden wij ambtenaren, college en raad van harte Gods zegen toe en kracht om het vele werk dat ons allen wacht aan te kunnen.

35 **Mevrouw Nooijen:** Voorzitter, als laatste partij wil de fractie Lokaal Sociaal graag een paar highlights uit haar algemene beschouwingen naar voren halen.

40 Het zal u niet ontgaan zijn dat Lokaal Sociaal verder wil met de participatie van inwoners van Ridderkerk. Daar kun je niet genoeg in investeren. Dat kost geen geld, voorzitter, maar wel tijd, veel tijd en energie. Relaties moet je onderhouden, elke dag opnieuw! Naar elkaar luisteren, elkaar accepteren en vooral respecteren. Hoe ga je daarin met elkaar om? Hoe bepaal je je houding als college, als raad, als fractie, als méns, als inwoner van Ridderkerk. Lokaal Sociaal wil mede door het Opstekertje van de week hieraan bijdragen. Oog voor de mens in de samenleving.

45 Daarnaast wil de fractie Lokaal Sociaal iets extra's doen voor de groep uitkeringsgerechtigden die al jarenlang in een uitzichtloze positie verkeren en bijna geen kans meer maken op de arbeidsmarkt. Wél verricht deze groep vrijwilligerswerk met behoud van haar uitkering. Om hen een extra steuntje in de rug te geven wil Lokaal Sociaal hun een extra financiële tegemoetkoming geven.

50 Voor de minima en de ouderen onder ons, de 65+'ers dus, wil de fractie Lokaal Sociaal een onderzoek uit laten voeren naar de mogelijkheid om deze groep inwoners van Ridderkerk gratis gebruik te laten maken van het openbaar vervoer binnen onze gemeente. Het openbaar vervoer heeft een belangrijke functie voor mensen met een laag inkomen én voor ouderen. Zij zijn méér dan anderen aangewezen op het openbaar vervoer. Zij mogen niet in een sociaal isolement

5 terechtkomen en moeten actief bij de Ridderkerkse samenleving betrokken blijven.
Voorzitter, een ander punt waarvoor de fractie Lokaal Sociaal zich samen met het college in wil
zetten is de jeugd. De jeugd beweegt te weinig en dat is slecht voor het geestelijk en lichamelijk
welzijn. Sport verbreedert, werkt mee aan de sociale samenhang binnen Ridderkerk en
10 daarbuiten. Daar willen we extra in investeren, in bewegen op jonge leeftijd. Alles is beter dan je
te vervelen en rond te hangen op straat.
Voorzitter, als laatste punt stelt de fractie Lokaal Sociaal voor, in het kader van de politiek dichter
bij de mensen brengen en de kloof tussen gemeente en haar inwoners te verkleinen,
tentoonstellingsruimte beschikbaar te stellen in het gemeentehuis en die met enige regelmaat te
15 vullen met allerlei uitingen van creativiteit van inwoners uit Ridderkerk. Nodig je burgers bij je
thuis uit en kijk wat zij je te bieden hebben. Ook dat kost geen geld maar verstevigt de
onderlinge band die we zo broodnodig hebben om, samen, van Ridderkerk een aantrekkelijke
gemeente te maken waar het goed toeven is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u allen voor uw bijdragen in eerste termijn. Ik ga met u over tot het
20 nummers van de moties en amendementen. U hebt allen een lijstje gekregen van de
ingediende moties en amendementen. Deze zijn genummerd. U kunt de nummers overnemen
op de desbetreffende moties en amendementen, maar ik denk dat door de griffier met het lijstje
voldoende overzicht is gegeven om vanavond stemming te kunnen houden. Als dat het geval is,
kunnen wij dit onderwerp verder overslaan.

25 Ik ga met u over naar de reactie in eerste termijn van het college. Ik zal als eerste het woord
voeren.

[De voorzitter hangt een regenjack aan het kathedraal en zet een kartonnen doos in het midden
van de raadszaal]

30 Dames en heren, geachte raadsleden. Het is de toon die de muziek maakt, is een oud gezegde.
Vanmorgen, thuis bij de voorbereiding van deze belangrijke dag viel mijn oog op een belangrijke
tekst op teletekst. Het betrof het weerbericht voor vandaag en op de achtergrond klonk een
mooi pianomuziekje. Het was een allervriendelijkste context. Vervolgens was te lezen: "Na een
paar sombere dagen, laat de zon zich weer zien. Toch vallen er ook een paar buien, maar dat is
alleen in het Noorden en aan de kust staat een harde wind. Maar in de rest van het land is het
35 rustig."

De boodschap was dat het vandaag ronduit herfstig wordt, maar ook dat er altijd wel een
aangenaam moment is. Het gaat om de toon en de verpakking.

40 Na het lezen van dit bericht - en het volgende dat ik zeg is niet geschikt voor de tere oortjes,
maar toch, want ik vind dat ik dit voorbeeld moet durven gebruiken. Vervolgens zag ik een
terugblik op de journaaluitzending van gisteravond. Daarbij werd het optreden van een
democratische senaatskandidaat getoond in de verkiezingen in de Verenigde Staten. Deze
mevrouw zei - ze is gekozen overigens: "Mister President, eat your fucking heart out."

45 Ik was geschokt en hoop dat de hele samenleving hierover geschokt is. En terecht. Daar waar
dit bedoeld was als signaal van krachtig leiderschap na een overwinning, komt het op mij en ik
hoop op de rest van de samenleving ook mondiaal over als volstrekt misplaatst. Hier hebben wij
geen behoefte aan.

Waarom geef ik deze voorbeelden?

Als burgemeester maak ik mij zorgen over de toenemende verharding en lomphed in onze
samenleving. Dus ook in Ridderkerk. Zie daarvoor de toonhoogte, de woordkeus; zie daarvoor
50 de houding en gedrag bij de gesprekken; zie daarvoor diverse briefwisseling in voornamelijk de
huis-aan-huisbladen. Alles moet hierin gezegd kunnen worden. Uitstekend natuurlijk, maar
taalgebruik en effect daarvan op mens en ontvanger en samenleving zijn niet te
veronachtzamen.

Afgelopen zaterdag is een deel van de rapportage van de zogenaamde '21 minutenenquête',

5 uitgevoerd door het bureau Motivaction, verschenen in NRC. Ik heb dat deel bij mij en daarin is
onder andere te lezen dat Nederlanders zich voelen leven in een verscheurd land. Een land vol
dilemma's, tegenstellingen. Een land vol met om voorrang strijdende verlangens, een land vol
met polarisatie. We zijn, zo zegt het rapport, behoorlijk gelukkig in een ongelukkige
10 samenleving. Een groot deel van ons voelt zich tevreden met het eigen leven, maar niet over de
Hollandse toestanden die hij om zich heen voelt. Een behoorlijk deel van ons voelt zich alleen
staan in fatsoen, cohesie en duurzaamheid. Men zegt dan ook: "Ik wil wel, maar de ander niet",
en dus gebeurt het niet. Ook is in het rapport te lezen dat er een enorm verlangen is naar ver
doorgevoerde individualisering. Dat willen we allemaal, dat is ook goed, maar daartegenover
15 staat een enorme behoefte aan krachtig leiderschap. Dat leiderschap kunnen en moeten wij
tonen. U allen hier in de arena van de raad en u allen op de publieke tribune. En dat alles ten
behoefte van duurzame stabiliteit, rust en samenhang in onze samenleving. Wij zullen met
elkaar richting moeten geven. Wij zullen vanuit onze publieke leiderschapsrol fatsoen, respect
en gedeelde waarden moeten willen voorleven. We moeten dus daarbij letten op wat wij doen
en wat wij zeggen en wat wij schrijven. Gelukkig hebben wij bij de kadernota het gezamenlijke
20 thema jeugd en samenleving vastgesteld. Ik ben daar heel gelukkig mee, maar het blijft een loos
thema als wij naast alle financiële en materiële investeringen niet investeren in respect, warmte
en verbinding. En dat in zorgvuldig gekozen, gedeelde identiteit. In een harmonieuze
samenleving waarin verschillen mogen blijven bestaan, ook meningsverschillen, moet wel ruimte
worden gegeven aan ieders drijfveren, met veel aandacht en nadruk op betrokkenheid en
25 wederkerigheid in relaties. Alleen dan kunnen we een staat bereiken waarin geborgenheid en
veiligheid heersen. De meeste fracties maken terecht opmerkingen over veiligheid en gevoelens
van veiligheid in onze samenleving. Terecht, omdat veiligheid ons allen aangaat en het gaat om
ons welbevinden in onze samenleving. Veiligheid kent vele facetten en de gemeente heeft hierin
vele taken en verantwoordelijkheden. Toch moet worden bedacht dat in de veiligheidsketen vele
30 partners met uiteenlopende bevoegdheden en verantwoordelijkheden werkzaam zijn. Het
gemeentebestuur, u en ik, kan niet zonder hun steun en samenwerking en niet in de laatste
plaats geldt dat voor onze inwoners, bedrijven en instellingen. Dit jaar is de veiligheidsregio
Rotterdam-Rijnmond gevormd. Hierin zullen ook de brandweertaken worden ondergebracht. De
voorbereiding voor de overdracht van de Ridderkerkse brandweer zal projectmatig worden
35 opgepakt. Uitgangspunten zijn ten minste het behoud van de huidige kwaliteit van het korps,
behoud van de rechtspositie van de medewerkers en de vrijwilligers en de instandhouding van
de bestaande locatie en het materieel. Het gehele proces zal in goed overleg en met
betrokkenheid van de organisatie plaatsvinden. Tot de veiligheidsregio behoren ook de
ambulancevoorzieningen. De aanrijtijden vormen nog steeds voor velen, ook voor mij, een
40 voortdurende bron van zorg.

Verschillende fracties wijzen terecht hierop. Verbetering is onzes inziens slechts mogelijk door
uitbreiding van het aantal ambulances en/of een andere spreiding. Via de veiligheidsregio blijven
wij hiervoor aandacht vragen. Echt gearticuleerd.

In de laatste vergadering van het bestuur van de veiligheidsregio heb ik weer eens
45 aangedrongen op een nadere analyse van de aanrijtijden. Ook zal er aandacht worden
gevraagd met het oog op de komende kabinetsformatie. De heer Onderdelinden vroeg mij
zojuist naar mijn ervaring op het gebied van veiligheid en het inzetten van politie bij de
buitenlandse reis van het regionaal college onlangs. Binnenkort zal ik u daarover graag bijpraten
en een presentatie geven. Daarover kunnen we een afspraak maken. Maar het grootste inzicht
50 dat ik daarbij heb verworven is dat we toch door betrokkenheid van wie dan ook, door het
nemen van verantwoordelijkheid kunnen bouwen met elkaar aan 'community building' – helaas
een Engelse term - en vooral investeren in de jeugd. Inspirerende voorbeelden van leiderschap
en rolmodellen ben ik tegengekomen in Londen en Toronto.

Recent is de veiligheidsrapportage Rotterdam-Rijnmond 2006 verschenen. Zoals we ons eerder

5 hebben voorgenomen om deze rapportage te vertalen in activiteiten per wijk, in zogenaamde
 veiligheidsplannen, zullen deze binnenkort op de rol worden gezet. Dit zal volgend jaar aan de
 orde zijn. Om dit te realiseren zal veel overleg met actoren in de wijk en politie, Woonvisie en
 anderen noodzakelijk zijn. Daarin kan een verdere analyse van de cijfers niet ontbreken en dat
 10 vooral voor de wijk Bolnes. Hierover werden door D66/GL vragen gesteld. Dames en heren,
 Bolnes komt van ver. Ik denk dat we dat moeten vaststellen. Maar gelukkig wijkt deze wijk niet
 significant meer af van de rest van de gemeente. De buurtpreventie Bolnes heeft daar zeker
 aan bijgedragen. De tevredenheid over de veiligheidsgevoelens in de eigen buurt scoort in
 Ridderkerk hoog, 92 %. Voor Bolnes is dat 90%. Niet uitgesloten kan worden dat vooral door de
 15 inzet van de buurtpreventie Bolnes de aangiftepreventie in die wijk hoog is en dat daarom de
 cijfers naar boven kunnen afwijken. In het kader van het opstellen van de wijkveiligheidsplannen
 en de hierbij behorende overleggen zal ook het stimuleren van wijkpreventieprojecten worden
 betrokken. Daarbij is van belang dat wij rekening houden met verschillende burgerschapstijlen.
 Daarover hoort u over enige tijd meer.

Dit geldt overigens ook voor het aanpakken van enge plekken. Dit kan geen eenmalige activiteit
 20 zijn. Het signaleren van nieuwe plekken moet dan ook doorgaan en de medewerking van
 inwoners is hierbij zeer welkom. In het licht van de komende herziening van de APV zal de
 mogelijkheid van aanwijzen van gebieden door de burgemeester waar cameratoezicht wordt
 toegepast, worden betrokken. Deze herziening waarin mogelijkheden tot deregulering worden
 meegenomen, wordt mede gelet op de beschikbare capaciteit naar verwachting medio 2007
 25 aangeboden. Dat betekent overigens niet dat er met het oog op de handhaving van de
 openbare orde en veiligheid concrete voornemens zijn op dit moment.
 Het preventief fouilleren vinden wij niet opportuun. Er zijn geen signalen dat dit node wordt
 gemist.

Voor de komende viering van Oud en Nieuw hebben wij een aantal afspraken gemaakt. Het
 30 college heeft besloten tot een vuurwerkverbod op het Vlietplein en het Dillenburgplein. Hierover
 zal op verschillende manieren communicatie plaatsvinden. De politie heeft aangegeven dat er
 meer mensen beschikbaar zijn voor het handhaven van een en ander. Dat betekent natuurlijk
 niet dat wij 100% garantie kunnen geven dat er op die pleinen geen enkel rotje zal worden
 afgestoken.

In tegenstelling tot het Politiekeurmerk Veilig Wonen is het Keurmerk Veilig Ondernemen, zoals
 35 door de VVD werd opgemerkt, geen verantwoordelijkheid van de gemeente. Wel wordt het
 keurmerk door de gemeente gestimuleerd. Voor bedrijventerrein Boelewerf heeft het
 gemeentebestuur niet expliciet besloten geen subsidie voor het plaatsen van camera's te
 verlenen, maar wel verwezen naar andere mogelijkheden zoals die ook elders in onze
 40 gemeente worden toegepast. Neem hiervoor als voorbeeld: Donkersloot.

Voor de buurtbemiddeling, waar een van de fracties om vroeg, is recentelijk na beoordeling van
 offertes opdracht verstrekt aan Dynamiek. Wij zien met belangstelling uit naar de uitwerking
 daarvan.

De opmerking van LR dat de gemeente op brand moet zijn voorbereid, onderschrijven wij
 45 natuurlijk van harte. Er wordt regelmatig geoefend in eigen huis maar ook regionaal. Sinds kort
 is ook veel aandacht voor veiligheid op, rond en door het water. Dat mag blijken uit het feit dat
 ook de dijkgraven zijn opgenomen in de veiligheidsstaf.

Nu de regionale veiligheidsrapportage is verschenen en wij ertoe zijn overgegaan om de
 overdracht van de brandweer naar de veiligheidsregio in goede banen te leiden, zal ongetwijfeld
 50 het contact van commissie en raad met de veiligheidskleuren zoals door het CDA beoogd,
 toenemen. Ik kan ten slotte opmerken dat de evaluatie van het Rotterdams sterke verdeelmodel
 ertoe heeft geleid dat de bezetting van de politie in Ridderkerk niet wijzigt. Er bestaan plannen
 om in 2007 een veiligheidsmarkt op het Koningsplein te organiseren en in de hal van het
 gemeentehuis. Dat zal waarschijnlijk in juni plaatsvinden.

5 Nog even verder ten aanzien van een aantal zaken die de samenleving en veiligheid raken.

U vraagt aan het college nauwkeurigheid in postbehandeling toe te passen. Ik kan u meedelen dat wij dit volstrekt met u eens zijn.

10 We gaan ervan uit en hebben door intern onderzoek vastgesteld dat het met late beantwoording of late reactie wel meevalt, maar elke brief waarop geen reactie komt, of waarop geen ontvangstbevestiging volgt, is er één te veel.

Wat dat betreft nemen wij uw suggestie over en zullen wij intern afspraken maken. Uw motie komt natuurlijk niet voor niets.

15 Uw suggestie om met elkaar te praten over de actieve informatieplicht in het kader van de Wet dualisering vind ik prima. Ik ga graag daarover via het presidium met de raad in gesprek, want het is wel noodzakelijk dat de raad zijn eigen kaders stelt over dit punt.

Beste mensen, als wij met elkaar kijken naar geborgenheid en veiligheid, volwassenen en jeugd een plaats willen geven in onze samenleving, dan zullen wij moeten uitstralen dat alle Ridderkerkers de moeite waard zijn. Ik wil voor jou het verschil maken.

20 Vandaag is in Den Haag tijdens een bijzondere ledenvergadering van de VNG het Manifest gemeenten aan de orde. Wij hebben in dit huis daarover uitgebreid gesproken. De basis van het Manifest is het rapport van professor Bovens dat voorziet in toegroeien naar een andere overheid. Het Manifest van VNG doet dat door structuurverandering. Wij hebben het hier gehad over een wezenlijk andere overheid en ik wil u vragen u daarbij te blijven aansluiten en daarvoor is nodig een andere houding en gedrag. Dat begint bij onszelf, bij u en bij ons. Voor u die daarvoor wil gaan, voor u die het verschil wil maken voor de inwoners van Ridderkerk heb ik een "Make a Difference-jas". Ik heb hem hier voor mij hangen. Dat is de jas van mijzelf, maar wie deze jas past, trekt hem aan.

Beste mensen, volgens mij wordt het een mooie dag.

30 Ik geef het woord aan wethouder Zwiars.

Wethouder Zwiars: Voorzitter, dank u wel. Misschien ongebruikelijk, maar ik had toch de behoefte om hier te gaan staan. Zeker na uw indrukwekkende inleiding. [Wethouder Zwiars staat achter het kathedraal]

35 U had al een tip van de sluier opgelicht, maar ik vond uw bijdrage indrukwekkend. Ik denk dat dat de basis is waarop wij vandaag het debat ingaan.

Het is voor mij ook even wennen, om voor het eerst na zes jaar niet als wethouder Financiën voor u te staan en de begrotingsbehandeling mee te maken. U ziet, ik heb mijn hielen nog niet gelicht en alle wensen worden ingewilligd. Zowel vanuit de raad als vanuit het college.

40 We mogen dus gerust zeggen dat we er goed voor staan. Dit college is een halfjaar onderweg. Er is met passie aan de gang gegaan. We zijn een team en vullen elkaar aan. Het was geen gemakkelijke start. We waren nog maar net geïnstalleerd of de eerste onrust kondigde zich al aan. Het was hectisch en in enkele bijdragen van vandaag wordt daar ook aan gerefereerd. Maar het college heeft de problemen collectief en eensgezind aangepakt.

45 Nu, de eerste begroting van dit college. Het coalitieakkoord toont lef, door alles zo veel mogelijk SMART te maken. We stellen ons kwetsbaar op doordat we doelen gesteld hebben. We zijn ambitieus en uit vele bijdragen blijkt dat u dit als positief ervaart, maar anderen hebben twijfels over de haalbaarheid. Ons motto is dat we het gewoon gaan doen.

50 Het college heeft zichzelf een opdracht gegeven. Mijn bijdrage aan die opdracht is dat er over vier jaar in Ridderkerk geen jongere onder 23 jaar meer is die afhankelijk is van een uitkering. Ze zitten op school of zijn aan het werk. En dan bedoel ik natuurlijk de jongeren die kunnen werken. We hebben in ons akkoord een visie neergelegd. Tegelijkertijd ligt er ook een vraag, over de onderwijsvisie. Natuurlijk gaat dat breed. Er is door LR gevraagd wat onze onderwijsvisie is. Mag ik dat duidelijk maken door het noemen van de volgende voorbeelden?

5 De ontwikkeling van de brede school, waarvoor met het IHP de nodige aanzetten zijn gegeven. Het actief op zoek gaan naar stageplekken, leerervaringplekken, dus het aanhalen van de contacten met het bedrijfsleven.

De Praktijkschool waar een nauwe samenwerking tussen onderwijs en bedrijf onontbeerlijk is. De samenwerking met SRS, om serieus werk te maken van bewegingsonderwijs. Dit laatste is

10 natuurlijk ook belangrijk bij het stimuleren van sportbeoefening. Ik neem de vraag van de motie daarmee tegelijkertijd mee: aanstaande dinsdag hebben we over dit onderwerp een heisessie. Onderwijs is zoveel meer. Ons doel is: geen kind tussen wal en schip! Een doorlopende leerlijn en een kindvolgsysteem. Daar gaan we voor.

15 Voorzitter, als formateur van dit college voel ik me meer dan verantwoordelijk voor de wijze waarop college en raad met elkaar omgaan. Dat is ook een van de redenen waarom ik hierbij ben gaan staan.

Natuurlijk spreek ik in dit geval namens het college. Volgens mij hebben wij een

gemeenschappelijk doel. Dat is het welzijn van alle Ridderkerkers. Wij doen dat allemaal vanuit

20 onze eigen bevlogenheid en eigen achtergrond. Begrip en respect voor elkaar is wat wij van anderen vragen. We vragen van onze inwoners soms heftige discussies. Laten wij het goede voorbeeld geven. Felle debatten: prima! Maar nooit op de man of vrouw spelen. Ik heb erachter geschreven: "Wrijving geeft warmte en glans."

Voorzitter, bij de beantwoording van vragen probeer ik zo veel mogelijk te clusteren. Bij enkele

25 onderwerpen ligt een brief op uw tafel. Ik geef aan de begrotingswijziging die u eerder gezien hebt en de brief die u eerder ontvangen hebt over de financiële verklaring van de Praktijkschool. Laat ik beginnen met de Wmo. Inhoudelijk zal wethouder Van den Berg daarop ingaan, maar uw opdracht was om vooral te werken aan verbetering van de relatie met de Wmo-raad. Dat was een van de dingen die u meegaf bij de laatste vergadering. Ik ben blij om u te kunnen

30 meedelen dat daar een positieve wending aan het ontstaan is. Wij hebben in de afgelopen week een vergadering gehad die in een aanzienlijk meer ontspannen sfeer verliep dan de voorgaande vergaderingen. In deze vergadering is een afspraak gemaakt voor een zogenaamd BOT-overleg; benen op tafel, met afsluitend een etentje. Dat hoort daarbij.

Er vond een discussie in de Wmo-raad plaats over de eigen bijdragen. Daar stond de Wmo-raad met een ander advies tegenover het advies van het college. Toch is die discussie

35 gerespecteerd en bij de uitleg van de inkomensafhankelijke positie toonde de Wmo-raad begrip. Dat was een prettige ervaring.

In die hele Wmo-affaire hebben wij een lastig traject gelopen. U hebt een brief gekregen over de Europese aanbesteding. Ik hoop dat die uitleg u duidelijkheid verschaft. We moeten natuurlijk wel de uitspraak van de rechter afwachten. Daarna kunnen we pas verder.

40 Er waren mensen die vroegen of met de uitspraak van de rechter rekening was gehouden, want we kunnen ook in het ongelijk gesteld worden. De vraag was of er dan noodscenario's klaarliggen. Ja, ik kan zeggen dat die natuurlijk klaarliggen. We gaan er niet van uit, maar het ligt klaar. Onze inzet is om zo snel mogelijk duidelijkheid te geven aan de cliënten en daarna ook aan het personeel, maar het gaat om de mensen die de zorg nodig hebben.

45 In de toekomst moeten we kijken of we de zorg over vier jaar of in welk jaar dan ook weer op een dergelijke manier moeten aanbesteden. Ik zal er alles aan doen om te voorkomen dat we weer in een dergelijke situatie als deze terechtkomen. Contacten met de Tweede Kamer geven mij daarin enige steun.

Over onderwijs en educatie zijn veel financiële vragen gesteld. Ik begin bij de verzelfstandiging

50 van het openbaar basisonderwijs. Eigenlijk is het verhaal heel simpel. Waarom doen wij dit nu eigenlijk? Er werd gevraagd naar dat wat in de tussenliggende tijd is gebeurd, maar ik kan mij toch goed herinneren dat wij zelfs hier met elkaar hebben gesproken; dat wij aan de verzelfstandiging toe waren. Dat Barendrecht nog niet zo ver was.

Nu is het zover dat wij per 1 januari kunnen gaan verzelfstandigen. Wij willen af van de

- 5 dubbelepettenproblematiek. De scholen krijgen meer verantwoordelijkheden. In de raad van december 2006 krijgt u een voorstel om de verzelfstandiging per 1 januari 2007 in te laten gaan. Aangezien het openbaar basisonderwijs dan niet meer onder de gemeente valt, zal natuurlijk ook de overschrijdingsregeling wegvallen. De lumpsumfinanciering geeft de scholen een mogelijkheid hun budget zelf in te vullen. Dat betekent niet dat er geen extra
- 10 middelen meer naar het onderwijs kunnen. Dat is dan aan u om daar eventueel middelen voor beschikbaar te stellen. Daar bent u voor.
- Door de verzelfstandiging ontstaat eenzelfde positie tussen de gemeente en de scholen. Dat streven we na. Om de nieuwe organisatie te starten is een bruidsschat nodig. De gemeente zal drie jaar de nieuwe stichting ondersteunen. De bruidsschat valt niet onder de
- 15 overschrijdingsregeling. Vooruitlopend op dat besluit van 1 januari hebben wij de drie ton al vast uit de begroting gehaald. Dat is misschien een klein risico, maar het college acht dat risico verantwoord.
- Ook bij de Praktijkschool zijn financiële vragen gesteld. Bij de kadernota hebt u gekozen voor de brede variant. Bij de vorige begroting hebben wij al gesproken over een bedrag van rond €5,9
- 20 miljoen. Nu zijn de definitieve gegevens bekend. Daarover hebt u een brief gekregen. Wij zijn nu in staat om eind volgend jaar een pareltje aan de onderwijsvoorziening toe te voegen. De scholen gaan per 1 augustus al aan de gang met praktijkonderwijs. Dan is het gebouw nog niet klaar, maar de scholen hebben gezegd zich ervoor in te zullen zetten. Ik hoop aan het einde van dit jaar de school te kunnen openen.
- 25 Nu we het over bouwen hebben laat ik u weten dat de Schaepmanschool enige vertraging oploopt. Maar omdat het bestuur van de school zelf bouwmeester is, moet de vraag over de vertraging aan het schoolbestuur gesteld worden. De betrekkingen met die school zijn uitzonderlijk verbeterd. Ik ben gevraagd om de eerste paal te slaan. Dat geeft iets aan. Ik vind dat we op het gebied van onderwijs onze zegeningen moeten tellen. Wat dacht u dat er
- 30 op dit moment op onderwijsgebied wordt gerealiseerd? Of wat er gerealiseerd gaat worden?
- nieuwbouw Dr. Schaepmanschool
 - De Piramide
 - Praktijkschool
 - Unilocatie de Burcht
- 35
- bredeschoolontwikkeling Slikkerveer
 - nieuwbouw de Reijer (op termijn)
- Het onderwijs in Ridderkerk is in goede handen. Over de kostenbeheersing en huisvesting krijgt u volgend jaar een notitie.
- Velen herinneren zich nog de discussie over het IHP. De winst van dat verhaal is dat die
- 40 methode nu veelvuldig wordt toegepast. Het lijkt simpel en dat is het ook. Zoek elkaar op en dankzij het IHP kunnen de Reijer en De Regenboog, en vele andere, beschikken over een concept-visie voor de brede school in Slikkerveer. In november wordt die in het beleidsoverleg Slikkerveer besproken. Wij zullen daarover in november in het college spreken en wij hopen u daarover in februari 2007 bij te praten.
- 45 De 'laatste' school is de Kuyperschool. Het college heeft de intentie nog dit jaar met een voorstel daarover naar u te komen. De ontwikkeling van het Centrumplan vraagt om een besluit. In het belang van de jeugd en de buurt wordt het tijd dat we knopen gaan doorhakken.
- Voorzitter, nog enkele losse opmerkingen.
- Door velen van u is gevraagd naar de tevredenheid over vervoer: 85%. De indicator is 85%.
- 50 Daar zitten we al op. Niet elke indicator hoeft dus aan te geven dat we moeten verbeteren. Wij vinden dat niveau van een prima gehalte en als we het daarop kunnen houden, vinden wij dat uitstekend.
- Laaggeletterdheid. Er is een aanpak via Oliver waarbij we een landelijk aanvalsplan hebben dat ook met webmiddelen en rijksbijdragen wordt gevoerd. Het is belangrijk dat de projectleider dit

- 5 goed stroomlijnt.
Over het zwembad zal in 2007 een onderzoek plaatsvinden, mits u daarvoor middelen beschikbaar stelt. Dat zullen wij dan oppakken.
Inhuur van personeel is een terugkerend onderwerp. Er wordt in Ridderkerk alleen maar ingehuurd als de gemeentesecretaris daar toestemming voor geeft. Het is niet zo dat wij zomaar
- 10 mensen van de markt halen. Daar is beleid over. Daar zit een verhaal achter. Over de duim gerekend is de verhouding inwoners:ambtenaren niet extreem. Het is lastig om een vergelijking te maken omdat het moeilijk is om de ene met de andere gemeente te vergelijken op het niveau van dienstverlening.
De SGP zal begrijpen dat het amendement over de overschrijdingsregeling door mij ontraden
- 15 wordt.
Amendement 6 over bewegingsonderwijs ligt geheel in lijn met wat we willen. U bent er vroeg bij om daar dan ook meteen middelen bij te stellen. Ik vraag u om dat even in te slikken, want wij zijn in onderhandeling en gaan volgende week de hei op met SRS om te praten over bewegingsonderwijs en BOS-beleid.
- 20 Amendement 8 van LS over de sportpas vind ik prachtig, maar we doen het al. Weliswaar niet met een sportpas, maar via het BOS-beleid en het CES-fonds. Op dit moment wordt extra geïnvesteerd om het CES-fonds meer duidelijk te maken richting de mensen. De gedachte om meer mensen aan het sporten te krijgen ondersteun ik, maar ik zou het niet dubbelop willen doen; daarom wil ik dit amendement toch ontraden.
- 25 Motie 17 over de subsidies is in lijn met de gedachte van het college om daarover duidelijkheid te krijgen. Ik kan u toezeggen dat u bij de rekening 2006 een overzicht zult ontvangen van alle subsidies. Dan bent u denk ik helemaal tevreden.
Dames en heren, voorzitter, ik hoop dat ik u heb kunnen bedienen met aandacht, respect en verantwoordelijkheid. Dank u wel.
- 30 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, samen aan de slag. Dat is wat dit college wil. Dat is wat deze wethouder wil, als het gaat om woningbouw, het verbeteren van luchtkwaliteit, het ontwikkelen van groene buffers voor natuur en recreatie. Samen met de raad, met andere partijen als Woonvisie, NME Centrum, commissie Natuur en Milieu, wijkoverleg maar ook rechtstreeks met
- 35 de inwoners van Ridderkerk.
Voor mij is het moeilijk te accepteren dat er in de woningbouw, hier en daar, vertragingen optreden. Soms liggen de oorzaken buiten onze directe invloedssfeer. Vooral eisen op het gebied van luchtkwaliteit, bijvoorbeeld op het Van Peltterrein, steeds langduriger bezwaarprocedures en eigen afwegingen van participanten. Een voorbeeld waarop de
- 40 vertraging invloed heeft, is de planontwikkeling laatste fase Centrumplan. De onzekerheid over het al dan niet renoveren van de Dr. Kuyperschool zorgt voor onduidelijkheid. De projectontwikkelaar is bezig met de eerste bouwschetsen, maar stuit bij de Kuyperschool op de huidige uitstraling en de onzekere toekomst. Dit zorgt voor een negatief effect op de ontwikkeling. Het streven van het college is om de raad binnenkort een nieuw voorstel te doen
- 45 over de Kuyperschool om zodoende de dringend gewenste duidelijkheid te krijgen. Daarin zal ook het zogenaamde plan Los worden meegenomen.
Voor wat betreft de doorstroming op de woningmarkt kan ik u meedelen dat de effecten pas op wat langere termijn in beeld zijn. Toch is bij het Vondelparck duidelijk te zien dat de doorstroming wel degelijk werkt. Even een paar getallen: van de 111 huurwoningen zijn er 76 naar
- 50 Ridderkerkers gegaan. Van de 120 verkochte woningen zijn er 87 naar Ridderkerkers gegaan. Niet slecht voor een regionale woningmarkt. Bij De Vier Jaargetijden is dezelfde trend zichtbaar. Er is een regionale woonvisie. Op basis daarvan wil het college in de loop van 2007 de woonwensen van Ridderkerk in beeld brengen. Dat doen we in samenwerking met Woonvisie die vorige week in De Combinatie nog aangaf dat zij alle woonwensen van de huurders in beeld

5 heeft. Uiteindelijk zal een gemeentelijk huisvestingsplan in een open woningmarkt nooit los kunnen staan van de regionale woonvisie. Voor alle woningbouwprojecten wordt een rapportage voorbereid waarin de stand van zaken zal worden weergegeven. Daarin zal ook aangegeven worden hoe de ontwikkelingen zich verhouden tot de afspraken met de stadsregio. Deze rapportage is aan het begin van 2007 te verwachten. De aanvulling op de startbrief Slikkerveer-
10 Zuidoost heeft op zich laten wachten, door de discussie over de huurgewenning. Het college wil de haalbaarheid onderzoeken om de minima van deze groep te helpen bij het overbruggen van de oude naar de nieuwe netto huur. Het college ontraadt de motie van het CDA om de huurgewenning uit te breiden naar een grotere groep. Dan treed je als gemeente in een discussie die hoort te gaan tussen huurder en verhuurder.

15 Het volgende onderwerp is het Vlietplein. In nauw overleg met Woonvisie en externe adviseurs is gewerkt aan uitvoerbare plannen voor de verbetering van het Vlietplein en zijn omgeving. Er is keihard gewerkt aan een duurzame oplossing voor deze belangrijke plek voor de wijken Drievliet en Het Zand. De verwachting is dat aan de raad op korte termijn een voorstel kan worden gedaan over de meest gewenste ontwikkelingsrichting van dit gebied.

20 Voorzitter, het college heeft in de Milieuvisie uitgesproken dat de thema's lucht en geluid de komende jaren speerpunten zullen zijn van het gemeentelijk milieubeleid. Het is echter ook duidelijk dat het luchtprobleem een gemeentete overstijgend probleem is. Immers: 90% van de luchtverontreiniging komt van buiten de gemeentegrenzen. Dat wil niet zeggen dat de gemeente achterover kan leunen. Bijvoorbeeld de inrichting van wegen verbeteren met gerichte
25 beplanting, het stimuleren van energiezuinig bouwen, maar vooral ook de voorbeeldfunctie van de gemeente in gedrag en communicatie om het gedrag van de inwoners te beïnvloeden. Ik denk aan acties als op de fiets naar school en meer ambtenaren op de fiets en wellicht ook raadsleden.

30 De milieuweken bij het NME Centrum. Samenwerking met het NME Centrum, waar zoveel enthousiaste vrijwilligers werken, stelt het college zeer op prijs.

Verder heeft Ridderkerk actief meegewerkt aan het regionale actieprogramma Luchtkwaliteit. Dat biedt goede mogelijkheden om de luchtkwaliteit in de regio echt te verbeteren. Voorbeelden van maatregelen daaruit zijn schone brandstoffen voor de binnenvaart. Strengere eisen bij concessieverlening van het openbaar vervoer. Schoner wagenpark. En dit plan wordt financieel
35 ondersteund door het Rijk. Ik nodig de raad uit voor een discussie over de aanpak van luchtkwaliteit en daarbij wil ik de commissie Natuur en Milieu niet vergeten. Dat kan naar aanleiding van het gemeentelijke plan Aanpak Luchtkwaliteit, dat binnenkort verschijnt. Deze aanpak maakt volgens het college een deltaplan aanpak luchtkwaliteit dan ook overbodig.

40 Er wordt intensief gekeken naar verbetering van sportveldjes in de wijk. In Ridderkerk-West zal dit binnenkort tot uitvoering komen. Voor Bolnes zal in samenwerking met alle betrokkenen een plan worden gemaakt. Het onderzoek naar een speelbos kan rekenen op diepe sympathie van mijn kant hoewel ik beseft dat dat een flinke kostenpost zal zijn.

45 Voorzitter, deze week werd mij gevraagd of ik het wethouderschap nog wel leuk vond na alles wat er gebeurd is. Dit waren geen gemakkelijke dagen in mijn loopbaan. Maar dit werk doe ik niet voor mijzelf. Ik heb gewoon idealen.

Wethouder Van den Berg: Voorzitter, ik ga ook maar staan. Zonder een uitgebreide inleiding wil ik meteen maar beginnen bij de vragen omdat bij de beantwoording daarvan de ambities van dit college duidelijk worden. Ik begin met de vragen over het programma Zorg. Als eerste de
50 voedselbank.

De kans is groot dat als wij een discussie over de voedselbank voeren, deze discussie wordt verengd tot de doelstelling "geen voedselbank meer over vier jaar, of over één jaar". Ik denk dat dat onterecht is en dat het onvoldoende recht doet aan de situatie en de problemen waarmee mensen te maken hebben die bij de voedselbank terecht komen. Ik ben terecht aangesproken

5 door mensen van de voedselbank naar aanleiding van artikelen daarover, over wat wij als gemeente te zeggen hebben over het initiatief. Wij staan daar los van. Ik wil benadrukken dat dit een fantastisch initiatief is van maatschappelijke organisaties waarin zij hun verantwoordelijkheid hebben genomen voor mensen die dit nodig hebben.

10 Daarbij is een terecht voordeel dat door de voedselbank op een verantwoorde manier met producten wordt omgegaan. Producten die anders misschien zouden worden weggegooid, worden nu in ieder geval nog zinvol besteed.

15 Dat betekent niet dat ik mijn ambitie op het gebied van de voedselbank niet meer heb, maar ik wil haar graag anders formuleren. Zo staat zij ook in het collegeprogramma. Over vier jaar zal er geen behoefte meer zijn aan de voedselbank. Daarvoor is meer nodig dan de doelgroep van de voedselbank wat geld te geven. Wij zijn van plan om in het kader van het minimabeleid een soort actieplan op te stellen, waarbij wij in beeld brengen hoe wij het totaal van losse maatregelen in onze gemeente – waarvan van een aantal onduidelijk is welk effect ze hebben en waarvan wij de witte vlekken in beeld willen brengen – en daarop onze acties afstemmen. Ik denk dat we daarmee werken aan onze doelstelling dat er over vier jaar geen voedselbank meer is.

20 Een aantal specifieke punten die daarbij in beeld zullen komen, weten wij nu al. Wat doen we aan de stijgende schuldhulpverleningsproblematiek? Veel mensen van de voedselbank hebben daarmee te maken. Ik moet meteen een relativering maken: niet alle klanten van de voedselbank hebben te maken met problematische schulden. De kans is groot dat we mensen stigmatiserend in hokjes duwen. Vorige maand kwam er een mevrouw bij mij op bezoek. Zij liet mij zien hoeveel geld zij maandelijks ontvangt. Zij heeft geen schulden en zit niet in de problemen, maar zij redt het niet met haar vaste uitgaven. Per 1 januari weet ze dat de zorgtoeslag weer toeneemt en dat de energierekening hoger wordt. Dat brengt haar in de problemen. Maar er zijn wel veel problemen met schulden van mensen die bij de voedselbank komen, dus daarin ligt voor ons als gemeente een taak.

25 Daarnaast zitten we met de vraag hoe wij sneller kunnen optreden bij problematische situaties; hoe kunnen wij sneller hulp bieden zodat het niet op huisuitzettingen aankomt. Dan ben je al aan het einde van het traject en ben je als gemeente te laat. Kunnen wij meer doen aan budgetteringscursussen? Hoe krijgen wij de mogelijkheden van het CES-fonds beter in beeld? 30 En hoe krijgen wij de voorzieningen beter bij die mensen die het nodig hebben? Bij dat hele traject zal er extra aandacht moeten zijn voor speciale doelgroepen. Wij weten inmiddels dat ouderen tot dit doelwit gaan behoren en juist gezinnen met jonge kinderen. Op die gezinnen en ouderen die in de problemen dreigen te komen, moet ons beleid gericht zijn. Daarom zou ik kunnen leven met het voorstel van de PvdA om een prestatie-indicator op te nemen in de programmamonitor.

35 40 Hoewel de motie van D66/GL goed bedoeld is, heb ik er niet zoveel gevoel bij, omdat ik denk dat we er met geld alleen niet komen op het terrein van de voedselbank.

45 Het CDA vroeg hoe het staat met het onderzoek naar de minima in Ridderkerk. Dat onderzoek, waar vorig jaar een motie over is aangenomen, bij de begrotingsbehandeling, loopt nog. Het is lastig om alle gegevens in beeld te krijgen. Dit komt vooral door juridische belemmeringen bij de uitwisseling van gegevens. De meeste gegevens zijn intussen bekend, maar van 65+'ers nog niet. Als het goed is, krijgen wij die gegevens binnen enkele weken binnen en ontvangt u het totale overzicht. Wij dachten dat het handiger was om te wachten met het versturen van het overzicht tot de gegevens compleet waren. Wij weten dat juist bij de groep van 65+ grote problemen spelen.

50 Collega Den Boef heeft al iets gezegd over huurgewenning, de motie van het CDA. Het college wil een voorstel doen om aan de minima een regeling met een afbouw voor een aantal jaren aan te bieden. Daarbij is het de vraag of dit voor een bredere doelgroep zou moeten gelden. De motie over spaarlampen – hoort ook nog bij het minimabeleid – is erg sympathiek. Zeker als

5 we horen dat mensen te maken krijgen met stijgende energielasten. Wij krijgen allemaal
volgende week een cadeautje voor de gestegen energiekosten. Waarschijnlijk is dit voor de
verkiezingen. Daarnaast heeft de Ridderkerkse raad vorig jaar afgesproken dat de minima een
bedrag van €52,- ontvangen. Bij de uitvoering van die motie hebben wij zelf ook al gedacht of
10 die niet uitgevoerd zou kunnen worden in de vorm van spaarlampen, omdat het lastig is om de
hele groep minima in één keer een geldbedrag te geven. Als deze motie zal worden
aangenomen, is het gemakkelijker om beide zaken in één keer te regelen, omdat we de
voorziening van spaarlampen al vrij ver voorbereid hebben. Maar ook het bedrag dat we storten
aan de minima kunnen we koppelen aan de gestegen lasten, waardoor het gemakkelijker is om
dit bedrag uit te keren. Omdat het bedrag dat we uitkeren aan bijzondere bijstand gekoppeld
15 moet zijn aan specifieke uitgaven. Hiermee is het dan gekoppeld aan de gestegen
energielasten.

Een ander specifiek ambitiepunt van onze gemeente, maar ook landelijk en stadsregionaal,
betreft de jeugdzorg en de aansluiting bij de zorgketen vanaf 23 jaar. Bij de ontwikkelingen rond
het Maasmeisje hebben we van heel dichtbij kunnen zien hoe het mis kan gaan als de sluitende
20 zorgketen niet goed functioneert. Daarom is afgelopen donderdag en vrijdag in de stadsregio en
met alle partners op het gebied van jeugdzorg vastgesteld waar nu nog knelpunten liggen en
hoe we deze kunnen aanpakken. Dat zal voortvarend opgepakt worden. In onze gemeente
moeten wij onze eigen rol bepalen en invullen. Om die reden hebben wij het directieprogramma
Jeugd opgezet. U ontvangt daarover binnenkort een startnotitie. Daarin staat centraal wat onze
25 verantwoordelijkheid is bij de overdracht van jongeren. Er mag geen enkele jongere tot 23 jaar
wegvallen tussen instanties. Als de ene organisatie zich niet meer verantwoordelijk voelt en er
daarbij van uitgaat dat een andere organisatie het wel overneemt, moet die organisatie zich er
eerst van overtuigen dat die zorg dan inderdaad georganiseerd is. Het directieprogramma zal
drie speerpunten hebben:

- 30 • de sluitende zorgketen
- versterking van de relatie onderwijs en arbeidsmarkt
- goede voorzieningen

Dat kunnen we niet alléén. We zullen daarover met alle partners in gesprek moeten gaan om de
gezamenlijke verantwoordelijkheid te dragen om ervoor te zorgen dat er geen kinderen buiten
35 de boot zullen vallen. Op korte termijn moeten we als gemeente aan de slag met de vorming
van een centrum voor jeugd en gezin. Dat is een verplichting. Dit is een van de concrete
voorstellen uit de commissie Jong van Stefan van Eijk, waarin alle gemeenten deze verplichting
krijgen, naast het elektronisch kinddossier. Daaraan is een landelijke verwijzindex gekoppeld.
Dat zijn systemen en de angst kan zijn of je het wel met die systemen redt. Ik denk het niet. Het
40 kan wel helpen om jongeren in beeld te houden. Als jongeren doordeweeks ergens anders
wonen dan in het weekend, kunnen die kinderen nog buiten beeld vallen.

De sluitende aanpak: op dat terrein gebeurt al veel. Ik noem de leeftijd 12+ en 12-, het
multidisciplinaire team dat inmiddels is uitgebreid met jeugdpsychiatrie. Maar de uitbreiding die
wij voorstellen heeft vooral betrekking op het in beeld brengen van welke jongeren we hebben
45 en welke onder onze Ridderkerkse verantwoordelijkheid vallen, hoe we het
schoolmaatschappelijk werk verder kunnen verbreden en vooral de aansluitingstaken waarvoor
wij als gemeente een verantwoordelijkheid hebben.

De motie van de PvdA over een jeugdcrisisopvanghuis vind ik erg sympathiek, maar omdat dit
een tweedelijns voorziening is, valt dit niet onder de verantwoordelijkheid van de gemeente,
50 hoewel ik het signaal van de P-day ook wel heel serieus vind. Maar een van de taken van het
programma Jeugd is de sluitende zorgketen. Daarmee brengen we in kaart wat we als
gemeente geregeld hebben en waar de gaten zitten. In dat kader wil ik voorstellen daarop te
wachten. Als er problemen zijn om jongeren ergens te plaatsen, zullen wij daar als stadsregio
mee aan de slag moeten gaan. Maar als eigen gemeente deze voorziening opstarten is niet

5 mogelijk. Op dit terrein liggen onze taken ook niet. Onze taken liggen op het gebied van preventie, bijvoorbeeld rond wachtlijsten van de gemeente, waarin we kunnen kijken hoeveel jongeren in Ridderkerk niet geplaatst kunnen worden en op een wachtlijst staan. De kans op escalatie is daarmee groot en er kan een crisissituatie ontstaan. Op dat terrein zou misschien iets gemaakt kunnen worden als gemeente. Maar ik wil dit liever aan de hand van concrete
10 gegevens doen die ons worden aangeleverd. Die gegevens zijn er niet. Daarom is het moeilijk om daarover een toezegging te doen.

Over de Wmo heeft collega Zwiers al het nodige gezegd. Ik wil nog ingaan op de gestelde vragen over de inhoud. Het verdeelmodel over betaling van Wmo-taken is nog niet definitief vastgesteld. Er is een eerste rekenmodel geweest. Dat pakte negatief voor Ridderkerk uit. Maar
15 inmiddels is vastgesteld dat wij voor volgend jaar het huidige budget krijgen. In 2008 gaan we met het nieuwe rekenmodel werken. Wij horen binnenkort hoe de verdeling uitpakt. Daar zijn wij nieuwsgierig naar. Wij konden niet begrijpen waarom Ridderkerk, met een toenemend aantal ouderen, zo veel gekort werd. Het ging om een bedrag van €350.000,-. Gelukkig hebben heel veel andere gemeenten dezelfde zorgen geuit en we hopen dat de verdeling nu beter zal
20 uitvallen.

De Eigenbijdrageregeling is door het college vastgesteld en komt naar u toe. Wij zullen deze regeling in december bespreken. Het college heeft zich gehouden aan de uitspraak van de raad bij de keuzenota Wmo om een inkomensafhankelijke eigen bijdrage vast te stellen, maar daarbij geldt de voorwaarde dat er geen cumulatie van de eigen bijdrage zal plaatsvinden.

25 Over de uitvoering van de motie bij de Wmo-verordening heeft LR vragen gesteld over welk tarief gehanteerd wordt bij het pgb-tarief. In de motie wordt gesproken over het goedkoopste adequate tarief. Het zal erg lastig zijn om met verschillende tarieven te werken. Daarmee is er wel keuzevrijheid voor cliënten en zij kunnen daardoor bij hun huidige aanbieder blijven. Bij de uitvoering van de motie over het meldpunt zullen wij u in december a.s. informeren.

30 In de bijdrage van het CDA staat dat er een extra bijdrage van een miljoen voor de Wmo zou komen. Daar is ons niets van bekend. Ik hoor daarover graag meer van u. Wij weten wel dat voor een aantal prestatievelden extra geld beschikbaar komt, bijvoorbeeld voor opvoedingsondersteuning in grote steden. Daar heeft Ridderkerk weinig baat bij.

De vragen over het Meldpunt Huiselijk Geweld: hierover is niets in de begroting opgenomen, omdat wij dit inmiddels als bestaand beleid zien. Je zou er een indicator over kunnen opnemen, maar het is lastig meetbaar.

35 U krijgt wel eind december een evaluatie van het Meldpunt Huiselijk Geweld. Dat is de tweede evaluatie. De eerste is in november 2005 verschenen. Het aantal meldingen is toegenomen. Ons zorgpunt is de opvolging van de melding. Komt die wel bij de juiste instantie terecht?

40 Daarover is met de GGD gesproken en dit probleem wordt onderzocht en aangepakt. Er zal specifieke aandacht voor bijzondere groepen komen, bijvoorbeeld ouderen.

Het Steunpunt Mantelzorg is inmiddels ingesteld. Het klopt wat LR stelt dat het aantal cliënten van De Wijzerplaats in de tweede lijn inmiddels groter is dan het aantal van De Wijzerplaats zelf. De PvdA vraagt of het ambitieus genoeg is als we het aantal mantelzorgers gelijk houden aan
45 het aantal van nu. Aan de ene kant kun je er nooit genoeg hebben, hoe meer hoe liever. Maar het is al een ambitie op zich om het aantal op het gelijke niveau te houden. We weten dat mantelzorgers overbelast zijn. De gemeente zal ervoor moeten zorgen dat mantelzorgers op alle beleidsterreinen ontlast worden. Op het beleidsterrein huishoudelijke verzorging is het begrip respijtzorg daarvoor ingevoerd. Mantelzorgers die tijdelijk uitvallen, worden daardoor vervangen.

50 Daarnaast zouden we kunnen kijken of het op andere voorzieningen meer mogelijk is om de druk op de mantelzorger te verlichten. Daarover wil ik het steunpunt als aanspreekpunt houden. De VVD-fractie vraagt naar de huisartsenpost naar aanleiding van de enquête van de NPV. Ik wil niets afdoen aan de resultaten, maar ik wil wel een kritische noot plaatsen bij het onderzoek. Men kon vrijwillig reageren op vragen en men weet niet goed wie gereageerd heeft. De kans is

5 dan groot dat alleen mensen reageren die kritiek hebben. De dingen die er in staan zijn gedeeltelijk terecht. De huisartsen zelf hebben ook een enquête verspreid en daaruit kwamen dezelfde problemen rondom de bereikbaarheid. Andere dingen uit de NPV-enquête werden niet herkend. Wij gaan daar als gemeente niet over en ik kan u daarom niet toezeggen iets te gaan doen, hoewel ik het signaal wel serieus vind om met de huisartsen in gesprek te gaan en te horen wat zij met deze signalen doen. Zij zijn verantwoordelijk voor de huisartsenpost. Er wordt al snel verwezen naar de nieuwe locatie die rond het station Lombardije zal komen. Dan zal de bereikbaarheid waarschijnlijk verbeterd zijn, maar wij kunnen dit niet zomaar een aantal jaren laten duren. Voordat de nieuwe locatie gereed is, zijn we weer even verder. Het programma Werk en Economie. Daarin ligt een belangrijk speerpunt voor het college. Dat ligt vooral op het terrein van de nota Lokaal arbeidsmarktbeleid. Dat is ook het antwoord op een aantal vragen, waarbij door een aantal fracties terecht is geconstateerd dat het contact tussen de gemeente en het bedrijfsleven beter kan. Dat zal ook een van de uitkomsten van de nota zijn.

10 Een aantal fracties heeft gevraagd om structureel overleg te gaan voeren met bedrijfsleven en onderwijs. Ik denk dat dat nodig is, maar ik ben er geen voorstander van om dat nu ad hoc in te stellen. Ik denk dat als wij straks in beeld hebben waar wij in Ridderkerk behoefte aan hebben en in beeld hebben welke doelgroep beter bediend moet worden in het kader van werkgelegenheid, die actiepunten gekoppeld kunnen worden aan structureel overleg met de werkgevers in Ridderkerk. Daarbij kunnen wij gezamenlijk praten over een economische agenda, maar ik denk niet dat het handig is om af te spreken om dat zo snel mogelijk te doen. Of, laat ik het anders zeggen: we gaan dat wel zo snel mogelijk doen, maar dan gekoppeld aan de uitkomsten van de nota Lokaal arbeidsmarktbeleid.

15 Andere vragen zijn gesteld over het ondernemersloket. Vorig jaar is het digitale loket van start gegaan. Een aantal fracties vraagt waarom er geen fysiek loket komt. Vooralsnog horen wij alleen maar positieve verhalen over het digitale loket en schijnt dat voldoende te zijn. Vooral ook de samenwerking met de Kamer van Koophandel. Of er een fysiek loket moet komen, zou ik graag willen overleggen met het bedrijfsleven. Zolang er geen signalen zijn dat dit wenselijk is, heeft dit geen prioriteit.

20 Het CDA heeft vragen gesteld over de bedrijfsterreinen. De behoefte aan bedrijfsterreinen is regionaal in kaart gebracht. De behoefte schijnt heel erg groot te zijn. Dus, alles wat er op dat terrein ontwikkeld wordt, is al ingevuld. Wij zien lokaal wel leegstand. De reden kan een faillissement zijn of een te krappe behuizing. Het is lastig om daarin als gemeente op te treden, omdat we geen partner op de vastgoedmarkt zijn. Het idee over inbreiding is ook een goed idee maar het is lastig welke verantwoordelijkheid de gemeente daarin heeft.

25 Twee concrete punten rond dit thema van de PvdA: herstructurering van het Colijnplein zou mogelijkheden bieden voor nieuwe ondernemers. Wat nu in de begroting staat is alleen een WVR-activiteit en ik heb begrepen dat het daarbij om herbestrating gaat. Met betrekking tot Cornelisland vraagt de VVD hoe het daarmee staat. De inschrijving loopt. Er is een wachtlijst, maar we wachten nog op de uitkomsten van de meting van de luchtkwaliteit.

30 Een aantal andere vragen is gesteld over id-banen. Daarover is een aantal dingen in de begroting opgenomen. Id-banen zijn landelijk gestopt. De banen die we nu in Ridderkerk hebben, zijn 'gewit'. Er zijn nog andere ideeën die nu bij de Kamer liggen. Participatiebanen, terugkeerbanen, er zijn verschillende namen voor om de afstand tot de arbeidsmarkt voor mensen te verkleinen waardoor zij werkervaring kunnen opdoen en een bepaald ritme houden.

35 Als het wetsvoorstel klaar is, zullen wij daar welwillend naar kijken. Het zal ook financiële consequenties hebben, maar daar kunnen we nu nog niets over zeggen. Het rijk zal niet meer aan deze banen meebetalen.

40 Wat we nu rond de beschermde banen zien is dat werkgevers huiverig zijn om hier welwillend tegenover te staan, omdat zij tegen problemen rond loonkostensubsidie aanlopen. Wat dat

45

50

5 betreft zou ik dat rondom de nota Lokaal arbeidsmarktbeleid met de bedrijven willen bespreken. Het is ook wel terecht dat werknemers iets betalen als zij WWB'ers in dienst krijgen. Zij leveren werk waar het bedrijf iets aan heeft.

Het voorstel van LS is om WWB'ers die vrijwilligerswerk verrichten € 1000,- te geven, is erg sympathiek. Ik vraag me ernstig af of we dit nu wel moeten willen voor deze specifieke
10 doelgroep. Er zijn meer mensen die vrijwilligerswerk verrichten, maar niet officieel geregistreerd zijn bij de gemeente. Er zijn WWB'ers die mantelzorg verrichten. Waarom geven wij die groep niet dat extra geld? Ik denk dat we naar meer structurele zaken moeten gaan zoeken. Daar zijn meer werkprojecten voor te bedenken. Wij denken in de begroting aan Huis te Woude, hoewel dat nog helemaal uitgewerkt moet worden. Daarnaast geloof ik meer in structurele zaken dan in
15 maatregelen voor een specifieke groep.

Een aantal fracties vraagt naar de stand van zaken van werkloosheid onder jongeren. De cijfers op dat terrein zijn zorgelijk. U constateert dat terecht. Wij zijn in de gemeente niet voor niets begonnen met het Work Firstprincipe. Daarbij zien wij het succes wel, maar het moet nog verder uitgewerkt worden. Voor jongeren is er een specifiek ESF-project. Dat loopt nu en in maart komt
20 de eerste rapportage. Uiteraard zullen wij het in de monitor melden als wij afwijken van de gestelde doelen. Maar in principe loopt het traject. Mensen die eraan meewerken, zijn enthousiast, maar het zijn lastige clubs.

Een aantal fracties vraagt naar de ambities op het terrein van programma 1. Mensen aan het werk helpen en afspraken maken met werkgevers. Fracties vragen of dit wel ambitieus genoeg
25 is. Die vragen richten zich op 10% minder instroom en 25% meer uitstroom. Ik denk dat het heel ambitieus is, zeker als ik kijk naar de resultaten van de derde programmamonitor. Er moeten nog wel een paar slagen gemaakt worden om de doelstelling te halen. Los van economische ontwikkelingen die wij zelf niet in de hand hebben, ziet de organisatie dit ook als een grote ambitie. Maar we gaan er samen wel aan werken dat we de doelstelling halen.

Het laatste punt, voorzitter, gaat over Drechtwerk. Hierover zijn vragen gesteld. Wij hebben hier afgelopen donderdag nog met elkaar over gesproken. Wij zullen dat binnenkort weer doen. In
30 ieder geval zitten we voor de korte termijn aan de verplichtingen van de GR vast. In dat kader hebben wij een taak om de tekorten van het bedrijf in ieder geval weg te werken omdat we willen dat het geld dat we aan de WSW besteden en willen besteden ook daadwerkelijk bij de
35 mensen terecht komt. In de toekomst zal in ieder geval een deel van de WSW'ers verbonden moeten blijven aan het SW-bedrijf, omdat wij nooit de doelstelling kunnen hebben dat wij de WSW zelfstandig uitvoeren. Sommigen hebben nu eenmaal een beschermde werkomgeving nodig. Maar als we op termijn erover willen praten om als Ridderkerk, eventueel met een aantal
40 buurgemeenten, de WSW zelfstandig uit te voeren, denk ik dat het een terechte suggestie is pogingen te gaan ondernemen om zelf WSW'ers geplaatst te krijgen bij Ridderkerkse bedrijven. We moeten kijken hoe dit in de praktijk loopt en waar werkgevers vooral tegenaan lopen. Daarmee staan wij sterker in de discussie als we dat ooit willen gaan doen, omdat we dan weten dat we het ook inderdaad kunnen.

Dat was het.

45

Wethouder De Koning: Voorzitter, dank u wel. Toen ik als wethouder Financiën aantrad, zei mijn voorganger: "Peter, een begroting is nooit af." Hij heeft gelijk. Ik kom aan het einde van mijn betoog daarop terug.

Eerst de onderdelen verkeer en vervoer uit mijn portefeuille. Daar ligt ook een van de twee
50 speerpunten die wij in het college hebben. Het gaat over verkeersveiligheid. Wat wij daarmee willen bereiken is dat het niet alleen veilig, maar ook logisch is. Veilig en logisch zijn twee woorden waaraan ik het beleid wil ophangen. Veilig is gekoppeld aan duurzaam veilig. U kent dat concept. Wij hanteren dit in de gemeente. Maar logisch is iets waarmee we nog wel een slag kunnen slaan. Want vinden de gebruikers van verkeersmaatregelen die maatregel wel altijd

5 logisch? Naar mijn mening is het zo dat als mensen dit logisch vinden, zij zich ook aan de maatregel willen houden. Vandaar dat wij die weg willen gaan. We gaan dat ook meten. Daarbij kunt u denken aan “een X percentage van de omwonenden vindt een verkeersmaatregel voor zijn deur logisch”. Dat kan een bestaande situatie zijn maar ook een nieuwe of een wijziging. Veel aandacht, veel belangstelling, maar ook rekening houden met de mening van de inwoners.

10 We hebben in Ridderkerk om en nabij de 45.000 ‘verkeersdeskundigen’. Dat is voor ons als college een reden te meer om hier daadwerkelijk in de buurt te zijn. Na deze inleidende beschieting een paar onderwerpen die door de fracties zijn aangedragen. Sommige fracties, vooral LR en de VVD, spreken over onveilige verkeerssituaties en vragen wat wij daaraan gaan doen. Ik hoop dat ik daar zojuist een invulling aan heb gegeven.

15 Ik koppel daaraan de opmerking van LR over de snelheidsmeter, de snelheidsmelder, die langs de kant van de weg goed werk doet. Waarom verplaatsen wij dat ding steeds? Het blijkt dat het effect van zo’n ding na verloop van tijd minder wordt; sterker nog: het zou bij sommigen een averechts effect kunnen hebben. Als ik ergens een hekel aan heb, is het aan hufferig rijgedrag. Daar zouden we met elkaar echt iets aan moeten doen. Stevig aanpakken!

20 Overigens blijkt dat de snelheidsmeter over het algemeen heel goed werkt. Je ziet duidelijk dat mensen zich er even bewust van worden dat ze een tandje minder moeten schakelen. Ik schakel razendsnel naar wateroverlast. Twee vragen van LR en VVD over maatregelen. Zijn er maatregelen genomen of zijn de weergoden ons gewoon gunstig gezind? Beide zijn waar. Wij zijn er natuurlijk nog niet als het gaat om het nemen van maatregelen. Er zijn maatregelen genomen op de Kerkweg en de Bloemenstraat. Later gaan we dat ook in de Mauritsweg doen, want daar is ook sprake geweest van enorme wateroverlast, maar we gaan het structureler aanpakken. Te beginnen in Slikkerveer. Slikkerveer heeft veel last van natte voeten. We zijn in overleg met Woonvisie en het waterschap, waarbij water een heel nadrukkelijke plaats gaat krijgen in dat hele woongebied. De afvoer wordt verbeterd. De nieuwbouw is ook een uitgelezen moment om iets te doen aan het grondwater. Wij werken eraan. Binnenkort krijgt u het gemeentelijk Waterplan. Begin 2007 krijgt dit zijn beslag in combinatie met het gemeentelijk Rioleringsplan. Het is wethouder Den Boef die daarover gaat, maar het is wel zo dat als de riolen overlopen, dit gestort wordt in de watervoorziening. Dus als Den Boef water te veel heeft, loost hij dat bij mij. Over samenwerking gesproken ...

25 Over Fast Ferry werden vragen gesteld door de CU. Wij nemen dit verzoek mee in het overleg met Fast Ferry. Het CDA vraagt naar de bereikbaarheid van hulpdiensten. Het wil dat dit eerder wordt opgelost. Ik begrijp die vraag niet helemaal, tenzij u bedoelt dat wat in juli in de raad is weggezet: het plan om zo veel mogelijk vrijheid te bieden aan het door kunnen rijden van hulpdiensten. In Drievliet komt dat nog wel eens voor.

30 Evaluatie van het 30 km-beleid. De SGP, D66/GL vroegen daarnaar. De SGP spoort ons aan om er daadwerkelijk werk van te maken. U krijgt begin 2007 informatie daarover en ook een rapportage. Er ligt een motie van de SGP over de vrijliggende fietspaden aan de Erasmuslaan. Er is een wens voor veiliger fiets- en recreatieve schoolroutes. Daar raakt het verhaal mijn inleiding. Veilig en logisch. De Erasmuslaan wordt geacht veilig te zijn als je kijkt naar de regels. Er is in de Erasmuslaan sprake van een 30 km-gebied. In zo’n gebied hoef je de verschillende verkeerssoorten (automobilisten en fietsers) niet van elkaar te scheiden. Dat moet wel in een 50 km-gebied. Als je strikt naar de regel kijkt, komt die straat daarvoor niet in aanmerking. Als we naar logisch kijken, vragen wij ons af of dit fysiek wel kan. Laten wij dat eens goed tot ons door laten dringen. Als dat tot een bepaald resultaat leidt, moeten we samen met de inwoners kijken of het beter en mooier kan. Ik hoop daarmee aan uw motie tegemoet te komen.

35 Over de vraag van LR over de herinrichting van de Tarwestraat: het is de bedoeling dat deze herinrichting eind 2006 of begin 2007 in uitvoering wordt genomen.

5 De Rotterdamseweg is van het waterschap. De vraag werd gesteld of wij die niet in eigendom terug moesten nemen. We hebben regelmatig overleg met het waterschap en het staat daar al op de agenda. Het is wel eens goed om te kijken naar nut, noodzaak en daar gaat hij weer: wat is logisch? Wat is de logica van het eigendom bij het waterschap.

10 Verkeersmaatregelen komen er overigens wel. Ook daar praten we met het waterschap over. Er komen fysieke maatregelen. Details daarover hoort u op een ander moment.

15 LS dient een motie in over gratis openbaar vervoer voor minima en 65+'ers. Dat is praktisch gezien lastig. In de eerste plaats hebben we natuurlijk een minimabeleid en we hebben een Pas 65. Dat hebben we sowieso. Maar ook verkeers- en vervoerstechnisch is het lastig. Wij hebben wat betreft openbaar vervoer te maken met de stadsregio als vervoersautoriteit enerzijds, maar

20 ook met verschillende uitvoerders in Ridderkerk. Los daarvan zou ik de motie niet willen aanraden, maar iets anders willen aanbieden. Momenteel loopt in de stadsregio een pilot voor compleet gratis openbaar vervoer. Ik meen dat dat in Capelle aan den IJssel het geval is. We gaan die pilot goed volgen en kijken of we zo'n pilot in Ridderkerk kunnen houden. Dan kunnen we daarbij onze eigen maatstaven meenemen. Of het lukt, weet ik niet, maar u hebt ons in ieder geval getriggerd om die weg te bewandelen. Daarmee heb ik uw motie ook meegenomen.

25 Voorzitter, dan zijn er nog opmerkingen gemaakt over de Trampus. Ik begin met de opmerking van de heer Den Ouden van de SGP over de informatiebijeenkomst die op 11 oktober is gehouden. De vraag was waarom die besloten was en wat daar allemaal achter zat. Er zat niet zoveel achter, het enige was dat er op 12 oktober bij alle inwoners een krant in de bus is

30 gevallen waarin allerlei informatie is gegeven over de stand van zaken rond het onderzoek naar het beste tracé. U weet dat. Waarom is de raad op 11 oktober 's avonds geïnformeerd? Om u een kleine voorsprong te geven, zodat mensen die de krant in de bus krijgen hun vertegenwoordigende raadslid konden bellen en u het antwoord kon geven. Dat was de enige reden voor de besloten bijeenkomst. Uit respect van het college naar de raad, om u een kleine

35 voorsprong te geven. U hebt dezelfde informatie gehad als de inwoners. We hebben allemaal de beschikking over de informatie die er tot nu toe is. Op de website www.ridderkerk.nl staan ook gewoon alle rapporten. Ik ben ook voor openheid van informatie zodat we open over alles wat met de tram te maken heeft kunnen discussiëren. Ik spreek deze zin uit in hoofdletters.

40 De kritische vraag van het CDA over kwaliteit en participatie. U wilt die participatie loskoppelen van de uitkomsten van de participatie. Dat is knap. Het college zet in op zo veel en zo helder mogelijke informatie. Ik heb zojuist uitgebreid verteld hoe dat zal gaan. U weet allemaal hoe die informatie straks verder zal gaan. U hebt die krant tenslotte ook gelezen. Zodra alles duidelijk is, en er een voorkeurstracé bekend is, krijgen we allemaal zo veel mogelijk de ruimte om te ventileren wat we vinden en naar wie dan ook. Als dat gebeurd is, zal het college een

45 voorkeurstracé voorleggen aan de raad. De raad beslist.

Ik hoop hiermee tegelijk weer een vraag van de heer Den Ouden te hebben beantwoord die hij volgens mij voor de derde keer heeft gesteld. De raad beslist.

Ik wil één ding naar het rijk der fabelen verwijzen. Er is op dit moment nog niets beslist over welk tracé wordt voorgesteld. Ook ik weet van niets. Er is geen voorkeurstracé bekend. Mag ik u

50 vragen om dat uit te dragen als u met burgers over dit onderwerp spreekt.

LR heeft het over tracé 0. We hebben tracé 1 tot en met 9 of A tot en met H of I. Tracé 0 hoeft niet te onderzoeken. Dat is de huidige situatie. Daaraan worden alle tracés getoetst. Dan zien we vanzelf welk tracé het beste is ten opzichte van de huidige situatie.

D66/GL vraagt goed te kijken naar de ruimtelijke ontwikkelingsplannen naast het tracé. Dat is een goede vraag. We nemen hem mee.

Even terug naar de informatie. Door CU werd gevraagd naar het ruimhartig kennen van de raad in het verdere traject. Ik heb zojuist beschreven hoe het traject in elkaar zit. U zegt dat u voor het moment van meningsvorming naar de inwoners een moment met de raad wilt hebben om gevoelens te delen. Ik kan niet helemaal vatten waar u naartoe wilt. Ik hoop u duidelijk te

5 hebben gemaakt hoe het traject op dit moment loopt.
Ten slotte de SGP. Sta mij toe enige bespiegelingen te leggen bij wat u noemt een
meningsvormende bijeenkomst in de betekenisvolle Samenspraak. Die termen hebt u
vanmiddag gebruikt. We vragen ons af wat u daarmee bedoelt. In de wetenschap van wat ik u
10 zojuist heb aangegeven. Hoe groot de participatie is, hoeveel informatie er nog komt en hoeveel
informatie er naar inwoners en dus ook naar de raad zal gaan.
Ik vraag het maar. Is het moment eigenlijk niet veel beter als wij het voorkeurstracé kennen,
omdat we dan tenminste weten waar we het wel over hebben en vooral ook waarover we het
niet meer hoeven hebben. Ik mag het misschien vragen en niet meer, want het is van de raad
uiteraard, maar kun je het niet beter doen als de meningsvorming van de inwoners al bekend is?
15 Maar dat is verder aan u.
Voorzitter, ik ga naar de financiële kant van de zaak.
De ambitie van dit college is financieel vertaald. Het is een scherpe financiële opstelling. Alles
wat redelijkerwijs mogelijk is, hebben wij ingezet. Niet alleen op onderwerpen op de inhoud,
maar ook financieel. Ik moet er ook bij zeggen dat het financiële elastiek tot het uiterste is
20 uitgerekt. Ik vraag u daar attent op te zijn.
Het CDA spreekt over het gebruik van een deel van de extra opbrengst voor het strategisch
investeringsbudget. Is de lading anders dan de huidige dekking van tekorten? Nee, het zit
anders in elkaar. Een stukje van het strategisch investeringsbudget wordt gebruikt voor de
tekorten in 2007, 2008 en 2009, maar veruit het grootste deel van dit investeringsbudget blijft
25 waar het is en waarvoor het is bedoeld.
U vraagt naar een doorkijkje van het weerstandsvermogen. Dat is een technisch verhaal, en
gegeven mijn tijdgebrek vindt u het hopelijk goed wanneer wij daar later nog even over verder
gaan, desnoods op een ander moment. We hebben daar wel een antwoord voor. Eén ding: het
is normaal om 90% van alle risico's in te boeken als een weerstandsvermogen en zo hebben wij
30 ook gewerkt. We zitten aan de ruime, veilige kant.
De incidentele tegenvallers.
Drechtwerk is zojuist door collega Van den Berg besproken.
Moet je blijven gebruikmaken van de bufferreserve of moet je dit in de exploitatie doen? Het
college vindt dat je incidentele tegenvallers uit de bufferreserve moet halen omdat die daarvoor
35 is. Structurele tegenvallers moeten in de exploitatie opgenomen worden. Tot nu toe zijn de
tegevallers van Drechtwerk gelukkig incidenteel; vandaar dat we de bufferreserve daarvoor
gebruiken.
De SGP vraagt of het college initiatieven wil nemen om te komen tot een overleg over het
informatieniveau van de programmabegroting. Natuurlijk zijn wij daartoe bereid. Ik stel voor om
40 dat te combineren met de tussentijdse financiële rapportage en de programmamonitor. Ik hoor
wel of u het daarmee eens bent.
Kostendekkende tarieven. Het CDA vraagt inzicht in de kostenstructuur en het
dekkingspercentage. Ik begin daar echt niet aan, want dan wordt ik door de voorzitter op mijn
vingers getikt, want de beantwoording van dit onderwerp is echt te technisch.
45 Het amendement van de SGP over de tarieven van begraven: het uitgangspunt bij ons voorstel
is het volgen van het beleid van de raad op dit punt. De tarieven zijn 100% kostendekkend. Dat
houden wij aan. Het ingediende amendement zou een inbreuk zijn op het huidige raadsbeleid
op dit gebied. Stel dat je zou besluiten tot een andere manier van invullen en een lager
kostendekkingspercentage, dan zou je een soort egalisatiereserve moeten gaan vormen, die je
50 dan weer ophooft of een keer moet inhalen in het tarief van begraven, zodat je dan een reële
verhoging moet hebben. Reële verhoging, spreek ik liever niet uit.
De SGP vraagt om vanaf 2008 niet meer dan trendmatig te verhogen. Daarvoor geldt eigenlijk
hetzelfde. Dat is door de raad vastgesteld beleid. Dividend van de AVR zou worden ingebouwd
tot 2008 in het tarief van de afvalstoffenheffing en daarna niet meer. Wij hebben dat gewoon

5 gevolgd.

Het meerjarenperspectief.

Het college heeft goed gekeken naar het meerjarenperspectief. Er zijn nogal wat dingen weg te werken. Denk aan de derde programmamonitor. De uitslag van de monitor was pas bekend nadat de begroting al bij de drukker was. We gaan het proberen op te lossen. Wij kennen die uitkomst wel en wij hebben ons gerealiseerd dat dat tekort moet worden opgevuld. Wij hebben bewust nog even gewacht met het aanpakken van het tekort totdat we alle gegevens binnen hadden die we konden krijgen. Gevolg daarvan is dat de raad nadien besluit. De septembercirculaire. We hebben een aantal plussen en minnen gevonden en ook nog een paar keuzes van het college. Deze zijn neergelegd in een aanvullend voorstel dat u straks krijgt. Wij hebben daarbij gekozen voor de systematiek en zijn uiteindelijk gekomen tot een uitkomst waarbij het eerder gepresenteerde begrotingsresultaat, zoals u dat kent, in stand blijft, het meerjarenperspectief sluitend blijft en zelfs de onttrekking uit het strategisch investeringsbudget minder groot hoeft te zijn dan nu in de begroting staat. De informatie die u straks krijgt is gebaseerd op de financiële situatie van vandaag. Niet van gisteren, maar van vandaag. Wij kunnen ons baseren op de recentste financiële situatie. U krijgt hem zo mee. U kunt hem het beste leggen op bladzijde 86 van uw begroting, direct onder het begrotingsresultaat. Laat dit onderdeel zijn van de beraadslaging vandaag.

Voorzitter, ik hoop dat ik enigszins binnen de tijd ben gebleven.

25 **De voorzitter:** Dank u zeer. Dat was de termijn van het college. Wij gaan nu beginnen aan onze eerste pauze. Ik wil met u afspreken om om half vier aanwezig te zijn voor de tweede termijn van de raad. De tweede pauze zal van zes tot half acht zijn. Na de begrotingsbehandeling willen wij nog het restant van de raad van 2 november afhandelen.

30 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, ik begrijp dit ordevoorstel helemaal. Alleen werd in voorgaande jaren op deze belangrijke dag een groot aantal Ridderkerkers van deze verandering in kennis gesteld omdat ze ongetwijfeld allemaal aan de radio gekluisterd zaten. Ik denk dat zij het nu niet weten terwijl wel gepubliceerd is dat we de avondvergadering om acht uur starten. De vraag is of dat aan de winst van het halfuur – ik deel hem helemaal - onze gevoelens van participatie en meedoen enzovoort, recht doet.

De heer Van Straalen: Ik heb het gemeentejournaal niet gezien, maar ik heb de wijziging doorgegeven voor de publicatie van vandaag. Er staat half acht.

40 **De heer Onderdelinden:** Onze vaste vergaderruimte is de B en W-kamer. Kunnen wij die gebruiken?

De voorzitter: Ik denk dat B en W ook moeten vergaderen.

45 **De heer Onderdelinden:** Ja, kennelijk is dat zo, maar wij ook. Kunnen we dobbelen?

De voorzitter: Ik denk dat B en W toch graag in hun eigen kamer willen vergaderen, maar wellicht en ik kijk even de gemeentesecretaris aan, kan het CDA uitwijken naar de Rampenkamer?

50 **De heer Onderdelinden:** Kunnen we daarover stemmen?

De voorzitter: U hebt gelijk, het was een onterechte vraag aan de gemeentesecretaris. Ik kijk de griffier aan. Hij zal wel een oplossing voor u hebben gevonden.

5

De heer Plaisier: Mag ik opmerken dat de CU altijd in de Rampenkamer zit?

De voorzitter: Ik stel voor dat ik mij er verder niet mee bemoei, vervoegt u zich bij de griffier. Wethouder Den Boef stelt zijn kamer voor dit overleg ter beschikking.

10 Ik schors de vergadering tot half vier.

[Schorsing]

15.30 uur: de voorzitter heropent de vergadering.

15

De voorzitter: Dames en heren, voordat we gaan beginnen wil ik u namens het college (ik zeg dit in mijn rol als voorzitter van het college) een versnapering aanbieden bij de koffie. Het is een taart die we hebben laten bakken voor de "Make a Difference Day". Wij hopen dat u die lekkernij met ons wilt delen. Ik zal het eerste stukje uitdelen. Daarna wordt dit van mij overgenomen.

20 (In de rol van voorzitter van de raad): We beginnen aan de tweede termijn: u krijgt allen vijftien minuten inclusief interrupties. Ik vraag u uw interrupties te beperken tot het hoogst noodzakelijke. Wij houden de volgorde van de eerste termijn aan. Ik begin bij de PvdA.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben bij onze reactie in tweede termijn vooral gezocht naar punten waarbij wij ons kunnen aansluiten; daarbij hebben wij vooral gezocht naar harmonie in communicatie en participatie.

25

Wij hebben gekeken waar wij andere partijen konden vinden. Te beginnen bij de SGP. Wij zijn blij dat de SGP informatie vraagt over het kwaliteitsniveau van de huidige programmabegroting en dit geldt natuurlijk ook voor de programmamonitor. Ik denk dat wij daar beiden onze vragen bij hebben. Wij zijn als fractie benieuwd naar de betekenis van het begrip actieve informatieplicht. Dit is een containerbegrip dat vaak genoemd wordt en waarover veel onduidelijkheid bestaat, over wat het is of wat het moet zijn. Wij zijn ook blij dat vanuit de SGP veel aandacht is voor hangjongeren. Wij kijken daarom ook uit naar de invulling van de 16+-voorziening, in elke wijk.

30

Wij zijn blij dat de VVD ook het belang van de bibliotheek inziet. Wij zien dit graag in combinatie met onderwijs en andere voorzieningen breed gedragen. Wij missen de visie op sport. Wij zagen in de begroting op verschillende plaatsen het onderwerp sport genoemd, maar niet altijd in een eenduidige en integrale visie. Wij zouden het prettig vinden als dat wat meer geïntegreerd aan de orde zal komen.

35

40

De heer Van der Spoel bij interruptie: In het verleden heeft de VVD voorgesteld om sport als een apart programma te benoemen. Dat heeft het toen niet gehaald, maar zou u een mogelijkheid zien om sport duidelijker in beeld te brengen?

45

Mevrouw Ripmeester: Ik denk niet dat sport in een apart programma moet worden opgenomen. Ik vind wel dat de kruisverbanden wat beter zichtbaar moeten zijn. De VVD roept op om landelijke partijen aan te spreken op de aanrijtijden van de ambulance en uiteraard zullen wij dat ook doen.

50

Wat betreft LR kunnen wij ons vinden in het streven naar zo veel mogelijk rotondes in Ridderkerk. Ook wij zijn geïnteresseerd in een oplossing voor de Sint Jorisstraat. Wij hebben nog wel een algemene oproep over de communicatie. In onze bijdrage voor de eerste termijn staat dat de politiek geen vertrouwen meer heeft in de burger. In Elsevier van vandaag staat een artikel met een gelijklopende kop. Daarin staat dat Den Haag geregeerd wordt door angst en dat niemand durft te zeggen hoe het ervoor staat en wie van impopulaire maatregelen spreekt,

5 beledigt de burger. De uitspraak van Wouter Bos mag gerekend worden als een oproep om dit angst regeren te laten varen. Ik denk dat dat een mooi streven is.

De heer Los bij interruptie: Hebt u de heer Bos daarover gesproken?

10 **Mevrouw Ripmeester:** Nee, ik heb hem daarover niet gesproken, maar ik heb wel contact gehad met het partijbureau.

Wat betreft de opmerkingen van de CU over communicatie: wij delen uw zorgen daarover. Wij staan positief tegenover het idee van de Wmo-denktank. Wij staan ook positief tegenover de langetermijnvisie van de raad van Ridderkerk.

15 Met het CDA delen wij de opmerkingen over aandacht voor enge plekken. Wij willen deze ook zo snel mogelijk verhelpen en ook alle nieuwe aanwas van enge plekken zo snel mogelijk aanpakken. Wij staan zeer achter de onderbouwing van de kostendekkende tarieven.

Met D66/GL hebben wij onze zorg voor het milieu gemeen. Wij zijn beide benieuwd naar de uitgangspunten van beleid over volkshuisvesting en wij delen de zorg over starters op de woningmarkt. Wij zouden graag raadsbreed van gedachten wisselen over vormgeving van burgerparticipatie.

20 De initiatieven van LS vinden wij sympathiek. Ik ben blij dat het hart links klopt en in de uitvoering gaan we misschien niet altijd mee, maar wij zijn er blij mee.

Dit was mijn bijdrage in tweede termijn

25 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, mag ik in de spreektijd van mevrouw Ripmeester, die nog niet helemaal op is, aan een vraag refereren?

Namens de SGP heb ik nadrukkelijk in mijn schriftelijke bijdrage en vanmorgen in mijn mondelinge bijdrage gevraagd een betekenisvolle Samenspraak te beleggen over de Tramplus.

30 Om dat onafhankelijk als raad te doen. Hoe vindt u die suggestie?

Mevrouw Ripmeester: Dat is een van de mogelijkheden die bestaan om burgerparticipatie meer vorm te geven. Net zoals bij meer punten is er een heel scala aan mogelijkheden.

35 Waarom op deze manier en waarom niet op een andere manier? Daarover zou ik graag een keer van gedachten wisselen.

De heer Plaisier: Ik ben eigenlijk diep teleurgesteld in de SGP en nu volgt er niet iets heel ernstigs, zal ik maar zeggen, maar ik ben er teleurgesteld over dat de SGP via de Algemene Beschouwingen een uitspraak wil van de raad over de commissie Samenspraak. Nog geen maand geleden heb ik in een paar woorden gevraagd om onderwerpen aan te leveren voor de commissie Samenspraak en om mensen te leveren om in een soort werkcommissie plaats te nemen. U kunt dat onderwerp gewoon indienen. Dan zal de commissie waar ook uw partij zich voor aangemeld heeft dat onderwerp wegen en daar een besluit over nemen. Het hoeft helemaal niet in zo'n grote vergadering als deze besloten te worden. Als we het daarover gaan hebben, wordt er serieus over nagedacht.

De heer Den Ouden: Mag ik ter verheldering vragen wat de teleurstelling van de heer Plaisier is?

50 **De heer Plaisier:** Dat u dit onderwerp niet via de reguliere weg aangedragen hebt.

De voorzitter: U kijkt mij vragend aan, maar ik kan het niet helpen.

De heer Den Ouden: Ik ven volstrekt stil, want ik weet niet wat ik misdaan heb.

5

De voorzitter: Misschien dat u het wel een beetje kunt begrijpen. U hebt net voorgesteld, en ook in de schriftelijke termijn, om in de commissie Samenspraak een betekenisvolle bijeenkomst te organiseren met de raad en inwoners.

10 De heer Plaisier heeft via een e-mail een oproep gedaan om onderwerpen aan te dragen voor de commissie Samenspraak. Kennelijk hebt u toen het moment gemist.

De heer Den Ouden: Wij hadden nog geen ordeafspraken en ik wist niet precies hoe het moest verlopen zodat een orgaan zich de bevoegdheid kan aanmeten om dat hier niet via de raad te mogen doen. Als ik dat geweten had, dan had ik mij daarin wellicht geschikt.

15

De voorzitter: Ik denk dat wij het ook niet zo formeel moeten spelen met elkaar. De heer Plaisier heeft als trekker van die commissie gevraagd onderwerpen bij elkaar te brengen om daar met elkaar over in gesprek te gaan. Dit heeft niets te maken met formele bevoegdheden maar met afspraken die u met elkaar hebt gemaakt.

20

De heer Los: Ik had gedacht dat de heer Plaisier er blij mee was dat dit onderwerp op de agenda kwam. Misschien wel niet via de weg die hij had gedacht, maar ik zou zeggen dat de heer Plaisier op zijn wenken bediend wordt.

25

De heer Onderdelinden: We spreken nu over de wijze waarop wij dit met elkaar kunnen gaan bespreken, maar wat ik belangrijker vind is de inhoud. Wat ziet de SGP voor voordeel in het houden van zo'n avond? De achtergrond van mijn vraag is als volgt. Als we kijken naar wat we allemaal besproken hebben in de zomer, in de raad en buiten de raad en met de bewoners, is er dan nu weer nieuws dat besproken moet worden over de Tramplus?

30

De heer Hitzert: Ik ben ook wel een beetje teleurgesteld net zoals de CU. Waarom hebt u die vraag niet via de mail gesteld en brengt u zo'n gevoelig onderwerp als dit op een dag als vandaag?

35

De heer Van der Spoel: Voorzitter, om aan te sluiten bij de vraag van de heer Onderdelinden: het is toch de bedoeling dat wij ons in een themabijeenkomst informeren over de stand van zaken. Maar kan de heer Den Ouden dan ook de vraag aan de heer Onderdelinden beantwoorden waarom hij spreekt over het vormen van een meningsvormend oordeel? Ik meen dat de commissie Samenspraak daar niet voor bedoeld was, maar dat we dat met elkaar in de

40

De heer Den Ouden: Voorzitter, ik ben blij met deze vragen, dan hoef ik dat straks niet te doen. Even over het laatste: een meningsvormend oordeel zou ik niet willen voorstellen.

45

Op de vraag van de heer Onderdelinden wat er voor nieuws is want er is al zoveel gesproken. Juist helemaal niets nieuws. Wij hebben volgens mij nimmer als raad, als deze raad, dit onderwerp meningsvormend besproken.

50

Met meningsvormend bedoel ik de drie trappen waarop we vaak tot besluiten komen, van informatie vergaren en proberen bij te dragen tot meningsvorming en later in het traject - dat zal wel februari of maart worden - volgt er een besluitvorming. Daar heeft de wethouder vanmorgen ook aan gerefereerd.

Intussen zijn er zeer betrokken burgers die een rapport samengesteld hebben en handtekeningen ingeleverd hebben. Doen wij er geen recht aan om hen los van het tijdstip van besluitvorming hun verhaal te laten doen, daar kennis van te nemen zonder dat wij diezelfde dag of twee, drie dagen later een besluit moeten nemen? Dit puur om kennis te vergaren, om

5 materiaal te verzamelen om een mening te kunnen vormen. Daar moeten we tijd voor nemen. Is
het niet zo dat er gaandeweg het traject informatie naar voren komt die bij de één wel bekend is
en bij de ander niet? Als je dat in betrekkelijke rust tot je kunt nemen, kun je er nog eens over
denken, kun je het nog eens overwegen en hier en daar informeren. Ik zou het jammer vinden
10 als dat allemaal opgespaard wordt tot de laatste week bijvoorbeeld, dan is er natuurlijk weer een
commissievergadering of een raadsvergadering en dan krijg je het voorgekookte besluit, terwijl
het zoveel breder bekeken kan worden. Als het gaat om de informatievoorziening in het gegane
traject, valt toch niet te ontkennen dat burgers het gevoel hebben dat ze behoorlijk eenzijdig
geïnformeerd worden. Het valt toch niet te ontkennen dat de raad in twee bijeenkomsten met
een besloten karakter - de wethouder refereerde eraan - dat dat eenzijdige informatie geweest
15 is. Althans, ik zie geen kans om tegelijkertijd ...

De voorzitter: Mijnheer Den Ouden, ik heb er als uw voorzitter bezwaar tegen dat u voortdurend
dit in het licht zet waarin u het zet. Ik heb tijdens die informatieve besloten bijeenkomst uitgelegd
20 waarom wij dat zo hebben gedaan. Dat u na afloop op een vraag van mevrouw Van Vliet ook
nog de informatie gewoon kon delen, alstublieft zelfs, wij hebben u zelfs uitgenodigd om dat te
doen. De wethouder heeft u nog uitgelegd dat het puur en alleen was om u als raad in het kader
van de actieve informatieplicht in positie te brengen en nu draait u de gegevens rond die
informatiebijeenkomst toch weer zo alsof het een besloten bijeenkomst was, waar een
meningsvormend of een besluitvormend waas overheen lag. Ik wil die suggestie toch echt verre
25 van onze raad werpen. Ik vind echt dat u ons als totaal, maar ook uzelf, dan tekortdoet. Als ik
dan nogmaals even mag spreken als uw raad, u hebt in uw eerste termijn aangegeven dat u
ook van een aantal andere onderwerpen vindt dat deze raad daar nog nooit met elkaar over
heeft kunnen spreken, waaronder de Tramplus. Mag ik u dan toch als uw voorzitter erop wijzen
dat de wereld niet opnieuw begint te draaien bij de start van een nieuwe periode. Er is al een
30 fase in het traject geweest. Dat we elkaar moeten blijven informeren is uitstekend. Daar heb ik
alle gevoel bij. Maar het begint niet weer opnieuw. Gaat uw gang.

De heer Den Ouden: Voorzitter, als ik de indruk heb gewekt dat ik bij het refereren aan de
bijeenkomst van 11 oktober het accent te veel gelegd heb op 'besloten' en daarmee de indruk
35 heb gewekt dat dit een vertrouwelijke vergadering was, dan wil ik dat terugnemen. Het is mijn
optiek alleen om aan te geven dat de twee bijeenkomsten die geweest zijn in zoverre een
eenzijdig karakter hadden dat de raadsleden redelijk onvoorbereid daar hun informatie konden
meenemen en ik vind dat dat niet gelijkwaardig is aan informatie die je aangereikt krijgt, die je tot
je kunt nemen en waarover je vervolgens in discussie kunt gaan om meningsvormend te
40 handelen. Dat is de intentie waarin ik heb gesproken. Ik wil de woorden terugnemen als daarin
het verwijt zou klinken van een vorm van geheimzinnigheid. Anders had ik ook nu niet over zo'n
bijeenkomst gesproken, want dan had daar geheimhouding op gelegen. Dat heb ik me
gerealiseerd en ik weet heel goed dat dat niet het geval is.

45 **De voorzitter:** Dat zou ik ook met u hebben overlegd. Mijnheer Plaisier nu eerst, want de termijn
van mevrouw Ripmeester is bijna aan het einde. Wij hebben nog één minuut. Mijnheer Plaisier
nog een keer en dan ronden wij het debatje rond dit punt af. Gaat uw gang.

De heer Plaisier: Ik wil alleen maar zeggen dat mijn teleurstelling - en ik gaf al aan dat dat niets
50 ernstigs was - meer was bedoeld voor dat wat we als procedure hebben afgesproken. Waarom
zouden we dit punt niet gewoon meenemen in de commissie en als die wens raadsbreed zou
leven, een moment bepalen om dat te doen? Op zichzelf zou dat geen kwaad kunnen.
Laten de mensen die de commissie gaan invullen zich daarover uitspreken en een moment
bepalen.

5

De voorzitter: Mijnheer Den Ouden, bent u daar gelukkig mee?

10 **De heer Den Ouden:** Het was ook zeker niet mijn bedoeling om daar nu een tijdstip over af te spreken, maar het leek me volstrekt niet verkeerd om in de Algemene Beschouwingen in de raad te polsen hoe de mening is om volstrekt dual een stap te zetten in deze fase van het traject.

15 **De voorzitter:** Die mogelijkheid hebt u natuurlijk altijd. Dat was het? Mijnheer Onderdelinden nog kort?

20 **De heer Onderdelinden:** Mijn vraag aan mevrouw Ripmeester is of zij wist of op het moment dat zij een opmerking maakte over de informatieplicht van het college daar een positieve opmerking bij werd geplaatst over criteria en dergelijke, en of mevrouw Ripmeester voorbeelden had waarop de informatieplicht niet goed zou werken.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Nee, dat is het nu net. Het is een containerbegrip dat overal maar gebruikt wordt. Het schiet alle kanten op en ik zou er graag eens met elkaar over willen praten, zonder gekoppeld te zijn aan specifieke dossiers of wat dan ook. Gewoon wat is er en wat kunnen wij van elkaar verwachten.

25

De voorzitter: Voldoende mijnheer Onderdelinden. Dank u wel mevrouw Ripmeester. Dan ga ik naar de volgende spreker en dat is de heer Den Ouden.

30 **De heer Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. In de betrekkelijk korte spreektijd even laten passeren waarop wij naar onze mening nog onvoldoende reactie gekregen hebben. De vragen die expliciet gesteld zijn en zo mogelijk ook, zoals mevrouw Ripmeester dat heeft gedaan, een aantal aansprekende dingen uit andere fracties te laten passeren zoals die naar voren gebracht zijn.

35 De voorzitter staat boven de partijen. Wij waren best geraakt door uw oproep in het kader van de waarden waarop participanten in de samenleving met elkaar omgaan. U hebt veel gezegd. Eén ding is sterk blijven haken bij mij. Dat we enerzijds als samenleving kennelijk erg hechten aan individualisering en de voordelen daarvan en dat er tegelijkertijd wordt geconstateerd dat de effecten daarvan als nadelen fors kunnen doorwerken. In dat kader hechten wij zo sterk aan het gezin. Omdat dat - ik heb de term broedplaats voor normen en waarden genoemd - gezin zich op die manier kan manifesteren. Individuele belangen moeten ondergeschikt gemaakt worden aan verantwoordelijkheid die voortvloeit uit gedeelde normen en waarden. Waar wij die aan ontlene heb ik aangegeven in mijn eerste schriftelijke termijn. Ook wij vinden het belangrijk genoeg om hier telkenmale vanuit verschillende invalshoeken de vinger bij te leggen.

40
45
50 Wat onze eigen vragen betreft die wij vanmorgen nog hadden: er is door het college toegezegd om tegemoet te komen aan de vragen van de PvdA over informatievoorziening van begroting tot programmamonitor. Een aantal vragen die wij ook gesteld hadden, hebben daar alles mee te maken. Ik refereer even aan de breder gedeelde ontevredenheid over het informatieniveau over de Praktijkschool en alles wat daarmee samenhangt. De wethouder moest antwoorden dat vorig jaar bij de kadernota al een en ander in gang was gezet. Bij de kadernota neem je geen besluiten. Zelfs om dat verre te houden, vind ik dat wij regelmatig daarover geïnformeerd moeten worden. Niet iedere keer, maar de programmamonitor leent zich daar heel goed voor. In deze raadsperiode is over dat onderwerp - en hetzelfde geldt voor een aantal andere onderwerpen op het gebied van educatie - nog nooit gesproken. Dat ter ondersteuning van het belang van een goede informatievoorziening via de geëigende kanalen.

5 Wij hebben wel een reactie gemist over het lange uitblijven van actualisering van
beheersplannen. Omdat er een andere werkwijze aankomt die gebaseerd is op beeldkwaliteit.
Het wordt nog integraler. Het risico is wel dat dit verder uitblijft. Als in antwoord op een
schriftelijke vraag is gezegd dat in de tweede helft van 2007 wordt geïnformeerd, vinden wij dat
10 te rekbaar. Liever zouden wij een concreter tijdpad zien, waarop in 2007 heldere stappen gezet
worden in de richting van besluitvorming.

Ik vind het jammer dat een reactie achterwege gebleven is over de verlichting aan de Hogeweg.
Daaraan is in verschillende bewoordingen door diverse fracties gerefereerd. Bewoners die de
moeite genomen hadden om naar onze begrotingsbijeenkomst te komen, hebben dat onder de
aandacht gebracht. Het zou alleen al een optie zijn om concreet te vertellen wat de
15 mogelijkheden zijn.

De informatieplicht in het kader van onze motie. Ik heb de woorden van de burgemeester als
portefeuillehouder als positief opgevat. Temeer omdat we eigenlijk al zolang de dualisering van
toepassing is, met enige regelmaat concluderen dat aan die actieve informatieplicht eens inhoud
gegeven moet worden. Om nu concreet een eerste stap te zetten naar welke beelden raad en
20 college daarbij hebben, is deze motie bedoeld. En niet om nu limitatief op te sommen wat daar
allemaal onder zou moeten vallen.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, een vraag aan de heer Den Ouden en dan stop ik met dit
punt. Hebt u op dit moment drie voorbeelden waaruit blijkt dat u informatie is onthouden?
25

De heer Den Ouden: Ik zou het graag op het enigszins abstracte niveau houden en daar bent u
ook regelmatig bij geweest, dat we vaak geconstateerd hebben dat aan de actieve
informatieplicht van het college sinds de dualisering kennelijk er iedere keer drempels waren,
waardoor het er niet van kwam. Dit is slechts bedoeld om die eerste stap te zetten. Het zou
30 kwalijk zijn als dit op grond van een aantal voorbeelden een eigen leven zou gaan leiden.

De heer Onderdelinden: Het zou flauw zijn om u twee voorbeelden te vragen, maar dat is echt
heel flauw.

35 **De heer Plaisier:** Een vraag in het algemeen: is dit niet een devaluering van het begrip
informatieplicht als we er nu met zijn allen over gaan praten wat die plicht in zou moeten
houden? Daar zit ik een beetje mee. Als er omschreven staat dat er een plicht bestaat, zal ook
omschreven zijn wat die inhoudt. Het feit dat we erover gaan praten zou erop duiden dat die
plicht niet nagekomen wordt. Of is dat niet de achtergrond van uw verhaal?
40

De heer Den Ouden: Ik zal het nog eens herhalen. U deelt hopelijk met mij de conclusie dat wij
vaker in commissieverband geconcludeerd hebben dat de actieve informatieplicht van het
college nog verder vorm moet krijgen. We concluderen ook vaker dat dat er nog niet van kwam.
Dan is dit een zetje in de rug om een begin te maken met elkaar ontmoeten aan de tafel van
45 college en raad om samen te inventariseren wat daaronder zou moeten vallen.

De heer Van der Spoel: Ik heb een beetje het idee dat de heer Den Ouden op twee gedachten
hinkt. Aan de ene kant vraagt hij om vooral actiever informatie te verschaffen. Nu wordt er
informatie verschaft bijvoorbeeld over de tram en dan zegt de heer Den Ouden dat hij de vorm
50 ervan eigenlijk niet zo geweldig vindt. Dan is er een informatiemoment dat u liever anders
ingevuld zien. Ik bespeur dat u op twee gedachten hinkt.

De heer Den Ouden: Ik zal proberen dat weg te nemen. Het eerste, de actieve informatieplicht:
ik hoop niet dat het beeld ontstaat dat ik hier iets nieuws introduceer. Sinds ruim drie jaar

5 geleden, sinds de introductie van de dualisering, is dit als verplicht artikel in de Gemeentewet opgenomen. Door allerlei omstandigheden hadden wij als Ridderkerks gemeentebestuur, raad en college, daar nog geen uitvoering aan gegeven.

De voorzitter: Mag ik u helpen bij de afronding van dit punt?

10 Ik heb in mijn reactie in eerste termijn aangegeven dat ik graag met u in het presidium hierover spreek. In feite gaat het erom misverstanden te voorkomen over iets wat in de Wet dualisering is opgenomen. Wij moeten met elkaar afspraken maken over de actieve informatieplicht. Het college communiceert ook met u en informeert u sinds de dualisering is ingevoerd. Dat is op zich niets nieuws. De raad geeft kaders aan over zijn informatiebehoefte om op basis daarvan te
15 kunnen besturen. Over de informatiebehoefte die u nodig hebt maakt u met het college nadere afspraken over wat u wel en niet als informatie wilt ontvangen. Ik denk dat wij daar prima uitkomen in een bespreking in het presidium. Ik denk dat het zonde van de tijd is om hiermee uitputtend vanmiddag verder te gaan.
20 Mogen wij dit blokje daarmee afsluiten?

De heer Den Ouden: Heel hartelijk bedankt voor uw ondersteuning.

En over het tweede punt, de informatievoorziening over de tram, moeten wij het nu ook niet meer hebben, mijnheer Van der Spoel.

25 Een belangrijke vraag waarop door de wethouder is gereageerd is het kwaliteitsniveau van het basisonderwijs. Ik denk dat de wethouder eigenlijk met zoveel woorden heeft aangegeven dat in het dekingsplan minder middelen naar het basisonderwijs gaan. Dat staat in feite los van het besluit tot verzelfstandiging. Concreet heeft de Ridderkerkse gemeenteraad het noodzakelijk gevonden om de kwaliteit van onderhoud en schoonmaak te hebben en te houden zoals het is. De gemeenteraad heeft, om dat kwaliteitsniveau te houden daar geld bijgelegd, omdat deze
30 vergoeding niet uit de rijksbijdrage te bekostigen is. Zo is dat al een aantal jaren. Als er nu een andere bestuursvorm voor het openbaar onderwijs komt, zou dat gewoon zo kunnen en volgens ons moet het zelfs wel zo blijven. Er is geen enkele reden om dat te veranderen. Een andere bestuursvorm betekent niet dat alles plotseling goedkoper zou kunnen, want dan had dat al lang bekeken moeten worden.

35 Het lijkt ons niet juist om te concluderen dat we gaan verzelfstandigen en daar zoveel euro's weghalen. Als nodig zou blijken dat dat weer terugkomt, moet daar maar om gevraagd worden. Wij willen het omkeren. Het blijft zoals het is en als blijkt dat dit overbodig is, dan merken we het wel. Maar dat ligt niet in de lijn der verwachting. Het woord overschrijdingsregeling heeft daar helemaal niets mee te maken. Daarom vind ik het zo vervelend dat de wethouder dat
40 nadrukkelijk wel inbrengt. Natuurlijk is het zo dat je dit alleen maar hoeft te vinden in het openbaar onderwijs bij de huidige situatie en dan komt hetzelfde voor het bijzonder onderwijs. Want als het openbaar onderwijs de scholen niet schoon kan krijgen voor het genormeerde bedrag, dan kan het bijzonder onderwijs dat ook niet. Dat blijft in de nieuwe situatie hetzelfde. Wij zien geen reden om op het kwaliteitsniveau van het onderwijs bij de verzelfstandiging te
45 bezuinigen.

In de bijdrage van de PvdA hebben wij ook goed kennisgenomen van de insteek om in het kader van onderwijs en arbeidsmarkt de gemeente een regierol te laten spelen. De nota
Arbeidsmarkt af te wachten vinden wij ook wel een goede suggestie, want we moeten als
gemeenteraad ook een beetje in acht nemen dat de invloed op Ridderkerks onderwijs en de
50 arbeidsmarkt betrekkelijk klein zal zijn. Het gaat dus echt om de netwerken daar buitenom.

Ik wil zeker ondersteunen wat door de VVD is ingebracht rond de enquête van NPV. Ik begrijp het antwoord van de wethouder wel, maar ik vind het net iets te gemakkelijk als ze zegt dat wij daar niet over gaan. Ik zou toch graag willen dat ze dat blijft volgen en haar invloed zo veel mogelijk wil laten gelden om tot goede resultaten te komen als het gaat om de waardering voor

- 5 de huisartsenpost en de ambulancevoorziening.
Wat LR betreft komen twee punten ons positief over. Dat zijn de snelheidssignaleringsborden, waar dan toch positief op gereageerd wordt door de weggebruikers en wat alleen maar gunstig is en aandacht voor het vuurwerk in de nieuwjaarsnacht. Wij weten allemaal dat dat veel milieuschade met zich meebrengt. De kring van mensen die daar niet zo voor zijn, breidt zich
10 gelukkig uit.
Wij vinden bij het CDA nadrukkelijk aandacht voor revitalisering van de bedrijfsterreinen. Zeker in het licht van de ontwikkeling van Nieuw Reijerwaard. Wij vinden het opmerkelijk dat de wethouder aangeeft dat er veel behoefte is aan bedrijfsterreinen maar dat hier en daar bedrijfsgebouwen behoorlijk leegstaan.
- 15 Wij vinden het voorstel van D66/GL voor een speelbos een goed idee voor onze gemeente. De aanlegplaatsen voor Fast Ferry, zoals gesuggereerd door de CU, zouden erg kort bij elkaar liggen als je dat op de plattegrond bekijkt. Maar als er toch nog overleg is, zou het misschien een mogelijkheid zijn om de aanlegplaats nog iets meer richting IJsselmonde te leggen. Voorzitter, ik denk dat de tijd helaas verstreken is. Ik zou nog meer kunnen inbrengen, maar
20 moet het helaas hierbij laten.

- De heer Van der Spoel:** In alle betogen kwam naar voren dat communicatie en participatie heel erg belangrijk zijn en dat het er hier en daar nog wel eens aan schort.
Vandaar dat wij de motie van de PvdA over de post van harte willen steunen. Door wethouder
25 Zwiers is aangegeven dat hem de IHP-methode wel aanstaat: zoek elkaar op, ga met elkaar in gesprek is zijn reactie. Het komt een beetje over alsof dat een nieuwe uitvinding is, maar juist als we het hebben over communicatie en participatie, moet dit als een vanzelfsprekendheid worden ervaren.
- Wat de veiligheid betreft moet je vooral gericht zijn op de wijk. Ook toezichthouders kunnen
30 daarbij een belangrijke rol spelen. Als we uitgaan van de veiligheidsindex en als blijkt dat in een bepaalde wijk meer politie ingezet zou moeten worden, hoe verhoudt zich dat met de insteek van de portefeuillehouder die zegt dat de bezetting van de politie gelijk blijft? Kunnen we niet inzetten op extra inzet van de politie?
- Ik heb in eerste termijn geen antwoord gehad op de mogelijkheden van het maken van
35 maatwerkafspraken met de politie ten aanzien van veiligheid.
Ik vergeet nog iets bij participatie. Er is ook geen antwoord gekomen over de vormgeving van het wijkbudget in de toekomst.
- Wij delen met elkaar de zorgen over de ambulances. Het is van belang de aanrijtiden landelijk
40 onder de aandacht te blijven brengen.
- Over het Keurmerk Veilig Ondernemen hebt u aangegeven dat dit niet bij de gemeente
thuishoort en dat er andere mogelijkheden zijn om wellicht camera's te plaatsen. Maar ook hier blijkt weer dat het blijkbaar fout is gegaan in de communicatie. Cameratoezicht opnemen in de
45 APV juichen wij toe. U geeft aan dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat we dat cameratoezicht moeten gaan gebruiken. U wilt het middel achter de hand hebben voor het geval dat het opportuun is dat te gebruiken. Ik begrijp dan uw opmerking niet dat voor preventief fouilleren ook geen concrete aanwijzingen zijn. Ik denk daarbij dan ook: neem het middel vast op zodat we het kunnen gebruiken. Wat dat betreft steunen wij de opmerking van LR daarover. Wij merken nadrukkelijk op dat het opnemen van deze mogelijkheid in de APV voor Ridderkerk niet betekent dat het in Ridderkerk zo verschrikkelijk onveilig is dat dit ook gebruikt zal moeten
50 worden. Dat we vooral moeten gaan kijken naar logisch en veilig bij de verkeersveiligheid en daarbij de inwoners moeten betrekken, dat spreekt voor zich.
- Wat betreft het signaal van de huisartsenpost heeft ook de heer Den Ouden gewezen - en ik ben het met zijn insteek eens - op het antwoord van de wethouder dat wij hier niet van zijn. Aan de andere kant heeft de wethouder aangegeven dat we dit niet kunnen laten voortduren. U hinkt

5 een beetje op twee gedachten. Wij zouden graag zien dat de wethouder het contact met de huisartsen opzoekt. Op korte termijn.
Over de sport is aangegeven dat er een heisessie komt. Ik neem aan dat dat het antwoord is op onze vraag naar hoe men omgaat met signalen vanuit SRS over het tekort aan accommodaties. Ik betreur het dat er niets is gezegd over hoe u erover denkt dat iedere Ridderkerker dertig
10 minuten per dag zou moeten sporten of bewegen, maar het is duidelijk dat we haast moeten maken met de beleidsvisie Beweging.
Werk, economie en onderwijs. Een sluitende aanpak is noodzakelijk. Het kindvolgsysteem kan daarbij een middel zijn. Ik bespeur enige terughoudendheid bij de wethouder om de drie O's bij elkaar te brengen. U wilt de ondernemers betrekken bij de nota Lokaal arbeidsmarktbeleid en
15 als het nodig is, wilt u kijken hoe we verder gaan overleggen. Wij zouden nadrukkelijk willen meegeven dat de ondernemers nodig zijn. Zoek ze op. Zodat ze in beeld zijn en als de nota er is, kunnen we gelijk beginnen en hoeven we dit niet eerst in beeld te brengen.
Hetzelfde geldt voor het fysieke ondernemersloket. Wellicht dat de gevestigde ondernemers in Ridderkerk niet zoveel behoefte hebben aan een dergelijk loket. Ondernemers van buitenaf
20 zouden zich misschien juist wel kunnen melden. Probeer de werkgelegenheid naar binnen te brengen door actief naar de ondernemers te gaan. Dat staat ook in het coalitieprogramma.
Revitalisering van bedrijventerreinen vindt de wethouder enerzijds niet zo nodig, anderzijds geeft hij aan dat er leegstand is en dat er volop vraag is naar bedrijfsterreinen. Ik vind het vreemd dat u niet aangeeft dat revitalisering als optie beschouwd zou kunnen worden.

25
De heer Van Houcke: Voorzitter, ik hoor het betoog van de heer Van der Spoel en ik vraag of hij niet voelt voor de volgende optie: er zijn ook oudere terreinen die er misschien een beetje verkommerd en verwaarloosd uitzien, maar die toch als een broedplaats kunnen dienen voor nieuwe initiatieven omdat de prijzen daar ontzettend laag zijn. Zou u dat ook willen meenemen in uw opmerking over revitalisering, want die lijkt daar haaks op te staan.
30

De heer Van der Spoel: Nee, in tegendeel: iedere mogelijkheid die er is, moeten we aangrijpen. Wij ondersteunen uw opmerking daarover van harte.
Met betrekking tot zorg is door de wethouder aangegeven dat vooral mantelzorgers zich bij De
35 Wijzerplaats melden. Daaruit blijkt des te meer hoe belangrijk deze mensen zijn en u hebt zelf al aangegeven dat we de vinger aan de pols moeten houden, want als we dat niet doen, dreigen mantelzorgers uit te vallen. Mantelzorgers zijn essentieel in onze maatschappij. Wij ondersteunen het van harte wanneer er een goed samenhangend minimabeleid tot stand wordt gebracht. U hebt aangegeven dat er witte vlekken zijn en overlappingsen. Te veel zaken zijn
40 onbekend; mensen kennen de mogelijkheden niet, ook niet van het CES-fonds. Communiceer wat de mogelijkheden zijn.
Uw zorg over de jeugdzorg en het functioneren daarvan delen wij en wij hopen dat u er ten volle voor gaat om ervoor te zorgen dat die in het kader van de sluitende aanpak voldoende aangepakt gaat worden.
45 Over wonen en leefomgeving gaf de wethouder aan dat de doorstroming wel blijkt te werken. U hebt daar voorbeelden van gegeven. Wij juichen dat van harte toe. Ook in dit kader om de woonwensen van Ridderkerk in beeld te brengen, is ons gebleken in een bijeenkomst van de stadsregio dat er meer mogelijkheden zijn om woningen in eerste instantie toe te wijzen aan Ridderkerkers.
50 Milieuproblematiek en de aanpak van de luchtkwaliteit moeten we fors ter hand nemen. U hebt aangegeven dat de Milieuvisie er is en dat daaruit voortvloeiend sterk wordt ingezet op aanpak van luchtkwaliteit en overlast door geluid. U hebt aangegeven de commissie Natuur en Milieu daarbij nadrukkelijk te willen betrekken. Ik heb in een motie of amendement gezien dat men vraagt om een soort platform in te stellen, een adviesinstantie voor verbetering van het milieu.

5 Wellicht hebben de indieners over het hoofd gezien dat er al een commissie Natuur en Milieu is, die daar wellicht een bijdrage aan zou kunnen leveren. Ik zou daar nadrukkelijk ook een rol zien voor het NME Centrum, omdat daar kennis en kunde is die we vooral moeten gebruiken.

10 **De heer an Houcke:** Voorzitter, ik hoor de heer Van der Spoel zeggen dat er een voorstel is om een platform voor de verbetering van het milieu in te stellen. Dat is nadrukkelijk niet het geval. Het is meer een ad-hocplatform dat alles mobiliseert in de gemeente en inventariseert wat er op korte termijn aan verbetering van de luchtkwaliteit gedaan kan worden. Daarin zouden zeker het NME Centrum en het platform een rol kunnen spelen. Maar wij zien het ruimer dan dat.

15 **De heer Van der Spoel:** Sorry voor het misverstand, voorzitter.

De heer Plaisier: Ik had precies dezelfde opmerking.

20 **De heer Van der Spoel:** Kortom: alles en iedereen wordt gemobiliseerd. Over de hondenpoep heb ik in eerste instantie weinig gehoord. Er is aangekondigd dat er een onorthodox beleid gaat komen. Wij zijn benieuwd naar het onorthodoxe beleid waar de wethouder over sprak. Het blijft toch een grote bron van ergernis.

25 Met betrekking tot de wateroverlast is aangegeven dat de kortetermijnoplossingen nu vorm hebben gekregen en dat de langeretermijnoplossingen nog even laten wachten. Wij vinden dat het college hier toch bovenop moet blijven zitten. Breng alle partijen samen en zorg ervoor dat dit de aandacht blijft houden.

30 **De heer Los:** In de stroom van algemene beschouwingen viel mij deze keer een ding heel erg op. Het was namelijk een van de beschouwingen die naamloos was. De aanhef sprak mij heel erg aan. Het was: communiceren. Communiceren is een heel belangrijke basis in ons besturen en functioneren als openbaar bestuur in onze gemeente, en daarom wil ik dat als eerste noemen. Er is gebleken dat wij in heel veel dingen verschillen, maar er zijn nog veel meer dingen die ons binden en ik wil dat even langsgaan. De PvdA vindt het Buurtbusproject heel erg fijn. Dat spreekt mij bijzonder aan.

35 Schoolzwemlessen, ja prachtig. Er wordt gevraagd: is er wel hondenpoepbeleid? Ik was ook eigenlijk heel erg benieuwd naar hoe onorthodox men dit gaat doen. Gisteren mocht ik nog ervaren dat het een uitglijder was.

40 De uitnodiging van de SGP voor de Traplussamenpraak spreekt ons wel aan. D66/GL heeft het over dualisme, over het speelbos, over de luchtkwaliteit. Prachtig. Daarover kun je het moeilijk oneens zijn.

Participatie en communicatie van de heer Van der Spoel. Inderdaad mijnheer Van der Spoel. Wat doe je ermee, wat zijn de spelregels en wanneer moet je die spelregels bijstellen. Ooit viel de Berlijnse muur omdat heel veel mensen vonden dat dat gebeuren moest. Tot die tijd was dat een heel grote fysieke spelbreker.

45 LS: de sportpas, 65+ en € 1000,- voor de minima zijn mooie doelen. De vraag is of het haalbaar is.

De Kuyperschool van het CDA. Waar staan we? Ik had het niet beter kunnen zeggen. Met de heer Plaisier heb ik deze week nog gesproken over wetenschap. Ik heb hem toch wel wat wetenschappelijke kwaliteiten toegedicht. Hij spreekt over een flinterdunne
50 tweedimensionale kijk op zaken, maar flinterdun is ook een dimensie, mijnheer Plaisier. Maar dat wij de zoektocht moeten voortzetten naar een harmonieus bestuur met onze inwoners, is vanzelfsprekend. Dat moeten we doen.

Voorzitter, het college heeft gesproken en voor het eerst zagen we een term die we nog niet hadden gehoord. Het ging om een toename van het aantal ambulances; wij ervaren dit als een

5 lichtpuntje.

De rampenbestrijding: ik heb het zelf niet kunnen waarnemen, maar in hoeverre wordt er gezamenlijk geoefend? Daarover zouden wij best wel wat informatie willen krijgen.

De Sint Jorisstraat is een bron van zorg. Deze zou in het Veiligheidsplan extra aandacht moeten hebben.

10 Wethouder Zwiers heeft mooie elementen aangedragen voor de Onderwijsvisie. Wij zouden het eigenlijk best wel graag geformuleerd willen zien in een visiedocument. De Schaepmanschool is genoemd en de wethouder gaf aan dat we hier niet over gaan. Maar aan de andere kant hebben we met gemeenschapsgeld iets gedaan en we hebben recht op informatie daarover.

15 Het schrappen van de overschrijdingsregeling vinden wij heel erg jammer. Ik denk dat wij die motie wel gaan steunen. In dat kader moet ik met zorg kijken naar de termen die wethouder De Koning uitsprak over de begroting, waar weinig rek meer in zat. Een tijdgenoot van Murphy zei eens dat meevallers niet zo vaak voorkomen en dat hij een optimist was.

Wij zijn blij met de uitspraak over de huisartsenpost. Daar wordt in ieder geval druk op de ketel gehouden door een gesprek. Dank aan de wethouder.

20 Ik zei net al dat de flexibiliteit die je in je financiële bestel zou moeten hebben, is aangetast. Dat vinden wij jammer. We zien in de nieuwe cijfers dat er eerst wat overschotten zijn, en dat die dan in 2010 op nul komen te staan. "Eerst het zuur, dan het zoet", heeft onze regering wel eens gezegd, maar ik vraag mij af of wij nu niet andersom bezig zijn. Tot zover mijn bijdrage. Dank u wel.

25 **De heer Plaisier:** Ik wil even aansluiten bij de laatste opmerking van de heer Los. Dat zou inderdaad veel beter zijn, maar hebt u zelf ook ideeën hoe de komende paar jaren wat zuurder gemaakt kunnen worden?

[hilariteit]

30 **De voorzitter:** Dat is een uitdaging, mijnheer Los.

De heer Los: Zo heb ik het ook begrepen.

35 **De heer Plaisier:** Waarmee de uitdaging nog wel blijft bestaan, als het aan mij ligt.

De heer Los: Ja, mijnheer Plaisier. Het feit ligt er dat we eerst wat ruimte hebben en dat daarna de ruimte afneemt. Er komt na 2010 ook nog een jaar, hoop ik. En we zeggen toch vaak dat we voor onze kinderen wat beters moeten achterlaten? Ik vrees een klein beetje dat we na 2010 nog andere cijfers krijgen. Dat is het kader van mijn opmerking.

40 **De heer Plaisier:** Ik denk op zichzelf dat uw zorg wat dat betreft terecht is. Maar hebben we met elkaar een idee van wat we kunnen doen waardoor die constatering niet meer van toepassing is?

45 **De heer Los:** Ik begrijp die opmerking wel. Ik heb er nooit een geheim van gemaakt dat we spaarzaam met ons gemeenschapsgeld moeten omgaan en ik heb er net ook geen geheim van gemaakt dat – omdat Murphy nu eenmaal bestaat – daar ruimte voor moet zijn. We hebben nu al gevraagd of er met alle risico's rekening is gehouden. Er komen telkens nieuwe dingen; dat blijkt maar weer uit het bijgestelde stuk. Mijn opmerking geldt slechts van ja, we moeten het
50 begin niet zuurder maken, maar we moeten er ook voor zorgen dat de toekomst niet zuur is.

De heer Plaisier: Niet om het laatste woord te hebben, want dat neemt de heer Los toch wel denk ik als hij dat van u krijgt. Ik denk dat wij die opmerking met elkaar delen. Dat is het lastige.

5 Maar ik vraag mij af of wij nog zo inventief kunnen zijn dat we iets kunnen bedenken waardoor die bezuiniging kan plaatsvinden. Kunnen wij uitgaven aanwijzen waardoor uw voorzichtige benadering, die heel terecht is, wat minder klemmend overkomt? Wij zitten daar ook mee, net zoals u en dan blijkt toch hoe moeilijk het is om dat hard te maken.

10 **De heer Los:** Fantastisch. Ik ben echt blij dat wij die zorgen samen delen, mijnheer Plaisier.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, ook wij waren onder de indruk van uw eerste termijn, die sloot op onderdelen naadloos aan bij onze inleiding en uitleiding in de algemene beschouwingen. Het waren indrukwekkende woorden. De eerste opmerking is het strategisch investeringsbudget. Wethouder, het ging om het woord investering. Dat zit besloten in het strategisch investeringsbudget en het zou kunnen zijn dat je in de raad een principiële discussie krijgt over de vraag of je 9,2 miljoen wat opremt of je dat inderdaad drie jaar lang voor stevige tekorten inzet. Dat kunt u misschien zien als investering, maar dat zou je ook anders kunnen zien. Die discussie zou ik willen aanzwengelen. Tegelijkertijd zou je iets over de bufferreserve kunnen zeggen. Ik heb aan u gevraagd of 10% van de risico's die in kaart zijn gebracht, voldoende is voor de huidige bufferreserve. U berekent die op 4 miljoen. Wij hebben geen zicht op die 90% die niet in kaart is gebracht. Die discussie, die criteria die te ontwikkelen zouden zijn, daarover zou ik graag nog een keer een reactie van u willen. Vindt u ook dat wij daar nog eens naar moeten kijken? Die 5 miljoen, die ooit door het CDA is voorgesteld, heel lang geleden, is vastgesteld toen we nog helemaal geen criteria hadden, maar we moesten een keer beginnen. Openbaar Basis Onderwijs (OBO), overschrijdingsregeling en verzelfstandiging. Voorzitter, wij zouden graag eens een discussie willen over de vraag of de bezuiniging die u impliciet inboekt, haalbaar is. Wij hebben op geen enkele manier een discussie gevoerd, misschien wel op IHP-niveau, over de vraag of dat haalbaar is en welke criteria daarvoor zijn aangewend, waarmee wij zouden kunnen leven of niet. Op voorhand aan de raad vragen om in te leveren, vinden wij een brug te ver.

Wethouder Zwiers: Voorzitter, een verduidelijkingsvraag aan de heer Onderdelinden: bedoelt u de €317.000,-?

35 **De heer Onderdelinden:** Precies, dat hadden wij al in eerste termijn gevraagd, maar daar bent u niet op ingegaan.

In eerste termijn hebben wij gevraagd iets te zeggen over kosten van producten en diensten. Vanwege tijdsgebrek kon de wethouder daar toen niet op ingaan. U weet dat dat een oude wens is van het CDA, mijnheer De Koning. Ook de VVD heeft daar wel eens opmerkingen over gemaakt. Die vraag stond en staat. Het is een heel belangrijke vraag; wij hebben hem op allerlei podia gesteld. Wij willen het inzicht hebben. Gewoon, welke kosten aan producten worden toegekend. Dat is van belang voor begraven, paspoorten enzovoort. Daar willen wij dus een antwoord op.

45 Volkshuisvesting en de consequenties, wethouder, wilt u hier nader op ingaan? De consequenties van het niet kunnen bouwen zouden ook aan derden kunnen liggen. Dat weten we, dat geloven we, maar kunt u ook eens een doorkijkje maken van de consequenties daarvan?

Het Wmo-beleid: daarover heb ik twee opmerkingen. De wethouder wist niet hoe ik aan 2 miljoen kwam. Ik heb dat geciteerd uit uw eigen stukken. U gaat nu wel lachen, maar op pagina 87 staat dat keurig genoemd. Dat er 2 miljoen extra uitkering is aan de algemene middelen. Dat bedoelde ik en dat heb ik ook beschreven; ik heb het hier bij me en in hoeverre Ridderkerk hiervan kan profiteren. Een simpele vraag.

Vervolgens hebt u iets gezegd over een noodscenario. Natuurlijk kan ik me voorstellen dat u niet

5 vooruit wilt lopen op de gerechtelijke uitspraak. We zijn wel nieuwsgierig naar de
invoeringsdatum, waarover wij ook een vraag hebben gesteld.
Verder begrijp ik uit uw antwoorden dat we rond de bijdrageregeling wel iets naar elkaar zijn
opgeschoven. Naar elkaar betekent de Wmo-adviesraad en het college. Klopt dat?
10 NME: daar hebben wij een passage aan gewijd. Niet voor het eerst overigens. Wij hebben
daarop nog geen antwoord gehad. Graag willen wij een antwoord daarop. Een simpel antwoord
hebben wij gemist.
U hebt geantwoord over de Kuyperschool. Helder. Wij gaan ervan uit dat u binnenkort met
beleid zult komen. Wij wachten dat in spanning af.
15 Over de organisatie hebt u ook niet geantwoord. Wij hebben daar een passage aan gewijd. Wij
lezen in de stukken dat er ontzettend veel voor 2007 is toegezegd wat niet op de rol staat.
Waarvoor zeer veel dank, maar op enig moment horen wij nogal eens dat de raad zo veel
vraagt wat het college niet aankan. Vandaar mijn vraag over inhuren: kunnen we dat überhaupt
aan? Op het moment dat wij in de raad horen "Stel het maar uit, stel het maar uit", dan zijn er
misschien andere problemen die als gevolg van de bezuinigingen zouden kunnen ontstaan.
20 Daar bent u niet op ingegaan.
Participatie is door meer partijen genoemd. Ook door ons, uiteraard. Wethouder De Koning
vond onze formulering scherp. Wij bedoelden te zeggen: is de uitslag van participatie, van
communicatieparticipatie altijd dat wat de inwoners willen? Is er dan goed gecommuniceerd of
geparticipeerd, of is het zo dat, als wij daarvan afwijken, het participatieproces is mislukt?
25 Wij hebben daar een ander beeld bij. Ik wil ook graag dat de raad zich daarover uitspreekt. Het
is een heel wezenlijke, principiële discussie. Een-op-een doen wat de inwoners willen, is prima
en prachtig en over tot de orde van de dag, maar zo ligt het volgens mij niet op alle onderdelen.
Bedrijventerreinen en revitalisering: wij zijn teleurgesteld over het antwoord, dat nauwelijks
kwam. Wij hebben ook daar een hele passage aan gewijd. Wij hebben het belang ervan
30 onderstreept en wij hebben dat belang ook onderstreept vanwege de uitgangspunten die
vastgelegd zijn in het collegeprogramma. Heel helder staat in ons programma wat wij willen met
revitalisering; wij hebben nog verwezen naar een krantenartikel. Dat zijn zaken die het CDA in
deze raad ook al eerder heeft genoemd. Is er winst te behalen door herstructurering? Kom eens
met dat soort bespiegelingen. Wij willen doorkijkjes maken. Wij kregen de indruk dat u dit niet zo
35 als prioriteit ziet, terwijl u het toch hebt opgenomen in het beleidsprogramma.
Voorzitter, u hebt iets gezegd over wijkveiligheidsplannen. De vraag is in hoeverre dit kan
worden gecommuniceerd met de wijkoverleggen. Wordt dit onderdeel van de agenda?

40 **De voorzitter:** Daar kan ik ja op zeggen.

De heer Onderdelinden: Mooi. Misschien dat het met de andere vragen ook zo snel kan gaan.
De APV en cameratoezicht: daarvan heb ik begrepen dat u daar nog geen uitspraken over doet
maar wel een positieve grondhouding aanneemt. Het CDA heeft dit punt nog niet zo lang
geleden genoemd en de VVD heeft dit ook ingebracht.

45 Over de Praktijkschool zou ik bij de derde programmamonitor iets willen zeggen. Hoe dat dan
gaat en hoe we met die verhoogde bedragen moeten omgaan, tenzij we zeggen dat we dat hier
maar moeten afdoen.

De vraag aan mevrouw Van den Berg is in hoeverre het model-Stefan van Eijk van toepassing
kan worden of van toepassing is op Ridderkerk als het gaat om jeugd en gezin.

50 Ten slotte, we hebben het er eerder over gehad: Drechtwerk, de bufferreserve en dat het om
een eenmalige uitgave ging. Ik dacht dat dat een beetje een wrange grap was. Wrang omdat wij
hier al een paar jaar praten over Drechtwerk en dito problemen. Al een jaar of tien minimaal. Of
langer. Het is echt helaas een structurele zaak geworden, waar wij met elkaar verbetering in

5 proberen aan te brengen. Daarom alleen al denk ik dat dit van het reguliere budget zou moeten.
Dank voor de interrupties. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Onderdelinden, dit was inderdaad een bijdrage zonder interrupties. Er
zat wel wat in waarop gereageerd kon worden, maar misschien komt dat later. Ik ga naar de
10 heer Van Houcke, D66/GL.

De heer Van Houcke: Voorzitter, eerst wil ik melden dat ik uw oproep aan de raad over
zorgvuldig omgaan met elkaar van harte steun. Ik vond dit een sterke bijdrage van uw zijde aan
het begin van deze dag. De lomphed en grofheid van de samenleving waar wij tegenaan lopen.
15 Hufterig gedrag in het verkeer is door wethouder De Koning genoemd. Daar is algemeen zorg
over en tegelijkertijd moeten wij constateren dat wij daar weinig aan kunnen doen. Uw gedachte
dat goed voorbeeld wellicht goed doet volgen, steunen wij zeer.

Allereerst wil ik ingaan op de gedachte van wethouder Den Boef, en ook door de PvdA en
andere fracties genoemd, over woningbouw. Dit is een voortdurend punt van zorg. Er is
20 vertraging tot 2010. Wij weten dat er moeilijke projecten bij zaten. Wij zijn benieuwd naar wat er
na 2010 gaat gebeuren en tot mijn schrik hoor ik nu ook weer dat de doorstroming zo
fantastisch loopt. Maar dat is dus niet het geval. Als er in het Vondelparck opeens Ridderkerkers
gaan wonen, betekent dit niet per definitie dat daardoor het doorstroombelid, waardoor jonge
mensen, jonge Ridderkerkers dus ook aan de bak kunnen komen, goed loopt. Ik wil de PvdA
25 vragen hoe ze daar tegen aankijkt. U hebt aangegeven dat u wellicht bereid bent om met
duurdere woningen uw instemming te betuigen, als dat maar op gang komt. Ik vind het op zich
sympathiek en ik zou er ook geen problemen mee hebben, als het zo zou werken. Maar na zes
jaar een fors vertrekoverschot te hebben gehad van jonge mensen, met invloed op onderwijs en
onze voorzieningen, lijkt mij dat wij moeten zeggen dat we er nu voor moeten zorgen dat we de
30 jongeren binnenhalen.

De gedachte over het bouwen in de hoogte voor jongeren, voor studenten, is meerdere malen
aan de orde geweest. Ik zou daar vooral met de PvdA nog eens over willen praten en wellicht
ook met andere fracties.

De heer Plaisier: Sommige dingen zijn soms moeilijk op te lossen. In uw bijdrage in de
Algemene Beschouwingen hebt u een aantal dingen naast elkaar gezet die onzes inziens
moeilijk te combineren zijn. Enerzijds concludeert u dat er te veel leegstaande appartementen
zijn en dat we grondgebonden huizen nodig hebben. Anderzijds zegt u in een paar zinnen
40 verderop dat we geen gebruik van binnenstedelijke open ruimte voor verdere verstedelijking
moeten maken. Hoe denkt u uw eigen problemen op te kunnen lossen? In ruimtelijke zin.
Iedereen loopt weg hier, we hebben meer huizen, we moeten ervoor zorgen dat wat nu open is
– u noemt daarbij de Leklaan (ook om andere redenen) – open blijft en wat er aan
binnenstedelijk groen is, moeten we niet willen gebruiken.

De heer Van Houcke: Uw opmerkingen zijn terecht, mijnheer Plaisier. De algemene
constatering kan luiden dat we in Ridderkerk verrassend weinig ruimte meer hebben om te
bouwen, tenzij wij met elkaar besluiten om de open buffers die er nog zijn voor woningbouw te
gebruiken. Die discussie hebben wij niet gevoerd. In het verleden zijn andere discussies
gevoerd, die tot deze situatie hebben geleid, maar ik ben het met u eens dat daar spanning op
50 zit. Tegelijkertijd moeten wij ook constateren dat wij de problemen van de woningmarkt die op
slot zit, ook regionaal, hier niet kunnen oplossen. Binnen de beperkte mogelijkheden die er zijn,
zullen wij zo zorgvuldig mogelijk moeten bouwen en zo zorgvuldig mogelijk moeten proberen de
groepen die er het slechtst aan toe zijn optimaal te bedienen. Ik ben op zich ook blij met de
toezegging dat in 2007 een onderzoek wordt gedaan naar de woonwensen van de burgers. U

5 weet dat vanuit mijn fractie altijd is gepleit voor een huisvestingsonderzoek, een
huisvestingsplan, zodat we precies weten wat we daarmee willen. Maar dat onderzoek zou in
2007 kunnen leiden tot uitkomsten die wellicht dat doorstroombeleid om zeep helpen. Dat is
misschien wat veel gezegd, maar er wel toe nopen om dat doorstroombeleid bij te stellen. Ik zou
10 de fracties willen vragen die zich daar zo strak op hebben vastgelegd, ook de wethouder, of u
bereid bent om dat doorstroombeleid ter discussie te stellen en wellicht andere opties in
overweging te nemen.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de heer Van Houcke spreekt ook over de mogelijkheid om
eventueel studentenflats te realiseren in Ridderkerk. Uit onze informatie is gebleken dat in
15 Rotterdam bij een stichting een overschot is aan studentenwoningen, omdat studenten daar
geen gebruik van maken en dat zij ervoor kiezen om langer thuis te blijven en met het openbaar
vervoer of op een andere manier naar hun studieplek te reizen. Die signalen bereiken ons vanuit
het Rotterdamse.

20 **De heer Van Houcke:** Ik weet vanuit mijn eigen achtergrond ook iets van studentenproblemen
en studentenhuysvesting. U hebt gelijk: jongere studenten die pas beginnen aan hun opleiding,
hebben sterk de neiging om de eerste jaren thuis te blijven wonen. Ik heb sterk de indruk dat
meer oudere studenten zich zelfstandig willen vestigen. Die cijfers zouden ook eens boven tafel
25 moeten komen om ons duidelijkheid te verschaffen. Wij zitten hier wel heel dicht bij grote hbo-
instellingen en bij een grote universiteit. Dat is op een steenworp afstand hier vandaan, ook met
het openbaar vervoer.

Mevrouw Ripmeester: Wij kijken net zoals de heer Van Houcke ook met spanning uit naar het
onderzoek naar de woonwensen. Ook naar de inventarisatie van de beleidsuitgangspunten,
30 zoals toegezegd in het akkoord. Daarin zouden alle punten die nu zouden gelden voor
hoogbouw en dergelijke op een rijtje gezet worden zodat we daarmee een vertrekpunt hebben.
Dit ter vervanging van het veel te dure volkshuisvestingsplan waar we ook om gevraagd
hebben, omdat dat te veel tijd zou vergen. Wij kijken met spanning naar die onderzoeken uit en
onderschrijven inderdaad nut en noodzaak van jongerenhuysvesting.

35 **De heer Plaisier:** De heer Van Houcke ging eigenlijk al een beetje uit van de uitkomsten van het
onderzoek, namelijk dat de doorstroming niet zou werken. Hij vroeg mensen die daar altijd aan
vasthouden hun mening bij te stellen.
Die vraag kun je ook omdraaien. Dat doe ik bij dezen.

40 **De heer Van Houcke:** Uiteraard mijnheer Plaisier. Maar ik draai hem dan weer terug: u kunt
toch niet ontkennen dat het doorstroombeleid alleen in deze hele regio niet werkt?

45 **De heer Neuschwander:** We hebben een aantal jaren geleden de nota Sterke wijken, vitale
gemeente afgesloten. Daarin was dat hele verhaal van doorstroming juist uitgangspunt. Wij
hebben toen in Ridderkerk Voortvarend dat hele verhaal juist afgezwakt door het aantal te
bouwen woningen dat ons ook door de stadsregio wordt voorgeschreven, maar nu komt dat
verhaal over doorstroming weer op tafel door externe factoren. Dat is namelijk de luchtkwaliteit.
Dat mis ik hier een beetje. We zitten muurvast en kunnen gewoon niets doen. Misschien kan de
50 wethouder daar ook op reageren.

De heer Van Houcke: Voorzitter, een aantal andere punten. De postbehandeling hebben wij
ook in onze algemene beschouwingen aangevoerd. De PvdA heeft daarover vorig jaar een
motie ingediend die raadsbreed is aangenomen. Wij steunen in ieder geval de gedachte om dat

5 in ieder geval nog eens onder de aandacht te brengen.
Spaarlampen: tot mijn verrassing deelde de wethouder mee dat er kennelijk nog een potje is dat
niet is uitgegeven aan de minima en dat we dat hiervoor kunnen gaan gebruiken. Voorzitter, u
kunt zich voorstellen dat wij daar niet zo enthousiast over zijn. In mijn gedachte is het zo dat dat
bedrag in 2006 wordt uitgekeerd en nu spreken we over de begroting voor 2007.
10 De SGP maakt consequent compacte bijdragen die ook goed in elkaar zitten. Toch heb ik een
vraag aan de SGP. Het gezin als hoeksteen van de samenleving: daar heb ik een vraag over.
Laat er geen misverstand over bestaan, ook ik vind dat een gezin de beste plek is om kinderen
te laten opgroeien en om opgevoed te worden. Maar de werkelijkheid, mijnheer Den Ouden, is
toch dat onze samenleving er anders en veel gecompliceerder uitziet dan dat. Eigenlijk mis ik
15 deze overwegingen in uw betoog steeds.

De heer Den Ouden: Het valt niet te ontkennen en dat hebt u ook niet kunnen lezen in de
algemene beschouwing dat de wijze van waarneming een knelpunt is. Als ik tegenover elkaar
zou zetten: individualisering en participeren op de arbeidsmarkt van beide ouders, dan zit daar
20 een bepaalde spanning tussen als er ook kinderen op te voeden zijn. Daar kunnen allerlei
redenen tegenin gebracht worden voor waarom het zo gaat. In onze optiek moet een zekere
keuze gemaakt worden van dat wat voorrang heeft. En ik zeg er meteen bij dat als de
voorrangsk keuze zou zijn om aandacht voor het gezin te hebben, dan wil ik daar niet meteen aan
koppelen dat het altijd goed gaat. Net zoals het omgekeerde. Maar die spanning die daar zit, is
25 een geweldig dilemma. In de samenleving wil je dingen die op gespannen voet staan met elkaar
oplossen. We concluderen dat het ongewenste effecten en nadelige gevolgen heeft en daar
blijft het vaak bij. Daar waar sprake is van knelsituaties en crisissituaties moeten die opgelost
worden. Teruggrijpend op een eerdere discussie in deze raad over het Jeugdpreventieteam: dat
moet onze hartelijke steun hebben, maar dan vanuit de opvatting dat dit helaas zo is en niet om
30 te aanvaarden dat dit een consequentie is van de andere genoegens die wij als samenleving zo
graag willen hebben.

De heer Van Houcke: De heer Den Ouden heeft duidelijk geantwoord. Er blijft nog een
opmerking over: ik begrijp dat hij het oneens is met het regeringsbeleid, ik begrijp dat hij het met
35 het brede gevoel in onze samenleving oneens is en ik begrijp dat hij het oneens is met dat wat
in Europa leeft.
Voorzitter, ik heb nog een opmerking over begraven. Zowel de CU als de SGP zet vraagtekens
bij de kosten daarvan. Er is zelfs een motie of een amendement ingediend. De wethouder heeft
duidelijk uitgelegd dat dit raadsbeleid is. Kostendekkend. In die zin is het ook duidelijk hoe wij
40 met het amendement zullen omgaan.

De heer Den Ouden: Voorzitter, de conclusie van de heer Van Houcke is duidelijk. Het is zijn
eigen verantwoordelijkheid. Het is opmerkelijk dat door gewijzigde kostentoerekening de
werkelijkheid niet veranderd is, maar ten gevolge van afschrijvingsbeleid worden producten en
45 diensten duurder en is het opmerkelijk dat alleen deze dienst getroffen wordt door de
kostenverhoging ten gevolge van gewijzigd afschrijvingsbeleid. De werkelijkheid verandert niet:
het is een boekhoudkundige techniek. Bovendien hebben we in de aanbiedingsbrief ook kunnen
lezen dat op de langere termijn alles weer budgettair neutraal zal zijn als gevolg van de nieuwe
afschrijvingstechniek. Op de een of andere manier zal dit in de toekomst weer gaan wijzigen.
50 We hebben natuurlijk nog nooit gezien dat de tarieven omlaaggaan. In dit geval is het zo
bijzonder omdat de tarieven voor begraven ruim een jaar geleden explosief moesten stijgen
vanwege de kostentoerekening. Toen was het 27%. Daar is toen uitvoerig onderzoek naar
gedaan en er is een vergelijking gemaakt met de tarieven in de regio. Toen is het weer
teruggedaan naar wat het was en nu plotseling moet dat met 10% stijgen. Dit is het enige tarief

5 warbij dit geldt.

De heer Van Houcke: Voorzitter, ik stel geen vragen meer aan de SGP, want dit kost mij mijn hele termijn.

10 [hilariteit]

De voorzitter: U krijgt bijtelling, mijnheer Van Houcke.

15 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik wilde mijn betoog voortzetten in die zin dat wij, wat het CDA betreft, een opmerking die meerdere malen door de heer Onderdelinden is gemaakt over de wijze waarop kosten worden toegerekend, van harte steunen.

20 **De heer Onderdelinden:** Inderdaad. De opmerking van de heer Den Ouden over de extra, extra, extra, extra kosten, dat is een punt van aandacht voor de hele raad wat mij betreft. Wij hebben daar gevoelens bij. Maar kunt u zich nu iets voorstellen bij onze jarenlange vraag om inzicht in de wijze waarop een bepaald product wordt bepaald? Ik wil dat gewoon weten. Dat is de achtergrond.

25 **De heer Van Houcke:** Over de luchtkwaliteit heeft de wethouder gezegd dat het een kwestie is van willen wachten tot de Milieuvisie vertaald is in actieplannen. Er zullen meerdere actieplannen zijn, veronderstel ik. Of zeg je dat de zaak nu zo urgent is dat er iets zal moeten gebeuren? Er zijn zo veel signalen uit de samenleving dat de CU en D66/GL aan de slag willen gaan en laten we dat maar een deltaplan noemen.

30 Het onderwijs: diverse fracties hebben gezegd dat de diverse zaken die op dit moment spelen niet gering zijn. We zijn nieuwsgierig naar informatie. De wethouder heeft aangegeven dat hij dat gaat doen. Daar zijn wij blij mee. Tegelijkertijd stel ik vast dat de vragen die gesteld zijn over onderwijs ook nu weer niet beantwoord worden, maar worden doorgeschoven.

35 De overschrijdingsregeling is pertinent iets anders dan extra geld in het onderwijs stoppen. In die zin steunen wij de diverse opmerkingen van de verschillende fracties hierover. Wij vinden zeker dat er extra geld naar onderwijs moet, zeker als bijvoorbeeld een Londonorm niet voldoet.

40 Op het gevaar af dat u roept dat de tijd om is, wil ik nog iets zeggen over participatie. Participatie is een onderwerp waar wij veel tijd aan hebben besteed. Die tijd ontbreekt nu. Ik wil er toch een paar dingen over zeggen. Als wij vaststellen dat er een 5,4 wordt gegeven door onze medebewoners in Ridderkerk voor het gevoel dat zij hebben bij hun invloed op het beleid in Ridderkerk, dan is dat een zaak die ons zeer aan het denken moet zetten. Wij zouden daarover de discussie in de toekomst misschien iets fanatieker moeten voortzetten. In onze algemene beschouwing hebben wij daar veel aandacht aan besteed. Er zijn wel aanzetten in de discussie gegeven vandaag. Die zouden wat ons betreft mogen worden aangescherpt.

45 Ik heb vorig jaar opmerkingen gemaakt over de manier waarop informatie over de organisatie werd gegeven. Duidelijkheid over de competenties, duidelijkheid over de scheiding van verantwoordelijkheden. Vorig jaar was ik blij met de goede informatie waarmee wij de discussie konden aangaan. Dit jaar heb ik een schriftelijke vraag gesteld en ik was over het antwoord niet enthousiast. Dat betekent eigenlijk dat als wij veel minder opschrijven in de programmabegroting, dan weet u meer. Ik moet u zeggen dat wij de discussie van vorig jaar op basis van de huidige informatie niet zouden kunnen aangaan. Er is ook al diverse keren een opmerking gemaakt vandaag over het inhuren van capaciteit. Dat soort zaken komt er hier niet uit. Ik wil een dringend beroep doen om een format op te zetten en daarin meer inhoudelijk aandacht te geven, zodat wij beter ons budgetrecht kunnen uitoefenen.

50

5 **De heer Plaisier:** Dank u wel, voorzitter. De meeste fracties begonnen met een opmerking over uw bijdrage. Ik zal dat ook doen. U kunt begrijpen dat ik veel in uw woorden herkende. Wij hadden ook wel dezelfde aanleiding om daar dingen over te zeggen, namelijk de bijlage uit NRC. De vertrouwenscrisis tussen overheid en burgers is door ons op onze wijze uitgelegd en dat had een hoog hand-in-eigen-boezemgehalte voor de raad. Wij stellen het op prijs om nog eens met elkaar door te praten over gedeelde verantwoordelijkheid. Het lijkt mij zinvol dat wij als raad een gedeelde visie ontwikkelen of in ieder geval die uitdragen. Dat even vooraf. Ik ben overigens zeer verheugd over de wijze waarop wij nu met elkaar discussiëren en interrumperen. Ik had daar na vorige week enige vrees bij, maar die is onterecht gebleken.

15 Even naar aanleiding van uw reacties op de Algemene Beschouwingen. Over programma 1 hebben wij opmerkingen gemaakt naar aanleiding van de eerste programmamonitor. De oorzaak waarom niet voldoende werk is gemaakt van werk, is een gebrek aan capaciteit. Daarover hebben wij in onze schriftelijke bijdrage onze zorgen uitgesproken. U hebt daarop gereageerd, maar ik zou daar nog iets meer over willen horen. Ik zou zeggen: huur daar maar iemand voor in. Dit is zo belangrijk en levert zoveel geld op dat het dat waard zou kunnen zijn.

20 Participatie: wij hebben een halfjaar geleden de spelregels vastgesteld. Vooral voor het element huishoudelijke verzorging. Het zou wellicht goed zijn om de toen opgestelde participatieregels nu alvast te beoordelen. Dan kunnen we meteen zien wat er fout is gegaan.

25 Voortbordurend op de Wmo. Heel veel gesprekken en uitingen en opmerkingen over de Wmo leiden naar huishoudelijke verzorging en Internos. Vorig jaar was het nu juist onze angst dat dit zich op deze wijze ging voltrekken. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de Wmo weer op een breder platform gehesen wordt, dat het meer is dan hulp in de huishouding, met alle respect voor de inspanning die op dat vlak is geleverd door partijen. Maar er is meer.

30 Over ons amendement over de sportaccommodaties heeft de wethouder aangegeven dat er een heisessie komt naar analogie van de heisessies van vorig jaar over het IHP. Het college wil graag even zijn gang gaan en dan komt het wel goed. Wij hebben alle vertrouwen in het goed komen uitgesproken met het formuleren van dit amendement. Tegelijkertijd willen wij die gesprekken niet belasten. Wij hebben vorig jaar ook zo'n amendement ingediend. Toen ging het om het ophogen van de reserve met 2 miljoen. U moet dit in datzelfde verband zien als toen. Het geld hoeft niet op maar als er heel belangrijke dingen uit de heisessie tevoorschijn komen en uit de bewegingsvisie van het komend voorjaar, dan kunt u uw gang gaan met concretisering daarvan. Het is dus geen klem op dat overleg, maar juist een poging om te ontspannen. Wat dat betreft zijn wij nog niet van plan om aan uw oproep gehoor te geven om het amendement achterwege te laten.

40 Dat geldt ook, maar de heer Van Houcke heeft daar al veel over gezegd, voor de motie over maatregelen voor de luchtkwaliteit. Wij zijn blij met uw opsomming van dingen die allemaal gaan gebeuren. De oproep om een ad-hoccommissie daarvoor in te stellen is beslist niet iets om dat wat u hebt gezegd te doorkruisen. Maar laten we proberen om die dingen die regionaal kunnen gebeuren en waar subsidie voor mogelijk is en weet ik wat allemaal, plaatselijk te vertalen, plaatselijke expertise erop los te laten en te kijken wat we kunnen doen tegen dit grote probleem.

50 **De heer Onderdelinden:** Het is een geweldige gedachte. Ik denk dat een groot deel van de raad dit wil ondersteunen. In hoeverre is dit ook mogelijk om het deltaplan (is een zwaar woord), uit te voeren? Ik heb gehoord dat 90% niet beïnvloedbaar is door Ridderkerk. Wij moeten dat dan ook eerlijk zeggen. Daar ligt onze zorg. In hoeverre kunnen we meer doen dan er nu beschikbaar is vanwege onze mogelijkheden?

5 **De heer Plaisier:** Het deltaplan was bedoeld om ons te beschermen tegen oprukkend water, maar in zoverre gaat die vergelijking totaal mank, want we kunnen ons helemaal niet beschermen tegen oprukkende luchtvervuiling. Het gaat erom wat wij plaatselijk kunnen doen om de effecten ervan te verminderen. Misschien blijkt wel dat we gewoon 500.000 bomen moeten plaatsen waarmee het probleem is opgelost. Dat is een heel flauw voorbeeld.

10 Er zijn dingen die je kunt doen om de druk te verlichten op de gevolgen die ons vooral door anderen zijn aangedaan.

Dat je daarna ook bezig gaat om het goede voorbeeld te geven, om zelf zo weinig mogelijk aan die luchtvervuiling bij te dragen, is dan weer iets anders. Het gaat echt om een concrete inventarisatie van de maatregelen. Het is het proberen waard.

15 Ik ga verder met de tram. Wethouder De Koning sprak zijn verbazing uit over wat ik bedoelde. Ik bedoelde het volgende. Op een gegeven moment verheugt het college ons met een advies over welk tracé het zal worden. In de fase daaraan voorafgaand zal een afweging plaatsvinden. Dat kan in het begin grofmazig, omdat een aantal tracés niet in aanmerking komt. Het kan zo zijn dat er drie of vier mogelijkheden overblijven die in aanmerking zouden komen. De bedoeling van mijn opmerking was om de raad voordat het college met zijn advies komt, gelegenheid te geven om enkele gedachten mee te geven, die bijdragen aan het advies.

20 Eigenlijk meer een voorfase. Dat was de achtergrond.

De heer Den Ouden: Mijnheer Plaisier, zou dat in de Samenspraak kunnen? Volgens mij hebben wij het bijna over hetzelfde, in de tijd gezien. Het gaat over breed informeren; dat zie ik ook als mening vormen. Alle dingen die een rol kunnen spelen en alle aspecten moet je meewegen, ruim voordat het college met een advies of voorstel komt.

De heer Plaisier: U blijft doen alsof ik tegen samenspraak ben. Ik heb alleen maar willen zeggen dat ik de eer heb om voorzitter van die commissie te zijn en u gevraagd heb om onderwerpen in te dienen. Dat hoeven we niet opnieuw te doen.

30 Het zou allemaal een rol kunnen spelen in de commissievergadering die plaats zou kunnen vinden.

De heer Den Ouden: Die wij dan als raad kunnen optuigen?

De voorzitter: Misschien moet u die discussie hier niet opnieuw doen; dat gaat van uw tijd af en dat zou ik een beetje sneu vinden.

40

De heer Plaisier: De motie over zelfbeheer die wij van plan zijn in te dienen is alleen maar bedoeld om het onderwerp iets duidelijker op de agenda te zetten. Daar hebben wij verder geen opmerkingen over. Dat zal misschien nog komen. Wethouder Zwijs sprak over het zwembad. Er komt een onderzoek in 2007 als u daar geld voor overhebt. Maar dat blijken we te hebben, gezien de bespreking in de kadernota. Maar daarmee zijn wij er nog niet helemaal. Zouden we alvast iets kunnen doen aan het opstellen van criteria waarop het onderzoek kan worden uitgevoerd?

45

Er zijn veel woorden gewijd aan een papiercontainer in Bolnes. Dat was niet bedoeld om politiek op de vierkante centimeter te bedrijven. Het college heeft daarop niet gereageerd, hoeft ook niet, maar had wel gemogen. Wij hebben dit gebracht omdat wij zuinig zijn op vrijwilligerswerk en wij willen graag dat mensen dit zelf oppakken. Het ging over een simpele papiercontainer waarin al twintig jaar papier verzameld wordt: elke dag door veel mensen op leeftijd die daar zo'n bepaalde gang in hebben gekregen. Dat loopt fantastisch. Dit lost een heleboel kleine probleempjes op. Nu is er sprake van verandering van beleid. Dat kan. De container is weg uit

50

5 de straat. Ook prima. Alleen wordt er volgens ons zo stug omgegaan met wensen die leven in
een bepaalde groep. Er wordt verwezen naar nieuwe regels en het woord precedent kwam
uiteeraard naar voren en het probleem is afgedaan. Dit is nu juist een voorbeeld om met elkaar
op te pakken en samen met de mensen een oplossing te vinden.
10 Dit is een oproep om er werk van te maken. Ga er naartoe. Doe het niet schriftelijk en verwijzend
naar nieuwe regelingen en reglementen. Daar was de oproep voor bedoeld. Ik hoop dat die
alsnog erg galant is.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, als mede-indiener van dat verzoek ondersteunen wij het
verhaal van de heer Plaisier van harte.

15 **De heer Los:** Mijnheer Plaisier bedoelt flexibiliteit. Dat is ons uit het hart gegrepen.

De heer Plaisier: Over de afdeling zorg. Eerlijk gezegd betrapte ik mijzelf op het feit dat we
soms slordig met onze eigen moties omgaan. Vorig jaar oktober is een motie ingediend met het
20 verzoek om het symbolische bedrag van € 52,- gewoon beschikbaar te stellen voor de minima.
De mogelijkheden zouden er zijn. Vervolgens let de raad slecht op dat wat met de eigen moties
gebeurt. Pas een maand geleden zag ik een aankondiging dat over die motie een voorstel naar
de raad zou komen. Het ging over uitgaven van 2006. Jammer dat dit nog niet is gebeurd. Om
dan nu te zeggen dat we daar spaarlampen voor kunnen kopen, zou een dure sigaar uit eigen
25 doos zijn. Ik denk dat veel mensen die niet smaakvol vinden.
Ik ga de andere fracties langs.

Het lijkt mij bijzonder interessant om eens door te praten over de nadere duiding van het begrip
compensatiebeginsel, zoals uit de bijdrage van LR naar voren kwam. Dit heeft namelijk twee
30 kanten: compenseren betekent dat het geen extra kosten mag opleveren, maar heeft ook de
kant van als er meer kosten zijn, de meerkosten ten opzichte van die voorzieningen ten opzichte
van de gebruikelijke voorzieningen vergoed mogen worden. Ik weet niet hoe dit nu in Ridderkerk
werkt, maar ik denk dat we daar best eens over kunnen spreken.

Als raad hebben we inderdaad uitgesproken dat een eigen bijdrage bij onze kaders hoort.
D66/GL legde de nadruk op het milieu. Ik vond zijn uitleg van dualisme en
35 achterkamertjespolitiek erg radicaal omdat hij dat ophangt aan één voorbeeld. Maar dat heb ik al
eens duidelijk gemaakt.

De PvdA-motie over de postbehandeling is hartstikke goed. Ik denk wel dat wij ervoor moeten
oppassen dat wij onze eigen moties niet verzwakken door als de moties niet uitgevoerd worden
er weer eentje overheen te leggen.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Het is natuurlijk niet de bedoeling om een motie te verzwakken. Dit is
een logische tweede stap om iets te gaan doen. Dit keer is er ook een tijdpad in opgenomen.

De heer Plaisier: Dat zal ook niet uw bedoeling zijn, maar wij verzwakken ons eigen instrument
45 van moties als we niet genoeg bovenop de naleving zitten. Als zij niet wordt uitgevoerd dienen
we een jaar later opnieuw een motie in, met een tijdpad, terwijl de eerste motie nog niet is
uitgevoerd doordat wij daar te weinig op gereageerd hebben. Maar steun voor de motie,
uiteeraard.

Huurgewenning voor de inwoners van Slikkerveer heeft nu toch weer duidelijk een
50 inkomensafhankelijk element gekregen. Dank voor het opnemen in de motie. Wij voelen er veel
voor, temeer omdat dit een onderwerp is waar de raad zich intensief mee bemoeit heeft. De
raad heeft ook veel wensen op het bordje van anderen neergelegd, waar ze in principe ook
horen. Maar om een geste te maken in de richting dat het ook ons aangaat, daar hebben wij
veel gevoel bij.

5

De heer Den Ouden: Voor het eerst in deze ronde komt huurgewenning opnieuw ter sprake. Het is uitermate sympathiek, laat daar geen misverstand over bestaan, maar worden de bezwaren die van de zijde van het college zijn ingebracht niet te gemakkelijk terzijde geschoven? Het blijft toch een relatie tussen huurder en verhuurder? Je hoeft maar even verder te denken: als de medewerkers van Internos zouden kunnen denken dat ze schade ondervinden doordat bij de gemeente iets gebeurt, dan zouden zij ook met een dergelijk verzoek kunnen komen. Als de gemeente zich in concrete situaties verantwoordelijk gaat voelen, zou dat precedentwerking kunnen hebben. Zou er niet iets te bedenken zijn waardoor deze uitkomst bereikt kan worden onder een andere vlag? Dus door het niet heel specifiek voor die groep over die vorm van huurgewenning te gaan hebben. Zou dat een mogelijkheid zijn?

10

15

De heer Plaisier: Daarbij gaat het weer over flexibiliteit. Ik denk dat we het beste een envelop met geld naar Woonvisie kunnen brengen met de mededeling dat het haar probleem is. Maar goed. Ik begrijp het probleem maar om overal op te reageren met precedentwerking, daar heb ik zo langzamerhand mijn buik van vol. Dat gebeurt zo vaak. Het zal uw bedoeling niet zijn, maar het komt wel heel vaak hierop neer.

20

Ik had nog willen zeggen dat wij van harte aansluiten bij de opmerkingen in het VVD-programma over het starten in 2008 van een onderzoek naar sociaal isolement: dat komt ons ook wat vreemd voor. Maar goed. Iets wat urgent is zou je meteen op moeten pakken. Net zoals de wijkopbouw. Je moet iets direct oppakken.

25

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, het is goed om aan het einde van de rit te constateren dat de raad elkaar op verschillende beleidsterreinen kan vinden. Ik wil heel kort nog even reageren op de bijdrage van andere partijen.

30

LS is het eens met alle andere partijen en het college met betrekking tot participatie en communicatie. Het is ontzettend belangrijk, want je moet het met elkaar doen.

Wij zijn het eens met de PvdA, met de inzet van middelen om de werkgelegenheid te vergroten. Wij zijn het ook eens met de voorstellen over de bibliotheek.

35

Wij delen de grote zorgen over het milieu met de andere partijen zoals met name LR, D66/GL en de CU. Ik ben het eens met de VVD over de inrichting van de rotondes op de Vlietlaan. Het leidt mij persoonlijk af: kunst is om naar te kijken. Daar moet je tijd voor nemen en dat gaat moeilijk samen met autorijden.

40

Ik ben het eens met LR dat er voor alle Ridderkerkers betaalbare woningen moeten zijn in een aantrekkelijke omgeving. Ik ben het eens met de SGP om in te zetten op veilige schoolroutes. Ik ben het eens met D66/GL om te blijven werken aan voldoende betaalbare woningen voor studenten en starters. Die zijn toch de toekomst van Ridderkerk. Aansluitend op wat de heer Van der Spoel zei over de keuzes die studenten maken: wellicht maken zij een keuze voor Ridderkerk als daar mogelijkheden voor hen zijn voor huisvesting.

45

Ik ben het ook eens met de VVD over het belang van wijkagenten. Zij zijn de ogen en oren in de wijk.

Ik deel ook uw visie op sport en wacht met belangstelling op de beleidsvisie met betrekking tot bewegen. Voorzitter, ik wil nog graag antwoord van het college over het beschikbaar stellen van tentoonstellingsruimtes voor burgers en of de gemeente bereid is om zelf actief op zoek te gaan naar vormen van werk binnen de gemeentelijke organisatie met betrekking tot de 75 beschermde banen en de 25 opstapbanen. Dank u wel.

50

De heer Onderdelinden: Mevrouw Nooijen, u zegt telkens dat u het eens bent met, en daarbij heb ik alle partijen gehoord. Maakt u het nog even af?

5 **Mevrouw Nooijen:** Ik snap dat u zich gepasseerd voelt, maar geen nood. Met betrekking tot participatie en communicatie en met het milieu ben ik het eens met de voorstellen en inzichten van het CDA.

10 **De heer Plaisier:** De heer Onderdelinden wil een opstekertje, mevrouw Nooijen. Hebt u het door?

Mevrouw Nooijen: Maar die had hij nog tegoed.

15 **De voorzitter:** Dames en heren, wij zijn binnen de tijd gekomen aan het einde van de tweede termijn. Wij gaan nu pauzeren tot half acht. Ik wens u een goede maaltijd en veel succes bij de besprekingen.

[Schorsing]

20 Na de schorsing heropent de voorzitter de vergadering.

De voorzitter: Dames en heren, wij zetten onze beraadslaging voort. Wij zijn toe aan de tweede termijn van het college. Dat betekent dat u mag interrumperen waarbij ik mij wil vasthouden aan de eindtijd voor dit blok. Om negen uur stoppen wij met de
25 tweede termijn van het college, waarna u ruimte hebt om met elkaar in debat te gaan. Wij zullen diezelfde poging doen als in de eerste termijn van het college; dat betekent dat ik zelf ga beginnen.

30 De CU en een aantal andere fracties hebben opmerkingen gemaakt op mijn bijdrage in eerste termijn. De heer Plaisier deed het voorstel om dat gesprek op enig moment voort te zetten. Dat zou ik graag doen. Dat voorstel wil ik ondersteunen om op de een of andere manier met elkaar hierover van gedachten te wisselen. Ik denk dat het goed is, want op sommige momenten kwamen aspecten voorbij die mens en samenleving raakten; de fractievoorzitter van de SGP sprak zijn zorgen uit en sprak over het gezin als hoeksteen van de samenleving en het klimaat,
35 de context waarin kinderen veilig konden opgroeien, al dan niet in relatie van ouders. Ik denk dat we ook dat soort noties met elkaar delen en daarover van gedachten wisselen. Van mijn kant, mijnheer Plaisier, zeg ik toe dat ik daar graag aan mee wil werken.

40 De PvdA heeft gewezen op de postbehandeling. Wij hebben het in eerste termijn ook over uw ingediende motie gehad. Prima dat u dat doet; ik ben alleen wel bang dat dit als consequentie heeft dat we op alle brieven, ook al zijn er al gesprekken gevoerd, ook brieven moeten schrijven over de ontvangstbevestiging; dat moet u dan maar voor lief nemen.

45 De fractie van de CU heeft evenals een aantal andere fracties iets gezegd over participatie. Bij een aantal dossiers kwam dit als voorbeeld terug. Er is gesuggereerd om de spelregels versneld te evalueren. Dat wil ik u ontraden, want we zijn pas een halfjaar onderweg. We moeten allemaal nog inspelen en leren. Dat geldt ook voor de samenleving. Het CDA heeft over de participatie de vraag uitgesproken wanneer we tevreden zijn, wanneer kunnen we spreken van succesvolle participatie als inwoners die participeren in alle gevallen hun zin krijgen? Ik denk dat dat niet zo is. Dat zou betekenen dat we participatie niet serieus nemen.

50 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, daarmee erkent u dezelfde aspecten als wij over participatie.

De voorzitter: Dat is juist. Dat betekent niet dat wij niet ruimhartig vorm willen geven aan participatie. Wij hebben participatie hoog in het vaandel staan. Wij streven naar een hoger

5 rapportcijfer van de inwoners over participatie. Dat het cijfer er nu zo uitziet verbaast ons niets; wij roepen burgers op om assertief te reageren. Dat maakt dat mensen kritischer naar onze houding en gedrag kijken. De opdracht wordt er niet minder om, alleen maar mooier. Ik schrik er niet van terug. Dat betekent niet dat wij met een 5,4 tevreden zijn.

10 De VVD heeft een aantal opmerkingen gemaakt over veiligheid. Is ons veiligheidsbeleid gericht op de wijk? Jazeker. Met de uitkomst van de wijkveiligheidsmonitor in de hand hebben wij een geweldig instrument in de hand om juist maatwerk te gaan leveren, met onze partners, waaronder ook de politie. Bij de partners hoort ook de wijkorganisatie. Volgens mij had ik dat al op de vraag van de heer Onderdelinden aangegeven. Vanuit Bolnes zijn wat droevige geluiden gekomen. De wijk Bolnes scoort iets minder goed dan de andere wijken in Ridderkerk. Ook het
15 gegeven dat er geen significant negatief verschil is tussen de verschillende wijken en of dat betekent dat wij extra inzet moeten gaan organiseren bij het regiokorps voor de wijk Bolnes, daarover ben ik van mening dat dat niet het geval is. Ik vind ook dat wij de wat negatieve uitslag van één van onze wijken niet moeten generaliseren over de gehele gemeente Ridderkerk. De wijkveiligheidsmonitor geeft handreikingen om bij onze eigen inzet in sociale en fysieke zin
20 maatregelen te treffen. Wat dat betreft ga ik ervan uit dat we extra inzet plegen. Maar niet alleen de politie.

De heer Onderdelinden: U stelde in uw eerste termijn, en ook nu weer, dat de uitslag van de andere wijken uit de wijkveiligheidsmonitor vergelijkbaar is met Bolnes en in andere gevallen
25 zegt u dat dat niet het geval is.

De voorzitter: Nee, dat heb ik ook niet gezegd. Ik maak uit het voorstel van de VVD op dat pas uit de wijkveiligheidsmonitor van Bolnes is gekomen dat zij dat zou willen gaan generaliseren voor de inzet over de hele gemeente. Daar zou ik niet voor zijn en dat vind ik ook niet nodig.
30

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de VVD heeft niet bedoeld om de uitkomsten die uit Bolnes naar voren gekomen zijn, te generaliseren. Onze insteek was, en zo staat het ook in onze beschouwingen, dat we als gemeente als geheel wat in de middenmoot zitten en dat we daar geen genoeg mee mogen nemen en daar gericht politie op moeten inzetten. Wij hebben het
35 dus veel breder getrokken dan de wijk Bolnes.

De voorzitter: Maar dan zou u toch wat richter moeten kijken naar de cijfers. Ik wil dan voorstellen dat we met elkaar nog eens inzoomen op de resultaten van de wijkveiligheidsmonitor. Dat doen we niet nadat we de nadere analyse van de cijfers, waarom we
40 hebben gevraagd, ook op de wijken binnen hebben.

Wij gaan dan met u en de wijkoverleggen in gesprek om te kijken wat dat betekent. In mijn eerste termijn heb ik ook gezegd dat het sterke verdeelsysteem van het korps onlangs is geactualiseerd en geëvalueerd. Dat hebben wij pas aan de orde gehad. Op basis hiervan zijn wij met politie en justitie gekomen tot een nieuwe verdeling van de sterkte. Ik heb mij
45 hardgemaakt voor de sterkte in Ridderkerk. Iedereen zet natuurlijk op dat niveau in en er zijn heftige gesprekken over gevoerd. Ik ben ontzettend blij dat ik de sterkte heb kunnen behouden zoals die eruitziet. Het CDA heeft in zijn beschouwingen het voorstel gedaan om budget vrij te maken om twee wijkagenten extra werk te laten doen op de twee middelbare scholen in Ridderkerk. Als dat wordt aangenomen, wil ik mijn best doen om op creatieve wijze in gesprek te
50 gaan met de korpschef om te kijken wat we daaraan kunnen doen. In die zin zou dat kunnen betekenen dat wij extra mankracht organiseren.

U hebt een opmerking gemaakt over het Keurmerk Veilig Ondernemen in Bolnes, Boelewerf. U suggereert dat er iets fout is gegaan met communicatie. Dat is niet het geval. Wij zijn in goed overleg met de ondernemers daar, de initiatiefnemers. Wij hebben ook de suggestie gedaan dat

5 zij in analogie aan het keurmerk Donkersloot ook een systeem kunnen aanleggen. Wij hebben ze in contact gebracht met de ondernemers. Dat is onze rol. Onze rol is mensen met elkaar in verbinding brengen en ervoor te zorgen dat het gebeurt. Het is niet onze rol om te subsidiëren. Bij Donkersloot hebben wij gemeentegarantie gegeven voor een lening die ze hebben afgesloten. Meer vroeg men niet; hetzelfde hebben wij aangeboden aan Boelewerf.

10 Opmerkingen met betrekking tot het preventief fouilleren. Ik ben absoluut niet van plan om dat in de APV op te nemen. Ik denk dat dat niet kan, ik weet dat wel zeker. Omdat dit veel verder gaat dan het opnemen van cameratoezicht in de APV. Omdat dit echt ingrijpt op de lichamelijke integriteit. Als je dit soort maatregelen generiek in de APV opneemt, dan moet je voor de rechter wel heel goede legitieme redenen hebben om dat voor elkaar te krijgen. Anders zal de rechter dat niet goedkeuren. Zou je het toch voor elkaar krijgen, dan geldt dat voor een bepaald gebied en voor een afgekaderd tijdperk. Dat hebben we niet. Ik heb ook absoluut geen zin om dat te vragen.

20 **De heer Los:** In het risicogebied, de Sint Jorisstraat, zijn de afgelopen tijd nogal wat nare dingen gebeurd. Krijgt dit in de veiligheidsplannen dan extra aandacht? Gaat dit mee in de wijkveiligheidsrapportage? Er zal toch iets moeten gebeuren.

25 **De voorzitter:** Ik zou het niet zozeer een risicogebied willen noemen. Af en toe op vrijdagavond heeft dit gebied extra aandacht nodig; dat krijgt het ook. Wij zijn al een tijdje met de ondernemers onderweg om ze te laten samenwerken op het gebied van kwaliteitsverbetering in het gebied, zodat men zelf meer effect sorteert in de bedrijvigheid. De wens is om in gezamenlijkheid te komen tot een convenant veilig uitgaan. Daar hebben we stappen voor gezet, er is duurbeleid afgesproken, er wordt met mensen samengewerkt over de beveiliging.

30 Wat daar af en toe gebeurt in het weekend, is absoluut geen aanleiding om dat gebied tot risicogebied te benoemen waar preventief fouilleren op losgelaten moet worden. Dit is gelukkig nog geen Manhattan aan de, noem het maar, de Maas.

LR vraagt aandacht voor de aanrijdtijden van de ambulance. Daar hebt u mij waarschijnlijk verkeerd verstaan. Ik heb in mijn inleiding gezegd dat wij het voor elkaar hebben gekregen dat dit in de Tweede Kamer op de agenda staat. De complexiteit van onze regio. De Kamer heeft kamerbreed aangegeven dat deze regio extra ambulances nodig heeft. De Kamer heeft de minister opgedragen daar serieus naar te kijken. Daar is nog geen reactie op gekomen, en dat maakt dat ik in het algemeen bestuur heb gevraagd om dat nadrukkelijk in te brengen bij de kabinetsformatie. Met betrekking tot het oefenen denk ik dat wij het goed voor elkaar hebben. Je kunt nooit genoeg oefenen. Een dezer weken komt er weer een beleidsplan in het college. Ik zeg u toe dat wij dat ter inzage leggen. Het is aan het college om dit vast te stellen. Of, wij praten u bij in een commissievergadering. Ik denk dat ik hiermee de vragen heb gehad die op mijn bordje liggen. Ik geef het woord aan wethouder Zwiers.

45 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, een klein ordevoorstel. Misschien heb ik zelf onvoldoende adequaat gereageerd aan het begin van deze avondbijeenkomst. Er is nog een amendement verspreid. Ik had het idee dat het verspreiden en het aantreffen daarvan aanleiding konden zijn om dat zo mogelijk even toe te lichten. Als dat de orde van de vergadering doorbreekt, dan is dat jammer, want straks komt een wethouder aan de beurt van spreken en het zou mooi zijn als hij dit meteen kon meenemen.

50 **De voorzitter:** Het is wat u zegt: iedereen heeft een amendement op zijn tafel gevonden. Ik neem aan dat u het vanzelfsprekend vindt dat de wethouder daar straks meteen op reageert, zodat u dat bij uw beraadslaging kunt meenemen.

5 **Wethouder Zwiers:** Voorzitter, ik begrijp dat het over huurgewenning gaat. Dus ik hoef mij daar even niet op te concentreren. Ik had hem ook nog niet gezien. Voorzitter, ik wilde de partijen graag langsgaan en ik bundel antwoorden omdat daar overlap in zit. Sport is bij dit college duidelijk in beeld. Contact met SRS is sterk. Er komt een overleg aan; daar kom ik straks op terug. Naar aanleiding van de motie of het amendement dat ingediend is over sportzalen, gymzalen, kunt u erop rekenen dat sport een belangrijke factor is in het jeugdbeleid. Of je nu op school zit en je kunt binnen het onderwijs ook nog eens stimuleren dat mensen aan sport gaan doen, dan vang je ook de verenigingen. Dit is een belangrijk facet dat voor in onze aandacht staat.

10 **De heer Van der Spoel:** De wethouder geeft aan dat sport volop in beeld is bij hem. Hij betreft het, maar dat zal toch niet de bedoeling zijn, alleen op de jeugd. Ik neem aan dat het de inwoners van Ridderkerk breed betreft.

15 **De voorzitter:** Wethouder, gaat het ook over de 50+'ers?

20 **Wethouder Zwiers:** Uiteraard. Zelfs over 60+'ers. Wij hebben niet voor niets een visie op bewegen. Ik geloof dat het binnenkort zo is dat heel Nederland danst. Ik heb begrepen dat één iemand niet meedanst. Bewegen is belangrijk. Echt, mijnheer Van der Spoel, het is bij ons in goede handen. U kunt mij daar ook altijd op aanspreken.

25 Vervolgens hebben een paar partijen gesproken over onderwijs in het algemeen.

De Praktijkschool en de verzelfstandiging van het openbaar basisonderwijs. Eerst de Praktijkschool.

Ik heb de heer Den Ouden vandaag een paar maal gehoord over actieve informatieplicht. Over de Praktijkschool had ik het idee dat we dat redelijk met elkaar hebben besproken via de commissie en dergelijke. Ik voel nu dat er onvoldoende over is gesproken. Het is in ieder geval geen opzet geweest daar terughoudend over te zijn. Als er een informatieachterstand is, dan hoop ik dat de brief die wij u gestuurd hebben daar in ieder geval duidelijkheid over geeft. Dus, voor de rest kan ik zeggen dat ik het idee had dat wij bij de kadernota een uitspraak hadden gedaan dat wij de Praktijkschool breed wilden gaan opzetten, met allerlei consequenties. Wij hebben daar nu een vertaling van gemaakt. Als het wat minder was dan u had gehoopt, dan hoop ik dat we op dit moment de informatieachterstand hebben laten inhalen. In december komt er een voorstel.

30 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, ik denk dat dit sinds de vorige begrotingsbehandeling geen onderwerp van gesprek meer is geweest in de raad. Kennelijk bestaat het voornemen van de gemeente om de exploitatiebijdrage voor de Praktijkschool vanaf 2008 extra aan de schoolexploitatie toe te voegen. Bij eerdere gelegenheden is al eens gevraagd om een onderbouwing van waar we aan beginnen als gemeente. Ik heb vanmiddag al gezegd dat er volgens mij geen twijfel over bestaat in de raad dat wij dit project een warm hart toedragen. Het is anders nogal wat om als lokale overheid zo'n fors bedrag aan de schoolexploitatie toe te voegen. Dan moet je goed weten waaraan je begint. Dit is niet iets wat je later weer kunt stoppen. Dat heb ik bedoeld met mijn opmerking over het meenemen van de raad in de informatie. In een eerder stadium is hierover al gezegd dat hierover nog raadsvoorstellen komen. Nu blijkt dat wij het met deze summiere opmerking zo gaande het traject zo hebben moeten doen.

50 Dat blijft erg teleurstellend.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, hetzelfde onderwerp. Ik heb al gezegd dat wij er tijdens de behandeling van de programmamonitor over zullen spreken. Wat mij betreft doen we dat nu,

5 want u begint er nu over.

Ik heb dezelfde vragen, zelfs exact dezelfde vragen als de heer Den Ouden. Het is voor mij volstrekt onbegrijpelijk, ondanks de nadere uiteenzetting die wij een week geleden kregen over de programmamonitor. Keurig, bedankt. Maar waar het om ging en gaat is dat er in de programmamonitor in slechts één zin aan de raad wordt meegedeeld dat de jaarlasten structureel stijgen met € 48.000,- en dat het investeringsbedrag met ruim één miljoen verhoogd moet worden, te weten € 1.137.000,-. Daar moet de raad het mee doen! Verder geen enkele onderlegger. Voorzitter, zo zijn wij niet opgevoed. Zo kan het niet. Ik vind dat wij daarover gewoon een keurige uiteenzetting moeten krijgen. Wij zullen dit met hetzelfde warme hart bejegenen. Vervolgens gaan wij gewoon over tot de orde van de dag. Als er zomaar uitgaven worden gedaan. SRS € 450.000,- zullen we nog wat uitbouwen! Eén regel! Prima, maar kom met een regulier voorstel. We kunnen hier nog niet een klein beetje over spreken met nul informatie! Dat kan toch niet zo zijn?

20 **Wethouder Zwiers:** Voorzitter, ik wil beginnen bij de heer Den Ouden. Ik heb de begroting van vorig jaar er nog eens op nagekeken, het bedrag van € 240.000,- is toen letterlijk genoemd, dat kan dus nooit uit de lucht zijn gevallen. Dat is één.

Het verhaal dat de heer Onderdelinden nogal heftig neerzet, daar ga ik nu niet op in. Ik ga niet alle cijfers verklaren, want dan ontstaat er een Babylonische spraakverwarring. U hebt vorige week van mij een brief gekregen waar het een en ander in staat. U vindt dat onvoldoende. In die brief hebt u gezien dat wij al vorig jaar een bedrag van rond € 5,9 miljoen als investeringsbedrag hebben aangevoerd. Dat bedrag is bekend. Dat kan bij u bekend zijn.

30 **De heer Onderdelinden bij interruptie:** Een korte interruptie, voorzitter. U hebt het over een brief, maar ik weet niet over welke brief u het hebt. Wij hebben een brief gekregen waarin stond hoe je de derde programmamonitor moet lezen. Wij hebben geen brief gekregen waarin stond dat wat u zegt, over de Praktijkschool, nader zal worden gepreciseerd. Ik zie ook voor mij hoofden die dezelfde richting uit gaan. Wij kunnen ons die brief niet herinneren.

35 **Wethouder Zwiers:** Ik weet niet of u alle post hebt gekregen; eind vorige week is een heel duidelijke brief via de griffie verstuurd, met een verklaring van de cijfers die op dit moment aan de orde zijn. Als u die niet hebt, dan kan ik daar op dit moment niets aan doen. Ik ga die cijfers nu ook niet allemaal preciseren, want dat is een absolute verwarring, omdat we dan met allerlei cijfers gaan lopen gooien. Ik heb naar aanleiding van de monitor geprobeerd u schriftelijk te informeren over de stand van zaken op dit moment. Ik noem een paar cijfers: 5,9 miljoen, staat daarin. Er staat iets in over één komma zoveel miljoen voor grond: het staat erin. Uitleg staat erbij. € 240.000,- voor de exploitatie, staat erin. Het zijn cijfers die een verklaring geven. En ik denk dat als u die brief tenminste gelezen hebt, dit voor u in ieder geval duidelijkheid heeft gegeven. Als dat niet zo is, zou die alsnog rond moeten gaan, maar ik heb van een aantal raadsleden gehoord dat zij hem wel hebben. Dus, daar kan ik op dit moment even niet mee uit de voeten, mijnheer Onderdelinden.

De voorzitter: Ik heb van de griffier begrepen dat vorige week bij de raadsvergadering een memo op uw tafel heeft gelegen waar deze zaken in stonden.

50 **De heer Den Ouden:** Nog even over dat wat de wethouder zei over de begrotingsbehandeling van vorig jaar over de € 240.000,-. Maar het kan toch niet zo zijn dat dat een besluit is? Het kan toch niet zo zijn dat wat op enig moment in het meerjarenperspectief is opgenomen als verwachte lasten een raadsbesluit is. Ik denk dat het juist is om dat zichtbaar te maken, maar dan kun je een jaar later toch niet zeggen dat we daarover besluitvormend hebben gesproken?

5 Dat is in perspectief gezet. Juist de onderbouwing of dit meer of minder zou moeten zijn, komt nog een keer bij raadsbesluit. Maar zo is hierover nog niet gesproken. Het lijkt alsof dit bedragen zijn waar de raad goedkeuring aan gegeven heeft, of het ermee moet doen. Dat is ons beider bezwaar, van mijnheer Onderdelinden en mij, waar wij het mee moeten doen. Om zulke belangrijke besluiten te nemen waar bovendien ook nog een inhoudelijk besluit aan zit.

10 **Wethouder Zwiers:** U haalt de heer Onderdelinden erbij. Maar die mist nog enige gegevens, begrijp ik. Dus ik zal die vergelijking even voor uw rekening laten.
U hebt van mij gegevens gekregen over de desbetreffende cijfers; daar kunt u mee doen wat u ermee wilt doen of van vinden wat u daarvan vindt. Daar staat ook in dat in december dit ter
15 besluitvorming wordt aangeboden. Wat dat betreft, is dat zuiver in de leer. Alleen kondigen wij dat hier vast aan. Er zit geen enkele informatieachterstand in, behalve dat ik beseft dat er in het afgelopen jaar wel momenten zijn geweest waarop die informatie wellicht wat geleidelijker gegeven had kunnen worden. Het is niet zo dat er nu opeens iets uit de lucht komt vallen. Wij hadden dit bij de kadernota al in beeld en daar houd ik mij aan vast.

20 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, dat de wethouder dit verstuurd heeft geloof ik blind. Maar dat is kennelijk verstrekt naar aanleiding van vragen, maar het gaat ook over de systematiek. Als inderdaad extra investeringen worden gedaan, of eenmalige investeringen (ik heb SRS als voorbeeld genoemd), is mijn vraag wanneer wij daarover informatie krijgen. Of moeten we
25 vaststellen dat in de derde programmamonitor alle investeringen nieuw beleid en oud beleid zitten, waarvoor geen separate raadsvoorstellen meer komen? Als dat zo is, wil ik daar graag later nog een keer over spreken. Er zitten gewoon een heleboel investeringen in die helemaal niet tot regulier beleid horen. Ik noemde SRS al als voorbeeld. Prima dat u dit uit wilt bouwen voor € 450.000,-, maar één regel! Het is toch goed dat wij als raad daar nog even wat
30 achtergronden over horen. Of dat wij daar wellicht een raadsvoorstel aan moeten plakken.

Wethouder Zwiers: Maar mijnheer Onderdelinden, ik heb gezegd dat u daar in december nog een voorstel over krijgt. Alleen gaat het erom dat ik geprobeerd heb naar aanleiding van cijfers in de programmamonitor daar een brief aan te wijden waarin wordt aangekondigd wat wij van
35 plan zijn te doen. Daarin moet duidelijk zijn wat we aan het doen zijn. U spreekt telkens over een regel, een regel, ja dan geef ik u die. Dat heb ik ook al aan de heer Den Ouden gezegd: in dat jaar had er misschien meer kunnen gebeuren. Maar het feit dat wij met zijn allen bij de kadernota al gezegd hebben dat we voor de brede variant gaan, heeft consequenties. Dat heb ik toen ook al gezegd. Het is nu voor mij wat verrassend te moeten constateren dat alles uit de
40 blauwe lucht of uit de hemel komt vallen.

Ik geloof dat ik u op dit moment misschien niet tevreden heb gesteld, maar op dit moment was dat alles wat ik er binnen mijn vermogen aan kon doen.

45 Dan gaan we naar de overschrijdingsregeling. Ik ben enigszins verbaasd over het amendement. Ik heb opgenoemd wat er in Ridderkerk in onderwijs geïnvesteerd wordt. Nu gaan we het openbaar onderwijs op afstand zetten van de gemeente. Het openbaar basisonderwijs krijgt dezelfde positie als het bijzonder onderwijs. Daarmee vervalt dus ook de overschrijdingsregeling.

50 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik ben toch verbaasd over de manier waarop de wethouder dit benadert. Volgens mij benadert hij dit van de verkeerde kant. Er wordt extra geïnvesteerd in het openbaar onderwijs. Als gevolg van de systematiek in Nederland komt dat via de overschrijdingsregeling ook terecht bij het bijzonder onderwijs. Wat zegt u nu? We schaffen de overschrijdingsregeling af omdat het openbaar onderwijs anders bestuurd wordt. Waar het mij

5 om gaat is dat er extra geïnvesteerd wordt in het onderwijs omdat we dit in het verleden hebben afgesproken en noodzakelijk hebben gevonden. Mij ontgaat dan ten enenmale wat dit te maken heeft met een overschrijdingsregeling.

10 **Wethouder Zwiers:** Ik zal het u zeggen. U hebt gelijk als ik zeg dat wij de overschrijdingsregeling afschaffen. Die kunnen wij natuurlijk niet afschaffen, maar het effect ervan wel. Daar staat € 83.000,- structureel over het feit dat wij dus verzelfstandigen. Ik zeg daarvan dat dat bedrag eigenlijk een soort fondsvorming is. We geven daar geen oormerk aan. Het is een soort automatisme waarin geld overgemaakt wordt.
15 Uw angst is dat dit een kwaliteitsvermindering van het onderwijs zou zijn. Integendeel: dit is niet aan de orde. De kwaliteit van het onderwijs loopt niet terug. Het is alleen zo dat de regeling die u terecht aanhaalt, van als er geld gaat naar het openbaar onderwijs, moet dit ook naar het bijzonder onderwijs, afgeschaft wordt. Maar als het bijzonder onderwijs het komende jaar een voorstel doet voor iets wat het nodig heeft, komt die vraag naar ons toe en beoordelen wij die op zijn merites. Het automatisme dat dit dan ook naar het openbaar onderwijs gaat, is hierbij
20 weggehaald. Daarom moeten wij op die manier het openbaar onderwijs en het bijzonder onderwijs op dezelfde manier behandelen. In de lumpsummethode is het zo dat de school het budget krijgt en daar zelf een invulling aan kan geven. Dat is de achterliggende gedachte ervan om het op deze manier te doen.

25 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, mijn verbazing is nog groter dan die van de wethouder. Twee jaar geleden hebben wij exact over dezelfde materie in ongeveer gelijke bewoordingen gediscussieerd. Het bijzonder onderwijs doet er in deze discussie niet toe. Het is toch een gegeven dat als wij het voorstel van het college volgen, wij ten opzichte van het huidige niveau van 2006 een fors aantal financiële middelen aan het basisonderwijs onttrekken? Ofwel dat we
30 dat voor het volgend jaar minder ter beschikking stellen. Daar doet het woord overschrijdingsregeling helemaal niets toe. We stellen als gemeente minder beschikbaar voor het basisonderwijs. En de aanleiding hiervoor lijkt de verzelfstandiging te zijn. Bij de verzelfstandiging krijgt het basisonderwijs niet meer euro's uit Den Haag. Dus als we het daarmee moeten doen, krijgt het onderwijs ongeacht de denominatie minder dan in 2006. En
35 daar is op geen enkele wijze onderzoek naar gedaan. Het zou niet reëel zijn. U kunt best in het kader van de verzelfstandiging wel met de scholen gaan praten over zaken die goedkoper kunnen. Ik heb als voorbeeld aangegeven dat het zo schijnt te zijn dat vooral schoonmaak en onderhoud in Ridderkerk op een hoger niveau is dan door de bekende Londonorm bekostigd zou kunnen worden. En dat is wat u zo een-twee-drie even wilt terugschroeven. Dat heeft niet
40 onze instemming. Dat is de achtergrond. Anders zou u voor het basisonderwijs evenveel euro's beschikbaar blijven stellen als in 2006.

45 **Wethouder Zwiers:** Ik begrijp het verhaal wel, mijnheer Den Ouden. Maar wij investeren veel meer in het onderwijs. Deze € 83.000,- die gekoppeld is aan het verhaal dat ik u hiervoor heb verteld, moeten we weer terughalen vanwege het feit dat het openbaar onderwijs wordt afgestoten.

50 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, ik heb hier ook over gesproken. Dank voor het antwoord. Ik kan het volgen. Maar het probleem is waarom u deze discussie niet in de raad voert. U bezuinigt impliciet: u geeft minder uit en u begroot minder, vanwege de opheffing van die overschrijdingsregeling. Waarom komt u niet terug in de raad of naar de commissie en zegt u dat u terug wilt naar de Londonorm, waarna wij zeggen dat het beschikbaar is. U kunt aangeven dat u impliciet een bezuiniging doorvoert, om zeer moverende redenen en daarom gaat u bezuinigen. Dat kan, dat is haalbaar. Maar dat zicht hebben wij niet. Absoluut niet. Nul. Geen

5 enkel zicht hebben wij daarop. Omdat wij het zicht niet hebben, kunnen wij toch niet in een handomdraai zeggen dat wij die bezuiniging impliciet doorvoeren? Daarom hebben wij een vergelijkbaar probleem.

10 **Wethouder Zwiers:** Voorzitter, ik heb over het probleem dat de heren Onderdelinden en Den Ouden hebben geschetst een verhaal geschetst. Ik heb gezegd dat ik zuiver, of hoe zal ik het proberen uit te drukken, dat ik het onbegrijpelijk vind dat als je een situatie gaat creëren waarbij het openbaar onderwijs en het bijzonder onderwijs in dezelfde posities komen als voor het bijzonder onderwijs in het verleden gold, je dan ook niet meer te maken hebt met deze regeling. Dat houdt automatisch in dat niet meer het automatisme bestaat van bedragen doorrekenen naar het bijzonder onderwijs. Aan de ene kant ben ik er heel verbaasd over dat daarop zo gereageerd wordt. Dit is een item waar in het hele land al zoveel over gesproken is. Ik vind het dan heel zuiver dat de gemeente zich zo opstelt. Dit is een stichting openbaar onderwijs en dat is een stichting bijzonder onderwijs en beide stichtingen worden door ons op dezelfde manier behandeld.

20 Daar zetten wij die financiële consequentie tegenover.

De heer Plaisier: Wethouder, dan geeft u toch ook impliciet toe dat in de jaren dat het bijzonder onderwijs dit bedrag wel kreeg, het eigenlijk slecht besteed geld was? Wat de heer Den Ouden denk ik bedoelde, is de zaak omdraaien: je moet nu opeens geen bezuiniging gaan inboeken. We laten het bedrag staan en als blijkt dat het met minder kan en dat in goed overleg tot stand komt, hebben we geld verdiend: iets teruggehaald. Nu gaat u van tevoren een bedrag inhouden of niet meer uitgeven dat tevoren wel uitgegeven werd en bedoeld was als een kwaliteitsimpuls. U zegt dus dat die kwaliteitsimpuls tot nu toe ook niet nodig was geweest.

30 **Wethouder Zwiers:** Ik ga natuurlijk geen waardeoordeel uitspreken. U lokt mij bijna uit om dat wel te doen. In het onderwijs is toch ook bij u en bij de heer Den Ouden en bij de heer Onderdelinden bekend dat als het openbaar onderwijs in het verleden een uitgave moest doen, die onverkort ook betaald werd aan het bijzonder onderwijs. Terecht. Want zo was de regeling. Maar er was in de richting van het bijzonder onderwijs op geen enkele manier invloed op de besteding. Ik ga ervan uit dat het goed besteed was. Want ik heb geen enkele reden om dat niet te zeggen. Maar verder was er geen oormerk aan verbonden. Terwijl bij het openbaar onderwijs duidelijk was dat men dat geld in een bepaalde situatie ergens aan moest uitgeven. Ik ben met alle overtuiging in mij blij dat wij nu beide onderwijssoorten op dezelfde manier kunnen behandelen. Dat is de achterliggende gedachte en niets anders.

40 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, de gelijke behandeling waar de wethouder over spreekt is en blijft gewaarborgd, zolang het wettelijk regime niet wijzigt. Dus het was gelijke behandeling en het is nog steeds gelijke behandeling. Als de wethouder suggereert dat de kosten van bijzonder onderwijs zomaar doorbetaald moesten worden en als je dat dus als kapstok neemt, was het omgekeerde dan niet het geval. Als het bijzonder onderwijs met meer kosten te maken had, dan kon het nergens aanspraak op maken. Dus dat is niet de juiste regel om te volgen. Als je de concrete situatie in Ridderkerk neemt, dan is bekend dat – en daar kom ik weer - schoonmaak en onderhoud in Ridderkerk op een hoger niveau hoger mochten zijn dan de norm. Ten behoeve van die gelijke behandeling komt dat beide schoolsoorten ten goede. Ik begrijp niet dat

50 de wethouder dit niet begrijpt.

De heer Van Abeelen: Voorzitter, ik denk dat een aantal zaken door elkaar loopt. De kern van de zaak voor de PvdA is dat je voor het onderwijs voldoende budget beschikbaar moet stellen voor goed onderwijs voor alle kinderen in Ridderkerk. Als de wethouder vindt dat er € 85.000,-

5 bezuinigd moet worden, dan zijn wij het daar niet mee eens. Als de wethouder toezegt dat die € 85.000,- beschikbaar blijft, maar niet geoormerkt wordt, kunnen wij vrede hebben met een reserve van € 85.000,-. Er wordt niet bezuinigd, maar gekeken of dit geld ook uitgegeven moet worden. Er kan dus een verzoek gedaan worden aan de gemeente om bij te springen.

10 **De heer Onderdelinden:** Ik heb een vraag aan de heer Van Abeelen.
We hebben het niet over € 85.000,- maar over meer bedragen. Ik beluister ook bij u dat u ook niet op voorhand wilt bezuinigen. We willen eerst zien. Wij zijn het eens met wat de heer Zwierts zegt, maar ik heb nog geen enkel bewijs gezien waaruit blijkt dat die bezuiniging haalbaar is. Het gaat niet om de gelijke bekostiging. Maar ik moet nu maar zien of dat haalbaar is. Dat sluit
15 naadloos aan bij dat wat de heer Van Abeelen zegt.

Wethouder Zwierts: Ik ben blij met de opmerking van de heer Onderdelinden. Ik ben niet zo blij met de opmerking van de heer Van Abeelen. Waarom niet? Als wij in dit geval die € 85.000,- structureel ter beschikking houden, dan zouden we een financieel probleem hebben. Als u die
20 uit uw eigen potje wilt dekken, dan is dat uw keuze. Ik ben het er principieel niet mee eens en ik ontraad u die motie aan te nemen.

Voorzitter, over dit onderwerp is genoeg gezegd.
Het IHP was geen nieuwe uitvinding, is door de VVD gezegd. Nee, natuurlijk is het geen nieuwe uitvinding. Dat heb ik in eerste termijn ook gezegd. Het is eigenlijk zo logisch als maar kan: als je
25 een probleem hebt, moet je bij elkaar aan tafel kruipen en het met elkaar oplossen. Het is met alles zo: als je het eerder ontdekt, heb je eerder de effecten ervan. Gelukkig doen we dat nu wel en dan kom ik op de opmerking over de accommodaties, gymzalen en de SRS waar de heer Plaisier ook een amendement voor ingebracht heeft om te kijken of dit bedrag opgetrokken kan worden naar € 1,9 miljoen. Ik doe op dezelfde manier een beroep op u om dat niet te doen.
30 Waarom niet? Op het moment dat we dat als investeringsbedrag met zoveel verhogen, hebben we in 2008 een probleem met de kapitaallasten in de begroting want er zit geen ruimte. In 2010 zitten we op nul. U zegt wel: doe dat nu, want misschien heb je het niet nodig. Ik zeg: laten we aanstaande dinsdag in het overleg met Woonvisie en met alle betrokkenen kijken welke richting we opgaan, want daaruit komt misschien het bericht dat we dat bedrag niet nodig hebben. Maar
35 als we hem er nu in zetten, zitten we ook vast aan de kapitaallasten. Dat ontraad ik u sterk.

De heer Plaisier: Ik snap de redenering niet helemaal. We kunnen hetzelfde verhaal ophangen als net. Als die € 1,9 miljoen gereserveerd wordt nu en hij blijkt niet nodig te zijn, dan is dat mooi.
40 Als die € 1,9 miljoen nu gereserveerd wordt en dinsdag bij het overleg blijkt dat er allerlei gulle gevers € 1,9 miljoen opbrengen en u komt ook nog tot de conclusie dat dit bedrag nodig is om aan voldoende sportaccommodatie te komen, dan hoeft u niet bang te zijn dat de kapitaallasten ten laste van onze € 1,9 miljoen blijven, want die vervallen dan gewoon.

Wethouder Zwierts: Nee, dat begrijp ik. Maar we gaan vandaag een begroting vaststellen en als
45 we vandaag als investering een bedrag van € 1,9 miljoen opvoeren, dan moeten we ook de kapitaallasten meenemen. Dat is mijn bezwaar; wij kunnen dat niet los zien van elkaar.

De heer Plaisier: En in het uitzonderlijke geval dat u dinsdag overlegt en daaruit komt dat volkomen duidelijk is dat die € 1,9 miljoen euro nodig is, zonder dat er gulle gevers zijn, hoe wilt u dat dan oplossen?
50

Wethouder Zwierts: Ik heb er geen behoefte aan om 'als dan' te zeggen. Ik heb redenen om te zeggen dat wij in het overleg met SRS een duidelijke situatie krijgen en dat de € 750.000,- in ieder geval een bedrag is waar we mee verder kunnen.

5 Ik kom na het overleg graag bij u terug met de uitkomst. Dan hoop ik bij u een voedingsbodem voor financiën te vinden.
Dat vraag ik aan u.

10 **De heer Plaisier:** Wij zouden dan opeens afwijken van de systematiek om binnen een begroting geen onbegrote grote uitgaven meer te gaan doen. Wat is er dan op tegen om het bedrag te reserveren? Wij moedigen niemand aan om daar dinsdag naar toe te werken, naar het gebruikmaken van het bedrag. Als de opsomming van het bedrag die we allemaal gekregen hebben, realistisch is en serieus is, moet je ervoor zorgen dat daaraan eventueel uitvoering kan worden gegeven.

15 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, mag ik die vraag kort aanvullen? Wethouder, u omarmt het IHP. Dat doen wij ook. Daarin hebben wij ook een vergelijkbare move gerealiseerd: u weet het nog wel, van die 2,5 miljoen of zoiets. Dat heeft hartstikke goed uitgepakt. Hier doen wij in feite precies hetzelfde.

20 Op het moment dat u dinsdag of woensdag zegt het bedrag niet nodig te hebben, is het ook zo weer van de begroting af. Natuurlijk. Maar dan is het er vast. Daarmee geven wij een signaal af.

25 **Wethouder Zwiers:** Ik zou haast zeggen dat ik blij ben met u allen. Want u stelt zo geld beschikbaar voor iets wat mij zeer na aan het hart ligt. Ik word dan wel even op de financiële kant geweest. Op het moment dat ik het nu opvoer, zitten wij met een structurele last die wij in de begroting zo moeten weergeven. Als wij dat gaan doen, hebben wij in 2010 een tekort en dan hebben wij geen sluitende begroting, waardoor wij andere keuzes moeten maken. Wacht er even mee, wacht op die uitkomst en dan kunnen we verder kijken. Doe dat niet nu.

30 **De heer Plaisier:** Maar is dat dan om de provincie zand in de ogen te strooien? Het is toch een beetje raar. Stel dat het nodig is: we kunnen dat 23 keer herhalen, maar dan is het toch ook nodig en dan zijn daar dan toch ook kapitaallasten aan verbonden? Wat is nu het verschil?

35 **Wethouder Zwiers:** Ik vraag u het vertrouwen in mij uit te spreken dat ik aanstaande dinsdag met een verhaal kom waar we mee verder kunnen.
En dat ik op dit moment geen ruimte heb om € 1,9 miljoen op de begroting te zetten. Daardoor komen we in 2010 en verder in de min.
Dat vraag ik u.

40 **De heer Onderdelinden:** Wethouder Zwiers, u hebt het telkens over 2010. Wij vinden het allemaal verantwoord. Ik heb die discussie geprobeerd aan te zwengelen, gaan we niet op in, maar de vraag is aan de heer De Koning in hoeverre wij het verantwoord vinden om het investeringsbudget aan te spreken of niet. Die tekorten waren er en zijn er, drie jaar lang, 2 miljoen per jaar. Dat vinden wij verantwoord. Ik spreek daar geen negatief oordeel over uit, maar
45 dat vinden wij verantwoord. Desondanks blijven wij nog op een overschot van 8 miljoen zitten in datzelfde strategisch investeringsbudget. Dat vinden wij allemaal verantwoord. Ook in 2010 blijkt dat er dan helemaal geen tekort is. De vraag is alleen hoe we dat strategisch investeringsbudget behandelen. Daar gaat het om. Dat zetten wij wel in bij een heleboel andere zaken. Niet onterecht, prima. Bij dit soort zaken vinden wij het opeens onverantwoord.

50 **Wethouder Zwiers:** Financieel komt er ook een antwoord van wethouder De Koning, maar ik wil toch nog wel even zeggen dat u – en dat verbaast mij van u als financiële man – zegt dat wij in 2010 dan helemaal geen tekort hebben. Wij hebben een begroting die in 2010 op nul staat. En we hebben een investeringsreserve. Die hebben we. Daar is nog niet over gesproken op dit

5 moment. Wij praten over het inbrengen van € 1,9 miljoen in de begroting. Dat betekent dat we in 2010 kapitaallasten hebben die negatief gaan.

Dat kan dus niet. Dat probeer ik te zeggen. Als u vindt dat wij met het investeringsbudget het een en ander moeten kunnen doen, oké! Dat is het pakkie aan van wethouder De Koning.

10 **Wethouder De Koning:** Mijn pakkie aan. We moeten twee dingen uit elkaar houden. Het eerste is een investeringsbudget en het tweede is hoe de begroting eruit moet zien en wat de financieel toezichthouder van ons verwacht. In casu de provincie. De provincie verwacht van ons dat wij in 2010 een sluitende begroting laten zien, zonder daarvoor een voorziening uit de reserve te trekken. Dan moeten als het ware alle structurele lasten op eigen benen staan. Dat is ook wat ik
15 in de eerste termijn heb gezegd: mensen wees er attent op dat het financiële elastiek tot het uiterste is uitgerekt.

Het investeringsbudget is een ander verhaal. Dat kun je inzetten voor incidentele dingen. Dat kunnen we in 2010 niet gebruiken, zoals ik u net heb uitgelegd.

20 We zetten het wel in in 2007, 2008 en 2009. Als u een extra investering wilt doen die resulteert in extra structurele lasten, kun je gaan zeggen dat we voor de jaren 2007, 2008 en 2009 het strategisch investeringsbudget nemen, maar je gaat nat, echt nat in 2010. Dan moet je ergens iets gaan weghalen, anders heb je een probleem met je financieel toezichthouder. Daar willen we niet mee in aanraking komen. De hele raad niet.

25 Dat is de financiële situatie en het financiële kader waarin wij zitten. Ik hoop dat ik duidelijk ben geweest.

De heer Plaisier: En als u zegt dat dit een investering in openbare ruimte met een groot maatschappelijk nut is die in een keer wordt afgeschreven van het investeringsbudget?

30 **Wethouder De Koning:** Hij is heel creatief, maar in strijd met het afschrijvingsbeleid van de raad.

De heer Plaisier: Maar bij het bepalen van het afschrijvingsbeleid hebben we wel gezegd dat je op bepaalde momenten zou kunnen beslissen om alles in een keer af te schrijven.

35 **Wethouder De Koning:** Ik zal moeten nakijken hoe de financiële toezichthouder hier tegenaan kijkt, want die strooien we op die manier zand in de ogen. Ik heb mijn twijfels, maar laat dat checken.

40 **Wethouder Zwiers:** De heer Plaisier doet een beroep op een aantal middelen om zijn moties en amendementen gesteund te krijgen. Dat snap ik. Onze beider argumenten komen op hetzelfde uit. Waarom geeft u het college niet de ruimte en het vertrouwen, zodat we er met elkaar uitkomen, zonder de begroting te belasten op een manier die we niet zouden moeten willen.

45 **De heer Plaisier:** Ik was tot nu toe erg tam in deze vergadering, maar om op dit onderwerp met woorden als vertrouwen of niet vertrouwen te strooien gaat mij iets te ver. Wij hebben het volste vertrouwen in het college dat over een week weer terugkomt met de boodschap dat we het bedrag weer terugkrijgen, omdat het op een andere manier is geregeld.

50 **De voorzitter:** Dat is een speelse manier van begroten, overigens.

Wethouder Zwiers: Dat is nu precies de reden waarom ik u vraag om dat op dit moment niet aan ons te vragen.

5 **De heer Onderdelinden:** Het vertrouwen en de ruimte hebt u, voorzitter en mijnheer Zwiers. Dat weet u. Naar mijnheer De Koning toe wil ik zeggen dat het meerjarenperspectief na de laatste informatie – waarvoor hartelijk dank – een resultaat van nul heeft. Dat betekent dat na iedere mutatie die we vanavond aanbrengen, ook bij andere moties, die meerjareengevolgen hebben, wij in 2010 negatief uit kunnen komen. Vanwege de redenen die u zojuist aanvoerde, de
10 provincie, zouden wij bij alle andere zaken – en zo meteen komen er nog wel twintig aan – de discussie bij voorbaat doodslaan. Dat is ook niet uw bedoeling. Met andere woorden: kijk naar het strategisch investeringsbudget. Daar moeten wij de discussie over voeren. Dat vonden wij drie jaar lang verantwoord. Wij accepteren kennelijk impliciet dat dat goed is; die discussie gaan wij met de raad niet aan. Opeens vinden wij drie jaar verantwoord en van dat
15 ene jaar moeten wij afblijven. Dat vind ik vrij hypocriet. Excuses.

Wethouder De Koning: Ik kan me dat voorstellen. Maar 2010 is het laatste jaar van deze begrotingsperiode en daaraan zijn eisen gesteld door de toezichthouder. Daarom kun je in 2007, 2008 en 2009 wel iets doen met het strategisch investeringsbudget. Je kunt dit ook zien
20 als incidentele uitgaven in de zin van drie jaar. In het laatste jaar moet je een begroting hebben waarin je laat zien dat je op eigen benen staat en die een positief sluitend effect heeft. Dat betekent dat je voor elke structurele uitgave die doorwerkt in 2010, iets anders moet laten. Waarom hebben we dat zo gedaan als college? Wij vonden dat het elastiek tot het einde kon worden uitgerekt, omdat de raad zelf tijdens de behandeling van de kadernota heeft gevraagd
25 om een extra potje – gekscherend het potje ongeregeld genoemd – van € 150.000,- structureel waarmee de raad iets kan. U weet als geen ander, mijnheer Onderdelinden, hoe die discussie is gegaan, want u zat er middenin. Daarom ligt dit voorstel zoals het ligt. Hou je vast aan 2010. Het is een eis dat je positief moet eindigen met een begroting die op eigen benen staat.

30 **De heer Onderdelinden:** Wij vroegen of u er een potje van wilde maken. Dat hebt u gedaan, waarvoor dank. Maar vervolgens blijkt even later dat er nog €9,2 miljoen beschikbaar kwam. Daarop hadden wij op dat moment geen zicht. Dat potje is echter groter.

35 **Wethouder De Koning:** Dat is waar maar dat potje kun je dus niet gebruiken voor 2010 zoals we net hebben beschreven.

De heer Vroegindeweyj: Ik waardeer het zeer dat de wethouder ernaar streeft om in 2010 een begroting te hebben die sluitend is. Ik denk dat dat moet en dat wij daar niet aan kunnen tornen. Toch heb ik een onrustig gevoel. Wij hebben nu een begroting voor 2007 waarin een aantal
40 zaken niet is opgenomen waarvan wij weten dat wij ze de komende tijd wel op ons bureau krijgen. Sportaccommodatie, Kuyperschool enzovoort. Wij zouden daarvoor nu kunnen reserveren, maar dan is 2010 opeens negatief en dat kan niet. Als wij straks gaan praten en het geld moet er komen, dan is 2010 ook negatief.

45 Alle zaken die we de komende drie jaar gaan doen, leiden tot een verhoging van de exploitatie en zorgen ervoor dat 2010 een negatief saldo krijgt. Dat betekent dus dat wij de komende drie jaar bij alles wat wij meer willen direct moeten zeggen dat we minder moeten. Als dat zo is, laten we dat dan meteen in 2007 doen, dan hebben wij tenminste ruimte.

50 **Wethouder De Koning:** Wij zijn nu bezig met de periode 2007 - 2010. Daarvan eist de provincie dat het laatste jaar van de begrotingsperiode positief moet zijn. Volgend jaar omstreeks deze tijd zitten wij hier weer met elkaar om over 2008 te spreken. Dan geldt hetzelfde. Zo zijn we alle jaren in het verleden bezig geweest.

Wethouder Zwiers: Voorzitter, ik zal het verder kort proberen te houden.

5 Er is gevraagd naar het zwembad, de criteria voor het onderzoek. In het onderzoek zijn de volgende vragen opgenomen:

- Wil de inwoner van Ridderkerk een buitenbad?
- Is het ruimtelijk en milieutechnisch mogelijk?
- Is het mogelijk om de machinekamer van het binnenbad eventueel te gebruiken?
- Maatvoering.
- Financiële consequenties.

Naar die criteria wordt gekeken om te kijken of het lukt.

10 Mevrouw Nooijen vroeg naar expositieruimte voor amateurkunst. Beneden hangt prachtig werk van een amateurkunstenaar. Daar willen wij mee doorgaan en wij hebben binnenkort overleg met alle mensen die met kunst in Ridderkerk te maken hebben om te beoordelen wat we met de kunst in Ridderkerk gaan doen. Daar is uw vraag denk ik mee beantwoord. Tot slot is gevraagd naar de organisatie en de capaciteit. Het college en de raad zijn ambitieus. Er wordt nogal wat gevraagd. Niet alles kan in 2007. Er komen veel dingen ter sprake. De capaciteit die we hebben wordt maximaal ingezet. Als het erg veel wordt, moet je kunnen bepalen wat naar 2008 en 2009 gaat.

20 Voorzitter, het laatste ging snel; ik hoop dat ik hiermee mag afronden.

De heer Los: Ik had gevraagd wat met het gemeenschapsgeld van de Schaepmanschool gebeurt.

25 **Wethouder Zwiers:** Het gemeenschapsgeld zal verantwoord moeten worden door de Schaepmanschool als zij de afrekening doet. De vertraging die op dit moment plaatsvindt, ja, zij is bouwmeester. Maar u kunt ervan uitgaan dat het gemeenschapsgeld in de verantwoording zichtbaar wordt. Ik hoop dat dat vlot gaat. De eerste paal had er al in gemoeten.

30 **De voorzitter:** Dank u wel, ik ga naar wethouder Den Boef. Denkt u veel tijd nodig te hebben, of zou het wat in de versnelling kunnen?

35 **Wethouder Den Boef:** Ik ben heel snel, voorzitter. Met name op racefiets en schaatsen. Om onderaan de bladzijde te beginnen met een eenvoudig onderwerp: het zelfbeheer van snippergroen vindt het college een goed plan. Het is hier en daar in de gemeente al aan de orde, met name in Bolnes. Uitbreiding lijkt ons een goed idee. De papiercontainer: ik wil wel vertellen, mijnheer Plaisier, dat in het wijkoverleg Bolnes de container voortdurend aan de orde was. Dat was echt een onderwerp waar we een keer uit moesten komen. Aangegeven werd dat dit een voortdurende bron van ergernis was. Het geeft een verpauperde indruk. Uiteindelijk is dat gelukt met juridische stappen. Het verzoek om flexibel te zijn met handhaven, is lastig naar het wijkoverleg omdat dat juist het idee heeft dat we eindelijk zover zijn. Ik ben natuurlijk bereid om te kijken of er nog iets mogelijk is. Maar u moet van mij aannemen dat containers in de wijk de wijk bepaald niet ophalen.

40 Over hondenpoep kan ik kort zijn. Binnenkort komt er een onorthodox voorstel. Ik ben nogal bang van honden en ook geen liefhebber van honden en zeker niet van dat wat ze achterlaten. Maar ik heb wel gezegd dat ik wil meedoen met de onorthodoxe aanpak, want kennelijk moet ik daar zeker aan meedoen, want ik weet wat ik voel als ik op skeelers rijd en er springt een hond tegen mij aan waarvan ze roepen dat hij niets doet. De burgemeester heeft ook aangeboden mee op pad te gaan. De VVD wil ook meedoen met de onorthodoxe aanpak en ik heb ook begrepen dat de heer Los met ons op pad wil gaan om de hondenuverlast onorthodox aan te pakken.

50

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik constateer dat u dan de gebeten hond bent.

5

De voorzitter: Zo voelt het een beetje, maar ik werk graag mee als het moet.

De heer Plaisier: Wethouder, waren dit de onorthodoxe maatregelen die in het coalitieakkoord bedoeld werden? Dat u met zijn allen stront gaat opruimen?

10

Wethouder Den Boef: U kunt nog niets weten van de onorthodoxe maatregelen. Wij gaan er wel op een onorthodoxe manier tegenaan. Dat kan door persoonlijke inzet op een bijzondere manier. Ik zie de Dierenbescherming.

15

De heer Hitzert: Nee, dit keer als voorzitter van de Hondenvereniging. Misschien.

De voorzitter: Maar in die functie zit u hier niet.

20

De heer Hitzert: Nee, nee, nee, nee maar daarom geef ik wel graag een advies. Voordat je naar buiten gaat, wees daar voorzichtig mee. Honden hebben ook af en toe problemen met wethouders. Dus ik hoop dat u wel eerst in overleg komt met deze mensen.

Wethouder Den Boef: Maar er bestaan toch van die hele dikke pakken?

25

De voorzitter: Ik loop wel achter u, wethouder.

Wethouder Den Boef: We komen er nog op terug.

30

Nu een wat serieuzer onderwerp: het bedrijventerrein. Hier en daar klinken er opmerkingen dat als ware het zo dat als je maar hier en daar bedrijventerreinen opknapt en herstructureert, je van de vraag naar bedrijventerreinen af bent. In de grote regio van de stadsregio maar ook in de kleine regio als hier is een enorme vraag naar bedrijventerreinen. De regio kijkt zelfs over haar grenzen heen, bijvoorbeeld naar de Hoeksche Waard om te kijken of daar in overleg uitbreiding kan worden gerealiseerd.

35

Als je kijkt naar RR2020 zie je op Ridderkerks grondgebied sterren staan. Het structuurplan RR2020 is vastgesteld. Daar kunnen we niet omheen. Ik heb gezegd dat het goed lijkt als we daarover in de nabije toekomst met elkaar in discussie gaan om te kijken hoe we in Ridderkerk met deze discussie omgaan. Ik wil die discussie graag op een ander moment uitgebreid en met een goede input met u voeren.

40

De heer Meij: Voorzitter, het gaat de CDA-fractie niet zozeer om het niet willen aanwijzen van bedrijventerreinen, maar om de bestaande bedrijventerreinen zo in te richten dat ze meer economisch nut hebben. Er zijn bedrijventerreinen die oneconomisch veel vierkante meters nodig hebben. Het kan economischer, waardoor je meer bedrijventerreinen mogelijk maakt en de terreinen efficiënter inricht.

45

Wethouder Den Boef: Natuurlijk is het zo dat als je op dat terrein winst kunt halen, je dat ook zeker moet doen. Het heeft ook zeker te maken met bedrijventerreinen die we hebben, maar het heeft ook te maken met de ligging van bedrijventerreinen. Liggen ze op knooppunten van wegen? Het gaat vaak om veel verkeer. Daar moeten we zeker naar kijken, maar ik stel voor om dat niet vanavond uitgebreid te bediscussiëren maar een andere keer.

50

De heer Onderdelinden: Kan de wethouder een toezegging doen van een en-en-beleid? In het collegeprogramma staat letterlijk wat wij in de Algemene Beschouwingen hebben gezegd. In het collegeprogramma staat dat revitalisering van bedrijventerreinen beleid is van het college. Ik wil

5 minimaal de toezegging hebben dat u daar serieus mee omgaat, met dat vraagstuk.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, wij mogen ons gelukkig prijzen dat er in onze gemeente niet veel bedrijventerreinen zijn die herstructurering nodig hebben. Ze zien er keurig uit.

10 Waar kansen liggen, zullen wij die natuurlijk grijpen. Als we een terrein moeten herstructureren omdat het verouderd is, zullen wij dat niet laten.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik wil met name bij de heer Onderdelinden aansluiten. Uit de beantwoording van schriftelijke vragen naar diverse partijen kwam toch naar voren dat dit helemaal niet in beeld was. Ik denk dat met alles wat op ons afkomt, dit wel in beeld moet zijn. Ik vind dit een dusdanig belangrijk punt dat u op uw netvlies moet hebben.

De heer Meij: Voorzitter, het is een landelijke richtlijn. We doen net alsof we hier iets bijzonders aan het doen zijn. Het gaat er niet om of Ridderkerk niet wil aanwijzen; het is inderdaad nodig. Het is ook niet zo dat je alleen oudere bedrijven die de zaken hebben laten lopen moet
20 aanpakken. Het gaat om een andere manier van kijken naar bedrijventerreinen. We stapelen mensen in flats. Waarom kunnen we ook kantoren niet stapelen? Het gaat om wat de heer Van der Spoel zegt, om hier nu toch een beleidslijn van te maken.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, afrondend zou ik willen zeggen dat Veren Ambacht een ultramodern bedrijfsterrein is, waar wij zeker hebben gekeken naar de goede invulling van de grond. Als we bedrijventerreinen opnieuw gaan inrichten of herstructureren, zullen we hier zeker naar moeten kijken.

Bij het volgende onderwerp heb ik wellicht te royaal gestrooid met menskracht van de gemeente. Namelijk het woonwensenonderzoek. Ik heb aangegeven dat er een regionale woonvisie is. Ik heb ook aangegeven dat bij Woonvisie duidelijk is wat de woonwensen van de
30 huurders zijn. Die twee gegevens wil ik het komende jaar graag combineren om te kijken hoe de woonwensen in Ridderkerk zijn. Maar voor een uitgebreid woonwensenonderzoek is in dit komende jaar geen capaciteit, tenzij u keuzes maakt die de voortgang van de nieuwbouw tegenwerken.

35 **Mevrouw Ripmeester:** Wethouder, bij een woonwensenonderzoek dat heel erg uitgaat van de huurders, betreft u daar dan ook de positie bij in relatie tot de bestaande uitgangspunten? Van het huisvestingsbeleid. Dat is toen besproken. Alle regels impliciet en expliciet die nu gelden op huisvestingsgebied zouden onder elkaar gezet worden en geëvalueerd. Worden die betrokken
40 bij het woonwensenonderzoek of is dat een ander onderzoek?

Wethouder Den Boef: Ik vermoed dat dat een ander onderzoek is. Wat ik mij zelf voorstel is dat wij een kant-en-klare eigen woonvisie hebben, dat onze Woonvisie kennelijk cijfers heeft voor wat betreft huurwoningen. Dat we komend jaar dat in ieder geval
45 kunnen combineren. Maar een uitgebreider woonwensenonderzoek, dat zit er voor het komende jaar qua capaciteit niet in.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de wethouder spreekt over te voorziene capaciteitsproblemen, maar wij hebben steeds gesproken over het invullen van stageplekken.
50 Wellicht is het een idee om in het kader daarvan dit onderzoek naar voren te halen.

Wethouder Den Boef: Als dat een mogelijkheid is, wil ik dat graag benutten. Maar ik wil hier naar voren brengen dat de afdeling waar dit vandaan moet komen gigantisch druk is met andere dingen. Het is het een of het ander. Als er kansen zijn, benutten wij die.

5 Het laatste onderwerp is de huurgewenning. Het college begrijpt goed dat wat in Slikkerveer-
Zuidoost gebeurt ingrijpend is. Het college heeft ook begrepen dat als bewoners in een
duurdere woning terechtkomen, bekeken moet worden of er een tegemoetkoming bij de huur
kan worden gegeven, om aan de duurdere huur te wennen. Het college heeft vooral gekeken
10 naar de minima. Dat is beleid dat te maken heeft met de minima, waar we van harte achter
staan. Het college vraagt zich wel af of het voor de hand ligt dat het denkbaar is dat wij
overheidsgeld gaan gebruiken voor mensen die het wellicht zelf zouden kunnen betalen, wellicht
met huurtoeslag, om hen te laten wennen aan de nieuwe huur. Ik denk dat wij in de afgelopen
tijd meer projecten hebben gehad. Daar is niet zo'n regeling toegepast. Er zullen in de toekomst
ook meer projecten komen. Daarom is het college van mening dat wanneer er een regeling
15 moet komen, dit vooral een zaak is tussen huurder en verhuurder.

De heer Onderdelinden: Dank wethouder voor uw steun aan de motie. Het gaat ons natuurlijk
ook om de minima. Wij hebben het ruim gesteld, zodat u dit in overleg met Woonvisie nog
handen en voeten kunt geven. Het gaat om een vorm van inkomensafhankelijke huurgewenning
20 en natuurlijk denken wij aan de minima. Dank u wel.

De heer Den Ouden: Voorzitter, wij kunnen het vertrekpunt van het college heel goed
begrijpen, dat het een aangelegenheid is tussen huurder en verhuurder. Bij eerdere
gelegenheden hebben wij dat ook nadrukkelijk onderstreept. Uiteraard vinden wij het doel in dit
25 geval heel sympathiek. Laat daar geen misverstand over bestaan. Nu dachten wij dat we nader
bij het college konden komen door via een amendement dat u op uw tafel vindt, te spreken over
ophogen van ISV-middelen, waardoor Woonvisie de gelegenheid krijgt of geen argument meer
krijgt om het gesprek daarover af te wijzen. Daardoor ontstaat bij Woonvisie ruimte om dat te
doen wat de Ridderkerkse samenleving vindt dat passend is tussen huurder en verhuurder.
30 Daarmee blijft de gemeente als derde partij daarbuiten en is ook de gedachte van
precedentwerking minder. Wij dachten dat dit als het ware een aardige tussenoplossing is om bij
het college te komen en toch het goede doel te steunen.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, ik ben pas laat in de gelegenheid gesteld om het
35 amendement te lezen, maar nu ik dit goed lees, heb ik het idee dat de schrijver hiervan
bijzonder goed weet hoe het met ISV-gelden gaat. ISV-gelden zijn bedoeld voor fysieke
maatregelen. Dat moet in steen zijn. U hebt dat slim aangepakt (het woord slim is niet negatief
bedoeld) door dit te koppelen aan bijzondere bouw die daar plaats zou moeten vinden; de
hofjesstructuur noemt u dat hier. De hofjesstructuur is al aan de orde geweest in het overleg met
40 Woonvisie en Woonvisie heeft al toegezegd, zonder een geldelijke vraag, dat zij er alles aan zal
doen om de hofjesstructuur terug te brengen. Het lijkt mij dan toch een gezochte omweg om
ISV-geld via die weg toch bij de huurgewenning te brengen. Ik denk dat wij dan nog steeds op
oneigenlijke wijze gemeenschapsgeld gaan doorsluizen naar mensen waarvan het college
meent dat zij ook in andere gevallen dat zelf zouden moeten regelen of met de verhuurder
45 zouden moeten overleggen.
Dus ook dit amendement raadt het college af.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik weet niet of dat een vraag is voor deze wethouder, maar
kan er nog een uitspraak gedaan worden over de wijkbudgetten of gaat een andere
50 portefeuillehouder daarover?

De voorzitter: Wat was uw vraag daarover?

De heer Van der Spoel: Hoe de grootte daarvan wordt samengesteld. Wordt er gekeken naar

5 het aantal inwoners, naar de grootte van de wijk of de problemen die er spelen? Welke afwegingscriteria worden er gebruikt?

De voorzitter: Voorlopig gaan wij uit van € 20.000,- per wijk. Ongeacht samenstelling, wij gaan ervan uit dat de kleinere wijken minder voorzieningen hebben en op die manier ook in hun eigen leefomgeving kunnen investeren. Dat wordt uiteraard geëvalueerd en wij zullen daar te zijner tijd bij u op terugkomen, als wij daar ook met de wijkoverleggen over hebben gesproken. Wethouder Den Boef, gaat uw gang.

Wethouder Den Boef: Nog even terugkomend op de motie van de heer Onderdelinden.
15 Ik heb hem net laten bestuderen. Ik kan toch niet het woord minima ontdekken in deze motie. Er staat wel iets over een inkomensafhankelijke huurgewenning, maar daar kun je in principe alle kanten mee op. Ik zou deze motie in deze vorm willen ontraden. Het college heeft het echt over de minima, in het kader van het minimabeleid.

Wethouder Van den Berg: Ik zal de bijdragen van de fracties langslopen.
20 De aangepaste motie van de PvdA-fractie over aangepaste crisisopvang voor jongeren. Zoals de tekst nu luidt, kan ik ermee leven. Ik vind de motie een aansporing in het kader van het beleid van een sluitende zorgketen voor jongeren. De jongeren van 0 tot 23 jaar willen we goed in beeld hebben. We willen weten welke probleemsituaties er zijn en waar wij als gemeente
25 verantwoordelijk voor zijn.

Hiervoor zijn wij wel afhankelijk van het Bureau Jeugdzorg, dat de afgelopen jaren niet al te ruim is geweest met het verstrekken van gegevens. Deze motie ondersteunt mij om de juiste cijfers in beeld te krijgen.

Dan naar de SGP-fractie. Die heeft evenals andere fracties gevraagd naar de huisartsenpost. Ik heb daar iets te vaak over gezegd dat wij daar niet over gaan. Hoewel ik daar wel aan blijf vasthouden wil ik u wel toezeggen dat ik inderdaad in gesprek ga met de huisartsen en de huisartsenpost over de gesignaleerde problemen en de mogelijke oplossingen.

De VVD zegt terecht: zoek verbindingen in de relaties tussen overheid, onderwijs en ondernemer. Die verbindingen zoeken wij ook omdat er verschillende programma's gaan draaien rond de nota Lokale arbeidsmarktbeleid. In het directieprogramma Jeugd zijn inderdaad verbindingen tussen jeugd en arbeidsmarktbeleid. Op een aantal terreinen wordt dat uitgewerkt. U hebt een onterecht idee dat het bedrijfsleven pas na vaststelling van de nota wordt betrokken bij de uitvoering. Onze bedoeling is om het bedrijfsleven te betrekken bij de vaststelling ervan. Wij willen met hen in gesprek gaan over de behoeften. Uw zorg is onterecht.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik heb in eerste termijn aangegeven dat wij dat zo begrepen hadden dat ondernemers daarbij betrokken waren, maar daarbij heb ik aangegeven dat ervoor gezorgd moet worden dat alle ondernemers betrokken zijn, zodat op het moment dat er resultaten uit de nota naar voren komen, gelijk aan de slag kan worden gegaan en er niet
45 gewacht hoeft te worden tot die ondernemers in beeld zijn.

Wethouder Van den Berg: Daar ben ik het helemaal mee eens. U hebt bij de tweede programmamonitor geld beschikbaar gesteld om nog dit jaar onderzoek te doen naar de Ridderkerkse bedrijven. Dat gaat binnenkort van start. Wij hebben dan de basisgegevens op het moment dat wij gaan praten over de uitwerking van de nota.

U zegt dat u voorstander bent van een samenhangend minimabeleid. Wat daaraan vastgekoppeld is, komt overeen met dat wat wij als college voor ogen hebben.

Daarbij komt het ook neer op communicatie.

Het CDA heeft een aantal vragen over de Wmo gesteld. U krijgt het collegevoorstel rond eigen

5 bijdragen. U hebt uit het antwoord van collega Zwiers opgemaakt dat wij het eens waren met de Wmo-adviesraad. Zoals u daarin beschreven zult zien is dat niet het geval. De Wmo-adviesraad heeft een andere lijn gekozen. Wat collega Zwiers heeft gezegd is dat van de week het collegevoorstel is toegelicht in een heel goede vergadering. Daarin zijn wij inhoudelijk met elkaar in gesprek geweest. Beide partijen hebben dit gewaardeerd.

10 Het bedrag van € 1 miljoen staat in de stukken, maar is niet het bedrag dat Ridderkerk krijgt. Wij hebben daarvan een deel gekregen voor een van de prestatievelden, voor openbare geestelijke gezondheidszorg. In dat kader hebben wij al een bijeenkomst gehad met onze lokale partners over onze verantwoordelijkheid op dat terrein.

15 **De heer Onderdelinden:** Dat is meer een kans, dus. U miste dat miljoen, maar hebt toch wat gevonden, merk ik. Fantastisch.

Wethouder Van den Berg: U begrijpt wat ik bedoel, dus ik ga daar verder niet op in. Het model-Stefan van Eijk in het kader van het programma Jong is ook in Ridderkerk van toepassing. Een aantal toezeggingen van Stefan van Eijk is ook gericht aan het Rijk, bijvoorbeeld een ministerie voor jeugd en gezin. Daar gaan wij niet over. Hij doet daarnaast wel een aantal voorstellen, die al door staatssecretaris Ross zijn overgenomen. Bijvoorbeeld het Centrum voor Jeugd en Gezin en het elektronisch kinddossier. Daarnaast doet hij aanbevelingen voor beleid gericht op het gebied van jeugd, om die met
20
25
elkaar in verbinding te brengen. Daarom hebben wij als gemeente bepaald dat wij een directie jeugdbeleid willen, om verbindingen te leggen en zodat het beleid effectiever wordt. Ook stadsregionaal wordt dit uitgewerkt. In de afgelopen conferentie was daarvan al een eerste uitwerking. De kansen die er in de stadsregio liggen, zijn in beeld en worden nu uitgewerkt.

30 **De heer Onderdelinden:** Ziet u het elektronisch kinddossier binnen deze vier jaar tot de Ridderkerkse mogelijkheden behoren?

Wethouder Van den Berg: Wij zullen moeten. Ik verwacht het op korte termijn, binnen de komende twee jaar. Zoals het er nu naar uitziet gaat iedere gemeente een eigen elektronisch kinddossier opstellen. Binnen de stadsregio wordt gewerkt aan een bepaald systeem waarin alle lokale dossiers gekoppeld worden, maar de ontwikkeling van een landelijke verwijsindex waar
35
het Rijk mee verder gaat, moet de koppeling van alle elektronische kinddossiers gaan vormen, waarmee kinderen landelijk in beeld zijn en niet zoals nu dat zij bij een verhuizing uit beeld van de gemeente raken.

40 Wij hebben daarom ook een aardig bedrag gevraagd voor de sluitende zorgketen. Dit is daar een onderdeel van.

D66/GL reageerde op de spaarlampen. Ik heb de jaartallen niet goed voor ogen gehad. Ik steunde uw opmerkingen. De motie van € 52,00 die vorig jaar voor de minima is aangenomen, wordt dit jaar nog uitgevoerd. Uw spaarlampenmotie gaat inderdaad over 2007. Wat ik over de
45
uitwerking heb gezegd, denk ik te kunnen realiseren in 2007.

De CU vraagt naar de oorzaak van niet-haalbare doelstellingen op het gebied van werk en economie. Daarover is bij de bespreking van de progammamonitor ook het nodige gezegd. Het is goed om dat beeld nog even te nuanceren. Ik heb aan de ene kant gezegd dat vanwege capaciteit een aantal dingen in dat programma niet gehaald is. Bijvoorbeeld de uitwerking van
50
de nota Lokaal arbeidsmarktbeleid, verdere uitbouw van contacten met het bedrijfsleven, het verder inzetten van beschermde banen. Daarnaast zijn andere zaken niet gehaald, bijvoorbeeld hoeveel minder instroom, hoeveel uitstroom, hoeveel re-integratie. Wij hebben niet gehaald wat is vastgesteld bij de prestaties. De oorzaken hiervoor liggen ook binnen de organisaties. Door de reorganisatie van de afdeling Sociale Zaken, met daarbij alle nieuwe uitdagingen, lag er een

- 5 forse belasting op de afdeling. Daarmee is niet bereikt wat gewenst was. Toen we dat in beeld kregen, is er ingehuurd. Maar dat heeft de resultaten onvoldoende bijgestuurd. Wij zullen er alles aan doen om de prioriteiten voor volgend jaar wel te halen.
De nota speelt een belangrijke rol bij de match van ons gemeentelijk beleid met het bedrijfsleven.
- 10 U vraagt waarom wij pas in 2008 met de aanpak van sociaal isolement gaan beginnen. Ik vraag mij af of u terecht over het sociaal isolement spreekt. In de begroting is hiervoor een bedrag gereserveerd, omdat wij van mening zijn dat wij hiermee niet tot 2008 kunnen wachten, vanwege het toenemend sociaal isolement in onze gemeente.
- 15 **De heer Plaisier:** Wij hebben ten onrechte een klacht uit de algemene beschouwingen van de VVD overgenomen. Die is hiermee ook behandeld.
- De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik ben blij dat wij die zorgen delen en dat er op ingezet wordt om sociaal isolement te voorkomen.
- 20 **Wethouder Van den Berg:** Inderdaad, er komen ook signalen vanuit organisaties. Medewerkers van de thuiszorg zijn vaak de enigen die eens per week bij iemand langsgaan. Hierdoor is dit probleem in beeld gekomen.
- 25 LS vraagt of er mogelijkheden zijn voor beschermde banen binnen gemeentelijke organisaties. Daar is naar gekeken. Het heeft op beperkte schaal iets opgeleverd. Er zijn mensen geplaatst bij groen. Verder is er niets.
- 30 De vraag van het CDA over Drechtwerk. Als wij de extra bijdrage aan Drechtwerk structureel op de begroting zouden opnemen, zou daarmee alle druk voor de organisatie weg zijn om de cijfers te verbeteren. Als bestuur is het nodig dat je kunt blijven benaderen om alle problemen op te lossen. In het uiterste geval gaat men weer naar de gemeente terug voor de extra bijdrage om het tekort te dichten. Daarom hebben wij die keuze gemaakt.
- 35 **De voorzitter:** Dat was het wethouder? Dank u wel. Wethouder De Koning.
- Wethouder De Koning:** Voorzitter, dank u wel. Ik ga in sneltreinvaart door de nog openstaande zaken heen van de twee kindjes die de heer Onderdelinden mij vanmiddag heeft bezorgd. Ik hoop dat ik er nog mee mag thuiskomen vanavond.
- 40 Ten eerste is de vraag over Fast Ferry van de CU door de SGP aangevuld. Als je een aanlegplaats in Bolnes creëert, leg hem dan meer richting IJsselmonde. Zo heb ik die vraag begrepen. Wij nemen dat in ons overleg mee.
Volgens mij heb ik daarmee de vragen over verkeer en vervoer bijna allemaal gehad.
- 45 De Hogeweg wordt in uw beleving onderbelicht: er is een gebrek aan verlichting. Het is zo dat in het kader van de engeplekkenronde de Hogeweg niet in beeld is gekomen. Dat zou kunnen, want het aantal bewoners aan de Hogeweg is niet zo groot. Maar ook in de omgeving is dat niet gebeurd. Dat neemt niet weg dat het signaal wel wordt opgepakt. Via het wijkoverleg gaan wij daarmee aan de gang. Een praktisch probleempje daarbij is dat deze weg in beheer is bij het waterschap. Daar hebben wij het al eerder over gehad. Het is een praktische belemmering
- 50 daarin. We pakken het signaal in ieder geval wel op.
- De heer Plaisier:** Ik wil nog even van de wethouder weten of zijn verbazing van vanmiddag inmiddels opgelost is over de procedure van u weet wel.

5 **Wethouder De Koning:** Ik weet niet meer hoe het heet. Ik spreek over *sneltrainvaart*. Mijn verbazing is verminderd. In dusdanige mate dat ik er geen opmerking meer aan heb toe te voegen.

10 **De voorzitter:** Kunt u zelf nog even het onderwerp aangeven? Dan kunnen wij het allemaal meemaken.

15 **De heer Plaisier:** Het ging om de procedure om te komen tot een advies van een voorkeurtracé. Of de raad nog de mogelijkheid heeft om een paar adviesjes bij het college neer te leggen, om het zo maar te zeggen.

20 **Wethouder De Koning:** Ik beschouw dit verder als een aangelegenheid van de raad en als ik nodig ben, ben ik beschikbaar.

Ik heb zojuist nog eens duidelijk uitgelegd hoe we in het financiële kader zitten. U hebt het bezuinigingsvoorstel gekregen. Het resulteert in een begrotingsresultaat dat exact hetzelfde is als in uw begroting op pagina 86, onder de letter i.

25 Er zijn opmerkingen gemaakt over zoet en zuur. Met name van de zijde van LR. Daar wil het college iets over kwijt. Als het gaat over zoet en zuur, refereert u waarschijnlijk aan het kabinet. Eerst het zuur en nu het zoet. Nu geldt voor zoet en zuur in Ridderkerk iets anders. Wij investeren in onze samenleving op een zodanige manier dat onze generatie niet het zuur achterlaat maar juist het zoet. Wij kijken ook naar andere zaken behalve euro's. Het financieel beleid: wij denken op lange termijn en handelen op korte termijn. Dat doen we met voorzichtigheid. Veilig en logisch. Creatief, maar niet in de sfeer van creatief boekhouden. Dat is iets anders.

30 Ik ga naar het CDA, de heer Onderdelinden vraagt door naar het weerstandsvermogen. Ik probeer dat in een notendop te vertellen.

35 Wat is er gebeurd: alle afdelingen hebben hun risico's geïntroduceerd en ingeleverd. Dat heeft geresulteerd in een lijst van 97 aantoonbare financiële risico's. Vervolgens is bepaald hoe groot de kans is dat het risico zich voordoet, en wat de kosten zijn als ze zich voordoen. Er zit een dubbele kans in. Deze gegevens zijn ingevoerd in een softwareprogramma. Het is een statistisch simulatiemodel. Verder bespaar ik het u. Daar komt uiteindelijk een bedrag uit rollen. Dat wordt gecheckt en dat is het risico dat we met elkaar hebben. Het is algemeen aanvaardbaar om 90% zekerheid te hebben dat we alle risico's hebben afgedekt. Zo zijn wij aan het bedrag gekomen dat in de begroting staat van ruim 4 miljoen.

40 Ik blijf bij de heer Onderdelinden over zijn nog technischer vraag over kostenstructuur en dekkingpercentage. Wees gerust, ik ga daar nu niet dieper op in, maar mijnheer Onderdelinden, ik bied u aan hierover in onderling overleg samen verder te praten.

45 **De heer Onderdelinden:** Dank voor de toezegging. Maar ik denk dat het goed is dat u niet alleen tegen mij maar tegen de raad zegt dat er inzicht komt in de kostenstructuur als het gaat om toerekening aan producten. Heel simpel. Wij willen gewoon weten hoe u daaraan komt.

50 **Wethouder De Koning:** Prima, als meer mensen behoefte hebben om erbij te komen zitten, is dat prima. Voorzitter, als het gaat over de bufferreserve en exploitatie, incidenteel en structureel, zeg ik toe om daar eens breed met elkaar over te discussiëren. Dan pakken we alles in een keer mee. Ik stel voor om met elkaar tot goede afspraken te komen over wanneer en hoe wordt gerapporteerd en op welke wijze wordt geaccordeerd.

Op de vraag van de heer Den Ouden over de tarieven begraven en hoe het zo kan zijn dat deze kosten alleen in de tarieven voor begraven zijn verwerkt, moet ik aangeven dat dat niet helemaal waar is. Ze zijn ook verdisconteerd in de rioolrechten en afvalstoffenheffing. U kunt dat

5 terugvinden in de programmamonitor op pagina 40. Alleen is het volume daar zoveel groter dat je het daar eigenlijk nauwelijks terugziet in het tarief. De afschrijvingen die daarin zijn toegevoegd zijn van dusdanige mineure maat, dat je het bijna niet herkent. Het is een bestaande lijn om de kosten van afschrijvingsbeleid in alle tarieven te verwerken.

10 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, ik wijs even op de discussie tussen de wethouder en de heer Onderdelinden. Ik vind dat die discussie ook bij dit soort aangelegenheden ook heel nadrukkelijk aan de orde is. Dit maakt het voor mij alleen maar nog vager. Het eerste, dat het marginaal is, kan ik mij voorstellen, omdat het op de langere termijn budgettair neutraal is, want het is een administratieve aangelegenheid. Maar dit moet niet leiden tot zo'n tariefstijging.

15 **Wethouder De Koning:** We volgen gewoon het bestaande raadsbeleid, dat u mede tot stand hebt gebracht. De kosten die gemaakt worden voor een bepaald product worden in rekening gebracht in het tarief. Dat is ons beleid. Daar is niets nieuws onder de zon en dat geldt ook bij afschrijvingskosten die erin zitten, zowel bij rioolrechten, de afvalstoffenheffing als bij begraven.
20 Alleen valt het hier meer op. Ik heb net uitgelegd hoe dat komt.

De heer Onderdelinden: Het is de vraag of in deze heel gevoelige zaak u en wij tegen de nabestaanden moeten zeggen dat er sprake is van een iets ander beleid. We zitten in de regio al aan de bovenkant met onze tarieven. Je zou ook eens een uitzondering kunnen maken voor
25 dit soort zaken.

Wethouder De Koning: U maakt daarmee een trendbreuk met het bestaande raadsbeleid. Daar gaat u zelf over. Ik pleit ervoor om consequent te zijn. Dat willen wij met elkaar. Voorzitter, ik ben er door.
30

De voorzitter: Wij hebben het rondje B en W gehad. We zijn toe aan het volgende onderdeel in deze raadsbehandeling. Het duaal debat tussen de fracties. Waarbij ik u vraag aan te geven hoe u denkt over de ingediende moties en amendementen, zodat de besluitvorming daarna vlot verloopt.
35

De heer Den Ouden: Voorzitter, sommige moties zijn overgenomen door het college. Wellicht kunnen deze dan buiten de discussie worden gehouden, om niet onnodig beslag op de discussie te leggen.

40 **De voorzitter:** Ik stel voor om dan twee minuten te schorsen, zodat wij dat even kunnen ordenen.

[Schorsing]

45 **De voorzitter:** Dames en heren, ik wil met u het debat vervolgen. Ik heb voor u geïnventariseerd hoe we staan met de ingediende amendementen en moties over het wel en niet overnemen ervan.

50 **De voorzitter:** Wij gaan nu het duaal debat in. Ik ga ervan uit dat we geen debat voeren over de moties en amendementen die het college heeft overgenomen. Als het college een motie heeft overgenomen terwijl dat de fracties te snel gaat, moet u dat nu aangeven. Mijnheer Onderdelinden, ik wil even met u kijken of wij over dezelfde tekst van de motie praten. Het gaat over de motie huurgewenning. Het college past de tekst aan in die zin dat wij spreken over de minima. Dat betekent dat de tekst onder het kopje "Verzoekt het college" zodanig vervangen

5 wordt dat die alleen voorziet in de minima.

De heer Onderdelinden: Een tweede wijzigingsvoorstel is alleen maar een bevestiging van wat wij allen willen: dat er ook een bijdrage van Woonvisie wordt gevraagd. Nu staat er "te overleggen met Woonvisie". Onze bedoeling en ik neem aan van de hele raad is nadrukkelijk om van Woonvisie een bijdrage te vragen.

De voorzitter: Zoals het college ermee omgaat, voorziet dit alleen in de middelen die wij ten behoeve van het minimabeleid kunnen inzetten. Wij gaan niet over het beleid van Woonvisie.

15 **De heer Onderdelinden:** Nee, maar wij kunnen toch als raad uitspreken dat wij dat als onderdeel van het geheel zien en wij Woonvisie daar op deze manier bij willen betrekken? Dat is toch niet zo heel erg raar?

20 **Wethouder Den Boef:** Het lijkt mij niet juist dat dat in de motie staat, want dan treden wij in het overleg tussen huurder en verhuurder. Dat is zeker niet de bedoeling van het college.

De voorzitter: Kunt u zich daarin vinden?

25 **De heer Onderdelinden:** Nee, nog niet echt. Het is wel heel wezenlijk; in alle overleggen die wij hebben gehad met Woonvisie, met elkaar en met iedereen is dit een wezenlijk onderdeel. Wij willen daar met elkaar voor gaan. Als wij dan gaan overleggen over creatieve oplossingen en daarbij blijkt dat Woonvisie niet mee zal kunnen doen, komen we terug in de raad. Maar wij willen wel dat gevoel aan u uitreiken.

30 **De heer Hitzert:** Voorzitter, ik zou toch even een schorsing willen inlassen voor dit onderwerp.

De voorzitter: Vijf minuten.

35 **De heer Plaisier:** Voorzitter, laten wij nu met elkaar in discussie gaan over de moties en amendementen en daarna een schorsing voor onderling overleg over alles inlassen. Anders gaan wij over alles 23 keer heen en weer rennen.

De voorzitter: Akkoord. Prima.

40 Wie wil het woord voeren over de moties en amendementen?
Mijnheer Plaisier, u als eerste. Gaat uw gang.

45 **De heer Plaisier:** Dank u wel, voorzitter. Om voeding te hebben voor een schorsing wil ik opmerkingen maken over financiering van bepaalde moties en amendementen. Ten eerste spaarlampen voor €50,- per persoon. Het lijkt mij alleszins rechtvaardig om voor zo'n uitgave uit de reserve inkomensdeel WWB te putten. Dit is een aanvulling op het inkomen. Daar moet iets mee te doen zijn.

50 Wat betreft de kapitaallasten die samenhangen met het eventueel overnemen van het amendement over sportaccommodaties geef ik aan dat wij dat amendement graag willen handhaven. Het heeft niets te maken met de pessimistische kijk op de uitkomst van het overleg van volgende week. Het heeft alles te maken met het niet bij voorbaat beperken van de dingen die daaruit voort zouden kunnen komen. Wij zouden de raad willen voorstellen om gebruik te maken van de €150.000,- die blijkbaar structureel begroot is en die bekend staat als het potje van de raad. Als er volgende week inderdaad prachtige dingen komen die niets kosten, is dat een reden om dat geld opnieuw te besteden. Dit is een voorlopige mogelijkheid om kool en geit

5 te sparen en door te kunnen met dat wat wij graag zouden willen. Dit zou een amendement op ons eigen amendement zijn. Mede ondertekend door de heer Onderdelinden.

Wat betreft de uitbreiding van de hoofdvestiging van de bibliotheek: daar voelen wij wel voor. Om het heel simpel te zeggen, mag dat potje daar wat ons betreft voor gebruikt worden, maar dat is puur een mening van de CU.

10 Dan hebben we nog een financieel probleem door het amendement kwaliteitsimpuls onderwijs. Ik durf het woord overschrijdingsregeling niet meer te noemen.

Dat is financieel een probleem. Wij voelen er veel voor om met dezelfde achtergrondgedachte van de sportaccommodaties dat bedrag maar niet te bezuinigen, en het op inventiviteit en overleg aan te laten komen of het bedrag verminderd kan worden, maar het niet bij voorbaat van tafel te halen. Voorlopig houden wij onze steun voor dat amendement staande.

De heer Den Ouden: Juist bij dit onderdeel vind ik de vraag die van het college aan de raad wordt gesteld, van je wilt iets, dus zoek er dekking voor, een onterechte vraag. Ik zou dat wel graag toe willen lichten. Bij de kadernota zetten wij een aantal lijnen uit. Bij de kadernota is dit als suggestie vanuit het college gekomen en zeker niet door de raad geïnitieerd om daar naar te kijken. Sterker: twee jaar geleden is door middel van een vergelijkbaar amendement de gedachte van het college om de weg te bewandelen die nu voorgesteld wordt, afgesneden. Omdat toen bij amendement ook is gezegd om dat niet te doen. Dan vind ik het een onterechte vraag van het college. Je haalt geld weg op een plek die de raad nooit heeft geadviseerd, sterker, in het recente verleden als het ware verboden heeft. Je zet dat geld ergens anders in en bij het gat dat ontstaat wordt dan gezegd dat wij nooit wilden dat het wegging, maar het wel moeten opvullen. Dit is echt een verantwoordelijkheid van het college.

De heer Plaisier: Als het over het toewijzen gaat van een tekort of wat dan ook, heeft de heer Den Ouden misschien gelijk, maar uiteindelijk zal de raad moeten helpen een oplossing te vinden voor het gat dat ontstaat dat toevallig met dit amendement gemoeid is. Ik daagde vanmiddag de heer Los uit; nu daag ik de heer Den Ouden uit. Als er iets gebeurt, moeten wij gezamenlijk proberen een oplossing te vinden. Dan hoeft dat niet gekoppeld te worden aan het dekking vinden voor de kwaliteitsimpuls onderwijs en hebt u weer volkomen gelijk.

Het amendement van D66/GL over het afschaffen van de voedselbank steunen wij niet. Ik hoop niet dat ons verweten wordt dat we ons het lot van de gebruikers van de voedselbank niet aantrekken. De benadering van de wethouder is een evenwichtige. Ik denk ook niet dat het probleem opgelost wordt door het equivalent van het aantal voedselpakketten uit te drukken in geld, zodat mensen zelf voedsel kunnen kopen en dat dat vervolgens minder stigmatiserend zou zijn of wat dan ook. Er zitten elementen in waar ik het mee eens ben, maar het is geen oplossing om het streven naar de vraag naar voedselbanken uiteindelijk te doen verdwijnen.

De heer Van Houcke: Ik begrijp de reactie van de heer Plaisier wel, maar dit kunt u toch ook niet zien als het niet eens zijn met het beleid van de wethouder? Veel meer als: wat duurt die vier jaar toch ontzettend lang voor zo'n nijpend probleem. Dat wij op dit moment niet alle ins en outs kennen van dat ingewikkelde probleem, onderkennen wij wel degelijk. Dat wil toch niet zeggen dat wij niet elke mogelijkheid moeten en willen aangrijpen om ervoor te zorgen dat de voedselbank overbodig wordt? En mocht dat er iets anders uitzien dan wij suggereren in ons amendement, dan is dat zo. Ik denk dat wij als raad gehouden zijn in zo'n rijke omgeving om voor mensen die afhankelijk zijn iets te doen. Dus ik zou u toch willen vragen om los van alle andere overwegingen dit toch eens in verhouding te zien met alle andere bedragen waar we nu nog over praten, zoals sportaccommodaties enzovoort.

5

De heer Plaisier: Het ging er mij vooral om te zeggen dat dit probleem niet te koppelen is aan een financiële bijdrage aan de mogelijke gebruikers, die wij niet kennen en ook niet in beeld hebben en wat er aanleiding voor zou kunnen zijn om het probleem te versimpelen.

10 Voor de rest met uw streven dat overeenkomt met het streven van het college en van ons allemaal, om de groep in beeld te krijgen en te bewegen naar een normaal bestaan: daar zijn wij het over eens. Ik denk dat wij dit met elkaar moeten aanpakken en delen.

De heer Van Houcke: Hoor ik u nu zeggen dat daar niet al dat geld voor nodig zou zijn om het doel sneller te bereiken dan in vier jaar?

15 Als dat zo is, is dat misschien nog een reden te meer om het amendement te steunen.

De heer Plaisier: Ik heb de exacte tekst van het amendement niet voor ogen. U hebt hem geïntroduceerd als een bijdrage te verlenen, zodat mensen geen gebruik hoeven te maken van de voedselbank. Ik denk dat dat een versimpeling is van het probleem van de gebruikers van de voedselbank en dat wij dan gewoon aan het werk moeten gaan om de behoefte aan de voedselbank op termijn overbodig te maken. We laten ze nu niet in de kou staan, omdat ze de voedselbank nog steeds gebruiken. Dat heeft ook andere elementen. We willen het structureel aanpakken en een eenmalige financiële injectie daarvoor lijkt ons niet de juiste oplossing.

25 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, ik wil er even op reageren. Ik wil de opmerkingen van de heer Plaisier van harte steunen. Dat doe ik ook met dat wat wethouder Van den Berg heeft gezegd. Het gaat er niet om om dit initiatief de grond in te boren. Zeker niet.

30 We moeten één ding goed voor ogen houden. Het initiatief van de voedselbank is een particulier initiatief. Het is vooral voortgekomen uit bedrijven die voorraden hadden die overbodig zijn en die daarvoor gebruikt worden. De enige regel die erachter zit is dat mensen die er gebruik van willen maken, mensen met een bijstandsuitkering zijn. Het is een particulier initiatief; het zou geweldig zijn als dit niet meer nodig zou zijn. Maar het blijft een door vrijwilligers opgezet initiatief.

35 **De heer Plaisier:** Wij denken dat het een heel goede zaak is om mensen met een uitkering op de ene of andere manier actief te kunnen laten zijn als ze echt niet aan een betaalde baan kunnen komen. Sociale activering is goed, maar dat hoeft niet extra beloond te worden: het is gewoon een opdracht aan ons om die mensen actief te maken met behoud van uitkering. Dit amendement krijgt onze steun niet. Hetzelfde geldt voor de steun voor de jeugdsportpas. Laten we eerst maar eens uitputtend gebruikmaken van de mogelijkheden die er zijn. Zoals het CES-fonds.

40 De motie postbehandeling, ik blijf erbij dat er moties in de overtreffende trap ingediend moeten worden. Het lijkt mij goed genoeg dat het college heeft aangegeven dat dit zeer de aandacht heeft. Laten we nu geen jaar wachten om te kijken of er voldoende invulling aan gegeven wordt, maar eerder kijken of er uitvoering aan de motie gegeven wordt. Daar kan het wat ons betreft bij blijven.

45 Onze fractie ziet het nut van de vrijliggende fietspaden niet in. Daarom steunen wij de motie niet. De motie over woon-werkverkeer van ambtenaren heet sympathiek en dat is meestal de sterkste veroordelende term van een motie of amendement, want dan krijgt zij meestal geen steun. Ik vind het een beetje sneu voor ambtenaren die nu op afstand wonen en dan rondrijden met een gevoel dat zij in Ridderkerk niet op hun plek zijn.

50 **De heer Los:** Een deltaplan voor het milieu vinden wij ook sympathiek. Dat is symbolisch. Maar je moet het ook handen en voeten geven en we dachten dat dit een mogelijkheid was om het

5 handen en voeten te geven. Door bij te dragen wat je kunt.

De heer Plaisier: Ik moet uit uw opmerking opmaken dat het deltaplan voor het milieu uw steun niet krijgt, zo meteen.

10 De motie over het afschaffen van de hondenbelasting heeft onze steun niet. De motie huurgewenningbijdrage zal na de schorsing besproken worden, denk ik.

De motie burgerinitiatief steunen wij.

De motie onderzoek invoering correctief referendum steunen wij ook. Dat hebben wij eerder aangegeven.

15 De motie onderzoek naar de mogelijkheden voor de aanleg van een speelbos steunen wij zeker.

Het deltaplan luchtkwaliteit, daarvan denken wij niet dat deze motie plannen en voornemens van het college doorkruist. Het kan elkaar alleen maar versterken. Dit zal de factor snelheid bevorderen.

20 Het lijkt ons fantastisch als wij over vier jaar pilotgemeente kunnen worden voor gratis openbaar vervoer. Maar om dat nu in te stellen, lijkt ons niet uitvoerbaar. Dat was het in vogelvlucht.

Mevrouw Nooijen: Voorzitter, ik wil graag een lans breken voor mijn amendement over de jeugd sportpas. Wethouder Zwiers spreekt over sport als een heel belangrijke factor in het jeugd beleid. Dat sluit natuurlijk hierop aan. Dit voorstel geldt natuurlijk voor alle jongeren in
25 Ridderkerk tussen vier en achttien jaar. Het CES-fonds is er alleen voor ouders van kinderen die het toegangskaartje voor het zwembad of de contributie voor de sportvereniging niet kunnen betalen.

30 Zwembad De Fakkelt heeft bijvoorbeeld geen aparte tarieven voor jeugdigen tussen vier en zeventien jaar. Sommige sportverenigingen wel. Die pas zou bijvoorbeeld uitgebreid kunnen worden met popconcerten. De BOS-projecten zijn meer wijkgericht. De jeugd sportpas is veel breder. Mijns inziens past hij uitstekend in het collegebeleid om inwoners een halfuur per dag te laten bewegen. Tot zover het jeugd sportpaspoort.

35 Gratis openbaar vervoer voor 65+'ers en de minima: ondanks het feit dat wethouder De Koning wil proberen om de pilot naar Ridderkerk te halen, wil ik toch de motie handhaven omdat ik toch een onderzoek uitgevoerd wil hebben naar de mogelijkheden.
Dank u wel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, amendement 2 over de bibliotheek ondersteunt de VVD van harte. De uitbreiding van de hoofdvestiging bibliotheek was bij de kadernota als wens weggezet.
40 Ons is gebleken dat het potje voor onvoorziene zaken hiervoor kan worden aangewend.

De verzelfstandiging OVO onder te brengen onder trends en knelpunten is voor ons niet noodzakelijk. Waar het staat, staat het voor ons goed.

45 In de Overschrijdingsregeling onderwijs volgen wij de wethouder. Als blijkt dat de zorg gedeeld wordt bij de andere fracties over dat dit ten koste gaat van de kwaliteit, zullen wij eventueel willen putten uit het potje onvoorziene.

De tarieven begraven. De VVD heeft altijd een lans gebroken voor kostendekkende tarieven. Daar houden wij aan vast. Ik wil het verzoek van de heer Onderdelinden steunen voor het inzichtelijk maken van welke kosten in welke tarieven gedekt worden.

50 Het amendement over spaarlampen kunnen wij steunen als dit binnen de reserve WWB gevonden kan worden.

De heer Plaisier: De suggestie die nu uitgaat van de woorden van de heer Van der Spoel, namelijk dat deze mensen geld krijgen waarvan ze spaarlampen moeten kopen, daar zou ik wat voorzichtiger mee om willen gaan. Er werd gesproken over een pakket spaarlampen. Het lijkt mij

5 beter om een pakje spaarlampen te overhandigen in plaats van geld.

De heer Van der Spoel: Dat lijkt mij ook beter, mijnheer Plaisier. De discussie over de voedselbank is zojuist gevoerd. Ik kan mij vinden in de argumentatie van de heer Plaisier. In de dekking bij het amendement over accommodaties bewegingsonderwijs kunnen wij ons niet vinden. Wij hebben eerder aangegeven dat het potje onvoorzien door de VVD nog niet is aangesproken. Mocht blijken dat er een probleem is met sportaccommodaties, dan zouden wij dat potje daar als eerste voor willen aanspreken. Maar om nu al mee te gaan met de heer Plaisier, dat gaat ons te ver.

15 **De heer Onderdelinden:** Naar de heer Van der Spoel en de raad: het is toch zo dat het investeringsbudget toch ook zou kunnen worden aangewend voor een eventueel tekort in 2010. Dat is zo-even in de pauze gebleken door mensen die daar ook verstand van hebben. Dat wil ik de raad nog meegeven. Het tekort in 2010 kan dus wel degelijk worden gefinancierd uit het strategisch investeringsbudget.

20 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de verwarring daarover wordt steeds groter. Ik had juist begrepen dat we binnen de bestaande begroting financiële middelen moeten vinden en vandaar dat wij hebben aangegeven voor de Overschrijdingsregeling onderwijs en accommodaties eerst te willen kijken naar het potje onvoorzien. Anders schieten we een gat in de begroting. Hoe sympathiek de voorstellen ook zijn, als we het een doen, moeten we het ander laten. We moeten een afweging maken.

25 De uitkering WWB-klanten, daar gaan wij niet in mee. Laten we proberen mensen toe te leiden naar de arbeidsmarkt. Laten we kijken naar de mogelijkheden van mensen in de bijstandssituatie: het is mogelijk werk te doen zonder dat dit afgetrokken wordt van hun uitkering. Daarover is nog te weinig bekend.

30 Over de jeugdsportpas gaan wij mee met de wethouder. Er is veel meer te halen uit het CES-fonds. Dit moeten we beter benutten. Sport is belangrijk; we moeten contact met de sportverenigingen blijven zoeken om te kijken hoe zij de jeugd binnenhalen.

35 **De voorzitter:** Ik stel voor discussies die eerder zijn gevoerd niet te herhalen. Anders komen we voor morgenochtend vijf uur niet uit deze vergadering.

De heer Van der Spoel: Wat betreft de motie over de ISV-bijdrage steunen wij de wethouder. De motie over de postbehandeling willen wij steunen. De actieve en passieve informatieplicht hebben wij net wel aan de orde gehad, maar ik wil toch nadrukkelijk meegeven dat het genoemde voorbeeld niet het enige punt is. Dat staat niet alleen. Daarom wil ik dit punt even in de wacht houden. De reactie op de motie over de vrijliggende fietspaden heeft de heer Plaisier prima verwoord.

45 Het woon-werkverkeer voor ambtenaren lijkt mij geen haalbare zaak. We zouden wellicht hierdoor gekwalificeerd personeel uitsluiten om hier te komen werken. We staan sympathiek tegenover de motie over de hondenbelasting. Wij zijn uit op een betere houding van sommige hondenbezitters. Wij willen afwachten welk effect het onorthodoxe beleid gaat sorteren. Ik wil voorstellen om dit tot aan de kadernota te parkeren. Prijzen worden pas uitgelooft na de wedstrijd.

50 Wat betreft de huurgewenningbijdrage steunen wij het college. Wij gaan niet mee met het burgerinitiatief. Wij moeten signalen opvangen uit de maatschappij en ervoor zorgen dat punten op de agenda komen. Over het raadgevend referendum hebben wij eerder gesproken. Ik verwijs naar ons standpunt van toen. Wij vinden een referendumuitspraak nogal zwart-wit. Wij ondersteunen de motie niet.

5 **De heer Van Houcke:** Misschien is het de heer Van der Spoel ontgaan dat het gaat om een onderzoek. Om daarover te rapporteren en daarna verder te gaan en eventueel tot besluitvorming zien te komen.

10 **De heer Van der Spoel:** Als dat het geval is, kunnen wij daarin meegaan. Maar ik wil er later niet aan geëncmitteerd worden dat wij tegen zijn. Als het onderzoek de bedoeling is, kunnen wij daarin meegaan.

De heer Van Houcke: Leest u de tekst er maar op na.

15 **De heer Van der Spoel:** Het speelbos vinden wij akkoord. De luchtkwaliteit vonden wij in eerste instantie wat zwaar, maar we blijken nu toch niet zover uit elkaar te liggen, waardoor wij meegaan met de bedoeling van de indiener. Gratis openbaar vervoer is eerder genoemd. Daar gaan wij niet toe over. Tot zover, voorzitter.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Wat betreft het amendement over de Overschrijdingsregeling onderwijs zijn wij op zich voor het afschaffen van de overschrijdingsregeling, maar wij hebben problemen met het tekort dat dit zal opleveren voor het onderwijs. Wij zijn er nog niet uit. Het is geen ja en geen nee.

25 **De heer Van Houcke:** Mevrouw Ripmeester, als er nu nog geld komt naar scholen vanwege het feit dat onze gemeente extra investeert in onderwijs, dan komt dat dus volgend jaar niet naar die school. Dat betekent dat die school - ik noem maar wat - €5000,- per jaar minder heeft om zijn school schoon te houden, of om iets anders te doen.

30 **Mevrouw Ripmeester:** Ik heb ook begrepen dat de school dan een plan kan indienen, waardoor ze gewoon dezelfde dekking weer terug kan vragen.

De heer Van Houcke: Ja, als u instemt met een ad-hocbeleid van de kwaliteit van ons onderwijs, hebt u gelijk.

35 **Mevrouw Ripmeester:** Dat is scherp gesteld. Ik ga ervan uit dat dat niet ad hoc is en ik ga er ook niet van uit dat de scholen het op deze manier regelen.

40 **De heer Van Houcke:** Dan moet u het structureel maken. Het gaat dus om dat bedrag dat nu bezuinigd dreigt te worden.

Mevrouw Ripmeester: Ik heb nog geen nieuwe argumenten gehoord. Wij wachten tot na de schorsing.

45 Bij het tarief voor begraven gaan wij uit van een kostendekkend karakter. Wij vinden de verhoging groot, maar gaan toch mee met de wethouder. Wij zijn voor de aankoop van spaarlampen voor de minima, mits het bedrag uit het inkomensdeel van de WWB komt. Wij zijn niet voor de motie over afschaffen van de voedselbank. Het is een particulier initiatief en je lost het niet op met deze aanvulling, maar wel bij ondersteuning van de achterliggende problematiek. Dus wij kunnen niet met deze motie
50 meegaan, hoewel hij zeer sympathiek klinkt.

De heer Van Houcke: Voorzitter, er wordt hier gesproken over afschaffen. Dat is iets anders dan overbodig maken. Misschien dat de korte tekst een verkeerde indruk wekt, maar het is natuurlijk niet aan ons om de voedselbank af te schaffen, wel om hem overbodig te maken.

5

Mevrouw Ripmeester: Bij het overbodig maken vinden wij elkaar volledig; wij vinden elkaar alleen niet in de gekozen manier.

Accommodaties bewegingsonderwijs: daar zijn wij voorstander van, zeker wanneer dat gefinancierd kan worden uit het potje onvoorzien. De extra financiële impuls voor WWB-klanten steunen wij niet. Wij zouden graag deze groep willen stimuleren, maar wij denken niet dat dit de juiste methode is. Wij willen eerder bestaande regelingen beter uitdiepen en benutten dan weer opnieuw een regeling instellen om een gat te dichten. Hetzelfde geldt voor de jeugdsportpas: bestaande regelingen beter gebruiken. Wij gaan mee met de uitleg van de wethouder.

10
15
De motie postbehandeling willen wij handhaven en in stemming brengen. Het college gaf aan haar niet in deze vorm te willen overnemen, maar wel in de procesvorm. Omdat wij in deze vorm zouden vragen om een kwaliteitshandvest; maar dat klopt ook, want juist in 2005 is gevraagd om een kwaliteitshandvest. Letterlijk staat er: "spreekt als raad uit om te willen komen tot een kwaliteitshandvest rond beantwoording van aan het gemeentebestuur gerichte brieven". Dus inderdaad zouden wij dat graag willen zien.

20
Ten aanzien van de jeugdcrisisopvang hebt u een gewijzigde motie ontvangen. Wij hopen dat u daar allen in mee kunt gaan omdat die aansluit bij de zorgketen.

Wij staan sympathiek tegenover het invullen van en inhoud geven aan de begrippen actieve en passieve zorgplicht van het college, maar over de wijze waarop dat geformuleerd is, zou ik graag willen spreken.

25

De voorzitter: Maar wij hebben daarover gesproken in de verschillende termijnen. Ik heb u aangeboden om daarover in het presidium in gesprek te gaan. Dan is er alle ruimte om daar met elkaar over te bepalen hoe ver u wilt gaan en wat u onder de actieve en passieve informatieplicht wilt scharen. Het lijkt mij overbodig daarover nog uitvoerig in debat te gaan. U mag het doen hoor; ik heb de tijd tot morgenochtend zes uur. Maar het lijkt mij volstrekt overbodig omdat ik u heb aangeboden hierover in gesprek te gaan.

30

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. De motie over de fietspaden zullen wij niet steunen. De motie over het woon-werkverkeer van ambtenaren steunen wij niet omdat wij niet denken dat dit de juiste manier is.

35

De motie over de hondenbelasting steunen wij nog niet voordat een evaluatie heeft plaatsgevonden. Eerst willen wij weten wat wij weggoeien.

Bij de huurgewenningbijdrage willen wij zeker stellen dat dit over de minima gaat. Dan zouden wij deze motie kunnen steunen. We komen daar later nog op terug.

40

Wij hebben twee moties over burgerparticipatie, te weten het burgerinitiatief en het onderzoek invoering correctief referendum. Daar gaan wij niet in mee. Ik zou graag willen weten waarom deze twee. Ik zou graag in gesprek willen gaan over de vorm van het burgerinitiatief. Wij zijn absoluut niet tegen een referendum, maar waarom juist deze twee vormen? 2 van de 25.

Het nader onderzoek naar de aanleg van het speelbos steunen wij van harte.

45

Luchtkwaliteit kan ook op onze warme steun rekenen.

Zelfbeheer door buurtbewoners zien wij positief tegemoet, al zouden wij wel graag willen zien dat dit één pilot is en dat het niet om meerdere pilots gaat. Er kunnen ook veel buurtruzies uit voortvloeien, waardoor weer buurtbemiddeling nodig is. Laten we vooral proberen klein te beginnen.

50

De voorzitter: Laten we het niet ingewikkelder maken dan het is. Het gebeurt al op plekken in Ridderkerk. Het zou alleen nog op een innovatievere wijze kunnen gebeuren. Ons is niet bekend dat daar ruzies door ontstaan. Als dat wel gebeurt, hebben we mediation in de vorm van buurtbemiddeling in de aanbieding.

5

Mevrouw Ripmeester: Dat klinkt goed.

Gratis openbaar vervoer gunnen wij iedereen. We zijn benieuwd naar de uitkomst van de pilot in Capelle aan den IJssel. Op dit moment gaan wij er niet in mee.

10

Mevrouw Van Gink: Ik wil de fracties die nog niet van zich hebben laten horen iets meer vertellen over ons amendement, nummer 2 en 3.

Een aantal partijen heeft ons amendement gesteund. Hartelijk dank daarvoor. Ik wil refereren aan de kadernota waarin zowel de kennisbank als de integratie van de bibliotheekvoorziening in Bolnes als de uitbreiding van de huisvesting van de hoofdbibliotheek door de meerderheid van de raad als prioriteit is gesteld. Een klein deel heeft dit als wenselijk benoemd. Alle opties die genoemd zijn, zijn als prioriteiten wenselijk. Ik hoop dat de fracties die zich nog niet hebben uitgesproken dat in hun overweging meenemen.

15

20

De heer Los: Wij waren toch al van plan om dat te steunen, mevrouw Van Gink.

Dan gaan wij over naar de nog openstaande punten.

Amendement 1 steunen wij. Daar zit ook de overschrijdingsregeling in. Dat betekent niet dat wij de overschrijdingsregeling van de SGP niet zouden steunen.

Dus amendement 2 van de SGP steunen wij.

25

De tarieven begraven: het college heeft aangegeven dat de veranderde afschrijving werd gecorrigeerd door fondsen uit de verkoop van aandelen. Het ligt in de lijn om te steunen. Wij steunen dit ook.

Aankoop spaarlampen vinden wij goed als dit uit de WWB betaald kan worden.

Het afschaffen van de voedselbank: wij zijn ervoor om het overbodig te maken. Maar deze manier vinden wij niet de juiste wijze. Het initiatief is wel sympathiek, maar wij steunen het niet.

30

Accommodaties bewegingsonderwijs is spijtig, maar wij volgen de wethouder daarin en steunen dit niet.

Een extra financiële impuls voor WWB-klanten steunen wij niet. Dat moet op een andere manier en dat geldt ook voor de jeugd sportpas.

35

De motie over de postbehandeling steunen wij en ook de motie over de jeugdcrisisopvang. Wij hadden begrepen dat er een kleine tekstwijziging wordt toegepast. Daar blijven we bij.

De voorzitter: Misschien kunt u nog iets zeggen over amendement 9, over de huurgewenning.

40

De heer Los: Ja, dat steunen wij niet.

De actieve informatieplicht is overgenomen; wij zouden dat hebben gesteund.

De vrijliggende fietspaden is overgenomen; dit zouden wij niet hebben gesteund.

De nota voor de gemeentelijke subsidies zouden wij hebben gesteund.

De motie voor woon-werkverkeer is door onszelf ingediend. Wij vinden dat die motie handen en voeten geeft aan het deltaplan, maar goed.

45

De motie over de hondenbelasting: wij vinden dat dit een belasting is die er niet zou moeten zijn. Huurgewenning: zoals de motie er nu ligt, zouden wij haar steunen, maar wij bekijken dit in de schorsing.

Het burgerinitiatief steunen wij en ook het onderzoek voor de invoering van het correctief referendum steunen wij van harte.

50

Het onderzoek naar de aanleg van het speelbos steunen wij ook.

De CU en het deltaplan vinden wij wat symbolisch, wij vinden het sympathiek en wij steunen het ook.

Zelfbeheer door buurtbewoners steunen wij.

Gratis openbaar vervoer is erg ingewikkeld en daarom steunen wij dat niet. Tot zover mijn

5 bijdrage.

De heer Van Houcke: Voorzitter wij steunen het hele rijtje amendementen van de PvdA. Dat geldt voor allemaal. Daar zit volgens mij toch uw overschrijdingsregeling in mevrouw Ripmeester, die u dus wilt handhaven. Dat heet dan nu overschrijdingsregeling, maar u wilt toch dat bedrag handhaven.

Mevrouw Ripmeester: Wij willen niet dat het overschrijdingsregeling genoemd wordt. Wij willen ook niet dat de kwaliteit van het onderwijs op deze manier misschien onder druk komt te staan.

15 **De heer Van Houcke:** U wilt dat bedrag dus handhaven?

Mevrouw Ripmeester: U probeert die uitspraak nu aan mij te ontlokken, maar ...

De heer Van Houcke: Nee, nee. Dan wil ik de inhoud weten van uw amendement.

Mevrouw Ripmeester: Wij willen het amendement aanpassen en de laatste drie regels inclusief overschrijdingsregeling weghalen. Wij hebben deze zinsnede overgenomen uit de begroting. Bladzijde 87. Wij hebben die teruggehaald bij de knelpunten.

25 **De heer Van Houcke:** Ik begrijp dus dat uw motie om dat geld te handhaven veranderd wordt door het schrappen van dat kleine stukje zin en dat u dus nu eigenlijk zegt dat u dat niet handhaaft.

Mevrouw Ripmeester: Nee, wij geven hem aan bij trends en knelpunten. Daar geven wij niet aan dat wij hem willen afschaffen, maar we spreken daarin uit dat we daarin willen aangeven ... Jij mag hem overnemen.

Mevrouw van Gink: ...

35 **De heer Los:** Voorzitter ...

De voorzitter: U wilt de partij helpen?

De heer Los: Voorzitter, ik wil er iets over zeggen. Wij hadden hem in de vorm aangenomen en nadat wij hem hadden aangenomen wordt hij aangepast. Dat werpt een ander licht erop.

De voorzitter: De heer Van Houcke gaat in debat met mevrouw Ripmeester. En ik denk dat mevrouw Ripmeester dan ook het recht heeft om te reageren.

45 **Mevrouw Van Gink:** Voorzitter, mag ik het van mevrouw Ripmeester overnemen? Wij hebben daarin vermeld dat wij het stukje over de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs opgenomen willen hebben bij trends en knelpunten. Omdat wij best wel kunnen inzien dat er een mogelijk financieel risico aan de verzelfstandiging zit. Daarbij is gemeld in de tekst op bladzijde 87 dat in het dekkingsplan staat dat bij de begroting voor 2007 wordt voorgesteld om het saldo op het product te bepalen op hetzelfde niveau als in 2006. Daar gaat het om. Daarachter hebben wij gezet "inclusief de overschrijdingsregeling". Daar gaat, denk ik, de discussie over of wij dat nog zo willen handhaven.

De heer Van Houcke: Ik wil van u duidelijkheid hebben over het bedrag.

5

Mevrouw Van Gink: Er staat geen bedrag in genoemd.

De heer Van Houcke: Misschien begrijp ik het verkeerd en alle anderen begrijpen het wel.

10 **De heer Onderdelinden:** Met alle respect mevrouw Van Gink, maar het gaat over een motie die al door allerlei andere partijen is besproken. Dat is een lastige sowieso. Vervolgens spreekt u nog eens over het niveau van 2006, waar ik het van harte mee eens ben maar dat betekent dus inclusief de overschrijdingsregeling. Want 2006 is het niveau dat we nu uitgeven. Dat is het verhoogde budget. Ik zeg dat met alle respect. Maar dat is echt inclusief overschrijdingsregeling.
15 U mag het best schrappen, maar dan ligt het lastig en moeten wij het weer opnieuw bij alle partijen in stemming gaan brengen.

De voorzitter: Misschien kunt u er in de schorsing naar kijken.

20 **Mevrouw Van Gink:** Wij hebben toch nog een schorsing en dan wil ik er graag nog een keer naar kijken en erop terugkomen.

De voorzitter: Bij de stemming dan, want wij gaan dan niet meer uitgebreid met elkaar in debat. Mijnheer Van Houcke.

25

De heer Van Houcke: De Overschrijdingsregeling onderwijs, dat is zeg maar amendement 2 van de SGP, gaat over hetzelfde. Dat zal ik steunen.

De tarieven voor begraven steun ik niet. De aankoop van spaarlampen: ik vind de dekking van de heer Plaisier heel passend.

30 Tot mijn grote verdriet krijg ik geen steun voor het plan van afschaffing van de voedselbank. Ik neem dat terug met de aantekening dat het sentiment in de raad is dat dit zo spoedig mogelijk zijn beslag moet krijgen. En daar neem ik dan genoegen mee.

De heer Plaisier: Ik wil dat accentueren omdat nu toch blijkt dat de hele raad zich achter het doel van het college schaarst om de voedselbank overbodig te maken.
35

De heer Van Houcke: Dit is een verschil in tempo. Ik heb goed geluisterd.

Accommodatie bewegingsonderwijs, daar zijn wij mede-indiener van, dus dat handhaven wij graag. De financiële impuls voor WWB-klanten zullen wij steunen.

40 De jeugsportpas ook.

Laat ik het maar noemen de ISV-hofjesstructuur, steunen wij niet.

De postbehandeling willen wij graag ondersteunen. Ik ben het wel eens met de opmerking van de heer Plaisier dat het opnieuw aannemen van iets wat vorig jaar ook al is aangenomen maar niet is uitgevoerd, de zaak feitelijk kan verzwakken.

45 Over de vrijliggende fietspaden is bij de kadernota inhoudelijk over gesproken. In die zin zullen wij dat dan ook niet steunen.

Het woon-werkverkeer voor ambtenaren: toen ik in de jaren '70 in Den Haag ging werken, zei mijn baas tegen mij dat ik gedurende een jaar reiskostenvergoeding zou krijgen en als ik dan niet in Den Haag zou wonen, moest ik het verder zelf maar betalen. Dat is daarna afgeschaft, en dat heeft een enorme impuls gegeven aan het woon-werkverkeer dat alsmaar uitdijt. Wij vinden dit op zich een goede gedachte in het kader van bestrijding van de luchtverontreiniging. Het zijn maar heel kleine beetjes. Bij het aannemen van nieuw personeel zou dat best een goede eis kunnen zijn. Wij steunen dat dus.

50

Hondenbelasting steunen wij niet.

5 Over de huurgewenningbijdrage wordt straks geschorst. Ik las vorige week een berichtje in de krant, met een foto erbij, van een mevrouw die €50,- had gewonnen. Als gevolg daarvan werd zij gekort op haar uitkering. Ik denk dat we dat ook in de overweging mee moeten nemen straks. Ik heb steun gehoord voor het burgerinitiatief, het onderzoek naar het referendum. Ik heb een wonderlijke overweging van mevrouw Ripmeester gehoord: omdat er nog zoveel vormen van participatie zijn, steunen wij dit niet. Omdat er dit jaar al vele groepen burgers aan onze deuren hebben geklopt, is het juist goed nog eens goed te kijken naar het burgerinitiatief en het referendum. Het gaat er om dit niet blind in te voeren, maar goed te onderzoeken. De moties zijn slechts een aanzet tot en nog geen besluit tot invoering.

10
15 Het nader onderzoek voor het speelbos. Het college heeft de suggestie gegeven om dit idee over te nemen met een jaar uitstel. Dat heeft te maken met capaciteitsproblemen. Dat vinden we jammer. Toch zijn we blij dat het college dit wil overnemen. Liever een volle hand in 2008 dan een lege in 2007.

20 Wij zijn mede-indiener van de motie over de luchtkwaliteit, die wij zeker zullen handhaven. Het zelfbeheer, daar zijn wij voor. Wij zijn ook voor gratis openbaar vervoer voor deze kleine groep. Hierover hebben wij eerder moties ingediend. Ik herinner mij dat mij twee jaar geleden door het college te verstaan is gegeven dat ambtenaren al gratis openbaar vervoer hadden. Dat was waarschijnlijk een misverstand in de communicatie en had waarschijnlijk alleen maar te maken met het feit dat dienstreizen vergoed worden. Dat is geen onbekend fenomeen. Ik steun dit van harte. Tot zover, dank u wel.

25 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, ik wil deze discussie eigenlijk beperken door bij twee punten nog een vraag te stellen, want we gaan toch nog stemmen. Ik heb bij twee punten nog slechts een verheldering nodig.

30 Woon-werkverkeer ambtenaren. Is het een mogelijkheid om dat in te voeren in het kader van personeelszorg, een CAO of zoiets. Daar zou ik van de deskundige, van het college, nog graag een richtinggevend antwoord op horen.

35 **Wethouder Zwiers:** Ik kan heel snel zijn: het kan niet.

De heer Neuschwander: Mag ik de wethouder erop wijzen dat er vier rechtszaken bekend zijn waarbij het wel kan? Via het Europese Hof.

40 **De voorzitter:** Het is onmogelijk om selectief personeelsbeleid toe te passen op basis van woonplaats.

De heer Neuschwander: Wat zegt u dan van de stewardessen van Martinair die in de omgeving moeten wonen? Martinair heeft dit in de CAO opgenomen.

45 **Wethouder Zwiers:** Dat is een andere CAO. Hier kan het dus niet.

De heer Den Ouden: Het tweede aandachtspunt zou wel eens te maken kunnen hebben met de korte wijze van redigeren.

50 Volgens mij was het college over de vrijliggende fietspaden van mening dat hij dat onderzoek ons niet wilde onthouden. Sommigen wilden niet eens een onderzoek, want je weet nooit wat daar uitkomt. Misschien gaat het dan wel de goede kant op. Maar bij de vrijliggende fietspaden wil ik nog even meegeven dat het een onderzoek is. Voor het overige wil ik graag van de schorsing gebruikmaken en dan gaan we straks stemmen.

5 **De voorzitter:** Bedoelt u te zeggen dat u uw eigen motie gaat aanpassen?

De heer Den Ouden: Dat bedoel ik volstrekt niet te zeggen.

Misschien zitten we op verschillende golflengten.

10 Het was toch niet per se de bedoeling om alle items langs te lopen en daar een soort stemverklaring bij te geven? Het zou toch gaan over onduidelijkheden, om vragen te stellen en verheldering te vragen en als er behoefte aan was, een opmerking te maken.

Ik heb bij twee punten een opmerking gemaakt. De ene is voor mij helderder geworden: iets wat we per se zouden willen, kan niet. En het andere punt heb ik onder uw aandacht gebracht: het gaat om een onderzoek.

15 **De heer Plaisier:** Het feit dat het slechts om een onderzoek gaat en er verder geen enkele belemmering zou moeten zijn om dat door te laten gaan, is een beetje onzin. Ik geloof dat er vandaag wel 23 onderzoeken aangekondigd zijn. Dat heeft ook met capaciteit te maken. De raad mag uitspreken dat hij een onderzoek niet nodig vindt, ook al is het slechts een onderzoek.
20 Anders komen er nog meer verzoeken tot onderzoek, als dit verder geen consequenties heeft.

De heer Den Ouden: We hoeven het niet opnieuw te doen: ik wilde dit slechts onder de aandacht brengen.

25 **De heer Onderdelinden:** Het waren geloof ik vijftien minuten per partij, is het niet?

Met 1 zijn wij het eens. De heer Smit kan rustig gaan slapen.

Over 2 en 3 is genoeg gezegd.

4 vinden wij sympathiek.

5 komt niet in stemming.

30 6 hebben wij mede-ingediend. Dat is duidelijk.

Op 7, 8, 9 zijn wij tegen, vanwege de argumentatie van de wethouder.

Met 13 zijn wij het eens.

Met 14 eens.

15: akkoord.

35 16: tegen. Ook gezien onze uitspraak bij de kadernota.

17: akkoord.

18: niet akkoord.

19: niet akkoord.

20: zeker akkoord.

40 21 en 22: akkoord.

23: prima en 24 steunen wij ook, alsmede 25. Dank u wel.

Wethouder De Koning: Voorzitter, zojuist heeft de heer Onderdelinden iets gezegd over hoe het strategisch investeringsbudget in 2010 gebruikt zou kunnen worden. Daar is kennelijk toch
45 een soort communicatiestoornis. Ik hoop niet dat u nu boos wordt. Ik ben het ook niet. U hebt zojuist aan een deskundige gevraagd of er in 2010 uitgaven ten laste van het strategisch investeringsbudget kunnen worden gedaan. U hebt als correct antwoord gekregen: ja, maar alleen incidentele uitgaven.

Het is niet zo dat in 2010 ten laste van het investeringsbudget uitgaven kunnen worden gedaan
50 die een structureel karakter hebben. Die nuancering lijkt mij belangrijk als wij kijken naar de gevolgen van uw voorkeuren.

Wethouder Zwiers: Voorzitter, ik heb in de beantwoording nog niets gezegd over de bibliotheek. Dat wil ik nog doen, want er ligt een amendement waarin gevraagd wordt om al in

5 2007 een bedrag beschikbaar te krijgen, waardoor de bibliotheek kan doen wat ze wil doen. Ik heb ook contact gehad met de bibliotheek. Ik zou zeker in verband met de financiën willen vragen of dit de oplossing is. Dat is namelijk: handhaaf wat in de begroting staat. Die cijfers zijn hard. Daar kan de bibliotheek zekerheid uit opmaken. Vraag aan de bibliotheek om uit haar eigen reserves investeringen voor 2007 te doen. Dat is een bijkomstigheid; u gaat daar zelf straks over. Maar ik wil het meegeven.

10 Ten aanzien van de overschrijdingsregeling – de regeling heeft een andere naam gekregen bij de heer Plaisier – wil ik zeggen dat natuurlijk de kwaliteit van het onderwijs er niet op achteruitgaat.

15 **De heer Plaisier:** Ik heb nog een vraag over het Kwaliteitshandvest postbehandeling. U stelt voor hem eruit te halen, want het levert allerlei problemen op. Maar dan is het nog wel zo dat de motie van vorig jaar in gewijzigde vorm sprak over het willen komen tot uitvoering van het kwaliteitshandvest rond beantwoording van aan het college gerichte brieven. Dat noemde u toen een prima voorstel. Is er iets veranderd wat voor de stemming belangrijk is?

20 **De voorzitter:** De opstelling was toen al iets genuanceerder geweest. Wij hebben toen aangegeven dat wij het een uitstekend idee vonden om aan kwaliteitsverbetering van de postbehandeling te werken.

25 Toen was een onderzoek naar de verbetering gestart. Wij hebben nadrukkelijk gevraagd om ons daarvoor de tijd te geven. Zo zijn wij toen uit elkaar gegaan.

30 **De heer Plaisier:** De motie luidde toen het vaststellen van het kwaliteitshandvest, maar in de discussie bleek dat zoiets er al is. De motie is toen veranderd. Er is toen in vermeld dat het ging om het uitvoeren van het kwaliteitshandvest. Daarop reageerde het college door te zeggen dat het een prima voorstel was.

De voorzitter: Toen zaten wij wellicht op een verkeerde golflengte.

35 **Mevrouw Van Gink:** Ik heb de notulen van vorig jaar en daarin geeft u aan: “Wat dat betreft wil ik u adviseren de motie te handhaven, minus het handvest, dat hebben we al.”

De voorzitter: Misschien hebben we het toen toch over verschillende dingen gehad. We hadden toen toch wel een afspraak. Volgens mij is er toen ook nog een presentatie geweest in de raad. Maar ja, of we dat nu allebei een kwaliteitshandvest hebben genoemd of niet, moeten we afwegen.

40 Het lijkt mij het meest praktisch om te komen tot procesafspraken. Dat is het meest handig.

Ik schors de vergadering voor tien minuten.

[schorsing]

45 **De voorzitter:** Dames en heren, ik wil graag verder gaan. U hebt een mogelijkheid gehad om met elkaar te overleggen.

50 Ik stel het volgende voor. Wij gaan het rijtje moties en amendementen af. Ik stel vast dat amendement 1.1 van de PvdA over het Meldpunt Huiselijk Geweld is ingetrokken en amendement 5 van D66/GL over het afschaffen van de voedselbank ook is ingetrokken. Dat stel ik goed vast? Bent u het er niet mee eens, mevrouw Van Gink?

Mevrouw Van Gink: Ik ben het er wel mee eens, maar ik wil nog een opmerking maken over amendement 4. Ik wil een tekstwijziging voorstellen.

5

De voorzitter: Ik kom nu toe aan de tekstwijzigingen.
Amendement 1.4 van de PvdA. Mevrouw Van Gink gaat uw gang.

10

Mevrouw Van Gink: Wij willen het nog steeds onder trends en knelpunten laten toevoegen. Alleen willen er de tekst aan het einde wijzigen in "te bepalen op hetzelfde niveau als voor 2006, inclusief het bedrag van € 85.000,-."

15

De heer Van Houcke: Is amendement 2 van de SGP dan niet materieel hetzelfde als amendement 4 waar mevrouw Van Gink nu over spreekt? Als dat zo is, kunnen we dat dan tot een voorstel samenvoegen?

20

Mevrouw Van Gink: Ik denk dat het amendement van de SGP een gat slaat van € 85.000,- en ons voorstel om het tekstvoorstel op te nemen bij trends en knelpunten dat gat niet slaat. Alleen als het nodig is, kan aanspraak gemaakt worden op dat extra geld. Dat is de opzet van het amendement.

25

Mevrouw Van Gink: Ik herhaal hem. Op bladzijde 31, bij programma 4, Educatie, onder trends en knelpunten, willen wij toevoegen: verzelfstandiging OBO, wij refereren aan de tekst op bladzijde 87, "In het dekkingsplan bij de begroting 2007 wordt voorgesteld om het saldo op het product te bepalen op hetzelfde niveau als voor 2006, inclusief het bedrag van € 85.000,-."

30

De heer Plaisier: Nu zal de verwarring totaal zijn, maar het woord inclusief betekent toch dat dat bedrag begroot blijft worden. Dan wordt het misschien geen gat omdat het niet gebruikt is, maar op het moment dat het begroot blijft worden, blijft het nog steeds hetzelfde gat.

35

Mevrouw Van Gink: Wij willen dit juist toevoegen bij trends en knelpunten om in ieder geval een mogelijkheid open te houden, omdat wij niet precies weten wat er gaat gebeuren met de verzelfstandiging OBO. Het voorzieningenniveau willen wij handhaven op het niveau van 2006. Daar zit in ieder geval nog een positief bedrag van € 85.000,- bij en wij willen de mogelijkheid openhouden dat het onderwijs daar altijd aanspraak op kan maken.

40

De voorzitter: Ik stel voor beide amendementen te laten staan en dan kunt u daarover stemmen. Zowel het aangepaste amendement van de PvdA als het amendement van de SGP en dan kunt u daarover stemmen.

45

De heer Plaisier: Blijft de bezuiniging in de meerjarenbegroting volgend jaar gehandhaafd?

Mevrouw Van Gink: Die blijft gehandhaafd. Behalve als er aanspraak op wordt gemaakt.

De voorzitter: Goed mevrouw Van Gink, u hebt de tekst aangepast.

50

De tekst van de motie over de spaarlampen is gewijzigd op het punt van de dekking. En er is een tekstwijziging aangebracht in motie 20 van het CDA over de huurgewenning.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, heel simpel. De oorspronkelijke motie blijft gehandhaafd, behalve het derde aandachtstreepje: daar komt de tekst: "Om van Woonvisie een bijdrage te

5 verlangen (minstens fiftyfifty).”
Dat is de hele nieuwe tekst. En verder is de tekst gehandhaafd.

De voorzitter: Dat betekent dat u het idee om dit te betrekken op de minima niet overneemt?

10 **De heer Onderdelinden:** Nee, wij zijn het eens over de tekst zoals ik die heb geformuleerd.

Wethouder De Koning: Betekent dit dat daarmee het complete potje van de raad gebruikt wordt?

15 **De heer Onderdelinden:** Dat zou kunnen. Alleen hebben wij aangegeven dat er een overleg moet komen om te komen tot een bepaalde vorm. U hebt nog alle mogelijkheden om in alle rust constructief te komen tot die vorm. Komt u alstublieft met voorstellen, want wij hebben nog niet alle details ingevuld; dat konden we niet en dat wilden we niet. Wij geven u de vrijheid om met voorstellen te komen indachtig deze motie.

20 **De heer De Koning:** Maar dat kan niet, want wij moeten een begroting vaststellen en u moet aangeven hoe u het potje wilt besteden, zonder vraagtekens.

25 **De heer Onderdelinden:** Wij besteden hem tot € 150.000,- volgens bladzijde 36. Dat is het maximum dat daarvoor beschikbaar is.

Wethouder De Koning: Dan stel ik vast dat het potje daarmee is vergeven.

30 **De heer Plaisier:** Dat geld is alleen voor het jaar 2007, want het gaat over een eenmalige bijdrage.

Mevrouw Ripmeester: Is daarmee het streven naar een vorm van huurgewenning voor de laagste inkomens, de minima, losgelaten?

35 **De heer Onderdelinden:** Impliciet, en dat is natuurlijk inclusief uiteraard en zoals wij net in het vooroverleg besproken hebben.

40 **De voorzitter:** Laten we ons realiseren dat dit een motie is en als de motie wordt aangenomen, moet de raad zich hierover nog beraden.

Wethouder Den Boef: Voorzitter, nog een klein detail. Het gaat over huurgewenning voor woningen die in 2007 nog niet gebouwd zijn; hoe gaan we dat doen?

45 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, dat zijn allemaal leuke en plagerige opmerkingen. Dat vind ik hartstikke leuk, zeker op zo'n laat tijdstip.

Maar waar het om gaat is dat wij u alle vrijheid geven op het moment dat zich dit aandient, dat de bewoners terugkeren, natuurlijk is dat pas in 2012 aan de orde, ik overdrijf nu, prima. Maar als het morgen aan de orde is, is het ook prima. Wij geven u de vrijheid en wij geven daarmee een signaal af om daarover duidelijkheid te verschaffen naar de bewoners. Of dat nu een
50 halfjaar eerder of later is, maakt niet uit. U hebt dan alle vrijheid om daarmee naar de raad te komen. Het is zo simpel.

De heer Plaisier: Ofwel voorzitter, er wordt een reserve bijdrage huurgewenning gevormd. Dat is de consequentie van alles wat nu is gezegd.

5

De voorzitter: Heeft het college behoefte aan een schorsing?

Oké, de tekst van de motie staat vast.

[er ontstaat geroezemoes en er treedt vermoeidheid op in de raadszaal]

Mensen kunnen wij even de aandacht erbij houden? Anders wordt het nog later.

10 Nog even naar de heer Plaisier. Amendement 6 over de bewegingsaccommodatie. Daarvan hebt u ook voorgesteld om de dekking te putten uit het potje van de raad.

De heer Plaisier: Het woordje 'ook' zou verkeerde gedachten op kunnen roepen, om dat te dekken uit het potje onvoorzien van de raad vanaf 2008. Het lijkt mij een rare term in de begroting. Daar vinden wij wel iets op. Maar we hebben het over hetzelfde, vanaf 2008.

De voorzitter: Akkoord.

De motie over het speelbos heeft betrekking op 2008.

20 Ik ga over tot stemming.

Ik wil weten of de indieners de moties en amendementen handhaven voor zover deze nog niet zijn overgenomen.

Eerst de amendementen.

Amendement 1.1 vervalt.

25 Amendement 1.2 is toch overgenomen door de raad.

De heer Den Ouden: Voorzitter, wij volgen het college.

De heer Plaisier: Dat geldt ook voor ons.

30

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de VVD voor dit punt ook.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, als dat inderdaad waar is, en ik geloof u blind, mijnheer Zwiers, dat de bibliotheek heeft aangeboden om voor dat ene jaar te financieren, is dat natuurlijk prima.

35

Wethouder Zwiers: De letterlijke tekst was: "dat dit de basis was om verder te gaan".

De voorzitter: Mevrouw Van Gink? Eigenlijk hebben wij geen debat tijdens de stemming.

40

Mevrouw Van Gink: Maar het was toch een stukje van ons amendement.

Ik wil opmerken dat de bibliotheek op deze wijze, als de fracties hiervoor stemmen, een behoorlijk risico loopt. Dat vind ik jammer.

45 **De voorzitter:** U hebt gehoord wat de wethouder heeft gezegd naar aanleiding van zijn overleg met de bibliotheek. Op die manier zou het kunnen.

Ik stel vast dat 19 stemmen tegen zijn. Daarmee is het amendement verworpen.

Amendement 1.3 is met 22 tegen 16 stemmen aangenomen.

50 Amendement 1.4 is tekstueel gewijzigd en is met 11 stemmen voor en 17 stemmen tegen verworpen.

Amendement 1.5 is unaniem aangenomen.

Amendement 1.6 is unaniem aangenomen.

Amendement 2 is met 18 stemmen voor en 10 stemmen tegen aangenomen.

- 5 Amendement 3 is met 16 stemmen voor en 12 stemmen tegen aangenomen.
Amendement 4 is unaniem aangenomen.
Amendement 5 is ingetrokken.
Amendement 6 is met 18 stemmen voor en 10 stemmen tegen aangenomen.
Amendement 7 is met 2 stemmen voor en 26 stemmen tegen verworpen.
10 Amendement 8 is met 2 stemmen voor en 26 stemmen tegen verworpen.
Amendement 9 is met 6 stemmen voor en 21 stemmen tegen verworpen.

Dan gaan we naar de moties.

- 15 Motie nummer 13, de postbehandeling: met 25 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen.
Motie nummer 14 is unaniem aangenomen.
Motie nummer 15 is unaniem aangenomen.
Motie nummer 16 is met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen verworpen.
20 Motie nummer 17 is unaniem aangenomen.
Motie nummer 18 is met 6 stemmen voor en 22 stemmen tegen verworpen.
Motie nummer 19 is met 4 stemmen voor en 24 stemmen tegen verworpen.
Motie nummer 20 is met 24 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen.
Motie nummer 21 is met 25 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen.
25 Motie nummer 22 is met 22 stemmen voor en 6 stemmen tegen aangenomen.
Motie nummer 23 is unaniem aangenomen.
Motie nummer 24 is unaniem aangenomen.
Motie nummer 25 is unaniem aangenomen.
Motie nummer 26 is met 2 stemmen voor en 26 stemmen tegen verworpen.

- 30 Voordat wij overgaan tot besluitvorming over deze begroting, waarbij ik het gevoel heb dat hier een ernstig gat is geslagen, stel ik voor de vergadering te schorsen voor overleg.

[Schorsing]

- 35 **De voorzitter:** Dames en heren. Wij hebben na de stemming bij elkaar gezeten. Wij hebben de financiële gevolgen van de moties en amendementen in beeld gebracht. Wij hebben een overschrijding geconstateerd. Gezien het late tijdstip hebben wij besloten de besluitvorming uit te stellen. Ik stel voor om aanstaande maandag verder te gaan, de besluitvorming over de
40 begroting dan af te maken en vervolgens ook de rest van de raadsvergadering van 2 november mee te nemen.
Ik nodig u uit om op maandag 13 november om 20.00 uur de vergaderingen af te maken. Dat is akkoord? Dat is het geval. Ik verzoek u allen, samen met uw fractievoorzitters te kijken naar het
45 resultaat van de moties en de amendementen in relatie tot de begroting, en dan zullen wij er verder over spreken.

3. Sluiting

- 50 De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering. Het is 00.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 1 februari 2007.
de griffier, de voorzitter,

9 november 2006

5

as