



Raadsvoorstel

Onderwerp: Rapport Rekenkamer Armoedebeleid in de gemeente Ridderkerk	Commissie Samen leven 6 maart 2025	Zaaknummer 2025-014172
Portefeuillehouder	Gemeenteraad 20 maart 2025	Openbaar
Opsteller: Johan van Straalen		

Geadviseerd besluit

1. Kennis te nemen van het rapport van de Rekenkamer Ridderkerk "Armoedebeleid in de gemeente Ridderkerk".
 2. De algemene aanbeveling 1 gedaan in hoofdstuk 3 van de bestuurlijke nota te onderschrijven;
 3. Kennis te nemen van de aanbevelingen 2, 3 en 4 die aan de raad zijn gedaan in hoofdstuk 3 van de bestuurlijke nota en het vraagstuk van duidelijke doelstellingen, gewenste sturing en daarvoor benodigde informatie te betrekken bij de besluitvorming over de komende Nota Meerjarig beleid minima- en schuldhelpverlening Ridderkerk 2025-2028;
 4. Kennis te nemen van aanbeveling 5 die aan de raad is gedaan in hoofdstuk 3 van de bestuurlijke nota en te bezien wat het college over de monitoring van ondersteuningsprogramma's zal opnemen in de komende Nota Meerjarig beleid minima- en schuldhelpverlening Ridderkerk 2025 – 2028;
 5. Kennis te nemen van aanbeveling 6 over participatie die aan de raad is gedaan in hoofdstuk 3 van de bestuurlijke nota;
 6. Kennis te nemen van de aanbevelingen 7 tot en met 12 die aan het college zijn gedaan in hoofdstuk 3 van de bestuurlijke nota en de reactie van het college daarop;
-

Raadsvoorstel

Inleiding

De Rekenkamer Ridderkerk heeft opdracht gegeven om onderzoek te doen naar het armoedebeleid in Ridderkerk. Het doel van dit onderzoek is de doeltreffendheid en doelmatigheid van het armoedebeleid van de gemeente te beoordelen, geplaatst in een breed maatschappelijk perspectief. Specifiek wordt gekeken naar de rollen van betrokken actoren en in welke mate de informatiepositie van de gemeenteraad voldoende is om controle uit te oefenen op het beleid. Daarnaast is aan de onderzoekers gevraagd om een aantal specifieke aspecten te onderzoeken:

- Effectiviteit van maatregelen
- Toegankelijkheid van de ondersteuningsprogramma's
- De samenwerking met relevante partners

In opdracht en onder begeleiding van de rekenkamer heeft bureau Lorenz een onderzoek uitgevoerd. De rekenkamer heeft op basis van de resultaten van dit onderzoek conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan. Het college heeft hierop een reactie gegeven. De rekenkamer heeft het rapport Armoedebeleid in de gemeente Ridderkerk aangeboden aan de raad. De raad besluit of en op welke wijze aan (de aanbevelingen uit) het rapport gevolg wordt gegeven. De griffier draagt zorg voor een van hem uitgaand raadsvoorstel.

Beoogd effect

- Bespreking van het rapport in een openbare commissie- en raadsvergadering.
- De raad een standpunt te laten innemen over de aanbevelingen.

Relatie met beleidskaders

- Minimabeleid en Plan Schuldhulpverlening Ridderkerk 2020 – 2024
- Verordening Meedoen Ridderkerk 2021
- Beleidsregels Bijzondere Bijstand Ridderkerk 2021

Argumenten

1.1. De rapporten van de rekenkamer dragen bij aan de controlerende taak van de raad.

De rekenkamer is ingesteld door de raad. De rekenkamer onderzoekt de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door de gemeente gevoerde beleid. De rekenkamer rapporteert aan de raad.

2.1 Net als het college onderschrijft de raad hiermee de eerste algemene aanbeveling

3.1 De raad beslist hiermee wat te doen met de aan hem gerichte aanbevelingen 2,3 en 4

Een beleidscyclus begint met het door de raad vastgestelde beleid. De raad bepaalt daarin de doelstellingen en beleidsindicatoren. Uiteraard moet het streven zijn dat deze beleidsdoelstellingen zo SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden) mogelijk zijn geformuleerd. Met die doelstellingen en beleidsindicatoren geeft de raad aan wat hij wil bereiken en waarop hij wil sturen. Juist in het sociaal domein is dat echter niet zo simpel. Een vereiste is dat er ook feitelijk op gestuurd kan worden.

Om te kunnen sturen heeft de raad informatie nodig en moet bepaald worden welke dit is. Tenslotte moet de raad beslissen op welke wijze deze gewenste informatie wordt verstrekt en wanneer. Onvrede over verstrekte informatie vindt naar mijn mening vaak zijn oorsprong in de keuzes (of juist dat niet gekozen is) bij de eerste stappen in het beleidsproces.

Het college streeft ernaar de Nota Meerjarig beleid minima en schuldhulpverlening Ridderkerk 2025 – 2028 voor besluitvorming aan te bieden in de raad van 15 mei a.s. Het uitgelezen moment voor uw raad om te beoordelen wat u vindt van de door het college voorgestelde doelstellingen, beleidsindicatoren en informatievoorziening. En het uitgelezen moment deze desgewenst aan te passen en/of aan te vullen, door middel van een advies van de commissie aan de raad of amendementen.

4.1. Hiermee wordt invulling gegeven aan aanbeveling 5

In zijn wederhoor geeft het college aan dat ten aanzien van deze aanbeveling maatregelen zullen worden opgenomen in het nieuwe beleid. Bij de komende behandeling van de Nota Meerjarig beleid minima- en schuldhelpverlening Ridderkerk 2025-2028 kan de raad beoordelen of dit voldoende is geweest.

5.1 Hiermee wordt kennisgenomen van aanbeveling 6

Deze aanbeveling is gedaan aan de raad. De vraag kan gesteld worden of de organisatie van zo'n bijeenkomst niet eerder een taak zou zijn van het college. In zijn bestuurlijk wederhoor geeft het college een reactie voor als het college zo'n bijeenkomst zou organiseren. Als uw raad zo'n jaarlijkse bijeenkomst wil organiseren, dan zal dat veel ambtelijk inzet van de griffie vragen.

6.1 De aanbevelingen zijn gericht aan het college

Het college is van mening dat de conclusie over de bejegening van klanten niet zorgvuldig tot stand is gekomen. Ook is hij van mening dat sommige aanbevelingen niet realistisch en niet voldoende onderbouwd zijn. En daarnaast is er geen rekening gehouden met gebeurtenissen in het verleden die impact hebben gehad op de uitvoering en de dienstverlening. Zie verder het nawoord van de rekenkamer.

Wil de raad dat het college de aanbevelingen toch (gedeeltelijk) of op een andere wijze opvolgt, of wenst de raad het college daarover iets mee te geven, dan dient dit beslispunt te worden gewijzigd/aangevuld dan wel een beslispunt te worden toegevoegd. Dat kan met een amendement of de raadscommissie kan daarover een advies geven aan de raad.

Overleg gevoerd met

Niet van toepassing.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Uitvoering/vervolgstappen

Als conform besloten wordt, is het aan de raad(sleden) de beslispunten te betrekken bij de besluitvorming over de Nota Meerjarig beleid minima- en schuldhelpverlening Ridderkerk 2025-2028;

Evaluatie/monitoring

Het college zendt de raad jaarlijks een overzicht van de aan het college gedane voorstellen van de rekenkamer, vergezeld van zijn standpunt daaromtrent en van de wijze waarop aan de voorstellen vervolg is gegeven (artikel 185a Gemeentewet).

De griffier verstrekt de raad jaarlijks een overzicht van de aan de raad gedane aanbevelingen van de rekenkamer welke door de raad zijn overgenomen en door de raad zelf moeten worden uitgevoerd, vergezeld van de wijze waarop aan de aanbevelingen vervolg is gegeven (artikel 14 Verordening op de Rekenkamer Ridderkerk 2024).

Financiën

Niet van toepassing.

Juridische zaken

Niet van toepassing.

Duurzaamheid en Ecologie

Niet van toepassing.

Inclusiviteitstoets

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie na besluitvorming

Het besluit wordt meegedeeld in de Blauwkai en de gemeentelijke website.

Bijlagen

1. Rapport Rekenkamer Ridderkerk Armoedebelid in de gemeente Ridderkerk.pdf

CONCEPT RAADSBSLUIT

Onderwerp: Rapport Rekenkamer Armoedebeloid in de gemeente Ridderkerk	Gemeenteraad: 20 maart 2025	Zaaknummer:
	:	

gelet op

;

BESLUIT:

1. Kennis te nemen van het rapport van de Rekenkamer Ridderkerk "Armoedebeloid in de gemeente Ridderkerk".
 2. De algemene aanbeveling 1 gedaan in hoofdstuk 3 van de bestuurlijke nota te onderschrijven;
 3. Kennis te nemen van de aanbevelingen 2, 3 en 4 die aan de raad zijn gedaan in hoofdstuk 3 van de bestuurlijke nota en het vraagstuk van duidelijke doelstellingen, gewenste sturing en daarvoor benodigde informatie te betrekken bij de besluitvorming over de komende Nota Meerjarig beleid minima- en schuldhelpverlening Ridderkerk 2025-2028;
 4. Kennis te nemen van aanbeveling 5 die aan de raad is gedaan in hoofdstuk 3 van de bestuurlijke nota en te bezien wat het college over de monitoring van ondersteuningsprogramma's zal opnemen in de komende Nota Meerjarig beleid minima- en schuldhelpverlening Ridderkerk 2025 – 2028;
 5. Kennis te nemen van aanbeveling 6 over participatie die aan de raad is gedaan in hoofdstuk 3 van de bestuurlijke nota;
 6. Kennis te nemen van de aanbevelingen 7 tot en met 12 die aan het college zijn gedaan in hoofdstuk 3 van de bestuurlijke nota en de reactie van het college daarop;
-