

CARDAN Technobility

WCAG 2.1 inspectie niveau AA

raad.ridderkerk.nl

Opdrachtgever: BAR-organisatie

Website: raad.ridderkerk.nl

Rapportversie: 1.1

Tilburg, 30 juni 2022

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Onderzoeksgegevens.....	4
Algemene gegevens.....	4
Scope van het onderzoek.....	4
Steekproef.....	4
Inspectiemethode.....	4
Toegepaste norm.....	4
Gebruikte technieken.....	4
Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning.....	4
User agents.....	5
Afhankelijke technologie.....	5
Inspectie-instelling.....	5
Samenvatting.....	6
Uitzonderingen.....	7
Beoordeling.....	8
Waarneembaar.....	8
Bedienbaar.....	9
Begrijpelijk.....	9
Robuust.....	10
Principe 1: Waarneembaar.....	11
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven.....	11
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media.....	13
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar.....	15
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar.....	19
Principe 2: Bedienbaar.....	24
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk.....	24
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd.....	26
Richtlijn 2.3: Toevallen.....	27
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	28
Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten.....	31
Principe 3: Begrijpelijk.....	33
Richtlijn 3.1: Leesbaar.....	33
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	34
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	36
Principe 4: Robuust.....	38
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	38
Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek.....	40
Volledige steekproef.....	40

Inleiding

Op verzoek van BAR-organisatie, aanbieder van de website raad.ridderkerk.nl, is een handmatig onderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de website voldoet aan WCAG 2.1, niveau AA. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl, het Nederlandse kwaliteitsmerk voor toegankelijke websites.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De WCAG 2.1 zijn opgedeeld in vier principes, namelijk: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in één of meerdere meetbare succescriteria. Omdat WCAG 2.1 techniek-onafhankelijk is opgesteld, kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden gemeten.

Toepassing van WCAG 2.1 is sinds 23 december 2018 verplicht volgens de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid (EN 301 549). De Nederlandse richtlijnen voor digitale toegankelijkheid staan in het [Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid](#) en volgen net als het Waarmerk drempelvrij.nl deze Europese richtlijn (EN 301 549). Een website die voldoet aan WCAG 2.1, voldoet daarmee dus zowel aan de Nederlandse als de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid.

Dit rapport beschrijft per succescriterium in hoeverre de website al dan niet voldoet.

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, dan kunt u contact met ons opnemen om deze te bespreken. Onze voorkeur gaat uit naar contact via e-mail: technobility@cardan.com. Vermeldt u hierbij alstublieft de naam van uw organisatie (BAR-organisatie) en de datum van het rapport (30 juni 2022).

Onderzoeksgegevens

Algemene gegevens

Opdrachtgever:	BAR-organisatie
Onderzochte website:	raad.ridderkerk.nl
Type onderzoek:	WCAG 2.1 inspectie niveau AA
Versie van rapport:	1.1
Datum rapport:	30 juni 2022
Inspectie-instelling:	Cardan Technobility
Inspecteur:	Gerard Copinga
Senior Consultant:	Gerard Copinga

Scope van het onderzoek

- Alle pagina's op raad.ridderkerk.nl (URI-basis)
- Niet de pagina's op ridderkerk.raadsinformatie.nl (andere website)
- Niet kantoorbestanden van voor 23 september 2018 tenzij ze deel uitmaken van een administratief proces (Wettelijke uitzondering voor de overheid)

Tussen haakjes staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM of valt onder een van de [uitzonderingen van digitoegankelijk](#).

Steekproef

Aantal pagina's: 17 (zie bijlage 1 voor de URI's in de volledige steekproef)

Inspectiemethode

Dit onderzoek (inspectie) is uitgevoerd conform de evaluatiemethode WCAG-EM. Deze methode is aanbevolen volgens digitoegankelijk. Een overzicht van de gebruikte methode is te vinden op de pagina: <https://www.w3.org/WAI/test-evaluate/conformance/wcag-em/>.

Toegepaste norm

WCAG 2.1 (<https://www.w3.org/Translations/WCAG21-nl/>).

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie:

www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS en www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulpparatuur.

User agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 103
- Mozilla Firefox, versie 102 (primair)
- Microsoft Edge, versie 103
- Adobe Acrobat Pro DC
- PDF Accessibility Checker (PAC) 2021
- NVDA in combinatie met Mozilla Firefox

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- JavaScript
- DOM
- PDF

Inspectie-instelling

Deze inspectie is uitgevoerd door Cardan Technobility.

Adres: TalentSquare 13, 5038 LX Tilburg

Telefoon: 088-5004070

E-mailadres: technobility@cardan.com

Website: www.technobility.nl

Samenvatting

Het onderzoek naar de toegankelijkheid van de website raad.ridderkerk.nl is afgerond op 30 juni 2022. Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl. De gebruikte norm is WCAG 2.1 niveau AA.

Uit het onderzoek is gebleken dat de website helaas nog niet volledig voldoet aan alle succescriteria. Op dit moment voldoet de website aan 25 van de 31 succescriteria.

Uit het heronderzoek naar de toegankelijkheid van de content van de website is gebleken dat de website iets toegankelijker is geworden. Een paar van de eerder gevonden problemen zijn inmiddels opgelost. Meer mensen met een functiebeperking kunnen de content nu dus beter lezen en gebruiken. Dat is goed!

Er zijn echter ook nog een heel aantal problemen niet opgelost. Zo is voor één van de drie onderzochte PDF document een goed alternatief PDF document geboden waarin de meeste problemen zijn opgelost (er is nog één probleem over). De andere twee PDF documenten zijn niet aangepast en bevatten dus nog dezelfde toegankelijkheidsproblemen. Ook binnen de website zelf zijn de meeste genoemde problemen nog over. Een enkel probleem is opgelost.

Binnen dit onderzoek was het overigens ook noodzakelijk om drie nieuwe en vergelijkbare webpagina's in de steekproef op te nemen. Drie webpagina's stonden niet meer online. Hiervoor zijn dus vergelijkbare webpagina's opgenomen. Het nieuwsoverzicht van 2021 staat bijvoorbeeld niet meer online. Hiervoor is het nieuwsoverzicht van 2022 meegenomen. Ook is een extra PDF document aan de steekproef toegevoegd. Het gaat hier om het alternatieve PDF document die als toegankelijk alternatief geldt voor een ontoegankelijk PDF document die in de steekproef zit.

Zie de rapportage voor een volledig overzicht van de gevonden problemen. Bij een aantal van deze problemen is aangegeven hoe dit op te lossen is. Voor de meeste problemen zijn meerdere oplossingen mogelijk. De oplossing in de rapportage is daarom slechts een suggestie. Als een andere oplossing beter past, kan die eventueel ook gebruikt worden.

In dit rapport worden slechts voorbeelden gegeven van aangetroffen problemen; dit is echter geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen die gevonden zijn. Het kan dus zijn dat een soort probleem op meer plaatsen binnen de website voorkomt, maar dat maar enkele voorbeelden zijn genoemd.

Omdat het onderzoek uit een steekproef bestaat, kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Uiteraard proberen we de steekproef zodanig te maken dat dit geminimaliseerd wordt, maar het kan nooit uitgesloten worden. Het kan dan wel bij een volgend onderzoek worden opgemerkt.

Wanneer verbeteringen worden doorgevoerd, moet u er rekening mee houden dat hierdoor nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Uitzonderingen

Bij dit onderzoek is uitgegaan van de internationale toegankelijkheidsnorm WCAG 2.1, niveau A en AA. Volgens de Europese standaard EN 301 549 hoeft sommige inhoud van websites echter niet te voldoen aan deze toegankelijkheidsnorm. Denk bijvoorbeeld aan oude PDF's, oude video's en online kaarten. Hiervoor gelden verschillende uitzonderingen. Let erop dat hierin dus nog wel toegankelijkheidsproblemen kunnen bestaan die niet in dit rapport zijn beschreven. Bezoekers met een beperking kunnen namelijk mogelijk verminderd gebruik maken van deze inhoud. Mensen met een visuele beperking kunnen bijvoorbeeld vaak slecht overweg met ontoegankelijke PDF's en niet-ondertitelde video's zijn nutteloos voor mensen met een gehoorbeperking.

De onderdelen die onder een wettelijke uitzondering vallen, zijn in dit onderzoek niet (geheel) onderzocht. In de scope wordt benoemd om welke onderdelen het gaat. Ga voor de volledige uitleg en meer informatie over de specifieke situaties naar <https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/specifieke-situaties>.

Beoordeling

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.1 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in de volgende hoofdstukken een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

Waarneembaar

Criterion	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet niet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Niet onderzocht
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Niet onderzocht
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet
1.4.2	Geluidbediening	A	Voldoet
1.4.3	Contrast	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Niet onderzocht
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Niet onderzocht
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Niet onderzocht

Bedienbaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Niet onderzocht
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Voldoet
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	A	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Niet onderzocht
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	A	Niet onderzocht
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Niet onderzocht
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Niet onderzocht
2.5.1	Aanwijzergebaren	A	Niet onderzocht
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Niet onderzocht
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Niet onderzocht

Begrijpelijk

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Niet onderzocht
3.2.2	Bij input	A	Niet onderzocht
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Niet onderzocht
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.3.1	Fout identificatie	A	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Niet onderzocht

Robuust

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Niet onderzocht
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet
4.1.3	Statusberichten	AA	Niet onderzocht

Onderzoeksscores

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	6 / 9	5 / 6	11 / 15
Bedienbaar	6 / 8	1 / 1	7 / 9
Begrijpbaar	3 / 3	3 / 3	6 / 6
Robuust	1 / 1	0 / 0	1 / 1
Totaal	16 / 21	9 / 10	25 / 31

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal.

niveau A

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://raad.ridderkerk.nl/samenstelling-raad> hebben alle foto's in de HTML broncode bij het img element geen alt attribuut gekregen. Dit attribuut is verplicht en moet dus bij het toevoegen van een foto ook worden toegevoegd. In de context waarin de foto staat mag de alternatieve tekst wel leeg gelaten worden, maar moet het alt attribuut dus wel aanwezig zijn. Dan moet er dus alt="" staan. Het is niet helemaal duidelijk of dit via het CMS afgedwongen kan worden door contentbeheerders, of dat dit in de techniek opgelost moet worden. Voor de zekerheid noemen we dit hier wel.

In het PDF document <https://raad.ridderkerk.nl/documenten/Moties/motie-143-2021-GL-Distributiecentrum-Slikkerveer-aangenomen.pdf> staat een logo van de gemeente Ridderkerk. Deze afbeelding heeft geen alternatieve tekst gekregen. Dat is wel nodig, omdat een logo altijd informatief is.

In het PDF document <https://raad.ridderkerk.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad-RK/2021/04-november/09:30/Programmabegroting-2022-en-Meerjarenraming-2023-2025.pdf> staan meerdere afbeeldingen. Niet alle afbeeldingen hebben een goede alternatieve tekst gekregen. Ook decoratieve afbeeldingen zijn niet altijd als artefact getagd. Zo heeft de grote afbeelding op de voorpagina geen alternatieve tekst gekregen. In deze afbeelding zit ook het logo verwerkt en er kan dus een alternatieve tekst voor het logo aan deze afbeelding worden meegegeven. Op pagina 8 staan twee afbeeldingen van taartdiagrammen. De tweede afbeelding heeft geen goede alternatieve tekst gekregen. Die luidt nu "Tabel besteding vna lasten". De afbeelding bevat geen tabel, maar een taartdiagram. Er staat een typefout "vna" in en het gaat niet om de lasten, maar om de middelen. Meerdere fouten dus in deze alternatieve tekst. Ook staan er afbeeldingen in van staafdiagrammen die allemaal dezelfde alternatieve tekst hebben, maar verschillende informatie bevatten. Zie bijvoorbeeld de diagrammen op pagina 14 en pagina 29. Deze hebben beide de alternatieve tekst "Tabel grafiek vergelijking jaar 2022". Deze tekst is niet duidelijk en het

is ook niet logisch dat beide verschillende afbeeldingen deze zelfde alternatieve tekst krijgen. Overigens is wel een alternatief voor de diagrammen aanwezig doordat dezelfde informatie uit de datatabellen te halen zijn. Voor de specifieke informatie hoeft dan in de alternatieve tekst geen uitwerking gegeven te worden. Alleen een korte en duidelijke omschrijving is dan voldoende. Overigens lijkt het er op dat de lasten en baten wat kleuren betreft verkeerd om zijn gekozen. Bijvoorbeeld op pagina 14 waar de lasten voor Bestuur (0.1) in de begroting voor 2022 -3.509.900 zijn is dit in het diagram eronder met een groene balk als zijnde Baten aangegeven. Dat lijkt niet logisch. Voor de meeste grafieken zijn overigens goede alternatieve teksten in de vorm van datatabellen en of uitleg in de tekst direct voor of na de grafieken gevonden.

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

niveau A

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

Resultaat

✓ Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau A

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat

✓ Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau A

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat

✓ Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA**Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)**

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA**Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)**

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

niveau A

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

Resultaat

X Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://raad.ridderkerk.nl/themas> staan een aantal kopteksten in de content die niet met een heading element (h2) zijn opgemaakt. Het gaat om de kopteksten "Verbonden partijen", "Rekencommissie" en "Planning en control (P&C)". Deze kopteksten zijn nu met een strong element opgemaakt. Deze elementen zijn niet bedoeld voor kopteksten. Gebruik hier dus liever h2 elementen.

In het PDF document <https://raad.ridderkerk.nl/documenten/Moties/motie-143-2021-GL-Distributiecentrum-Slikkerveer-aangenomen.pdf> staan meerdere kopteksten. Een aantal hiervan zijn goed opgemaakt met heading tags (h1 of h2). De belangrijkste koptekst helemaal bovenaan het document ("Motie Gebiedsvisie Rivieroevers - distributiecentrum") is echter niet opgemaakt met een heading tag. Deze moet opgemaakt worden met een h1. Eventuele volgende kopteksten moeten dan met een h2 worden getagd; de meeste zijn nu met een h1 getagd. De tekst "verzoekt het college om:" is nu als koptekst getagd met een h2 tag, maar dit is niet echt een koptekst. Deze tekst mag gewoon met een p tag als alinea worden getagd. Het is meer een inleidende zin en heeft ook een ":" aan het eind van de zin om de connectie te leggen met de lijst er onder.

De lijsten in het document zijn goed genoeg getagd. Het zou beter zijn om de 'bullets' (de letters of cijfers) apart te taggen in een Lbl tag. Deze staan nu samen met de tekst van een lijstitem in een p tag binnen de Lbody tag.

In het PDF document <https://raad.ridderkerk.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad-RK/2021/04-november/09:30/Programmabegroting-2022-en-Meerjarenraming-2023-2025.pdf> komen meerdere problemen voor. Zo zijn niet alle kopteksten als zodanig getagd. Op pagina 1 staat bijvoorbeeld een grote groene koptekst. Deze is opgemaakt in twee alinea's in plaats van met één h1 tag. Ook de groene koptekst van de Inhoudsopgave is niet met een h2 (of h1) tag getagd. Op pagina 6 staan een aantal kopteksten schuingedrukt (bijvoorbeeld "Indeling", "Tekenduiding", enz.). Deze zijn niet met een h2 tag getagd. Dit soort kopteksten die schuingedrukt zijn komen op meer pagina's voor. Bijvoorbeeld op pagina 10 "Wijkregie". Ook hier is geen tag gebruikt voor een koptekst. Dit probleem komt vaker voor in het document.

Op bladzijde 13 staan ook vetgedrukte kopteksten die niet met een heading tag zijn getagd. Bijvoorbeeld de kopteksten "Wat willen we bereiken?" en "Wat gaan we daarvoor doen?". Deze

zouden met een h3 tag getagd moeten worden. Zo zijn meer problemen gevonden met kopteksten.

Op pagina 4 zijn meerdere alinea's tekst te zien. Deze zijn allemaal in één p tag getagd. Waarschijnlijk zijn hier SHIFT-ENTERS gebruikt in plaats van een echte ENTER om een nieuwe alinea te maken in Word. Daarnaast loopt één alinea ook door naar pagina 5, maar wordt de p tag halverwege de zin (aan het eind van pagina 4) afgesloten en begint een nieuwe alinea midden in de zin op pagina 5. Dit moet één doorlopende alinea zijn. Er moet dus goed gekeken worden naar hoe de alinea's zijn gemaakt in Microsoft Word (bronbestand), want dat gaat hier en op veel meer plaatsen in het document niet goed.

Op pagina 5 staat een kleine datatabel met duidelijk anders weergegeven kolomkoppen. Deze kolomkoppen moeten ook in de tags terug te vinden zijn als th tags. Dat is niet het geval. Deze zijn gewoon met td tags voor data getagd. Ook de rijkoppen moeten met th tags worden getagd, maar ook dat is niet het geval. Dit probleem komt bij meer datatabellen voor. Bijvoorbeeld bij de datatabel op pagina 7. Ook hier zijn de kolomkoppen niet met een th tag getagd. Ook op pagina 14 staat een datatabel zonder th tags.

Op pagina 11 staat een datatabel waarbij wel th tags zijn gebruikt. Alleen niet voor alle kolomkoppen. Hier zijn ook kolomkoppen "Raad" en "College". Deze zijn als td getagd. Deze staan in de datatabel in de PDF ook niet op de juiste plek. Deze zijn verschoven en daar gaat dus ook iets mis mee. Op bladzijde 12 gaat het ook niet goed. Eigenlijk loopt de tabel van pagina 11 door op pagina 12. Maar, de kolomkoppen worden herhaald, dus dit mag een aparte datatabel zijn. Maar, de kolomkoppen staan hier in een andere datatabel dan de eigenlijke data er direct onder. De kolomkoppen staan in een datatabel met maar één rij, alleen de kolomkoppen. Omdat de data er onder in een nieuwe tabel staan kan hulpsoftware de relatie tussen de koppen en de data niet meer leggen. De kolomkoppen moeten dus in dezelfde datatabel staan als de data en niet in twee losse tabellen.

Op pagina 13 begint een lijst die doorloopt op pagina 14. De lijst wordt echter afgebroken en begint met een nieuwe lijst op pagina 14. Dat is niet de bedoeling, want nu is de tekst van het eerste item van de lijst ook in twee delen geknipt en verdeeld over twee verschillende lijsten. Op bladzijde 120 staan twee losse datatabellen onder elkaar. Deze zijn als één datatabel getagd. Dat is niet de bedoeling. Maar hier gewoon twee losse datatabellen van. Dit komt op de vervolgpagina's ook vaker voor.

In het PDF document <https://raad.ridderkerk.nl/Documenten/Raadsschema-Ridderkerk-2022.pdf> zitten meerdere toegankelijkheidsproblemen, maar hiervoor is een alternatief geboden via het PDF document <https://raad.ridderkerk.nl/documenten/Algemeen/Uitgeschreven-data-raadsschema-Ridderkerk-2022-versie-10-12-2021.pdf>. Daarom is dit laatste document onderzocht. Hier zit helaas nog één probleem in en dus nog net niet helemaal toegankelijk. Helemaal bovenaan het document staat een koptekst "Data vergaderschema en jaarplanning gemeenteraad Ridderkerk 2022". Deze zou met een h1 tag moeten worden opgemaakt. De tweede andere kopteksten in het document zijn wel goed met een heading tag opgemaakt. Dat zouden dan echter beter h2 tags kunnen zijn.

Heel strikt genomen ontbreekt er ook nog een klein beetje informatie in het alternatieve PDF document. Dit zou beter nog toegevoegd kunnen worden. Het gaat om informatie over de data 21 maart, 24 maart en 28 en 29 juni die ontbreekt of niet helemaal volledig is. Bijvoorbeeld bij 28 en 29 juni dat het in Westfriesland is.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A**Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde**

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

In het PDF document <https://raad.ridderkerk.nl/documenten/Moties/motie-143-2021-GL-Distributiecentrum-Slikkerveer-aangenomen.pdf> staan twee kolommen met namen en partijnamen onderaan de eerste pagina. De leesvolgorde bij kolommen is van boven naar beneden per kolom. Dat is hier niet het geval. De teksten van de kolommen worden per regel voor gelezen, dus "Björn Ros, GroenLinks Jeroen Rijdsdijk, PvdA", dan "Petra van Nes-de Man, Burger op TVictor Mijnders, CDA" en als laatste "Jim Kloos, Echt voor RidderkerkCora van Vliet, Echt voor Ridderkerk". Zie ook dat hier teksten tegen elkaar aan staan en bijvoorbeeld "RidderkerkCora" als één woord wordt gezien, terwijl dit twee woorden uit twee verschillende kolommen zijn.

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A**Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen**

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.3.4: Weergavestand**

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input**

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

niveau A

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.4.2: Geluidbediening

Als een geluidswaarschuwing op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaarschuwing te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Resultaat

✓ Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA

Succescriterium 1.4.3: Contrast

De visuele weergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- **Grote tekst:** Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- **Incidenteel:** Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- **Logotypes:** Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Binnen de website worden op meerdere plekken combinaties van groen (#009639) en wit gebruikt. Het contrast tussen deze twee kleuren is 3,9:1 en dat is te laag voor normale tekst. Deze kleurcombinatie komt voor in de hoofd- en submenu's, maar ook in balken met kopteksten en in een kalender. Er is geen styleswitcher om bijvoorbeeld andere kleuren te kiezen aanwezig. Iemand die slechtziend is kan dan dus bepaalde teksten niet goed lezen. Omdat niet helemaal duidelijk is of deze problemen allemaal met de techniek te maken hebben of dat een deel ook vanuit het CMS aangepast kan worden als zijnde content wordt dit probleem hier voor de zekerheid wel benoemd.

Zie bijvoorbeeld pagina <https://raad.ridderkerk.nl/>. Zie ook pagina <https://raad.ridderkerk.nl/Vergaderingen/Commissie-Samen-leven-RK/2022/12-januari/20:00> in de agenda.

Op pagina <https://raad.ridderkerk.nl/themas> kan een Thema-overzicht getoond worden. In het zoekveld voor thema's staat een placeholder tekst "Trefwoord". Deze tekst heeft een te laag contrast van 2,9:1. In het normale zoekveld op elke pagina heeft de placeholder tekst wel voldoende contrast.

In het PDF document <https://raad.ridderkerk.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad-RK/2021/04-november/09:30/Programmabegroting-2022-en-Meerjarenraming-2023-2025.pdf> zijn meerdere contrastproblemen gevonden. In verschillende datatabellen wordt witte tekst gebruikt op een groene achtergrond. Het contrast hiervan is 3,9:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn voor normale tekst (kleiner dan 18pt of kleiner dan 14pt vetgedrukte tekst).

Op pagina 146 staat rode tekst op een gele achtergrond in een tabel. Het contrast hiervan is met 2,4:1 te laag. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn. Ook de rode tekst op witte achtergrond heeft een te laag contrast van 4,0:1. Ook de rode tekst op lichtblauwe achtergrond heeft een te laag contrast van 2,7:1.

Sommige groene kopteksten hebben een te laag contrast ten opzichte van de witte achtergrond. Het gaat om kopteksten die kleiner zijn dan 18pt of kleiner zijn dan 14pt en vetgedrukt.

Bijvoorbeeld op pagina 146 de groene koptekst "Arbeidskosten gerelateerde verplichtingen (12pt en vet). Het contrast hiervan is 3,9:1 en dus te laag.

In bijlage 3 staat een datatabel waarbij witte tekst op verschillende lichtgekleurde achtergronden staat. Deze witte teksten hebben dan in veel gevallen een te laag contrast. Bijvoorbeeld bij de lichtgrijze achtergrond is dat slechts 2,4:1. Ook bij de groenen, blauwe, koperen en roze achtergronden is het contrast te laag.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst**

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst**

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, gebruik dan liever tekst in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- **Aanpasbaar:** De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Logotypes (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.4.10: Reflow**

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content**

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- **Componenten van de gebruikersinterface:** Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- **Grafische objecten:** Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand**

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

- Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;
- Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;
- Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;
- Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

Uitzondering: Menselijke talen en scripts die geen gebruik maken van een of meer van deze eigenschappen voor tekststijl in schriftelijke tekst, kunnen voldoen aan de eisen door alleen gebruik te maken van de eigenschappen die bestaan voor de betreffende combinatie van taal en script.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus**

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- **Sluiten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- **Aanwijsbaar:** Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- **Aanhouden:** De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

Opmerking 1: deze uitzondering is gerelateerd aan de onderliggende functie, niet aan de invoertechniek. Als we bijvoorbeeld met de hand geschreven tekst invoeren, vereist de invoertechniek (met de hand geschreven tekst) padafhankelijke invoer, maar de onderliggende functie (tekstinvoer) vereist dat niet.

Opmerking 2: dit succescriterium verbiedt geen muisinvoer of andere invoermethoden naast de toetsenbordinvoer en wil dit ook niet ontmoedigen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A**Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen**

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Uitzetten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- **Opnieuw toewijzen:** Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- **Alleen actief bij focus:** De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

niveau A

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: uitzetten, aanpassen, verlengen, realtime uitzondering, essentiële uitzondering of 20 uur uitzondering.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- **Bewegen, knipperen, scrollen:** Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knipperring of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- **Automatisch actualiserend:** Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 2.3: Toevallen

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

niveau A

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

niveau A

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat

X Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Alle pagina's hebben een paginatitel die eindigt met ", Gemeente Ridderkerk". Bijvoorbeeld pagina <https://raad.ridderkerk.nl/Over-deze-site/Contact> heeft als titel "Contact, Gemeente Ridderkerk". Deze titel is niet duidelijk, omdat het geen contactpagina is van de gemeente Ridderkerk, maar van de gemeenteraad. Beter zou zijn "Contact, Gemeenteraad Ridderkerk". Op alle pagina's moet dan ", Gemeenteraad Ridderkerk" aan het eind staan. Dan is het duidelijker. Voor de rest zijn de paginatitels goed genoeg.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A**Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)**

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Zowel in de header als in de footer staat een logo van de gemeente Ridderkerk. Deze heeft in de alternatieve tekst heel goed de tekst "logo gemeente Ridderkerk" gekregen. Dit logo fungeert ook als link en heeft aanvullende informatie gekregen in de header, namelijk "terug naar home". In de footer is deze aanvulling niet aanwezig. Beide zijn als linktekst niet helemaal duidelijk genoeg. Ook "terug naar home" in combinatie met het logo van de gemeente Ridderkerk kan doen vermoeden dat de link naar de homepage van de website van de gemeente Ridderkerk gaat. Maar, de link gaat naar de homepage van de website van de gemeente RAAD. In de link moet dus duidelijk worden dat de link gaat naar de homepage van de website van de gemeenteraad in tegenstelling tot de homepage van de website van de gemeente Ridderkerk.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren**

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels**

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar**

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Geen down-event:** Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- **Afbreken of ongedaan maken:** De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- **Up reversal:** Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- **Essentieel:** Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier

niet benoemd.

niveau A**Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering**

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- **Ondersteunde interface:** De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- **Essentieel:** De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

niveau A

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinnen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

niveau A

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 3.2.2: Bij input

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

niveau A

Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)**

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden, de gegevens zijn te controleren of de gegevens kunnen worden bevestigd.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

niveau A

Succescriterium 4.1.1: Parsen

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 4.1.3: Statusberichten**

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument WCAG-EM. Als een proces is meegenomen in het onderzoek staan ook alle procespagina's in de steekproef vermeld.

Zie: <https://www.digitoegankelijk.nl/aanpak/toegankelijkheidsonderzoek>.

Volledige steekproef

- <https://raad.ridderkerk.nl/>
- <https://raad.ridderkerk.nl/Over-deze-site/Contact>
- <https://raad.ridderkerk.nl/zoeken/vergadering/>
- <https://raad.ridderkerk.nl/kalender/2022/januari>
- <https://raad.ridderkerk.nl/nieuws/2022>
- <https://raad.ridderkerk.nl/nieuws/2022/05/16/besluiten-van-de-raad-van-12-mei>
- <https://raad.ridderkerk.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad-RK/2021/04-november/09:30/Programmabegroting-2022-en-Meerjarenraming-2023-2025.pdf>
- <https://raad.ridderkerk.nl/themas>
- <https://raad.ridderkerk.nl/themas/Openstaande-moties>
- <https://raad.ridderkerk.nl/documenten/Moties/motie-143-2021-GL-Distributiecentrum-Slikerveer-aangenomen.pdf>
- <https://raad.ridderkerk.nl/Documenten/Algemeen>
- <https://raad.ridderkerk.nl/samenstelling-raad>
- <https://raad.ridderkerk.nl/samenstelling-raad/mevrouw-f.-fleur-stip>
- <https://raad.ridderkerk.nl/vergaderingen>
- <https://raad.ridderkerk.nl/Documenten/Raadsschema-Ridderkerk-2022.pdf>
- <https://raad.ridderkerk.nl/Vergaderingen/Commissie-Samen-leven-RK/2022/12-januari/20:00>
- <https://raad.ridderkerk.nl/documenten/Algemeen/Uitgeschreven-data-raadsschema-Ridderkerk-2022-versie-10-12-2021.pdf>