



## Collegevoorstel

<b>Onderwerp:</b> Zienswijze MRDH verwerven aandeel HTM/RET		<b>Agendapunt:</b>
<b>Commissie:</b> Samen wonen 19 mei 2016		<b>e-mailadres opsteller:</b> r.groenewegen@bar-organisatie.nl
<b>Portefeuillehouder:</b> Smit, V.A.		Openbaar
<b>BBVnummer:</b> 1081493		

### Onderwerp

Zienswijze MRDH verwerven aandeel HTM/RET

### College besluit

1. Bijgevoegde concept zienswijze vast te stellen en voor advies voor te leggen aan de raadscommissie Samen Wonen van 19 mei en hierbij de portefeuillehouder Verkeer te mandateren om, na advies van de commissie, wijzigingen in de zienswijze aan te brengen en deze te versturen aan de MRDH.
2. In te stemmen met het voorstel van de MRDH.

### Inleiding

In de aanbestedingsbrief van de MRDH is de nodige achtergrondinformatie te vinden. Het is in Nederland sinds 2001 gebruikelijk dat stads- en streekvervoer openbaar wordt aanbesteed door provincies en stadsregio's. Voor het vervoer in de MRDH en de stadsregio Amsterdam is een uitzondering mogelijk gemaakt; deze OV-autoriteiten kunnen het openbaar vervoer onderhands gunnen ('inbesteden') aan de vervoerbedrijven GVB, HTM en RET. Als voorwaarde heeft de wet hierbij gesteld dat de OV-autoriteit zeggenschap uitoefent op de vervoerbedrijven 'als over haar eigen diensten'. Het nu voorgenomen besluit van de MRDH is gericht op het verkrijgen van zeggenschap door verwerving van één aandeel in HTM en RET. Dit besluit moet inbesteden mogelijk maken met ingang van de nieuwe railconcessies Haaglanden en Rotterdam, die in december moeten ingaan.

### Beoogd effect

Het standpunt van Ridderkerk overbrengen aan de MRDH, en zodoende invloed uitoefenen op toekomstige openbaar vervoerconcessies.

### Relatie met beleidskaders:

Het door MRDH voorgenomen besluit betreft een uitwerking van besluiten voor inbesteding die eerder zijn genomen door Stadsregio Rotterdam en Stadsgewest Haaglanden.

### Argumenten

- 1.1 Door de sluitingstermijn voor het indienen van de zienswijze is het niet mogelijk de zienswijze door de raad te laten vaststellen. In overleg met de griffie is ervoor gekozen de zienswijze nog wel te bespreken in de commissievergadering van 19 mei en daarna door het college te laten versturen.
- 1.2 Door de zienswijze voor advies voor te leggen aan de Commissie, worden raadsleden op pragmatische wijze betrokken, binnen de gestelde termijn. De zienswijzeprocedure is immers gericht op het bieden van een beïnvloedingsmogelijkheid voor gemeenteraden. De eerstvolgende

raadsvergadering vindt plaats te ver na de termijn. Met de MRDH wordt ambtelijk afgestemd dat de commissievergadering één dag na de termijn plaatsvindt.

- 2.1 In het licht van eerder genomen besluiten, is het besluit waarop de MRDH nu zienswijze vraagt een logische. Het proces om te komen tot inbesteding loopt al een aantal jaren. Er zijn al diverse besluiten genomen door het Rijk, Stadsregio Rotterdam en Stadsgewest Haaglanden. Het voorgenomen besluit waarop de MRDH nu zienswijze vraagt betreft de uitwerking van eerdere besluiten; de 'wat'-vraag is al beantwoord, nu is uitsluitend nog de 'hoe'-vraag aan de orde. Hierbij stelt de MRDH een 'lichte' uitwerking voor, dus het verkrijgen van zeggenschap met zo beperkt mogelijke impact.
- 2.2 Besluiten bij de Stadsregio zijn in het verleden genomen door Algemeen Bestuur en Bestuurscommissies, dus door afgevaardigden van gemeentelijke colleges. Nog niet eerder hebben gemeenteraden of colleges direct invloed op dit onderwerp kunnen uitoefenen.
- 2.3 Er zijn verschillende redenen om voor toekomstige concessies de mogelijkheid van openbaar aanbesteden open te houden. Een belangrijke reden is dat concurrentie vervoerbedrijven uitdaagt om een vervoersproduct aan te bieden met een scherpe prijs-kwaliteitverhouding. Een andere belangrijke reden is de bijzondere positie die de gemeenten Den Haag en Rotterdam als direct aandeelhouder van HTM en RET krijgen tussen de andere MRDH-gemeenten.

## **Kanttekeningen**

n.v.t.

## **Overleg gevoerd met**

Dit onderwerp is reeds besproken in de Bestuurscommissie Vervoersautoriteit van de MRDH. Hierin is besloten om het voornemen voor zienswijze aan te bieden aan de gemeenteraden.

Er is afstemming geweest met de gemeenten Albrandswaard en Barendrecht. De reactie van Albrandswaard zal vergelijkbaar zijn met die van Ridderkerk. Barendrecht zal scherper stelling nemen tegen het principe van inbesteden.

## **Uitvoering/vervolgstappen**

Nadat Ridderkerk zijn zienswijze heeft overgebracht zal de MRDH verdere besluitvorming organiseren en het genomen besluit uitvoeren.

## **Evaluatie/monitoring**

Ridderkerk vraagt in zijn zienswijze om, gedurende de nieuwe railconcessies 2016 – 2026, binnen de MRDH nogmaals kritisch de discussie te voeren over de mogelijke vormen van opdrachtgeverschap.

## **Financiën**

De kosten voor het verwerven van aandelen in HTM en RET komen ten laste van de begroting van de MRDH.

## **Juridische zaken**

Juridische aspecten worden toegelicht in de aanbiedingsbrief van MRDH. Met het voorgenomen besluit wordt MRDH mede-eigenaar van RET en HTM.

## **Duurzaamheid**

De MRDH regelt duurzaamheidsaspecten voor het openbaar vervoer grotendeels via de Kadernota OV en de programma's van eisen voor de OV-concessies. Het nu voorgenomen besluit betreft slechts één specifiek aspect. Hierbij is duurzaamheid geen thema.

## **Communicatie/participatie na besluitvorming**

De MRDH verzorgt communicatie over (de aanloop naar) de nieuwe railconcessies.



**Overige PIJOFACH zaken**

Niet van toepassing voor de gemeente.

**Collegebesluiten op gemeentelijke website**

n.v.t.

**Bijlagen/ter inzage liggende stukken**

- Concept zienswijze
- Aanbiedingsbrief voor zienswijze van de MRDH.