
Aan de gemeenteraad

Gemeentestukken: 2012 – 73

AMENDEMENT

Onderwerp: Amendement inzake reactie op zienswijzedocument Metropoolregio Rotterdam Den Haag

1. Voorstel

De raad wordt voorgesteld om de door het college voorgestelde conceptreactie op het zienswijzedocument Metropoolregio Rotterdam Den Haag te vervangen door de tekst onder '3. Aspecten'.

2. Aanleiding

Het college legt ter besluitvorming voor een conceptreactie, uitgaande van de raad en het college, op het zienswijzedocument Metropoolregio Rotterdam Den Haag. Hij stelt daarin o.a. dat de gesprekken over de Metropoolregio op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau gewoon doorgaan. De gemeenteraad is echter van mening dat Ridderkerk nu een duidelijk statement moet maken dat Ridderkerk niet achter de vorming van de Metropoolregio staat. Er is bij de vorming van de Metropoolregio geen sprake geweest van een democratisch georganiseerd proces. Ook nu nog niet. Het zienswijzedocument is op persoonlijke titel opgesteld door de burgemeesters Aboutaleb en Van Aartsen en heeft dus geen wettelijke status. De ondertekening wekt de suggestie dat het document door de beide regio's is opgesteld. Dat is niet het geval.

De gemeenteraad van Ridderkerk hecht eraan te benadrukken dat hij het belang van regionale samenwerking onderschrijft. De vorm en hoedanigheid van deze regionale samenwerking is wel van belang. Regionale samenwerking kan ook plaatsvinden in bestaande gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingsverbanden zoals de samenwerking met Barendrecht en Albrandswaard in BAR-verband en in de Stadsregio Rotterdam. Als dat soms weerbarstig verloopt, zou daar iets aan gedaan moeten worden in plaats van het oprichten van weer een nieuwe bestuurslaag.

3. Aspecten

Geachte heren Aboutaleb en Van Aartsen,

Op 1 mei jl. hebt u aan de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester een zienswijzedocument en een eerste proeve van een gemeenschappelijke regeling voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (metropoolregio) toegestuurd en om reacties daarop gevraagd. Hierna treft u de gezamenlijke reactie van de raad, het college en de burgemeester (hierna te noemen het gemeentebestuur) aan.

Nut en noodzaak van de Metropoolregiovorming worden in dit zienswijzedocument naar onze mening nog steeds niet/onvoldoende aangetoond. Het enkel opsommen van betrekkelijk willekeurige doelen, knelpunten en ambities leidt niet vanzelfsprekend tot de noodzaak van het oprichten van een nieuwe bestuurslaag. Wij zijn van mening dat in het proces veel te kort is stilgestaan bij de inhoud (wat is nodig?) en veel te snel gekeken is naar de bestuurlijke structuur. Dit is een omkering van de regel 'Form follows Function'.

In het zienswijzedocument Metropoolregio van 1 mei 2012 wordt gesproken over vrijwillige regionale samenwerking. Wij zijn van mening dat, ondanks de kritiek daarop, nu nog steeds te zeer wordt uitgegaan van de blauwdruk die u beiden aan het begin had uitgedacht.

Het samenwerkingsverband wordt door u als 'licht' voorgesteld. Wij zijn van mening dat dit niet zo is. In deze constructie zien wij een verkapte vierde bestuurslaag. Een extra bestuurslaag die wij niet willen. Als u meent dat de Metropoolregio in veel gevallen vooral op basis van overleg en overtuiging kan handelen, dan is de Metropoolregio naar onze mening een reus op leren voeten met een veel te ingewikkelde en niet transparante besluitvormingsstructuur. Samenwerking op economisch terrein (de aanleiding voor de Metropoolregio) zou moeten geschieden op basis van overleg, wederzijds vertrouwen, overtuiging en gezamenlijk draagvlak. De Metropoolregio met de voorgestelde zware bestuursstructuur mist deze noodzakelijke basis .

Ten aanzien van de voorgelegde proeve van een gemeenschappelijke regeling willen wij nog opmerken dat er geen exit-regeling is opgenomen voor een gemeente die uit de gemeenschappelijke regeling wil stappen. Voor ons zou dat een voorwaarde zijn geweest. De gemeenteraad van Ridderkerk ziet de nu voorliggende proeve van een gemeenschappelijke regeling als *het product van een onvoldragen democratisch proces*. Wij voelen ons hierin ondersteund door de adviezen van professor Fleurke en mr. Iskander Haverkorte, zoals die door de raads-initiatiefgroep democratische legitimatie aan ons zijn toegestuurd.

Al met al, is het duidelijk dat de gemeenteraad niet achter de vorming van de Metropoolregio staat. Nu de politieke realiteit zo is dat de voorgestelde datum van 1 januari 2013 voor de opheffing van de WGR+ - regeling niet haalbaar meer is, opent dit voldoende perspectieven om op nieuwe voorwaarden en met een zorgvuldiger proces de discussie over de regionale samenwerking verder te voeren. De verkiezingen van 12 september a.s. geven voorts alle gelegenheid om ook andere mogelijkheden dan de voorgestelde opheffing van de WGR+ - regeling 'zonder meer', nadrukkelijk in de discussie te betrekken.

Tot slot wil de gemeenteraad nogmaals benadrukken dat de gemeente Ridderkerk te allen tijde bereid is constructief mee te werken aan, en mee te denken over, regionale samenwerkingsvormen. Dat is in het verleden altijd zo geweest, en zal in de toekomst niet anders zijn.

4. Aanpak/Uitvoering

De tekst onder 3. Aspecten wordt overgenomen in de te verzenden brief aan de beide burgemeesters.

5. Kosten/Opbrengsten/Dekking

Aan het amendement zijn geen kosten verbonden.

Deze reactie zal worden verzonden aan:

- de raden van de 24 gemeenten in de Stadsregio en het Stadsgewest Haaglanden;
- Provinciale Staten van de Provincie Zuid-Holland;
- de Commissaris van de Koningin in Zuid-Holland.

Het raadslid,

Peter Meij (CDA)

Aangenomen Verworpen

Stemverhouding:

Tegen 23: LR (9), SGP, PvdA, VVD, D66GL, CU

Voor 3: CDA, LR (1)

Betreft raadsvoorstel 2012 - 202

Behandeld in de raadsvergadering van 6 september 2012
