

Inbreng Commissievergadering in het kader van de voorgenomen ontwikkeling aan de Langeweg te Ridderkerk.

Geachte commissieleden,

Ruim een jaar geleden zijn wij komen wonen op de Langeweg 3 in Ridderkerk. De woning was voor ons gezin te klein, daarom is deze aan de achterkant vergroot met o.a. een woonkamer met uitzicht over het open land richting het Waalbos.

Groot was onze teleurstelling toen op de dag voor de kerstdagen de heer van Nes kwam aanbellen met de mededeling dat hij voornemens was om op het weiland schuin achter onze woning 4 woningen te bouwen. Tijdens de aankoop hebben wij op uw website gekeken naar eventuele bouwplannen en die hebben wij niet aan kunnen treffen. Ook de verkopend makelaar en eigenaar van de woning, hebben hier niets over gemeld.

Over het plan van de heer van Nes willen wij u graag op het volgende wijzen:

1. De heer van Nes maakt gebruik van de regeling ruimte-voor-ruimte. Waarom dan niet op de eigen locatie van de heer van Nes? Daar is ruimte genoeg, en daar is de regeling ook voor bedoeld. Toen een van onze adviseurs overlegde met de heer van Nes, heeft deze gezegd dat hij geen huizen achter zich wilde. Het doet ons pijn dat de woningen nu wel bijna achter onze woning en in ons uitzicht komen. Het lijkt wat ons betreft een beetje op “niet- in-mijn-achtertuin” van de heer van Nes. We gunnen de heer van Nes alle financiële welvaart, maar dat gaat nu ten koste van een deel van ons vermogen.
2. En als u dan toch besluit om de woningen direct naast/achter ons perceel te willen laten bouwen. Dan lijkt het ons beter om de woningen direct aan de Langeweg te bouwen, en niet midden in het open veld. Wij lezen in de beantwoording op onze zienswijze dat de reden dat u niet op de locatie van de heer Van Nes de ontwikkeling wilt uitvoeren, gelegen is in het feit dat dit niet in de lint gebouwd kan worden. U kiest er in het voorliggende plan ook voor om niet in de lint te bouwen. We vinden dat zo’n rare locatie, midden in een open veld een blok met vier grote woningen. Dan zou wat ons betreft vier of twee woningen langs de Langeweg een veel betere optie zijn. Dan kan meneer van Nes bouwen, en blijft het open veld het open veld. Samen met het perceel dat naast het te ontwikkelen perceel ligt (ook in bezit van de heer van Nes) moet dat eenvoudig te realiseren zijn. Desnoods zijn wij best bereid om met u van gedachten te wisselen om een deel van ons weiland ter beschikking te stellen om de woningen alsdan langs de weg te bouwen. Wij vinden burens niet erg maar de inbreuk op het landschap en ons uitzicht is met dit bouwplan echt te evident.
3. Als dat allemaal niet kan is de meest logische stap om in ieder geval twee woningen tegen de weg aan te plaatsen, en dan slechts twee woningen dieper op het perceel te plaatsen.
4. Afgezien van dit alles hebben wij de indruk dat geen of te weinig rekening is gehouden met de invloed die de bouw mogelijk heeft op de natuur. Direct naast het perceel staat een monumentale Canadese Populier welke bekend is onder nr. 1695479 bij de bomenstichting. Deze boom is van natuurhistorische waarde en huisvest o.a. een buizerd en verschillende vleermuizen. In de onderzoeken welke aangehecht zijn bij de voorgenomen bestemmingsplanwijziging wordt hier eenvoudig overheen gestapt met de opmerking dat er in de omgeving voldoende ruimte voor deze dieren is om zich te huisvesten. Dat is geen

steekhoudend argument. Wij maken ons ook zorgen over de toekomst van de Canadese Populier. Is de volgende stap dat de eventuele nieuwe bewoners gaan zeuren over schaduw, overhangende takken of bladval van die boom?

Aangezien de voorgenomen bouw ook afbreuk doet aan ons uitzicht en mogelijk ook negatieve invloed zal hebben op de waardeontwikkeling van ons huis, zullen wij ons dan ook verzetten tegen deze bouw, waar nodig middels procedures bij de rechtbank. Wij zijn daar in beginsel niet op uit. Wij nodigen u dan ook uit om nader met ons in overleg te treden om te onderzoeken of wij middels een goed gesprek tot oplossingen kunnen komen. Primair staat voor ons vast dat de ontwikkelingen zoals nu voorgesteld wat ons betreft geen doorgang kunnen vinden.

Dank voor uw aandacht.

Hans en Veronica van der Ploeg