



Inspreektekst van 3VO.Biotoop in Commissievergadering Samen Wonen op 10 juni , bij agendapunt 4: Aanpak Oosterpark

Goedenavond,

Ik ben Kees Vingerling en spreek in namens het Burgerinitiatief 3VO.Biotoop. Wij vertegenwoordigen meer dan 300 huishoudens uit voornamelijk de wijk Drievliet.

Wij hebben kennisgenomen van de plannen om het Oosterpark in een aantal fasen aan te passen.

We hebben intensief deelgenomen aan het participatieproces, maar zijn teleurgesteld over het resultaat, zoals dat nu in de plannen tot uitdrukking komt.

Wat ons betreft zijn er twee ernstige bezwaren tegen het huidige plan:

1. Er is onvoldoende rekening gehouden met de enquête die in 2020 door de Gemeente onder de bewoners van Ridderkerk is gehouden over de wensen van de bewoners.
2. Het al genomen besluit over de herhuisvesting van de Rowdies heeft onmogelijke randvoorwaarden gecreëerd voor de herinrichting van het park.

Ad 1:

De gehouden enquête gaf als resultaat dat 70,2 % meer groen wil in het park en voor 73,9 % hoeft er niet meer wateroppervlak in het park te komen. Dat zijn ruime meerderheden.

Het huidige plan voldoet niet aan deze uitgangspunten, want er verdwijnt veel groen om plaats te maken voor een uitbreiding van het wateroppervlak. Beide maatregelen doen geen recht aan de wensen van de bewoners. De toename van het wateroppervlak gaat ook nog eens ten koste van mooie wandelpaden langs het water.

Ad 2:

De gekozen nieuwe locatie voor het honkbalveld vergt onnodig veel ruimte, waardoor het Essenlaantje deels moet verdwijnen en waardoor er vrijwel geen ruimte resteert voor wandelpaden/fietspaden/ruiterpaden. Er is daarom besloten om het fietspad te laten vervallen. Daardoor vervalt ook het geasfalteerde pad waar nu ook rolstoelgebruikers, scootmobielen en ouders/grootouders met kinderwagens gebruik van maken. Met het verpleeghuis Salem in de buurt is dat een ernstige achteruitgang.

Het uiteindelijke voorstel van 3VO.Biotoop vergde minder ruimte, maar is terzijde geschoven. Daarom zitten we nu met een dilemma. De gemeenteraad heeft al ja gezegd tegen de herhuisvesting van de Rowdies, maar daardoor is een goede inrichting van het oostelijk deel van het park onmogelijk geworden. Wij hebben vorig jaar ook al gewaarschuwd, dat deze twee plannen niet los van elkaar konden worden gezien.

Wij vinden dat er veel schade wordt aangericht door de nieuwe plannen. De recreatieve waarde van het park gaat niet vooruit, maar achteruit. Wij begrijpen dat meer diversiteit in de natuur gewenst is, maar het doel om dit te verbeteren is voorbijgeschoten.

Wij vragen de Gemeenteraad om op de rem te trappen en het plan niet uit te voeren zoals nu gepresenteerd. De uitvoering van de herinrichting zal in totaal minimaal 10 jaar in beslag gaan nemen. Wij pleiten ervoor om het plan aan te passen. Dat kan in een paar maanden gebeuren en die ruimte moet er toch wel zijn. Het is beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Bij voorkeur zou ons laatste voorstel voor de accommodatie van de Rowdies gevolgd moeten worden, dan kan de fietsroute en verharde wandelroute om het nieuwe honkbalveld in ere hersteld worden.

Het wateroppervlak neemt nu met maar liefst 8000 m² toe en dat moet fors verkleind worden om ruimte te maken voor meer groen. Er is geen enkele noodzaak om het wateroppervlak zo sterk te laten toenemen.



De geplande rietput en naastgelegen vijver verhogen de geluidsbelasting in delen van Zalm en Pelikaan. De rietput kan prima verplaatst worden naar een al bestaande waterpartij en de vijver kan gerust vervallen. Op de plaats waar nu de rietput en de vijver geprojecteerd zijn, moeten bomen terugkeren. De toelichting bij deze tekst, die u begin deze week is toegezonden, maakt visueel duidelijk wat wij bedoelen.

Dan ook nog enkele woorden over de burgerparticipatie bij dit onderwerp.

In opzet was de burgerparticipatie goed georganiseerd. Er was een enquête en er waren meerdere, goed georganiseerde bewonersbijeenkomsten, waarbij iedereen de gelegenheid kreeg om inbreng te leveren.

Waarom ging het dan toch fout ? En waarom werden veel van onze voorstellen zonder goede argumentatie terzijde geschoven ? Wij denken dat er krachten gespeeld hebben in de politiek of in het ambtelijk apparaat, die het resultaat een richting hebben gegeven die haaks staat op wat de bewoners willen. De vele kritische reacties in de media op de uiteindelijke plannen zijn van dat laatste het bewijs.

Het is nu uw taak als volksvertegenwoordiging om ook kritisch te zijn en niet zomaar het voorstel van het college te volgen, ook niet als u deel uitmaakt van de coalitie.

Onze boodschap is: luister naar de kiezer, dan kunt u daarvoor volgend jaar worden beloond.

Dank u wel voor uw aandacht.

NB:

In het geval u vragen heeft naar aanleiding van onze inbreng, ben ik gaarne bereid deze te beantwoorden. Ik verleen daarom toestemming aan raads-, burger-, collegeleden en de ambtenaar die het door mij besproken voorstel heeft voorbereid, contact met mij op te nemen vóór of na de commissievergadering waarin ik zal inspreken.

Mijn contactgegevens zijn:

Kees Vingerling , Tarbot 64 , 2986NB Ridderkerk

Tel.: 0631991814

E-mail: kees.vingerling@planet.nl



TOELICHTING bij het standpunt van 3VO.Biotoop:

A. Pijnpunten voor 3VO.Biotoop:



1:

Er is teveel wateroppervlak bijgekomen, hetgeen ten koste gaat van recreatieoppervlak.

De geprojecteerde vijver en rietput verhogen het geluidsniveau bij woningen in Zalm en Pelikaan. De rietput geeft mogelijk ook overlast voor bewoners. Bovendien creëert deze 'waterpartij' nog een extra 'barrière' in het park.

Maatregel: Verplaats de rietput naar de reeds bestaande waterpartij dicht bij de A15 en realiseer de vijver niet. Op deze oppervlakten bomen planten (of laten staan) en een wandelpad toevoegen in het midden van de 'ellips'.

2:

Ook deze verbreding van het wateroppervlak gaat ten koste gaat van recreatieoppervlak en is onnodig.

Maatregel: Verklein het wateroppervlak en plant op het vrijkomende oppervlak bomen (of laat ze staan).

Realiseer hier een wandelpad direct langs het water.

3:

Het honkbalveld ligt te ver naar het zuid-oosten, waardoor het Essenlaantje deels moet verdwijnen. Dit beïnvloedt de mobiliteit van gebruikers van het Oosterpark in negatieve zin.

Maatregel: Verplaats, uitgaande van het huidige plan, twee tennisbanen en schuif het honkbalveld naar het noord-westen. Dan kan het verharde Essenlaantje blijven bestaan en ontstaat er niet een gekunstelde padenstructuur. Zie ons 'ultieme' voorstel van 29 januari 2021 m.b.t. de herhuisvesting van de Rowdies, zoals hieronder weergegeven:



Wij propageren een aanpassing van het Rowdies-plan "**Nieuw-Zuid**". Het Essenlaantje kan dan geheel behouden blijven. Het is voor uitvoering van dit plan noodzakelijk om twee tennisbanen te verplaatsen. Er zijn hiervoor diverse opties denkbaar. Er kan overigens ook nog wel ruimte gecreëerd worden voor verplaatsing / nieuwbouw van het clubhuis van de Rowdies.



B. Met betrekking tot waterkwantiteit:

Uit het rapport 'Bestemmingsplan Oosterpark' van RHO Adviseurs, pagina 52:

Waterkwantiteit

De gemeente Ridderkerk is van plan om in het waterrijke Oosterpark nog meer water te realiseren. Er wordt in totaal zo'n 15.000 m² aan nieuw wateroppervlak toegevoegd. Ook wordt een deel van de bestaande sloten gedempt, bijvoorbeeld nabij het sportcomplex en het geluidsscherm. Het gaat daarbij om totaal zo'n 7.000 m². Een deel van het water, zo'n 3.000 m² wordt omgezet naar een zogenaamde 'rietput'. In totaal wordt als de "rietput" niet wordt meegerekend dus 5000 m² extra open water gecreëerd.

Uitgangspunt is dat de (beperkte) ruimtelijke ontwikkelingen weinig invloed hebben op de totale omvang van het verharde oppervlak. Er wordt per saldo in elk geval geen verharding toegevoegd door de verplaatsing van parkeerplaatsen en de aanleg van nieuwe paden. De extra bouw mogelijkheden bij de kinderboerderij en de pannenkoekboerderij bedragen samen circa 400m². Bij de uitbreiding van het sportterrein zal ook wel enige verharding moeten worden gemaakt, meer dan 1000 m², waarvan een klein deel bebouwing zal dat echter niet zijn. De toevoeging van verhard oppervlak door de plaatsing van het geluidsscherm zal uitgaande van de lengte van ruim 1700 meter maximaal 2 á 3000 m² zijn.

De totale extra verharding komt hierdoor, naar boven afgerond, uit op maximaal 4.500 m². Hiervoor zou uitgaande van 10% compensatie van het extra verhard oppervlak een oppervlak van 450 m² aan extra water volstaan. Uitgaande hiervan wordt geconcludeerd dat met de realisering van 5000 m² aan open water ruimschoots wordt voldaan aan de gebruikelijke eisen en een aanzienlijk overschot beschikbaar is voor ontwikkelingen elders. Een overschot dat kan worden toegevoegd aan de "waterbank".

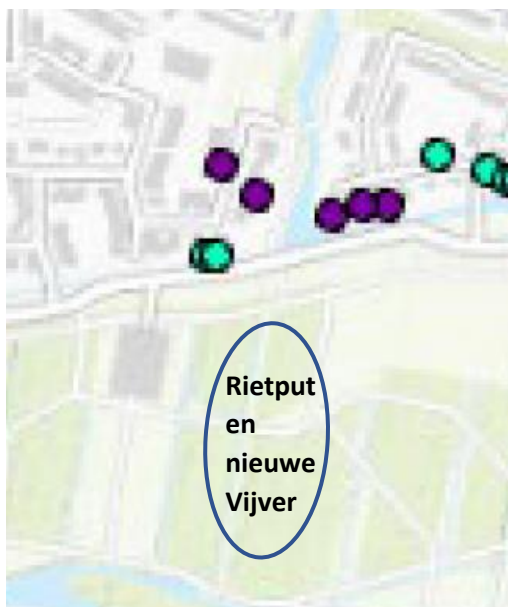
Waarom 5000 m² extra open water en nog eens 3000 m² rietput, terwijl voor de aanpassingen in het park slechts 450 m² nodig is. Een overschot creëren voor 'ontwikkelingen elders' vinden wij ongewenst en is feitelijk ook onzin als zo'n ontwikkeling niet in de nabijheid van het Oosterpark plaatsvindt.

Op 7550 m² (= 5000 + 3000 - 450) grondoppervlak kunnen meer dan 300 bomen geplant worden !!!

Sterker nog: ze staan er voor een groot deel al op deze percelen.

C. Met betrekking tot geluidsoverlast door vijver en rietput:

Uit Akoestisch Onderzoek DGMR , Effect Aanpak Oosterpark, pag. 10



De akoestische effecten van de aanpassing van het Oosterpark zijn volgens het rapport van DGMR beperkt.

Niettemin is er bij de Zalm en Pelikaan sprake van een toename van de geluidsbelasting, ongetwijfeld als gevolg van de geprojecteerde rietput en vijver.

Maatregel: Laat de bomen hier staan, realiseer de rietput op een andere plek en graaf geen nieuwe vijver !!