

**INSPREEKBIJDRAGE MW. L. VAN VIANEN, NAMENS BIZ WINKELHART RIDDERKERK, COMMISSIE SAMEN WONEN, D.D. 10 JUNI 2021, NAAR AANLEIDING VAN HET AGENDAPUNT OVERLEG ONDERZOEK VERBETEREN VERKEERSSTRUCTUUR CENTRUMRING**

Mijn naam is Liesbeth van Vianen en ik vertegenwoordig de BIZ Winkelhart Ridderkerk.

Als BIZ willen we graag ons standpunt duidelijk maken m.b.t. herinrichting van de centrumring.

U allen zult kennis hebben genomen van de 47 pagina's tellend uitgangspuntenstudie die Mobycon in opdracht van de gemeente heeft gemaakt. In dit onderzoek geeft Mobycon weer hoe dit traject tot stand is gekomen en geeft als conclusie een advies voor variant 2.

Het beeld is ontstaan dat de BIZ Winkelhart Ridderkerk vóór deze variant zou zijn. De BIZ heeft meegedacht, maar dit betekent niet dat de BIZ het met dit scenario eens is.

We hebben Mobycon gevraagd om fysiek met ons in gesprek te gaan. Toen dit vanwege de Corona-maatregelen niet mogelijk was, hebben we een denkrichting op papier gezet. Aan een goede discussie over onze wensen en minimale voorwaarden voor een goede centrumring is niet toegekomen. Er zijn slechts twee online gesprekken geweest met een klankbordgroep. Het hadden er drie kunnen zijn, maar voor de allereerste sessie was de BIZ helaas niet uitgenodigd. Ze waren ons simpelweg vergeten.... Voor zo'n ingrijpende verandering in het centrum, is twee online sessies echt niet genoeg.

Daar komt bij dat de uitkomst van de studie met het daarbij behorende advies voor scenario 2 niet is besproken in de klankbordgroep. De groep heeft dus ook geen akkoord op dit scenario gegeven en ook geen kans gehad om de achterban te raadplegen of dit nu een kader is waar iedereen mee kan leven. Het is dus helemaal nog niet zinvol om dit scenario nu al verder uit te werken.

Wat houdt participatie eigenlijk in? Is dat puur voor de Bühne of wil je daadwerkelijk weten wat de gebruikers ervan vinden? In hoofdstuk 1.2 staat dat er breed gecommuniceerd is en bewoners uitgenodigd zijn om de huidige centrumring te beoordelen. Waarom zijn alleen bewoners uitgenodigd om de enquête in te vullen en geen andere gebruikers? En zijn dit alleen de bewoners van de centrumring of alle bewoners van Ridderkerk? Waarom is de enquête bijvoorbeeld niet via de Rehobothschool op de Verlengde Kerkweg naar alle ouders uitgestuurd?

Dan komt vervolgens de teleurstelling dat er maar 20 enquêtes zijn teruggekomen. Met daarbij de reden dat het aan Corona zou liggen. Ons inziens, kan zo weinig respons twee dingen betekenen. Of er is te weinig inspanning gedaan om dit onder de aandacht te brengen. Of het probleem leeft niet en er is helemaal niet zo'n groot probleem.

Wij denken dat er eerst teruggegaan moet worden naar de basis. Welk probleem lossen we hier nu eigenlijk op?

De studie noemt als aanleiding: gedateerd, onveilig en niet uitnodigend voor fietsers en voetgangers.

Laten we voorop stellen dat als er ergens een veiligheidsissue is, dit te allen tijde serieus genomen moet worden. Voor een veiliger centrum kan niemand tegen zijn. Een onveilige situatie vraagt om een snelle aanpak. Voor de overige twee 'problemen'; 'gedateerd en niet uitnodigend' is de snelle aanpak van minder belang. Wij zijn van mening dat de veiligheid voor de korte termijn al verbeterd kan worden zonder ingrijpende aanpassingen in de verkeersstructuur. Dat geeft de tijd om het plan beter te onderbouwen en uit te werken en niet ons al te wurmen in een scenario, waarna we alleen nog mee mogen denken over de invulling van de kleur bomen en breedte van de stoep. Als er nu al gekozen wordt voor een bepaald scenario, zitten we te vast in een kader.

Dit plan is doordrenkt van absolute voorrang voor de voetganger, fietsers en groenvoorziening. Dit mag zoals in de studie meerdere malen staat vermeld 'ten koste gaan van de auto'. Het zou mooi zijn als iedereen op de fiets of per voet komt, maar dit is natuurlijk een utopie. Je kunt nog zulke mooie fietspaden aanleggen, maar als je voor een gezin weekboodschappen bij de supermarkt doet, kom je natuurlijk met de auto. En er komt in het centrum zelfs nog een supermarkt bij. Corona en de verschillende verbouwingen in het centrum, zullen veranderingen in mobiliteit met zich meebrengen.

Is er nagedacht over de effecten die dit heeft op de verkeersstromen? Bovendien willen graag als winkelhart een regiofunctie hebben om te kunnen blijven bestaan en de daar bijbehorende werkgelegenheid te kunnen behouden. De factor economie en werkgelegenheid is in dit onderzoek volledig ondergesneeuwd. Is er nagedacht hoe bezoekers van buitenaf deze ingrijpende wijziging ervaren? Is er onderzoek gedaan naar het effect als bezoekers geen zin hebben om rond te rijden en de wijken in gaan om te parkeren? Hoe gaat het als iemand die slecht ter been is, zijn of haar paspoort wil verlengen en met de bus komt. Zij stapt uit op de Schoutstraat, stapt het gemeentehuis binnen en hinkt dan bijna een kilometer naar de opstapplaats van de bus aan de Frans Halsstraat? Op pagina 20 staat dat het splitsen van de buslijnen niet handig is, maar dat er oplossingen zijn in goede bewegwijzering. Word je dan door de bewegwijzeringspaal 800 meter naar de ander bushalte gebracht?

Wij moeten concluderen dat het plan nog niet goed is uitgewerkt en er te weinig draagvlak is om op dit moment één van de scenario's verder uit te werken. Als er nú toestemming wordt gegeven voor één van de scenario's dan is er te weinig tijd met de zomervakantie voor de deur om op 2 september een uitgewerkt plan te hebben. Dan ligt er op 2 september een plan waar geen draagvlak voor is en waar op diverse punten de Ridderkerkse bevolking en ondernemers absoluut niet mee geholpen zijn. Bij de BIZ staat voorop dat de centrumring een goede waarborg moet bieden voor bereikbaarheid. De BIZ blijft dan ook vooralsnog voorstander van de huidige situatie met mogelijk aanpassingen om de snelheid te drukken en enkele maatregelen om de fietsers meer veiligheid te bieden.

Kortom, het is nu te kort dag om plannen van deze omvang in de huidige situatie er doorheen te drukken. Er zijn nog teveel factoren met losse eindjes en ze lijken niet gebaseerd op feiten.

Dank voor uw tijd!