

**1. Opening en vaststelling agenda**

(...)

**2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Regelement van Orde) \**

(...)

**3. Kadernota begroting 2022 Ridderkerk**

(...)

De heer Kardol (SGP): (...) Dit betreft onder andere het onderwerp veiligheid. Naar aanleiding van onze motie onderzoek implementatie ANPR-camera's is een RIB verstuurd. De SGP is samen met Leefbaar Ridderkerk, Partij 18PLUS en Burger op 1 van mening dat tot aanschaf van de ANPR-camera's moet worden overgegaan. En daar horen overigens ook Jim Kloos en Cora Van Vliet bij. Dat tot aanschaf moet worden overgegaan om zoveel mogelijk uit- en invalswegen in beeld te brengen. Dit met als doel het vergroten van de veiligheid en betere kansen voor opsporing. (..).

(...)

De heer Westbroek (Partij 18PLUS): (..)Na wat wikken en wegen tussen privacy en veiligheid hebben we uitsluitend besloten om de motie ANPR-camera's mee in te dienen. Zeker gezien de signalen over de vele inbraken en de rondtrekkende Oost-Europese bendes hopen we dat dit wat zal bijdragen aan de veiligheid in Ridderkerk.

(...)

De heer Kooijman (ChristenUnie): (...) Dan de motie onder andere van de SGP over de ANPR-camera's ja, hier twijfelen we nogal wat over. Niet over de mogelijke werking van zo'n systeem, maar over de verantwoordelijkheid en het voldoen aan de AVG. Vanuit de AVG is het wettelijk verplicht om aan te geven wat de doelbinding is van het verzamelen van kentekengegevens zowel bij SGP als de gemeentelijke organisatie konden mij in eerste instantie het antwoord niet geven. De politie op gesprek gegaan en helaas kwam daar ook geen duidelijkheid. Maar inmiddels lijkt er wat meer duidelijkheid over te zijn en wellicht dat de portefeuillehouder hier straks nog wat over kan zeggen. (...)

De heer Kloos (Echt voor Ridderkerk): (...) Ook zal Echt voor Ridderkerk als mede-indiener van de motie aanschaf implementatie ANPR-camera's ingediend door de SGP van harte ondersteunen. Voor ons is inderdaad het vergroten van de veiligheid en de betere kansen voor opsporing van zaken als ondermijning en drugshandel een belangrijke drijfveer.

De heer Piena (VVD): (...) Over de motie van de SGP tot de aanschaf van ANPR-camera's oftewel in goed Nederlands Automatic Numberplate Recognition camera's hebben wij de vraag of zij kan aangeven op welke wijze de privacy van niet-verdachte automobilisten wordt gewaarborgd.

Mevrouw Kayadoe (Leefbaar Ridderkerk): (...) Met betrekking tot de motie ANPR-camera's van de SGP deze dienen wij mede in. Immers het oppoppen van hits door ANPR-camera's helpt mee om de heterdaadkracht van politie te versterken.

De voorzitter: (...) De ANPR daar hebben we ook een raadsinformatiebrief over laten verschijnen. En zoals u ook gebleken moet zijn, er zitten veel haken en ogen aan zo'n ANPR-camera en we hebben toen het aanbod gedaan, laten we er in de commissie verder over praten en laten we de politie vragen om ons goed te vertellen alle ins en outs van zo'n ANPR camera. Dat is helaas niet opgepakt door de raad, maar het aanbod staat nog steeds. Er zitten echt heel veel haken en ogen aan zoals de gemeente heeft geen opsporingsbevoegdheid die heeft die gewoon niet, hebben wij als gemeente niet. Ze kunnen wel camera's kopen en we kunnen ze zelfs wel ophangen, maar we kunnen er niks mee. Het is de politie die het moet doen, dat is de enige in ons land die opsporingsbevoegdheid heeft. Die camera's moeten bijvoorbeeld aangesloten kunnen worden op die politiestructuren, want de politie is ook de enige die wat kan en mag met die beelden. Daarvoor moet de politie ICT-capaciteit beschikbaar stellen. Dat doen ze niet zomaar, daar zijn ze heel kritisch op waar wel en waar niet, want zoals u weet beschikt de politie niet over een overmaat aan capaciteit. Nieuwe aansluitingen worden dus landelijk kritisch beoordeeld. De camera's die worden ingezet op basis van de wet politiegegevens en de politie is dan ook de verwekkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG waar mijnheer Kooijman het ook al over had en wij verstrekken dus geen data aan de politie. De politie haalt die data zelf op en is zoals gezegd verwerkingsverantwoordelijk. Wij als gemeente kunnen niks en mogen niks doen met die beelden. Dus met andere woorden, we schaffen voor heel veel geld camera's aan en vervolgens mogen wij er niks mee doen. Ik zeg niet dat het niet kan, ik zeg ook niet dat het niet mag, ik zeg zelfs dat we daar helemaal geen principiële bezwaren tegen hebben. Ik zeg alleen wel, het kost heel veel geld en wij mogen er niks mee. Mijnheer Piena.

De heer Piena (VVD): Dank u wel, voorzitter. Heldere uitleg. Zou het helpen als in de motie kwam te staan dat na overleg met de politie en goedkeuring van de politie om ze te plaatsen dat toevoegen aan deze motie zou dat helpen en zou dat een zekerheid geven dat we niet onnodig geld uitgeven?

De voorzitter: Ja, nu zegt u een aantal verschillende dingen hoor. De politie vindt het hartstikke fijn als u overall die camera's ophangt zodat zij ze kunnen gebruiken, natuurlijk. Maar het is de vraag of wij dat moeten willen. Dus nogmaals het aanbod ook van de politie om er met ons uitvoerig over van gedachte te wisselen in de commissie, maar niets belet u om die motie aan te nemen. Ik ben er ook helemaal niet principieel op tegen of zoiets dergelijks. Maar ik vind wel dat we op de juiste gronden de juiste beslissingen moeten nemen. En een motie is een verzoek aan het college dat belet ons ook niet om in de commissie met elkaar op door te studeren om het maar eens zo te zeggen. Dit was de eerste termijn. Tweede termijn. Waar wijs je naar? Kan in tweede termijn, alstublieft, want we beginnen een beetje haast te krijgen dat snapt u wel, hè. Mijnheer Kardol, SGP.

De heer Kardol (SGP): Dank u, voorzitter. En ook de wethouders in de reacties die ze hebben gegeven en wat de laatste reactie betreft die gaf u voorzitter op de motie van de SGP. Mij kwam dan op van, volgens mij is het niet zo dat wij de eerste gemeente zijn die hiermee aan de slag zijn gegaan of gaan. Als SGP vinden we het onderwerp belangrijk genoeg om ja, de motie wel aan te houden. En in antwoord op de vraag die nog open stond van de VVD als het gaat om de gegevens. Als ik het goed heb, dat geldt sinds 1 januari 2019 mag de politie maximaal 28 dagen de gegevens bewaren.

De voorzitter: Ik zie allemaal handen, mijnheer Kardol. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Kardol. Gezien de opmerkingen van de burgemeester en u zei zelf, ik wil de motie aanhouden. Zou u bereid zijn om deze motie inderdaad even aan te houden en zodat we als raad in de gelegenheid zijn om in de commissie de voor- en nadelen te bespreken en u deze motie naar welbevinden alsnog kan indienen bij de begroting bijvoorbeeld? Ik sta namelijk niet onwelwillig tegen de motie, maar de ins en outs ontgaan me nu.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ik had exact dezelfde vraag, dank u wel.

De voorzitter: Prima, mijnheer Kardol.

De heer Kardol (SGP): Ja, dan mijn antwoord op mevrouw Ripmeester en de heer Kooijman ja, natuurlijk is het goed om een presentatie te krijgen, maar nogmaals we zijn volgens mij niet de eerste gemeente die hiermee aan de slag gaan. En wat speurwerk, dat levert voldoende resultaten op. In ieder geval die ons voldoende ruggensteun geven om hier wel degelijk binnen Ridderkerk aan de slag te gaan. Maar goed, uiteindelijk is het u als partij die zelf de afweging maken het wel of niet te steunen.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe?

Mevrouw Kayadoe (Leefbaar Ridderkerk): Dank u wel, voorzitter. Via u, voorzitter, heb ik een vraagje aan de heer Kardol van de SGP. Is het niet juist zo dat de politie behoorlijk onderbezet is, zoals dat recentelijk aan ons is uitgelegd, dat het juist de politie helpt, omdat ze minder capaciteit heeft, met het oppoppen van hits met die ANPR-camera's dat juist de veiligheid van de Ridderkerkers bevordert wordt?

De voorzitter: Ik kom in tijdsnood en u ook. Mevrouw Ripmeester?

Mevrouw Ripmeester (PvdA): Stapelend op de vraag van mevrouw Kayadoe. En kunt u dat ook aantonen, dat dat zo is bij de politie? Want we hebben de politie nog niet gesproken hierover.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman?

De heer Kooijman (ChristenUnie): Ik wilde even meegeven, we horen nu een aantal aannames, van zo (niet hoorbaar) er zijn meer gemeentes geweest. Het lijkt me goed om dat dan met de politie te bespreken, voordat we hier een besluit over nemen.

De voorzitter: Mijnheer Kardol?

De heer Kardol (SGP): Alleen nog in reactie op mevrouw Kayadoe, slimme systemen kunnen volgens mij heel goed helpen. Dan wat betreft de moties waar ik nog niet op had gereageerd. Pumptrackbaan ...

De voorzitter: Mijnheer Piena?

De heer Piena (VVD): Dank u wel, voorzitter. De heer Kardol was volgens mij halverwege 28 dagen blijven steken in de beantwoording van onze vraag. Dan maar even makkelijk de aanvullende vraag, in die 28 dagen mag ik aannemen dat de politie deze beelden niet voor andere zaken mag gebruiken dan alleen maar voor de kentekens die al geregistreerd staan als zijnde van mensen die al iets op hun kerfstok hebben. Klopt dat?

De heer Kardol: Of het precies de kentekens zijn die al geregistreerd staan, durf ik niet te zeggen, maar het is in ieder geval wel zo van, dat als er, bepaalde ... Sprake is van delicten en er is een link te leggen, dan mag men die, niet zomaar, maar wel vastleggen.

(...)

De heer Kooijman (ChristenUnie): (...). En tot slot, de motie ANPR, ik vind het toch wel jammer dat de SGP niet bereid is om hierover eerst nog met de politie alle technische vragen te kunnen beantwoorden. En om die reden kunnen we helaas nu niet instemmen met deze motie, maar dat neemt niet weg dat we wel graag met de politie in gesprek zouden willen worden over dit onderwerp en nog een keertje bijgepraat willen worden. Ik dank u.

Mevrouw Van Nes-de Man (Burger op 1): (...) Dan kom ik terug op de andere moties, ANPR-camera's, dienen we mede in, daar blijf ik wel achter staan, maar ik ben wel blij dat er in de commissie, als dat er echt komt, politie een toelichting komt geven.

De heer Los (Echt voor Ridderkerk): (...) Zoals die ANPR-camera's. Het is mooi, maar geld voor niks uitgeven, dat willen wij niet. Dus daarom gaan we die motie niet steunen. (...)

De heer Overheid (CDA): Dank u wel, voorzitter. Ik zal in het kort even de moties langsgaan. De ANPR, het CDA is toch wel meer voorstander van om daar eerst in de commissie het gesprek over te voeren en niet om nu rücksichtslos deze implementatie te doen, dus deze gaan we voor nu niet steunen.

De heer Piena (VVD): Dank u wel, voorzitter. Even snel de zes moties doornemend, twee zullen we nog commentaar op geven, het gaat in de eerste om die van de SGP, de camera's geven daar het voordeel van de twijfel. We hebben al opmerkingen gehoord, de privacy die gewaarborgd is, moeten we ons even doorslag geven, maar inderdaad, het zou goed zijn voor de uitvoering, als we ook even met elkaar om tafel gaan zitten om te kijken hoe de politie er tegenover staat. (...)

De heer Ros (GroenLinks): Dat is mooi. Voorzitter, eerste motie over de ANPR-camera's, GroenLinks heeft als enige tegen gestemd bij de... Voor de motie voor het onderzoek en met dezelfde argumenten, dus de privacy van onze inwoners en nog aangevuld met uw opmerkingen, over de uitvoerbaarheid, zijn en blijven we tegen.

De voorzitter: (...) De moties. Motie aanschaf en implementatie ANPR-camera's. Stemverklaringen? Mag ik ook hier de voor handen zien? En dan gaan we dat in dezelfde volgorde opnoemen. VVD, Echt Voor Ridderkerk tweemaal, SGP, Burger Op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar. 15 voor, 13 tegen. Motie is aangenomen met 15 stemmen.

(...)