



Vragen vergaderstukken Gemeenteraad Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: Jim Kloos, Echt voor Ridderkerk
- Onderwerp/vergaderstuk: Definitieve verklaring van geen bedenkingen 7 eengezinswoningen Blaak 3 t/m 15
- Vergaderdatum: 8 juni 2023
- Portefeuillehouder: C.A. van der Duijn Schouten
- Datum indiening vraag: 6 juni 2023
- Datum ontvangst antwoord: 8 juni 2023

Vragen en antwoorden

Mede gelet op de insprekbijdrage van mevrouw A. Punseli komen bij ons deze vragen op:

Vraag 1

Wij hebben begrepen, dat er door Wooncompas een algemene (nul) meting is uitgevoerd aan verschillende woningen. Bewoners hebben te kennen gegeven, naar aanleiding van het sloopplan en de voorgenomen grondsanering om een 0 meting scheefstand. Er wordt verwezen naar experts hunnerzijds, die beweren dat uit de genoemde plannen bleek, dat grondwaterbemaling niet uitgesloten is, alsmede er grote risico's op verzakking bestaan bij het heien. Zoals bekend zijn de rijksmonumenten niet onderheid.

Gesteld wordt, dat de gemeente bij het vergunnen van de sloop- en bouwwerkzaamheden een 0 meting op scheefstand had moeten opleggen aan de vergunning aanvrager. Wat waren de overwegingen om een 0 meting op scheefstand op te leggen achterwege te laten?

Antwoord 1

Bij het verlenen van de omgevingsvergunning om te bouwen en/of versturen van de ontvangstbevestiging sloopmelding is de exacte methode van uitvoering van die werkzaamheden veelal (nog) niet bekend, dat wordt veelal pas goed duidelijk in voorbespreking c.q. heibespreking, aan de hand van die bespreking(en) worden de te nemen maatregelen c.q. te geven aanwijzingen van het bevoegd gezag zo nodig specifiek(er).

Vanwege het monumentale karakter van een groot deel van de directe belendingen is dan ook een nulmeting op scheefstand door het WABO-toezicht aangegeven, deze nulmeting zal moeten zijn uitgevoerd vóórdat de qua trillingen risicovollere casco-sloop gaat aanvangen.

Het met klein sloopmaterieel strippen c.q. leegslopen van het gebouw gaat vóór de casco-sloop uit en die eerste sloopwerken zijn geen trilling risico van betekenis met effect naar die monumentale belendingen.

Vraag 2

In het sloopveiligheidsplan staat dat er 2 of 3 trilling meters worden geplaatst aan het naastgelegen (nieuwe en onderheide) gebouw van Wooncompas en aan Obadja het kerkgebouw in de Schepenstraat, eveneens onderheid?

Wat waren de overwegingen om niet een paar trilling meters te plaatsen aan niet onderheide Rijksmonumentale woningen?

Antwoord 2

In de voorbespreking en uitwerking worden – al dan niet op aanwijzen van het WABO-toezicht – (aanvullende) maatregelen genomen ter beperking van het optreden van trillingen, daarbij worden ook de bouwwerken geselecteerd die – afhankelijk van de te verrichten werkzaamheden en de trillingen die kunnen optreden – in ieder geval dan voorzien moeten zijn van trillingsmeters.

Zoals bij antwoord 1 aangegeven wordt casco-sloop als relevante trillingsbron gezien, het strippen c.q. leegslopen met klein sloopmaterieel is dat niet.

Vraag 3

Is het duidelijk bij welke overschreden (trillings)grenswaarde de sloop- en/of bouwwerkzaamheden worden stilgelegd? Zo ja welke zijn die dan?

Antwoord 3

Ja, dat is duidelijk en inhoudelijk vastgelegd in een daarop toepasselijke richtlijn, te weten de [SBR-richtlijn deel A: Schade aan gebouwen, versie 2017](#).

Vraag 4

Gelet op vraag 3 hebben bewoners gevraagd om directie uitleesmogelijkheid en een monitoringsplan. Zijn er redenen aan dit verzoek geen gevolg te geven? Zo nee, wat gaan de bewoners hierover van u horen en/of Wooncompas?

Antwoord 4

Het bieden van de uitleesmogelijkheid voor trillingsmetingen door bewoners is zeer ongebruikelijk omdat de trillingsmetingen en de (norm-)interpretatie daarvan specialistische deskundigheid vereisen.

Vraag 5

Is er een handhavingsplan, zodat voor iedereen duidelijk is wat de consequenties en acties zijn bij overschrijdingen? Zo nee gaat het College er een opstellen al dan niet in samenwerking met Wooncompas en wanneer mogen wij die dan tegemoet zien?

Antwoord 5

Handhaving vindt plaats in het kader van het vastgestelde vigerende WABO-handhavingsbeleidsplan.

Vraag 6

Tot slot: Is het juist dat er alleen een belangenafweging is gemaakt met uw College en met Wooncompas? Zo nee wie zijn de andere belanghebbenden, die daarin betrokken zijn zodat wij kunnen spreken over een integrale belangenafweging?

Antwoord 6

Op welke belangenafweging hier wordt bedoeld is niet helemaal duidelijk, in de betreffende regelgeving staat het belang van de omliggende (monumentale) bebouwing al centraal bij sloop- of bouwwerkzaamheden die mogelijk tot - voor die bebouwing in de nabijheid van die werkzaamheden – (schadelijke) trillingen kunnen leiden.