



Maatschappelijk Burgerplatform Ridderkerk
T.a.v. de voorzitter

Uw brief van:	3-11-2021	Ons kenmerk:	364802
Uw kenmerk:	n.v.t.	Contact:	F.J. Lekkerkerk
Bijlage(n):		Telefoonnummer:	14 0180
KvKnummer:	n.v.t.	Team:	Beleid en Ontwikkeling Sociaal Domein
		Datum:	3 december 2021

Betreft: Reactie op ongevraagd advies verordening Leerlingenvervoer 2022

Geachte voorzitter,

Op 3 november 2021 ontvingen wij van u uw ongevraagd advies bij de concept verordening Leerlingenvervoer gemeente Ridderkerk 2022. Uw advies is in goede orde ontvangen. In deze brief reageren wij op uw tekstvoorstellen en opmerkingen.

Gevraagd advies en aanbesteding Doelgroepenvervoer 2023

De tekstvoorstellen die zijn uitgebracht naar aanleiding van het adviesverzoek met betrekking tot onze wijzigingsvoorstellen van artikel 8 en 18 van de Verordening Leerlingenvervoer gemeente Ridderkerk 2022 nemen wij over. In voorbereiding op de komende aanbesteding Doelgroepenvervoer 2023, waarvan Leerlingenvervoer onderdeel uitmaakt, zijn wij voornemens de Verordening Leerlingenvervoer gemeente Ridderkerk 2022 in zijn geheel te actualiseren. In dat proces nemen wij uw ongevraagde advies mee.

Opmerkingen MBR bij artikel 8

- *De begrippen 'Speciale school voor basisonderwijs' en 'school voor speciaal onderwijs' worden door elkaar gebruikt.*
 - *Het verschil tussen deze begrippen is onduidelijk en verwarrend.*
 - *Het is onduidelijk of met de afstand tot de school de straal of de route wordt bedoeld.*
- Opmerking: in feite wordt de geografische straal bedoeld, maak dat dan SMART.*

Reactie:

De begrippen 'Speciale school voor basisonderwijs' en 'school voor speciaal onderwijs' zijn toegelicht in de begrippenlijst onder "t. School":

1. basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs;
2. school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of
3. school voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs.

Het begrip 'afstand' is toegelicht in de begrippenlijst onder "b. afstand": afstand tussen de woning en de school, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg.

Tekstvoorstel MBR bij artikel 8.5

Het college betreft bij de beoordeling van de aanvraag voor Leerlingenvervoer eventuele (1) (vervoers)adviezen van deskundigen, zij beoordelen eveneens de ontwikkelingsleeftijd (2) van de leerlingen en dragen daarnaast andere relevante informatie aan die van belang is bij het beoordelen van de aanvraag.

Voorstel tekst Burgerplatform:

Het college betreft bij de beoordeling van de aanvraag voor Leerlingenvervoer (vervoers)adviezen van deskundigen, zij beoordelen eveneens de ontwikkelingsleeftijd, zelfstandigheid en sociale behoefte van de leerlingen en dragen daarnaast andere relevante informatie aan die van belang is bij het beoordelen van de aanvraag. Wanneer een aanvrager bezwaar maakt tegen een besluit op de aanvraag zal te allen tijde deskundig advies worden ingezet om het besluit te bekrachtigen of in heroverweging te nemen.

Motivering:

(1) Het is nu onduidelijk op welke gronden deskundig advies wordt geraadpleegd. De beoordeling of deskundig advies noodzakelijk is ligt nu bij iemand die kennelijkzelf niet deskundig is. Het is aan te bevelen dat bij elke afwijzing, die naar oordeel van de aanvrager onterecht is, deskundig advies wordt geraadpleegd. De term 'eventuele adviezen' is te vrijblijvend en niet SMART genoeg.

(2) Ontwikkelingsleeftijd. De focus op ontwikkelingsleeftijd is te eenzijdig en daardoor misplaatst. Van even groot, zo niet meer, belang zijn de zelfstandigheid en de sociale behoefte van de leerling. Een leerling kan voldoende ontwikkelingsleeftijd hebben maar toch, door lichamelijke beperkingen zijn aangewezen op leerlingenvervoer. Voor het belang van de sociale behoefte wordt verwezen naar de motivering bij artikel 8.3d.

Reactie:

De beoordeling van aanvragen voor leerlingenvervoer ligt bij professionals die kundig en ervaren zijn op dit vakgebied. Toch kan het voorkomen dat aanvullend onderzoek en advies nodig is. Met deze reden is het woord 'eventuele' toegevoegd omdat niet bij alle aanvragen aanvullend onderzoek en advies noodzakelijk is. Wij nemen uw tekstvoorstel: het verwijderen van het woord 'eventuele' niet over.

U adviseert dat standaard deskundig advies wordt geraadpleegd wanneer aanvrager van mening is dat een afwijzing onterecht is. Wanneer een aanvrager van mening is dat een afwijzing onterecht is kan de aanvrager tegen dit besluit in bezwaar gaan. Binnen het bezwaar en beroepsproces zijn altijd externe onafhankelijke experts betrokken. Uw advies is dus al in lijn met de praktijk.

Het begrip 'ontwikkelingsleeftijd' is toegelicht in de begrippenlijst onder "1. ontwikkelingsleeftijd": is de leeftijd waarop de leerling functioneert. Het begrip ontwikkelingsleeftijd omvat ook de begrippen zelfstandigheid en sociale behoefte. Daarom nemen wij uw tekstvoorstel niet over.

Opmerking MBR bij Overige artikelen

Ook veel andere artikelen van deze verordening komen in aanmerking voor verbetering naar oordeel van het MBR. De gemeente borduurt verder op een oud model van de VNG voor leerlingenvervoer. Het voert te ver om in het kader van deze aanvraag de verschillen tussen het oude model en het nieuwe model uit te diepen. Daar zal de gemeente eerst zelf de noodzaak van moeten inzien.

Reactie:

U geeft aan dat een groot aantal artikelen van deze verordening in aanmerking komen voor verbetering. Wij zijn voornemens om in lijn met uw advies de verordening geheel te actualiseren. Dit doen wij binnen het voorbereidingsproces op de aanbesteding Doelgroepenvervoer. Naar verwachting komen wij in het derde kwartaal van 2022 bij u terug met een adviesverzoek.

Opvallende verschillen tussen het nieuwe model en het vigerend model van de gemeente zijn:

- *na de definities geeft het nieuwe model de ruimte voor een vijftal artikelen die gaan over de doelstelling van de verordening;*
- *de aanvraagprocedure;*
- *gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag;*
- *OOGO (op overeenstemming gericht overleg) en samenwerkingsverband;*
- *algemene voorwaarden voor toekenning van de vervoersvoorziening.*

Deze zaken zijn nu verscholen in andere artikelen van de verordening die de gemeente hanteert en zijn zo onvoldoende transparant en weinig toegankelijk voor aanvragers. Wat onder een vervoersvoorziening wordt verstaan wordt niet geheel duidelijk gemaakt. Of een scootmobiel en een elektrische rolstoel hieronder worden verstaan is niet klip en klaar. Wat de mogelijkheid tot beroep op afwijzing is, wordt niet helder gemaakt. Dit zou toch op z'n minst in de verordening verwerkt moeten zijn.

In de verordening wordt een grensinkomen genoemd van € 25.650,00. Redelijk zou zijn als deze grens op tweemaal armoedegrens (bijstandsminimum plus 120%) zou liggen. De eigen bijdrage wordt steeds aangepast met het consumentenprijsindexcijfer. Dit indexcijfer ligt aanmerkelijk hoger dan de procentuele inkomstenstijging van werknemers met een openbare functie en in de zorg. Het zou dan ook redelijk zijn het indexcijfer hierop te baseren.

Reactie:

U doet een aantal inhoudelijke aanbevelingen betreffende het Leerlingenvervoer. Als gemeente bereiden we ons op dit moment voor op het opnieuw aanbesteden van het Doelgroepenvervoer waarvan het leerlingenvervoer onderdeel is. Binnen dit voorbereidingsproces zullen wij uw ongeraagd advies betrekken.

Algemene indruk MBR

De verordening straalt niet uit dat het kind dat hulp nodig heeft centraal staat. Er wordt onevenredig veel aandacht besteed aan het kostenaspect. Financiële en praktische belangen van de gemeente mogen alleen voorgaan als daar zwaarwegende argumenten voor zijn. Wij zijn benieuwd in hoeverre de evaluatie van klachten over het vervoer van invloed is geweest op de bereidheid om de verordening uit eigen beweging aan te passen, anders dan door het VNG en jurisprudentie ingegeven. Een goed voorbeeld is de verordening van de gemeente Utrecht, die straalt wél uit dat het kind centraal staat. In de populaire versie op de website van Utrecht gaat het over kinderen met unieke eigenschappen en de kwetsbaarheid van het kind. Ook het rapport van de Kinderombudsman geeft waardevolle handreikingen. Bij de besluitvorming op een individuele aanvraag is de mening van het kind belangrijk. Een belangrijke vraag is op welke manier kan het kind zo veilig mogelijk op school komen.

Reactie:

U adviseert een verordening die uitstraalt dat het kind dat hulp nodig heeft centraal staat en geeft hiervan een voorbeeld. Van het voorbeeld zullen wij met interesse kennis nemen en waar dat kan ter inspiratie gebruiken binnen het voorbereidingsproces op de aanbesteding Doelgroepenvervoer.

Verzoek MBR

De verordening dient als richtlijn voor het opstellen van een uitvoeringsprotocol binnen het ambtelijk apparaat. Wij worden graag gevraagd te adviseren over de inhoud van het protocol, mede doordat de tijd ontbreekt om de verordening in zijn geheel op een breed gedragen niveau te brengen.



Reactie:

Naast de verordening zullen ook de beleidsregels Leerlingenvervoer (protocol) binnen het voorbereidingsproces op de aanbesteding Doelgroepenvervoer worden geactualiseerd. Naar verwachting zullen wij in het eerste kwartaal van 2023 een adviesverzoek over de concept beleidsregels Leerlingenvervoer aan u voorleggen.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u voor het uitgebrachte advies.

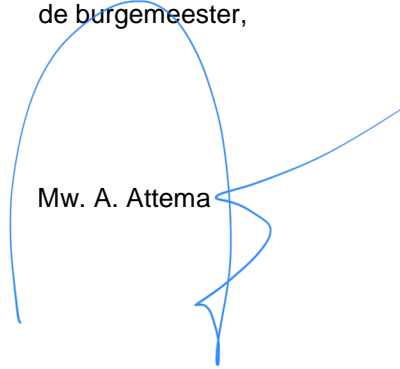
Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris,

de burgemeester,



Dhr. H.W.J. Klaucke



Mw. A. Attema