



## Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

### Algemene informatie

- Vragensteller: R.M. Kooijman, ChristenUnie
- Onderwerp/vergaderstuk: Conceptprogramma Kwaliteitskader Centrumring
- Vergaderdatum: 7 maart 2024
- Portefeuillehouder: C. van der Duijn Schouten
- Datum indiening vraag: 6 maart 2024
- Datum ontvangst antwoord: 7 maart 2024

### Vragen en antwoorden

#### Vraag 1

In dit kwaliteitskader wordt al verschil gemaakt tussen wegen met vrijliggende fietspaden in twee richtingen en verhoogd aanliggende fietspaden.

Is daarmee al een definitieve ontwerpkeuze gemaakt? En heeft dat al dwingende consequenties voor de uiteindelijke keuze voor een centrumring in één of twee richtingen?

Antwoord 1

Het rondje 'dorp' bestaat uit 3 verschillende sferen met een eigen karakter. De centrumring volgt die sferen. Daarom vinden we het belangrijk dat de verschillende weggedelen (Frans Halsstraat, de Jonkheer van Karnebeekweg en het oostelijk deel van de centrumring) een eigen inrichting en profielopbouw krijgen die passend is bij die sferen. In het kwaliteitskader beschrijven en verbeelden we dit wensbeeld.

De definitieve inrichting (verkeersontwerp) volgt nadat ontwerpkeuze centrumring is gemaakt.

#### Vraag 2

Wij denken dat het tijd wordt om duidelijkheid te gaan bieden, zowel aan ondernemers, omwonenden als alle andere Ridderkerkers: maak een keuze tussen één of twee richtingen centrumring, inclusief de daarbij horende gevolgen en kansen.

Komt het college in mei 2024 daadwerkelijk met een definitieve keuze, en een definitief voorstel naar de raad?

## Antwoord 2

De *Ontwerpkeuze centrumring* (het onderzoek naar de varianten een- en tweerichtingsverkeer op het oostelijk deel van de centrumring) is geen onderdeel van dit kwaliteitskader. Het kwaliteitskader vormt de paraplu waaronder de variantenstudie mede wordt beoordeeld.

De *Ontwerpkeuze centrumring* wordt later voorgelegd aan de raad. Het college heeft nog geen voorkeur uitgesproken.

## Vraag 3

Door het college wordt, net zoals in het Ontwikkelperspectief al stond, veel waarde gehecht aan het verbeteren van de 'achterkant' uitstraling van de bebouwing van het Winkelgebied.

Ridderhof II is na het vaststellen van het Ontwikkelperspectief inmiddels opgeknapt. De kwaliteit is er zeker wel beter van geworden, maar het is nog steeds een gesloten, naar binnen gericht geheel en minder groen dan de gemeentelijke ambities.

Gaat dat met de huidige ontwikkelingen rond de Jorishof wel daadwerkelijk veranderen?

Welke invloed heeft de gemeente hierin, aangezien de panden niet ons eigendom zijn?

Kan bijvoorbeeld de 'Ridderkerkse Stijl' dwingend worden meegegeven aan huidige ontwikkelingen als bij het oude Rabobank kantoor?

## Antwoord 3

Het kwaliteitskader laat de ruimte zien waarbinnen marktpartijen, waaronder de eigenaar van de Jorishof, plannen kunnen maken. De gemeente heeft geen invloed op de precieze bouwplannen (voor bijvoorbeeld transformeren, optoppen, gevelvernieuwing). Die zijn mede afhankelijk van de technische en financiële haalbaarheid ervan. Wel kan de gemeente sturen op de kwaliteit en uitstraling van het ontwerp, waardoor de plannen bijdragen aan de beoogde sfeer.

Het (integrale) kwaliteitskader wordt na vaststelling door het college verder uitgewerkt in een beeldkwaliteitplan voor de gebouwen. Dit beeldkwaliteitsplan wordt later aan de raad aan geboden.

Dit beeldkwaliteitplan wordt onderdeel van de Welstandsnota waarmee de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit individuele bouwplannen toetst en beoordeelt.