



## Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

### Algemene informatie

- Vragensteller: R.M. Kooijman, ChristenUnie
- Onderwerp/vergaderstuk: Zienswijze concept jaarstukken 2021 en begroting 2023 - 2026 GR BAR-organisatie
- Vergaderdatum: 19 mei 2022
- Portefeuillehouder: Henk van Os
- Datum indiening vraag: 18 mei 2022
- Datum ontvangst antwoord: 19 mei 2022

### Vragen en antwoorden

#### Vraag 1

In de aanbiedingsbrief aan B&W is een toelichting gegeven op het rekeningsaldo. Aan het eind staat de zin "Hiermee rekening houdend bedraagt het rekeningsaldo nader geanalyseerd:  $345.500 - 1.128.600 + 1.239.100 - 340.000 = € 116.000$  positief."

Waarom wordt hier de 340K (onkostenvergoeding Corona) van afgehaald?

#### Antwoord 1

Het financiële nadeel van de nieuwe cao voor het jaar 2021 bedraagt € 1.239.100. Binnen de GR BAR is besloten om het overschot bij de begrotingspost Reiskosten ad € 340.000 incidenteel voor 2021 in te zetten als dekkingsmiddel voor de Thuiswerkvergoeding die onderdeel uitmaakt van de nieuwe cao. Als gevolg van Corona was er een incidenteel voordeel ontstaan op reiskosten. De GR BAR heeft dus vooruitlopend op de nog te ontvangen CAO middelen vanuit de gemeenten dit aan de medewerkers vergoed. Vandaar dat dat bedrag van de nog te ontvangen CAO middelen vanuit de gemeenten wordt afgehaald.

## Vraag 2

De BAR-organisatie is toch op de hoogte van onze raadsplanning? Waarom wordt er dan een deadline gesteld op donderdag 2 juni 2022 om 12:00, terwijl onze raadsvergadering pas die avond is?

Antwoord 2

De GR BAR-organisatie is op de hoogte van de raadsplanning van Ridderkerk. Maar het is bijna niet mogelijk om het volledige traject van de jaarstukken 2021 van de GR BAR passend te krijgen binnen de planning van de P&C-cyclus. Op 1 april verstuurt de GR BAR de jaarstukken 2021 en de begroting 2023 voor zienswijze naar de gemeenten. Nadat de gemeenten hun zienswijzen hebben gegeven gaan de jaarstukken en de begroting met zienswijzen ook weer het bestuurlijk traject van de GR BAR in om uiteindelijk op 5 juli te worden vastgesteld in het AB.

Het startpunt van dit traject binnen de GR BAR is op 3 juni als de stukken worden verstuurd naar de Directieraad. Vandaar dat aan alle 3 de gemeenten wordt gevraagd hun zienswijzen uiterlijk op 2 juni in te dienen.

In de praktijk wordt dit opgelost door binnen de GR BAR in eerste instantie uit te gaan van de zienswijze zoals die wordt geadviseerd door de commissie. En vrijdagochtend 3 juni stuurt de griffier als eerste de door de gemeenteraad vastgestelde zienswijze door naar de GR BAR waar die dan nog net op tijd bij de stukken kan worden gevoegd. Binnen het DB zullen we vragen in de toekomst meer rekening te houden met de raadsplanning van de deelnemende gemeenten.

## Vraag 3

In de zienswijzebrief wordt aangegeven dat het college een concrete aanpak eist om jaaroverschrijdingen in het vervolg te voorkomen. Het DB van de BAR geeft in haar brief al aan dat e.e.a. ook wel te maken heeft met corona. Het college lijkt in haar zienswijzebrief daar niet bij stil te staan. Waarom niet?

Antwoord 3

Wij onderkennen dat corona een rol speelt bij de omvang van de jaaroverschrijdingen. Echter lijken de jaaroverschrijdingen meer structureel van aard. Vanaf de jaarrekening 2019 neemt het bedrag dat aan het einde van het jaar wordt doorgeschoven jaarlijks toe. Eind 2019 bedroegen de jaaroverschrijdingen € 749.900, eind 2020 € 970.500 en eind 2021 € 1.128.600. De gevoteerde onbenutte budgetten leggen onnodig beslag op onze begrotingsruimte.

Om ook binnen de gemeente goed te kunnen prioriteren om het doorschuiven en projecten beter te plannen is het gevraagde inzicht nodig.

#### **Vraag 4**

In de zienswijzebrief merkt het college op dat in de begroting nog geen rekening is gehouden met de doorwerking van de CAO. Wat zal (naar verwachting) de uitwerking van deze opmerking kunnen of moeten zijn binnen de GR BAR?

Antwoord 4

Wij verwachten dat bij het opstellen van toekomstige begrotingen invulling wordt gegeven aan de eisen van realistisch begroten.