



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: R.M. Kooijman
- Onderwerp/vergaderstuk: zienswijze strategische agenda MRDH
- Vergaderdatum: 2 februari 2023
- Portefeuillehouder: A. Attema
- Datum indiening vraag: 1 februari 2023
- Datum ontvangst antwoord: 2 februari 2023

Vragen en antwoorden

Vraag 1

Wat is het beoogd doel van deze zienswijze? Wat willen we nu concreet meegeven richting de MRDH?

Antwoord 1

De strategische agenda is voor de nieuwe periode geactualiseerd met input van adviescommissieleden, bestuurders en ambtenaren. De strategische agenda gaat in op de koers, er zijn 4 opgaven beschreven en 6 daaruit voortvloeiende opdrachten. U als raad wordt verzocht daar uw zienswijze over kenbaar te maken, hiermee geeft u een formele reactie op de concept-ontwerp strategische agenda. In uw reactie kunt u aangeven of u instemt met de koers, de opgaven, de opdrachten en uw aandachtspunten mee geven.

Vraag 2

Van welke specifiek onderwerpen uit het huidige collegeprogramma (of meer algemeen: Ridderkerkse uitdagingen) ziet u kans om deze te koppelen aan de strategische agenda?

Antwoord 2

Op 17 januari 2023 heeft de directeur van de MRDH een toelichting gegeven op de strategische agenda waarbij zij een aantal keer specifiek ingegaan is op “wat betekent dat voor Ridderkerk”. Zie de hand-out in de bijlage.

Vraag 3

Ten aanzien van openbaar vervoer worden HOV en de buurtbus genoemd. Is het niet ook van belang om daarnaast juist ook aandacht te vragen voor de (overige) ontsluitende buslijnen?

Antwoord 3

Het klopt dat het gehele OV-netwerk onder druk staat als gevolg van de nasleep van de Corona-crisis. Daarbij is er momenteel ook sprake van grote tekorten op de arbeidsmarkt waardoor de vervoerders genoodzaakt zijn om lijnen te schrappen. We vragen in onze zienswijze specifiek aandacht voor de ontwikkelpunten binnen het OV-systeem.

Indien gewenst kan een zin aan de zienswijze toegevoegd worden: AOW-gerechtigden uit Ridderkerk kunnen daarom gratis met het openbaar vervoer van de RET blijven reizen. Voor de bereikbaarheid van Ridderkerk is het van groot belang dat het bedieningsniveau van de huidige buslijnen in stand blijft en beperkingen als gevolg van de Corona-crisis worden afgeschaald.

Vraag 4

In de strategische agenda wordt aangegeven dat een sterke lobby naar het Rijk nodig is voor de verhoging van de BDU-gelden. Is het nog zinvol om deze lobby in de zienswijze te benoemen en onderstrepen?

Antwoord 4

Er zijn diverse acties geweest waarbij alle gemeenten benaderd zijn om de lobby richting het Rijk te ondersteunen. Het ligt in de lijn van de verwachting dat gemeenten hier net als in de voorgaande periode samen in zullen optrekken. Indien gewenst kan daar extra aandacht aan gegeven worden in de zienswijze.

Vraag 5

We missen o.a. de metropolitane fietsroutes, het belang van duurzame gedragsverandering in mobiliteit en bijv. de verkeersveiligheidsaanpak in deze zienswijze. Is daar een reden voor?

Antwoord 5

Er zijn afspraken met betrekking tot deze thema's. Deze thema's staan in de concept-ontwerp strategische agenda.

Vraag 6

De adviescommissies hebben in hun zienswijze aandacht gevraagd voor de betrokkenheid van de MRDH bij de energietransitie. In reactie daarop stelt het AB dat dit onderwerp nadrukkelijk is belegd binnen de strategische agenda, en de komende periode nadrukkelijker aan de orde moet

komen in de uitwerking van de agenda. Waarom is dit onderwerp niet terug te vinden in de concept zienswijze?

Antwoord 6

In de reactiebrief van het AB op reflecties van de adviescommissies en bestuurscommissies is toegezegd dat aanscherping en nadere uitwerking van dit thema terugkomt bij de vertaling van de strategische agenda naar programma's en projecten. Voor de zomer van 2023 wordt een gedragen voorstel aangeboden aan de bestuurscommissie economisch vestigingsklimaat.

Vraag 7

In de brief worden de twee pijlers van de MRDH benoemd als Economisch Vestigingsklimaat en Openbaar Vervoer. Dat laatste moet toch Verkeer en vervoer (of bereikbaarheid) zijn, dus breder dan alleen openbaar vervoer?

Antwoord 7

Het klopt dat de 2^e pijler van de MRDH niet Openbaar Vervoer is. Formeel gezien is de pijler Vervoersautoriteit met als ambitie het verbeteren van de bereikbaarheid. Hieronder is openbaar vervoer een speerpunt.