



## Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

### Algemene informatie

- Vragensteller: E.de Wolff- ter Beek, ChristenUnie
- Onderwerp/vergaderstuk: verordening beslistermijn schuldhulpverlening
- Vergaderdatum: 19 mei 2021
- Portefeuillehouder: L. Franzen
- Datum indiening vraag: 17 mei 2021
- Datum ontvangst antwoord: 19 mei 2021

### Vragen en antwoorden

#### Vraag 1

Ondanks de adviezen van Schuldhulpmaatje Ridderkerk en Burgerplatform Minima Ridderkerk houdt u vast aan de wettelijke beslistermijn van 8 weken.

Kunt u uitleggen waarom u niet afwijkt van deze beslistermijn en wat ervoor nodig is om deze beslistermijn wel te verkorten naar 4 weken?

#### Antwoord 1

We houden vast aan de termijn van de wettelijke beslistermijn van 8 weken. Uiteraard zetten we ons in om zo spoedig mogelijk te beslissen op de aanvraag van de inwoner. Bij het verkorten van de termijn in de Verordening die voorligt, heeft dat als gevolg dat we de organisatie op piekmomenten moeten gaan inrichten en is extra capaciteit benodigd.

#### Vraag 2

Bent u bereid om, wanneer u blijft vasthouden aan de 8 weken termijn, een ambitietermijn van 4 weken te hanteren?

#### Antwoord 2

We streven er naar om zo spoedig mogelijk te beslissen op de aanvraag van de inwoner, dit in het belang van de inwoner.

### **Vraag 3**

Als een beschikking op aanvraag niet tijdig wordt gegeven, verbeurt het bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom.

Op welke wijze en hoe wordt aan de aanvrager kenbaar gemaakt dat dit mogelijk is? Neemt gemeente hier een pro-actieve houding aan of is er een eenvoudige mogelijkheid voor de aanvrager om de dwangsom op te eisen?

### **Antwoord 3**

De mogelijkheid bestaat voor de inwoner om de gemeente in gebreke te stellen.

### **Vraag 4**

In het raadsvoorstel geeft u aan dat u met Plangroep zult gaan kijken naar het aanpassen van de processen.

Kunt u concreet aangeven wanneer deze gesprekken plaatsvinden en wanneer er uiterlijk duidelijkheid is over de aangepaste processen en ingangsdatum daarvan?

### **Antwoord 4**

Op dit moment zijn wij gestart met de processessies en verwachten dit uiterlijk voor het einde van dit jaar af te kunnen ronden.

### **Vraag 5**

U gaat met PLANgroep in gesprek over de processen. Dit betekent mogelijk een andere werkwijze voor de gemeente. Wellicht neemt de gemeente onderdelen over als beschikkingen afgeven en plan van aanpak maken. De voordelen daarvan zijn beschreven in het voorstel, maar wat zijn mogelijke nadelen wanneer de gemeente dit overneemt?

### **Antwoord 5**

Door het proces anders in te richten, komen er taken naar de gemeente toe ten opzichte van de huidige situatie. Dit kan als voor- en nadeel worden gezien. We gaan beschikken met daarin een plan van aanpak en we verzamelen de gegevens indien de inwoner deze niet levert. Dit vraagt aan de kant van de besluitvorming wat meer tijd.

### **Vraag 6**

Is het mogelijk om de raad jaarlijks te informeren en daarin tenminste over de volgende KPI's terugkoppeling geven?

- Hoeveel aanmeldingen er totaal zijn geweest

- Hoeveel aanmeldingen er binnen de beslistermijn zijn behandeld
- Hoeveel aanmeldingen er binnen de ambitieermijn zijn behandeld

### **Antwoord 6**

We zullen uw suggestie meenemen in de doorontwikkeling van de bestuursrapportage Sociaal Domein.