



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: Melindy Dirks en Shirley Horváth, GroenLinks
- Onderwerp/vergaderstuk: Vastelling Bestemmingsplan Rembrandtweg fase 2
- Vergaderdatum: 4 april 2024
- Portefeuillehouder: C.A. Van der Duijn Schouten
- Datum indiening vraag: 3 april 2024
- Datum ontvangst antwoord: 4 april 2024

Vragen en antwoorden

Vraag 1

Afgelopen week, binnen het broedseizoen, zijn alle bomen en struiken in de tuinen van de complexen verwijderd. Hier waren al diverse actieve nesten aanwezig aldus omwonenden.

Waarom is ervoor gekozen binnen het broedseizoen te kappen en snoeien terwijl in het bestemmingsplan zelf staat dat het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn verboden is?

Antwoord 1

Het verwijderen van het groen is vooraf door Wooncompas met gemeente afgestemd maar is wel later uitgevoerd dan oorspronkelijk was gepland. Door de hovenier (ecoloog) zijn voor het verwijderen van het groen wel inspecties uitgevoerd met betrekking tot de fauna. Zie ook bijgevoegde rapportage van Wooncompas.

Vraag 2

In het bestemmingsplan staat dat er tijdens nader onderzoek naar vleermuizen verblijven zijn waargenomen binnen het plangebied. Onduidelijk is wat voor soort verblijfplaatsen er zijn aangetroffen en waar en hoe compensatie wordt toegepast.

Kan de rapportage van dit nader onderzoek en het activiteitenplan/compensatieplan naar de commissie toegestuurd worden ter verduidelijking?

Antwoord 2

Het onderzoek naar vleermuizen is opgenomen in bijlage 4 van de plantoelichting. Op bladzijde 48 van de plantoelichting van het bestemmingsplan staat het volgende: “Er is een ontheffing aangevraagd en deze loopt van 2023 tot en met 2028. Er zijn daarom beschermingsmaatregelen getroffen en dit is opgenomen in een activiteitenplan, opgesteld door Bureau Stadsnatuur. Dit activiteitenplan staat in Bijlage 5. Deze beschermingsmaatregelen bevatten acht tijdelijke vleermuis kasten in de directe omgeving. Deze worden na de realisatie van de nieuwe appartementen verwijderd. In de nieuwe appartementen worden namelijk op de kopgevels vleermuis kasten ingebouwd.”

Vraag 3

De huidige speeltuin aan de Pieter de Hooghstraat en de Hobbemastraat gaat met het planvoornemen weg en wordt gecompenseerd binnen het groengebied van de Blaak-Wetering aan de drukke Frans Halsstraat.

Waarom is voor deze locatie gekozen als nieuwe speeltuin?

Antwoord 3

In het plan zijn een tweetal speelvoorzieningen opgenomen. Een in het binnengebied (semi – openbare tuin) tussen de appartementen (Rembrandtweg – Hobbemastraat) en een aan de overzijde aan de Blaak – Wetering. Voor deze laatste plek is gekozen vanwege de benodigde beschikbare ruimte voor de nieuwe speelvoorziening en de gewenste spreiding van speelplekken in het gebied.

Vraag 4

De grote essenboom aan de Pieter de Hooghstraat en Hobbemastraat is een kenmerkende boom in de wijk. In de nieuwe plannen staat deze boom niet meer in het planvoornemen.

Klopt het dat deze boom gekapt gaat worden?

Antwoord 4

Ja, de boom is in de Groene Kaart niet aangewezen als monumentale boom en ligt ook niet in een gebied waarvoor een kapvergunning geldt.

Vraag 5

Op dit moment staat er een laadpaal aan de Rembrandtweg ter hoogte van het plangebied. Deze laadpaal wordt ook veelvuldig gebruikt door inwoners van de naastgelegen wijk.

Wordt deze laadpaal tijdens en na de werkzaamheden gecompenseerd zodat de laaddruk in de wijk niet nog hoger wordt?

Antwoord 5

Deze laadpaal wordt niet gecompenseerd tijdens de werkzaamheden. Na afronding van de werkzaamheden zal deze teruggeplaatst worden e.e.a. in overleg met de laadpaal exploitant. Indien er nieuwe vergunningsaanvragen komen van laadpaal exploitanten rondom het plan gebied, zullen deze met extra aandacht worden behandeld.