



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: Jeroen Rijsdijk, PvdA Ridderkerk
- Onderwerp/vergaderstuk: Renovatie en verduurzaming sportcentrum Drievliet en herinrichting openbare ruimte
- Vergaderdatum: 25 november 2020
- Portefeuillehouder: H. van Os
- Datum indiening vraag: 24 november 2020
- Datum ontvangst antwoord: 25 november 2020

Vragen en antwoorden

Vraag 1

Dit voorstel is nauw verweven met het bestemmingsplan Driehoek Het Zand dat in de commissievergadering van morgenavond wordt besproken. Waarom is er niet voor gekozen om de beide voorstellen in dezelfde commissievergadering te bespreken zodat deze meer integraal kunnen worden behandeld? In de raadsvergadering staan beide voorstellen ook achter elkaar geagendeerd.

Antwoord 1

Dit is aan de commissievoorzitters en de commissies zelf om over te beslissen.

Vraag 2a

U vraagt voor de renovatie en verduurzaming van de sporthal een krediet van € 6,7 miljoen aan. De bouw van een nieuwe sporthal aan de P.C. Hooftstraat (die komt te vervallen) was eerder begroot op € 4,7 miljoen. Hoe kan het dat de kosten voor renovatie en verduurzaming hoger zijn dan die van nieuwbouw?

Antwoord 2a

Vanaf vorig jaar moet inclusief BTW 21% geraamd worden. Daarnaast zijn de bouwkosten gestegen t.o.v. 2017. Ook geldt vanaf 2021 dat gebouwen bijna energie neutraal moeten zijn (beng). Het in 2017 geraamde bedrag had nu ook flink bijgesteld moeten worden mocht er toch voor nieuwbouw gekozen zijn.

Vraag 2b

In hoeverre voldoet de sporthal na renovatie aan de normen die NOC NSF stelt aan sportaccommodaties?

Antwoord 2b

Voor de huidige sporten die er worden beoefend, voldoet de sporthal aan de normen.

Vraag 3a

Zijn de gemeente aan de ene kant en omwonenden, winkeliers en andere belanghebbenden aan de andere kant tevreden over het verloop van het participatietraject en de uitkomsten daarvan?

Graag uw antwoord toelichten.

Antwoord 3a

Voor omwonenden, winkeliers, gebruikers van de sporthal inclusief de beheerder zijn bijeenkomsten georganiseerd waarbij zij mee konden denken met het schetsontwerp. Wij hebben geen negatieve reacties ontvangen over het participatietraject. De winkeliers hebben aandacht gevraagd voor het (verdere) verlies van parkeerplaatsen, de voorgestelde rijroute voor auto's onder de sporthal en het verplaatsen van de laad- en los zone aan de zijde van de sporthal. Graag zien zij een vervolgonderzoek naar de mogelijkheden om op andere plekken vervangende parkeerplaatsen te kunnen realiseren. Met winkeliers en gebruikers blijven we in gesprek.

Vraag 3b

Op welke punten zijn de plannen aangepast naar aanleiding van de input die tijdens het participatietraject is ontvangen?

Antwoord 3b

De winkeliers hebben meegedacht over de mogelijkheden om het aantal parkeerplaatsen uit te breiden. De gebruikers hebben geadviseerd de lift inpandig te maken, één geheel met het trappenhuis en verplaatsen van de kantine naar de eerste verdieping.

Aan de hand van deze suggesties is de 3D-presentatie aangepast.

Vraag 4a

In het verleden is met de winkeliers afgesproken dat de sporthal zou worden gesloopt om onder meer de zichtbaarheid van het Vlietplein te vergroten. U bent op deze afspraak teruggekomen. Op welke wijze kan de zichtbaarheid van het plein worden vergroot als de sporthal blijft staan?

Antwoord 4a

In overleg met de winkeliersvereniging wordt gezocht naar oplossingen. Het verzoek van de winkeliersvereniging is om bijvoorbeeld een scherm te plaatsen op de gevel van het sportcentrum, zichtbaar vanaf de Vlietlaan. De winkeliersvereniging blijft betrokken voor de nadere invulling.

Vraag 4b

De sporthal krijgt een ingang bij de parkeerplaatsen. Wat betekent dit voor de bereikbaarheid van de achterzijde van de winkels voor leveranciers en het laden en lossen?

Antwoord 4b

Met het afsluiten van de doorgaande route zal het laden en lossen van de winkels met hun magazijn aan deze zijde, op een andere plek moeten. De plek voor het laden en lossen is gesitueerd aan de zijkant van het flatgebouw houtzaagmolen 139-190. Hierdoor wordt de afstand tussen het laden en lossen vergroot, maximaal 65 meter. De winkeliersvereniging heeft aangegeven dat dit voor de slager te ver zou zijn. We gaan tijdens de verder uitwerking van de schetsen op zoek naar een extra laad- en losplaats aan de zijde van de Lidl. Hiermee komen we tegemoet aan hun vraag. We blijven met de winkeliers in gesprek over de invulling.

Vraag 5a

Volgens de winkeliers is er sprake van een hoge parkeerdruk in het gebied onder en rondom de sporthal. Dit nemen wij zelf ook waar. U geeft aan dat er een parkeeronderzoek zal worden uitgevoerd in dit gebied. Wordt de winkeliersvereniging bij dit onderzoek betrokken? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5a

De winkeliers zijn geïnformeerd dat het onderzoek op 24, 25 en 26 september 2020 is uitgevoerd. We zijn met de winkeliers in gesprek over het parkeren.

Vraag 5b

Wordt in dit onderzoek ook rekening gehouden met de beoogde nieuwbouw in de Driehoek Het Zand en de parkeerdruk die dat met zich meebrengt? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5b

Het onderzoek heeft plaatsgevonden vanaf de Vlietlaan tot en met de parkeerplaatsen rond het winkelcentrum.

In het project Driehoek het Zand (Binnenrijk) zijn volgens de normen in ieder geval 39 bezoekersparkeerplaatsen gepland in de openbare ruimte. Deze behoren bij de planontwikkeling van de Driehoek.

Het betreffen echter openbare parkeerplaatsen, die door een ieder kunnen worden gebruikt, dus ook voor winkelend publiek. De nieuwbouw zorgt dus niet voor extra parkeerdruk onder het sportcentrum.

Vraag 5c

Kunt u de raad door middel van een raadsinformatiebrief informeren over de uitkomsten van het onderzoek zodra dit is afgerond?

Antwoord 5c

Na besluitvorming zal het schetsontwerp via een voorlopig ontwerp naar een definitief ontwerp worden gebracht. Zodra dat laatste het geval is informeren wij de raad.

Vraag 5d

In 2017 is er ook een onderzoek parkeeronderzoek uitgevoerd in dit gebied. Kunt de raad de resultaten van dat onderzoek toesturen?

Antwoord 5d

Zie antwoord 5c.

Vraag 6a

U geeft aan dat er in de nieuwe situatie 15 minder parkeerplaatsen terugkomen dan in de huidige situatie. De tijdelijke parkeerplaatsen aan de overkant van de Vlietlaan verdwijnen echter ook. Hoeveel parkeerplaatsen verdwijnen er als deze ook worden meegerekend?

Antwoord 6a

De 32 tijdelijke parkeerplaatsen aan de overkant van de Vlietlaan zullen verdwijnen. In de Driehoek worden 39 nieuwe openbare parkeerplaatsen gerealiseerd.

Aan de hand van het schetsontwerp openbare ruimte onder en rondom de sporthal heeft nadere invulling inmiddels plaatsgevonden en daarmee wordt het vermeende tekort van 15 plaatsen opgeheven.

Dit kan echter nog naar aanleiding van het definitieve ontwerp wijzigen.

Vraag 6b

In hoeverre wordt met het verdwijnen van deze parkeerplaatsen vooruitgelopen op de uitkomsten van het parkeeronderzoek dat nog moet worden uitgevoerd?

Antwoord 6b

Het parkeeronderzoek is inmiddels op 24, 25 en 26 september 2020 uitgevoerd. Het aantal parkeerplaatsen onder en rondom de sporthal blijft vooralsnog gelijk. Op basis van de nieuwste inzichten verdwijnen alleen de parkeerplaatsen aan de overkant van de Vlietlaan.

Dit kan echter nog naar aanleiding van het definitieve ontwerp wijzigen.

Vraag 6c

In hoeverre neemt de nu al waargenomen parkeerdruk in dit gebied toe als er geen parkeerplaatsen bijkomen maar juist verdwijnen en hoe gaat u dit oplossen? De tijdelijke parkeerplaatsen zouden immers worden vervangen door permanente parkeerplaatsen als de sporthal zou zijn gesloopt.

Antwoord 6c

Zie antwoord 6b.

Vraag 6d

De winkeliers hebben in het verleden aan de tijdelijke parkeerplaatsen mee betaald. Op welke wijze worden zij gecompenseerd?

Antwoord 6d

In augustus 2011 hebben de winkeliers € 4.165, incl BTW, bijgedragen aan de aanleg van 32 tijdelijke parkeerplaatsen aan de overzijde van de Vlietlaan.

Financiële compensatie is niet aan de orde.

Vraag 7

De Lidl heeft vorig jaar bekend gemaakt het Vlietplein te gaan verlaten. Wanneer zal de Lidl naar verwachting vertrekken?

Antwoord 7

Dat is op dit moment niet bekend.

Vraag 8a

In de Combinatie geeft de wethouder aan dat de renovatie van sporthal Drievliet betekent dat er geen nieuwe sporthal meer wordt gebouwd aan de P.C. Hooftstraat. In plaats daarvan zouden op die locatie meer woningen moeten worden gebouwd. Hoe concreet zijn de plannen voor woningbouw op deze locatie en wat is dienaangaande de planning?

Antwoord 8a

Deze plannen zijn nog niet concreet. Uw gemeenteraad heeft voor de PC Hooftstraat een visie vastgesteld. BEMOG projectontwikkeling heeft aangegeven dat zij het gebied wil ontwikkelen voor woningbouw. Bemog werkt dit momenteel uit richting een masterplan. Voor de herontwikkeling van het gebied is zij afhankelijk van de verwerving van het perceel van Trelleborg Bakker. BEMOG is in gesprek met Trelleborg maar heeft nog geen overeenstemming bereikt met Trelleborg (en andere eigenaren van deelgebieden) over de verwerving van het perceel.

Vraag 8b

U geeft aan dat nu er geen sporthal meer wordt gebouwd aan de P.C. Hooftstraat de kosten voor bodemsanering komen te vervallen. Daarnaast hoeven de panden aan de P.C. Hooftstraat 2 en 5 niet te worden gesloopt. In hoeverre moeten deze kosten alsnog worden gemaakt als er woningen of een nieuwe gymzaal worden gebouwd in het P.C. Hooftgebied?

Antwoord 8b

Als het tot ontwikkeling van het gebied komt, worden deze kosten alsnog gemaakt. Bij herontwikkeling van het plangebied verkoopt de gemeente de percelen aan de betreffende partij. De kosten zitten dan in de verkoopprijs verdisconteerd. Het risico voor sloop en sanering ligt op dat moment bij de koper.

Voor de gymzaal geldt dat uw raad op een later moment wordt gevraagd hiervoor krediet beschikbaar te stellen. De betreffende ontwikkelaar wordt gevraagd de ruimte hiervoor vrij te maken binnen het plangebied. Aangezien ook de gemeente een grondpositie heeft in het gebied gaan we ervan uit dat hiervoor een passende afspraak kan worden gemaakt.