



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: Jeroen Rijsdijk, PvdA Ridderkerk
- Onderwerp/vergaderstuk: Uitvoering Waalvisie
- Vergaderdatum: 30 maart 2021
- Portefeuillehouder: P. Meij
- Datum indiening vraag: 26 maart 2021
- Datum ontvangst antwoord: 30 maart 2021

Vragen en antwoorden

Een betrokken inwoner uit Rijsoord heeft namens ruim 200 wijkbewoners, waaronder direct omwonenden, een petitie aan u aangeboden tegen het realiseren van een recreatieve steiger van 5 meter breed en bijna 16 meter lang in sleutelplek 5 van de Waalvisie, ter hoogte van de Rijsoordse molen. Dit is een zeer grote steiger. Ter vergelijking: een landingsplaats voor helikopters heeft ongeveer dezelfde afmetingen.

U vraagt in het raadsvoorstel (nog) geen krediet aan voor het realiseren van deze steiger, omdat u eerst een extra inspanning wilt doen om met wijkbewoners tot een oplossing te komen. De PvdA Ridderkerk heeft naar aanleiding hiervan de volgende vragen:

Vraag 1

De indieners van de petitie hebben een stevig signaal afgegeven tegen een recreatieve steiger van deze afmetingen op deze plek. Kunt u aangeven wat het draagvlak is voor een steiger van deze afmetingen? Hoeveel voorstanders zijn er bijvoorbeeld bij u bekend?

Antwoord 1

Het aantal voorstanders is niet bekend, deze recreatieve steiger is voortgekomen uit de zogeheten Waalavonden die zijn georganiseerd op 10 en 17 maart 2017. Hierna is de Waalvisie door de raad vastgesteld.

Vraag 2

Wanneer en door wie is bepaald dat de recreatieve steiger deze afmetingen moet hebben? In welk officieel document is dit vastgelegd?

Antwoord 2

Het ontwerp van de recreatieve steiger heeft verschillende stadia doorlopen, van voorlopig ontwerp naar definitief ontwerp. In deze fasen is het ontwerp voorgelegd aan buurtbewoners, belanghebbenden, wijkoverleg, hierover is gecommuniceerd en als gevolg daarvan een aantal keer aangepast. Bijvoorbeeld de lengte van de recreatieve steiger is nog geen 9 meter en over de uiteindelijke uitvoering informeren wij u nader wanneer hiervoor een krediet wordt aangevraagd.

Vraag 3

Kunt u aangeven wat de toegevoegde waarde is van een recreatieve steiger van deze afmetingen op deze plek? Het ligt niet erg voor de hand dat bezoekers van het Waalbos of de molen ineens per boot zullen komen.

Antwoord 3

Op dit moment ligt een raadsvoorstel voor dat uw instemming vraagt voor werkzaamheden zonder de realisatie van de recreatieve steiger. Over het gebruik van de recreatieve steiger komen wij terug wanneer hiervoor een krediet wordt aangevraagd.

Vraag 4

De indieners van de petitie maken zich zorgen dat de komst van de recreatiesteiger op deze plek leidt tot overlast van recreanten en onveilige situaties op het water, omdat de vaarroute op dit drukke en al relatief smalle deel van de Waal daardoor verder wordt versmald. Deelt u deze zorgen? Graag uw antwoord toelichten.

Antwoord 4

Op dit moment ligt een raadsvoorstel voor dat uw instemming vraagt voor werkzaamheden zonder de realisatie van de recreatieve steiger. Op uw zorgen komen wij terug wanneer hiervoor een krediet wordt aangevraagd.

Vraag 5

U geeft in het raadsvoorstel, zoals gezegd, aan dat u een extra inspanning wilt doen om tot een oplossing met de ondertekenaars van de petitie te komen. Hoe ziet deze extra inspanning eruit?

Antwoord 5

Waarschijnlijk zal het ontwerp van de recreatieve steiger besproken worden tijdens een

bewonersavond, waarvoor omwonenden zullen worden uitgenodigd. Dit als onderdeel van een aanvullend participatieproces.

Vraag 6

Wat is het globale tijdpad waarbinnen u tot een oplossing wilt komen?

Antwoord 6

Wij streven ernaar om voor de zomer tot een oplossing te komen.

Vraag 7

De indieners van de petitie hebben verschillende alternatieven voorgesteld:

- twee vissteigers van 2 meter breed en 17 cm hoog (deze zijn al ingetekend op deze plek);
- een afmeermogelijkheid ter hoogte van en parallel aan de kade van de parkeerplaats van Ross Lovell van bijvoorbeeld 1 meter breed en gemaximeerd tot een lengte van normaal formaat; of
- een combinatie van deze twee mogelijkheden?

Hoe kijkt u tegen deze alternatieven aan en bent u bereid om deze serieus te onderzoeken?

Antwoord 7

De verschillende alternatieven worden meegenomen in het aanvullende participatieproces.

Vraag 8

Wie neemt het uiteindelijk het besluit of er wel of geen recreatieve steiger komt en hoe een eventueel alternatief eruit komt te zien? Is dat de raad of het college? In hoeverre is daarbij 'toestemming' nodig van de andere gemeenten die bij de Waalvisie zijn betrokken?

Antwoord 8

De raad neemt het besluit tot uitvoering van de recreatieve steiger, hiervoor is geen instemming nodig van de andere gemeenten.