



## Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

### Algemene informatie

- Vragensteller: Shirley Horvath, PvdA/GROENLINKS
- Onderwerp/vergaderstuk: leerwerkbedrijf Jong Vermogen
- Vergaderdatum: 02 februari 2023
- Portefeuillehouder: dhr. E.M. Piena
- Datum indiening vraag: 31 januari 2023
- Datum ontvangst antwoord: 2 februari 2023

### Vragen en antwoorden

#### Vraag 1

Het voornemen dit leerbedrijf (sociale werkplaats) te realiseren lijkt ons een mooi initiatief. In het verleden is in Ridderkerk ook samengewerkt met een sociale werkplaats. Deze samenwerking is om verschillende redenen beëindigd. Welke lessen zijn hieruit getrokken en kunt u aangeven waarom het nu nodig is om een sociale werkplaats te realiseren?

#### Antwoord

Het klopt dat er in het verleden samen is gewerkt met de Drechtsteden. Deze samenwerking is beëindigd om voornamelijk financiële redenen en de afstand voor inwoners.

Met het huidige voorstel is rekening gehouden met de lessen die hieruit geleerd zijn. In het project Jong Vermogen ligt de nadruk op een kleinschalige start en het financieel zelfredzaam zijn na een opstartperiode van 2 jaar.

Waarom een sociaal werkplaats nodig is: Omdat er op dit moment jongeren zijn die aangewezen zijn op een 'garantiebaan' of beschut werk en niet allemaal een passende plek krijgen. Er zitten momenteel ook inwoners thuis omdat er geen plek (garantiebaan of beschut werk) gevonden kon worden. Jong Vermogen kan deze inwoners een plek aanbieden.

#### Vraag 2

In het voorstel wordt gesproken over een locatie in Ridderkerk (collegeprogramma), maar ook over een locatie 'in de buurt' van de woonplaats. Gaat het daadwerkelijk om een locatie in Ridderkerk en welke locatie(s) heeft u in gedachte? Welk doel/functie zal deze locatie krijgen?

Antwoord

Het gaat daadwerkelijk om een locatie in Ridderkerk. Er zijn nu gesprekken gaande om te kijken naar welke locatie geschikt is. Door de directeur van Jong Vermogen is aangegeven aan welke eisen een pand moet voldoen. Zodra hier duidelijkheid over is, zal dit aan u meegedeeld worden. Het doel van de locatie is bedoeld om simpele werkzaamheden te verrichten, zoals eenvoudige inpak werkzaamheden.

### **Vraag 3**

In het voorstel lezen wij dat het gaat om 17 jongeren uit Ridderkerk. Wat is de prognose van het aantal jongeren dat de komende vijf jaar in aanmerking komt voor werk via zo'n soort sociale werkplaats? Wat is deze jongeren tot nu toe aangeboden in het kader van leren en werken en wat verwacht u dat er voor hen zal verbeteren? Wat voor activiteiten kunnen zij tegemoetzien?

Antwoord

Op dit moment zien we dat jongeren die aangewezen zijn op een 'garantiebaan' of beschermt werk niet allemaal een passende plek krijgen. Sommige jongeren kunnen terecht op de locatie van Smile in Alblasterdam of de Wensboom in Barendrecht. Maar er zitten momenteel ook inwoners thuis omdat er geen plek (garantiebaan of beschermt werk) gevonden kon worden. Naar verwachting kunnen op termijn ongeveer 50 deelnemers terecht bij het project Jong Vermogen. 5 jaar is te lang periode om een prognose op te maken. Over de periode van 2 jaar verwachten wij 50 deelnemers, wij hebben het project daarom ook opgezet met een capaciteit van 50 deelnemers.

### **Vraag 4**

Hoeveel beschutte (leer)werkplekken zijn er op dit moment in Ridderkerk en hoeveel inwoners komen in aanmerking voor een beschutte werkplek? Kunt u gemotiveerd aangeven of dit wel of niet voldoende passende plekken zijn voor nu en voor de komende vijf jaar?

Antwoord

Eind december 2022 hadden we 9 inwoners met een indicatie Nieuw Beschut geplaatst, terwijl 30 inwoners een indicatie Nieuw beschut hebben. Dit zijn niet allemaal jongeren, maar het geeft wel aan dat er in Ridderkerk dringend behoefte is aan meer beschutte werkplekken.

### **Vraag 5**

Kunt u voor ons de succescriteria waaraan de pilot moet voldoen en waarop jaarlijks geëvalueerd zal worden concreet maken? Waarom kiest u voor een jaarlijkse evaluatie i.p.v. bijvoorbeeld een halfjaarlijkse? Op welke wijze wordt de raad geïnformeerd over de voortgang?

Antwoord

De projectleider zal het project monitoren en evalueren. Er wordt geëvalueerd op de gestelde doelen en tijdens de looptijd van het pilotproject willen we onderzoeken welke samenwerkingsvorm bestuurlijk en financieel haalbaar is en succesvol, om een dergelijk leerwerkbedrijf een permanent karakter te geven. De projectleider bewaakt voortdurend de voortgang en rapporteert hier frequent naar de afdeling. Jaarlijks wordt een evaluatie verslag opgeleverd en aangeboden aan het bestuur. De raad wordt geïnformeerd via de reguliere P&C producten.

### **Vraag 6**

De pilot is voor twee jaar. De doelgroep en de organisatie zullen gebaat zijn bij een tijdig besluit over het wel of niet voortzetten van de werkplaats. Wanneer wordt dit besluit genomen en hoe wordt de raad daarbij betrokken?

Antwoord

Het is een terechte constatering dat vooral de doelgroep gebaat zal zijn met een tijdig besluit, zeker wanneer het project niet succesvol zal blijken te zijn. In dat geval zullen wij rekening houden met een ruime periode voor een vloeiende overdracht van de doelgroep naar een andere, dan te bepalen plek. Na de evaluatierapportage over het eerste jaar moeten wij al een indicatie krijgen over het welslagen van het project.

De raad wordt geïnformeerd, in ieder geval door toezending van de jaarlijkse evaluatierapportage. Indien er financiële consequenties zijn voor de begroting dan zullen er zeker voorstellen aan de raad worden voorgelegd. Tijdens de looptijd van de dienstverleningsovereenkomst willen we onderzoeken welke samenwerkingsvorm bestuurlijk, financieel haalbaar is en succesvol, om een dergelijk leerwerkbedrijf een permanent karakter te geven. Mogelijk kan er sprake worden van een verbonden partij waardoor de raad betrokken wordt.